

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN AUDITORIA Y GESTIÓN PÚBLICA**



**GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL  
DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS,  
LORETO 2022**

Tesis para obtener el grado académico de  
MAESTRO EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA

**AUTOR(ES)**

Br. Manuel De La Resurrección Asalde Pinto  
Br. Luis Enrique Martín Bacca Arellano

**ASESOR**

Dr. Dionicio Godofredo González González  
<https://orcid.org/0000-0002-7518-1200>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión Pública y Desarrollo Regional y Local

**TRUJILLO - PERÚ**  
**2023**

# GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, LORETO 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

|          |  |               |
|----------|--|---------------|
| <b>1</b> | <b>repositorio.ucv.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                                    | <b>4%</b>     |
| <b>2</b> | <b>renati.sunedu.gob.pe</b><br>Fuente de Internet                                      | <b>2%</b>     |
| <b>3</b> | <b>hdl.handle.net</b><br>Fuente de Internet  | <b>2%</b>     |
| <b>4</b> | <b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b><br>Trabajo del estudiante                | <b>1%</b>     |
| <b>5</b> | <b>repositorio.unapiquitos.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                            | <b>1%</b>     |
| <b>6</b> | <b>Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru</b><br>Trabajo del estudiante | <b>1%</b>     |
| <b>7</b> | <b>revistas.upp.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                                       | <b>&lt;1%</b> |
| <b>8</b> | <b>cgtp.org.pe</b><br>Fuente de Internet   | <b>&lt;1%</b> |

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad**

**Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

**Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Vicerrectora académica**

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

**Director de la Escuela de Posgrado**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrectora de Investigación (e)**

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

**Secretaria General**

## CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Dr. Dionicio Godofredo González González con DNI N° 17889722, en mi calidad de asesor de Tesis de Maestría en Auditoría y Gestión Pública Titulado: GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, LORETO 2022, de los maestrandos Br. Manuel de la Resurrección Asalde Pinto con DNI 46337270 y Br. Luis Enrique Martín Bacca Arellano con DNI 48096488, de la Maestría en Auditoría y Gestión Pública, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 4 de mayo 2023

  
Dr. Dionicio Godofredo González González  
DNI: 17889722  
ORCID: 0000-0002-7518-1200  
Asesor

## **DEDICATORIA**

*Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre “chachita”, pues sin ella no lo habría logrado. Tu bendición a diario a lo largo de mi vida me protege y me lleva por el camino del bien. Por eso te doy mi trabajo en ofrenda por tu paciencia y amor madre mía, te amo.*

*Dedico de manera especial a mi padre, pues él fue el principal cimiento para construcción de mi vida profesional, sentó en mí las bases de responsabilidad y deseos de superación, en él tengo el espejo en el cual me quiero reflejar pues sus virtudes infinitas y su gran corazón me llevan a admirarlo cada día más.*

*Gracias dios por concederme la mejor mamá, papá y hermanas que son personas que me han ofrecido el amor y la calidez de la familia a la cual amo.*

***Manuel de la Resurrección Asalde Pinto.***

## **DEDICATORIA**

*El presente trabajo dedico a Dios, por guiarme en este camino de la educación superior, por brindarme fuerzas e inteligencia para seguir y hacer frente a las dificultades que se presentan en la vida cotidiana.*

*Asimismo, a mi familia, mis padres, hermano y mis amados abuelos, quienes me han brindado el apoyo y cariño, en todo el proceso de esta maestría para finiquitar de la mejor forma posible. A mis compañeros de clases por compartir en este proceso.*

***Luis Enrique Martín Bacca Arellano.***

## **AGRADECIMIENTO**

*Gracias a Dios por permitirme tener y disfrutar a mi familia, gracias por apoyarme en cada decisión y proyecto, gracias a la vida porque cada día me demuestra lo hermosa que es la vida y lo justa que puede llegar a ser gracias a mi familia por permitirme cumplir con excelencia en el desarrollo de esta tesis. Gracias por creer en mi y gracias a Dios por permitirme vivir y disfrutar de cada día.*

*No ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias a sus aportes, a su amor, a su inmensa bondad y apoyo, lo complicado de lograr esta meta se ha notado menos. Les agradezco, y hago presente mi gran efecto hacia ustedes, mi hermosa familia.*

***Manuel de la Resurrección Asalde Pinto.***

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradezco a Dios por otorgarme una familia maravillosa, quienes han creído y apoyado siempre, brindándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio. Lo que ha contribuido al logro de una meta más en la vida.*

*Así como también a la Universidad Católica de Trujillo por abrirme las puertas del conocimiento, a mis docentes por impartir sus valiosos conocimientos que serán de gran utilidad en la vida profesional infinitamente agradecido.*

***Luis Enrique Martín Bacca Arellano.***

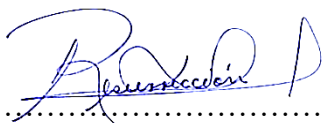
## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Manuel de la Resurrección Asalde Pinto, con DNI N° 46337270 y Luis Enrique Martín Bacca Arellano, con DNI N° 48096488, egresado de la Maestría en Auditoría y Gestión Pública, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, LORETO 2022, la que consta de un total de 75 páginas, en las que se incluye 20 tablas y 07 figuras, más un total de 12 páginas de anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es del 16%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



.....  
Manuel de la Resurrección Asalde Pinto  
DNI N° **46337270**



.....  
Luis Enrique Martín Bacca Arellano  
DNI N° **48096488**

## ÍNDICE

|   |      |
|---|------|
| Porcentaje de similitud .....                               | ii   |
| Autoridades universitarias .....                            | iii  |
| Conformidad del asesor .....                                | iv   |
| Dedicatoria.....  | v    |
| Agradecimiento .....  | vi   |
| Declaratoria de autenticidad .....                          | vii  |
| Índice .....  | viii |
| Resumen .....   | xi   |
| Abstract.....   | xii  |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                       | 13   |
| II. METODOLOGÍA .....                                       | 26   |
| III. RESULTADOS.....  | 35   |
| IV DISCUSIÓN .....  | 51   |
| V. CONCLUSIONES .....                                       | 55   |
| VI. RECOMENDACIONES .....                                   | 57   |
| VII. REFERENCIAS.....                                       | 59   |
| ANEXOS .....  | 63   |
| Anexo 1: Instrumento de recolección de la información ..... | 1    |
| Anexo 2. Consentimiento informado .....                     | 5    |
| Anexo 3. Matriz de consistencia .....                       | 6    |
| Anexo 4: Autorización para realizar investigación .....     | 9    |
| Anexo 5. Validez y confiabilidad de instrumentos.....       | 10   |



## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Distribución de la muestra.....  | 27 |
| Tabla 2. Género de encuestados .....  | 35 |
| Tabla 3. Edad de encuestados.....   | 35 |
| Tabla 4. Nivel de la variable Gestión Municipal en el distrito de Iquitos.....            | 36 |
| Tabla 5. Nivel de la variable Seguridad ciudadana. ....                                   | 36 |
| Tabla 6. Relación Gestión municipal y seguridad ciudadana.....                            | 37 |
| Tabla 7. Relación Normatividad municipal y seguridad ciudadana. ....                      | 37 |
| Tabla 8. Relación Administración municipal y seguridad ciudadana. ....                    | 38 |
| Tabla 9. Relación Compromiso organizacional y seguridad ciudadana.....                    | 38 |
| Tabla 10. Relación Convivencia pacífica y gestión municipal. ....                         | 39 |
| Tabla 11. Relación Erradicación de la violencia y gestión municipal.....                  | 39 |
| Tabla 12. Relación Utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal. ....    | 40 |
| Tabla 13. Prueba de Kolmogorov - Smirnov.....   | 40 |
| Tabla 14. Correlación Gestión municipal y seguridad ciudadana. ....                       | 41 |
| Tabla 15. Correlación Normativa municipal y seguridad ciudadana .....                     | 42 |
| Tabla 16. Correlación Administración municipal y seguridad ciudadana.....                 | 44 |
| Tabla 17. Correlación Compromiso organizacional y seguridad ciudadana .....               | 45 |
| Tabla 18. Correlación Convivencia pacífica y la gestión municipal. ....                   | 46 |
| Tabla 19. Correlación erradicación de la violencia y gestión municipal.....               | 48 |
| Tabla 20. Correlación Utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal ..... | 49 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Correlación Gestión municipal y seguridad ciudadana.....                        | 41 |
| Figura 2. Correlación Normativa municipal y seguridad ciudadana.....                      | 43 |
| Figura 3. Correlación Administración municipal y seguridad ciudadana .....                | 44 |
| Figura 4. Correlación Compromiso organizacional y seguridad ciudadana.....                | 45 |
| Figura 5. Correlación Convivencia pacífica y gestión municipal. ....                      | 47 |
| Figura 6. Correlación Erradicación de la violencia y la gestión municipal.....            | 48 |
| Figura 7. Correlación utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal. .... | 50 |

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre gestión municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, provincia de Maynas, Loreto 2022, considerando a seguridad como paradigma de derechos humanos para controlar la intimidación violenta de sujetos como desafío para el desarrollo de esta colectividad. El estudio fue sistematizado mediante el enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, nivel correlacional, diseño no experimental, de corte transversal. Muestra compuesta por 383 pobladores de la ciudad de Iquitos. Aplicando técnica de encuesta y cuestionarios, uno para valorar gestión municipal y otro para apreciar seguridad ciudadana, ambos compuesto de 24 ítems. Los resultados indican que a medida que aumenta la gestión municipal se debilita la seguridad ciudadana debido a la dinámica y cambios de valores en la variable, según nivel de significancia  $\alpha = 0,000$  y coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.688. Concluye “Si existe relación entre la gestión municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, provincia de Maynas, Loreto 2022”.

**Palabras clave:** Gestión municipal - Seguridad ciudadana - Iquitos

## **ABSTRACT**

The purpose of this investigation was to determine the relationship between municipal management and citizen security in the district of Iquitos, maynas province, Loreto 2022, considering security as a paradigm of human rights to control the violent intimidation of subjects as a challenge for the development of this community. The study was systematized using the quantitative approach, descriptive type, correlational level, non-experimental design, cross section. Sample composed of 383 residents of the city of Iquitos. Applying survey technique and questionnaires, one to assess municipal management and another to assess citizen security, both composed of 24 items. The results indicate that as municipal management increases, citizen security weakens due to the dynamics and changes in values in the variable, according to significance level  $\alpha = 0.000$  and Pearson coefficient ( $r_s$ ) = 0.688. It concludes "If there is a relationship between municipal management and citizen security in the district of Iquitos, maynas province, Loreto 2022"

**Keywords:** Municipal management - Citizen security - Iquitos

## I. INTRODUCCIÓN

La seguridad ciudadana paradigma de derechos humanos que despierta el interés de personas e instituciones a fin solucionar este grave problema como desafío en todo los países del mundo. Es preocupante la tendencia del aumento delictivo y la intimidación de sujetos en las calles, argumento de reformas policiales que manipulan los gobernantes como discurso cuando se refieren a seguridad ciudadana. Desde hace dos década el concepto de seguridad ciudadana ha sufrido transformaciones doctrinarias desde el contexto de derechos humanos causado por hechos fortuitos, orientados a condiciones de bien público bajo observancia de estándares democráticos y participativos. La convivencia ciudadana y prevención hace que se respete el estado de derecho y reconocer la naturaleza multifactorial de la inseguridad y la violencia, por ello es comprensible que la SC resulte en argumento de prioridad en la agenda regional. López et al. (2021), sostiene que el aprendizaje entorno a seguridad ciudadana en el contexto operativo se focalizaron en zonas violentas, para prevenir y controlar la intimidación. Chinchilla & Vorndran, (2018) replica muchas acciones demuestran un alto índice de desconfianza generados por un alto índice de corrupción.

La percepción de seguridad ciudadana va en aumento, en ciudades de 20 mil habitantes a más, el 23.3% de alguna manera fueron víctima de algún hecho delictivo en menor proporción 15,6% en poblaciones de menos habitantes. (INEI, 2022). Las deficiencias de la Gestión Pública en el Perú son cuatro que se debe solucionar, entre ellos el planeamiento aislado de la realidad, debido a que el gobierno recógela información con las necesidades de la comunidad. Sustentan que la criminalidad ha incrementado, siendo un 25% de la población peruana en algún momento sufrieron hechos delictivos entre otros el 90.3% de la población de Lima percibe seguridad. (Gonzales & Bardales, 2020)

Por otra parte, el serenazgo como servicio público en Iquitos es restringido por la falta de recursos presupuestales y asistencia técnica para fortalecer la gestión municipal. Por otra parte, la inseguridad que se percibe en Iquitos, depende de las zonas donde ocurren los hechos delictivos, sean zonas rurales donde prima la violencia familiar, trata de personas, tala de árboles y robo de animales; o poblaciones urbanas, asentamientos humanos, delincuencia y drogas; en esta coyuntura los pobladores quieren asumir la justicia con sus propias manos con riesgo de terminar en conductas antisociales, vulnerando los derechos de las demás y hasta pudiendo causar daños irreparables a terceras personas; por ende es imposible exigir equidad si vamos a proceder con semejante crueldad con la que proceden

individuos con baja moral. Los factores económicos y sociales son los que incrementan la delincuencia, generados por falta de oportunidades laborales que se agudiza y afecta como es el caso del turismo, fuente de ingresos para la ciudad de Iquitos; siendo el turismo la actividad más afectado debido a falta de policías, serenos que no están vigilantes en bancos, casa de cambios y transportes lugar de mayor riesgo para el turista, que aún no encuentran respuesta en las comisarías ante las denuncias para solucionar sus problemas. (Hernández & Espíritu, 2020),

Para concebir un gobierno municipal, ideal, firme y valiente frente a la coyuntura de brinda seguridad ciudadana a los pobladores de la ciudad de Iquitos, es fundamental estudiar dentro de los parámetros de las reglas y normas de buena conducta que rigen dentro de nuestra sociedad; y que las municipalidades deben coordinar con los miembros de comunidad en cuanto realmente la gestión municipal está realizando su trabajo respecto a la seguridad ciudadana. Frente a esta coyuntura, ¿el orden público presenta alguna relación con el nivel de gestión municipal en Iquitos, 2022?

En el contexto teórico, investigación se justificó debido que proporciona información contextualizada que puede ser aprovechada de referencia bibliografía en el estudio de una situación problemática y en contextos de variable a estudiar.

También, la utilidad práctica de los resultados, se justificó en la medida de la gestión municipal tome acciones correctivas en el contexto organizacional y cumpla con sus metas, recursos debidamente planificados, en base a políticas, programas y proyectos para promover y afianzar la SC en favor de la colectividad.

Del mismo modo la utilidad metodológica del estudio, utilizó el estudio básico, de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional, emplea instrumentos validados y confiados, para asegurar el procesamiento y análisis de datos y estadístico irrefutables, que reflejan la situación de dichas variables en el contexto de (GM) y (SC) en Iquitos, Maynas, región Loreto. De esta manera, los instrumentos utilizados en el estudio pueden alcanzar para desarrollar otros estudios para lograr datos cuantitativos respecto GM y SC.

Con el propósito de situar esta investigación se formuló la siguiente interrogante ¿De qué manera se relaciona gestión municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, provincia de Maynas, Loreto 2022?. Se representó el objetivo general: Determinar la relación entre gestión municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, provincia de Maynas, Loreto 2022; estando los objetivos específicos: Determinar nivel de gestión municipal, determinar nivel de seguridad ciudadana, determinar relación entre normatividad

municipal y seguridad ciudadana, determinar relación entre administración municipal y seguridad ciudadana; determinar relación entre compromiso organizacional y seguridad ciudadana, determinar relación entre convivencia pacífica y gestión municipal, determinar relación entre erradicación de la violencia y gestión municipal, determinar relación entre utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal..

En el estudio se planteó la hipótesis general del trabajo: Existe relación estadística significativa entre gestión municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, provincial de Maynas, Loreto 2022; siendo las hipótesis específicas, existe relación estadística significativa entre normatividad municipal y seguridad ciudadana, administración municipal y seguridad ciudadana, compromiso organizacional y la seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos. Existe relación estadística significativa entre convivencia pacífica y gestión municipal, erradicación de violencia y gestión municipal, utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal en el distrito de Iquitos.

Para entender GM y sus implicancias en la SC para el desarrollo humano, analizamos la experiencia municipal a nivel internacional, nacional y local para adquirir capacidades de gestión en políticas de SC.

A nivel internacional, en el año 2022, artículo científico “Recurso Públicos para la seguridad Ciudadana en Portoviejo – Ecuador”, investigación tuvo como objetivo explorar los recursos públicos de la SC, desde el punto de vista de entes responsables del cantón Portoviejo. Investigación de tipo aplicada – analítica, aplicó cuestionario tipo Likert, muestra a 40 agentes informantes. Se evidenció actitud neutra de los servidores públicos en la gestión de SC. Encontró que 47.5% están de acuerdo con el ordenamiento jurídico; 30% de acuerdo con el personal capacitado; 32.5% considera que el dinero es moderado; 37.5% consideran baja información; 37.5% organización moderada; 35.0% considera consenso moderado; 55% está de acuerdo con la estructura. *It concludes that the executors observe weaknesses and fragility in the management of resources.* (Guerrero et al., 2022)

Ademas, en el año 2020, se realizó investigación para identificar el contexto y condiciones de experiencias participativas, que incide en la planificación municipal y que configura el modelo de municipio participativo. En cuatro municipios se encontró que la implementación de presupuestos participativos han logrado incidencia en instrumentos de gestión municipal. Presentan liderazgo técnico, el cambio de alcaldes no indisponen el mecanismos de participación. Concluye que a pesar de los discursos político y críticos de la

gestión municipal la colectividad exige modificaciones y avances en el marco legal, modificaciones en la estructura interna y dinámica de escala local. (Montecinos et al., 2020),

También, en el año 2018, Tesis de maestría, que estudia el mejoramiento de la seguridad comunitaria mediante la desconcentración del acceso a los servicios ciudadanos Quito Ecuador. Investigación con enfoque mixto, utilizando el método inductivo, deductivo y analítico. Participaron 173 personas como muestra de análisis, utilizando encuesta estructurada y entrevista, se encontró: 52% consideran seguro la atención de servicio; 74% que los servicios policiales si es un aporte seguro a los barrios; 50% considera un problemas de inseguridad en el barrio a las pandillas; el 63% recibieron respuestas en la resolución de conflictos; 53% considera acción importante la organización comunitaria y representación vecinal; 51% considera poco suficiente los servicios ciudadanos; 45% considera que la unidad de vigilancia genera espacios para acoger necesidades de seguridad de la comunidad; el 49% considera que la unidad de vigilancia debe ampliar sus servicios para atender más necesidades; el 46% considera bajo las actividades del unidad de vigilancia; requieren mayor infraestructura y capacitación en la prestación de servicios. Concluye la desconcentración influye en 60% en la participación ciudadana para fortalecer la seguridad comunitaria; las acciones socializadas en 53% deben ser planteadas obedeciendo a acciones y proceso estratégicos esbozados por el estado y ejecutados por la policía comunitaria; el 51% de los entes policiales utilizan herramientas poco eficientes en la atención a los problemas vecinales. (Villafuerte, 2019)

En el contexto nacional, en el año 2021, realizaron investigación descriptiva, correlacional, tomaron como muestra bibliografica de 10 publicaciones en Scopus, Scielo, para conceptualizar la gestión municipal como agente para aplicar políticas públicas durante la atención de necesidades de los ciudadadanos. Se concluye que los municipalidades son el principal problema de la localidad, y que los lideres que asumen cargos deben ser capacitados en la gestión mediante buena preparación académica para generar confianza en la población mediante información transparente. (Lopez et al., 2021)

Del mismo modo, en eal año 2020, Tesis de maestría, que estudia en la municipalidad de Pacasmayo, participación ciudadana y como incide en seguridad ciudadana (UCV), investigación con orientación cuantitativa, tipo básica, no experimental, corte transversal correlacional, la muestra de 150 miembros de las juntas vecinales, muestreo aleatorio, se aplicó la observación y encuesta con cuestionado de tipo Likert. Encontraron que el 37.8% de la población desconoce las normas que promueven o amparan la participación ciudadana;



50% desconocen las estrategias o que existen ordenanzas que promueven la participación ciudadana y por consiguiente alcanzaron las políticas públicas; 33.33% desconoce teorías o aportes que están aplicando; 43.8% conoce del tema de SC. Concluye que concurre reciprocidad positiva muy alta entre la GM y SC, con seguridad presenta correlación de Rho de Spearman en 0.945, corrobora que la GM es primordial para lograr aptitudes para neutralizar el desorden público que perturba la interacción de los vivientes y la SC del vecino. Por otra parte encontraron correlación “gobierno abierto y la SC”, debido que se encuentran mecanismo de participación ciudadana para exigir a las autoridades cuentas claras y acceso a la información para la comunidad; también, existe correlación entre tecnología y SC, que consiente acrecentar la eficiencia y eficacia de la administración, impulsando limpieza orientado a la sociedad de la información. También alta correlación entre articulación interinstitucionales y la SC, permite la asociación entre el gobierno municipal con la comunidad en general. (Salazar, 2020)

De igual manera en el año 2019, ABSTRACT, the objective of the research was to study the influence of the municipal management of Coronel Portillo in the field of citizen security in the city of Pucallpa in the period 2014-2016. The type of research was applied, descriptive and explanatory level. Non-experimental design (Ex pos Facto) transversal or transectional. The population of 300 inhabitants of the district of callería - Pucallpa, in the period 2014 - 2016. The non-probability sampling technique was used for convenience made up of 60 citizens. The results obtained in the investigation were: 66.7% of its population feel insecure, 31.7% secure and 1.6% have no opinion, and the problems that most concern the population are insecurity, education, corruption, poverty and unemployment, and that they have increased to (81.7%), remain the same (8.3%), decreased (1.7%), do not know (8.3%). Conclusion: The places where the population feels safer are: their home, school and their workplace. The places where she feels most insecure are: the street, the motorcycle taxi, the highway, the bus, the market and the parks. (Huaman, 2019)

Igualmente, en el año 2018, Artículo científico relacionado con gestión municipal del distrito de Independencia y seguridad ciudadana, investigación dirección cuantitativa, diseño no experimental, básica y transversal. Tuvo como propósito indicar cómo la GM influye en la SC en el distrito de Independencia. Muestra de 300 vecinos nominados de modo no probabilística, aplicó encuesta en escala ordinal validado y aceptada según la prueba de confiabilidad. Encontró que GM es regular en 69.3%; normatividad municipal 58.7% regular; administración municipal 67.7% regular; compromiso organizacional 72.7%

regular, seguridad ciudadana 65% regular; 69.3% convivencia pacífica regular; 54.3% supresión de violencia; uso pacífico de espacio públicos 55.0% regular. Concluye que la GM influye en 90.4% sobre la SC. Implica que cuanto mejora GM mejora la actividades de crecimiento y seguridad en la ciudad de forma segura. *In this sense, municipal management influences citizen security, in the same way municipal regulations, in the same way the organizational commitment influences citizen security.* (Huaman L. , 2018)

De la misma manera, en el año 2017, en la UCV, tesis de maestría, estudio en la Municipalidad de Lima metropolitana, cómo de relaciona el desarrollo local con la seguridad 2017, estudio de orientación cuantitativa, pura o básico, esbozo no experimental y descriptivo, empleando método hipotético - deductivo. Población infinita y muestra estadística de 384 personas; analizados mediante coeficiente Rho de Spearman. Halló que SC influye en el desarrollo local medianamente en 59.6%; dimensión económica influye medianamente en 57.6%; 56.8% influencia medio en la dimensión sociocultural; influencia medio en 58.3% dimensión político administrativa. Concluye: Existe correlación positiva baja ente la SC y el desarrollo local; concurre correlación positiva baja entre SC y dimensión económica; correlación positiva baja entre la SC y la dimensión sociocultural; correlación positiva baja entre la SC y la dimensión política administrativo del desarrollo local. (Palomino, C., 2017)

Se igual forma, en el año 2020 estudio en la ciudad de Iquitos, cómo la seguridad ciudadana influye en la actividad turística, 2019 (UCP). Investigación descriptiva, población de 619,990 turistas, se aplicó una encuesta en 384 turista, encontraron que 57% fueron víctimas de hechos delictivos; en mayor proporción 48.5% el robo de pertenencias personales, siendo la vía pública en 56.4% el lugar de hechos delictivos, 61% denunciaron; al 44% nunca atendieron sus denuncias, siendo regular en 70% la labor policial; 87% algunas veces acudió la policía; 71.6% considera bueno la labor del serenazgo; el 52% sostiene que el serenazgo siempre atienden hechos delictivos. Concluye que la SC influye en la actividad turística. (Hernández & Espíritu, 2020)

El supuesto teórico de investigar, es la premisa fundamental seguridad humana, circunstancia que involucran a todo ser humano sin contemplar clase social, de ser protegido de toda amenaza y riesgo, que involucra a todos sin distinción de organización o gobiernos ni clase social.

Chiavenato, I. (2006) sustenta que ni Taylor ni Weber, hacen distinción entre una organización pública o privada, por tanto la ciencia de la administración, como disciplina

organizada conviene en diferentes enfoques, siendo la gestión pública la interacción organizativa que incluye las relaciones intergubernamentales con enfoque en gestión pública que incorpora conocimientos aplicados y útiles sobre cómo gestionar problemas complejos en organizaciones o programas públicos. La gestión pública es definida como conocimiento originada, que pretende conceptualizar y legalizar un conjunto de acciones y un bagaje de comportamientos para un conjunto de representantes públicos formalmente indefinidos y políticas sospechosas”. (Villorea, 2019)

Chiavenato (2006), bajo el contexto de la teoría administrativa, mantiene el propósito de la administración científica, considera a mayor rendimiento de la mano de obra, eliminando actividades innecesarias para lograr los objetivos; bajo esta premisa, los gerentes deben cumplir con los siguientes principios básicos:

Planeamiento, implica evitar improvisaciones, utilizando método establecido y evitar que el subordinado utilice su criterio personal.

Preparación, involucra seleccionar y preparar al trabajador para realizar sus labores con eficiente y eficaz.

Control, actividad que tiene por finalidad verificar las actividades programadas se estén realizando de acuerdo al método elegido.

Ejecución, esa referido a la distribución de tareas y responsabilidades de acuerdo a nivel jerárquico para cautelar la disciplina en el trabajo.

Asimismo, Chiavenato, (2006), sostiene que Fayol hace énfasis a la empresa y el estado; “Hay una sola doctrina administrativa”, y menciona los siguientes principios válidos para la industria y el estado: Las áreas funcionales, deben desarrollar actividades técnicas, comerciales, financieras, de seguridad, actividades contables, administrativas; sobre esa base propuso el modelo de proceso administrativo que implica; Prever, organizar, dirigir, coordinar y controlar.

Del mismo modo, García & Bolívar, (2014), sostiene los siguientes modelos de gestión pública:

Modelo eficiente, inspirado en el método de gestión científica y técnica, propone el uso de la planificación y uso de recursos.

Modelo de acuerdo, implica un modelo estructuralista de sub divisiones para jerarquías y actividades idóneas para el servicio a la colectividad.

Modelo Servicial, basado en la cultura organizacional, manifestada en la administración productiva, direccionando los activos intangibles y el manejo de relaciones eficiente y eficaces.

Por su parte Villorea, (2019), cita a Perry (1996), alimenta que la gestión pública propone a los gestores la forma de actuar y en situaciones diversas, identifica y enseña habilidades necesarias para el uso de la teoría de forma satisfactoria. Indica que es necesario definir los tipos de problemas relevantes en relación a los cuales busca teorías, conocimientos y habilidades. En ese sentido para analizar las políticas tradicionales, la unidad de análisis de política o programas en sus diferentes fases, es necesario configurar espacios institucionales y proceso que utiliza el estado para implementar políticas, brindar bienes y servicios, y regular las funciones.

Agregando a lo anterior, para el SNC, la GP queda definida como “conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales establecidas por el Poder Ejecutivo”. (PCM, 2013)

Los gobiernos locales están más cerca de la comunidad, se constituye como un canal inmediato de participación vecinal. La municipalidad es una sociedad necesaria, de carácter natural cuyo origen es la comunidad social del individuo, tienen facultades de desplegar actividades de gobernanza administrativa y administración, sujetado al ordenamiento legal, son representantes del vecindario para promover prestación de servicios públicos local y desarrollar de manera sostenible su jurisdicción, con estructura, organización y funciones específicas de gobiernos locales con visión de estado democrático. (Arraiza, 2016)

La GM implica la participación de un gobierno local con diferentes estrategias que involucra la vida social con competencias administrativas y con autonomía para tomar decisiones en la jurisdicción en su entorno local, basado en principios. Huaman, (2018)

“aceptables, justo, razonable, sin complicaciones, adaptable, innovador y fortalecido por acuerdos, democráticos en el desarrollo local”.

La tendencia de la nueva gestión pública sobre la base del modelo OCDE, se orienta al cliente como solución de financiar los ingresos y gastos del erario nacional; gobierno empresario, desarrollado en relación al mundo administrativo que no asume cambio burocráticos frente a nuevas formas de gobierno (EEUU.); modelo posburocrático que implica cliente, calidad, servicio, valor, incentivo, innovación, empoderamiento, mediante el cual el gobierno hace fructífera y sensatas sus oportunidad de gobernar.

La gestión municipal, está orientada al cumplimiento o implementar decisiones de gobierno, mediante el uso adecuado de recursos que pueden ser utilizados libremente. Desde esta definición permite reflexionar sobre los componentes que se sustentan en la constitución política del estado. (Arraiza, 2016)

Las municipalidades para desarrollar su actividad particular soporta un cumulo de funciones enmarcados por la Constitución Política del Estado y desarrollada por Ley General de Municipalidades, de acuerdo con el marco legal, (Ley 27972), define sus competencias administrativas para garantizar adecuada prestación del servicio público de su zona de influencia y realización de obras de infraestructura para satisfacer las necesidades de los vecinos. La gestión municipal es ejecutada por funcionarios y servidores públicos, empleados y obreros, que trabajan en la municipalidad y son organizados de acuerdo a sus necesidades y presupuestos. En ese sentido la gestión municipal, es organización, manejada con diferentes herramientas organizativas, financieras y humana; incluye la parte técnica que proporciona la municipalidad para brindar y facilita las necesidades colectivas y personales. La gestión municipal no debe considerarse como una forma única como la habilidad para gerenciar la administración de ciertos recursos, si no tener la capacidad de comunicarse para negociar asumiendo decisiones para resolver conflictos. (Pompa, 2018)

Agrega Sapamiene, (2021) *“Citizen participation is more active than political participation. “Due to the absence of clear communication and response to the opinions and suggestions of citizens, it generates mistrust and less participation”. Debido a la ausencia de una comunicación clara y respuesta a las opiniones y sugerencias de los ciudadanos genera desconfianza y menor participación”*

En ese sentido Martinez (2021), *The communication guides the management of public municipal services towards efficiency, selecting citizen security among other factors including budgetary resources, transparency, retribution and dedication of politicians, they must seek efficiency in services to offer a better life to citizens. La comunicación orienta la gestión de los servicios públicos municipales hacia la eficiencia, seleccionando la seguridad ciudadana entre otros factores que incluyen los recursos presupuestarios, la transparencia, la retribución y la dedicación de los políticos, que deben buscar la eficiencia en los servicios para ofrecer una vida mejor a los ciudadanos*

Pompa, (2018), precisa los principios validos de la gestión pública:

- Integridad de la actuación administrativa, implica que los administradores deben actuar dentro del marco de la ley. La integridad de la actuación administrativa, también se

debe realizar evaluando el comportamiento ético determinados por acciones correctas e incorrectas.

- La simplificación administrativa, implica reducir tiempos, la población reclama tramites corto y ligeros, que se logra mediante la implementación de elementos tecnológicos que conllevan a agilizar los procesos de los diferentes trámites. En todo trámite, el ciudadano busca celeridad y eliminar inconvenientes o costo innecesarios como pérdida de tiempo, dinero, como consecuencia del funcionamiento inadecuado de la función pública.

- Transparencia de gestión, envuelve garantizar un adecuado seguimiento de los procesos en base a plazos establecido. La transparencia de la gestión, conlleva a observar el uso de los recursos públicos mediante el acceso a la información, con honestidad y responsabilidad entre el estado y colectividad en busca de mejorar las políticas públicas.

- Eficiencia en la gestión, involucra ser óptimo en el manejo de los recursos disponibles y todo lo que gerencia la municipalidad. La gestión eficiente, comprende validar los logros para transformar en calidad de vida de la población, y que constituye un reto para el estado como desafío de gestión.

- Participación ciudadana, es el acto asociativo de la población para cumplir el rol protagónico dentro de la municipalidad, con reconocimiento legal e instrumento de gestión. La participación ciudadana, se constituye en un proceso de construcción social de las políticas pública y se refunda en un deber y un derecho ciudadano. Por otro lado, este proceso permite que el ciudadano participe en todas las etapas de la gestión de políticas públicas.

Por su parte Montecinos, et al. (2020), *It maintains that the principle of governance and participatory democracy affects municipal planning that configures participatory municipal management. Sostiene que el principio de gobernabilidad y democracia participativa incide en la planificación municipal que configura la gestión municipal participativa.*

Las políticas participativas involucran retos de carácter técnico, no sólo basta la declaración voluntaria de participar con solo una normativa que obliga consultar a la ciudadanía los planes y programas del gobierno. (Diaz, 2017)

Desde la perspectiva la nueva gestión pública, el enfoque para la Administración Pública, es una reflexión política respecto al rol del estado y la administración en los sistemas políticos, el estudio de modelos, valores y paradigmas de administración pública y su relación con la colectividad para generar valor de bien público. Otra reflexión estaría basada en la ética y valores del servicio público; también las relaciones de la administración con la ciudadanía y, por último, sobre los paradigmas y modelos que corresponden. (Villorea,

2019). La administración pública ha utilizado variadas estrategias para mejorar el servicio a la colectividad; por su parte los países realizaron innovaciones que condujeron a mira otras perspectivas administrativas como por ejemplo la participación ciudadana de manera activa en la solución de problemas de asuntos públicos de la comunidad; bajo ese criterio los gobiernos ejercitan variados modelos orientados hacia la eficiencia, calidad, descentralización y desarrollo del talento humano, reformas como política de sado bajo la perspectiva de gestión global y moderna, concibiendo la formulación de procesos orientados a cumplir metas, planes de desarrollo, roles estratégicos, entre otros. (García & Bolívar, 2014)

El crecimiento económicamente del Perú en los últimos años, la reducción de índices de pobreza, obligó al estado peruano legislar respecto al modernización de la gestión pública en busca de conseguir el gasto responsable para generar desarrollo socioeconómico sostenible. La brecha de satisfacción, cobertura y calidad entre demanda ciudadana y oferta pública o privada, analizando y eligiendo mejores alternativas de acción adecuadas para alcanzar los resultados e impacto al futuro. Para lograr los objetivos propuestos, se apuesta por una gestión orientada, obliga a funcionarios públicos calificados y motivados involucrados en políticas públicas a nivel nacional, regional y local. La percepción de falta de confianza hacia el estado es una constante debido a su escasa capacidad de gestión que se manifiestan en las instituciones públicas y que dificultad el desarrollo y/o crecimiento económico sostenible que no permite ofertar servicios públicos de calidad que satisfagan las necesidades de los ciudadanos/clientes, contexto que debe ser revertido con un gobierno transparente, abierto, accesible a la información para los ciudadanos que esperan respuesta a sus demandas y necesidades colectiva, mediante la simplificación de procedimientos para garantizar la gestión de los bienes y servicios que ofertan las entidades del estado, mediante el cumplimiento de objetivos, principios, herramientas, procesos y acciones para promoción de la eficiencia, la productividad, eficacia y al transparencia en la administración pública.

Para fortalecer la iniciativa se diseñó el Plan de Desarrollo Concertado (PDC), es un “instrumento de base territorial y de carácter integral, orientador del desarrollo regional o local, y del proceso del presupuesto participativo”, que contiene acuerdos con visión de desarrollo y objetivos estratégicos de la comunidad, concordantes con planes sectoriales y nacionales”. debe ser el resultado de un “proceso de naturaleza participativa, concertada y permanente” indica Soria, (2007, pág. 85). Dicho de otro modo, el PDC, tienen carácter

orientador de la inversión en base a planes de perfeccionamiento del consejo municipal mediante retribución presupuestal municipal.

Se complementa mediante el POI, es un instrumento para planificar a mediano plazo, donde se establecen metas dirigidas a actualizar la distribución y misión. Tiene como propósito anticipar, organizar y programar acciones en oficinas de gobierno municipal contemplando prioridades institucionales que se definan para el año. (Soria , 2007, pág. 86). El autor agrega que el POI, involucra optimizar la seguridad de la actividad municipal para promocionar el progreso de la localidad y brindar eficaz servicio.

Respecto a la teoría de la Seguridad ciudadana, Ocampo, (2017), justifica las siguientes suposiciones:

- Teoría de seguridad ciudadana, citando a Rico, (2002), supone que américa latina es una de las regiones más violentas del mundo, siendo los delitos más frecuentes contra la vida e integridad física. La mayor participación son jóvenes agrupados en bandas, pandillas, involucrados en narcotráfico, crimen organizado, violación sexual, violencia familiar; siendo una amenaza para la tranquilidad pública.

- They consider that readjusting the instruments of planning, coordination and source of resources should be a priority for the municipal agenda, because it affects the process of decentralization, modernization of the state and territorial management of public problems of violence and crime. (García et al. 2016)

- Teoría ecológica del crimen, Clifford & Mackay (1930), citado por (Ocampo, 2017), bajo el supuesto de la modificación de vida asociada que genera altos índices infracciones, “La desorganización social genera concentración de crimen y violencia urbana”, se genera por la importancia que se da a los espacios distribuidos en viviendas económica, grupos de familias y grupo social pasivo. Desde el punto de la desorganización es difícil controlar y orientar conductas de los miembros de familias y comunidad, no podrá conservar un control verdadero respecto a valores de la colectividad y conductas entre ellas.

- Teoría de los cuatro escalones, Ocampo, (2017), bajo la hipótesis de carencia del gobierno, en la protección social y los nuevos escenarios de socialización en el contexto geográfico, conlleva al crecimiento de delito que producen miedo en la población, temor e inseguridad. Por su parte, Soria (2007), sostiene que la SC alcanza las operaciones direccionadas para proteger la ciudadanía y seguridad del vecino para conservar orden y tranquilidad en el territorio municipal.



La SC queda definida por (Ley N° 27933, 2014), como “acción integrada que desarrolla el estado, mediante colaboración ciudadana, destinada a asegurar convivencia pacífica, erradicación de violencia y utilización pacífica de las vías y espacios públicos”.

Los componentes del Sistema Nacional de la Seguridad Ciudadana son:

- ✓ Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana.
- ✓ Comités Regionales de Seguridad Ciudadana.
- ✓ Comités Provinciales de Seguridad Ciudadana.
- ✓ Comités Distritales de Seguridad Ciudadana.

Los comités distritales según Ley N° 27933, formulan planes, programas, proyectos y directivas y se desarrollan dentro de su jurisdicción, enmarcados en la política nacional del (CONASEC). Para garantizar el funcionamiento de la SC se fundamenta en herramientas de tipo normativo para que la organización mediante acciones cumpla con los objetivos propuestos. En ese contexto la colectividad desarrolla un control social para garantizar el funcionamiento institucional.

## II. METODOLOGÍA

### Objeto de estudio

El estudio de la GM y su relación con la SC, fue de tipo básica debido busca ampliar y profundizar conocimientos científico existentes respecto a la realidad.

Estudio de enfoque cuantitativo, porque pertenece al paradigma científico positivista debido que asume una realidad imparcial.

Investigación de tipo descriptivo, debido que en el estudio se analiza datos cuantitativos y características de muestras para prestar atención al comportamiento de la variable.

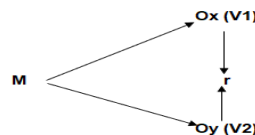
Toma la investigación correlacional debido a que mide las variables GM y SC términos estadísticos. (Hernández & Mendoza, 2018)

Utilizamos el método hipotético - deductivo, se revisaron conceptos existentes, se plantearon aseveraciones hipotéticas y luego fueron contrastada dando significado a los resultados obtenidos.

Utilizó diseño no experimental, porque las variables fueron observados en su contexto originario sin ser manipuladas.

La información fue recogida en un solo momento, tiempo único, es decir fue investigación de tipo transversal. (Hernández et al., 2001)

Se utilizó el siguiente diseño:



Donde:

M = Muestra de estudio

Ox (V1) = Gestión Municipal

Oy (V2) = Seguridad Ciudadana

r = Relación entre Gestión Municipal y seguridad ciudadana

### Población, Muestra y Muestreo

La población es un vínculo de individuos que conforman unidad de análisis, en base al universo donde se realizó el proyecto de investigación. (Hernández et al., 2001) La

población, sujeto de estudio, comprendió a vecinos residentes en el distrito de Iquitos, en un total de 163,502 ciudadanos de ambos sexos. (INEI, 2020)

Para Ventura - León, (2017), la muestra es una fracción distintiva de la población, debido que conocemos el total de la población, el sub conjunto fue estimada así:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N = Tamaño de la población es de 163,502

Z = Nivel de confianza es 1.96<sup>2</sup>

P = Probabilidad de la población que muestra interés por el estudio = 0.50

Q = Población que no acepta de 0.50

E = Margen de error permisible 0.05

n = Tamaño de la muestra

$$n = \frac{163,502 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{0.05^2 * (163,502 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50} = \frac{157,027}{409.715} = 383.26$$

La muestra para la investigación estaba conformada por 383 ciudadanos residentes en el distrito de Iquitos, distribuido en los espacios subsiguientes:

*Tabla 1.*

*Distribución de la muestra*

|   | Probabilidad (n/N) | n   |
|---|--------------------|-----|
| Municipalidad de Maynas                     | 0.3                | 115 |
| Mercado de abastos de Belén                 | 0.3                | 115 |
| Ministerio Público                          | 0.1                | 38  |
| Poder Judicial                              | 0.1                | 38  |
| Colegio Primario Secundario Sagrado Corazón | 0.2                | 77  |
|   | 1.00               | 383 |

Fuente: Elaborado por los tesisistas

### **Criterios de inclusión**

Fueron incluidos del estudio, vecinos que cumplieron los siguientes criterios:

- Ciudadanos que aceptaron participar en el estudio.
- Ciudadanos mayores de edad.

### **Criterios de exclusión**

Fueron excluidos en el estudio los participantes que no cumplieron con los siguientes criterios:

Ciudadanos que no aceptaron participar en el estudio.

De los argumentos anteriores, muestreo fue de tipo probabilístico, debido a que “todos los elementos muestrales tienen la misma posibilidad de ser seleccionados en la encuesta”. (Hernández & Mendoza, 2018)

En la investigación quedó establecida la relación que existe entre variables cuantitativas con escala ordinal.

Respecto a operacionalización de variables se tiene:

### **Variable (V1): Gestión municipal(GM)**

El concepto sugiere la conducción del funcionamiento, la estructura y rendimiento de la organización, comprendida como conjunto social conformado por individuos y labores que interactúan en una estructura sistémica en busca de propósitos comunes. Acciones capaces de gestionar recursos para lograr objetivos establecidos. (Arraiza, 2016)

### **Identificación de dimensiones (V1) gestión municipal**

Dimensiones, es la caracterización propia de la variable que son reconocidas, en el estudio para la administración municipal se distingue las siguientes dimensiones. (Pompa, 2018)

**Dimensión normativa:** Esta referido al reglamento de tipo obligado, que brota de una institución normativa, válida para acostumbrar relaciones sociales y de fiel observancia por el estado. Al respecto Soria, (2007), bajo el principio de ”exclusivo, dominio, legal, y

simplificación administrativa, sin afectación de otros principio generales del derecho administrativo vigentes” son normas y dispositivos. (pág. 77)

**Dimensión administración municipal:** Huaman (2018), citando a Ascencio (2012), define el gobierno comunal como “el accionar de pericias administrativas relacionadas con un conjuntos de diversos elementos que comprenden la comunidad de acuerdo con su estructura organizacional”.

El gobierno municipal implica accionar diversas estrategias para desarrollan el plan municipal, respetando su estructura orgánica para distribuir recursos humanos, materiales y financieros. La administración municipal se orienta, ejecuta o implanta decisiones de administración mediante utilización de medios para conseguir los objetivos. (Arraiza, 2016)

**Compromiso organizacional:** Para Guerrero, (2019) citando a Mowday (1999) indica que el compromiso organizacional es un impulso que caracteriza por identificar la intervención disponible del individuo en la organización. Esa energía origina compromiso para culminar la idea y aceptar metas y valores en una organización, así como también valorar su disposición al compromiso para lograr, y sentirse parte de la empresa.

Del mismo modo, cita a Meyer y Allen (1991), considera al compromiso organizacional como una manifestación psicológica específica de relación entre el individuo y la organización, entre otras cosas es un conjunto de actitudes de la persona hacia su trabajo. (Guerrero, 2019)

**Definición operacional de variable (V1)** Gestión municipal, fueron estudiados en sus componentes relacionados con normativa municipal, administración municipal y compromiso organizacional.

Al respecto, un indicador es una característica propia del objeto de estudio, observado y cuantificado en cada dimensión.

### **Variable (V2) : Seguridad Ciudadana(SC)**

La SC no sólo abarca la defensa de los derechos fundamentales del individuo, busca proteger a las personas ante amenazas crónicas, así como situaciones que atenten contra la persistencia de su vida diaria, sea este en el hogar, centro laboral o colectividad. (López, 2016)

## **Identificación de dimensiones de (V2) seguridad ciudadana**

EL estudio considera las dimensiones de la SC a las siguientes extensiones:

**Dimensión convivencia pacífica:** Huaman (2018) cita a Estrada (2014), indica que la convivencia pacífica implica vivir sin violencia, respetando y velando por los derechos de los individuos, es decir vida armónica de las persona, instaurando relaciones económicas, financieros, laborales entre otros, sin violencia. Se debe considerar a la vida pacífica como relación entre ciudadanos y el estado, evitando la intimidación o cualquier representación de conflicto. La representación se expresan en la colectividad y de intervención que tiene que estar en la resolución de problemas en realidades complicadas. (Gómez, 2020)

**Dimensión erradicación de la violencia:** Huaman (2018) cita a Estrada (2014), señala que son ejercicios conducentes a fortificar el orden público, respetando políticas de prevención, en el marco legal del país, encaminada a retraer, castigar y prescindir de conducta o praxis social que pueda ser visto como peligro de la armonía y tranquilidad del individuo o en su territorio.

La erradicación de la violencia está relacionada con el deber cívico y por tanto esa relacionado con quehacer político y reglamentario, orientado a conservar un contexto moderado y ordenado en todo aspecto de la vida social.

**Dimensión utilización pacífica de espacios públicos:** Los espacios públicos son lugares libres que el vecino utilizan, de manera segura y diseñado adecuadamente, con áreas de fácil acceso, iluminado, y que impactan la vida social de los vecinos que hacen uso de ella. (Huaman L., 2018)

**Definición operacional de variable (V2),** en la investigación, la definición operacional, involucra señalar el asunto para apreciar la variable.

La variable (V2) SC son ensayados en sus mecanismos: Convivencia pacífica, erradicación de violencia, y utilización pacífica de espacios públicos.

Dimensiones, es caracterización propia de variable reconocidas

Los indicadores, son particularidades del objeto de estudio, observado y ponderado en cada extensión.

### Cuadro de operacionalización de variables

| Variable            | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones                               | Indicadores                  | Ítems (preguntas) | Instrumento  | Escala de medición   |
|---------------------|--|---|---|------------------------------|-------------------|--------------|--|
| Gestión Municipal   | “La gestión municipal es un conjunto de fases sucesiva que implica planear, organizar, dirigir y controlar, dirigido para conseguir objetivos declarados a través del uso adecuado de recursos”. (Terry, 2012)   | En la Gestión Municipal, será estudiada mediante el desarrollo de sus dimensiones. Normativa municipal, administración municipal, y compromiso organizacional, para lograr el objetivo propuesto. | Normatividad municipal                    | 1. Régimen Jurídico.         | 1, 4, 6,7,8       | Cuestionario | Escala Nominal tipo Likert.  |
|                     |  |   |   | 2. Ordenanzas Municipales.   | 2, 5,             |              |  |
| Seguridad Ciudadana | La seguridad ciudadana está referida a las acciones orientadas a proteger a los ciudadano y dar seguridad vecinal para mantener el orden y la tranquilidad en la jurisdicción de la municipalidad. (Soria, 2007) | Para realizar analizar las acciones que conlleva el estudio de seguridad ciudadana se tomar en consideración las dimensiones: Intervención institucional, ciudadanía y voluntad política.         | Convivencia pacífica                      | 3. Rentas                    | 3                 | Cuestionario | 1. Totalmente en desacuerdo<br>2. En desacuerdo<br>3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo<br>4. De acuerdo<br>5. Totalmente de acuerdo |
|                     |  |   |   | 1. Planificación             | 9, 10, 17         |              |  |
| Seguridad Ciudadana | La seguridad ciudadana está referida a las acciones orientadas a proteger a los ciudadano y dar seguridad vecinal para mantener el orden y la tranquilidad en la jurisdicción de la municipalidad. (Soria, 2007) | Para realizar analizar las acciones que conlleva el estudio de seguridad ciudadana se tomar en consideración las dimensiones: Intervención institucional, ciudadanía y voluntad política.         | Compromiso organizacional                 | 2. Estructura Organizacional | 11,12,13,14,16    | Cuestionario | Escala Nominal tipo Likert.  |
|                     |  |   |   | 3. Cultura Organizacional.   | 15,               |              |  |
| Seguridad Ciudadana | La seguridad ciudadana está referida a las acciones orientadas a proteger a los ciudadano y dar seguridad vecinal para mantener el orden y la tranquilidad en la jurisdicción de la municipalidad. (Soria, 2007) | Para realizar analizar las acciones que conlleva el estudio de seguridad ciudadana se tomar en consideración las dimensiones: Intervención institucional, ciudadanía y voluntad política.         | Erradicación de la violencia              | 1. Metas y Objetivos         | 18,20,            | Cuestionario | 1. Totalmente en desacuerdo<br>2. En desacuerdo<br>3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo<br>4. De acuerdo<br>5. Totalmente de acuerdo |
|                     |  |   |   | 2. Misión                    | 24                |              |  |
| Seguridad Ciudadana | La seguridad ciudadana está referida a las acciones orientadas a proteger a los ciudadano y dar seguridad vecinal para mantener el orden y la tranquilidad en la jurisdicción de la municipalidad. (Soria, 2007) | Para realizar analizar las acciones que conlleva el estudio de seguridad ciudadana se tomar en consideración las dimensiones: Intervención institucional, ciudadanía y voluntad política.         | Utilización pacífica de espacios públicos | 3. Estrategias               | 19,21,22,         | Cuestionario | 1. Totalmente en desacuerdo<br>2. En desacuerdo<br>3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo<br>4. De acuerdo<br>5. Totalmente de acuerdo |
|                     |  |   |   | 1. Confianza                 | 1, 2,4            |              |  |
| Seguridad Ciudadana | La seguridad ciudadana está referida a las acciones orientadas a proteger a los ciudadano y dar seguridad vecinal para mantener el orden y la tranquilidad en la jurisdicción de la municipalidad. (Soria, 2007) | Para realizar analizar las acciones que conlleva el estudio de seguridad ciudadana se tomar en consideración las dimensiones: Intervención institucional, ciudadanía y voluntad política.         | Erradicación de la violencia              | 2. Tranquilidad              | 3                 | Cuestionario | 1. Totalmente en desacuerdo<br>2. En desacuerdo<br>3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo<br>4. De acuerdo<br>5. Totalmente de acuerdo |
|                     |  |   |   | 3. Cumplimiento              | 5, 6,7            |              |  |
| Seguridad Ciudadana | La seguridad ciudadana está referida a las acciones orientadas a proteger a los ciudadano y dar seguridad vecinal para mantener el orden y la tranquilidad en la jurisdicción de la municipalidad. (Soria, 2007) | Para realizar analizar las acciones que conlleva el estudio de seguridad ciudadana se tomar en consideración las dimensiones: Intervención institucional, ciudadanía y voluntad política.         | Utilización pacífica de espacios públicos | 1) Prevención                | 8, 9, 10, 11,16   | Cuestionario | 1. Totalmente en desacuerdo<br>2. En desacuerdo<br>3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo<br>4. De acuerdo<br>5. Totalmente de acuerdo |
|                     |  |   |   | 2) Protección                | 12, 13, 14        |              |  |
| Seguridad Ciudadana | La seguridad ciudadana está referida a las acciones orientadas a proteger a los ciudadano y dar seguridad vecinal para mantener el orden y la tranquilidad en la jurisdicción de la municipalidad. (Soria, 2007) | Para realizar analizar las acciones que conlleva el estudio de seguridad ciudadana se tomar en consideración las dimensiones: Intervención institucional, ciudadanía y voluntad política.         | Utilización pacífica de espacios públicos | 3) Orden                     | 15, 17,18         | Cuestionario | 1. Totalmente en desacuerdo<br>2. En desacuerdo<br>3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo<br>4. De acuerdo<br>5. Totalmente de acuerdo |
|                     |  |   |   | 1. Vigilancia                | 19                |              |  |
| Seguridad Ciudadana | La seguridad ciudadana está referida a las acciones orientadas a proteger a los ciudadano y dar seguridad vecinal para mantener el orden y la tranquilidad en la jurisdicción de la municipalidad. (Soria, 2007) | Para realizar analizar las acciones que conlleva el estudio de seguridad ciudadana se tomar en consideración las dimensiones: Intervención institucional, ciudadanía y voluntad política.         | Utilización pacífica de espacios públicos | 2. Seguridad                 | 20,21, 24         | Cuestionario | 1. Totalmente en desacuerdo<br>2. En desacuerdo<br>3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo<br>4. De acuerdo<br>5. Totalmente de acuerdo |
|                     |  |   |   | 3. Control                   | 22,23             |              |  |

## **Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos.**

De acuerdo con el problema, la técnica utilizada fue la encuesta, debido que es el medio para lograr datos de una muestra en estudio.

En la investigación, la herramienta utilizada fue el cuestionario. El cuestionario: “es un instrumento de investigación social que contiene una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas con claridad, precisión y objetividad que se entrega de forma física o virtual a un referente para que desarrolle de un tiempo determinado”.

El cuestionario utilizó preguntas estructuradas tipo Likert para calificar la percepción de los sujetos de estudio; favoreció en medir la variable GM y SC en el distrito de Iquitos y detectar oportunidades para mejorar y reforzar el orden civil democrático en la ciudad de Iquitos.

El desarrollo de la investigación exigió desarrollar una prueba piloto en la jurisdicción la municipalidad distrital de Punchana, equivalente al 10% de la población, para contrastar la efectividad del instrumento en una muestra de 40 ciudadanos, obteniendo 97.9% de fiabilidad estadística, según el alfa de Cronbach.

El instrumento para valorar la gestión municipal, presentó los siguientes ítems:

Para la dimensión normativa municipal, contó con 8 ítems.

Para la dimensión administración municipal, tuvo con 9 ítems.

Para el compromiso organizacional, contó con 7 ítems.

Respecto al instrumento para valorar la seguridad ciudadana contó con los siguientes reactivos:

Para la dimensión convivencia pacífica, presentó 7 reactivos.

Para la dimensión erradicación de la violencia, presentó 11 reactivos.

Para la dimensión utilización pacífica de espacios públicos, tuvo 6 reactivos.

Los instrumentos utilizados en la recolección de datos fueron provechoso por la confiabilidad, validación y propósitos de las interrogantes. (Hernández & Mendoza, 2018).

Admitir el comprendido del instrumento de investigación involucra manejar razonamientos que permitan demostrar la calidad del mismo. En referencia al criterio, es esencial para pensar que la prueba es válida. (Urrutia, 2014). Para tal propósito, se invitó a



(3) profesionales inmersos en investigación en ciencias sociales los mismos que participaron y expusieron sus opiniones y experiencias, respecto a los siguientes indicadores: Suficiencia, claridad, coherencia, relevancia, obteniendo una calificación de 94.9%.

Para fundar la confiabilidad del instrumento se empleó la prueba estadística Alpha de Cronbach, siendo la consistencia interna del instrumento del 97.4%. (Oyarce, 2016).

En la presente investigación se realizaron las siguientes acciones:

- a) Se planteó el objetivo general, “Determinar la relación entre la gestión municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, provincia de Maynas, Loreto 2022”.
- b) La muestra fue distribuido en 5 ejes de mayor concentración de personas, comprendiendo a 383 ciudadanos de la ciudad de Iquitos, entre varones y damas mayor de 18 años a más:
  - Alrededores de la Municipalidad provincial de Maynas.
  - Alrededor del mercado de abastos del distrito de Belén.
  - Cercanía al Ministerio Público.
  - Poder Judicial.
  - Colegio Primario Secundario Sagrado Corazón.
- c) Se identificó la averiguación necesarias de cada variable de estudio para conocer la relación entre ellas.
- d) Se elaboró la encuesta, identificando el tipo de preguntas según extensiones en cada variable, con la cual se elaboró el cuestionario de preguntas de tipo cerrada.
- e) El cuestionario de interrogaciones fueron sometidas y evaluadas por un grupo de expertos en la materia.
- f) Para validar su contenido se aplicó prueba piloto en el centro poblado del distrito de Punchana.
- g) Para realizar la actividad, se capacitó previamente a 10 evaluadores, previa consulta sobre el objeto del estudio, cedieron a cada colaborador el formato de preguntas previa orientación para señalar sus valoraciones.
- h) Culminado la recolección de datos, se contabilizó y se registró en una hoja del programa Microsoft Excel.

## **Análisis de la información**

El análisis se realizó de la siguiente forma:

- a) Los datos obtenidos fueron exportados al paquete estadístico SPSSV25, para realizar el proceso y análisis de la investigación. Los datos codificados fueron trasladados a vista de variables del aplicativo SPSSV25, posteriormente fueron exportar a vista de datos. El proceso se produce cuando se reúne la información y se convierten en averiguaciones útiles. Comprende preparación de datos, introducción, procesamiento, salida e interpretación de datos.
- b) El análisis descriptivo se realizó mediante el uso de frecuencias para luego ser presentados en tablas y figuras. El análisis descriptivo relata la predisposición clave de datos efectivos y atendibles.
- c) Para realizar la prueba de hipótesis, se usó la estadística inferencial no para métrica R de Pearson, nivel de confianza de 95% y significancia  $\alpha = 0.05$ ; con valor de  $p < 0,05$  para aceptar la hipótesis planteada; también se utilizó Microsoft Office de Word para la redacción del informe final de la investigación.

## **Aspecto éticos en investigación**

De acuerdo a los principios y guías de, Bioética, (1979), para la protección de sujetos humanos:

- Los ciudadanos del distrito de Iquitos, fueron tratados como entes autónomos.
- Se guarda absoluta reserva de las respuestas de los ciudadanos del distrito de Iquitos protegiendo sus declaraciones como beneficio al que tiene derecho, respetando su criterio de justicia basada en experiencia, edad, limitaciones y competencias

El proyecto de investigación se desarrolló de forma correcta y propia del investigador, y se cumplió con los protocolos establecidos por la Universidad Católica de Trujillo. La investigación presenta originalidad justificada mediante la herramienta anti plagio Turnitin para prevenir y evitar plagio de datos.

### III. RESULTADOS

#### Presentación y análisis de resultados

Tabla 2.

*Género de encuestados*

| Género    | N°  | %       |
|-----------|-----|---------|
| Masculino | 131 | 34.20%  |
| Femenino  | 252 | 65.80%  |
| Total     | 383 | 100.00% |

Fuente: Base de datos.

Gracias al análisis respectivo relacionado con la GM y SC en Iquitos, 2022. Del 100% (n= 383) de encuestados el 65.8% (n=252) fueron del género femenino y 34.2% (n=131) de género masculino.

Desde la perspectiva de los roles, las mujeres tratan de cuestionar y romper el paradigma de participar en el proceso de la seguridad ciudadana y participar en igual condición que un varón.

Tabla 3.

*Edad de encuestados*

| Rangos              | N°. | %       |
|---------------------|-----|---------|
| entre 18 a 25 años  | 116 | 30.30%  |
| entre 26 40 años    | 99  | 25.80%  |
| entre 41 a 55 años  | 106 | 27.70%  |
| Entre 56 a más años | 62  | 16.20%  |
| Total               | 383 | 100.00% |

Fuente: Base de datos.

Por medio del análisis respectivo relacionado con la GM y SC en Iquitos, 2022. Del 100% (n= 383) encuestados el 30.30% (n=116) se encontraron entre 18 a 25 años; el 27.70% (n=106) se encuentran entre 41 a 55 años; 25.80% (n=99) se encontraron entre 26 a 40 años; y el 16.20% (n=62) se encontraron entre 56 a más.

Los más jóvenes tienen interés de participar en el tema de la seguridad ciudadana, ellos son los más afectados de esta necesidad social.

*Tabla 4.*

*Nivel de la variable Gestión Municipal(GM) en el distrito de Iquitos*

| Nivel      | N°  | %       |
|------------|-----|---------|
| Deficiente | 44  | 11.50%  |
| Regular    | 281 | 73.40%  |
| Bueno      | 58  | 15.10%  |
| Total      | 383 | 100.00% |

Fuente: Base de datos.

De acuerdo con el análisis del número de encuestados relacionado con GM en el distrito de Iquitos, 2022. Del 100% (n= 383), 73.40% (n=281) perciben GM regular; el 15.10% (n=58) señalan que es buena; 11.50% (n=44) sostienen deficiente GM.

Se infiere que la GM es regular, los encuestados no distinguen la efectividad de la normativa municipal, en la asignación de cargos y responsabilidad prima el encargo partidario de las autoridades de turno, y que afecta al compromiso del servidor con la institución.

*Tabla 5.*

*Nivel de la variable Seguridad ciudadana(SC)*

| Nivel      | N°  | %       |
|------------|-----|---------|
| Deficiente | 78  | 20.40%  |
| Regular    | 269 | 70.20%  |
| Bueno      | 36  | 9.40%   |
| Total      | 383 | 100.00% |

Fuente: Base de datos

Mediante el análisis del número de encuestados, relacionado con seguridad ciudadana en Iquitos, 2022. 70.20% (n=269) perciben regular SC; 20.40% (n=78) perciben deficiente SC; 9.40%(n=36) existe buena SC.

Los ciudadanos perciben SC regular, aun no perciben el servicio esperado, debido a que no se lograr una convivencia pacífica en las calles, y la delincuencia que no permite la uso pacífico de espacios públicos.

Tabla 6.

*Relación Gestión municipal(GM) y seguridad ciudadana(SC)*

| Nivel             |            | Seguridad ciudadana |        |         |        |       |       | Total |         |
|-------------------|------------|---------------------|--------|---------|--------|-------|-------|-------|---------|
|                   |            | Deficiente          |        | Regular |        | Bueno |       | N°    | %       |
|                   |            | N°                  | %      | N°      | %      | N°    | %     |       |         |
| Gestión municipal | Deficiente | 39                  | 10.20% | 5       | 1.30%  | 0     | 0.00% | 44    | 11.50%  |
|                   | Regular    | 39                  | 10.20% | 238     | 62.10% | 4     | 1.10% | 281   | 73.40%  |
|                   | Bueno      | 0                   | 0.00%  | 26      | 6.80%  | 32    | 8.40% | 58    | 15.10%  |
| Total             |            | 78                  | 20.40% | 269     | 70.20% | 36    | 9.40% | 383   | 100.00% |

Fuente: Base de datos

Del análisis de datos respecto a la GM y su relación con SC en Iquitos, 2022. 73.4% (n=281), percibe GM regular y catalogan regular la SC en 62.10% (n=238); 10.20% (n=39) perciben deficiente SC; 1.10% (n=4) perciben buena. Por otra parte, 15.10% (n=58) percibe GM bueno y relación buena con SC en 8.40% (n=32); 6.80% (n=26) perciben regular SC. Asimismo, 11.50% (n=44) percibe deficiente GM y relación deficiente con SC en 10.20% (n=39); 1.30% (n=5) regular SC.

La GM se relaciona de forma regular con SC; los encuestados distinguen los resultados de la GM de manera habitual en el servicio de seguridad ciudadana.

Tabla 7.

*Relación Normatividad municipal(NM) y seguridad ciudadana(SC).*

| Nivel                  |            | Seguridad ciudadana |        |         |        |       |       | Total |         |
|------------------------|------------|---------------------|--------|---------|--------|-------|-------|-------|---------|
|                        |            | Deficiente          |        | Regular |        | Bueno |       | N°    | %       |
|                        |            | N°                  | %      | N°      | %      | N°    | %     |       |         |
| Normatividad municipal | Deficiente | 32                  | 8.40%  | 15      | 3.90%  | 0     | 0.00% | 47    | 12.30%  |
|                        | Regular    | 46                  | 12.00% | 218     | 56.90% | 9     | 2.40% | 273   | 71.30%  |
|                        | Bueno      | 0                   | 0.00%  | 36      | 9.40%  | 27    | 7.00% | 63    | 16.40%  |
| Total                  |            | 78                  | 20.40% | 269     | 70.20% | 36    | 9.40% | 383   | 100.00% |

Fuente: Base de datos

Del análisis respectivo NM y su relación con SC en Iquitos, 2022. 71.30% (n=273), percibe NM regular y catalogan regular la SC en 56.90% (n=218); 12.00% (n=46) perciben deficiente SC; 2.40% (n=9) perciben buena. Por otra parte, 16.40% (n=63) percibe NM y relación regular con SC en 9.40% (n=36); 7.00% (n=27) perciben buena SC. Asimismo, 12.30% (n=47) percibe deficiente NM y relación deficiente con SC en 8.40% (n=32); 3.90% (n=15) regular SC.

La NM se relaciona de forma regular con SC; los encuestados se mostraron indecisos para precisar los beneficios de la NM en el servicio de SC.

Tabla 8.

*Relación Administración municipal(AM) y seguridad ciudadana(SC)*

| Nivel                    |            | Seguridad ciudadana |        |         |        |       |       | Total |         |
|--------------------------|------------|---------------------|--------|---------|--------|-------|-------|-------|---------|
|                          |            | Deficiente          |        | Regular |        | Bueno |       | N°    | %       |
|                          |            | N°                  | %      | N°      | %      | N°    | %     |       |         |
| Administración municipal | Deficiente | 37                  | 9.70%  | 16      | 4.10%  | 0     | 0.00% | 53    | 13.80%  |
|                          | Regular    | 41                  | 10.70% | 222     | 58.00% | 6     | 1.60% | 269   | 70.30%  |
|                          | Bueno      | 0                   | 0.00%  | 31      | 8.10%  | 30    | 7.80% | 61    | 15.90%  |
| Total                    |            | 78                  | 20.40% | 269     | 70.20% | 36    | 9.40% | 383   | 100.00% |

Fuente: Base de datos

Del análisis respectivo 70.30% (n=269) percibe AM regular y regular relación con SC en 58.00% (n=222); 10.70% (n=41) deficiente SC; 1.60% (n=6) buena. Por otra parte, 15.90% (n=61) distingue buena AM y regular relación con SC en 8.10% (n=31); 7.80% (n=30) perciben buena SC; asimismo 13.80% (n=53) percibe deficiente AM y deficiente relación con SC en 9.70% (n=37); 4.10% (n=16) perciben SC regular.

La AM se relaciona de forma regular con la SC; los encuestados no distinguen, programas, proyectos, funciones de los servidores, recursos económicos disponibles orientados a la planificación de la lucha contra el pandillaje, la delincuencia, para proteger al vecino por falta de capacitación y socialización de actividades en beneficio de la SC.

Tabla 9.

*Relación Compromiso organizacional(CO) y seguridad ciudadana (SC).*

| Nivel                     |            | Seguridad ciudadana |        |         |        |       |       | Total |         |
|---------------------------|------------|---------------------|--------|---------|--------|-------|-------|-------|---------|
|                           |            | Deficiente          |        | Regular |        | Bueno |       | fr    | %       |
|                           |            | fr                  | %      | fr      | %      | fr    | %     |       |         |
| Compromiso organizacional | Deficiente | 52                  | 13.60% | 6       | 1.60%  | 0     | 0.00% | 58    | 15.20%  |
|                           | Regular    | 26                  | 6.80%  | 182     | 47.50% | 1     | 0.30% | 209   | 54.60%  |
|                           | Bueno      | 0                   | 0.00%  | 81      | 21.10% | 35    | 9.10% | 116   | 30.20%  |
| Total                     |            | 78                  | 20.40% | 269     | 70.20% | 36    | 9.40% | 383   | 100.00% |

Fuente: Base de datos

Del análisis respectivo, 54.60% (n=209) percibe CO regular y regular relación con SC en 47.50% (n=182); 6.80% (n=26) deficiente seguridad ciudadana; 0.30% (n=1) buena. Por otra parte, 30.20% (n=116) percibe buen CO y regular relación con SC en 21.10% (n=81); 9.10% (n=35) perciben buena SC. Asimismo, 15.20% (n=58) percibe deficiente CO y deficiente relación con SC en 13.60% (n=52); 1.60% (n=6) perciben regular SC.

El CO está relacionado de forma regular con la SC, los ciudadanos no perciben actitud de autoridades de trabajar por la SC en el distrito.

Tabla 10.

*Relación Convivencia pacífica (CP) y gestión municipal (GM).*

| Nivel                |            | Gestión Municipal |        |         |        |       |        | Total |         |
|----------------------|------------|-------------------|--------|---------|--------|-------|--------|-------|---------|
|                      |            | Deficiente        |        | Regular |        | Bueno |        | fr    | %       |
|                      |            | fr                | %      | fr      | %      | fr    | %      |       |         |
| Convivencia pacífica | Deficiente | 22                | 5.70%  | 21      | 5.50%  | 0     | 0.00%  | 43    | 11.20%  |
|                      | Regular    | 22                | 5.70%  | 197     | 51.50% | 13    | 3.40%  | 232   | 60.60%  |
|                      | Bueno      |                   | 0.00%  | 63      | 16.40% | 45    | 11.80% | 108   | 28.20%  |
| Total                |            | 44                | 11.40% | 281     | 73.40% | 58    | 15.20% | 383   | 100.00% |

Fuente: Base de datos

Del análisis respectivo, 60.60% (n=232) percibe CP regular y regular relación con GM en 51.50% (n=197); 5.70% (n=22) perciben deficiente GM; 3.40% (n=13) bueno; por otra parte 28.20% (n=108) percibe buena CP y regular relación con GM en 16.40% (n=63); 11.80% (n=45) perciben buena GM; asimismo, 11.20% (n=43) percibe deficiente CP y deficiente relación con GM en 5.70% (n=22); 5.50% (n=21) perciben regular GM.

La convivencia pacífica se relaciona de forma regular con GM. Los ciudadanos no perciben la interacción con la entidad, en beneficio del bien común.

Tabla 11.

*Relación Erradicación de la violencia (EV) y gestión municipal (GM).*

| Nivel                        |            | Gestión Municipal |        |         |        |       |        | Total |         |
|------------------------------|------------|-------------------|--------|---------|--------|-------|--------|-------|---------|
|                              |            | Deficiente        |        | Regular |        | Bueno |        | fr    | %       |
|                              |            | fr                | %      | fr      | %      | fr    | %      |       |         |
| Erradicación de la violencia | Deficiente | 37                | 9.60%  | 55      | 14.40% | 0     | 0.00%  | 92    | 24.00%  |
|                              | Regular    | 7                 | 1.80%  | 223     | 58.20% | 32    | 8.40%  | 262   | 68.40%  |
|                              | Bueno      | 0                 | 0.00%  | 3       | 0.80%  | 26    | 6.80%  | 29    | 7.60%   |
| Total                        |            | 44                | 11.40% | 281     | 73.40% | 58    | 15.20% | 383   | 100.00% |

Fuente: Base de datos

Del análisis respectivo, 68.40% (n=262) de encuestados percibe EV regular y regular relación con GM en 58.20% (n=223); 8.40% (n=32) perciben buena GM; 1.80% (n=7) percibe deficiente, Por otra parte, 24.00% (n=92) percibe deficiente EV y regular relación con GM en 14.40% (n=55); 9.60% (n=37) perciben deficiente GM. Asimismo, 7.60% (n=29) percibe la EV es buena y presenta buena relación con GM en 6.80% (n=26); 0.80% (n=3) perciben regular GM.

La EV se relaciona de forma regular con GM. Los ciudadanos perciben que son regulares las movilizaciones sociales promovidas por la GM y no logran grandes cambios.

Tabla 12.

*Relación Utilización pacífica de espacios públicos (UPEP) y gestión municipal (GM)*

| Nivel                                     |            | Gestión Municipal |        |         |        |       |        | Total |         |
|---|------------|-------------------|--------|---------|--------|-------|--------|-------|---------|
|   |            | Deficiente        |        | Regular |        | Bueno |        | fr    | %       |
|   |            | fr                | %      | fr      | %      | fr    | %      |       |         |
| Utilización pacífica de espacios públicos | Deficiente | 36                | 9.40%  | 55      | 14.40% | 0     | 0.00%  | 91    | 23.80%  |
|   | Regular    | 8                 | 2.10%  | 205     | 53.50% | 25    | 6.50%  | 238   | 62.10%  |
|   | Bueno      | 0                 | 0.00%  | 21      | 5.50%  | 33    | 8.60%  | 54    | 14.10%  |
| Total                                     |            | 44                | 11.50% | 281     | 73.40% | 58    | 15.10% | 383   | 100.00% |

Fuente: Base de datos

Del análisis respectivo, 62.10% (n=238) percibe regular UPEP y regular relación con GM en 53.50% (n=205); 6.50% (n=25) perciben buena GM; 2.10% (n=8) deficiente. Por otra parte, 23.80% (n=91) percibe deficiente UPEP y regular relación con GM en 14.40% (n=55); 9.40% (n=36) perciben deficiente GM. Asimismo, 14.10% (n=54) percibe buena UPEP y buena relación con GM en 8.60% (n=33); 5.50% (n=21) perciben regular gestión municipal.

La utilización UPEP se relaciona de forma regular con GM. Los ciudadanos no perciben el UPEP, la GM no genera las condiciones para que las personas tengan derecho a desplazarse por un espacio común.

**Prueba de hipótesis**

Tabla 13.

*Prueba de Kolmogorov - Smirnov*

| Variable / dimensiones                    | Estadístico de prueba | GI  | Sig. asintótica |
|---|-----------------------|-----|-----------------|
| <b>Gestión municipal</b>                  | 0.377                 | 383 | ,000            |
| Normativa municipal                       | 0.367                 | 383 | ,000            |
| Administración municipal                  | 0.356                 | 383 | ,000            |
| Compromiso organizacional                 | 0.288                 | 383 | ,000            |
| <b>Seguridad Ciudadana</b>                | 0.378                 | 383 | ,000            |
| Convivencia pacífica                      | 0.328                 | 383 | ,000            |
| Erradicación de la violencia              | 0.380                 | 383 | ,000            |
| Utilización pacífica de espacios públicos | 0.325                 | 383 | ,000            |

La distribución de prueba es normal.

Fuente: Base de datos



La tabla 13, señala prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov en una muestra superior a 50 ( $n > 50$ ), comprueba la observancia de datos de variables estudiadas, señala nivel de significancia estadística, según  $p$ -valor  $< 5\%$  ( $p < 0,05$ ).

De los resultados se deduce que la distribución de prueba es normal, se colige que conviene utilizar pruebas paramétricos de correlación Rs de Pearson.

### Hipótesis general de investigación

Tabla 14.

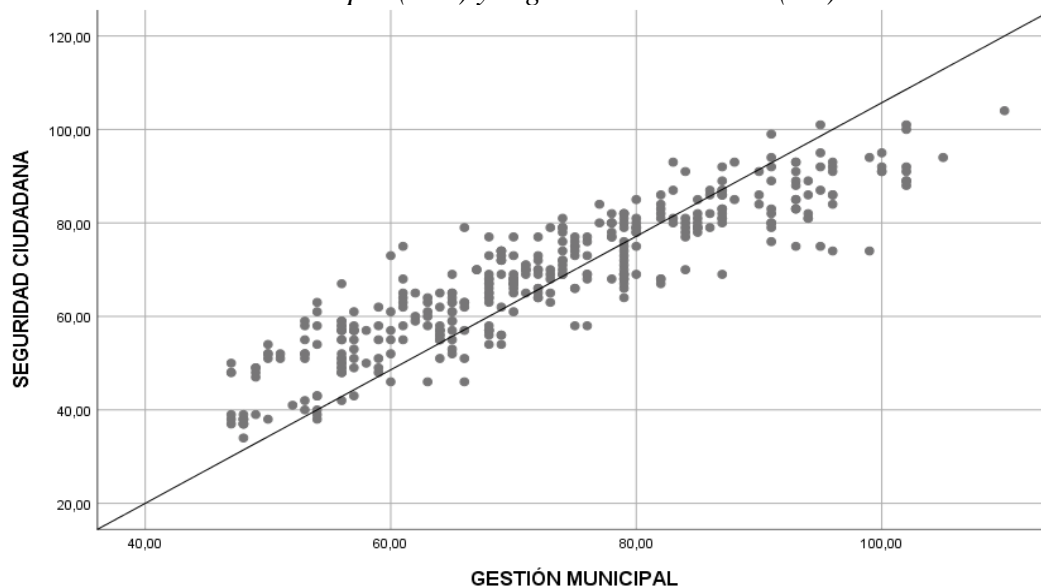
Correlación Gestión municipal (GM) y seguridad ciudadana (SC).

|                          | Correlación de Pearson   | Seguridad ciudadana |
|--------------------------|--------------------------|---------------------|
| <b>Gestión municipal</b> | Pearson                  | ,688                |
|                          | Significación aproximada | ,000                |
|                          | N de casos válidos       | 383                 |

Fuente: Base de datos

Figura 1.

Correlación Gestión municipal (GM) y seguridad ciudadana (SC).



Fuente: Fuente tabla 14.

### Interpretación:

La tabla 14 y figura 1, señala fuerte correlación positiva (0.688) de acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson, nivel de significancia menor según  $p$ -valor  $< 5\%$

( $p < 0,05$ ); significa que a medida que aumenta la gestión municipal se debilita la seguridad ciudadana debido a los cambios de valores en la variable.

### **Hipótesis general**

Existe relación estadística significativa entre la GM y SC en el distrito de Iquitos.

Ho: No existe relación estadística significativa entre la GM y SC en el distrito de Iquitos.

Ha: Si existe relación estadística significativa entre la GM y SC en el distrito de Iquitos.

### **Conclusión de hipótesis general**

Se confirma al 95% de nivel de confianza que la GM muestra fuerte relación positiva con SC en el distrito de Iquitos.

De esta forma queda demostrada la hipótesis Ha. que “si existe relación estadística significativa entre la gestión municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos”, según nivel de significancia  $\alpha = 0,000$  y coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.688

### **Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específico 1**

Tabla 15.

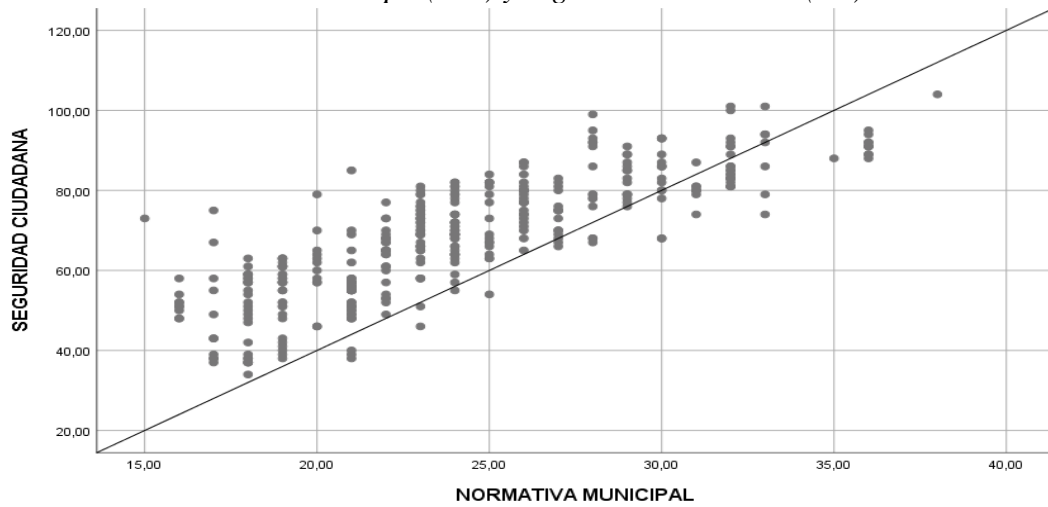
*Correlación Normativa municipal (NM) y seguridad ciudadana (SC)*

|                               | <b>Correlación de Pearson</b> | <b>Seguridad ciudadana</b> |
|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
|                               | Pearson                       | 0.556                      |
| <b>Normatividad municipal</b> | Significación aproximada      | ,000                       |
|                               | N de casos válidos            | 383                        |

Fuente: Base de datos

Figura 2.

Correlación Normativa municipal(NM) y seguridad ciudadana (SC)



Fuente: Tabla 15.

### Interpretación:

La tabla 15 y figura 2, señala fuerte correlación positiva (0.556) con arreglo al coeficiente de Pearson ( $r_s$ ),  $p$ -valor  $< 5\%$  ( $p < 0,05$ ); representa el aumento de medida de la NM más se asocia la SC.

### Hipótesis específica 1.

Existe relación estadística significativa entre normatividad municipal y seguridad ciudadana en el distrito en Iquitos.

$H_{01}$  = No existe relación estadística significativa entre normatividad municipal y seguridad ciudadana en el distrito en Iquitos.

$H_{a1}$  = Si existe relación estadística significativa entre la normatividad municipal y seguridad ciudadana en el distrito en Iquitos.

### Conclusión de hipótesis

Se confirma al 95% de nivel de confianza que la normatividad municipal muestra dinámica correspondencia positiva con la seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.

De esta forma queda demostrada que la hipótesis  $H_{a1}$  “Si existe relación estadística significativa entre normativa municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos”, según nivel de significancia  $\alpha = 0,000$  y coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.556

## Hipótesis específico 2

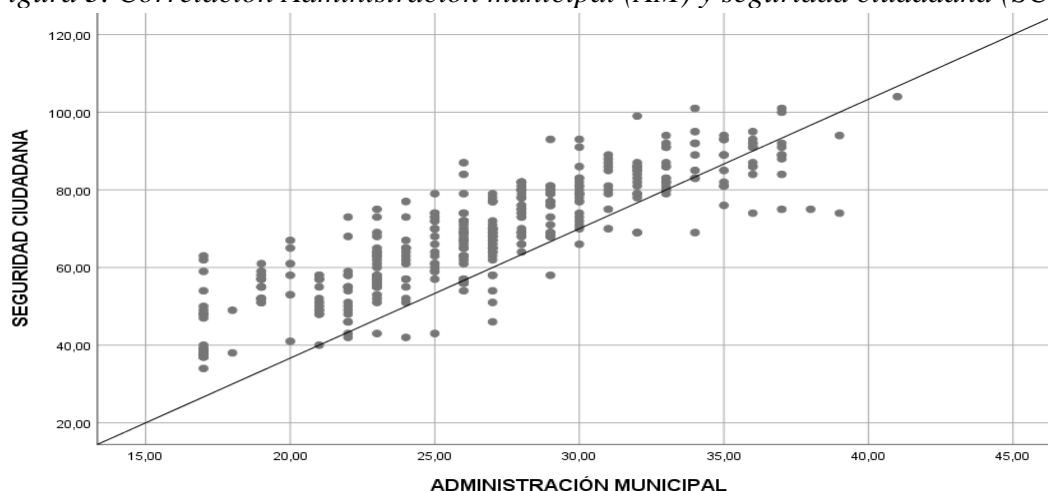
Tabla 16.

Correlación Administración municipal (AM) y seguridad ciudadana (SC)

|                          | Correlación de Pearson   | Seguridad ciudadana |
|--------------------------|--------------------------|---------------------|
| Administración Municipal | Pearson                  | .608                |
|                          | Significación aproximada | ,000                |
|                          | N de casos válidos       | 383                 |

Fuente: Base de datos

Figura 3. Correlación Administración municipal (AM) y seguridad ciudadana (SC)



Fuente: Tabla 16.

### Interpretación:

La tabla 16 y figura 3, señala fuerte correlación positiva (0.608) con acomodo al coeficiente de Pearson (rs), nivel de significancia según p-valor < 5% ( $p < 0,05$ ); simboliza el incremento de administración municipal por consiguiente consolida la seguridad ciudadana.

### Hipótesis específica 2.

Existe relación estadística significativa entre administración municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.

$H_{02}$  = No existe relación estadística significativa entre administración municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.

Ha<sub>2</sub>= Si existe relación estadística significativa entre administración municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.

### Conclusión de hipótesis

Se confirma al 95% de nivel de confianza que AM muestra fuerte correlación efectiva con SC en el distrito de Iquitos.

De esta forma queda demostrada que la hipótesis Ha<sub>2</sub> “Si existe relación estadística significativa entre administración municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos”, según nivel de significancia  $\alpha = 0,000$  y coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.608

### Hipótesis específica 3

Tabla 17.

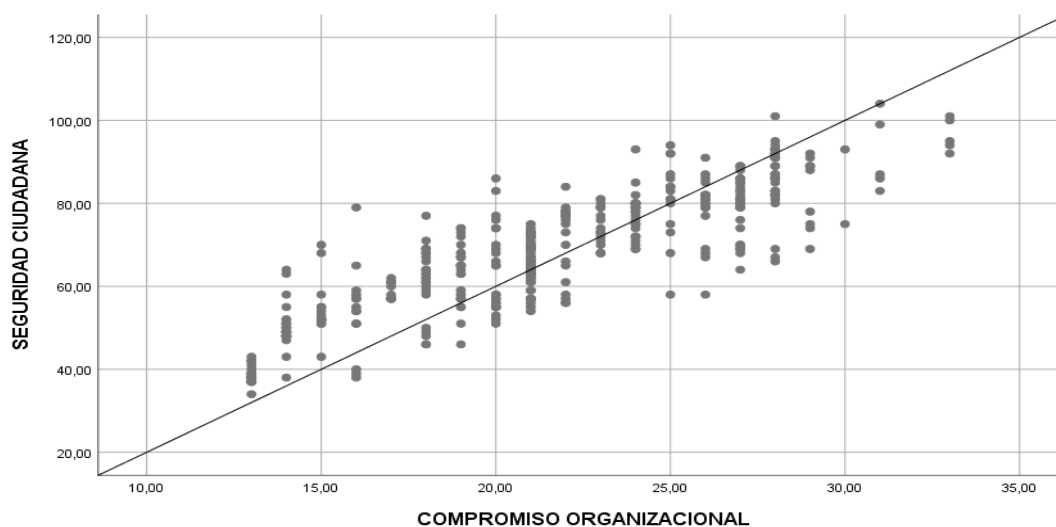
Correlación Compromiso organizacional (CO) y seguridad ciudadana (SC)

|                                  | Correlación de Pearson   | Seguridad ciudadana |
|----------------------------------|--------------------------|---------------------|
|                                  | Pearson                  | 0.694               |
| <b>Compromiso organizacional</b> | Significación aproximada | ,000                |
|                                  | N de casos válidos       | 383                 |

Fuente: Base de datos

Figura 4.

Correlación Compromiso organizacional y seguridad ciudadana.



Fuente: Tabla 16.

### Interpretación:

La tabla 17 y figura 4, señala fuerte correlación positiva (0.694) convenio al coeficiente de Pearson ( $r_s$ ),  $p$ -valor  $< 5\%$  ( $p < 0,05$ ); significa que al aumentar el CO, la SC disminuye.

### Hipótesis específica 3.

Existe relación estadística significativa entre compromiso organizacional y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.

$H_{03}$  = No existe relación estadística significativa entre compromiso organizacional y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.

$H_{a3}$  = Si existe relación estadística significativa entre compromiso organizacional y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.

### Conclusión de hipótesis

Se confirma al 95% de nivel de confianza que el CO presenta fuerte relación con seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.

De esta forma queda demostrada la hipótesis  $H_{a3}$  que “si existe relación estadística significativa entre normativa municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos”, según nivel de significancia  $\alpha = 0,000$  y coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.694

### Hipótesis específica 4

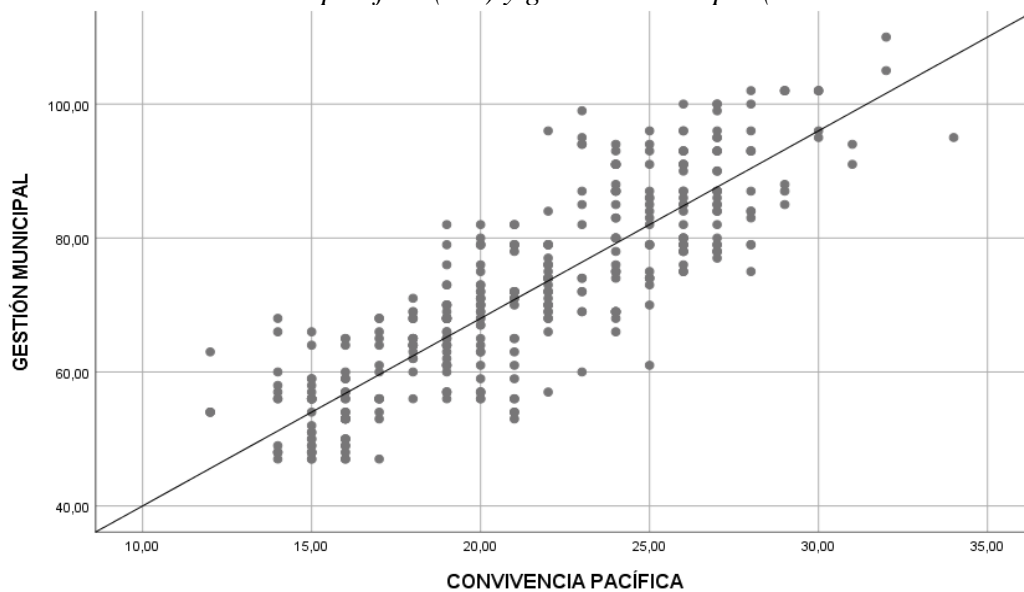
Tabla 18.

Correlación Convivencia pacífica (CP) y la gestión municipal (GM).

|                             | Correlación de Pearson   | Gestión municipal |
|-----------------------------|--------------------------|-------------------|
|                             | Pearson                  | 0.542             |
| <b>Convivencia pacífica</b> | Significación aproximada | ,000              |
|                             | N de casos válidos       | 383               |

Fuente: Base de datos

Figura 5.  
Correlación Convivencia pacífica (CP) y gestión municipal (GMI).



Fuente: Tabla 18.

#### **Interpretación:**

La tabla 18 y figura 5, señala fuerte correlación positiva (0.542) con acomodo al coeficiente de Pearson (rs), p-valor < 5% ( $p < 0,05$ ); significa que al aumentar la CP aumenta la GM.

#### **Hipótesis específica 4.**

Existe relación estadística significativa entre convivencia pacífica y gestión municipal en el distrito de Iquitos.

Ho<sub>4</sub>: No existe relación estadística significativa entre convivencia pacífica y gestión municipal en el distrito de Iquitos.

Ha<sub>4</sub>: Si existe relación estadística significativa entre convivencia pacífica y gestión municipal en el distrito de Iquitos.

#### **Conclusión de hipótesis**

Se confirma al 95% de nivel de confianza que convivencia pacífica presenta fuerte relación con gestión municipal en el distrito de Iquitos.

De esta forma queda demostrada la hipótesis Ha4, que “si existe relación estadística significativa entre convivencia pacífica y gestión municipal en el distrito de Iquitos”, según nivel de significancia  $\alpha = 0,000$  y coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.542

**Hipótesis específica 5**

Tabla 19.

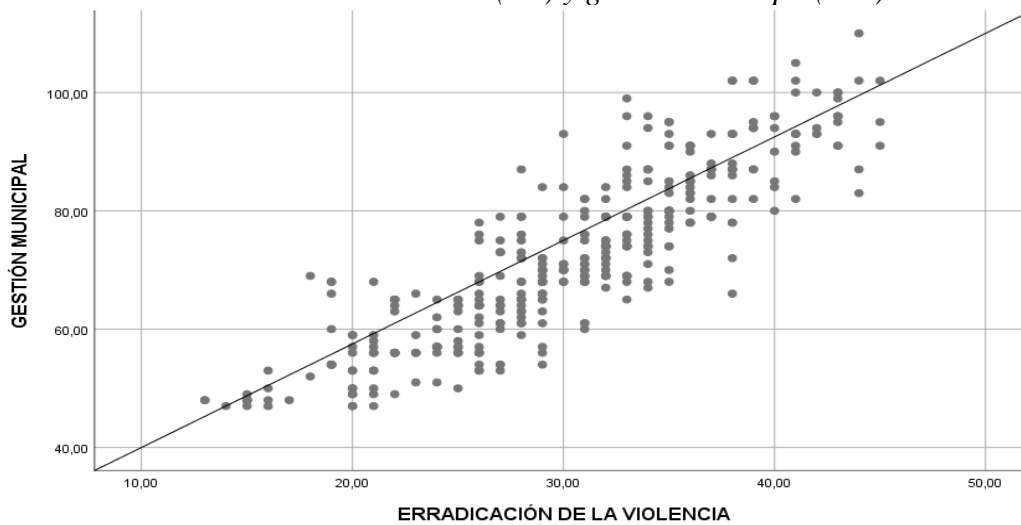
Correlación erradicación de violencia (EV) y gestión municipal (GM)

|                                     | Correlación de Pearson   | Gestión municipal |
|-------------------------------------|--------------------------|-------------------|
|                                     | Pearson                  | 0.616             |
| <b>Erradicación de la violencia</b> | Significación aproximada | ,000              |
|                                     | N de casos válidos       | 383               |

Fuente: Base de datos

Figura 6.

Correlación Erradicación de violencia (EV) y gestión municipal(GM).



Fuente: Tabla 19.

**Interpretación:**

La tabla 19 y figura 6, señala fuerte correlación positiva (0.616), con arreglo al coeficiente de Pearson ( $r_s$ ), p-valor < 5% ( $p < 0,05$ ); representa el aumento de EV afianza la GM..



### Hipótesis específica 5.

Existe relación estadística significativa entre erradicación de violencia y gestión municipal en el distrito de Iquitos.

Ho5: No existe relación estadística significativa entre erradicación de violencia y gestión municipal en el distrito de Iquitos.

Ho5: Si existe relación estadística significativa entre erradicación de violencia y gestión municipal en el distrito de Iquitos.

### Conclusión de hipótesis

Se confirma al 95% de nivel de confianza que la EV muestra fuerte relación con GM en el distrito de Iquitos.

De esta forma queda demostrada la hipótesis Ha5, que “Si existe relación estadística significativa entre erradicación de violencia y gestión municipal en el distrito de Iquitos”, según nivel de significancia  $\alpha = 0,000$  y coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.616

### Hipótesis específica 6

Tabla 20.

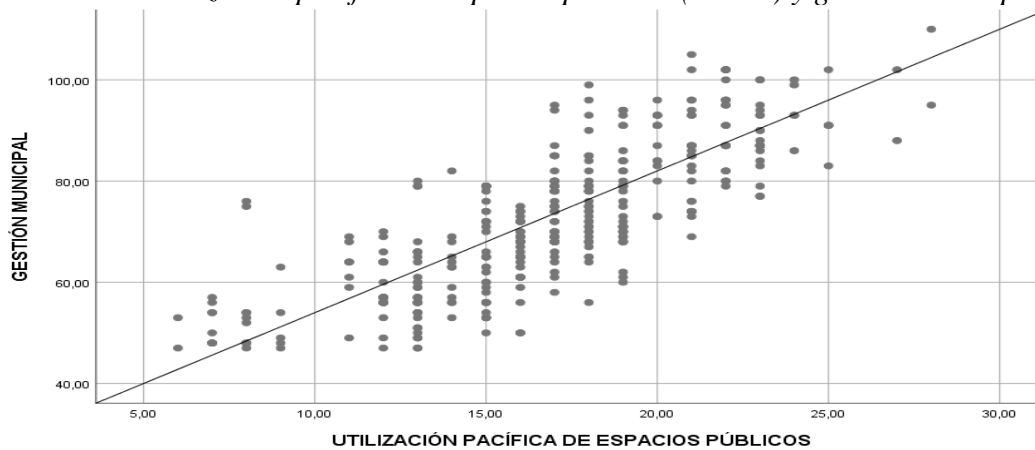
*Correlación Utilización pacífica de espacios públicos (UPEP) y gestión municipal (GM)*

|   | Correlación de Pearson   | Gestión municipal |
|---|--------------------------|-------------------|
| Utilización pacífica de espacios públicos | Pearson                  | 0.587             |
|   | Significación aproximada | ,000              |
|   | N de casos válidos       | 383               |

Fuente: Base de datos

Figura 7.

Correlación utilización pacífica de espacios públicos (UPEP) y gestión municipal (GM).



Fuente: Tabla 20.

### Interpretación:

La tabla 20 y figura 7, señala fuerte correlación positiva (0.587) de acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson, nivel de significancia según p-valor  $< 5\%$  ( $p < 0,05$ ); significa que a medida que aumenta la utilización pacífica de espacios públicos y se consolida la gestión municipal.

### Hipótesis específica 6.

Existe relación estadística significativa entre utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal.

Ho6: No existe relación estadística significativa entre utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal.

Ha6: Si existe relación estadística significativa entre utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal

### Conclusión de hipótesis

Se confirma al 95% de nivel de confianza que la UPEP presenta fuerte relación positiva con GM en el distrito de Iquitos.

De esta forma queda demostrada la hipótesis Ha6 que “si existe relación estadística significativa entre utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal”, según nivel de significancia  $\alpha = 0,000$  y coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.587

## IV DISCUSIÓN

El análisis de resultados concluye con un 95% de nivel de confianza que la GM muestra fuerte relación positiva con la SC en el distrito de Iquitos, provincial de Maynas, Loreto 2022; según nivel de significancia  $\alpha = 0,000$  y coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.688. Al respecto Huaman, (2018), GM involucra participación de un gobierno local con diferentes estrategias importantes para la vida social con competencias administrativas y con autonomía para tomar decisiones en la jurisdicción del gobierno local y que muchas veces, tal como menciona Sapamiene, (2022) la GM pierde competitividad por falta de una comunicación asertiva que genera desconfianza del recuso humano y menor participación de la colectividad. Resultados compatibles obtenidos por Salazar, (2020), concluye que existe correlación positiva muy alta entre la gestión pública municipal y SC, confirma que la GM es fundamental para obtener competencias para neutralizar la inseguridad ciudadana que afecta la convivencia y la seguridad de los ciudadanos. Refiere que la ciudadanía desconoce las ordenanzas que promuevan la participación SC. Se infiere los encuestados no distinguen la efectividad de la NM, en la asignación de cargos y responsabilidad tal como sugiere ley 27972, Ley marco organizacional y administrativo municipal, siendo el recurso humano un componente para garantizar un buen servicio al vecino de la ciudad de Iquitos.

En relación al nivel de GM en el distrito de Iquitos, 281 encuestados (73.4%) catalogaron de regular, donde se percibe participación activa en los individuos de la municipalidad, actitud manifiesta del compromiso organizacional muy a pesar de las decisiones del gobierno en cuanto a recursos presupuestales y de carácter normativo; es decir se encuentra coordinación entre las diversas prestaciones de servicios municipales. En ese sentido la gestión municipal como entidad pública plantea a los funcionarios formas de actuar en situaciones diversas, identifica y enseña habilidades necesarias para el uso de la teoría de forma satisfactoria. (Villorea, 2019). Resultados compatibles con los obtenidos por Guerrero et. al, (2022), 37.5% se distingue organización moderada, concluye que los ejecutores observan debilidades y fragilidad en el manejo de los recursos.

En lo concerniente al nivel de SC en el distrito de Iquitos, 269 encuestados (70.20%) perciben regular SC, que comprende acciones integradas y desarrolladas por el estado conjuntamente con la sociedad civil para asegurar su convivencia pacífica, erradicar violencia de las calles y utilizar los espacios públicos. (Ley N° 27933). La labor conjunta de las juntas vecinales es vital debido a que la colectividad considera regular las acciones y

estrategias de SC aplicada en la ciudad de Iquitos. Compatible con los resultados de Salazar, (2020), que encontró mecanismos de participación ciudadana y la articulación institucional.

Al relacionar normatividad municipal y SC en el distrito en Iquitos, 273 (71.30%) percibieron que normatividad regular y 218 (56.90%) catalogaron la seguridad ciudadana regular; es lógico pensar en la indecisión de los encuestados respecto al aumento de la NM asociados a SC. Utilizando prueba paramétrica coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.556, se desprende la existencia de relación estadística significativa entre la NM y SC en el distrito de Iquitos, provincial de Maynas, Loreto 2022”, p-valor < 0,05 valor bilateral  $p= 0,000$  con la que se demuestra la primera hipótesis específica  $H_{a1}$  “Si existe relación estadística significativa entre normatividad y seguridad ciudadana en el distrito en Iquitos”. Resultados relacionados con los encontrados por Huaman, (2018), regular normatividad municipal en 58.7%; concluye que la gestión municipal influye en 90.4% sobre la seguridad ciudadana.

Cuando relacionamos administración municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, 269 (70.3%) piensan administración municipal regular, 222 (58.00%) consideran seguridad ciudadana regular. Es natural la percepción de los entrevistados por cuanto no se evidencia eficiencia en la administración municipal que propone planificación y uso de recursos para beneficio del desarrollo local. Utilizando la prueba paramétrica coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.608, se desprende la existencia de relación entre administración municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, según nivel de significancia p-valor < 0,05 entre ambas variables con valor bilateral  $p= 0,000$  con la que se demuestra la segunda hipótesis específica  $H_{a2}$  “Si existe relación estadística significativa entre la administración municipal y la seguridad ciudadana en el distrito en Iquitos”. indican que el 38% casi nunca dan cumplimiento a las actividades planificadas, significa que existe significancia positiva entre gestión pública y satisfacción del ciudadano. Compatible con los resultados de Huaman L. (2018), administración municipal regular.

En lo concerniente a la relación entre CO y SC en el distrito de Iquitos, 209 (54.6%) percibieron compromiso organizacional regular y 182 (47.5%) catalogaron SC regular. Tal como sostiene Guerrero (2019), el CO, manifiesta participación activa de los servidores, consciente de los objetivos, autoridades comprometidas, estrategias articuladas con la policía nacional, para brindar un servicio eficiente de seguridad ciudadana. Utilizando la prueba paramétrica coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.694, se desprende correlación entre el CO y SC en el distrito de Iquitos, según nivel de significancia p-valor < 0,05 entre ambas variables con valor bilateral  $p= 0,000$ , de esta forma está demostrada la tercera hipótesis específica

Ha<sub>3</sub> “Si existe relación estadística significativa entre compromiso organizacional y seguridad ciudadana en el distrito en Iquitos”. Salazar, (2020), encontró compromiso organizacional regular, las estrategia de gestión se oriente a ofrecer eficiencia y eficacia en la gestión municipal. Concluye: Existe correlación positiva alta entre gestión municipal y seguridad ciudadana, siendo el compromiso organizacional regular.

Cuando relacionamos CP y GM en el distrito de Iquitos, 232 (60.6%) percibieron CP regular y 197 (51.5%) describieron GM regular. Es responsabilidad de la GM orientar acciones para vivir en armonía entre vecinos, con estrechos vínculos laborales para proteger a los ciudadanos y vecinos, evitando la violencia en cualquiera de sus formas, (Huaman 2018); y generar espacios para satisfacer las necesidades de la comunidad. Utilizando la prueba paramétrica coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.542, se desprende existencia de relación entre convivencia pacífica y gestión municipal en el distrito de Iquitos, según nivel de significancia  $p$ -valor < 0,05 entre ambas variables con valor bilateral  $p$ = 0,000, se demuestra la cuarta hipótesis específica Ha<sub>4</sub> “Si existe relación estadística significativa entre convivencia pacífica y gestión municipal en el distrito en Iquitos”. Villafuerte, (2019), en su tesis “Mejoramiento de seguridad comunitaria mediante desconcentración del acceso a los servicios ciudadanos Quito Ecuador” considera en 45% que la unidad de vigilancia genera espacios para acoger las necesidades comunitarias.

En lo referente a relacionar la EV y GM en el distrito de Iquitos, 262 (68.4%) percibieron EV y 223 (58.2%) regular relación con GM; es responsabilidad del estado orientar acciones para fortalecer el orden público, respetando las políticas de prevención y legalidad; mediante planes de prevención por parte del serenazgo, brindando información oportuna ante inminente peligro; implica vivir sin violencia respetando y valorando el derecho de las personas (Huaman 2018). Utilizando el coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.616, se desprende la existencia de relación entre EV y GM en el distrito de Iquitos, según nivel de significancia  $p$ -valor < 0,05 entre ambas variables con valor bilateral  $p$ = 0,000, se demuestra la quinta hipótesis específica Ha<sub>5</sub> “Si existe relación estadística significativa entre erradicación de violencia y gestión municipal en el distrito en Iquitos”. Concordante con los datos de Villafuerte, (2019), las pandillas es un problema de inseguridad y que deber ser fortalecido con la participación ciudadana para asegurar la seguridad comunitaria

Respecto a la relación entre la UPEP y GM del distrito de Iquitos. 238 (62.1%) percibieron regular utilización de espacios públicos y 205 (53.5%) catalogaron la GM regular. Los lugares públicos son espacios abiertos y geográficos que los ciudadanos utilizan,

con seguridad de disfrutar los espacios accesibles, iluminados, con seguridad de personal capacitado y con impacto en la vida social de personas que los utilizan (Huaman, 2018). Utilizando el coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.587, se desprende la existencia de relación entre UPEP y GM, en el distrito de Iquitos, según p-valor < 0,05 entre ambas variables con valor bilateral  $p= 0,000$  con la que se demuestra la quinta hipótesis específica Ha6 “Si existe relación estadística significativa entre utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal en el distrito en Iquitos”. Hernández & Espíritu (2020), encontró que turistas en 70% sienten seguridad con regular labor policial, y del serenazgo. La conexión con la realidad, en espacios públicos son los que mejor servicio de seguridad ciudadana percibe la colectividad; sin embargo los resultados de Huaman L. (2018), indican lo contrario, los lugares donde la población se siente más segura son: su casa, la escuela y su lugar de trabajo. Resultados compatibles con los encontrados por Huaman, (2018), regular en 55% la utilización pacífica de espacio públicos; concluye, que a mejor GM mejora la actividad de crecimiento y SC en la ciudad de forma efectiva.

## V. CONCLUSIONES

Los consultados en su mayoría jóvenes manifiestan interés en participar en el asunto de seguridad ciudadana, siendo del sexo femenino los más interesados, en una regular gestión municipal donde prima el interés particular dejando de lado el interés del vecindario que aún no recibe el servicio esperado por parte de la municipalidad.

- a) A nivel de objetivo general, se ha determinado que el nivel Gestión Municipal es regular y el nivel Seguridad Ciudadana es regular, se concluye que “Si existe relación estadística significativa entre gestión municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, provincia de Maynas, Loreto 2022”, las evidencias señalan fuerte correlación positiva (0.688) de acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson, nivel de significancia según  $p$ -valor  $< 5\%$  ( $p < 0,05$ ); significa que al aumentar la GM se debilita la SC debido a cambios de valores en la variable.
- b) En lo concerniente al primer objetivo específico, es concluyente que “existe relación estadística significativa entre Normatividad Municipal y Seguridad Ciudadana en el distrito de Iquitos., corroborada mediante la prueba estadística coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.556; según  $p$  – valor = 0,000.
- c) Respecto al segundo objetivo específico, se ha determinado que “existe relación estadística significativa entre Administración Municipal y Seguridad Ciudadana en el distrito de Iquitos”, corroborada mediante la prueba estadística coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.608; según valor de significancia bilateral  $p$  – valor = 0,000.
- d) Relacionado con el tercer objetivo específico, se ha determinado que “existe relación estadística significativa entre el Compromiso Organizacional y Seguridad Ciudadana en el distrito de Iquitos”, corroborada mediante la prueba estadística coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.694; según valor de significancia bilateral  $p$  – valor = 0,000.
- e) En razón al cuarto objetivo específico, se ha determinado que “existe relación estadística significativa entre Convivencia Pacífica y Gestión Municipal en el distrito de Iquitos”, corroborada mediante la prueba estadística coeficiente de Pearson ( $r_s$ ) = 0.542; según valor de significancia bilateral  $p$  – valor = 0,000.
- f) Relacionado con el quinto objetivo específico, se ha determinado que “existe relación estadística significativa entre Erradicación de Violencia y Gestión Municipal en el

distrito de Iquitos”, corroborada mediante la prueba estadística coeficiente de Pearson (rs) = 0.616; según valor de significancia bilateral p – valor = 0,000.

- g)** Respecto al sexto objetivo específico, paralelamente quedó determinado “existe relación estadística significativa entre utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal”, corroborada mediante la prueba estadística coeficiente de Pearson (rs) = 0.587; según valor de significancia bilateral p – valor = 0,000.



## VI. RECOMENDACIONES

- 1) Al Gerente General de la municipalidad provincial de Maynas, se sugiere mejorar la gestión municipal, interviniendo la Gerencia de Desarrollo Social, mediante implementación de actividades de capacitación en temática de seguridad ciudadana para apoyar y fortalecer las capacidades de funcionarios y trabajadores encargados de la prestación de los servicios en el distrito de Iquitos, ya que existe relación entre variable.
- 2) Al Gerente General de la municipalidad provincial de Maynas se recomienda, que mediante la Gerencia de Planeamiento y organización, generar guías de comportamiento y por intermedio de la Gerencia de desarrollo social, se recomienda cursos y charlas sobre ética y valores, trabajo comunitario entre funcionarios y trabajadores de lo que está bien y lo que está mal como norma de conducta y de trabajo cotidiano.
- 3) Al Gerente General de la municipalidad provincial de Maynas, se recomienda por intermedio la Gerencia de Planeamiento y organización proponer ordenanzas municipal relacionado con la seguridad ciudadana vinculadas con la policía nacional, organización civil, para generar normativas para un trabajo en conjunto en beneficio de la colectividad.
- 4) Al Gerente General de la municipalidad provincial de Maynas, se recomienda por intermedio de la Oficina General de Asesoría Jurídica, establecer ordenanzas municipales vinculadas a la seguridad ciudadana con mayor efecto coercitivo de la actividad que realiza el serenazgo.
- 5) Al Gerente General de la municipalidad provincial de Maynas, se recomienda por intermedio de la Gerencia de Desarrollo Social, desarrollar curso de capacitar a los trabajadores que se vinculan con la atención a la ciudadanía y previsión de bienes y servicios con la finalidad de fortalecer la Política Nacional de Modernización de la GP mediante canales de atención para responder las consultas relacionados con tramites, reclamaciones y gestión de trámites sobre servicios municipales.
- 6) Al Gerente General de la municipalidad provincial de Maynas, se recomienda por intermedio de la Gerencia de Desarrollo Social, desarrollar curso de capacitar a las juntas vecinales, con la finalidad de sensibilizar a los participantes sobre la seguridad ciudadana, que los integrantes definan los indicadores para erradicar la violencia en las calles, actitudes de los padres en el seno familiar y profesores en los colegios.

- 7) Al Gerente General de la municipalidad provincial de Maynas, se recomienda por intermedio de la Gerencia de Planeamiento y Organización, presupuestar para complementar los radios comunicadores de apoyo intervención rápida, coordinación y efectividad en el servicio por parte del serenazgo en sus diferentes modalidades en espacio públicos.

## VII. REFERENCIAS

1. Arraiza, E. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Buenos Aires: CIMA. <https://www.kas.de>
2. Bioetica. (1979). *El informe Belmont. Principios y guías éticas para protección de los sujetos humanos de investigación*. de <https://www.bioeticaweb.com>
3. Chavez-Barboza, E., & Rodríguez-Miranda, L. (2018). *Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje*. Revista ensayos pedagógicos. doi:10.15359
4. Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: Mc Graw Hill.
5. Chinchilla, L., & Vorndran, D. (2018). Seguridad ciudadana en américa latina y el caribe. BID. de <https://www.thedialogue.org>
6. Diaz, A. (2017). Gestión y Política Pública. *Scielo*. de <https://www.scielo.org.mx>
7. DL.N° 26162. (1992). Ley del Sistema Nacion de control. Lima Perú. de <https://www.leyes.congreso.gob.pe>
8. García et. al . (2016). Gestión pública territorial de la seguridad ciudadana en colombia: analisis de las inconsistencias normativas y las afectaciones en la relaciones inter institucionales. *Scielo*. de <http://www.scielo.org.co/>
9. García, G., & Bolivar, j. (2014). *Fundamentos de la gestión pública, hacia un estado eficiente*. ESAN. de <http://edicionesean.ean.edu.co>
10. Gómez, F. (2020). Gobernanzas de la seguridad: implementación de políticas de seguridad y convivencia ciudadana en la ciudad de Petreira. de <https://repository.javeriana.edu.co>
11. Gonzales, I., & Bardales, M. (2020). Seguridad ciudadana en un Municipio de Lima. *INNOVA*. de <https://revista.uide.educ.ec>
12. Guerrero et al. (2022). *Recurso Públicos para la seguridad Ciudadana en Portoviejo - Ecuador*. Universidad Privada Dr. Rafael Belioso Chacin. de <http://ojs.urbe.edu>
13. Guerrero, P. (2019). *Compromiso organizacional basado en el modelo de Meyer y Allenen los colaboradores de un banco de chiclayo 2018*. Chiclayo Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. de <https://tesis.usat.edu.pe>
14. Hernández et al. (2001). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

15. Hernández, J. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson. *Calcuta colombia*. Obtenido de <https://www.revistaavft.com>
16. Hernández, M., & Espíritu, S. (2020). *La seguridad ciudadana y su influencia en la actividad turística en la ciudad de Iquitos año 2019*. Iquitos: Universidad científica del Perú. de <http://repositorio.ucp.edu.pe>
17. Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Segunda edición ed.). México: McGraw-Hill interamericana editores S.A.
18. Huaman, C. (2019). Influrnfr of Municipal Manegement in citizen security, Pucallpa Periodo 2014-2016. *La referencia*. de <https://www.lareferencia.info>
19. Huaman, L. (2018). *Municipal Management in Citizen Security of the Independencia District*. Lima Perú: UCV. de <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl>
20. INEI. (Enero de 2020). Perú: Estimaciones y proyecciones de poblacion por departamento, provincia y distrito 2018-2020. Lima Perú. de <https://www.inei.gob.pe>
21. INEI. (2022). Estadística de seguridad ciudadana noviembre 2021 abril 2022. de <https://www.inei.gob.pe>
22. INEI.GOB. (2020). Indicadores de Gestión Municipal en Seguridad Ciudadana. de <https://www.inei.gob.pe/>
23. Ley N° 27933. (2014). Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana. Lima Perú. de <https://www.gob.pe>
24. Ley N° 27972. (2003). Ley orgánica de Municipalidades. Lima Perú. de <https://diariooficial.elperuano.pe>
25. Lopez et.al. (2021). Municipal management and its impact on governance in the local governments of Perú 2021. *Ciencia latina*. de <https://ciencialatina.org>
26. López, A. (2016). Políticas de prevención del delito en México, una aproximación desde la seguridad ciudadana. México: CIDE. de <https://1library.co>
27. Martínez, P. (2021). Eficiencia en la gestión de los servicios publico municipales. *Dialnet*. de <https://dialnet.unirioja.es>
28. Monge, Y. (2019). *Gestión de la Seguridad Ciudadana y prevención de la violencia desde los gobiernos locales en Costa Rica*. Argentina: FLACSO. de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec>
29. Montecinos et.al. (2020). Democracy and Citizenship Participación in Chile: Factors and Conditions for Participatory Municipal Management. *redalyc.org*. de <https://www.redalyc.org/journal>

30. Ocampo, L. (2017). *Propuesta de plan de capacitación en seguridad ciudadana a juntas vecinales y rondas campesinas para la prevención de delitos en Santa María de Nieva 2016*. Chiclayo Perú: UCV. de <https://repositorio.ucv.edu.pe>
31. Oyarce, M. (2016). *Tecnologías de la información y comunicación, TIC y su relación con el desempeño docente con calidad en la Escuela Académica Profesional de Comunicación Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2015*. Lima Perú. de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/>
32. Palomino, C. (2017). *Seguridad ciudadana y su relación en el desarrollo local en el distrito de Lima Metropolitana año 2017*. Lima Perú: UCV. de <https://www.lareferencia.info>
33. PCM. (2013). D.S. N° 004-2013- PCM Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. de <https://www.minsa.gob.pe>
34. PCM. (2019). Sustento de la normativa municipal. de <https://www.gob.pe>
35. PCM. (2022). Ordenanza municipal. de <https://www.gob.pe>
36. PNUD. (2020). Análisis sobre innovación en seguridad ciudadana y derechos humanos en América latina y el Caribe. de <https://www1.undp.org>
37. Pompa, M. (2018). *Gestión municipal y su relación con la seguridad ciudadana en la provincia de Chiclayo 2017*. Chiclayo Perú: UCV. de <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
38. Salazar, N. (2019). *Gestión pública municipal y la seguridad ciudadana en el distrito de Breña. Lima 2019*. Lima: CAEN. de <http://repositorio.caen.edu.pe>
39. Salazar, N. (2020). *Participación ciudadana y su incidencia en la seguridad ciudadana en la Municipalidad de Pacasmayo 2019 2019*. Lima Peru: UCV. de <https://UCVgob.pe/bitstream/sunedu>
40. Salinas, P. (2012). *Metodología de la Investigación científica*. Mérida Venezuela: Universidad de Mérida. de <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/>
41. Sapamiene, D. (2021). Relationship Between Citizens' Trust in Local Government and Participation in Local Governance. *Sciap - Scopus*. de <https://editorial.upce.cz>
42. Soria , B. (25 de 4 de 2007). *Diccionario Municipal Peruano*. Konrad Adenauer Stitung de <https://abogacia.pe>.
43. Urrutia, e. a. (2014). *Métodos óptimos para determinar validez de contenidos*. Scielo. de <http://scielo.sld.cu>
44. Ventura - León, J. (2017). *¿Población o muestra?* Habana - Cuba: Scielo. de <http://scielo.sld.cu>

45. Villafuerte , D. (2019). *Mejoramiento de la seguridad comunitaria a través de la desconcentración del acceso a los servicios ciudadanos*. Quito Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar. de <https://repositorio.uasb.edu.ec>
46. Villorea, M. (2019). *Públic Management. Eunomía. Revista en cultura de la legalidad*. de <https://e-revista.uc3m.es>

## **ANEXOS**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### ESCUELA DE POSGRADO

### MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA

#### Anexo 1: Instrumento de recolección de la información

#### CUESTIONARIO 1: Cuestionario para Valorar la Gestión Municipal

Estimado (a), el presente cuestionario tiene como propósito recopilar información con respecto a las acciones cumplidas por la gestión municipal sobre el tema de seguridad ciudadana para conocer acciones y logros sobre tan delicado problema que nos ocupa. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando el casillero de la alternativa que consideres pertinente.

Según su percepción valora la variable, marca con una “X” o un aspa en el casillero según la escala siguiente: Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Indeciso (3), Desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1)

Género: Masculino (1) Femenino (2).

Edad: Entre 18 a 25 años (1); entre 26 a 40 años (2); entre 41 a 55 años (3); Entre 56 años a más (4)

| PREGUNTAS |   |   |   |   |   |   |
|-----------|---|---|---|---|---|---|
| N°        | Variable 1: Gestión Municipal   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|           | <b>Normatividad municipal</b>   |   |   |   |   |   |
| 1)        | ¿Considera que el régimen jurídico de la municipalidad se encuentra vinculado a las necesidades de los vecinos del distrito?    |   |   |   |   |   |
| 2)        | ¿Considera que la municipalidad crea ordenanzas para fomentar el desarrollo económico del distrito?                             |   |   |   |   |   |
| 3)        | ¿Considera que la municipalidad genera ordenanzas para fomentar el desarrollo de la seguridad del distrito?                     |   |   |   |   |   |
| 4)        | ¿Considera que el cobro de rentas sirve para administrar el servicio público local, tal como es el caso de seguridad ciudadana? |   |   |   |   |   |
| 5)        | ¿Considera que la municipalidad garantiza su seguridad del distrito, de acuerdo a dispositivos legales?                         |   |   |   |   |   |
| 6)        | ¿Considera que las ordenanzas municipales concuerdan con los planes de desarrollo nacional y regional?                          |   |   |   |   |   |
| 7)        | ¿Considera que el actual régimen jurídico trabaja activamente por su seguridad ante la delincuencia?                            |   |   |   |   |   |
| 8)        | ¿Considera que el ordenamiento jurídico contribuye que la gestión municipal sea eficiente?                                      |   |   |   |   |   |



|     | <b>Administración Municipal</b>  |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|--|
| 9)  | ¿Considera que en el distrito existe una eficiente administración municipal?   |  |  |  |  |  |
| 10) | ¿Cree que los programas y proyectos que ejecuta la municipalidad ayudan a solucionar los problemas del distrito en temas de seguridad ciudadana?         |  |  |  |  |  |
| 11) | ¿Cree que la actual gestión municipal cumple con sus funciones de velar por la seguridad ciudadana?  |  |  |  |  |  |
| 12) | ¿Considera usted que el municipio asigna suficientes recursos económicos a los planes de seguridad ciudadana?  |  |  |  |  |  |
| 13) | ¿Considera que las acciones de seguridad ciudadana se encuentran debidamente planificadas para luchar tenazmente contra el pandillaje y la delincuencia? |  |  |  |  |  |
| 14) | ¿Considera que el municipio se encuentra salvaguardado y protegido por sus autoridades?  |  |  |  |  |  |
| 15) | ¿Percibe usted que los trabajadores de la municipalidad de Maynas se encuentran capacitados para administrar los recursos municipales?                   |  |  |  |  |  |
| 16) | ¿Considera Usted que la municipalidad socializa las acciones de seguridad ciudadana en su distrito?  |  |  |  |  |  |
| 17) | ¿Considera que en la Municipalidad de Maynas cumple con la planificación de acciones de seguridad ciudadana en su distrito?                              |  |  |  |  |  |
|     | <b>Compromiso organizacional</b>   |  |  |  |  |  |
| 18) | ¿Está de acuerdo con los objetivos de la Municipalidad de Maynas en materia de seguridad ciudadana?  |  |  |  |  |  |
| 19) | ¿Considera que la actual gestión crea estrategias de compromisos en los contribuyentes?  |  |  |  |  |  |
| 20) | ¿Considera Ud., que las autoridades Municipales están comprometidas a trabajar para cumplir sus metas y objetivos en seguridad ciudadana?                |  |  |  |  |  |
| 21) | ¿Los medios de información utilizados por la gestión municipal crean en Usted valor por los objetivos alcanzados en el distrito?                         |  |  |  |  |  |
| 22) | ¿Considera el municipio articula estrategias con la Policía Nacional en materia de seguridad ciudadana?  |  |  |  |  |  |
| 23) | ¿Considera usted, que el servicio de seguridad ciudadana constituye un objetivo institucional para otros distritos?                                      |  |  |  |  |  |
| 24) | ¿Considera Ud., que los trabajadores Municipales están comprometidos a trabajar para cumplir sus metas y objetivos en seguridad ciudadana?               |  |  |  |  |  |

Muchas gracias



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA**

**CUESTIONARIO 2: Cuestionario para Valorar la Seguridad Ciudadana**

Estimado (a), el presente cuestionario tiene como propósito recopilar información respecto a las acciones cumplidas en el tema de seguridad ciudadana. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando el casillero de la alternativa que consideres pertinente.

Según su percepción valora la variable, marca con una “X” o un aspa en el casillero según la escala siguiente: Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Indeciso (3), Desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1)

Género: Masculino (1) Femenino (2).

Edad: Entre 18 a 25 años (1); entre 26 a 40 años (2); entre 41 a 55 años (3); Entre 56 años a más (4)

| <b>PREGUNTAS</b> |  |          |          |          |          |          |
|------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Nº</b>        | <b>Variable 2: Seguridad Ciudadana</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|                  | <b>Convivencia pacífica</b>  |          |          |          |          |          |
| 1)               | ¿Confía en el personal de serenazgo de la municipalidad del distrito?  |          |          |          |          |          |
| 2)               | ¿Tiene Ud. confianza en que la municipalidad solucionará los principales problemas de seguridad ciudadana a corto o mediano plazo?             |          |          |          |          |          |
| 3)               | ¿Cree usted que el trabajo de la Policía ha generado tranquilidad a los vecinos?   |          |          |          |          |          |
| 4)               | ¿Considera Ud., que los vecinos sienten confianza de seguridad en el distrito?   |          |          |          |          |          |
| 5)               | ¿Crees que el plan de seguridad ciudadana del municipio está siendo ejecutado correctamente?   |          |          |          |          |          |
| 6)               | ¿La municipalidad da cumplimiento adecuadamente en la seguridad ciudadana y protección de los vecinos?   |          |          |          |          |          |
| 7)               | ¿Considera que las acciones del personal de serenazgo de la municipalidad del distrito son efectivas, para prevenir delitos?                   |          |          |          |          |          |
|                  | <b>Erradicación de violencia</b>   |          |          |          |          |          |
| 8)               | ¿Considera que las autoridades municipales tienen capacidad de elaborar planes de prevención en materia de seguridad ciudadana?                |          |          |          |          |          |
| 9)               | ¿Considera que el serenazgo brinda medidas de prevención ante cualquier peligro?   |          |          |          |          |          |
| 10)              | ¿Diría Ud. que la labor de las juntas vecinales apoya a las autoridades locales en la prevención del delito en materia de seguridad ciudadana? |          |          |          |          |          |

|     |  |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|--|
| 11) | ¿Considera adecuadamente las acciones y estrategias de seguridad aplicada por el municipio relacionado con la protección al vecino?                            |  |  |  |  |  |
| 12) | ¿Ha recibido información oportuna del serenazgo, policía, bombero u otra entidad que pueda brindar protección rápida ante eventos peligrosos?                  |  |  |  |  |  |
| 13) | ¿Considera Ud. que la municipalidad tiene la cantidad necesaria de personal de serenazgo para un adecuado servicio en seguridad ciudadana en el distrito?      |  |  |  |  |  |
| 14) | ¿Considera que la municipalidad cuenta con personal administrativos adecuado para atender denuncias en materia de seguridad?                                   |  |  |  |  |  |
| 15) | ¿Considera que los robos y asaltos es el principal problema de inseguridad en su jurisdicción?   |  |  |  |  |  |
| 16) | ¿Considera que las acciones conjuntas del comité de seguridad ciudadana del distrito contribuyen a capturar a micro comercializadores de drogas tipo delivery? |  |  |  |  |  |
| 17) | ¿Considera que las acciones conjuntas del comité de seguridad ciudadana del distrito contribuyen a erradicar la violencia en la calle de su distrito?          |  |  |  |  |  |
| 18) | ¿Considera que la Policía Nacional del Perú, acude ante un llamado de hechos delictivos?   |  |  |  |  |  |
|     | <b>Utilización pacífica de espacios públicos</b>   |  |  |  |  |  |
| 19) | ¿Considera usted, que el municipio presenta avances en materia de vigilancia en la vía pública de forma pertinente y adecuada?                                 |  |  |  |  |  |
| 20) | ¿Sientes tranquilidad en las calles del distrito?  |  |  |  |  |  |
| 21) | ¿Considera que Usted, que el ciudadano disfruta con seguridad los espacios públicos?   |  |  |  |  |  |
| 22) | ¿Considera Ud. que el personal de serenazgo de la municipalidad está entrenado, equipado para un buen desempeño en seguridad ciudadana?                        |  |  |  |  |  |
| 23) | ¿Considera adecuado la recuperación de espacios públicos en su distrito?   |  |  |  |  |  |
| 24) | ¿Considera que la organización comunitaria y representación vecinal contribuyan a utilizar los espacios públicos de forma pacífica?                            |  |  |  |  |  |

Muchas gracias

## Anexo 2. Consentimiento informado

### Consentimiento informado

Yo, JUANITA DEL AGUILA DURAND, DNI N°74841095 en mi calidad de ciudadana de la Ciudad de Iquitos, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en el proyecto de investigación denominado: GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS LORETO 2022.

Luego de haber conocido y comprendido en su totalidad la información sobre dicho proyecto, riesgos si los hubiera y beneficios directos e indirectos de mi participación en el estudio, y en el entendido de que:

Mi participación como ciudadana, no incidirá en los resultados de la investigación, siendo mi participación como un elemento más del estudio y estoy en mi derecho de aceptar o no la invitación.

Asimismo, puedo retirarme del proyecto si lo considero conveniente a mis intereses, aun cuando el investigador responsable no lo solicite, informando mis razones para tal decisión en la Carta de Revocación respectiva si lo considero pertinente; pudiendo si así lo deseo, recuperar toda la información obtenida de mi participación.

Si en los resultados de mi participación de ciudadano se hiciera evidente algún problema relacionado con mi vida cotidiana, se me brindará orientación al respecto.

Puedo solicitar, en el transcurso del estudio información actualizada sobre el mismo, al investigador responsable.

Iquitos, 05 de mayo 2022.

  
.....  
Ing. Juanita Del Aguila Durand  
.....  
Ingeniero en Economía de Recursos Humanos  
.....  
Firma 672641095

### Anexo 3. Matriz de consistencia

| TÍTULO  | FORMULACION DEL PROBLEMA  | HIPÓTESIS  | OBJETIVOS  | VARIABLES  | DIMENSIONES  | METODOLOGÍA   |
|---|---|--|--|--|--|---|
| GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA DEL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, LORETO 2022. | <p><b>Problema general</b><br/>¿De qué manera se relaciona la gestión municipal y la seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, provincia de Maynas, Loreto 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b><br/>1. ¿Cuál es el nivel de la gestión Municipal en el distrito de Iquitos?<br/>2. ¿Cuál es el nivel de la seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos?<br/>3. ¿En qué medida se relaciona la normatividad con la seguridad ciudadana en el distrito en Iquitos?<br/>4. ¿Cuál es la relación entre la administración municipal y la seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos?<br/>5. ¿Cuál es la relación ente el compromiso organizacional y la seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos?<br/>6. ¿Cuál es la relación entre la convivencia</p> | <p><b>Hipótesis general</b><br/>Existe relación estadística significativa entre gestión municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, provincial de Maynas, Loreto 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b><br/>1. Existe relación estadística significativa entre normatividad y seguridad ciudadana en el distrito en Iquitos.<br/>2. Existe relación estadística significativa entre administración municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.<br/>3. Existe relación estadística significativa entre</p> | <p><b>Objetivo general</b><br/>Determinar relación entre gestión municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos, Provincia de Maynas, Loreto 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b><br/>1. Determinar nivel de gestión Municipal en el distrito de Iquitos.<br/>2. Determinar nivel de seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.<br/>3. Determinar relación entre normatividad y seguridad ciudadana en el distrito en Iquitos.<br/>4. Determinar relación entre administración municipal y seguridad</p> | <p><b>V(1) Gestión Municipal</b><br/>Las municipalidades para poder cumplir con la misión, soporta un conjunto de funciones atribuidas por la Constitución Política del Estado y desarrollada por la Ley General de Municipalidades, que debe contar con todo marco legal que toda administración pública decida libremente, dentro del orden legal con competencias administrativas que garantiza como una institución que garantice brindando bienes a los vecinos mediante una adecuada prestación de servicios públicos locales y la realización de obras de infraestructura</p> | <p><b>Dimensiones de la gestión municipal</b><br/>En el estudio para la administración municipal se distingue las siguientes dimensiones. (Pompa, 2018)</p> <p><b>Normatividad municipal</b><br/>Esta referido al reglamento de tipo obligado, que brota de una institución normativa, válida para regular las relaciones sociales y de fiel cumplimiento por el estado.</p> <p><b>Administración municipal</b><br/>(Huaman, 2018), citando a Ascencio (2012), define la administración municipal como “la puesta en práctica de una serie de acciones que se relacionan con diversos elementos que componen la comunidad se acuerdo con su estructura orgánica”.</p> <p><b>Compromiso organizacional</b><br/>Para (Guerrero, 2019) citando a Mowday (1999) indica que el compromiso organizacional es un impulso que caracteriza de</p> | <p>Tipo de Investigación: tipo básica.<br/>Estudio de enfoque cuantitativo.<br/>Investigación de tipo descriptivo.</p> <p>Método: Hipotético - deductivo.</p> <p>Diseño: no experimental, de tipo transversal.</p> <p>Población 163,502 ciudadanos de ambos sexos.</p> <p>Muestra estadística = 383 individuos</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario, en escala de Likert.</p> |

| TÍTULO | FORMULACION DEL PROBLEMA  | HIPÓTESIS   | OBJETIVOS   | VARIABLES  | DIMENSIONES   | METODOLOGÍA  |
|--------|---|---|---|--|---|--|
|        | <p>pacífica y la gestión municipal en la seguridad ciudadana del distrito de Iquitos?</p> <p>7. ¿Cuál es la relación de la erradicación de la violencia y la gestión municipal en la seguridad ciudadana del distrito de Iquitos?</p> <p>8. ¿Cuál es la relación entre la utilización pacífica de espacios públicos y la gestión municipal en la seguridad ciudadana del distrito de Iquitos?</p> | <p>compromiso organizacional y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.</p> <p>4. Existe relación estadística significativa entre convivencia pacífica y gestión municipal en el distrito de Iquitos.</p> <p>5. Existe relación estadística significativa entre erradicación de violencia y gestión municipal en el distrito de Iquitos.</p> <p>6. Existe relación estadística significativa entre utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal en el distrito de Iquitos.</p> | <p>ciudadana en el distrito de Iquitos.</p> <p>5. Determinar relación entre compromiso organizacional y seguridad ciudadana en el distrito de Iquitos.</p> <p>6. Determinar relación entre la convivencia pacífica y la gestión municipal en seguridad ciudadana del distrito de Iquitos.</p> <p>7. Determinar relación entre erradicación de violencia y gestión municipal en seguridad ciudadana del distrito de Iquitos.</p> <p>8. Determinar relación entre utilización pacífica de espacios públicos y gestión municipal en seguridad ciudadana del distrito de Iquitos.</p> | <p>local para satisfacer las necesidades de la población.</p> <p><b>V (2) La seguridad Ciudadana</b> comprende las acciones orientadas a la protección ciudadana y seguridad del vecino para mantener el orden y la tranquilidad dentro de territorio municipal. (Soria, 2007)</p> | <p>identificación a la participación activa de un individuo en la organización. Su energía genera que las personas comprometidas culminen por creer y aceptar las metas y valores de la organización, así como también valer de su disposición al trabajo para lograrlo, y sentirse parte de la empresa.</p> <p><b>Dimensiones de seguridad ciudadana</b></p> <p>En el estudio se considera dimensiones de la seguridad ciudadana a las siguientes extensiones:</p> <p><b>Convivencia pacífica</b><br/>(Huaman, 2018) cita a Estrada (2014), indica que la convivencia pacífica sin violencia, respetando y velando por los derechos de la persona, es decir acción de vida en armonía con otra persona, estableciendo vínculos económicos, financieros, laborales entre otros, sin violencia.</p> <p><b>Erradicación de violencia</b><br/>(Huaman, 2018) cita a Estrada (2014), señala que son</p> | <p>Método de análisis de investigación:</p> <p>Análisis descriptivo mediante uso de frecuencias, presentados en tablas y figuras-</p> <p>Análisis inferencial para la prueba de hipótesis, utiliza el estadístico, R de Pearson al 95% nivel de confianza y nivel de significancia <math>\alpha &lt; 0.05</math></p> |

| TÍTULO | FORMULACION DEL PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES | DIMENSIONES   | METODOLOGÍA |
|--------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|---|-------------|
|        |                          |           |           |           | <p>acciones orientadas a fortalecer el orden público, respetando las políticas de prevención, en el marco de legalidad del país, dirigida a disuadir, sancionar y eliminar cualquier conducta o practica social que ponga en peligro la convivencia pacífica individual o territorial.</p> <p><b>Utilización pacífica de espacios públicos.</b></p> <p>Los espacios públicos son espacios abiertos y geográficos que los ciudadanos usan, seguros y bien diseñados, accesibles, iluminados, con seguridad y con impacto en la vida social de las personas que los utilizan (Huaman, 2018)</p> |             |

## Anexo 4: Autorización para realizar investigación



Iquitos, 17 de mayo del 2022

Señores:

Manuel de la Resurrección Asalde Pinto  
DNI N° 46337270  
Cel. N° 921604369  
Luis Enrique Martín Bacca Arellano  
DNI N° 48096438  
Ciudad\*

Asunto: FACILIDADES PARA APLICAR INVESTIGACION DE TESIS DE MAESTRIA.

Refer: Proveído N° 5725-2022-SGRH, MPM  
Informe N° I31-CPTRYC-SGGRH-GAF-MPM

Grato es dirigirme a ustedes a fin de saludarles cordialmente y al mismo tiempo, y en atención al documento de la referencia, se da las facilidades para proceder con su trabajo de investigación titulado Gestión Municipal y la Seguridad Ciudadana, para sus tesis de maestría.

Sin otro particular nos suscribimos de ustedes

Atentamente,





## Anexo 5. Validez y confiabilidad de instrumentos

### Resultado de prueba de validez

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, LORETO 2022.

| INDICADORES      | CRITERIOS   | JUICIO DE EXPERTOS |          |          |          |
|------------------|---|--------------------|----------|----------|----------|
|                  |   | EXPERTO1           | EXPERTO2 | EXPERTO3 | PROMEDIO |
| 1. Suficiencia   | Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de estas | 94.0%              | 95.5%    | 95.5%    | 95.0%    |
| 2. Claridad      | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas      | 95.0%              | 95.5%    | 95.5%    | 95.3%    |
| 3. Coherencia    | El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo            | 93.50%             | 95.5%    | 94.5%    | 94.5%    |
| 4. Relevancia    | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                           | 93.0%              | 95.0%    | 96.0%    | 94.7%    |
| Promedio General |   | 93.9%              | 95.4%    | 95.4%    | 94.9%    |

| <p style="text-align: center;"><b>INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>1. DATOS GENERALES</p> <p>1.1 Apellidos y nombres del informante: Lic. Adm. VICTOR RAUL REATEGUI PAREDES Dr.</p> <p>1.2 Cargo o institución donde labora: Docente en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.</p> <p>1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario relacionado con GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA</p> <p>1.4 Título de la Investigación: GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, LORETO 2022.</p> <p>1.5 AUTORES:<br/>MANUEL DE LA RESURRECCIÓN ASALDE PINTO<br/>LUIS ENRIQUE MARTÍN BACCA ARELLANO</p> <p>2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTE</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">INDICADORES</th> <th rowspan="2">CRITERIOS</th> <th colspan="4">JUICIO DE EXPERTO N° 1</th> </tr> <tr> <th>DEFICIENTE<br/>(80% - 90%)</th> <th>REGULAR<br/>(70% - 80%)</th> <th>BUENA<br/>(75% - 85%)</th> <th>EXCELENTE<br/>(90% - 100%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Suficiencia</td> <td>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de estas.</td> <td></td> <td></td> <td>94.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Claridad</td> <td>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>95.0%</td> </tr> <tr> <td>3. Coherencia</td> <td>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo</td> <td></td> <td></td> <td>93.5%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. Relevancia</td> <td>El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>94.7%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Promedio General</td> <td></td> <td></td> <td>93.9%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Evaluado por:</p> <p>FIRMA: </p> <p>Nombre y apellidos: Lic. Adm. VICTOR RAUL REATEGUI PAREDES Dr.<br/>DNI: 05310736<br/>Lugar y fecha: Iquitos, 16 mayo 2022</p> | INDICADORES  | CRITERIOS              | JUICIO DE EXPERTO N° 1 |                           |                           |  | DEFICIENTE<br>(80% - 90%) | REGULAR<br>(70% - 80%) | BUENA<br>(75% - 85%) | EXCELENTE<br>(90% - 100%) | 1. Suficiencia | Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de estas. |  |  | 94.0% |  | 2. Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas |  |  |  | 95.0% | 3. Coherencia | El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo |  |  | 93.5% |  | 4. Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido |  |  |  | 94.7% | Promedio General |  |  |  | 93.9% |  | <p style="text-align: center;"><b>CONSTANCIA DE VALIDACIÓN</b></p> <p>Yo, Lic. Adm. VICTOR RAUL REATEGUI PAREDES Dr., DNI N.º 05310736, de profesión Lic. en Administración, ejerciendo actualmente como Docente ordinario Principal en la Facultad de Ciencias Empresariales y Negocios en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.</p> <p>Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento para conocer GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, LORETO 2022.</p> <p>Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">INDICADORES</th> <th colspan="4">JUICIO DE EXPERTO N° 1</th> </tr> <tr> <th>DEFICIENTE<br/>(80% - 90%)</th> <th>REGULAR<br/>(70% - 80%)</th> <th>BUENA<br/>(75% - 85%)</th> <th>EXCELENTE<br/>(90% - 100%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Suficiencia</td> <td></td> <td></td> <td>94.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Claridad</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>95.0%</td> </tr> <tr> <td>3. Coherencia</td> <td></td> <td></td> <td>93.5%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. Relevancia</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>94.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>En Iquitos, 16 mayo 2022</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">Lic. Adm. VICTOR RAUL REATEGUI PAREDES Dr.<br/>DNI: 05310736</p> | INDICADORES | JUICIO DE EXPERTO N° 1 |  |  |  | DEFICIENTE<br>(80% - 90%) | REGULAR<br>(70% - 80%) | BUENA<br>(75% - 85%) | EXCELENTE<br>(90% - 100%) | 1. Suficiencia |  |  | 94.0% |  | 2. Claridad |  |  |  | 95.0% | 3. Coherencia |  |  | 93.5% |  | 4. Relevancia |  |  |  | 94.7% |
|---|--|------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|--|---------------------------|------------------------|----------------------|---------------------------|----------------|--|--|--|-------|--|-------------|--|--|--|--|-------|---------------|--|--|--|-------|--|---------------|---|--|--|--|-------|------------------|--|--|--|-------|--|--|-------------|------------------------|--|--|--|---------------------------|------------------------|----------------------|---------------------------|----------------|--|--|-------|--|-------------|--|--|--|-------|---------------|--|--|-------|--|---------------|--|--|--|-------|
| INDICADORES   |  |                        | CRITERIOS              | JUICIO DE EXPERTO N° 1    |                           |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
|   | DEFICIENTE<br>(80% - 90%)  | REGULAR<br>(70% - 80%) |                        | BUENA<br>(75% - 85%)      | EXCELENTE<br>(90% - 100%) |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
| 1. Suficiencia  | Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de estas. |                        |                        | 94.0%                     |                           |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
| 2. Claridad   | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas       |                        |                        |                           | 95.0%                     |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
| 3. Coherencia   | El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo             |                        |                        | 93.5%                     |                           |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
| 4. Relevancia   | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                            |                        |                        |                           | 94.7%                     |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
| Promedio General  |  |                        |                        | 93.9%                     |                           |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
| INDICADORES   | JUICIO DE EXPERTO N° 1   |                        |                        |                           |                           |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
|   | DEFICIENTE<br>(80% - 90%)  | REGULAR<br>(70% - 80%) | BUENA<br>(75% - 85%)   | EXCELENTE<br>(90% - 100%) |                           |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
| 1. Suficiencia  |  |                        | 94.0%                  |                           |                           |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
| 2. Claridad   |  |                        |                        | 95.0%                     |                           |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
| 3. Coherencia   |  |                        | 93.5%                  |                           |                           |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |
| 4. Relevancia   |  |                        |                        | 94.7%                     |                           |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |  |       |  |             |  |  |  |  |       |               |  |  |  |       |  |               |   |  |  |  |       |                  |  |  |  |       |  |  |             |                        |  |  |  |                           |                        |                      |                           |                |  |  |       |  |             |  |  |  |       |               |  |  |       |  |               |  |  |  |       |

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3. DATOS GENERALES

1.5 **Apellidos y nombres del informante:** Lic. Adm. EMILIO MELENDEZ GUERRERO Mgr.

1.6 **Cargo o institución donde labora:** Docente en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

1.7 **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario relacionado con GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA

1.8 **Título de la Investigación:** GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, LORETO 2022.

1.5 **AUTORES:**  
MANUEL DE LA RESURRECCIÓN ASALDE PINTO  
LUIS ENRIQUE MARTÍN BACCA ARELLANO

4. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTE

| INDICADORES      | CRITERIOS   | JUICIO DE EXPERTO N° 2 |         |       |           |
|------------------|---|------------------------|---------|-------|-----------|
|                  |   | DEFICIENTE             | REGULAR | BUENA | EXCELENTE |
| 1. Suficiencia   | Los ítems que pertenecen a esta misma dimensión tienen para obtener la medición de estos. |                        |         |       | 95.0%     |
| 2. Claridad      | Si bien se comprenden fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.        |                        |         |       | 95.0%     |
| 3. Coherencia    | Si bien tiene relación lógica con la dimensión o indicador que esta midiendo.             |                        |         |       | 95.0%     |
| 4. Relevancia    | Si bien es esencial e importante, es decir, debe ser incluido.                            |                        |         |       | 95.0%     |
| Promedio General |   | 95.0%                  |         |       |           |

Evaluated por:

FIRMA: 

Nombre y apellidos: Lic. Adm. EMILIO MELENDEZ GUERRERO Mgr.

DNI: 05243333

Lugar y fecha: Iquitos, 16 mayo 2022

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Lic. Adm. EMILIO MELENDEZ GUERRERO Mgr., DNI N.° 05243333, de profesión Lic. en Administración, ejerciendo actualmente como Docente ordinario en la Facultad de Ciencias Empresariales y Negocios en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento para conocer GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, LORETO 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| INDICADORES    | JUICIO DE EXPERTO N° 2 |         |       |           |
|----------------|------------------------|---------|-------|-----------|
|                | DEFICIENTE             | REGULAR | BUENA | EXCELENTE |
| 1. Suficiencia |                        |         |       | 95.0%     |
| 2. Claridad    |                        |         |       | 95.0%     |
| 3. Coherencia  |                        |         |       | 95.0%     |
| 4. Relevancia  |                        |         |       | 95.0%     |

En Iquitos, 16 mayo 2022



Lic. Adm. EMILIO MELENDEZ GUERRERO Mgr.  
DNI: 05243333

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

5. DATOS GENERALES

1.9 **Apellidos y nombres del informante:** CPCC. JESUS HERMES RAMIREZ ENRIQUE Mgr.

1.10 **Cargo o institución donde labora:** Docente en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

1.11 **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario relacionado con GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA

1.12 **Título de la Investigación:** GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, LORETO 2022.

1.5 **AUTORES:**  
MANUEL DE LA RESURRECCIÓN ASALDE PINTO  
LUIS ENRIQUE MARTÍN BACCA ARELLANO

6. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTE

| INDICADORES      | CRITERIOS   | JUICIO DE EXPERTO N° 2 |         |       |           |
|------------------|---|------------------------|---------|-------|-----------|
|                  |   | DEFICIENTE             | REGULAR | BUENA | EXCELENTE |
| 1. Suficiencia   | Los ítems que pertenecen a esta misma dimensión tienen para obtener la medición de estos. |                        |         |       | 95.0%     |
| 2. Claridad      | Si bien se comprenden fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.        |                        |         |       | 95.0%     |
| 3. Coherencia    | Si bien tiene relación lógica con la dimensión o indicador que esta midiendo.             |                        |         |       | 95.0%     |
| 4. Relevancia    | Si bien es esencial e importante, es decir, debe ser incluido.                            |                        |         |       | 95.0%     |
| Promedio General |   | 95.0%                  |         |       |           |

Evaluated por:

FIRMA: 

Nombre y apellidos: CPCC. JESUS HERMES RAMIREZ ENRIQUE Mgr.

DNI: 05278563

Lugar y fecha: Iquitos, 16 mayo 2022

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, JESUS HERMES RAMIREZ ENRIQUE Mgr., DNI N.° 05243333, de profesión Contador Público Colegiado, ejerciendo actualmente como Docente ordinario en la Facultad de Ciencias Empresariales y Negocios en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento para conocer GESTIÓN MUNICIPAL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, LORETO 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| INDICADORES    | JUICIO DE EXPERTO N° 2 |         |       |           |
|----------------|------------------------|---------|-------|-----------|
|                | DEFICIENTE             | REGULAR | BUENA | EXCELENTE |
| 1. Suficiencia |                        |         |       | 95.0%     |
| 2. Claridad    |                        |         |       | 95.0%     |
| 3. Coherencia  |                        |         |       | 95.0%     |
| 4. Relevancia  |                        |         |       | 95.0%     |

En Iquitos, 16 mayo 2022



CPCC. JESUS HERMES RAMIREZ ENRIQUE Mgr.  
DNI: 05278563

## **Resultado de prueba de fiabilidad**

### **Variable (V1) Gestión municipal**

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| 0.953                             | 24             |

### **Variable (V2) Seguridad ciudadana**

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| 0.950                             | 24             |