

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA DE NASCA 2022

Tesis para obtener el grado académico de:
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORES

Br. Yuliana María Isabel García Sotomayor
Br. Cintia Anabel Cerna Chávez

ASESOR

Mg. Marlon Walter Valderrama Puscan
<https://orcid.org/0000-0002-7026-7013>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad educativa

**TRUJILLO - PERÚ
2023**

GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA DE NASCA 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
6	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1%
7	www.cienciayeducacion.com Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1%

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Dr. Marlon Walter Valderrama Puscan con DNI N° 80349218, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA DE NASCA 2022, presentado por los maestran Yuliana María Isabel García Sotomayor, con DNI N° 71518655 y Cintia Anabel Cerna Chávez, con DNI N° 44736817, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 25 de abril de 2022



.....
Mg. Marlon Walter Valderrama Puscan

ORCID: 0000-0002-7026-7013

Asesor

DEDICATORIA

A Dios:

Por brindarnos bienestar y fuerzas necesarias para superar los obstáculos de la vida y sabiduría a lo largo de la maestría en educación.

A nuestras familias:

Por ser el motivo suficiente y apoyo incondicional para poder lograr nuestros objetivos personales y profesionales.

Las Autoras

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por iluminarnos y permitir que nuestro propósito se haga realidad.

A nuestro asesor que nos orientó desde el inicio y con su valioso apoyo, se logró culminar la presente investigación.

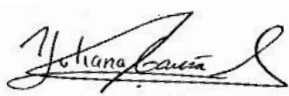
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Yuliana María Isabel García Sotomayor con DNI: 71518655 y Cintia Anabel Cerna Chávez con DNI: 44736817, egresadas de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica De Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA DE NASCA 2022, la que consta de un total de 66 páginas incluyendo 13 tablas, y además 17 páginas de anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

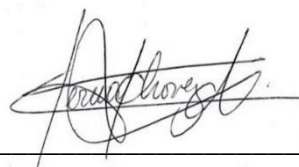
Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 16 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Las autoras.



Br. Yuliana María Isabel García Sotomayor

DNI: 71518655



Br. Cintia Anabel Cerna Chávez

DNI: 44736817

ÍNDICE

PORTADA	i
Porcentaje de similitud	ii
Autoridades Universitarias	iii
Conformidad del asesor	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Declaratoria de autenticidad	vii
Índice	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	26
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES.....	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS	45
ANEXOS	50
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	50
Anexo 2: Consentimiento informado.....	54
Anexo 3: Matriz de consistencia.....	57
Anexo 4: Autorización de la institución	58
Anexo 5: Validez de los instrumentos	59
Anexo 6: Confiabilidad estadística de los instrumentos.....	62
Anexo 7: Fichas técnicas de los instrumentos	63
Anexo 8: Base de datos.....	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización	26
Tabla 2 Ficha técnica del instrumento que mide la variable Gestión institucional	29
Tabla 3 Ficha técnica del instrumento que mide la variable calidad educativa	29
Tabla 4 Validez de contenido por expertos del instrumento de GI	30
Tabla 5 Validez de contenido por expertos del instrumento de CE	30
Tabla 6 Distribución de frecuencias por nivel de gestión institucional	32
Tabla 7 Distribución de frecuencias por nivel de calidad educativa	32
Tabla 8 Distribución de frecuencias por nivel de calidad educativa	33
Tabla 9 Correlación entre las variables de GI y CE	34
Tabla 10 Correlación entre Calidad Educativa y de Gestión Pedagógica Curricular.....	35
Tabla 11 Correlación entre la variable Calidad Educativa y l Gestión Organizativa.....	36
Tabla 12 Correlación entre la variable Calidad Educativa y Gestión Administrativa	37
Tabla 13 Correlación entre Calidad Educativa y Gestión de Vinculación al entorno.....	38

RESUMEN

La investigación tuvo como principal objetivo determinar la relación entre la gestión institucional y calidad educativa en una I.E. de nivel secundaria de Nasca 2022. En la metodología se utilizó una investigación del tipo básica, utilizando un método analítico-sintético y estadístico, con un diseño no experimental de nivel correlacional. A su vez, la población considerada fue de 350 estudiantes, y una muestra de 76, a quienes se les aplicó los instrumentos de los cuestionarios. Como resultado se obtuvo que la correlación entre las variables Gestión Institucional y Calidad Educativa es moderada ($\rho=0.670$), y en cuanto a las relaciones de calidad educativa con las dimensiones de gestión pedagógica, organizativa, administrativa y de vinculación con el entorno, las correlaciones también fueron de nivel moderado. Obteniendo, así como conclusión que existe relación significativa entre la gestión institucional y calidad educativa ($p<0.05$). Finalmente se recomienda que se debe seguir planteando potenciar la gestión institucional a través de talleres, capacitación entre directivos, docentes y padres de familia, con la finalidad de mejorar la calidad en distintas instituciones educativas.

Palabras clave: calidad educativa, estudiantes, gestión institucional.

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the relationship between institutional management and educational quality in a secondary school in Nasca 2022. The methodology used was a basic type of research, using an analytical-synthetic and statistical method, with a non-experimental design of correlational level. In turn, the population considered was 350 students, and a sample of 76, to whom the questionnaire instruments were applied. As a result, the correlation between the variables Institutional Management and Educational Quality was moderate ($\rho=0.670$), and as for the relationship between educational quality and the dimensions of pedagogical, organizational, administrative, and environmental management, the correlations were also moderate. Thus, the conclusion was that there is a significant relationship between institutional management and educational quality ($p<0.05$). Finally, it is recommended that institutional management should continue to be strengthened through workshops, training among directors, teachers, and parents, to improve quality in different educational institutions.

Keywords: educational quality, institutional management, students.

I. INTRODUCCIÓN

La Conferencia Mundial de la UNESCO sobre Educación para Todos representó en los últimos años la consolidación de un cambio en la comprensión del derecho a la educación, pasando de una noción cuantitativa basada en la oferta y la enseñanza a una noción cualitativa centrada en la atención de las necesidades educativas. Este cambio se manifestó en el uso de la palabra calidad para describir las características cualitativas de la educación a las que se refería la nueva donde la calidad se importó a la educación desde el sector empresarial a nivel internacional (Monarca, 2018). Por otro lado, el Ministerio de Educación del Perú busca reestructurar la educación desde una innovadora visión conocida como gestión por procesos, reconociendo la necesidad de evaluar el desempeño de las entidades educativas desde este nuevo punto de gestión institucional (Huapaya, 2020). A pesar de la importancia de brindar una educación de calidad, las instituciones educativas de la UGEL Nasca enfrentan problemas de eficiencia en las acciones administrativas, debido a la incapacidad y conformismo para cumplir con la normativa; donde los administradores no desean mejorar la calidad del servicio brindado (Oré, 2019).

En el mundo, la educación ha experimentado diversas reestructuraciones, convirtiéndose hoy en día en desafíos significativos para quienes están al frente de la dirección de las instituciones educativas. Es así, que se observa muy a menudo la incapacidad de los directivos para ejecutar correctamente sus funciones, originando problemas en la gestión, repartición inadecuada de oportunidades para ingresar en los programas de estudios educacionales, aplicación ineficaz de los recursos financieros y humanos, entre otros de carácter pedagógico y administrativo (Dravet et al., 2020). Con el propósito de reducir al mínimo estos inconvenientes, en nuestro país se realizan programas educativos para aportar en la optimización de la educación, un manejo más eficiente de recursos humanos y financieros, sin embargo, no es suficiente. Es fundamental remarcar que la gestión institucional, debe ser orientada para profesionales con habilidades y capacidades vinculadas en saber motivar, comunicar y relacionarse de forma interpersonal, ya que esto ayudará a las instituciones educativas a supervisar y gestionar su progreso en la transformación de las sociedades hacia la sostenibilidad (Kioupi y Voulvoulis, 2019). El sistema educativo en la localidad de Nasca es sumamente complejo y diverso, ya que los problemas tienen mucho que ver con el desarrollo de la gestión institucional y la

administración de una escuela. Por ello, las instituciones educativas deben hacer una autorreflexión y autocrítica para determinar su situación real (Arce, 2021).

Por otra parte, el Banco Mundial recomendó a los países desarrollados realizar una inversión con más eficacia para potenciar las capacidades de los profesionales de las IE, ya que son quienes están a cargo de la educación de los futuros profesionales. Para brindar una solución y así mejorar estos problemas el personal directivo responsable tendrá que desarrollar un trabajo con mayor interés, fortaleciendo el talento humano, convirtiéndose en el gestor del centro educativo y asumiendo el papel de mediador ayudando a desarrollar soluciones en las dificultades dentro del ámbito laboral y así estas características contribuirán en el progreso de la calidad educativa (Carriazo et al., 2020). El Perú una encuesta menciona que una de las problemáticas que más destaca es la baja calidad en la educación de las IE debido a la deficiente instrucción de clases de sus profesores, desniveles en la educación, ineptitud de sus servicios, gestión insuficiente, ausencia del monitoreo y supervisión por parte del ministerio, es por eso por lo que la mayoría de las instituciones presentan imperfecciones al brindar un servicio de calidad (Cade, 2016). La búsqueda de la calidad en los servicios educativos prestados por las IE en todos los niveles de escolarización de Ica es una cuestión social, y las distintas administraciones gubernamentales requieren de método que permita ofrecer a los consumidores de servicios educativos de calidad y satisfacción elevados (Poquioma et al., 2021).

En las IE ubicadas en el departamento de Ica, que se encuentran en la provincia de Nazca, región Ica, se ha observado un liderazgo ineficaz en la supervisión, comunicación y acompañamiento con los educadores de aula, escasa comunicación con los padres de familia, desinterés por la administración, así como un inadecuado cuidado y manejo de los recursos materiales, un mínimo manejo de las relaciones interpersonales y una limitada práctica de los valores institucionales. Además, el trabajo social y ambiental que se realiza tiene muy poco compromiso con la población local. Todo lo anterior repercute en el conjunto de la comunidad educativa, por lo que los alumnos de la población reciben una mala educación como consecuencia directa de la propia administración de la IE. Esto es un problema ya que la IE es responsable de proporcionar la educación.

Es por ello por lo que se consideró importante analizar las dos variables (gestión institucional y calidad educativa) y así poder conocer su prevalencia en la población

estudiantil y si presentan algún tipo de relación que pueda generar mayor vulnerabilidad en la educación de los adolescentes.

Ante ello se consideró como problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional (GI) y la calidad educativa (CE) en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022? A su vez, se plantearon los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión de la gestión pedagógica curricular de la GI y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión de la gestión organizativa de la GI y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión de la gestión administrativa de la GI y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión de la gestión de vinculación al entorno de la GI y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022?.

El presente proyecto se justifica de manera teórica debido a que se tuvo en cuenta la teoría científica de Administración Educativa de Martínez (2012) para la variable de la GI y la teoría de la Calidad de los Servicios Educativos de Senlle y Gutiérrez (2005) para la variable de la CE y, así también marcos conceptuales de gestión pedagógica curricular, gestión administrativa y gestión organizativa con concepciones de diferentes investigadores para que sirva de base para este estudio. También cuenta con una justificación práctica porque esta investigación tras el proceso de la estadística descriptiva e inferencial se brindaron recomendaciones y conclusiones de posibles metodologías que aporten y sirvan de guía a la toma de decisiones en el centro de estudio según las deficiencias encontradas.

La justificación metodológica se basa en que se tuvo en cuenta el método científico e investigativo, y el manejo de instrumentos de recolección para cada variable de estudio y contando también con una alta validez y confiabilidad; a su vez cuenta con justificación pedagógica porque el proyecto tuvo como propósito conocer la realidad educativa en la institución determinando la relación entre la GI y la CE, para que en el futuro los directivos de la institución puedan tomar conciencia y decidir sobre la GI de la institución. Esto es porque el proyecto tuvo como propósito conocer la realidad educativa en la institución.

En cuanto a la justificación social, se menciona que una GI eficiente y una CE adecuada son fundamentales para garantizar que los estudiantes reciban una formación de calidad, que les permita desarrollar sus habilidades y competencias necesarias para su futuro

desempeño en la sociedad. Por ello, la GI y la CE en una IE de nivel secundaria de Nasca son temas de gran relevancia social, que deben ser abordados con el fin de garantizar una formación integral y de calidad para los estudiantes, y contribuir así al desarrollo sostenible y al bienestar de la comunidad.

Expresadas las problemáticas y justificación de estudio se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la GI y CE en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022. Por otro lado, los objetivos específicos fueron: determinar la relación entre la dimensión de la gestión pedagógica curricular de la GI y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundario de Nasca 2022; determinar la relación entre la dimensión de la gestión organizativa de la GI y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022; determinar la relación entre la dimensión de la gestión administrativa de la GI y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022; y determinar la relación entre la dimensión de la gestión de vinculación al entorno de la GI y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.

Como antecedentes de investigación a nivel internacional se cuenta con el estudio de Riffo (2019), que realizó su publicación en Chile sobre la Gestión Administrativa y la calidad de IE, menciona que su objetivo fue investigar la influencia de la GA sobre los procesos de calidad, la metodología de investigación que usó fue cuantitativa, básica y de diseño no experimental. Se aplicó un instrumento planteado por IPEBA, con dos niveles, a 80 docentes, resultando así que el 70% de los encuestados afirman que las competencias administrativas se han ejecutado y el 85% indicó una buena calidad para la gestión de los administradores. Por lo tanto, este estudio llegó a la conclusión que se debe mejorar la labor del personal directivo que es el responsable y encargado de la gestión administrativa, para brindar educación de buena calidad en la institución. Además, se debe mejorar la labor del personal directivo por medio de actividades que incentiven el desempeño y el trato a los docentes.

A su vez, Dybach (2019) en su investigación tuvo el fin de elaborar los aspectos teóricos del apoyo institucional al proceso de gestión de la CE. En el trabajo se utilizan los métodos de la cognición dialéctica, el análisis comparativo, el análisis de contenido y un enfoque integrado para el análisis de las transformaciones en la educación superior. Un requisito previo para garantizar una óptima enseñanza superior es determinar los procedimientos

correspondientes, entre los que se encuentran los de proceso, los funcionales y los de evaluación. El entorno institucional en el ámbito de la educación es una agrupación ordenada de normativas legalmente consagradas y reglas informales que determinan las condiciones de funcionamiento de las instituciones de educación. Se observa como resultados que los organismos estatales encargados de garantizar la calidad de la educación son los que más participan en la formación del entorno institucional del ámbito educativo. El autor señala como conclusión que la mayor parte de la formación del entorno institucional de la esfera educativa corresponde a los organismos estatales para garantizar la calidad de la educación.

En el caso de James y Fertig (2019), señalan que tuvieron como objetivo analizar y contrastar los conceptos de la GI y el liderazgo educativo, y determinar su significado, la diferencia entre ambos y su valor en la organización educativa. La metodología utilizada en este artículo es de tipo analítico y contrastante, en la que se examinan y comparan los conceptos de GI y liderazgo educativo. Se utilizó una revisión bibliográfica exhaustiva para obtener información relevante y actualizada sobre estos conceptos. Los resultados del análisis muestran que la GI implica asumir la responsabilidad del buen funcionamiento de un sistema en una institución educativa en la que participan otras personas. Por otro lado, el liderazgo educativo es el acto de influir en otros en entornos educativos para lograr objetivos y requiere acciones de algún tipo. Se llegó a la conclusión de que la noción de responsabilidad, que se subestima en las consideraciones sobre la organización en las instituciones educativas, pasa a primer plano. Por lo tanto, se destaca la importancia de la responsabilidad educativa en los análisis de la organización en instituciones educativas.

También García et al. (2018) publicaron en una revista científica sobre la gestión escolar y calidad educativa, con el fin de aclarar e ilustrar los diferentes factores que están asociados en la GI en la actualidad a partir de las reformas de enseñanza planteadas en el año 2015, siendo una metodología de diseño no experimental y descriptivo. Se expuso sobre los temas imprescindibles para lograr los efectos que las reformas pretenden obtener, como también, definir algunos cuestionamientos que deben ser resueltos en el enfoque de las políticas de educación en las instituciones. Llegando a la conclusión de que uno de los numerosos desafíos a los que se enfrentan en el sector educativo hoy en día es el logro de aprendizajes de calidad, lo cual es necesario recalcarlo en la formación de los estudiantes en general que aspiran a una buena vida.

Del mismo modo, Quintana (2018) en su investigación sobre la relación entre GI y CE, tiene una metodología de estudio interpretativo con enfoque cualitativo, con el propósito de hacer incuestionable las dinámicas y formas que se logra obtener en la calidad y la gestión escolar dentro de ámbitos educativos y así poder edificar nuevas perspectivas de las problemáticas educacionales en el país. Se realizaron análisis documentales y semióticos para poder revisar anteriores trabajos vinculados a instituciones educativas privadas, en los años 2004 al 2014, de las que se recuperaron distintas perspectivas con lo referente a las problemáticas propias de las asociaciones de educación que son representadas entre gestión escolar y calidad. Dando como resultado que la calidad educativa no se alcanzó a normalizarse e igualar a las diferentes realidades de los escolares, considerándolo más un objetivo que un resultado específico. Concluyendo así que las mejoras en la gestión escolar, en el estado de educación, pueden ser considerada como una buena herramienta para poder lograr los objetivos planteados, con un buen entorno en las posibilidades de la institución y el conocimiento de las capacidades en las condiciones concretas.

Asimismo, en cuanto a las investigaciones a nivel nacional se consideró a Orihuela (2021) quien realizó una investigación sobre CE y GI en las instituciones educativa de la RED-22 en Huarochirí, cuyo objetivo fue establecer relación entre estas variables. La metodología que empleó fue básica, con un procedimiento hipotético deductivo, un diseño no práctico con enfoque cuantitativo, correlacional, descriptivo y de corte transeccional. Se dividió a las variables en sus respectivas dimensiones, teniendo así 4 dimensiones para cada variable. La población de muestra para este estudio fue de 250 participantes entre directivos y docentes, pero aplicó el criterio de inclusión y exclusión, quedando solo como muestra 75 personas a encuestar. La data se analizó con el programa SPSS, dando como resultado la correlación entre las variables con una significancia <0.001 y una rho de Spearman de 0.736, y con esto se demostró una correlación alta, significativa y directa, concluyendo que mientras se mejore la gestión administrativa, aumentará el nivel de CE y a futuro generar un ambiente propicio para el personal docente, directivo y administrativo.

También el autor Urcia (2020) en su estudio que trata de gestión y CE en tiempos de pandemia en la I.E. Señor de la Justicia en Ate, tuvo como meta analizar la relación entre las variables en los tiempos de estado de emergencia en el 2020. Realizó un estudio descriptivo, no experimental, básico y transversal. La población muestral fueron 80 padres de familia utilizando un muestreo no probabilístico incluyendo diversos criterios de

inclusión y exclusión, quedando así solo 60 participantes a los que se les aplicó 2 cuestionarios, instrumentos que midieron su validez mediante el juicio de ciertos expertos, obteniendo valores de confiabilidad mediante el Alpha de Cronbach de 0.915 y 0.956 para cada cuestionario. Como resultado se obtuvo una rho de Spearman con un valor de 0.755 y un p valor de 0.000, concluyendo que hay relación alta, significativa y positiva entre ambas variables, validando la hipótesis general en la que, si hay una mejora en la gestión educativa, la calidad educativa que brinda dicha institución mejorará.

En el caso de Hugo (2020), en su respectiva tesis sobre CE y GI en la I.E. N° 0005 Antonio Raymondi en Huallaga, su fin fue analizar la relación entre las variables en la Institución mencionada. La metodología aplicada fue de diseño no experimental-correlacional, enfoque cuantitativo y del tipo básico. Realizando una compilación de informes con la técnica de la encuesta con 2 cuestionarios estandarizados para ser aplicados en una muestra de 71 participantes. Los resultados sobre las dimensiones arrojaron la existencia de correlación con la variable calidad educativa, con lo que se obtuvo valores Rho de Spearman en medio de 0.2 a 0.39, y corresponde en los rasgos de relación positiva baja, en el cual se obtuvo $p < 0.05$, que quiere decir es altamente significativo. Por tanto, en las dimensiones desempeño del docente y capacitación del personal de la variable calidad educativa se encontró correlaciones bajas positivas con valores $p > 0.05$, indicando la existencia de dispersión dentro de la muestra. Concluyen que estadísticamente existe una relación lineal significativa entre las variables de CE y GI, obteniendo un valor $r_s = 0.555$, que equivale una significación bilateral de 0.000 ($p < 0.05$) y correlación positiva moderada, los cuales denotan significancia relevante.

A su vez, Gamarra (2020) en su tesis de CE y GI en la I.E. N° 7233 Matsu Utsumi, determinó como fin conocer el nivel de la relación entre las variables aplicadas en dicha institución. Esta investigación fue de enfoque cuantitativo-correlacional, diseño no experimental-descriptivo y con corte transeccional. Los instrumentos para utilizar fueron dos cuestionarios, uno para cada variable, teniendo así la variable gestión institucional 20 ítems dividido en sus cuatro dimensiones, y la variable calidad educativa 20 ítems distribuida en sus 5 dimensiones. La población censal fue de 70 docentes, pero antes de aplicar los cuestionarios, se modificó y estandarizó según los resultados de la prueba piloto realizada a 20 docentes. Los resultados se procesaron en el programa de SPSS, obteniendo el valor de correlación de las variables 0.528, indicando que tiene una relación moderada,

lo que significa que aún falta mejorar la gestión institucional incrementando acciones aplicadas al uso efectivo del tiempo, la práctica pedagógica, incentivar proyectos innovadores y alianzas estratégicas. También se evaluó la variable CE y las dimensiones de la variable GI cuyas correlaciones fueron de nivel significativo, concluyendo que aún falta gestionar acciones que eleven el nivel de cada dimensión para brindar una excelente calidad educativa.

En el caso de Soto (2019) utilizó una estrategia transversal, cuantitativa, correlacional, descriptiva, no experimental, no probabilística y una técnica de muestreo no probabilística en su estudio sobre los estándares CE y GI entre los instructores de la U.E. en Ecuador. El propósito de esta investigación fue establecer una conexión entre la variable Gestión Pedagógica y los Estándares de EC. Se utilizó un instrumento tipo cuestionario, verificado por opinión de expertos, que se administró a veinte instructores empleados por la Escuela. El instrumento tenía 39 ítems, 12 de los cuales medían la Gestión Pedagógica y 27 los Estándares de CE. Se utilizaron las siguientes dimensiones de la variable CE: gestión pedagógica curricular, relación del centro educativo con la comunidad, convivencia escolar y gestión administrativa. También se utilizaron las siguientes dimensiones de la variable Gestión Pedagógica: gestión del aprendizaje, dominio curricular, dominio disciplinar, desarrollo profesional y compromiso ético. Para medir ambas variables se utilizó la rho de Spearman, arrojando un valor de significación de 0,000, lo que apoya la hipótesis general de que existe una relación significativa entre las variables, de manera que si la gestión pedagógica mejora, la CE de la UE también lo hará.

También Quispe (2018) en su tesis sobre gestión pedagógica y CE en el I.E. de Inicial de la RED-10 perteneciente a la UGEL-01, presentó como fin encontrar la relación que conllevan ambas variables en el mencionado I.E. fue encontrar la relación que conllevan ambas variables en el I.E. La investigación se realizó con una metodología de carácter cuantitativo, fundamental y correlacional. Utilizó la técnica de la encuesta y un cuestionario como instrumento, ambos utilizados en 79 profesores. Para validar los instrumentos, se utilizó el juicio a través de expertos y se determinó la fiabilidad. Los resultados finales mostraron que los instrumentos tenían una fiabilidad de 0,812 para la gestión pedagógica y de 0,855 para la calidad educativa. La conclusión que se desprende del hecho de que el valor rho de la correlación entre la variable GI y EC fue de 0,789 y el valor p fue de 0,000 es que esta relación es significativa y que el nivel de gestión pedagógica de una escuela está

directamente correlacionado con el nivel de actividades extracurriculares que pone a disposición dicha escuela.

Y en el caso de investigaciones a nivel local se consideró a Arce (2021) en el transcurso de su investigación sobre el GI desde la visión de la población educadora de la Región Ica, se propusieron realizar un análisis de esta gestión utilizando un método no experimental, un diseño descriptivo comparativo y un muestreo transversal. De una población total de 57, se incluyeron 57 docentes en la muestra. Para investigar la variable IG, se utilizó la técnica de la encuesta y un instrumento de cuestionario compuesto por 26 preguntas. Los resultados demostraron que la calidad de la administración institucional en la institución es buena, con una puntuación media de 87,7%. Según la prueba estadística de Kruskal Wallis, donde el valor $p=0,112 > 0,05$ se indicó que no existen diferencias significativas entre las muestras de estudio, y se los niveles de GI percibidos por los profesores de la IE investigados.

También a Carbajo (2021), que tuvo como propósito de su tesis, que versó sobre las políticas educativas para facilitar la gestión directiva en las IE del ICA, fue determinar el impacto que estas políticas tuvieron en conjunto con la gestión pública, la inclusión educativa, la calidad de los aprendizajes, la administración de la economía y la globalización en el logro de una gestión pública eficiente basada en la gerencia, la GI, la gestión pedagógica y la gestión comunitaria. Para ello, se utilizaron procedimientos de observación, ficha, test y ordenador; y entre los instrumentos de investigación, se utilizaron cuestionarios para la recogida de datos, fichas de observación y control. Su metodología descriptiva fundamental examinó una muestra de 22 directores de una población de 24 directores. Para ello, se utilizaron procedimientos de observación, ficha, test y ordenador. Se estableció que las Políticas tenían una influencia significativa en la gestión directiva después de que los resultados de la tabulación de los datos se compararan con las hipótesis utilizando el estadístico t de Student. Esto se hizo porque las muestras eran menos numerosas de lo previsto inicialmente.

Asimismo, Ramos (2019) el objetivo del estudio sobre la gestión de la calidad en la IE de ICA fue determinar si existe o no una correlación entre los instructores de la imagen institucional de ICA y sus prácticas de gestión de la calidad. En cuanto a la metodología, esta investigación es de diseño no experimental y para su diseño se utilizó el enfoque correlacional. Se utilizó una encuesta y un cuestionario para obtener información de un grupo de treinta y cinco profesores diferentes como parte de este estudio. Se comprobó que

los datos tienen una distribución normal mediante la aplicación de la prueba de Shapiro-Wilk; en consecuencia, se examinó la hipótesis nula mediante la aplicación de la prueba paramétrica del coeficiente de Pearson. El hecho de que la imagen institucional y la gestión de la calidad tengan un valor de correlación de 0,805 entre sí implica que existe una conexión significativa entre ambos factores. Dicho de otro modo, existe una asociación positiva entre la gestión de la calidad y la expansión de la imagen de una empresa u organización.

En relación a la variable de Gestión institucional se menciona que en la actualidad existen diversas perspectivas sobre esta misma, Opatha (2019) refiere sobre que la gestión es aquella que consiste en dar la disposición de diversas estrategias, habilidades, recursos de la institución y capacidades, dándonos a entender que es el gestor el cual lidera la institución es necesario que posea diversas competencias permitiendo el desenvolvimiento efectivo, al igual que Bhaskar et al. (2021) sostiene sobre la gestión institucional que es el almacenamiento de herramientas, medios y métodos que se ejecuten sobre la institución; del mismo modo Mensah (2020) manifiesta que la gestión institucional es referida como la aptitud que posee empresa o institución para impulsar.

Muchos expertos expresan que el cimiento para una eficiente gestión institucional es una planificación eficaz, que contienen personas competentes, preparadas, actualizadas, transparentes y con principios éticos, para ejecutar de manera correcta los recursos económicos ya sea interno o externo (Karwehl y Kauffled, 2021).

La gestión institucional es el medio por el cual se puede alcanzar la eficacia, esto refiere organizar o canalizar los actos para direccionarlos y obtener las metas, por lo cual también es un medio para el progreso con finalidades educativas. Con todo lo mencionado podríamos determinar entonces como un sistema a la gestión institucional, porque se planifica, estructura, realiza y orienta los funcionamientos de los servicios educativos que van acorde a la realidad de la sociedades , con el objetivo principal de brindar mejor prestación de los servicios, obteniendo la calidad, promoviendo en sus docentes el impartir enseñanzas de calidad y con el mismo resultado los estudiantes obtienen el aprendizaje de acuerdo a sus propias realidades teniendo en consideración sus características y necesidades (Chandolia y Anastasiou, 2020).

Las preocupaciones por cuestiones de liderazgo y gobernanza educacional identificadas se clasificaron a continuación utilizando un marco analítico de seis dimensiones derivadas

principalmente de la teoría de la gestión de la educación: Gobierno corporativo y académico, Estrategia y liderazgo institucional, Prácticas y actividades académicas, Apoyo y recursos a los estudiantes y al personal, Sistemas de control de calidad, Investigación, formación en investigación y compromiso con la comunidad. El papel cambiante de la alta dirección en las IE ha sido ampliamente debatido en la literatura, principalmente en el contexto de los rápidos cambios y la creciente complejidad del entorno. El desarrollo de una gestión institucional más fuerte ha sido impulsado por la creciente complejidad del entorno en el que operan las IE (Stafford y Taylor, 2016).

Por otro lado, la teoría científica de Administración Educativa de Martínez (2012) sostiene que la administración educativa es una disciplina científica que se enfoca en el estudio sistemático y riguroso de la gestión y dirección de las instituciones educativas. El autor que enmarca a la gestión Institucional con la capacidad de ocasionar mejores relaciones entre los diferentes agentes educativos, procedimientos, estilo de liderar, mecanismos de comunicación, métodos, así también la capacidad de articular en los recursos y alcanzar los objetivos propuestos al principio, y a la vez el autor menciona que esta gestión presenta las siguientes dimensiones:

La gestión institucional esta dimensionada en 4 áreas que se deben tener en cuenta para realizar una labor eficiente. Con respecto a la dimensión Pedagógica Curricular está definida como aquella en el cual los docentes van a asegurar, organizar y facilitar el lazo y conexión entre el conocimiento y estudiante, así también se considera primordial que la institución realice acciones para promover el vínculo de los miembros que desempeñan es esa área y el conocimiento, los cuales harán que la aprendizaje y la enseñanza se desarrollen de manera más efectiva, iniciando las diversas teorías, estrategias, modelos las cuales se movilizan en la práctica diaria.

En cuanto a la dimensión organizativa, se entiende como la agrupación de actividades que están relacionadas con los servicios burocráticos ejecutadas por los directivos. Por lo cual consiste en facilitar y organizar los distintos recursos escolares con el objetivo de asegurar que la educación se efectúe de manera apropiada y correcta. También se refiere, en proveer e implementar el modo en que la institución educativa sea guiada en los ambientes profesionales y estudiantiles de forma correcta e interactuar con las instituciones aledañas.

En relación con la dimensión comunitaria o de vinculación con el entorno esta referido a la manera como la escuela conoce y comprende la realidad de tipo social de sus zonas en lo que respecta a las necesidades, demandas y condiciones. Quiere decir que son todas las actividades que promueven una interacción constante de las comunidades educativas en los diversos sucesos y eventos donde es convocado tanto para la toma de decisiones como para el fomento de la cultura, con la finalidad de incluir a la comunidad en la forma de aprender.

Por último, con referente a la dimensión administrativa son las diversas actividades que permiten la marcha de la institución, coordinando en forma permanente con el personal, las tareas, el tiempo, los recursos, los materiales, responsabilidades en sus tareas, seguimiento en su trabajo. También se menciona que se asocia con todas las acciones que deben promover y lograr el ofrecimiento adecuado de los materiales utilizables, los cuales pueden ser: personas, materiales financieros y tangibles; con el objetivo de lograr los fines planteados en la institución, para esto también se logra con negociaciones y peticiones que el gestor realiza.

Con respecto a la variable de Calidad educativa, en cuanto a la calidad de servicio en la educación afirma que es fundamental que los centros educativos promuevan con el propósito de buscar que aprendizajes logrados sea útil para enfrentar retos que pueden surgir a lo largo de la vida (Rodríguez et al., 2020). La UNESCO afirma que el término calidad es un medio que toda persona debe conseguir para desarrollarse en forma plena, fortaleciendo competencias y sus valores. También se refiere a la calidad que le garantiza a todos los saberes, capacidades, actitudes y destrezas primordiales para la vida. El currículo nacional debe estar direccionado a requerimientos personales que aprenden de la sociedad y el entorno (Ulferts et al., 2019).

Para tener una institución educativa donde se practique el servicio eficiente y la calidad, se debe fomentar el desarrollo de los estudiantes en las diversas dimensiones como lo social, intelectual, moral y emocional, teniendo en cuenta su característica, individualidad, la situación familiar, saberes previos, y nivel socioeconómico (MINEDU, 2011).

Es así como con la calidad de servicio en la educación tendrá otro perfil con respecto a la realización de los estudiantes con buenos resultados por medio de condiciones favorables como tecnología, infraestructura y otros, con este enfoque se debe resaltar la calidad de los procesos escolares y asignar valoración numérica a los resultados. Palumbo et al. (2021) sostienen que no es un logro aquel que se queda estático, si no es un camino de cambio

constante y mejora continua, esto se desarrollará a medida que los estudiantes recorren los centros o ámbitos de estudio que están implementados con una buena organización y un sistema de calidad total. Hoy en día, las instituciones educativas deben estar siempre en una mejora permanente, tomando en cuenta a la comunidad del entorno. Esto significa que es un desafío tanto profesional como personal, es más la calidad debe ser una formación permanente que debe interiorizarse en cada una de las personas como un principio de una cultura de vida en donde los docentes deben preocuparse en el desarrollo de actitudes y comportamientos con el fin de promover el servicio brindando a los demás la satisfacción de forma eficiente y eficaz (Imbernón, 2020).

La Calidad educativa o de servicio educativo, según Muhonen et al. (2018) vienen a ser las actividades que se deben cumplir para poder tener resultados esperados permanentes. De Vega y Vargas (2014) destaca el hecho de que se trata de actividades continuas que siempre se esfuerzan por alcanzar la excelencia y que están relacionadas con el crecimiento de cada actividad para cumplir con los requisitos de los servicios educativos con el fin de alcanzar la satisfacción. Para Leccese et al. (2020) viene a ser el proceso formativo en diversos niveles. El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad de la educación básica informó que los centros educativos deben conseguir que los maestros formen a sus estudiantes de acuerdo con cada nivel escolar para así poder alcanzar el éxito en la calidad educativa.

Las estrategias orientadas a las metas y objetivos son el arte de utilizar todos los recursos disponibles y apoyar la consecución de los objetivos con eficacia y eficiencia. En lo que respecta a la educación, la estrategia debe orientarse a cómo garantizar que la calidad de la educación pueda seguir compitiendo o produciendo resultados escolares de calidad. La CE se dirá buena si la educación puede presentar servicios acordes con las necesidades de los clientes. Además, la calidad es la conformidad con las especificaciones y normas aplicables, la aptitud para el uso y la satisfacción de los deseos, necesidades y expectativas del cliente a un costo competitivo. En el Sistema de Garantía de la CE se argumenta que la calidad de la educación es el nivel de inteligencia de la nación que se puede alcanzar a partir de la aplicación del Sistema Educativo Nacional. Además, una educación de calidad puede verse en relación con el mundo del trabajo. La mejora de la CE no puede separarse del proceso de aprendizaje ya que este depende en gran medida del personal docente, el equipamiento y los recursos de aprendizaje (Irmayani et al., 2018).

La teoría de la Calidad de los Servicios Educativos de Senlle y Gutiérrez (2005) se enfoca en el análisis de la calidad de los servicios educativos, y destaca la importancia de la satisfacción del cliente (en este caso, los estudiantes y sus familias) como medida de la calidad. Según esta teoría, la calidad de los servicios educativos se puede medir a través de la satisfacción del cliente con respecto a diferentes aspectos de la educación, como la enseñanza, los recursos y las instalaciones, la atención al estudiante, entre otros.

Además, estos autores proponen que la calidad educativa presenta las dimensiones de:

- Calidad Estructural: grupo de recursos indispensables para los métodos pedagógicos y el cumplimiento de las competencias del alumno, formado por factores técnicos y físicos.
- Calidad en la metodología didáctico-práctico: habilidades para ejecutar los servicios educativos de manera eficaz y confiable, al igual que las acciones de respuesta, en la que es el estudiante el que emplea los recursos metodológicos aprendidos.
- Calidad de la gestión: una GI eficaz por parte de los directivos.
- Calidad en el servicio: está dividido en calidad de servicio interno en el que se debe expresar la buena relación que la institución debe tener basada en responsabilidad y funciones, priorizando actividades dinámicas que brinden un adecuado ambiente de trabajo para obtener los objetivos planteados; servicio externo es el completar lo trazado por lo que se debe conocer las expectativas de los educandos y adecuar la formación que se proporciona.

II. METODOLOGÍA

2.1. Objeto de estudio

La investigación de tipología básica buscó ahondar el conocer sobre la realidad concreta de la I.E de nivel secundario de Nasca, con la base para la determinación de una relación entre las variables gestión institucional y calidad educativa.

Según los fundamentos teóricos de la variable gestión institucional se dimensiona con los siguientes aspectos: gestión pedagógica curricular, gestión organizativa, gestión administrativa y gestión de vinculación al entorno. Y la variable de calidad educativa se dimensiona con los siguientes aspectos: Calidad estructural, calidad de gestión, calidad didáctico técnico pedagógico y calidad de servicio.

Tabla 1
Matriz de operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1: Gestión institucional	Según Martínez (2012), la GI es la capacidad de generar buenos vínculos entre los agentes educativos, los mecanismos de comunicación, procedimientos, métodos, el estilo de liderar, así como la capacidad de poder anexar los recursos para conseguir los metas.	Según los fundamentos teóricos de la variable gestión institucional se dimensiona con los siguientes aspectos: gestión pedagógica curricular, organizativa, administrativa y vinculación al entorno.	Gestión pedagógica curricular	Conexión entre docente estudiante Modelos de E-A Estrategias enseñanza – aprendizaje Valores	1-5
			Gestión organizativa	Organización Ejecución Implementación	6-10
			Gestión administrativa	Personal Actividades Recursos y materiales Disponibilidad temporal	11-15
			Gestión de vinculación con el entorno	Necesidades Condiciones Demandas	16-20
Variable 2: Calidad educativa	La CE de acuerdo con Senlle y Gutiérrez, (2005), son las actividades de realizar adecuadamente para lograr resultados y mejoras esperadas de manera permanente.	Según los fundamentos teóricos de la variable de calidad educativa, se dimensiona con los siguientes aspectos: Calidad estructural, calidad de gestión, calidad didáctico técnico pedagógico y calidad de servicio.	Calidad estructural	Factores técnicos Factores físicos	1-4
			Calidad de gestión	Eficacia Eficiencia	5-8
			Calidad didáctico técnico pedagógico	Recurso metodológico Habilidades y destrezas	9-12
			Calidad de servicio	Interno Externo	13-16

Los métodos de investigación propuestos que se utilizaron son el deductivo, debido a que se analizó teorías de calidad educativa y gestión institucional, como parte de una premisa general y se llega a una conclusión particular a través de un razonamiento lógico y sistemático. También se utilizó el método científico, debido a que abordó procesos en la formulación de una situación problemática, se realizó la observación, se formuló hipótesis y la contrastación de esta con la estadística.

El diseño de tipo no experimental esta referido a diferentes investigaciones que se fundamentan en el desarrollo del estudio sin la manipulación de las variables y para analizarlos solo se observan los fenómenos en su ambiente (Hernández et al., 2014).

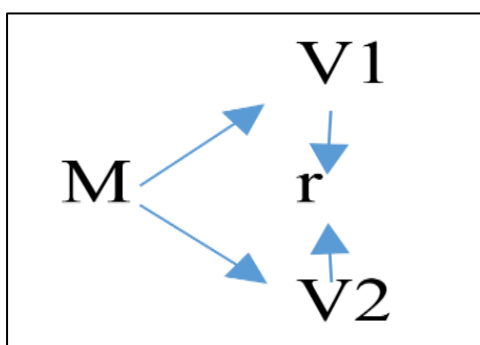
Es por esto, que el diseño en este estudio es no experimental, porque no se manipulan las variables en la investigación (gestión institucional y calidad educativa) y además se observó los fenómenos sociales y pedagógicos, en la I.E. de nivel secundario.

Así mismo el nivel es correlacional según lo propuesto por Sánchez y Reyes (2002) en lo cual refiere al recojo de un conjunto de datos de una agrupación de sujetos con el fin de determinar un vínculo entre estos grupos. Con esta investigación presentada se determinó la relación de las variables por medio del recojo de datos de la muestra representativa de la I.E de nivel secundario en la provincia de Nasca.

El diagrama e la investigación no experimental de alcance correlacional es:

Figura 1

Diseño descriptivo correlacional



Nota. “M” representa la muestra, “V1” representa a la variable 1(Resiliencia), “V2” indica la variable 2 (Violencia intrafamiliar) y “r” refiere la relación entre las variables. Tomado de Hernández et al. (2014).

Para ello, la población elegida estuvo conformada por de 350 estudiantes de la I.E. pertenecientes a los grados de educación secundaria. La muestra fue calculada mediante una relación matemática, dando como resultado una muestra igual a 90, pero al tomar en cuenta los criterios de inclusión y exclusión se tuvo una muestra final de 76 estudiantes.

Exclusión

- Estudiantes menores de 11 años.
- Estudiantes sin conectividad de internet.
- Estudiantes que sus apoderados no deseen que participen en el estudio.

Inclusión

- Asistencia regular a la institución educativa.
- Estudiantes matriculados y activos en el periodo 2022.
- Asentimiento y consentimiento informado de los participantes.

2.2. Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos

La encuesta es una técnica del proceso investigativo de tipo social, para la exploración indagación y el recojo de data por medio de preguntas planteadas directa o indirectamente a unos individuos que constituyen la unidad de análisis de la investigación respectivo. La técnica propuesta en la investigación fue “la encuesta” para poder realizar la recolección de data a la población, debido a que la investigación es de naturaleza de enfoque cuantitativo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

Para Birmingham y Wilkinson (2003) los instrumentos de un estudio cumplen funciones muy importantes en el recojo de datos y son aplicadas según la naturaleza, características de estudios del problema y una intencionalidad del propósito del estudio. Los instrumentos propuestos son dos cuestionarios que se elaboraron desde la matriz de operacionalización de las variables de estudio.

Tabla 2*Ficha técnica del instrumento que mide la variable Gestión institucional*

Nombre del instrumento	Hoja de encuesta
Autores	Yuliana María Isabel García Sotomayor Cintia Anabel Cerna Chávez
Descripción	Cuestionario para aplicar a los estudiantes de nivel Secundaria en una I.E. en Nasca
Objetivo	Determinar la relación entre la Gestión institucional y la calidad educativa.
Población	Estudiantes de nivel secundaria de una I.E., Nasca 2022
Numero de ítem	20
Aplicación	Directa
Tiempo de administración	10 minutos

Tabla 3*Ficha técnica del instrumento que mide la variable calidad educativa*

Nombre del instrumento	Hoja de encuesta
Autores	Yuliana María Isabel García Sotomayor Cintia Anabel Cerna Chávez
Descripción	Cuestionario para aplicar a los estudiantes de nivel Secundaria en una I.E. en Nasca
Objetivo	Determinar la relación entre la Gestión institucional y la calidad educativa.
Población	Estudiantes de nivel secundaria de una I.E., Nasca 2022
Numero de ítem	16
Aplicación	Directa
Tiempo de administración	10 minutos

Estos instrumentos se validaron por medio de la técnica de juicio de expertos tal como se muestra en el anexo 4. Por otro lado, la confiabilidad se realizó a través de la estadística de Alpha de Cronbach con una prueba piloto de 25 participantes (Anexo 3).

Tabla 4*Validez de contenido por expertos del instrumento de GI*

N°	Experto	Calificación
1	Dr. Juan Carlos Durand Porras	Aplicable
2	Mg. César Lozano Lévano	Aplicable
3	Mg. Bernabé Heredia Velázquez	Aplicable

Tabla 5*Validez de contenido por expertos del instrumento de CE*

N°	Experto	Calificación
1	Dr. Juan Carlos Durand Porras	Aplicable
2	Mg. César Lozano Lévano	Aplicable
3	Mg. Bernabé Heredia Velázquez	Aplicable

2.3. Análisis de la información

El procedimiento del estudio seguirá los siguientes pasos: construcción del instrumento, realizar la validez y confiabilidad de este, aplicar encuestas a la muestra, elaboración de base de datos con codificación, procesamiento de toda la información de manera descriptiva, para después realizarlo en forma inferencial, probar la hipótesis, y luego la presentación de los resultados mediante figuras y tablas con el fin de interpretar los resultados y plantear las conclusiones.

Para el análisis de la data de forma descriptiva se empleará el software estadístico SPSSv.27 con la presentación en cuadros y gráficos. Así también para constatar la hipótesis se utilizó la estadística inferencial en la que se usó el estadígrafo “rho” de Spearman que medirá el nivel de correlación entre las variables de estudio.

2.4. Aspectos éticos en investigación

Salazar et al. (2018) mencionan que la significancia de la ética de investigación está sujeta al ambiente cultural de cada tipo de sociedad, así también estos comportamientos éticos

son formados desde el hogar, con el aprendizaje continuo de los valores y la especialización de las profesiones.

Las tesis requieren y demandan que los autores deben tener siempre en cuenta la ética y moral en estos estudios de investigación por que estos serán aportes de resultados verdaderos, por lo cual siempre se deben tener en cuenta la autoría de los trabajos anteriores y los conceptos básicos ya que tienen que estar referenciados como una forma responsable y compromiso profesional.

En el marco de la investigación, se ha considerado cuidadosamente los aspectos éticos que pueden afectar a los participantes y a los resultados obtenidos. Para ello, se ha tomado en cuenta el uso de herramientas como Turnitin y la importancia del consentimiento informado de los participantes. Se ha empleado la herramienta Turnitin para evitar la detección de copias y garantizar que los trabajos presentados sean originales y respeten la autoría del texto de otros autores, utilizando a su vez las citas APA. Por otro lado, el consentimiento informado tuvo el objetivo de que los estudiantes manifiesten su participación voluntaria y conozcan sus derechos como sujetos de investigación, garantizando su bienestar e integridad.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de resultados

Resultados de la estadística descriptiva

Tabla 6

Distribución de frecuencias por nivel de gestión institucional

	Gestión institucional	
	Frecuencia	Porcentaje
Óptimo	68	89.47%
Regular	8	10.53%
No óptimo	0	0.00%
Total	76	100%

Nota. Se expresa la frecuencia y valor porcentual según las escalas valorativas de la variable.

Los resultados descriptivos de la Tabla 6 exponen que, de la variable de gestión institucional, ninguno de los 76 encuestados respondieron en un nivel no óptimo, 8 de los 76 encuestados respondieron en el nivel regular que representa al 10.53%, y finalmente el 89.47% menciona que la gestión institucional se encuentra en un nivel óptimo.

Tabla 7

Distribución de frecuencias por nivel de calidad educativa

	Calidad educativa	
	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	68	89.47%
Regular	8	10.53%
Deficiente	0	0.00%
Total	76	100%

Nota. Se expresa la frecuencia y valor porcentual según las escalas valorativas de la variable.

Los resultados de la Tabla 7 exponen que de la variable calidad educativa, ninguno de los 76 encuestados respondieron en un nivel deficiente, 8 de los 76

encuestados respondieron en el nivel regular que representa al 10.53% y finalmente el 89.47% menciona que la calidad educativa se encuentra en un nivel eficiente.

3.2. Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Para ello se formuló las siguientes hipótesis:

HNo: Los resultados de las variables de Gestión institucional y Calidad educativa tienen una distribución normal.

HNa. Los resultados de las variables de Gestión institucional y Calidad educativa tienen una distribución normal.

Tabla 8

Distribución de frecuencias por nivel de calidad educativa

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión institucional	,155	76	,000	,927	76	,000
Calidad educativa	,146	76	,000	,890	76	,000

Nota. Resultados hallados con el software SPSS.V27

Al trabajar con una muestra superior a 50, se considerará el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. En los resultados se observa que se tiene que $p < 0,0$ por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Debido a ello, el estadígrafo de la prueba será la prueba no paramétrica rho de Spearman.

Contrastación de Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en una I.E. de nivel secundaria de Nasca 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en una I.E. de nivel secundaria de Nasca 2022.

Tabla 9*Correlación entre las variables de GI y CE*

			V1: Gestión Institucional	V2: Calidad Educativa
Rho de Spear man		Coefficiente de correlación	1,000	,670**
	V1: Gestión Institucional	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
		Coefficiente de correlación	,670**	1,000
	V2: Calidad Educativa	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

La correlación entre las variables GI y CE es moderada ($\rho = 0,67$), con un nivel de significación de $0,000 < 0,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una relación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.

Contrastación de la hipótesis específica 1

Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica curricular y la CE en una I.E. de nivel secundaria de Nasca 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica curricular y la CE en una I.E. de nivel secundaria de Nasca 2022.

Tabla 10

Correlación entre la variable de Calidad Educativa y la dimensión de Gestión Pedagógica Curricular

		V2: Calidad Educativa	V1D1: Gestión Pedagógica Curricular
Rho de Spearman	V2: Calidad Educativa		
	Coefficiente de correlación	1,000	,476**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	76	76
	V1D1: Gestión Pedagógica Curricular		
	Coefficiente de correlación	,476**	1,000
Sig. (bilateral)	,000	.	
N	76	76	

La correlación entre la variable CE y la dimensión Gestión Pedagógica Curricular de la variable GI es moderada ($\rho=0.476$), con significancia en $0.000 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, con lo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica curricular y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria Nasca 2022.

Contrastación de la hipótesis específica 2

Ha: Existe relación significativa entre la gestión organizativa y la CE en una I.E. de nivel secundaria de Nasca 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión organizativa y la CE en una I.E. de nivel secundaria de Nasca 2022.

Tabla 11*Correlación entre la variable Calidad Educativa y la dimensión Gestión Organizativa*

			V2: Calidad Educativa	V1D2: Gestión Organizativa
Rho de Spearman	V2: Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,596**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
	V1D2: Gestión Organizativa	Coefficiente de correlación	,596**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

La correlación entre la variable CE y la dimensión Gestión Organizativa de la variable Gestión Institucional es moderada ($\rho=0.596$), con significancia en $0.000 <$ que 0.05 , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, con lo que existe relación significativa entre la gestión organizativa y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria Nasca 2022.

Contrastación de la hipótesis específica 3

Ha: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la CE en en una I.E. de nivel secundaria de Nasca 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la CE en una I.E. de nivel secundaria de Nasca 2022.

Tabla 12

Correlación entre la variable Calidad Educativa y la dimensión Gestión Administrativa

			V2: Calidad Educativa	V1D3: Gestión Administrativa
Rho de Spearman	V2: Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,584**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
	V1D3: Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,584**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

La correlación entre la variable CE y la dimensión Gestión Administrativa de la variable Gestión Institucional es moderada ($\rho=0.596$), con significancia en $0.000 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, con lo que existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria Nasca 2022.

Contrastación de la hipótesis específica 4

Ha: Existe relación significativa entre la gestión de vinculación al entorno y la CE en una I.E. de nivel secundaria de Nasca 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de vinculación al entorno y la CE en una I.E. de nivel secundaria de Nasca 2022.

Tabla 13

Correlación entre la variable Calidad Educativa y la dimensión Gestión de Vinculación al entorno

			V2: Calidad Educativa	V1D4: Gestión de Vinculación al Entorno
Rho de Spearman	V2: Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,672**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
	V1D4: Gestión de Vinculación al Entorno	Coefficiente de correlación	,672**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

Nota. Elaboración propia utilizando SPSSV.25

La correlación entre la variable CE y la dimensión Gestión de Vinculación al Entorno de la variable Gestión Institucional es moderada ($\rho=0.672$), y con significancia en $0.000 < \text{que } 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, con lo que existe relación significativa entre la gestión de vinculación al entorno y la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria Nasca 2022.

IV. DISCUSIÓN

Inicialmente se planteó el objetivo general de determinar la relación entre la gestión institucional y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria Nasca 2022. Según Opatha (2020) la gestión es aquella que consiste en dar la disposición de diversas estrategias, habilidades, recursos y capacidades de una institución, y que permitan dar beneficios de calidad a sus servicios. En la presente investigación se descubrió que existe una correlación significativa muy alta entre las variables, con un valor de 0.670 de correlación de Spearman, debido a que los participantes manifestaron que la gestión es un factor muy importante para poder mejorar la calidad educativa que ofrece la institución. Estos resultados se complementan con el estudio de Hugo (2020), que investigó sobre la GI y CE de la I.E. Antonio Raymondi y en sus resultados corroboró una correlación de 0.555 significativa con lo que demostró la relación moderada entre estas variables. También se concuerda con la investigación de Urcia (2020) sobre la gestión y la CE en una I.E. de Ate, encontrando resultado de $\rho=0.755$, y concluyendo que hay una correlación alta entre la gestión y CE. A su vez también se relaciona con García et al. (2018) que investigó sobre gestión y CE con el objetivo de encontrar diversos factores asociados en la gestión educativa, llegando a la conclusión que es fundamental resaltar los logros de aprendizaje de calidad por lo que es necesario una mejora en la gestión de las instituciones. Así mismo, también se asemeja con Quintana (2018) que investigó sobre CE y gestión escolar como una relación de dinamismo entre ellas, llegando a los resultados de que es necesario mejorar la gestión escolar a través de herramientas educativas para lograr los objetivos planteados por la institución educativa. Carbajo (2021) también coincide con que existe una influencia significativa de las Políticas Educativas sobre la gestión de los directivos de una IE, e igual es en el caso de Ramos (2019) que menciona que existe una relación significativa entre la imagen institucional y gestión de la CE reflejado en el coeficiente de correlación de Pearson 0,805; pero en el caso de Arce (2021) se menciona que no existen diferencias significativas entre los niveles GI cuando se consideran desde la percepción de los docentes de la IE. Dado a todos estos resultados, se puede interpretar que la gestión educativa se vincula de manera significativa con la calidad educativa, y que, si una institución no planea y organiza estrategias de gestión aptas, los perjudicados serán los estudiantes.

El objetivo específico 1 se plantó como determinar la relación entre la gestión pedagógica curricular y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria Nasca 2022. Martínez (2012) menciona que este tipo de gestión está definida como aquella en el cual los

docentes van a asegurar, organizar y facilitar el lazo y conexión entre el conocimiento y estudiante, así también se considera primordial que la institución realice acciones para promover el vínculo de los miembros que desempeñan en esa área y el conocimiento, los cuales harán que el aprendizaje y la enseñanza se desarrollen de manera más efectiva. En la investigación se encontró que existe una correlación significativa moderada entre las variables CE y gestión pedagógica curricular, con un valor de 0.476 de correlación de Spearman, debido a que los estudiantes manifestaron que la gestión curricular es un factor muy importante para poder mejorar la calidad educativa que ofrece la institución. Estos resultados se relacionan con Soto (2019) que investigó sobre la gestión pedagógica y la CE en maestros de una unidad educativa (U.E.), el resultado encontrado presenta significancia en la correlación de Spearman llegando a la conclusión que existe una correlación entre la CE y la gestión pedagógica de la U.E. Eugenio Espejo de Perú. También se coincide con Quispe (2018) que realizó el estudio sobre gestión pedagógica y CE de una I.E. de nivel inicial, encontrándose en el resultado una correlación $\rho=0.789$ con una significancia, concluyendo que existe una correlación entre la CE y la gestión pedagógica que oferta la I.E. Así mismo también se relaciona con James y Fertig (2019), quien mencionó que la gestión pedagógica implica asumir la responsabilidad del buen funcionamiento de un sistema en una institución educativa en la que participan otras personas, y que representa un rol importante en la organización de las I.E. Debido a ello, se puede interpretar que la gestión pedagógica curricular se vincula de manera significativa con la calidad educativa, y que, si una institución no realiza aptas estrategias de gestión, los estudiantes son quienes se verán perjudicados en su educación.

El objetivo específico 2 se plantó como determinar la relación entre la gestión organizativa y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria Nasca 2022. Martínez (2012) también menciona que se entiende como la agrupación de actividades que están relacionadas con los servicios burocráticos ejecutadas por los directivos. Por lo cual consiste en facilitar y organizar los distintos recursos escolares con el objetivo de asegurar que la educación se efectúe de manera apropiada y correcta. En el presente estudio se halló que existe una correlación significativa moderada entre las variables CE y gestión organizativa, con un valor de 0.596 de correlación de Spearman. También se relaciona con Gamarra (2020) que investigó sobre las variables CE y GI de una I.E. con un resultado de valor de $\rho=0.515$ de correlación moderada, entre la dimensión gestión organizacional y la CE de la I.E. estudiada. Es por ello por lo que se puede interpretar que la gestión organizativa se vincula de manera significativa

con la calidad educativa, y que las instituciones requieren de organizar estrategias que impliquen el mejor desarrollo de clases para sus estudiantes.

El objetivo específico 3 se plantó como determinar la relación entre la gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria Nasca 2022. Martínez (2012) también menciona que son las diversas actividades que permiten la marcha de la institución, coordinando en forma permanente con el personal, las tareas, el tiempo, los recursos, los materiales, responsabilidades en sus tareas, seguimiento en su trabajo. También se menciona que se asocia con todas las acciones que deben promover y lograr el ofrecimiento adecuado de los materiales utilizables. En la investigación se encontró que existe una correlación significativa moderada entre las variables CE y gestión administrativa, con un valor de 0.584 de correlación de Spearman. Estos resultados se relacionan con Orihuela (2021) que investigó referente a la CE y la gestión administrativa en varias instituciones educativas, encontrándose una correlación de rho de Spearman de 0.736 indicando correlación significativa alta, llegando a la conclusión que mejorando la gestión administrativa mejora la CE. También se relaciona con Dybach (2019) quien menciona que las actividades de la gestión administrativa permiten realizar la evaluación de los indicadores de calidad de las instituciones; para garantizar la transparencia de los mecanismos de acreditación y regulación; y contribuir al desarrollo de un entorno educativo de mercado basado en la competencia leal. Asu vez la investigación se complementa con Riffo (2019) que investigó sobre CE y gestión administrativa en varios centros educativos encontrándose como conclusión que se debe mejorar la labor del personal directivo como responsable de la gestión administrativa para tener servicio de calidad en los centros en mención. Dado a esto, se puede interpretar que la gestión administrativa se vincula de manera significativa con la calidad educativa, y que las autoridades de las instituciones deben plantear un sistema de administración de funciones y actividades que optimicen el desarrollo de clases de sus estudiantes.

Finalmente, el objetivo específico 4 fue sobre determinar la relación entre la gestión de vinculación con el entorno y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria Nasca 2022. Martínez (2012) mencionó que está referido a la manera como la escuela conoce y comprende la realidad de tipo social de sus zonas en lo que respecta a las necesidades, demandas y condiciones. En la presente investigación se halló que hay una fuerte conexión significativa entre las variables CE y gestión de vinculación con el medio entorno con una correlación de Spearman de 0,672. Estos resultados están relacionados con Gamarra (2020),

que realizó una investigación sobre la gestión institucional y la vinculación con el entorno y la CE de una I.E. en V.M.T. en el año 2020, y encuentra como resultado una correlación de 0,518 y una significación de 0,000, llegando a la conclusión de que existe un vínculo entre el componente del entorno (CE) y la dimensión comunitaria (CD) de la IG que se investigó. Todo ello se puede interpretar que la gestión de vinculación con el entorno se vincula de manera significativa con la calidad educativa, y quiere decir que se requiere de estrategias como actividades que promuevan una interacción constante de las comunidades educativas en los diversos sucesos y eventos para el fomento de la cultura, con la finalidad de incluir a la comunidad en la forma de aprender.

Entre las limitaciones presentadas en la investigación se plantea que existe la posibilidad de que los participantes no respondan con sinceridad a las preguntas planteadas, debido a que se aplicaron virtualmente los cuestionarios, ya que las clases eran de manera remota al momento de realizarse el estudio. Por otro lado, se realizó en un contexto específico, lo que puede limitar la aplicabilidad de los resultados en otros contextos educativos.

En cuanto a las fortalezas de la investigación son que aborda un tema importante en el campo de la educación, como es la gestión institucional y la calidad educativa en una institución de nivel secundaria. Esta temática es de gran interés tanto para los investigadores como para los educadores y administradores educativos. Además, el estudio hace uso de herramientas tecnológicas para la recopilación y análisis de datos, lo que permite una mayor precisión y rapidez en la obtención de resultados.

V. CONCLUSIONES

- En relación con los resultados descriptivos, se expone que de la variable de gestión institucional el 89.47% de los participantes mencionan que se encuentra en un nivel óptimo, al igual en relación con la calidad educativa, que el 89.47% de estudiantes manifiestan que también se encuentra en un nivel eficiente.
- Existe una relación significativa entre la variable GI y CE, con una correlación moderada entre las dos variables con 0.670 de correlación de Spearman.
- Se determinó la existencia de una relación significativa entre la CE y la dimensión gestión pedagógica curricular, con una correlación moderada entre las dos variables con 0.476 de correlación de Spearman.
- Se determinó la existencia de una relación significativa entre la CE y la dimensión gestión organizativa, con una correlación moderada entre las dos variables con 0.596 de correlación de Spearman.
- Se determinó la existencia de una relación significativa entre la CE y la dimensión gestión administrativa, con una correlación moderada entre las dos variables con 0.584 de correlación de Spearman.
- Se determinó que existe relación significativa entre la variable CE y la dimensión gestión de vinculación con el entorno, con una correlación moderada entre las dos variables con 0.672 de correlación de Spearman.

VI. RECOMENDACIONES

- Potenciar la GI y la variable calidad educativa, en la I.E a través de programas de capacitación a todos los docentes y estudiantes.
- Potenciar la dimensión Gestión pedagógica curricular de la GI en la institución educativa por medio de programas de capacitación a docentes y directivos para la mejora de la CE.
- Potenciar la dimensión gestión organizativa de la GI de la I.E. por medio de programas de capacitación a docentes y directivos para mejorar la CE.
- Potenciar la gestión administrativa para mejorar la CE de la institución con la participación de docentes y directivos, a través de talleres de capacitación.
- Potenciar la dimensión gestión de vinculación con el entorno con programas de participación de la comunidad y otros en la que participen activa de docentes, vecinos, padres de familia y los alumnos para mejorar la CE.

VII. REFERENCIAS

- Arce, F. (2021). *Estudio comparativo de la gestión institucional desde la percepción de los docentes en cuatro Instituciones Educativas, Sunampe. Región Ica 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67040>
- Bhaskar, P., Tiwari, C. y Joshi, A. (2021). Blockchain in education management: present and future applications. *Interactive Technology and Smart Education*, 18(1), 1-17. <https://doi.org/10.1108/ITSE-07-2020-0102>
- Birmingham, P. y Wilkinson, D. (2003). *Using Research Instruments: A Guide for Researchers*. Routledge.
- Cade, S. (2016). *Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio CYBERTESIS <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11357>
- Carbajo, M. (2021). *Políticas educativas para facilitar la gestión de los directores en las instituciones educativas públicas de nivel secundaria del distrito de Ica – 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Luis Gonzaga]. Repositorio UNICA. <https://repositorio.unica.edu.pe/handle/20.500.13028/3340>
- Carriazo, C., Perez, M y Bustamante, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-94. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Chandolia, E. y Anastasiou, S. (2020). Leadership and Conflict Management Style Are Associated with the Effectiveness of School Conflict Management in the Region of Epirus, NW Greece. *Eur. J. Investig. Health Psychol. Education*, 10(1), 455-468. <https://doi.org/10.3390/ejihpe10010034>
- Dravet, F., Pasquier, F., Collado, H y Castro, G. (2020). Transdisciplinariedad y Educación del Futuro. *Universidade Catolica de Brasilia*. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02881855/>

- Dybach, I. (2019). Institutional aspects of educational quality management in higher educational establishments. *Economics of Development*, 18(1), 33-43. [http://dx.doi.org/10.21511/ed.18\(1\).2019.04](http://dx.doi.org/10.21511/ed.18(1).2019.04)
- Gamarra, M. C. (2020). *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1815>
- García, F., Juárez, S., Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior*, 1(2), 206-216. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (Vol. 1). Mc Graw Hill- Educación.
- Huapaya, Y. (2020). *Autoevaluación institucional desde el enfoque de la gestión de procesos del Ministerio de Educación (MINEDU) en la gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa Jesús Obrero distrito de Comas – 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio CYBERTESIS. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14779>
- Hugo, R. (2020). *Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48315>
- Imbernón, F. (2020). Desarrollo personal, profesional e institucional y formación del profesorado. Algunas tendencias para el siglo XXI. *Revista Currículum*, 1(33), 49-67. <https://doi.org/10.25145/j.qurricul.2020.33.04>
- Ipeba, J. (2011). *Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4884>
- Irmayani, H., Wardiah, D. y Kristiawan, M. (2018). The Strategy of SD Pusri In Improving Educational Quality. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 7(7), 113-121.

https://www.academia.edu/download/60841365/2018_Muhammad_Kristiawan_Her_ni_Irmayani20191008-50541-1nejjc.pdf

- James y Fertig (2019). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. *Scientific Horizon in the context of social crises*, 47(7), 68-88. <http://dx.doi.org/10.1177/1741143217745880>
- Karwehl, L. y Kauffled, S. (2021). Traditional and new ways in competence management: Application of HRanalytics in competence management. *Gr Interakt Organisation*, 52(1), 7-24. <https://doi.org/10.1007/s11612-021-00548-y>
- Kioupi, V. y Voulvoulis, N. (2019). Education for Sustainable Development: A Systemic Framework for Connecting the SDGs to Educational Outcomes. *Sustainability*, 11(21), 1-18. <https://doi.org/10.3390/su11216104>
- Leccese, F., Salvadori, G., Rocca, M., Buratti, C. y Belloni, E. (2020). A method to assess lighting quality in educational rooms using analytic hierarchy process. *Building and Environment*, 168(15), 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2019.106501>
- Martínez, L. (2012). *Administración Educativa*. México: Red Tercer Milenio.
- Mensah, J. (2020). Improving Quality Management in Higher Education Institutions in Developing Countries through Strategic Planning. *Asian Journal of Contemporary Education*, 4(1), 9-25. <https://doi.org/10.18488/journal.137.2020.41.9.25>
- Ministerio de Educación (2011). *Manual de Gestión para directores de Instituciones Educativas*. Lima: Lance Grafico S.A.C.
- Monarca, H. (2018). *Calidad de la Educación en Iberoamérica: Discursos, políticas y prácticas*. Editorial DYKINSON. ISBN: 978-84-9085-720-3
- Muhonen, H., Pakarinen, E., Poikkeus, A., Lerkkanen, M. y Rasku-Puttonen, H. (2018). Quality of educational dialogue and association with students' academic performance. *Learning and Instruction*, 55, 67–79. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2017.09.007>
- Opatha, H. (2019). A Study of bachelor's degrees in human resource management in Three Sri Lankan Leading State Universities. *Universal Journal of Educational Research*, 7(11), 2361-2371. <https://doi.org/10.13189/ujer.2019.071114>

- Oré, R. (2019). *Gestión administrativa y calidad de servicio en cinco instituciones educativas de UGEL Nasca-Ica, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48610>
- Orihuela, K. (2021). *Gestión administrativa y calidad educativa en las IE de la RED 22 de Huarochirí, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68109>
- Palumbo, R., Manna, R. y Cavallone, M. (2021). Beware of side effects on quality! Investigating the implications of home working on work-life balance in educational services. *The TQM Journal*, 33(4), 915-929. <https://doi.org/10.1108/TQM-05-2020-0120>
- Poquioma, M., Saldaña, K., Barrenechea, H y Prado, P. (2021). Gestión de la calidad en la educación superior: una revisión sistemática. *IGOVERNANZA*, 4(16), 334–356. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.160>
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259-281. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6718920>
- Quispe, R. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26875>
- Ramos, G. (2019). *Imagen Institucional Y Gestión De La Calidad De Un Instituto De Educación Superior Pedagógico Público, Ica* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38347>
- Riffo, S. R. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Scientific*, 4, 153-172.
- Rizo, F. (2010). Assessment Practice in Policy Context: Latin American Countries. *International Encyclopedia of Education*, 3, 479-485. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-044894-7.00302-X>
- Rodríguez, G., Martínez, S., Ramírez, M. y Lopez, E. (2020). Digital Gap in Universities and Challenges for Quality Education: A Diagnostic Study in Mexico and Spain. *Sustainability*, 21(21), 1-14. <https://doi.org/10.3390/su12219069>

- Salazar, M., Icaza, M., y Alejo, O. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Universidad de Sociedad*, 10(1), 305-311.
- Salvador, Z. (2016). *La planificación estratégica en la administración educativa para diseño de plan de seguimiento* [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil]. Repositorio UG. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/32042>
- Senlle, A. y Gutiérrez, N. (2005). *Calidad de los Servicios Educativos*. España: Diaz de Santos.
- Soto, P. (2019). *Marketing educativo y calidad de servicio en la Unidad Educativa “Eugenio Espejo”, Babahoyo. 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84872>
- Stafford, S. y Taylor, J. (2016). Transnational education as an internationalisation strategy: meeting the institutional management challenges. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 38(6), 625-636. DOI: 10.1080/1360080X.2016.1202811
- Ulferts, H., Wolf, K. y Anders, Y. (2019). Impact of Process Quality in Early Childhood Education and Care on Academic Outcomes: Longitudinal Meta-Analysis. *Child Development*, 90(5), 1474-1489. <https://doi.org/10.1111/cdev.13296>
- Urcia, V. (2020). *Gestión y calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en tiempo de pandemia en Instituciones Educativas Públicas Manchay 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70888>
- Valencia, I., Corredor, O., Jiménez, A., de los Ríos, J. y Salcedo, L. (2016). Pedagogía, educación y paz en escenarios de posconflicto e inclusión social. *Revista Lasallista de Investigación*, 13(1), 126-140. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69545978012>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Encuesta a los alumnos de la Institución Educativa de nivel Secundaria de Nasca 2022.

Estimados alumnos mediante la presente hoja se desea obtener información sobre los niveles de Gestión Institucional de una Institución Educativa de nivel secundaria Nasca, departamento de Ica, para lo cual solicitamos su grata colaboración respondiendo la encuesta. Las encuestas son confidenciales y se mantendrá en reserva su Identidad. Marque con una (X) una alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

Escala valorativa: Likert

CODIGO	CATEGORIA	VALOR
SP	Siempre	5
CSP	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CNU	Casi nunca	2
NU	Nunca	1

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
	VARIABLE 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Gestión Pedagógica Curricular						
1	La Institución educativa comunica las estrategias metodológicas, logros de aprendizajes, proyectos que se realizaran en el presente año escolar.					
2	La Institución educativa al inicio del año brinda conocimiento de la misión y visión orientadas hacia el desarrollo de la calidad educativa.					
3	Los docentes planifican sus clases a través de unidades didácticas y sesiones de aprendizaje en forma ordenada.					
4	Los docentes utilizan diversas herramientas virtuales de enseñanza para un mejor aprendizaje del tema realizado en clase.					
5	El docente planifica las sesiones de aprendizaje considerando; habilidades, destrezas, logros y valores de sus alumnos.					
Dimensión 2: Gestión Organizativa						
6	La Institución educativa está completamente organizada para asumir diversas situaciones problemáticas del interior.					

7	La Institución educativa organiza los grupos de docentes, tutores, personal de apoyo y otros para brindar ayuda a los alumnos.					
8	El equipo directivo, órganos de dirección (coordinador administrativo, coordinador pedagógico, coordinador tutoría y otros) informan las diversas capacitaciones y supervisión de los docentes.					
9	El equipo directivo organiza concursos internos de las diferentes áreas (vóley, fútbol, básquet, folklóricas y otros) estimulando el desarrollo de los estudiantes.					
10	El equipo directivo realiza un seguimiento continuo en el aprendizaje de los estudiantes, de encontrar algún problema presenta soluciones con la ayuda de los padres, docentes y psicólogos.					
Dimensión 3: Gestión Administrativa						
11	El equipo directivo informa sobre los recursos del personal y económicos de la Institución Educativa.					
12	El equipo directivo planifica y ejecuta proyectos educativos y sociales.					
13	Los directivos administran en forma eficiente los materiales de enseñanza de los docentes y alumnos.					
14	El personal administrativo es eficiente en el desarrollo de sus funciones.					
15	Los directivos convocan a reuniones para la solución de problemas que se presenten en la Institución Educativa.					
Dimensión 4: Gestión de vinculación al entorno						
16	En la elaboración de los proyectos científicos, sociales y deportivos se tienen en cuenta la realidad de la Institución Educativa.					
17	La Institución Educativa participa en concursos académicos, sociales, artísticos, deportivos y actividades externas.					
18	La Institución educativa organiza ferias escolares con la participación externa de la comunidad.					
19	La Institución educativa fomenta los “talleres de padres” con la participación de la comunidad externa.					
20	La Institución Educativa tiene convenios de cooperación para el desarrollo: académico, cultural, social y deportivo.					

De la suma total de las respuestas codificadas con la escala de Likert, se plantea los baremos de:

NIVEL:	20	-	46	No óptimo
NIVEL:	47	-	73	Regular
NIVEL:	74	-	100	Óptimo

CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

Encuesta a los alumnos de la Institución Educativa de nivel Secundaria de Nasca 2022.

Estimados alumnos mediante la presente hoja se desea obtener información sobre los niveles de Calidad educativa de una Institución Educativa de nivel secundaria Nasca, departamento de Ica, para lo cual solicitamos su grata colaboración respondiendo la encuesta. Las encuestas son confidenciales y se mantendrá en reserva su Identidad. Marque con una (X) una alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

Escala valorativa: Likert

CODIGO	CATEGORIA	VALOR
SP	Siempre	5
CSP	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CNU	Casi nunca	2
NU	Nunca	1

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
	VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Calidad estructural					
1	La infraestructura de la Institución educativa es la más adecuada para desarrollar diversas actividades.					
2	El material tecnológico, computadora, proyector, equipo de sonido y otros cubre la expectativa para la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.					
3	Los docentes utilizan los TICS (celular, redes sociales, diapositivas, radio, televisión y otros) para el proceso de enseñanza del aprendizaje.					
4	Los laboratorios, materiales e insumos se encuentran a la disponibilidad y alcance de todos.					
Dimensión 2: Calidad de Gestión						
5	La planificación presupuestal de la Institución educativa ha sido eficiente.					
6	Los proyectos sociales, culturales y deportivos de la Institución educativa se han realizado de manera eficiente.					
7	La gestión del director y subdirector se han desarrollado de manera óptima.					
8	La Institución educativa acepta sugerencias de los estudiantes sobre problemas y propuestas de mejora.					

Dimensión 3: Calidad didáctico técnico pedagógico					
9	Dentro de la Institución educativa se desarrollan proyectos y/o tutorías de reforzamiento que ayuden a los estudiantes.				
10	Los docentes de la Institución Educativa dominan los temas que desarrollan en cada clase.				
11	Las clases dentro de las unidades didácticas se desarrollan en su totalidad durante el periodo que fueron programadas.				
12	Durante las clases de los docentes aprendes y te sientes motivado.				
Dimensión 4: Calidad de servicio					
13	La Institución educativa incentiva la cultura de responsabilidad en toda la comunidad estudiantil.				
14	La educación que desarrolla la Institución Educativa cubre las necesidades y expectativas de los estudiantes.				
15	La Institución educativa desarrolla los proyectos escolares, científico, culturales y deportivos en su totalidad.				
16	En general te sientes satisfecho con la educación brindada por la Institución educativa.				

De la suma total de las respuestas codificadas con la escala de Likert, se plantea los baremos de:

NIVEL:	16	-	37	Deficiente
NIVEL:	38	-	58	Regular
NIVEL:	59	-	80	Eficiente

Anexo 2: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Yuliana María Isabel García Sotomayor y Anabel Cinthia Cerna Chávez; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Maricel Juarez Martinez _____

FIRMA: Maricel JM

Fecha: 23 / 03 / 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Yuliana María Isabel García Sotomayor y Anabel Cinthia Cerna Chávez; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Nataly Quipe Abarez

FIRMA:

Nataly Quipe Abarez

Fecha: 27 / 03 / 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Yuliana María Isabel García Sotomayor y Anabel Cinthia Cerna Chávez; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA**.

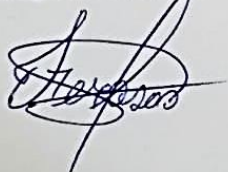
Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

FERNANDO JIMENEZ CASAS

FIRMA:



Fecha: 25 / 03 / 2022

Anexo 3: Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022?</p> <p>Problemas específicos P. E.1. ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica curricular y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022?</p> <p>P.E.2. ¿Cuál es la relación entre la gestión organizativa y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022?</p> <p>P. E.3 ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022?</p> <p>P.E.4 ¿Cuál es la relación entre la gestión de vinculación al entorno y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022?</p>	<p>Hipótesis General: La gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: H.E.1. La gestión pedagógica curricular se relaciona significativamente con la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.</p> <p>H.E.2. La gestión organizativa se relaciona significativamente con la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.</p> <p>H.E.3. La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.</p> <p>H.E.4. La gestión de vinculación del entorno se relaciona significativamente con la calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión institucional y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.</p> <p>Objetivos específicos O.E.1. Determinar la relación entre la gestión pedagógica curricular y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.</p> <p>O.E.2. Determinar la relación entre la gestión organizativa y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.</p> <p>O.E.3 Determinar la relación entre la gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.</p> <p>O.E.4. Determinar la relación entre la gestión de vinculación del entorno y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022.</p>	<p>Variable 1: Gestión institucional</p> <p>Variable 2: Calidad educativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión pedagógica curricular • Gestión organizativa • Gestión administrativa • Gestión de vinculación con el entorno • Calidad estructural • Calidad de gestión • Calidad didáctico técnico pedagógico • Calidad de servicio 	<p>Tipos: Descriptivo-correlacional</p> <p>Métodos: Estadístico y científico</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población y muestra: Población: Total de Docentes y Estudiantes de La I.E. nivel secundario, Nasca Muestra: Parte representativa de Docentes y Estudiantes de La I.E. nivel secundario, Nasca</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: La encuesta y el cuestionario (a ser validado por juicio de expertos y la confiabilidad por Alpha de Cronbach)</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Estadística descriptiva y estadística inferencial (Medida de correlación: rho de Spearman) en SPSS</p>

Anexo 4: Autorización de la institución

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo **María Luisa Coello Flores**
identificado con DNI 21439818, en mi calidad de Directora Académica, del área de dirección
de la institución Steve Jobs School - GRUPO MARCONA con R.U.C N°20601764670, ubicada en
la ciudad de Nasca

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /la/s Sr(a/es) **Yuliana María Isabel García Sotomayor - Cinthia Anabel Cerna Chávez**

Identificado(s) con DNI N°71518655 - 44736817, del Programa de Maestría en Gestión y
Acreditación Educativa, para que utilice la siguiente información de la empresa:

Recojo de información de los estudiantes sobre la gestión educativa y calidad educativa de la institución
(Detallar la información a entregar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su Informe estadístico, Trabajo de Investigación, Tesis
para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o
cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

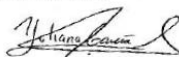
Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.

The image shows a handwritten signature of María Luisa Coello Flores and a circular official stamp. The stamp contains the text 'I.E.P. STEVE JOBS', 'DIRECCIÓN', and 'MARCONA'.

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 21439818

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son
auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del
procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles
acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

A handwritten signature of the student Yuliana María Isabel García Sotomayor.

Firma del Estudiante

DNI: 71518655

A handwritten signature of the student Cinthia Anabel Cerna Chávez.

Firma del Estudiante

DNI: 44736817

Anexo 5: Validez de los instrumentos



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Mg. Lozano Levano César, con DNI N° 09758620, de profesión Lic. en Ciencias Físicas, grado académico **Magister en Gestión Pública**, con código de colegiatura CFP0091, labor que ejerzo actualmente como gerente, en la Institución NINDECYT (Núcleo de investigación de ciencia y tecnología)

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es medir la Gestión institucional y Calidad educativa, a los efectos de su aplicación a estudiantes de nivel secundario.

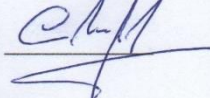
Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA=Poco adecuado ()
No adecuado ()

Lima, a los 17 días del mes de NOVIEMBRE del 2022

Apellidos y nombres: LOZANO LÉVANO CÉSAR DNI: 09758620 Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Mg. Bernabe Heredia Velasquez, con DNI N° 07254260, de profesión Ingeniera, grado académico **Magister en Gestión Pública**, con código de colegiatura CIP-128397, labor que ejerzo actualmente coordinadora encargada de la meta de la gerencia de servicios públicos en la Municipalidad Distrital de Asia.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es medir la Gestión institucional y Calidad educativa, a los efectos de su aplicación a estudiantes de nivel secundario.


Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Lima, a los 17 días del mes de Noviembre del 2022

Apellidos y nombres: Heredia Velasquez Bernabe DNI: 07254260 Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Dr. Ing Durand Porras, Juan Carlos con DNI N° 09953115, de profesión Ingeniero, grado académico **Doctor en Ciencias de la Educación**, con código de colegiatura 158829, labor que ejerzo actualmente en el área estructural, asesor y Jurado de tesis.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es medir la Gestión institucional y Calidad educativa, a los efectos de su aplicación a estudiantes de nivel secundario.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Lima, a 19 días del mes de Noviembre del 2022

Apellidos y nombres: Durand Porras , Juan Carlos DNI:09953115


Dr. JUAN CARLOS DURAND PORRAS
 Docente Universitario
 Asesor en Investigación

Firma:

Anexo 6: Confiabilidad estadística de los instrumentos

VARIABLE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Estadística de la fiabilidad de la variable Gestión Institucional

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	20

Nota. Elaborado utilizando SPSSv.27

En la Tabla se aprecia que el valor del Alpha de Cronbach es 0,956 que indica que el instrumento es muy confiable.

VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Estadística de la fiabilidad de la variable Calidad Educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	16

Nota. Elaborado utilizando SPSSv.25

En la Tabla se aprecia que el valor del Alpha de Cronbach es 0,934 que indica que el instrumento es altamente confiable.

Anexo 7: Fichas técnicas de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento que mide la variable Gestión institucional

Nombre del instrumento	Hoja de encuesta
Autores	Yuliana María Isabel García Sotomayor Cintia Anabel Cerna Chávez
Descripción	Cuestionario para aplicar a los estudiantes de nivel Secundaria en una I.E. en Nasca
Objetivo	Determinar la relación entre la Gestión institucional y la calidad educativa.
Población	Estudiantes de nivel secundaria de una I.E., Nasca 2022
Numero de ítem	20
Aplicación	Directa
Tiempo de administración	10 minutos

Ficha técnica del instrumento que mide la variable calidad educativa

Nombre del instrumento	Hoja de encuesta
Autores	Yuliana María Isabel García Sotomayor Cintia Anabel Cerna Chávez
Descripción	Cuestionario para aplicar a los estudiantes de nivel Secundaria en una I.E. en Nasca
Objetivo	Determinar la relación entre la Gestión institucional y la calidad educativa.
Población	Estudiantes de nivel secundaria de una I.E., Nasca 2022
Numero de ítem	16
Aplicación	Directa
Tiempo de administración	10 minutos

Anexo 8: Base de datos

VARIABLE 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL																				VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA															
Dimensión 1: Gestión pedagógica Curricular					Dimensión 2: Gestión organizativa					Dimensión 3: Gestión administrativa					Dimensión 4: Gestión de vinculación entorno					Dimensión 1: Calidad estructural				Dimensión 2: Calidad de gestión				Dimensión 3: Calidad didáctico técnico pedagógico				Dimensión 4: Calidad de servicio			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	
5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4	4		
4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	4	5	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	5	4	4	4	4		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	4	5	4	3	4	4	5	2	3	4	3	3	4	5	4	5	3	4	3	3	5	4	3	3	5	5	4	4	3	3	4	3	4		
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	
3	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	4	5	4	3	3	2	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	2	5	5	4	4	5
4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
5	2	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	2	3	5	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5
4	5	5	4	3	3	4	1	3	5	5	2	4	2	5	4	4	2	3	4	4	2	2	4	5	3	3	1	3	4	3	4	5	5	4	3
3	3	5	3	5	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	1	3	3	1	2	3	1	2	2	3	3	3	4	4	3	3	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	
3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5

4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4		
5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5		
4	5	5	4	4	4	5	5	3	4	5	3	5	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	4	3	4	5	5	3	5	5	4	4	4	3	4		
5	5	4	4	4	4	5	5	3	3	2	2	4	4	5	4	3	2	5	2	3	3	5	2	3	3	5	5	5	4	4	5	3	3	3	4		
5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5		
2	3	4	3	3	3	4	2	4	3	3	3	4	2	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4		
4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4		
4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4		
4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4		
5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5		
4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4		
3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5		
5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	
4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5		
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5	5	4		
5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5		

4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	
4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4		
4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	
4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5		
4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4		
5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	
4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	
5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	1	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	