

# Turnitin envío 1 - Luzmila Acha Rosillo

*por* Luzmila ACHA ROSILLO

---

**Fecha de entrega:** 29-may-2023 07:33p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2104867541

**Nombre del archivo:** Informe\_final\_de\_tesis\_MAYO\_2023\_para\_pasar\_por\_turnitin.docx (690.02K)

**Total de palabras:** 14030

**Total de caracteres:** 80600

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN FAMILIAR  
EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA,**

**LA ARENA, PIURA, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

Br. Acha Rosillo, Luzmila

**ASESORA**

Mg. Rojas Amaya, Mayra Yameli

ORCID: 0000-0003-4997-3885

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Salud psicológica y relaciones familiares

**TRUJILLO – PERÚ**

**2023**

## **AUTORIDADES**

Excmo. Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la Universidad  
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo  
Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez  
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dr. Winston Rolando Reaño Portal  
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo  
Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofia Reategui Marin  
Secretaria General

## CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Mg. Mayra Yameli Rojas Amaya con DNI N° 48015321 en mi calidad de asesora del trabajo de titulación de título **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA, LA ARENA, PIURA, 2021"**, desarrollado por la Br. Luzmila Acha Rosillo Con DNI N° 44692724 de la carrera profesional de Psicología, considero que dicho trabajo de titulación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, y en lo normativo para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Por lo tanto, autorizo la presentación de las misma ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por la comisión de clasificación designado por la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud.



---

Mg. Mayra Yameli Rojas

## **DEDICATORIA**

Esta tesis está dedicada en agradecimiento a Dios por los logros; a mis padres, Arcesio Acha y Carmen Rosillo, quienes con mucho amor, dedicación y ejemplo me inspiran a ser una mejor persona cada día y perseguir mis sueños y anhelos.

Del mismo modo, esta investigación está dedicada a mis familiares y a mi equipo de trabajo Médico a tu casa en especial a la Dra. Ximena Arbaiza Mejía, quienes han sido mi motivación absoluta para encaminarme en la consecución de este objetivo académico profesional.

También está dedicada a todos los maestros que he tenido a lo largo de todos estos años de crecimiento intelectual, fueron de vital importancia.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco mucho a mis docentes que han impartido sus conocimientos a lo largo de mi carrera, y a la universidad por brindarme la oportunidad de pertenecer a esta casa de estudios, también mi agradecimiento a mi asesora por su orientación, sus conocimientos y su apoyo incondicional.

Quiero agradecer también a todas aquellas personas, que, de alguna u otra manera, han sumado para sacar a adelante esta investigación, con su orientación y apoyo moral.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Luzmila Acha Rosillo con DNI N° 44692724 egresada de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación titulado: Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021, el cual consta de un total de 64 páginas, en las que se incluye ocho tablas, más un total de diez páginas en apéndices y/o anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 17 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

## INDICE

REPORTE DE SIMILITUD .....	ii
AUTORIDADES .....	iii
CONFORMIDAD DEL ASESOR.....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	vii
INDICE .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	12
II. METODOLOGÍA .....	31
2.1. Enfoque, tipo .....	31
2.2. Diseño de investigación .....	31
2.3. Población, muestra y muestreo .....	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	32
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	34
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	35
III. RESULTADOS.....	36
IV. DISCUSIÓN .....	42
V. CONCLUSIONES .....	47
VI. RECOMENDACIONES.....	48
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	49
ANEXOS .....	55
Anexo 01: Instrumentos de recolección de la información.....	55
Anexo 02: Fichas técnicas.....	57
Anexo 03: Operacionalización de variable .....	59
Anexo 04: Carta de presentación .....	60
Anexo 05: Carta de autorización.....	61
Anexo 06: Consentimiento informado.....	62
Anexo 07: Matriz de consistencia.....	63



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad .....	36
Tabla 2. Correlación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar.....	37
Tabla 3. Funcionamiento familiar.....	38
Tabla 4. Comunicación familiar .....	39
Tabla 5. Correlación entre la dimensión de adaptabilidad y comunicación .....	40
Tabla 6. Correlación entre la dimensión de cohesión y comunicación.....	41
Tabla 7. Operacionalización de las variables .....	59
Tabla 8. Matriz de consistencia .....	63

## RESUMEN

La presente investigación se ha basado en determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021; contó con una población de 33 estudiantes del tercer grado de secundaria y tuvo como orden metodológico de investigación el tipo cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Asimismo, se utilizó para la recolección de datos la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad **FACES III** de Olson (1985) adaptado en Perú por Bazo et al. (2016) y la Escala de comunicación familiar de Olson y Barnes (2006) adaptado en Perú por Copez et al. (2016); que tras su debido procesamiento se obtuvieron las conclusiones que, si existió relación significativa positiva en las variables de estudio con una significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,825, asimismo, si existió relación entre la dimensión de adaptabilidad y la variable de comunicación con una significancia de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,599; además también existió relación entre la dimensión de cohesión y la variable de comunicación con una significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,845. Finalmente, se obtuvo que el nivel de funcionamiento familiar que prevalece en la población es el nivel extremo con un 69.70% y el nivel de comunicación es medio con un 66.67%.

Palabras claves: Adaptabilidad, cohesión, comunicación, estudiantes, funcionamiento familiar.

## ABSTRACT

<sup>1</sup> The present investigation has been based on determining the relationship between family functioning and family communication in the third grade students of the La Arena, Piura, 2021; It had a population of 33 students from the third grade of secondary school and had the quantitative type of research methodological order, correlational level and non-experimental cross-sectional design. Likewise, <sup>1</sup> the **FACES III Cohesion and Adaptability Assessment Scale by Olson** (1985) adapted in Peru by Bazo et al. (2016) and the Family Communication Scale by Olson and Barnes (2006) adapted in Peru by Copez et al. (2016); that after due processing, the conclusions were obtained <sup>1</sup> that, if there was a significant positive relationship in the study variables <sup>2</sup> with a significance of 0.000 and a correlation coefficient of 0.825, likewise, if there was a relationship between the dimension of adaptability and the variable of communication with a significance of 0.000 and a correlation coefficient of 0.599; <sup>16</sup> In addition, there was also a relationship between the cohesion dimension and the communication variable <sup>2</sup> with a significance of 0.000 and a correlation coefficient of 0.845. Finally, it was obtained <sup>3</sup> that the level of family functioning that prevails in the population is the extreme level with 69.70% and the level of communication is medium with 66.67%.

<sup>2</sup> **Keywords:** Adaptability, cohesion, communication, family functioning, students.

## I. INTRODUCCIÓN

Hablar de interacciones comunicacionales en familia hoy en día debe de competir desde los niños hasta los adultos, dado que nuestras sociedades en todo el mundo funcionan en torno a una unidad fundamental de organización, siendo esta responsable absoluta de generar personas funcionales que conforman estos grupos humanos; hablamos de la familia, quien debería de desenvolverse y desarrollarse con la mejor flexibilidad y una adecuada comunicación para poder desarrollar en sus miembros el máximo de su potencial. Teniendo en cuenta que aportes actuales del siglo 21 pueden haber tergiversado la comunicación interpersonal y su ambiente familiar, por citar un ejemplo, un estudio en Europa, arrojó datos que un 62.5% de los entrevistados percibe que las relaciones comunicacionales en la familia han empeorado conforme avanzan los años; de acorde al estudio realizado por el Instituto Internacional de estudios sobre la Familia, existe cierto abismo comunicacional dentro de grupos familiares generado por la utilización de tecnologías para distracción como los móviles y juegos virtuales, lo que genera cierta incapacidad de pasar tiempo juntos y de calidad comunicacional. (Díaz, 2016).

Ubicándonos en el contexto psicosocial podemos evidenciar los cambios drásticos que la familia día a día viene vivenciando en su unión y adaptación en su interior, en muchos casos debilitando el sistema familiar, es por ello que una familia se considera eficaz la totalidad de sus miembros que componen la misma pueden afrontar diversos acontecimientos que atraviesan, también cuando ejercen sus roles asignados y cumplimiento de las reglas determinadas para su convivencia. Asimismo, evidencias investigativas determinan que en ciertas poblaciones de índole internacional y nacional existen porcentajes elevados de disfunciones familiares compuestas por discusiones, agresiones físicas, embarazo adolescente, violación, y una carencia total de una comunicación adecuada en la familia. En Perú, acorde a cifras del Instituto Nacional de Estadística e Información (INEI, 2017) el último censo nacional, señalan que se evidencian un total de 8'252.284 hogares, de los cuales casi el 10% del total, es monoparental o un progenitor ausente, además existe información importante respecto a la violencia en el núcleo familiar, de acorde al Centro de Emergencia Mujer (2021) en su estadística de casos atendidos, menciona que han incrementado en un

83,9% la violencia hacia las féminas, como también a demás miembros de la familia en general y agresiones sexuales, frente a encontrado en el mismo periodo del año anterior.

Por ende en la realidad problemática se identificó alteraciones en colegiales de tercero de secundaria, La Arena, Piura, 2021, carecen de patrones comunicacionales positivos según lo refiere el director y la plana docente correspondiente, estos datos obtenidos por medio del recojo de información, señalan que ciertos colegiales pertenecen a familias de padres divorciados o viven en familias nucleares y exponen comportamientos negativos dentro del grupo familiar lo que da pase a conflictos en la familia enfatizando que algunos colegiales manejan de forma inadecuada la tecnología de la comunicación lo que generó un alejamiento negativo hacia sus padres y por ende un desentendimiento por parte de ambas partes lo que facilita la disfunción familiar, asimismo, estas conductas se traducen al contexto educativo lo cual genera preocupación a las autoridades. Tras lo presentado y habiendo un problema latente se genera la importancia de investigar el estado de las variables como lo es el funcionamiento y comunicación en familias, pues se evidencia un déficit en la población estudiantil.

De esta manera, esta investigación se justifica en concordancia al nivel teórico, pues, se ha indagado y plasmado de fuentes válidas las teorías expuestas y relacionadas con respecto a cada variable, respetando la originalidad de los autores y conglomerando conceptos para hacerlos mucho más manejables para el lector, generando así un conjunto de ideas nuevas adaptadas para aumentar las percepciones dentro de nuestro campo de estudio, incluyendo cómo se comportan las variables en determinados casos como lo son el resultado de este estudio, lo cual favorece nuevos investigadores para tener bases específicas de donde puedan relacionar o dar soporte a sus estudios. Esto se relaciona en el aporte práctico, pues, las teorías planteadas generan posibles ideaciones que puedan establecer pautas para la mitigación de ciertos problemas en determinadas poblaciones. Por su parte, de acorde al método de estudio, la actual investigación ha sido esquematizada a través de requerimientos que se han cumplido a cabalidad, para que así todos los procesos a realizar durante todas las fases del estudio puedan ofrecer resultados confiables. Para finalizar, toda investigación se genera con la finalidad de ayudar al entorno social, pues al evidenciar una problemática latente es deber del futuro profesional investigar para comprobar las causas y consecuencias

de dicho problema, es así, que esta investigación sirve de evidencia factible para generar medidas de intervención en la población, con el objetivo de menguar los efectos negativos que puedan generarse, todo ello a favor del bienestar social.

Es así que se formula el problema general, ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021?; y se suman también los problemas específicos, ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021?, ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión de cohesión y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021?, y ¿Cuál es la relación entre la dimensión de adaptabilidad y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021?.

Además, el objetivo general del presente estudio es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado, La Arena, Piura, 2021; y se suman también los objetivos específicos como, identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021, identificar el nivel de comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021, identificar la relación entre la dimensión de cohesión y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021, y finalmente, identificar la relación entre la dimensión de adaptabilidad y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.

De acorde al tipo de estudio se presenta hipótesis general,  $H_i$ : Existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021;  $H_o$ : No existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021. Asimismo se proponen hipótesis específicas, como lo son,  $H_1$ : El nivel de funcionamiento familiar tiende a ser extremo en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021; lo secunda  $H_2$ : El nivel de comunicación familiar tiende a ser bajo en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021, como tercera hipótesis específica es  $H_3$ : Existe relación entre la dimensión de cohesión y comunicación familiar en estudiantes de

tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021, y finalmente, H4: Si existe relación entre la dimensión de adaptabilidad y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.

Se presentan las siguientes investigaciones como antecedentes de origen internacional, como lo propuesto por el autor Aguilar (2017) quien en su tesis enfocó un objetivo de comprobar el funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson, contando con 288 jóvenes tardíos como muestra en Cuenca, Ecuador, siendo de metodología cuantitativa, concluyó que su tipología de funcionamiento familiar fue media con el 55.2%, seguida del nivel extremo con un 27.8% y finalmente el nivel balanceado con un 17%; refiriendo que por encima de la media su muestra presentaba mala función en sus dos dimensiones, de acorde a las dimensiones, el nivel de cohesión fue desligada con un 36.1%, y el nivel de flexibilidad fue de nivel caótica con un 50.3%.

A nivel nacional, Gómez (2021) formuló en su hipótesis de investigación comprobar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en colegiales de secundaria en un colegio, Samanco 2021. Siendo su metodología cuantitativa, correlacional y no experimental. La población fueron escolares de secundaria de un colegio y su muestra fue compuesta por 78 escolares que afirmaron poder participar. Técnica utilizada encuesta y como instrumentos la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar y la escala de comunicación familiar. Obtuvo luego tras procesar los datos un nivel de significancia de 0.000 junto con un coeficiente relacional Pearson de 0,761, lo cual afirmaba la coexistencia relacional de sus variables; asimismo, el nivel en dimensión de cohesión fue conectada con un 34.6%, mientras que el nivel en la dimensión de adaptación fue estructurado con un 50.0% y finalmente la comunicación familiar fue nivel medio con el 47.4%.

En el mismo año, Falco (2021) propuso el objetivo de comprobar la relación funcionamiento familiar y comunicación familiar en colegiales de cuarto año de nivel secundaria, Nepeña 2021. Su tesis fue tipo descriptiva, prospectivo, transversal, no experimental y correlacional. Como muestra 55 escolares, a quienes dio a resolver los instrumentos Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar y la Escala de comunicación familiar de Olson. Consiguió concluir que su población manifiesta una correlación alta positiva de 0,712 con significancia estadística del 0,01; asimismo, el nivel

en la dimensión de cohesión fue conectada con un 49.1%, mientras que el nivel en la dimensión de adaptación fue flexible con un 41.8% y finalmente un nivel de comunicación familiar fue alto con el 61.8%.

Por su parte Cruz (2021) <sup>2</sup> asumió el objetivo de comprobar una correlación entre las variables de comunicación familiar y funcionamiento familiar colegiales, Guadalupito 2021. Su tesis tuvo el tipo cuantitativa, correlacional y no experimental. Como población tuvo a estudiantes y la muestra <sup>3</sup> fueron 50 de los mismos. Como técnica aplicó una encuesta y como instrumentos utilizados <sup>3</sup> la escala de Comunicación familiar y Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. Concluyó la coexistencia relacional conforme a Pearson con un 0,451, esto con 0.000 de significancia. Por su parte, la comunicación familiar fue medio con un 42% y el nivel de adaptabilidad fue flexible con un 36.0% y nivel de cohesión fue conectada con un 38.0%.

Luperdi (2021) basó su tesis en comprobar <sup>1</sup> la relación entre el funcionamiento y comunicación familiar en moradores del asentamiento humano Próceres de La Independencia. Su tesis tuvo el tipo cuantitativa, correlacional y no experimental; y su población fueron ciudadanos y su muestra <sup>3</sup> fueron 30 ciudadanos. Como técnica aplicó una encuesta y como instrumentos utilizados <sup>3</sup> la escala de Comunicación familiar y Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. Obtuvo como resultado que de acorde a un coeficiente de relación de Pearson de 0.371 con significancia estadística de  $\alpha=0.05$  si existía una relación positiva baja <sup>1</sup> entre las variables de funcionamiento y comunicación familiar; asimismo, el nivel de funcionamiento familiar fue bajo con un 53.3%, mientras el nivel de comunicación familiar fue medio con el 50.0%.

Para Zavala (2021) condujo su estudio para corroborar <sup>1</sup> la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en moradores del distrito Cañete 2021. Como tamaño de su muestra fueron 45 adolescentes y su investigación tuvo como tipo <sup>1</sup> descriptiva no experimental de corte transversal. Para recolectar datos utilizó <sup>1</sup> la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de Olson y la escala de comunicación familiar de Olson. Sus conclusiones corroboraron <sup>1</sup> la relación de sus dos variables estudiadas con significancia estadística de 0.000 y un nivel de relación de Spearman de 0.731. Con respecto a la dimensión de cohesión es de nivel desligada con un 88.9%, seguido por la <sup>1</sup>



dimensión de adaptabilidad que presenta el nivel caótico con un 93.3%. Finalmente, en la variable de comunicación su población presenta un nivel bajo con un 44.4%.

De acuerdo a Silva (2021) basó su tesis en comprobar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación. Su muestra fue establecida por 62 estudiantes de secundaria; su trabajo fue cuantitativo con el nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental, de corte transversal. Usó la escala Faces III y Escala de comunicación familiar para recolectar datos de su muestra, que tras el procesamiento de datos se consiguió como logro que si existía relación significativa en sus dos variables de estudio con significancia estadística de 0.000 y un coeficiente de relación de Spearman de 0.412. Además, nivel de comunicación es bajo con un 83.3%, mientras que el nivel de cohesión es desligado con un 42.60%, finalmente el nivel de adaptabilidad es caótico con un 45.60%.

Macedo (2021) condujo su estudio con la finalidad de corroborar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en moradores del Asentamiento Humano La Florida-Pucallpa. El tamaño de su muestra fue de 90 pobladores y su diseño de investigación fue descriptiva correlacional. Para recolectar datos utilizó la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de Olson y la escala de comunicación familiar de Olson. Sus conclusiones fueron que si hay relación entre las dos variables de estudio con significancia estadística de 0.001 y un nivel de relación de Spearman de 0.526. Conforme a la relación de cohesión y comunicación familiar se encontró un coeficiente de relación de 0.549 con un valor de significancia de 0.001 lo que afirma una relación positiva; además en adaptabilidad se encontró un coeficiente de relación de 0.471 con un valor de significancia de 0.001 que también indica que si existe relación; de acorde al nivel de cohesión fue separada con 56.7% y adaptabilidad fue flexible con 60%. De acorde al nivel de comunicación fue media con un 61.1%

Y para Tolentino (2021), en su informe de estudio se enfocó en corroborar la relación del funcionamiento familiar y la comunicación familiar de los jóvenes de un centro de apoyo social, Guadalupito, 2021. Su tesis se gestionó desde lo cuantitativo, diseño no experimental y relacional. Como población fueron jóvenes de un centro de apoyo social y se empleó un muestreo por conveniencia de 64 jóvenes. La técnica que se empleó fue la encuesta y los instrumentos La escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III) y la Escala de

**Comunicación Familiar.** La conclusión de la investigación ejecutada confirmó la existencia de relación entre sus variables con nivel de significancia de 0.000 y un coeficiente de relación de Pearson de 0.452. Además, el nivel de comunicación es medio con un 76.6%, mientras que el nivel de funcionamiento familiar es medio con un 60.9%; asimismo, el nivel en la dimensión de cohesión fue separada con un 37.5%, mientras que el nivel en la dimensión de adaptación fue caótica con un 87.5%

Pisco (2021) condujo su estudio con la finalidad de corroborar la relación del funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Los Ángeles- Callería, 2019. El tamaño de su muestra fue de 350 pobladores y su diseño de investigación fue descriptiva correlacional. Para recolectar datos utilizó la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de Olson y la escala de comunicación familiar de Olson. Sus conclusiones fueron que si hay relación entre las dos variables de estudio con significancia estadística de 0.002 y un nivel de relación de Spearman de 0.725. Con respecto a las correlaciones de las dimensiones, sobre cohesión y comunicación familiar se dedujo un  $\rho=0.462^*$ , p valor es 0.026 lo que afirma una relación y en adaptabilidad el  $\rho=0.776^{**}$  y el p-valor es 0.001 que también indica que si existe relación; de acorde al nivel de cohesión fue desligada con 66.7% y adaptabilidad fue flexible con 76.7%.

Finalmente, con los estudios nacionales, la investigación planteada por Chuchón (2019) baso en comprobar el funcionamiento familiar en colegiales del quinto año de nivel secundario del colegio Señor de los Milagros de Ayacucho, 2019. Dicha tesis fue de diseño transversal no experimental, de nivel de investigación descriptivo. Utilizando la técnica psicométrica, con los instrumentos de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Escala (FACES III) y el Cuestionario de comunicación parental. Su población fueron 771 colegiales de ambos sexos. Los resultados concluyeron que el nivel de funcionamiento familiar preponderante fue el medio con un 48.9%, además, el tipo de adaptabilidad fue de nivel caótica con un 35.1% y el nivel de cohesión fue desligada con un 45.8%.

A nivel local y teniendo en cuenta la coyuntura por la que estamos viviendo, Valle (2021) en su tesis buscó comprobar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en colegiales de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, 2021, en donde manejó una metodología aplicada de diseño no experimental, correlacional

de corte transversal; teniendo como instrumentos, la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y escala de Comunicación Familiar (FCS), ambos de David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985. Corroboró de acuerdo a sus resultados que si hay relación funcionamiento familiar y comunicación familiar con un nivel de significancia de 0.005 y un coeficiente de correlación de Pearson de 0.392; así también si existió relación entre la dimensión de cohesión con la comunicación familiar, teniendo una significancia de 0.000 y coeficiente de correlación de Pearson de 0.570; sin embargo, no existió relación entre la dimensión de adaptabilidad con la comunicación familiar, teniendo una significancia de 0.151 y coeficiente de correlación de Pearson de 0.295. Asimismo, el nivel de comunicación familiar fue medio con un 88.0%, mientras que la adaptabilidad fue de nivel caótica con un 52.0% y el nivel de cohesión fue separada con un 48.0%.

Es así que se presentan las bases conceptuales, siendo la familia el eje que se desarrollan la funcionalidad familiar como la interacción comunicacional, de acuerdo a Galina et al. (2020) una familia es aquella unidad socialmente establecida que cumple en su interior una serie de directivas para mantenerse unida y en equilibrio, asimismo, el rol fundamental de esta unidad de personas ligadas biológica o legalmente, es la de generar integrantes sanos y productivos socialmente. Asimismo, para Bustos et al. (2007) la familia ha ido cambiando en su composición, desde la base como en décadas atrás se presentaba la familia nuclear, hasta los años más recientes familias compuestas por un solo progenitor o familias que no quieren tener hijos, sea por decisión propia o por algún impedimento de origen biológico.

De acuerdo a la primera variable la cual es funcionamiento familiar, es Olson (1985) quien en su propuesta teórica de su modelo circunplejo, que a su vez está enfocado desde la teoría sistémica familiar, postula que el grupo familiar lleva a cabo un proceso fundamental denominado funcionamiento familiar, el cual dota a la misma de cumplir ciertas funciones específicas para mantener a sus integrantes unidos y que cada uno de ellos cumpla los roles correspondientes y a su vez respete las normas de la familia para el propósito de una convivencia funcional. Por ello, la familia a través de este proceso debe de brindar a sus integrantes cinco funciones primordiales como lo es apoyarse mutuamente ya que esto genera un valor elevado de confianza en integrantes de la familia y permite una lealtad adecuada

pues toda ayuda es bien recibida y es recíproca; continua la autonomía, siendo esta acreedora de una importancia personal de cada uno de los miembros familiares, pues destaca que a pesar de vivir en conjunto cada individuo tiene un espacio personal el cual es respetado por los demás lo cual favorece la independencia personal. Se suman las reglas, cuyo foco principal es el de mantener un orden establecido para una convivencia sana y que todos se beneficien de esta, cabe recalcar que se pueden cambiar las reglas de acorde al estado familiar siempre y cuando todos estén conformes. Asimismo, la adaptación, pues con esta se plantea que la familia pueda asimilar cambios que pueda presentarse internamente como también provenir del exterior, para así poder mantenerse funcional ante dichos cambios, lo que concibe seguridad en los familiares. Finalizando, las expresiones comunicacionales es una de las funciones por la cual los familiares pueden emitir sus ideas, sentimientos y demás pensamientos, lo cual promueve el conocerse mutuamente e identificar cuáles son las preferencias de los demás con la finalidad de convivir en armonía.

Conforme al modelo circuplejo de Olson (1985) se propone que el funcionamiento familiar se compone de dimensiones, las cuales son cohesión y flexibilidad o llamada también adaptabilidad, las cuales de acuerdo a su estado pueden establecer qué tipo de funcionamiento se desarrolla en la familia, los cuales pueden ser balanceado, medio y extremo, todos estos conceptos de desarrollan a profundidad a continuación.

Para Olson (1985) la funcionalidad familiar se dispone dualmente de características esenciales que desarrolla la familia, siendo la dimensión de cohesión la cual se basa en dos componentes, uno es la unión o apego de carácter emocional que nace de cada miembro de la familia hacia los demás integrantes, este componente los dota de un sentimiento de pertenencia hacia la familia y cuando su estado es equilibrado, las emociones son sanas llenas de sentimiento fraterno, lo que genera armonía en las relaciones familiares; el segundo componente de la cohesión es la facilidad de libertad que poseen los familiares para amparar su individualidad, es decir, a pesar de tener un lazo con la familia, también pueden mantener un espacio sin que la familia intervenga, lo cual favorece la autonomía personal y la identificación de su camino propio. En esta dimensión de cohesión se pueden evidenciar de acuerdo a Olson (1985) cuatro niveles, cada uno de ellos están propuestos para caracterizar el estado en que se encuentra la misma de acuerdo a la percepción personal del integrante

familiar, el nivel denominado desprendido o desligado, se refiere a que el sujeto prioriza por sobre cualquier cosa su individualidad, lo que conlleva a no relacionarse emocionalmente con los demás familiares, dando como consecuencia una inexistente lealtad al grupo familiar, por lo que hacer las cosas de forma independiente no le genera un malestar aparente y no llega a compartir tiempo con <sup>1</sup> la familia a pesar de convivir en un mismo espacio físico. El siguiente nivel se denomina separado, si bien es cierto aquí se presenta un grado de individualidad, pero también puede ser aceptada el compartir momentos con la familia, lo que favorece compartir cierta cantidad de afecto emocional y lealtad con los demás familiares, sin embargo, estará siempre la primacía de la individualidad. Continuando, está el nivel denominado unido, para Olson (1985), este es el nivel adecuado para la mayoría de familias, pues se destaca un grado armonioso de unidad familiar, el afecto y la lealtad son óptimas y no se interfiere en el desarrollo personal de ningún miembro, pues se apoyan entre si, se motivan y generan tomar las decisiones respetando a los demás y que se beneficien todos, sin embargo, puede generar una cierta inclinación a ser dependientes si no se respetan límites establecidos; lo que nos lleva al último nivel de esta dimensión llamada cohesión, el cual se denomina enredada o amalgamada, en este nivel el grado de unión afectiva es excesivo, lo que facilita la dependencia entre los familiares y los límites de roles no se diferencian, por o que la toma de decisiones debe ser tomada en familia sin respetar preferencias personales.

La siguiente dimensión es flexibilidad o llamada adaptabilidad, se basa en la potestad que tiene la entidad familiar para afrontar procesos de cambios que pueden darse al interior de la familia como también cambios externos del medio sociodemográfico que no dependen de la familia controlar; es así que ser adaptables pueden mantener el equilibrio necesario para mantener una unidad adecuada, cumpliendo con sus roles, manteniendo el cumplimiento de reglas y por ende, no afectar a ningún familiar. Así como en lo anterior, esta también posee cuatro niveles de acuerdo a Olson (1985), en el nivel denominado caótico posee alteraciones en el liderazgo, llegando hasta ser inexistente en la familia, es decir no hay quien sea líder por lo que genera muchos cambios en los roles de los familiares, por ende, también hay evidencia de que <sup>1</sup> la disciplina tiene irregularidades. Por su parte, en el nivel denominado flexible se puede compartir el papel de líder y como tal también se pueden compartir roles, llegando así a un nivel democrático que también denota una disciplina de la misma

característica, asimismo se pueden generar cambios de acuerdo a lo requiera el contexto y las decisiones son tomadas en conjunto, para Olson (1985) este es uno de los dos niveles más adecuados para la adaptabilidad familiar. Por su parte, el siguiente nivel se denomina estructurado, comparte con el anterior nivel patrones como que se puede compartir el papel de líder y ciertos roles en la familia, a su vez el cambio familiar se puede dar si son solicitados, este es el otro nivel que es adecuado. Finalmente, el nivel denominado rígido se conforma por presentar autoritarismo del papel de líder que en la mayoría de casos es uno de los dos progenitores, lo cual genera que todos los roles y cambios sean inamovibles, se suma a ello que los eventos disciplinarios sean restrictivos.

Es así que tras presentar las dos dimensiones del funcionamiento familiar, Olson (1985) propone que de acuerdo a cada nivel encontrado en las mismas, se pueden clasificar dieciséis estilos o tipos de funcionamiento familiar, los cual se dividen en tres niveles generales del funcionamiento, siendo estos el nivel general denominado extremo cuya base es que ambas dimensiones se encuentren alteradas negativamente, el nivel denominado medio, cuya base es que solo una de las dimensiones está ubicada en un nivel óptimo, y finalmente el nivel más adecuado de acuerdo al autor es balanceado, pues aquí se destacan que ambas dimensiones están en niveles equilibrados, lo cual favorece en gran medida a cada familiar.

Además de Olson principal representante de esta variable de funcionamiento familiar, hay diversos autores que la conceptualizan, como Ares (2006) quien se enfoca que este aspecto desarrollado en la familia es el resultado de la interacción entre los familiares, cuya capacidad cognitiva, emocional y cultural influye en sus relaciones y en cómo se perciben como conjunto, haciendo de su convivencia algo que puede afectar potencialmente a todos por igual de acuerdo a las decisiones que se toman, por ende, cada opinión, necesidad, problema o logro de algún familiar es importante para la estabilidad del sistema familiar. Por su parte Moreno et al. (2012) formulan que la funcionalidad familiar se da a consecuencia de la necesidad de los individuos de aprender a convivir con sus demás familiares delegando u organizando una serie de parámetros para mantener todo en condiciones que faciliten la convivencia como grupo, sin embargo, cuando esta convivencia se ve alterada por ciertas complicaciones de algunos miembros, se generan conflictos, lo que originaría una

disfuncionalidad familiar; este último término de disfunción familiar es abarcado por Pérez y Reinoso (2011) quienes señalan que esta disfunción es la consecuencia negativa de no poder establecer parámetros adecuados para la armonía familiar, lo cual genera roces de emociones negativas y conflictos que abarcan discusiones verbales, abandono de roles, abandono de hogar, rupturas de relacionales familiares, repercusiones en el desarrollo personal de los familiares y que la familia sea origen de problemas para el individuo, lo cual repercute negativamente en la vida de los mismos.

Es así que un adecuado estado del funcionamiento familiar que de acorde a Olson (1985) significaba que tanto en la cohesión como adaptación familiar se presentaban con niveles óptimos, lo cual era representación de una familia sana y por ende los familiares gozaban de los beneficios desprendidos de la misma, pero también postulaba los niveles negativos, lo cual eran tipología extremas del funcionamiento familiar, en donde ambas dimensiones estaban en mal estado lo que repercute negativamente en el desarrollo de todos los familiares, idea que es apoyada por los autores anteriormente expuestos quienes denominan a la disfuncionalidad familiar como causa principal del malestar mental y generadora de consecuencia negativas en el individuo.

En este contexto del funcionamiento familiar, se destaca la propuesta teórica de Sierra (2018) quien orienta a dicho proceso en la etapa de adolescencia, siendo de suma importancia la estabilidad familiar en el grupo donde hay adolescentes, pues estos al tener que atravesar cambios físicos, sociales y psicológicos suelen estar conflictuados con algunas disconformidades en los ámbitos que conviven principalmente con su círculo educativo y social, siendo la familia el principal punto de apoyo donde no quieren sentirse intimidados o agredidos, por ello, es de vital importancia que las familias con niños y adolescentes puedan mantener una adecuada funcionalidad para promover la salud mental de los mismos y aumentar la confianza en la familia para que el adolescente pueda tomar como punto de apoyo si tiene algún inconveniente o dudas con su forma de crecer, de allí la gran importancia del funcionamiento familiar en el contexto de la adolescencia.

Para Schmidt et al. (2010) la idea de <sup>7</sup> que el funcionamiento familiar influye en gran parte del desarrollo vital de sujetos en nuestra sociedad, hace recalcar la importancia de este proceso, pues técnicamente es la base para evitar conflictos personales en los infantes y

adolescentes que están en pleno desarrollo y pueden verse afectados por disfunciones familiares, lo cual corrobora científicamente que el funcionamiento familiar destaca por encima de otros procesos que se dan dentro de la familia, pues este engloba sub procesos como la unidad familiar, en donde no solo es convivir unidos, sino que también da pase a la conexión en emociones con el resto de la familia y adecuadas formas de comunicación, pero también da libertad para el espacio personal, es decir, se respeta la necesidad de cada persona de mantener una individualidad o espacio personal alejado del resto de familiares, lo que no causa ninguna alteración, pues esa privacidad es respetada por el entorno familiar tras entender que es necesario para el adecuado desarrollo mental de cada persona.

Respaldando al punto anterior, Herrera (2000) enfatiza que un adecuado sistema familiar es aquel que se adapta ante cualquier eventualidad que pueda suscitarse en su diario convivir, pues los cambios en sistemas familiares que tienen falencias les hace generar conflictos que afectan potencialmente la salud de sus integrantes; por ello el funcionamiento familiar también se focaliza en la determinante de proveer la capacidad adaptativa hacia los cambios a interior como también de los eventos externos que puedan perjudicar la estabilidad familiar. Si bien es cierto, un sistema familiar no es perfecto en su funcionamiento totalmente, por ello el proceso de adaptabilidad es la clave para su mejor desempeño pues dota a cada familiar de medidas que pueden prevenir conflictos a través de establecer una comunicación en base al bien común antes que le bien individual.

Como se demuestra, dentro de la familia se desarrollan ciertos procesos como en toda entidad que ejecuta acciones para mantenerse estable, uno de estos es el funcionamiento familiar, de acorde a Olson (1985) las familias a través de las diversas interacciones ejecutadas entre los integrantes familiares generan un proceso intrínseco que puede ser percibido por cada uno de sus individuos y a su vez ser cuantificable a través de la evaluación de este, por ello el funcionamiento en familia es aquel sistema ejecutable en la misma que se desprende de las diversas interacciones y dan a luz a un abanico de conductas propias de esta y las hace diferencias de los demás grupos familiares de su entorno. Dentro de estas conductas o comportamientos se destacan ciertas funciones que la familia cumple para con sus miembros según lo señala Guzmán (2017), como otorgar un ambiente físico adecuado donde vivir en grupo, ayudarse entre todos, estimular el desarrollo cognitivo, emocional y de



salud, por ello, un adecuado <sup>1</sup>funcionamiento familiar es indispensable para el óptimo avance de los integrantes del grupo familiar, lo cual favorece a nuestra sociedad en general.

Finalmente, Camacho et al. (2008) postula que el funcionamiento familiar basa su importancia directamente en la permanencia de la convivencia familiar como grupo funcional, pues el factor que se destaca en este es el de dar un ambiente de armonía en donde cada individuo como tal y su percepción de pertenecer a un grupo donde es aceptado, querido y en el cual puede confiar como también acudir cuando se sienta mal o amenazado; genera en cada integrante un sentimiento recíproco con sus demás familiares, lo cual promueve un espacio sano de crecimiento donde todo se rige en base al respeto y emociones positivas.

Con respecto a la segunda variable la cual es comunicación familiar, de acuerdo a la teoría propuesta por Olson y Barnes (2010) los procesos comunicacionales dentro del grupo familiar permite a individuos direccionar sus necesidades principales desde la infancia, como también cuando de acuerdo a su desarrollo físico y cognitivo, poder expresar sus emociones, disgustos, ideas, opiniones personales y demás formas de exteriorizar lo que son en su interior, por lo que la familia es el receptáculo de la forma más pura de la comunicación de un individuo, sin embargo, la función de la comunicación familiar decae si en la familia hay inconsistencias, es decir, conflictos de carácter emocional o insatisfacciones por el liderazgo de los padres, las limitaciones impuestas por su propia cultura o las ideologías que determinan lagunas actividades familiares; todo ello mengua la libertad comunicacional que tienen los familiares, lo cual conlleva a estar en niveles bajos de comunicación, y por ende, presentar ciertas consecuencias negativas que repercuten en las diversas esferas sociales con las que convive cada individuo, y estas consecuencias negativas son para todos los familiares, sea la jerarquía que tenga, por ejemplo los padres pueden tener conflictos que los inhiben expresar sus emociones de afecto hacia sus hijos, como también los hijos tener una limitación en expresar afecto por sus padres, por ello, la importancia de generar una adecuada comunicación familiar con el propósito de que los individuos sean funcionales lo que facilita una visión satisfactoria de estos como personas.

Por ello para Olson y Barnes (2010) de acuerdo a su teoría de la comunicación en familia, propone tres niveles; el nivel alto es aquella comunicación que se caracteriza por que entre los familiares hay un ambiente de seguridad al ser tomados en cuenta cuando expresan

sus ideas, así como también estos se prestan al escuchar a los demás y respetar opiniones así no estén de acuerdo con lo propuesto; asimismo este nivel es óptimo para desarrollar en cada sujeto la capacidad relacionada a las habilidades sociales, razón por la que estos pueden al tener una adecuada comunicación familiar, cumplir el papel de líder en las demás esferas sociales en las que se desenvuelven, fomentando en su grupo una atmosfera de seguridad y convicción, se suma a esto, que la familia con un nivel alto de comunicación tienen mayor ventaja sobre otros grupos con respecto a la resolución de conflictos, pues se suelen respetar las ideas y direcciones de vida de cada familiar, brindando el apoyo necesario para que siga adelante así como también guiarlo de la forma más adecuada para evitarle consecuencias negativas. Se suma a ello la capacidad para tomar decisiones e conjunto que beneficien a todos por igual. De acorde al nivel medio, los autores refieren que se compone por ciertas características adecuadas que posee la comunicación, sin embargo, este nivel se comporta con un puente de doble vía, pues, una familia con una comunicación media puede encaminarse hacia el nivel alto puliendo sus procesos comunicativos, tomando conciencia de los beneficios de una mejor comunicación y obteniendo las ventajas de la misma. La otra vía que puede tomar el nivel medio, es que la familia no pueda acoplar las funciones de un buen estilo comunicativo y derivar hacia el nivel bajo, tornándose peligroso para todos los familiares y su desarrollo emocional y cognitivo como se describe a continuación; con respecto al nivel bajo de comunicación en la familia, se caracteriza por la atmosfera negativa que vive en las comunicaciones familiares, de la cual se desprenden la facilidad de aparición de conflictos por mínimas cosas, es decir, los malentendidos no solo se quedan como tal, sino que trasgreden la tranquilidad del familiar hasta causar heridas emocionales, lo que facilita evitar la comunicarse con la parte o partes con quien se desarrolló el conflicto, imposibilitando llegar a subsanar el problema; además un nivel bajo de comunicación no solo se traduce a conflictos que se causan en los malentendidos y su ineficaz forma de solución, sino que también se presenta en la familia cuando los padres no permiten la libertad comunicativa de sus hijos, lo que causa en estos desconfianza y bajos niveles de habilidades sociales, pues al ser la familia una limitante comunicacional, las repercusiones de la misma afectan directamente en el desarrollo comunicativo, creando así individuos ansiosos socialmente con déficits en sus relaciones interpersonales; por tal motivo un nivel bajo de

comunicación familiar da origen a grandes consecuencias negativas para todos sus miembros familiares.

De acorde a la propuesta teórica de Koerner y Fitzpatrick (2002) los patrones comunicacionales asertivos en la familia pueden hacer que sus integrantes estén satisfechos con la misma, generando así un ambiente que promueve las expresiones formales e informales a un grado de confianza y seguridad de no ser juzgados; como todo proceso dentro de la familia, la comunicación familiar se debe practicar para mejorar su desenvolvimiento, de forma que llegue a ser para todos una normalidad diaria y no un proceso para el cual se deban preparar con previa anterioridad para no cometer infracciones que generen conflictos en la familia. Por ello, estos autores establecieron dos dimensiones básicas de una comunicación familiar adecuada, la primera es orientar hacia la conversación, referida a que los progenitores e integrantes de la familia en general fomenten la interacción comunicativa, ofreciendo un clima donde puedan consultar sin miedo y oír de forma atenta, brindando consejos o retroalimentación adecuada, esto ofrece la capacidad a los familiares de desenvolverse con una comunicación adecuada dentro de la familia como también en los demás contextos sociales. La segunda dimensión es orientar una conformidad, referida que a la familia debe de incentivar a sus integrantes en la formación ética, valores y patrones culturales de acorde al entorno sociocultural en el que conviven; además de ser prudentes y asertivos con ideas que no son del agrado de estos, pues el respeto ante la opinión ajena es fundamental para evitar conflictos comunicacionales.

Para autores como Díaz (2016) la comunicación en familia no es un proceso diferente a la comunicación general, solo que se aplica y se lleva a cabo en el contexto familiar para expresar diferentes mensajes por las cuales el individuo quiere ser escuchado, convivir y decidir en grupo, generando el sentimiento de pertenecía y respeto que le suministra dicho grupo; por ello, la comunicación desarrollada al interior de la familia faculta a cada uno de sus miembros a desarrollarse de acuerdo al nivel en que la familia potencia las mejoras de su comunicación, por ello Crespo (2011) recalca la vital importancia de que los padres generen un ambiente comunicativo óptimo para sus hijos, en donde se eduque y potencie una comunicación positiva y escucha recíproca, con la finalidad de crear individuos que puedan

manejar a conciencia sus estilos de comunicación, volviéndose totalmente funcionales ante sus diversos medios sociales.

Para Rodríguez (2016) postula una apreciación de la comunicación en el hogar desde el enfoque sistémico familiar en la cual determina que los procesos comunicativos dentro del grupo familiar pueden dar a conocer ciertas deficiencias que pueden existir en el mismo, lo que generalmente se puede subsanar trabajando en conjunto para llegar a tener un estado funcional que beneficie a todos los integrantes por igual; facilitando así un ambiente propicio, capacitado para comprender y educar en comunicación positiva. Asimismo, la familia debe propiciar la interacción entre los pares familiares, fomentando la participación activa y la escucha asertiva, pues con estas dos herramientas pueden establecer parámetros de comunicación funcionales que perduren en el tiempo, siendo parte importante de la permanencia en unión familiar.

Algunos autores señalan tipos de comunicación en la familia, de acorde a Daudinot (2012) la comunicación de tipo verbal en la familia es aquella que se compone de expresiones formuladas desde el emisor hacia los diversos receptores a quien quiere que llegue el mensaje, la recepción y entendimiento del mismo dependerá de que tan estable es la comunicación con el núcleo familiar, por ello, es indispensable que la atmosfera de la comunicación familiar sea adecuada para motivar a todos los familiares a expresar sus ideas sin miedo al rechazo. Por su parte, el tipo de comunicación no verbal es importante en la familia, pues se destaca el conocimiento de las actitudes de cada miembro familiar, mayormente de los padres hacia los hijos y también acompaña el lenguaje verbal, con lo que se puede confirmar si el mensaje es expresado de forma sincera, obligada o guarda otra intención por parte del emisor.

Por su parte, Pozo (2020) señala que se plantean estilos de comunicación familiar de acuerdo al orden y estado que se destaquen de esta, así tenemos al estilo de comunicación familiar parental autoritario, caracterizado porque los progenitores o un progenitor en específico tienen control absoluto sobre cómo deben comunicarse los demás familiares, bajo esta autoridad generan prejuicios y tabúes comunicativos, por lo cual la comunicación es demasiado controlada, eliminando la capacidad de los hijos u otros miembros de expresar las disconformidades con ese estilo comunicativo pues se exponen a castigos o reproches por

parte de la cabeza familiar, las consecuencias principales de este estilo es que los hijos sean temerosos al expresar sus ideas, sentimientos y demás expresiones pues temen al rechazo o romper alguna regla familiar, por lo que buscan a otras personas para comunicarse sin sentirse preocupados, o simplemente se convertirán en persona introvertidas con problemas de habilidades sociales. Y tenemos también el estilo de comunicación familiar asertivo, caracterizado por poseer óptimas condiciones para el afloramiento de expresiones en la familia, pues no existen prejuicios pues, en vez de reproches si alguien se equivoca, se le guía de una manera adecuada para que tome el camino correcto, en estas familias se facilita la toma de decisiones en conjunto, así como que los conflictos que raramente se pudieran presentar tienen un plan de contingencia para que este no llegue a mayores.

La comunicación familiar suele desarrollarse en su madurez de acuerdo a las etapas vitales que atraviesa cada individuo por ello para el autor Estévez et al. (2005) durante el curso de su juventud es crucial que la familia sea participe de forma positiva en la capacitación y mejora de la comunicación dentro de la misma, pues al ser la familia una entidad donde los individuos pasan mayor parte del tiempo y sobre todo, se deberían sentir seguros, los progenitores deben de atender y entender los cambios en ideas, sentimientos, cultura y nuevas orientaciones sociales de los hijos adolescentes pues es de conociendo general que estos son proclives a generar conflictos por el mismo desfase de ideas con la familia y los nuevos entornos en busca de la identidad propia. Apoyando la idea del anterior autor, Parra y Oliva (2002) detallan que los conflictos familiares nacen por la decadencia e ciertos aspectos de la comunicación, uno de los principiales aspectos es que los padres minimicen los problemas del adolescente, pues al reprocharles que, por ejemplo, tienen todo lo necesario y solo deben de estudiar pues ese es su propósito, hacen que en el adolescente se genere un rechazo a compartir dudas de cualquier índole con sus padres, buscando así otras personas de su entorno lo que los puede exponer a ciertos riesgos psicosociales y generar consecuencia negativas para su vida, otra cosa que puede acontecer en este contexto, es que el adolescente reprima sus necesidades, entrando hacia un conflicto emocional dañino para su desarrollo psicológico y social.

Finalmente, varios autores destacan pautas para un buen nivel de comunicación familiar, de acorde a Crespo (2011) la base principal para establecer una adecua

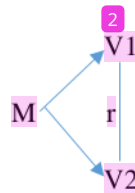
comunicación familiar es el respeto ante las ideas propuestas por cada familiar, pues el entendimiento y una postura asertiva facilita el aumento de confianza entre los familiares pues sentirse escuchados sin ser reprochados genera aquel vinculo fraterno en el que la familia se vuelve aquel lugar seguro al que pueden acudir y pedir ayuda en cualquier momento, al aprender e interiorizar esta idea, el individuo aplicará lo aprendido en un futuro a su familia, siendo este participe de la creación a futuro de una óptima comunicación familiar.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque, tipo

Esta investigación fue de tipo cuantitativo, de acuerdo a Oberiri (2017) se caracteriza por que los procesos para estudiar el comportamiento de variables se pueden medir de forma numérica, es decir, al recolectar datos que son afines a ser organizados y tratados matemáticamente, para luego establecer resultados que se les impone un determinado nivel de acorde a cada autor, se pueden obtener conclusiones sumamente válidas y entendibles al lector.

Además, fue de nivel correlacional, de acorde a Crawford (2014) este se enfoca a evaluar la intervención y comportamiento que se dan entre dos variables o más, con la finalidad de recolectar nuevas conclusiones según los diversos objetivos planteados sumando así nuevas ideas a otros autores para fines comparativos.



M = muestra V1 = Variable 1 V2 = Variable 2 r = Relación

### 2.2. Diseño de investigación

Se suma que fue de diseño no experimental de corte transversal, al ser no experimental de acorde a Cook (2008) este diseño no permite la intervención deliberada para manipular las variables ni el entorno en donde se desarrollan, pues cualquier intervención sería ir en contra de la ética profesional, sumado a ello, lo no experimental cumple la característica que se utilizan elementos validos ya creados para la recolección y evaluación de datos de poblaciones. Asimismo, es de corte transversal, de acorde a Maninder (2016) se da cuando la recolección de datos en las poblaciones elegidas se realiza en un determinado horario propuesto por los investigadores y la disponibilidad de la población, esto con la finalidad de evitar cualquier alteración en los comportamientos de las variables estudiadas y obtener datos fidedignos.

### <sup>2</sup> 2.3. Población, muestra y muestreo

Para la finalidad del estudio, la población fue colegiales del tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021; de acuerdo a Chadwick (2017) la población es aquel grupo en donde se focaliza un evento de carácter investigativos, por ello es seleccionado para un estudio en donde se determinarán patrones comportamentales de acorde a los objetivos propuestos, la mayoría de poblaciones son muy grandes numéricamente, por ello se utilizan una parte de la población seleccionada llamada muestra.

De acorde a lo anterior expuesto, la muestra de este estudio se conformó por 33 colegiales de ambos sexos; según lo referido por Hanlon y Larget (2011), una muestra es una fracción que se selecciona de la población para poder hacer más manejable la recolección y procesamiento de datos, los resultados de la muestra sirven como referente y de carácter exponencial para aplicar las conclusiones a la población en general de acuerdo a los objetivos de estudio. Asimismo, <sup>1</sup> para seleccionar esta muestra se ejecutó un muestreo no probabilístico por conveniencia, para Etikan et al. (2016) este muestreo se da cuando los sujetos están convenientemente al alcance del investigador, por lo cual facilita su selección.

Para la muestra también se tuvieron que cumplir los criterios de selección tales como que los estudiantes tengan la edad de 12 a 17 años, haber aceptado participar firmando el consentimiento informado y pertenecer al tercer grado de secundaria. Asimismo, se aplicó criterios de exclusión como que no podrían participar estudiantes que no aceptaron participar y estudiantes que no hayan completado las encuestas de forma adecuada.

### <sup>2</sup> 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La encuesta fue usada como técnica para la presente investigación, para Feria et al. (2020), es un documento compuesto por una serie de preguntas con la finalidad de aplicarse a sujetos y obtener respuestas de acuerdo a las necesidades de cada autor, cada encuesta debe ser validada conforme a la población dirigida, pues al ser evaluada de forma estadística debe tener parámetros de acuerdo al método científico.

<sup>6</sup>  
A su vez, los instrumentos de recojo de datos se utilizaron los siguientes:



### Ficha técnica de la Escala de Comunicación Familiar

Como nombre original es Family Communication Scale – FCS, siendo creada por los autores Olson y Barnes (2006); teniendo como niveles de evaluación el entorno familiar y como base teórica la comunicación familiar. Asimismo, los focos de evaluación se encargan de evaluar de manera global la comunicación familiar y sus niveles de aplicación pueden ser a individuos a partir de 12 años. Conforme a sus dimensiones esta variable es unidimensional.

Esta escala cuenta con 10 ítems, siendo de alternativa múltiple y con un tiempo de aplicación aproximado de quince minutos. Su modo de ejecución puede ser particular y grupal. De acuerdo a su puntuación y corrección esta escala de comunicación familiar (FCS) está compuesta por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuyos puntajes son de 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Los niveles son: menores a 32 bajo, de 33 a 46 medio y 47 a 50 alto.

En cuanto a su validez y confiabilidad el índice de  $\alpha$  de Cronbach del instrumento es .90, y el índice de correlación test re-test .86, siendo los datos de N=2465 norteamericanos; lo que destaca su nivel adecuado de validez; mientras que su estandarización y validación en Perú fue por Copez et al. (2016) que direccionaron un análisis para obtener las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 universitarios en Lima. Se llevó a cabo un análisis para determinar errores del modelo y la invarianza por sexo y, concluyeron la moderada confiabilidad a través de diversos tasadores de alfa; por ello obtuvieron un nivel alto de consistencia interna permitiendo que dicha escala sea aplicada sea validada.

### Ficha técnica de la Escala de adaptabilidad y cohesión familiar-FACES III

Teniendo como título original Family Adaptability & cohesion Evaluation Scales - FACES III, creada por Olson (1985) en la Universidad de Minnesota. Sus niveles de valoración son familiares, mientras que su entorno teórico es el enfoque sistémico familiar. Tiene a su vez los focos de evaluación como lo son la percepción actual de la familia que facilita conseguir datos informativos a través de los integrantes de la familia y se puede

utilizar como base diagnóstica del funcionamiento familiar. Sus niveles de administración son a personas a partir de 12 años que posean sexto grado de instrucción esencial como base.

Esta escala tiene dimensiones de <sup>1</sup>cohesión que se mide en 4 niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada; y la dimensión de adaptabilidad que se mide en 4 niveles: <sup>1</sup>rígida, estructurada, flexible y caótica. En cuanto al número ítems tiene 20, que miden la cohesión y adaptabilidad través de alternativas múltiples. El tiempo que le lleva a cada sujeto para responder es de quince minutos aproximadamente pudiéndose aplicar de forma particular o grupal.

<sup>1</sup>Para su puntuación y corrección se puntúa de 1 al 5 en las opciones de respuesta, para cohesión se suman los ítems impares y para adaptabilidad los ítems pares, asimismo se identifica el nivel de acuerdo a la sumatoria de cada dimensión de acuerdo a lo propuesto por Bazo et al. (2016) para adolescentes peruanos, y para la tipología de funcionamiento se utiliza lo propuesto por Olson (1985)

<sup>1</sup>En cuanto a su validez de la escala original fue de (r.0.3) mientras que de la escala validada en Perú por Bazo et al. (2016) fue de (AGFI)=0,96, (ECVI)=0,87, (NFI)=0,93 y (GFI)=0,97. Su confiabilidad de la escala original 0.77 para cohesión, 0.62 para adaptabilidad y 0.68 para escala total todo ello de acuerdo al Alpha de Cronbach.

<sup>1</sup>Finalmente, su estandarización y validación en Perú fue realizada por Bazo et al. (2016) donde se adaptan nuevos puntajes en cohesión y adaptabilidad para población de adolescentes peruanos. El nivel de confiabilidad moderada ( $\Omega=0,74$ ).

## <sup>5</sup>**2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

Para procesar los datos recogidos se hizo uso de matrices estadísticas en el programa Excel 2016, las cuales ofrecieron datos que se organizaron en tablas descriptivas en formato APA 7; asimismo, para obtener la correlación entre dichas variables se utilizó el programa SPSS V26, en donde el primer paso fue ejecutar una prueba de normalidad con el fin de evidenciar la organización de los datos recolectados y proceder de manera válida a utilizar un estadístico para correlaciones. Para finalizar se usó la estadística descriptiva para evidenciar con el uso de las frecuencias y porcentajes.

## 2.6. Aspectos éticos en investigación

De acuerdo al <sup>5</sup> Código de Ética de Investigación Científica, de la Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI (2021) la presente investigación se guía en torno a los siguientes principios éticos:

Respetar la normativa global, es referida a que el investigador debe de tomar en cuenta los parámetros investigativos establecidos para no trasgredir las leyes a nivel local e internacional, asimismo, concientizar sobre las consecuencias de no respetarlas.

Respetar a los individuos, refiere que se debe de proteger la libre decisión de las personas, así como anonimato en los datos suministrados por estos, pues es de carácter obligatorio respetar su dignidad, es decir respeto hacia derechos humanos.

Consentimiento informado y deliberado: es deber del investigador informar en su totalidad a los sujetos participantes en estudios, pues depende de los mismos aceptar o rechazar su participación de acorde a libre albedrio, para que así puedan estar conformes con los datos que van a brindar y como serán utilizados.

Ser responsable teniendo rigor y veracidad científica, refiere a que el investigador debe de ser veraz con los datos plasmados en su estudio, sin alterar datos para beneficio propio u otros terceros, pues estaría incumpliendo con la ética investigativa. Asimismo, se debe hacer cargo responsable del alcance que puede llegar a tener el estudio, por ello se debe de cuidar cabalmente la confiabilidad y validez de todo lo plasmado en el documento final.

Divulgar con responsabilidad el estudio, referido a que el investigador debe de dar a conocer sus conclusiones finales a la población en la que realizo dicho estudio, así como a las autoridades correspondientes, sin dejarse guiar por ideologías y respetando cada cultura.

Finalmente, Justicia y bien común, referido a que todo investigador debe de priorizar sobre todo ámbito el bienestar común y la justicia, siendo capaz de controlar o evitar consecuencia negativa que se pudieran desprender a la sociedad al realizar su estudio.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

<sup>2</sup>  
*Prueba de normalidad de Shapiro Wilk*

	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento Familiar	,929	33	,033
Comunicación Familiar	,918	33	,016
<sup>2</sup> a. Corrección de significación de Lilliefors			

**Interpretación:**

De acuerdo a la Tabla 1 se observa que las significancias de ambas variables resultan en un P-valor < 0.05, lo que significa que dichas variables presentan una distribución de clase anormal, por ende, se utilizará el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

**Tabla 2**

**1** Correlación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.

			Funcionamiento familiar	Comunicación Familiar
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,825**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
	Comunicación Familiar	Coeficiente de correlación	,825**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Hipótesis general**

**H<sub>1</sub>:** Existe una correlación **1** entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.

**H<sub>0</sub>:** No existe una correlación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.

**Interpretación:**

**2** De acuerdo a la tabla 2 se observa que si existe relación significativa entre las variables de funcionalidad familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021; según la correlación de Rho de Spearman la **2** significancia es P=0.000 es decir P< 0.05 y el coeficiente de correlación directo positivo

fuerte de 0,825\*\*. Lo antes mencionado significa que ambas variables se pueden influenciar en sus estados de acuerdo a los niveles en que se encuentren. Por ello, se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$ .

**1**  
**Tabla 3**

*Funcionamiento familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.*

Funcionamiento familiar	n	%
Balanceado	2	6.00%
Medio	8	24.24%
Extremo	23	69.70%
Total	33	100%

### Hipótesis específica

**7**  
**H<sub>1</sub>:** El nivel de funcionamiento familiar tiende a ser extremo en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.

### **2** **Interpretación:**

De acuerdo a la tabla 3 se observa que, en la población de estudio, el 69.70% pertenece a una tipología extrema de funcionamiento familiar, seguido del 24.24% de tipo medio y solo el 6.00% es de tipo balanceada. La tipología extrema refleja que hay problemas en ambas dimensiones del funcionamiento familiar, lo cual es negativo. Por ello, se aprueba la  $H_1$ .

**Tabla 4**

**1** *Comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.*

Comunicación familiar	n	%
Alto	0	0.00%
Medio	22	66.67%
Bajo	11	33.33%
Total	33	100%

### Hipótesis específica

**H<sub>2</sub>:** **4** El nivel de comunicación familiar tiende a ser bajo en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.

### **2** Interpretación:

De acuerdo a la tabla 4 se observa que en la población de estudio el **8** 66.67% presenta el nivel medio, mientras que el 33.33% presenta el nivel bajo, el 12.8% es alta. La comunicación en nivel medio indica que hay problemas al momento de que los integrantes de la familia puedan expresarse, lo que conlleva a generar conflictos por no hacerlo de una forma adecuada, sin embargo, estos pueden solucionarse con esfuerzo. Por ello, se rechaza la H<sub>2</sub>.

**Tabla 5**

**1** Correlación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.

		Comunicación		
			familiar	Adaptabilidad
Rho	Adaptabilidad	Coeficiente	,599**	1,000
de		de		
Spear-		correlación		
man		<b>14</b> Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33
	Comunicación	Coeficiente de	1,000	,599**
	familiar	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33

**9** \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Hipótesis específica

**H<sub>3</sub>:** Existe relación entre la dimensión de adaptabilidad y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.

### Interpretación:

**2** De acuerdo a la tabla 5 se observa que si **1** existe relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y la variable de comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021; según la correlación de Rho de Spearman la **2** significancia es  $P=0.000$  es decir  $P < 0.05$  y el coeficiente de correlación es de 0,599\*\*. Lo antes mencionado significa que tanto la dimensión como la variable se pueden influenciar en sus estados de acuerdo a los niveles en que se encuentren. Por ello, se aprueba la H<sub>3</sub>.



**Tabla 6**

**1**  
Correlación entre la dimensión de cohesión familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.

		Comunicación		
			familiar	Cohesión
Rho de Spearman	Cohesión	Coeficiente de correlación	,845**	1,000
		14 Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33
	Comunicación familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,845**
		9 Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Hipótesis específica

**H<sub>4</sub>:** Existe relación entre la dimensión de cohesión y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021.

### Interpretación:

**2**  
De acuerdo a la tabla 6 se observa que si **1** existe relación significativa entre la dimensión de cohesión y la variable de comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021; según la correlación de Rho de Spearman la **2** significancia es  $P=0.000$  es decir  $P < 0.05$  y el coeficiente de correlación es de 0,845\*\*. Lo antes mencionado significa que tanto la dimensión como la variable se pueden influenciar en sus estados de acuerdo a los niveles en que se encuentren. Por ello, se aprueba la H<sub>4</sub>.

#### IV. DISCUSIÓN

El presentado trabajo investigativo se enfocó en <sup>1</sup> determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de tercer grado de secundaria, La Arena, Piura, 2021; y tuvo de orden metodológico el tipo cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Asimismo, para recolectar datos de la población se hizo uso de <sup>15</sup> la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad FACES III de Olson (1985) y la Escala de comunicación familiar de Olson y Barnes (2006), las cuales fueron administradas a una población de 33 colegiales de nivel secundario que estaban en tercer grado del complejo educativo Alejandro Sánchez Arteaga, Distrito de La Arena, Piura, 2021.

Esta investigación se ha direccionado a través de los aportes teóricos, metodológicos y prácticos que ofrece para aportar información verídica acerca del patrón comportamental de variables propuestas al campo de estudio de la psicología, pues como se denota los problemas en la familia de los adolescentes trascienden de manera negativa para el progreso natural de los mismos, generando así alteraciones en su bienestar mental y social, <sup>19</sup> por lo cual es de carácter prioritario llevar a cabo este tipo de investigaciones en poblaciones que frecuenten estos problemas; es por ello que tras los resultados puede ser utilizada como un referente teórico válido para otras investigaciones, destacando también el interés por el bienestar social en base a una realidad problemática encontrada en una población con la finalidad que las autoridades a cargo puedan ejecutar las medidas de control correspondientes. Asimismo, los instrumentos utilizados han sido validados en nuestro país en poblaciones de similares características, obteniendo un grado de validez y confiabilidad adecuados.

<sup>2</sup> Para las variables del presente estudio se establecieron las teorías principales, como la de Olson (1985) quien indica que el funcionamiento familiar se cimienta en el par dimensional para determinar su tipología, estas dimensiones son cohesión y flexibilidad, y de acuerdo al nivel de estas dimensiones se determina la tipología que puede ser medio, balanceada o extrema. Con respecto a la comunicación familiar, Olson y Barnes (2010) concluyen acorde a esta variable que moviliza las expresiones de varios ámbitos en la vida

del sujeto, en este caso familiar, la cual es una determinante relacional entre cada uno de los miembros del entorno familiar.

En respuesta al objetivo general, tras cumplir la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk utilizado en muestras con menores a 50 sujetos, se concluyó que de acorde al orden de dichos datos obedecen a una distribución asimétrica; y conforme a ello se usó el estadístico de Spearman para comprobar la correlación; dando <sup>2</sup> como resultado que, existe relación entre ambas variables del estudio ejecutado, con un nivel de significancia de 0,000\*\* ( $P < 0,05$ ), de acuerdo a Pascual et al. (2000) un nivel de significancia por debajo de 0.05 es un factor indicativo que el resultado es estadísticamente confiable; mientras que el coeficiente de correlación fue de 0,825\*\*; de acorde a Spearman (1904) este puntaje de relación indica que hay una relación directa positiva fuerte, es decir, el estado de una variable puede influir en gran medida en la otra. Todo lo antes mencionado genera aceptar la  $H_1$  planteada y rechazar la  $H_0$ .

El resultado que afirma una relación válida <sup>1</sup> entre la variable de funcionamiento familiar y comunicación familiar es avalado por varios autores de investigaciones, como por la tesis de Cruz (2021) quien indicó que en su población de estudio también las variables de comunicación y funcionamiento familiar presentaban una relación de 0.451 con nivel de significancia de 0.000, lo que demarca que ambas variables son dependientes en su estado; similar resultado propuesto por Gómez (2021) quien <sup>8</sup> obtuvo un nivel de significancia de 0.000 junto con un coeficiente relacional de Pearson de 0,761, lo cual afirmaba la existencia de relación entre sus variables reflejando así que los niveles de las mismas son dependientes. Asimismo, Falco (2021) se suma para respaldar el resultado obtenido, pues su conclusión señala que en su población si existe una relación alta positiva de 0,712 con un nivel de significancia estadística del 0,01, enfatizando que las dos variables coexisten en estados equivalentes. Finalmente, Luperdi (2021) quien consiguió un resultado con coeficiente de relación de Pearson de 0.371 con significancia estadística de  $\alpha = 0.05$ , afirmando así una conexión relacional positiva baja entre sus variables de estudio, lo cual remarca que dicha relación hace que ambas variables sean de niveles similares.

A su vez también Olson (1985) señalaba también que en las dimensiones del funcionamiento familiar podía influir el tipo de comunicación, a lo que denominaba

dimensión facilitadora, más esta no estaba dentro de la evaluación del Faces III. Por ello, se enfatiza la coexistencia relacional que se da en las variables estudiadas conforme a lo percibido en la realidad problemática de la población; pues los conflictos internos del entorno familiar se generan a través de mala comunicación, lo que da pase a la existencia de conflictos que promueven la distancia emocional y generan la disfunción familiar, pues los familiares no encuentran manera de dar solución a sus problemas por no tener una adecuada forma de comunicarse, esta inconsistencia repercute de forma negativa afectando **la salud mental y el desarrollo personal de cada** uno de los familiares; por ende, se enfatiza la importancia que las familias puedan educarse en patrones de comunicación asertivos para que de allí se pueda desprender un adecuado funcionamiento familiar, lo cual favorece en gran medida el bienestar de la familia.

Con **respecto al primer objetivo específico**, el cual **fue** determinar **el nivel de funcionamiento familiar**, se presenta en mayor medida el tipo extremo con un 69.70%, por ende, se acepta la  $H_1$ . De acorde a Olson (1985) este tipo de funcionamiento familiar se da cuando ambas dimensiones están ubicadas en niveles extremos lo cual hace más proclive la disfuncionalidad familiar, pues no hay una unión afectiva entre los familiares y por ende ante cualquier cambio no pueden adaptarse y sucumben a los conflictos internos, por lo que este estado es perjudicial para cada familiar y su salud mental. Este resultado es avalado por la tesis de Ipurre (2019) quien su población también presenta el tipo de funcionamiento familiar extremo con un 62.0%, lo cual genera disfunciones emocionales y en el desarrollo personal que afectan negativamente a los integrantes de la familia; asimismo Luperdi (2021) destaca que también el funcionamiento familiar de su población fue extremo con un 53.3% lo que causa una disfunción familiar latente que pone en peligro la estabilidad del grupo familiar. Conforme al tipo de funcionamiento familiar evidenciado, se detona cuando ambas dimensiones están con niveles no adecuados para la familia, por ello se destaca el riesgo constante a la que es expuesto cada integrante del conjunto familiar ante este estado, pues estos no disponen de una adecuada relación que les permita fortalecer los lazos familiares ni tampoco una flexibilidad a los cambios que pueden atravesar en su vida, por lo cual la distancia emocional o también la inadecuada cercanía es desfavorable para el desarrollo individual de cada integrante, sumando a ello que les es difícil entablar soluciones para conflictos que se puedan suscitar en el diario convivir.

Con respecto al segundo objetivo específico, el cual fue determinar el nivel de comunicación, se presenta con un 66.67% el nivel medio, por ende, se rechaza la H<sub>2</sub>; para Olson y Barnes (2010) la comunicación de nivel medio indica que hay problemas al momento de que los integrantes de la familia puedan expresarse, lo que conlleva a generar conflictos por no hacerlo de una forma adecuada, sin embargo, estos pueden solucionarse con esfuerzo. Este resultado es avalado por la tesis de Gómez (2021) quien en su población también encontró que el nivel medio de comunicación se presenta en mayor medida con un 47.4%, para lo que refiere que este nivel puede ser el puente entre el nivel alto o bajo, y que la familia puede inclinarse a los niveles mencionados si su comunicación mejora o empeora; se suma también Cruz (2021) quien obtuvo similar resultado pues la comunicación familiar en su población fue medio con un 42%. Respecto a la comunicación familiar de nivel bajo se destaca por el riesgo constante que conlleva dentro de la familia al ser de fácil producción de riñas ante algún malentendido, pues no hay presencia de respeto hacia la opinión de los demás y la inexistencia de la escucha asertiva, lo cual promueve que entre los familiares haya conflictos frecuentes, generando así un malestar individual hacia la familia, situación que no debería ser así, pues de los conflictos se decantan diversas consecuencias negativas como al disolución familiar y de alteraciones en la salud emocional de los familiares.

Con respecto al tercer objetivo específico que fue identificar la relación entre la dimensión de adaptabilidad y la variable de comunicación, se observa que, si existe correlación entre ambas, según la correlación de Rho de Spearman la significancia es  $P=0.000$  es decir  $P < 0.05$  y el coeficiente de correlación es de 0,599\*\* la cual es positiva fuerte; por lo que se acepta la H<sub>3</sub>; lo antes mencionado significa que tanto la dimensión como la variable se pueden influenciar en sus estados de acuerdo a los niveles en que se encuentren. Para respaldar dicho resultado, la tesis de Pisco (2021) quien obtuvo que también en su población existe esta relación entre en adaptabilidad y comunicación familiar con un  $\rho=0.776^{**}$  y el p-valor= 0.001. Asimismo, esta relación está señalada por Salvador (2003) quien indica que entre los familiares de acuerdo al estado de su comunicación determina que tan aptos están para afrontar ciertos cambios que pueden presentarse en su funcionamiento. Por su parte Herrera (2000) enfatiza que un adecuado sistema familiar es aquel que se adapta ante cualquier eventualidad que pueda suscitarse en su diario convivir pues el proceso de adaptabilidad es la clave para un mejor desempeño del grupo familiar pues dota a cada

familiar de medidas que pueden prevenir conflictos a través de establecer una comunicación en base al bien común antes que el bien individual. Con respecto a esta relación existente, se recalca el valor de la función de la comunicación en familia ante los cambios externos o internos a la que la familia se puede exponer a lo largo de su ciclo vital, pues a través de patrones comunicativos adecuados se pueden obtener iniciativas o planes funcionales para que la familia pueda acomodarse a diversas situaciones y percibir las menores consecuencias negativas posibles; en cambio sí en las familias la comunicación es insatisfactoria, cualquier cambio en la familia puede desencadenar una serie de conflictos que den paso a la disfuncionalidad.

Con respecto al último objetivo específico que fue identificar la relación entre la dimensión de cohesión y la variable de comunicación, se observa que, si existe correlación entre ambas por lo que se acepta la  $H_4$ , según la correlación de Rho de Spearman la significancia es  $P=0.000$  es decir  $P < 0.05$  y el coeficiente de correlación es de  $0,845^{**}$  la cual es positiva fuerte; lo antes mencionado significa que tanto la dimensión como la variable se pueden influenciar en sus estados de acuerdo a los niveles en que se encuentren. Este resultado es avalado por la tesis de Valle (2021) quien también encontró relación significativa con un nivel de relación de  $0.570$  con un nivel de significancia de  $0.000$ , a lo que refiere que de acuerdo a esta relación los lazos emocionales determinarán su nivel de comunicación entre los familiares; también Macedo (2021) afirma esta relación pues obtuvo que en su población la dimensión de cohesión se relaciona con la comunicación familiar con un  $\rho = 0.549$  y una significancia de  $p < 0,01$ . Asimismo, Schmidt et al. (2010) enfatizan que la unidad familiar, en donde no solo es convivir unidos, sino que también da paso a la conexión en emociones con el resto de la familia depende de las adecuadas formas de comunicación en dicho grupo. Con respecto a esta relación, la comunicación familiar cumple un rol fundamental para generar lazos afectivos adecuados entre los familiares, así como también el respeto por el espacio personal de cada uno, pues la familia entiende a través de la comunicación los motivos de sus integrantes al estar en espacios individuales; sin embargo, una comunicación disfuncional genera alejamiento entre los familiares, creando una brecha emocional haciendo que los mismos prefieran estar lejos de la familia, o por el contrario, que sean muy dependientes de la misma, en ambos casos las consecuencias negativas para la familia pueden poner en riesgo su estructura y funcionamiento.

## V. CONCLUSIONES

Si existe correlación entre las variables de funcionamiento familiar y comunicación familiar, con un nivel de significancia de 0,000\*\* (P<0,05) y un coeficiente de correlación de Spearman de 0,825\*\*.

El tipo de funcionamiento familiar se presenta en mayor medida el tipo extremo con un 69.70%, señalando que ambas dimensiones manifiestan niveles extremos y son más proclives hacia la disfuncionalidad.

El nivel de comunicación se presenta con un 66.67% el nivel medio, este indica que hay problemas al momento de que los integrantes de la familia puedan expresarse, lo que conlleva a generar conflictos por no hacerlo de una forma adecuada, sin embargo, estos pueden solucionarse con esfuerzo.

Si existe relación entre la dimensión de adaptabilidad y la variable de comunicación, se observa según la correlación de Rho de Spearman la significancia es P=0.000 es decir P<0.05 y el coeficiente de correlación es de 0,599\*\*.

Si existe relación entre la dimensión de cohesión y la variable de comunicación, se observa según la correlación de Rho de Spearman la significancia es P=0.000 es decir P<0.05 y el coeficiente de correlación es de 0,845\*\*.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda en base a los resultados obtenidos, que las autoridades del plantel educativo puedan en colaboración con especialistas del área familiar, generar programas preventivo promocionales compuestos por talleres, escuela de padres, charlas y difusión de material educativo para que se trabajen tanto en los estudiantes como con sus padres, esto con la finalidad de concientizar a ambas partes acerca de la importancia de mantener un equilibrio dentro del conjunto familiar para una convivencia armónica, resaltando a su vez las consecuencias negativas de presentar un mal funcionamiento familiar así también como promover patrones comunicacionales adecuados que subsanen conflictos y potenciadores de la unión familiar.

A su vez, también se recomienda al área directiva del plantel educativo generar talleres dirigidos hacia los docentes, comité de tutoría y áreas afines de capacitarlos en la identificación y abordaje de estudiantes que presenten problemas personales y familiares, esto con la finalidad de que puedan proceder de una forma más adecuada y óptima en la derivación de casos al área especializada, evitando así la acumulación de problemas en el estudiante al actuar con prevención y hacer más óptimo el proceso de tratamiento de casos hacia el área derivada.

Asimismo, capacitar a los docentes a través de cursos dictados por especialistas para identificación de casos en donde los estudiantes sean víctimas de violencia intrafamiliar con la finalidad de menguar las consecuencias negativas que puedan darse si no hay una prevención y control adecuado en la comunidad estudiantil.

Finalmente se recomienda futuros investigadores considerar las teorías y resultados del presente estudio con el fin de poder usarlos como comparativo en sus investigaciones aumentando así los saberes científicos de acorde al campo estudiado y con mayor beneficio hacia poblaciones con problemas similares.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar C. (2017) *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo en adolescentes ardíos. Cuenca-Ecuador*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca] Repositorio de la Universidad de Cuenca <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Arés P. (2006) *Psicología De La Familia*. Universidad De La Habana. Cuba [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewisucuc4IrwAhUNq5UCHeAFDb4QFjAAegQIAxAD&url=https%3A%2F%2Fasoepsi.files.wordpress.com%2F2011%2F02%2Flibro-de-familia.doc&usg=AOvVaw2rVw\\_dfJ7nI3l6JWdDrQem](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewisucuc4IrwAhUNq5UCHeAFDb4QFjAAegQIAxAD&url=https%3A%2F%2Fasoepsi.files.wordpress.com%2F2011%2F02%2Flibro-de-familia.doc&usg=AOvVaw2rVw_dfJ7nI3l6JWdDrQem)
- Bazo A., Aguila J., Mormontoy W. y Bennet I. (2016) *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 3-18. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342016000300011](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300011)
- Bustos A., Valenzuela R. y Villa B. (2007) *Nuevos tipos de familia*. [Tesis de licenciatura, Universidad Academia Humanismo Cristiano] Repositorio de la Universidad Academia Humanismo Cristiano <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/1553/ttraso205.pdf?sequence=1>
- Camacho P., León N. y Silva M. (2009) Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescents. *Rev. Enferm. Herediana*. 2(2), 12-23. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-559036>
- Chadwick A. (2017) Population/Sample. *SAGE Publications*. 1(4), 2-3. <https://methods.sagepub.com/reference/the-sage-encyclopedia-of-communication-research-methods/i10949.xml>
- Chuchón P. y Christell M. (2019) *Funcionamiento familiar en estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa pública Señor de los Milagros Ayacucho 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Ayacucho Federico Froebel] Repositorio UDAFF <http://repositorio.udaff.edu.pe/handle/20.500.11936/157>
- Cook B. (2008) Nonexperimental Quantitative Research and Its Role in Guiding Instruction. *Intervention in School and Clinic. Sage Journal*. 44(2), 67-68. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1053451208321565>
- Copez L., Villarreal Z. y Paz J. (2016) Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Rev. Costarric. Psic.* 35(1), 2-

15. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1659-29132016000100037#B45](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132016000100037#B45)
- Crawford A. (2014) Strengths and Limitations of Correlational Design. *Walden University*. 12(2), 3-15. [https://www.researchgate.net/publication/275154431\\_Strengths\\_and\\_Limitations\\_of\\_Correlational\\_Design](https://www.researchgate.net/publication/275154431_Strengths_and_Limitations_of_Correlational_Design)
- Crespo C. (2011) Bases para construir una comunicación positiva en la familia. *Revista de Investigación en Educación*, 9(2), 91-98. [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjLrryL\\_aH8AhUqjJUCHRVMAP4QFnoECBsQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F4731297.pdf&usq=A0vVaw1pP8SXmFQRFFRRCx0NAQ62](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjLrryL_aH8AhUqjJUCHRVMAP4QFnoECBsQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F4731297.pdf&usq=A0vVaw1pP8SXmFQRFFRRCx0NAQ62)
- Cruz P. y Samy L. (2021) *Comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupito 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio Uladech. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25312/COMUNICACION\\_FAMILIAR\\_CRUZ\\_PERFECTO\\_SAMY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25312/COMUNICACION_FAMILIAR_CRUZ_PERFECTO_SAMY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Daudinot G. (2012) La comunicación intrafamiliar: una necesidad en la formación inicial del maestro primario. *EduSol*. 12(40), 42-52. <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748679005.pdf>
- Díaz B. (2016) *Mejorando la comunicación familiar, disminuyendo los conflictos.. Universidad de Málaga*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Málaga] Repositorio UDM. [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/12698/D%C3%ADaz%20Barbero\\_TFG\\_Educaci%C3%B3n%20Social.pdf?sequence=](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/12698/D%C3%ADaz%20Barbero_TFG_Educaci%C3%B3n%20Social.pdf?sequence=)
- Estévez L., Musito O. y Herrero O. (2005) El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud Mental*, 28(4), 1-9. <https://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v28n4/0185-3325-sm-28-04-81.pdf>
- Etikan I., Sulaiman A. & Rukayya A. (2016) Comparison of Convenience Sampling and Purposive Sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*. 5(1), 1-4. [https://www.researchgate.net/publication/304339244\\_Comparison\\_of\\_Convenience\\_Sampling\\_and\\_Purposive\\_Sampling](https://www.researchgate.net/publication/304339244_Comparison_of_Convenience_Sampling_and_Purposive_Sampling)
- Falcón (2021) *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio Uladech.

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/23976/FUNCION AMIENTO%20FAMILIAR\\_ADAPTABILIDAD\\_FALCON\\_POVIS\\_MIGUEL\\_ANGEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/23976/FUNCION%20FAMILIAR_ADAPTABILIDAD_FALCON_POVIS_MIGUEL_ANGEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Feria A., Matilla G. y Mantecón L. (2020) *La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica?* D&E. Publicación del CEPUT- Las Tunas, Cuba. [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiqM\\_g0ub8AhWHLbkGHTrWARsQFnoECC4QAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F7692391.pdf&usq=AOvVaw1XRvmVLmHv3IM1e\\_1bAycb](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiqM_g0ub8AhWHLbkGHTrWARsQFnoECC4QAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F7692391.pdf&usq=AOvVaw1XRvmVLmHv3IM1e_1bAycb)
- Galina B., Shatunova O. & Shastina E. (2020) Influence of the Family on the Process of Forming a Child's Personality: Types of Families: A Case of Modern Youth Prose. *Journal of Social Studies Education Research*. 11(3) 220-241. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1273592.pdf>
- Gómez R. (2021) *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio Uladech. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25208/COMUNICACION\\_FAMILIAR\\_GOMEZ\\_ROMERO\\_LAURA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25208/COMUNICACION_FAMILIAR_GOMEZ_ROMERO_LAURA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gúzman M. (2017) *La familia*. Colegio de ciencias y humanidades. <https://www.cch.unam.mx/padres/sites/www.cch.unam.mx.padres/files/archivos/La-familia-completo.pdf>
- Hanlon B. & Larget B. (2011) *Samples and Populations*. Department of Statistics University of Wisconsin—Madison. <https://pages.stat.wisc.edu/~st571-1/03-samples-4.pdf>
- Herrera S. (2000) Rol de género y funcionamiento familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 16(6), 568-573. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-2125200000600008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-2125200000600008)
- Ipurre C. (2019) *Funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio Uladech. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26532/FUNCIONAMIENTO\\_FAMILIAR\\_IPURRE\\_%20CLARES\\_%20IRMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26532/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_IPURRE_%20CLARES_%20IRMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Koerner A. & Fitzpatrick M. (2002) Understanding Family Communication Patterns and Family Functioning: The Roles of Conversation Orientation and Conformity Orientation. *Issue 1: Communication Yearbook*. 26(1), 18-25. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/23808985.2002.11679010>

- Luperdi S. (2021) *Funcionamiento y comunicación familiar en los pobladores del asentamiento Próceres de la Independencia en Manantay*, 2020. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio Uladech. [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/21612/FUNCIONAMIENTO\\_COMUNICACION\\_LUPERDI\\_SORIA\\_ALINA\\_VICTORIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/21612/FUNCIONAMIENTO_COMUNICACION_LUPERDI_SORIA_ALINA_VICTORIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Macedo M. (2021) *Funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano La Florida-Pucallpa*, 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo] Repositorio UCT. [https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/1903/1/0041201613\\_T\\_2022.pdf](https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/1903/1/0041201613_T_2022.pdf)
- Manindig S. (2016) Methodology Series Module 3: Cross-sectional Studies. *Indian Journal of Dermatology*. 61(3), 261-264. [https://www.researchgate.net/publication/316889406\\_Methodology\\_Series\\_Module\\_3\\_Cross-sectional\\_Studies](https://www.researchgate.net/publication/316889406_Methodology_Series_Module_3_Cross-sectional_Studies)
- Moreno M., Jaime H. y Chauta R. (2012) Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de la disciplina*. 6(1), 1-19. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf>
- Oberiri A. (2017) Quantitative Research Methods : A Synopsis Approach. *Journal of Business and Management Review*. 6(1), 155-166. [https://www.researchgate.net/publication/320346875\\_Quantitative\\_Research\\_Methods\\_A\\_Synopsis\\_Approach](https://www.researchgate.net/publication/320346875_Quantitative_Research_Methods_A_Synopsis_Approach)
- Olson D. (1985) *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales III (FACES III)*. Minnesota: University of Minnesota. <https://www.euskadi.eus/informacion/family-adaptability-cohesion-evaluation-scale/web01-a2guraso/es/>
- Olson D. y Barnes H. (2010) *Escala de comunicación familiar*. <https://www.buscalibre.us/libro-fcs-escala-de-comunicacion-familiar-familycommunication-scale-e-c-barnes-olson/41986353/p/41986353>
- Parella S. y Martins P. (2010) *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Fedupel. Edición. Proceso de la Investigación. Panapo. Caracas. <http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Parra J. y Oliva D. (2002) Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. *Anales de Psicología*. 18(2), 215-231. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28421/27521>
- Pascual L., Garcia P. y Frías D. (2000) Significación estadística, importancia del efecto y replicabilidad de los datos. *Psicothema*. 12(2), 408-412. <https://www.psicothema.com/pdf/594.pdf>

- Pérez L. y Reinoza D. (2011) El educador y la familia disfuncional. *Educere*.15(52), 1-7.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35622379009>
- Pisco M. (2021) *Funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Los Ángeles - Callería, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo] Repositorio UCT.  
[https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/1907/1/0042391632\\_T\\_2022.pdf](https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/1907/1/0042391632_T_2022.pdf)
- Rodriguez B. (2016) La comunicación familiar. Una lectura desde la terapia familiar sistémica. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*. 8(3), 26-32.  
[http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef8\\_3.pdf](http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef8_3.pdf)
- Sierra M. (2018) *Disfuncionalidad familiar y su afectación en el desarrollo psicoafectivo del adolescente*. [Tesis de licenciatura, Universidad Pontificia Boliviana] Repositorio UPB.  
[https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/5357/digital\\_36770.pdf?sequence=1](https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/5357/digital_36770.pdf?sequence=1)
- Silva V. (2021) *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de secundaria en una institución educativa, Tumbes 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio Uladech.  
[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/24060/ADOLESCENTES\\_COMUNICACION\\_SILVA\\_VASQUEZ\\_ANALI\\_DEL\\_MILAGRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/24060/ADOLESCENTES_COMUNICACION_SILVA_VASQUEZ_ANALI_DEL_MILAGRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Schmidt V., Barreyro J. y Maglio A. (2010) Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*. 3(2), 2-8.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1989-38092010000100004&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1989-38092010000100004&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Spearman C. (1904) General Intelligence Objectively Determined and Measured. *The American Journal of Psychology*. 15(2), 201-292.  
[https://www.jstor.org/stable/1412107#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/1412107#metadata_info_tab_contents)
- Tolenti V. (2021) *Funcionamiento familiar y la comunicación familiar de los adolescentes de un centro de apoyo social, Guadalupito, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio Uladech.  
[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25120/FUNCIONAMIENTO\\_FAMILIAR\\_TOLENTIVO\\_VERA\\_ROSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25120/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_TOLENTIVO_VERA_ROSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI. (2021) *Código de Ética de Investigación Científica*.  
[https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES\\_014-2021\\_R\\_APROBAR\\_CODIGO\\_ETICA\\_INVESTIGACION\\_VERSION\\_10.pdf](https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES_014-2021_R_APROBAR_CODIGO_ETICA_INVESTIGACION_VERSION_10.pdf)

Valle R. (2021) *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71459/Valle\\_RSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71459/Valle_RSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zavala R. (2021) *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un distrito, Cañete 2021*. Perú. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio Uladech. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/23987/FUNCIONAMIENTO\\_FAMILIAR\\_COMUNICACION\\_FAMILIAR\\_ZAVALA\\_RAMIREZ\\_MARITZA\\_HAYDEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/23987/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_COMUNICACION_FAMILIAR_ZAVALA_RAMIREZ_MARITZA_HAYDEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

# Turnitin envío 1 - Luzmila Acha Rosillo

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	8%
2	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
5	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://repositorio.upt.edu.pe">repositorio.upt.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
9	<a href="http://repositorio.usmp.edu.pe">repositorio.usmp.edu.pe</a> Fuente de Internet	

<1 %

10

Submitted to Universidad Continental

Trabajo del estudiante

<1 %

11

repositorio.unapiquitos.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

12

Submitted to CSU, San Jose State University

Trabajo del estudiante

<1 %

13

Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola

Trabajo del estudiante

<1 %

14

Submitted to unap

Trabajo del estudiante

<1 %

15

1library.co

Fuente de Internet

<1 %

16

repositorio.upao.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

17

repositorio.udaff.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

18

46.210.197.104.bc.googleusercontent.com

Fuente de Internet

<1 %

19

repositorio.autonoma.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

20

www.scilit.net

Fuente de Internet



<1 %

---

Excluir citas      Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía      Activo