

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... 1

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** Mg..Pablo Isaac Azabache Gutiérrez



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....**3**
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....**5**
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** Dra. Acevedo Minchola Silvia Estela  
(Dr. Mg.). (Apellidos Nombres )



## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

### I.- Nivel de conocimientos

- g.** El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- h.** Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i.** Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

### II.- Dominio del léxico científico

- g.** El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....**5**
- h.** El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i.** El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

### III.- Metodología

- g.** Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- h.** Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....**3**
- i.** No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

### IV. Actitud frente a las preguntas

- g.** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- h.** Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- i.** Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** \_ Dra. Sierralta Pinedo, Isela  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



ISSELA SIERRALTA PINEDO  
DNI: N°18128311

## CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO ACADÉMICO

**Autores** : Sánchez Medina, Marcos  
 Ruiz Vásquez, Segundo Deciderio  
**(Apellidos y Nombres)**

**Fecha** : 22 de julio del 2023

| ASPECTOS DE EVALUACIÓN           | PRESIDENTE | SECRETARIO | VOCAL |
|----------------------------------|------------|------------|-------|
| I. Nivel de conocimiento         | 05         | 05         | 05    |
| II. Dominio el léxico científico | 05         | 03         | 05    |
| III. Metodología                 | 03         | 05         | 03    |
| IV. Actitud frente a preguntas   | 05         | 05         | 05    |
| PROMEDIO PARCIAL                 | 18         | 18         | 18    |
| <b>PROMEDIO GENERAL</b>          | <b>18</b>  |            |       |

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Presidente:** Mg.,Pablo Isaac Azabache Gutiérrez  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**  
**(Firma)**



**Secretario:** Dra.Acevedo Minchola Silvia Estela  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**  
**(Firma)**



**Vocal:** Dra. Sierralta Pinedo, Isela  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**

  
 ISELA SIERRALTA PINEDO  
 DNI. N°18128311

**(Firma)**

## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 22 días del mes de julio del 2023, siendo las 9:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: \_\_\_\_\_

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación del Trabajo Académico de : **Sánchez Medina, Marcos**  
**Ruiz Vásquez, Segundo Deciderio**

Quienes desarrollaron el Trabajo Académico Titulado: LA COMPETENCIA DIGITAL EN EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que los mencionados egresados fueron

**APROBADOS POR UNANIMIDAD**

emitiéndose el calificativo final de **DIECIOCHO** **18**  
(Letras) (Números)

Siendo las 9:55 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** Mg..Pablo Isaac Azabache Gutiérrez  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)  
(Firma)



**Secretario:** Dra.Acevedo Minchola Silvia Estela  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Vocal:** \_\_\_ Dra. Sierralta Pinedo, Isela \_\_\_\_\_  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20

