

envio turnitin 2

por nataly esmeralda ricopa sigueñas

Fecha de entrega: 25-sep-2023 10:04p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2177102471

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_NATALY_RICOPA.docx (3.54M)

Total de palabras: 21994

Total de caracteres: 99808

1
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
HUARAZ, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Br. Nataly Esmeralda Ricopa Sigüañas

ASESORA

1
Mg. Nataly De Jesús Borceyú Camacho

<https://orcid.org/0000-0001-5101-5630>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud psicológica y relaciones familiares

TRUJILLO – PERÚ

2023

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretario General



CONFORMIDAD DE LA ASESORA

Yo, Mg. Nataly De Jesús Borceyú Camacho con DNI 70108416 en mi calidad de asesora de la Tesis de titulación: Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021, presentado por la Br. Ricopa Sigüeñas Nataly Esmeralda con DNI 75563222 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 09 de Setiembre de 2023

Mg. Nataly De Jesús Borceyú Camacho
Asesora

DEDICATORIA

A mis padres, por estar presente desde el momento en que nací hasta convertirme en profesional en una carrera que siempre anhelé desde pequeña.

¹
A mi Señor, quien fue mi guía en mi contribución al conocimiento científico.

A la vida, por permitirme conocer más sobre la belleza de la ciencia e investigación.

La vida tiene consecuencias para quien no se empeña en hacerlo mejor. El cambio siempre es complejo, y si queremos adaptarlo y controlarlo, tenemos que comprender exactamente lo que está en juego y no rendirnos ante los mitos del pasado, ni sobre el presente.

Jeffrey Weeks

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI por ser quien me formó en mi profesión.

Agradezco a mis padres Rosa y Pedro por brindarme la vida, el amor y la fuerza que me han dado, por brindarme su apoyo incondicional durante mi niñez hasta convertirme en una persona profesional con valores.

¹ A mis abuelos Francisco y Julia por brindarme los valores que hoy me llevaron a cumplir mis metas.

A mis hermanos, tíos, primos y por último a mi pareja Nando quien en todo momento me brindó su apoyo.

La autora

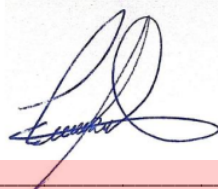
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Br. Ricopa Sigüeñas Nataly Esmeralda ¹ con DNI 75563222, egresada del programa de estudios de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021, el cual consta de un total de 77 páginas, en las que se incluye 6 tablas y más un total de 16 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 7% el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora



Br. Ricopa Sigüeñas Nataly Esmeralda

DNI: 75563222

ÍNDICE

INFORME DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
CONFORMIDAD DE LA ASESORA.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vii
ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
II. METODOLOGÍA.....	38
2.1. Enfoque, tipo.....	38
2.2. Diseño de investigación.....	38
2.3. Población, muestra y muestreo.....	39
2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos.....	39
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	41
2.6. Aspectos éticos de la investigación.....	42
III. RESULTADOS.....	43
IV. DISCUSIÓN.....	49
V. CONCLUSIONES.....	53
VI. RECOMENDACIONES.....	54
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
ANEXOS.....	60
Anexo 1: Instrumentos de recolección de información.....	60
Anexo 2: Ficha técnica.....	63

Anexo 3: Operacionalización de las variables	65
Anexo 4: Carta de presentación	67
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	68
Anexo 6: Consentimiento informado	69
Anexo 7: Matriz de consistencia	70
Anexo 8: Base de datos	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de Comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021	43
Tabla 2. Nivel de Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021	44
Tabla 3. Dimensiones de Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021	45
Tabla 4. Prueba de normalidad de la comunicación familiar y la autoestima y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021	46
Tabla 5. Correlación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021	47
Tabla 6. Correlación entre comunicación familiar y las dimensiones de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021	48

RESUMEN

La presente investigación tuvo objetivo determinar la relación entre Comunicación familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021. La metodología de investigación corresponde al tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población se conformó por 450 estudiantes, a partir del cual se eligió una muestra de 70 estudiantes, seleccionados mediante el muestreo no probabilístico. La técnica utilizada fue la encuesta, como instrumentos se utilizaron la Escala de Comunicación Familiar de Olson y Barnes y el Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI). Como resultados, se encontró que la mayoría tiene una comunicación familiar de nivel medio (64.29%) y una autoestima promedio alto (44.29%). Se concluye que sí existe relación positiva media y estadísticamente significativa ($\rho = .436$; $p = .000$) entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes.

Palabras clave: Comunicación familiar, autoestima, familia, adolescencia.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between Family Communication and Self-esteem in high school students of an Educational Institution in Huaraz, 2021. The research methodology corresponds to the quantitative type, correlational level and non-experimental cross-sectional design. The population was made up of 450 students, from which a sample of 70 students was chosen, selected by non-probabilistic sampling. The technique used was the survey, as instruments the Olson and Barnes Family Communication Scale and the Coopersmith Self-Esteem Inventory (SEI) were used. As results, it was found that the majority have a medium level family communication (64.29%) and a high average self-esteem (44.29%). It is concluded that there is an average and statistically significant positive relationship ($\rho = .436$; $p = .000$) between family communication and self-esteem in students.

Keywords: Family communication, self-esteem, family, students.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa complicada para muchos de ellos, debido a los múltiples cambios fisiológicos y psicológicos que pueden existir durante esta etapa de la vida. En ese sentido, durante la adolescencia el acompañamiento es muy importante, ya que de ello depende que puedan desarrollar ciertas habilidades de manera adecuada y de ese modo puedan convivir con una sociedad volátil y variada; sin embargo, muchas veces estas condiciones no se dan, por lo que pueden ocasionar problemas variados.

Es ahí donde el rol de los padres adquiere relevancia, ya que será la base para el comportamiento de cada uno de sus miembros, donde uno de esos roles es el desarrollo de una comunicación eficiente y el impulso de una buena autoestima; sin embargo, esta realidad muchas veces se ve alterada, esto es visible en la cotidianidad mediante los diversos medios comunicativos, donde es usual leer o visualizar noticias sobre violencia, bullying, delincuencia, drogadicción, robos, separaciones, entre otros (Wang et al., 2021).

Todos los conflictos son el reflejo de una sociedad con hogares disfuncionales, carentes de comunicación asertiva y que muchas veces exteriorizan sus problemas fuera de casa. Estos problemas afectan enormemente el desarrollo normal de la autoestima del adolescente, que muchas veces entra en dilemas existenciales que le impiden enfocar su esfuerzo en potenciar sus habilidades y capacidades, insertándolos en un mundo donde se sienten perdidos, sin autoridad para tener amor propio, inmersos en problemas a fin de llenar vacíos.

Estudios recientes demuestran que, durante la adolescencia, la comunicación padres e hijos se encuentra deteriorado, ya que los hijos pasan menos tiempo en interacción con la figura paterna sobre asuntos espontáneos y la comunicación entra en una etapa conflictiva o ausente muchas veces, ya que en esta etapa, muchos padres consideran que el diálogo en la familia se vuelve un dilema tan complicado que muchas veces rompe esa interacción que antes sucedía un tanto más estable en etapas anteriores (Jiménez et al., 2019).

En esta etapa es cuando se tiene en cuenta cómo la familia se comunica, un eje esencial en el desarrollo del sistema familiar como tal, ya que por medio de este se transmiten ideas, opiniones, sentimientos, entre otros, lo que permite a la familia acercarse más uno al otro, entablar relaciones íntimas, establecer roles y normas, entre otros (Suárez y Vélez, 2018).

Por otro lado, durante la adolescencia, la construcción y consolidación de la autoestima, un elemento trascendente en la construcción de la identidad propia de las personas, adquiere trascendencia, ya que el concepto que se tiene de sí mismo influye en el bienestar personal y social y las habilidades sociales, en el que la familia se involucra para equilibrar y dotar de recursos a los hijos para afrontar dicha situación (Martinez et al., 2021); siendo la comunicación un elemento que interviene en ello.

Revisando estadísticas sobre las variables de estudio en diferentes contextos sociales, se puede ver que, en situación de emergencia y crisis, la comunicación familiar ha adoptado un rol importante en las familias. Sin embargo, el trasfondo de eso sigue siendo quizás crítico.

Un estudio realizado en escolares de Vietnam encontró que el 19.4% presentó autoestima baja relacionado a problemas con la madre o el padre, un bajo rendimiento académico o el estrés ocasionado por las relaciones establecidas (Tan Nguyen et al., 2019). Por otro lado, un aporte de la Fundación *The Family Watch* (2021) indica que el 65.9% de padres de familia creen que la publicidad ofrece una imagen sensual de las adolescentes, el 72% está de acuerdo en que se acepta este tipo de contenido en los adolescentes y el 85.2% cree que hay una imagen idealizada que no es real en los adolescentes.

Lo anterior es un indicador fuerte de que aun la autoestima es un factor que se ve afectado por los medios de comunicación y que la familia debe considerar importante evaluar y concientizar sobre su uso mediante un diálogo más abierto respecto a las implicancias que ocurre sobre el desarrollo de la autoestima como un aspecto relevante del desarrollo de la identidad propia de los hijos, siendo la comunicación el recurso que ayude a cumplir con dicho propósito.

De igual modo, en Latinoamérica, la situación de la comunicación familiar parece ser más problemática. Un estudio realizado por Macías y Aveiga (2021) en Ecuador encontraron que a causa del confinamiento por emergencia sanitaria a nivel mundial se vio afectado la interacción familia debido al aumento de discusiones en el 33.3% de los casos analizados, siendo en la pareja en el que se presenta mayor tendencia con el 43.3%; sin embargo, este estudio también encontró que a partir de un largo proceso de adaptación en varios casos (60%) la comunicación en la familia mejoró, aunque en el 40% ese problema se mantuvo.

El dato explicado confirma que, si la familia no se comunica funcionalmente en todo proceso de la vida familiar y no son capaces de adaptarse a situaciones de cambio, entonces

es posible encontrar conflictos y peleas que merman la integridad de las personas que lo integran. Sin embargo, a pesar de ello, estos resultados reflejan también la urgente necesidad de dedicar tiempo de calidad a la familia, no por obligación, sino por voluntad propia. Esto refleja una gran problemática en las familias, que a pesar de considerar importante el entorno familiar, no se utiliza mecanismos suficientes para establecer una comunicación fluida en el sistema familiar, lo que conlleva a vivir en un clima de conflictos.

En el Perú, un estudio desarrollado por Hañari et al. (2020) en adolescentes de Puno, encontraron una prevalencia de comunicación y autoestima media con tendencia a baja, principalmente con el padre, además concluyó que un nivel bajo al comunicarse la familia, se asocia a una autoestima deficiente. Es el caso de aquellas familias que utilizan la violencia como un recurso de comunicación, que afecta gravemente la autoestima de los hijos, siendo un problema emocional que acarrea otros muchos problemas de salud mental. Tal es el caso que en el Perú el caso de adolescentes entre 12 y 17 años que podría padecer alguna condición que altera su salud mental es de un 29.6% (Ministerio de Salud [MINSA], 2021).

En la Región Ancash, un estudio llevado por Villanueva (2020) encontró en escolares de un colegio de Yauya ¹ una comunicación familiar de nivel bajo en su mayoría (95%). Esto puede referir un poco la problemática que nuestra región padece y que no es ajena a una labor de intervención necesaria para trabajar la comunicación familiar, ya que afecta en la autoestima en adolescentes.

A su vez, en la institución educativa de Huaraz, a pesar de no existir estudios recientes en los últimos años respecto a la comunicación familiar y la problemática que lo aqueja. Sin embargo, un estudio realizado por Cerna (2022) encontró una comunicación intermedia en la familia (96.7%), que significa que existen ciertos problemas que afectan la dinámica familiar. Al respecto, según señala Hañari et al. (2020) una familia que se comunica de manera dificultosa, puede generar inseguridad y temor por las cosas que hacen o dicen en los hijos, siendo así un indicador de una autoestima baja.

Es así que, a partir de los datos revisados anteriormente, se resalta la trascendencia de valorar la relación entre la comunicación familiar y la autoestima, ya que es por medio de la comunicación que se desarrolla la autoestima de los hijos. Por ello, la importancia de una adecuada formación en los hijos para tener plena seguridad para ellos mismos, con identidad y ambiciones claras y que los haga sentir útiles en la sociedad (Suárez y Vélez, 2018). Como

consecuencia de ello, surge el desarrollo de esta investigación en respuesta a identificar la relación entre ambas variables.

Por lo tanto, la presente ¹ investigación se cuestionó como pregunta general: ¿Cuál fue la relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021?

Es por cuanto se considera conveniente justificar este estudio a nivel teórico porque permite el debate de diversos autores a partir del cual exponen los aportes en base a evidencia, la misma que una vez arribada a los resultados, se discute y plantea a fin de establecer la relación.

Asimismo, a nivel metodológico, a partir de la aplicabilidad de la estadística basada en el enfoque cuantitativo, permitió la comprobación de la hipótesis de estudio, basado en el método científico, para ello se utilizaron instrumentos que son válidos y confiables para ser aplicado en adolescentes peruanos, a partir del cual se pueden obtener resultados lo más cercanos posibles a la realidad evaluada.

A su vez, se justifica a nivel social ya que al presentarse una problemática respecto al proceso comunicativo en la familia que afecta la formación de la autoestima de los escolares, se considera conveniente este estudio porque permite en base a las conclusiones conseguidas, comprender la problemática social que existe en los escolares participantes.

Es así que surgieron como objetivos, de manera general: Determinar la relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021. Del mismo modo, de manera específica: Identificar el nivel de comunicación familiar, ¹ identificar el nivel de autoestima, conocer las dimensiones de autoestima y establecer la relación entre comunicación familiar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021.

En base a todo lo revisado hasta este punto, se planteó como hipótesis general, ¹ que existe la relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021 (H_i), y de manera específica, existe relación entre comunicación familiar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021 (H₁).

En tal sentido, a partir de la revisión de los antecedentes, se encontraron estudios que buscaron relacionar la comunicación en la familia y la autoestima a nivel internacional, nacional y regional, que en párrafos siguientes se presentan:

A nivel internacional, Szcześniak et al. (2022) verificaron si la autoestima y la satisfacción vital se relaciona a la comunicación con los pares, bajo un alcance relacional en 429 escolares de secundaria de ciudades de Polonia, cuyos instrumentos aplicados fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg, entre otros. Se demostró que los valores son significativos ($p < .001$; $\beta = .34$) entre la autoestima y la apertura a la comunicación con los pares, lo mismo ocurre entre la autoestima y la dificultad de comunicarse ($p < .001$; $\beta = .21$). Pudieron concluir que una elevada autoestima puede predecir una comunicación abierta, en cambio, si la autoestima es baja, la comunicación tiende a ser cerrada.

Gao et al. (2019) comprendieron la autoestima en la relación entre la función familiar en adolescentes de tres provincias de China, para el cual se basaron en un método transversal, en una muestra de 9320 adolescentes, a quienes se aplicó El APGAR Familiar y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Demostraron que variables se relacionan de manera significativa ($r = .280$, $p < .0001$), siendo esta relación positiva; dicha relación se corrobora mediante el 21.9% de evaluados que mostraron efecto de la función familiar en la autoestima. En conclusión, se corroboró la importancia de la autoestima en el funcionamiento familiar como un indicador de mediación para que se eleve o disminuya en los adolescentes.

Asimismo, Guamangate (2019) relacionaron el tipo de comunicación familiar con el nivel de autoestima en escolares de Ecuador, para ello tuvo en cuenta un alcance correlacional en 228 escolares, a quienes se evaluó la Escala de comunicación padres-adolescentes y Escala de autoestima de Rosenberg. Encontraron que un 63.2% presentan una comunicación abierta con la madre y el 55.7% con el padre; a su vez, se refleja una autoestima de nivel medio con 37.3%; en cuanto a la prueba de hipótesis, se comprueba que existe una relación positiva débil ($\rho = .212$ con la madre y $\rho = .283$ con el padre) entre ambas variables. Este estudio concluyó que la comunicación abierta aumenta el nivel de autoestima en los adolescentes.

A su vez, Tan Nguyen et al. (2019) determinaron la prevalencia de baja autoestima y la relación con ansiedad, depresión, estrés educativo e ideación suicida en escolares vietnamitas, bajo un diseño transversal, en una muestra de 1260 adolescentes, a quienes se aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg, entre otros. Se encontró que el 19.4% presentó

autoestima baja, además la autoestima se relaciona significativamente con las otras variables ($p < .001$), siendo con la depresión la correlación más alta ($r = .426$), sigue estrés académico ($r = .249$) y ansiedad ($r = .219$). En conclusión, la autoestima se relaciona significativamente con las variables analizadas, lo que afecta en gran medida la calidad de vida.

Por otro lado, en los antecedentes nacionales, Ramos (2023) determinaron la relación que existe entre comunicación familiar y autoestima en escolares de Ayacucho, con una metodología de nivel relacional, en una muestra de 43 educandos, para el cual se usó la Escala de comunicación Familiar de Olson y la Escala de autoestima de Rosenberg. Se comprobó que predomina una comunicación media (55.9%) y una autoestima alta (58.1%); respecto a la relación de variables, se demuestra que no existe asociación ($p = .175 > .05$). Concluyó que no es posible encontrar evidencia estadística que confirme que a un mejor nivel comunicativo de la familia sea posible encontrar una mejor autoestima.

También Maldonado (2022) relacionaron la comunicación familiar y la autoestima en adolescentes de un colegio de Cañete, tuvo en cuenta un método relacional, en una muestra de 173 escolares, cuyos instrumentos fueron la escala de comunicación familiar de Olson y la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados del estudio dan cuenta de una comunicación familiar y autoestima alta con 32.9% y 38.2% respectivamente; además, se demostró que ambas variables están relacionadas ($p = .01$). En conclusión, el estudio demuestra que a mayor comunicación con la familia se desarrolla una mejor autoestima en escolares adolescentes.

Así también, Gonzales (2022) identificaron la relación entre comunicación familiar y autoestima en escolares de Satipo, bajo un nivel relacional, con 53 escolares, para el cual se empleó la Escala de autoestima de Coopersmith y de Comunicación familiar. Se comprobó la mayoría tiene un nivel alto en ambas variables con 71.7% en ambos casos; por otro lado, según las dimensiones de la autoestima, la dimensión sí mismo prevalece el nivel promedio alto (64.2%), en la dimensión social, hogar y escolar predominan una alta autoestima (60.4%, 75.5% y 75.5% respectivamente), a su vez, se demostró que no existe relación entre variables ($r = .023$; $p = .871$). Concluyó que no existe relación entre las variables.

De igual manera, Hañari et al. (2020) determinaron la relación entre comunicación familiar y autoestima en adolescentes, emplearon un nivel descriptivo correlacional, con 261 participantes, para el cual se utilizaron la Escala de Comunicación familiar padre/hijos y de

Autoestima. Como resultado se obtuvo que existe ¹ correlación positiva y muy significativa ($p < .001$); asimismo, se encuentra un nivel medio (64% en área rural y 79% en urbano) de comunicación familiar y una autoestima media (69.3% en zona urbana y 67.8% en zona rural). En conclusión, existe correlación positiva entre las variables relacionadas, con niveles medios en los resultados descriptivos.

A su vez, en la revisión de antecedentes regionales, Leiva (2022) relacionó la comunicación familiar y autoestima en alumnos de un colegio de Carhuaz, bajo una metodología de nivel relacional, en una muestra de 83 escolares, para el cual se usó la escala de comunicación familiar de Olson y la escala de autoestima de Rosenberg. Entre los resultados hallados, el 75.9% tiene una comunicación media y el 51.8% una autoestima alta, e igualmente, se demostró que no existe asociación ($p = .159$). En conclusión, se demuestra que no existe relación entre la comunicación en la familia y el nivel de autoestima en los evaluados.

De la misma manera, Rodríguez (2022) relacionó la comunicación familiar y autoestima en escolares de un colegio de Nuevo Chimbote, bajo una metodología de nivel relacional, eligiéndose una muestra de 153 educandos, para el cual se utilizó la Escala de Comunicación Familiar y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Finalmente, los resultados del estudio dan cuenta de que existe relación entre las variables ($p < .000$), confirmando la hipótesis del estudio; por otro lado, se encontró niveles medios de comunicación familiar y autoestima con el 62.7% y 64% respectivamente. Concluyó que a mayor nivel de comunicación mayor nivel de autoestima.

Asimismo, Aguilar (2022) determinó la relación de la comunicación familiar y autoestima en escolares de Nuevo Chimbote. Llevó a cabo el estudio teniendo en cuenta un tipo de estudio relacional, con una muestra de 214 escolares, para el cual se utilizó la Escala de Comunicación Familiar y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados arrojaron un valor $p = .070$ de correlación siendo no significativa, una comunicación familiar y autoestima media (77.57% y 61.21% respectivamente). Se concluyó que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima.

Por último, en antecedentes locales, Cerna (2022) determinó la relación que existe entre la comunicación en la familia y la autoestima en alumnos de un colegio de Huaraz, basada en una metodología de tipo correlacional y descriptiva, con 110 escolares, para el cual se

empleó la Escala de Comunicación Familiar de Olson y la de Autoestima de Rosenberg. Se evidenció que existe relación entre las variables ($\rho = .371$; $p = .000$) confirmando la hipótesis, asimismo, se encontró que la mayoría tiene una comunicación media (71.8%) y una autoestima alta (59.1%). En conclusión, este estudio demuestra **que es posible encontrar a niveles elevados de comunicación una mejor valoración de sí mismo.**

Los estudios mencionados como antecedentes, hasta el momento dan cuenta de la importancia que refiere el estudio de las variables en cuestión y su relación, resaltando que aquellos sujetos que presentan una comunicación elevada en su familia pueden presentar una alta autoestima. Ello conlleva a analizar desde el punto de vista teórico a través de la revisión sistemática del aporte de fuentes confiables acerca de las variables estudiadas.

Para conceptualizar la comunicación familiar, es preciso entender el concepto de familia, el cual se considera como la unidad esencial de la sociedad y se delimita como tal porque es un grupo social que se organiza dentro de un sistema abierto y se constituye por miembros variados, que, por lo general conviven en el mismo espacio y lugar, las mismas que están unidos a partir de vínculos sanguíneos, legales o afinidad, y, de hecho, están en interacción con otros sistemas (Harris, 2021).

Por consiguiente, la familia es el elemento a partir del cual se construye toda sociedad y el entorno fundamental para que los hijos desarrollen una identidad propia (Wang et al., 2021), siendo esta quien favorece dicha construcción (Sznitman et al., 2019).

En consideración a esta definición, la familia está unida mediante algún tipo de vínculo que implica compartir todo un proceso en el ciclo de vida, a la vez que conforma una unidad elemental que construye y se integra a una sociedad. Dicha familia posee características propias que lo hacen único ante cualquier otro sistema familiar, lo que lo convierte en la base elemental que construye la sociedad.

En tal sentido, la familia se rige por la comunicación, que existe en todo momento y en toda situación; sin embargo, la manera como este ocurre de cierta forma ha ido cambiando en tiempos actuales, en el que el ser humano ha ido desarrollándose de manera que pueda interactuar, cambiar informaciones, demostrar afecto mediante un lenguaje tanto verbal como no verbal. Esto ayuda a fortalecer lazos importantes que ocurren, primero al interior del seno familiar y luego en la sociedad (Lazo y Macías, 2019).

Por lo cual, se demuestra que la comunicación es un medio por el cual se establece un diálogo en distintos niveles tanto en la familia como en la sociedad y aunque a través del tiempo se ha ido modificando, es un elemento importante que debe evaluarse en el funcionamiento de las personas.

En ese sentido, la comunicación en la familia se comprende como las habilidades comunicativas utilizadas por un determinado sistema familiar (Sitnik-Warchulska, 2021). En cada familia, la comunicación ocurre de manera diferente, en el que un mensaje se transmite de emisor a receptor con variedad de formas en intensidad y duración; esta forma comunicativa aprendida en el hogar es aplicable y afecta a las relaciones sociales (Lazo y Macías, 2019).

El concepto revisado está basado fundamentalmente en la interacción entre dos o más personas dentro del sistema familiar, por lo que a partir de esta interacción es que puede delimitar el grado de cómo los miembros se comportan en su proceso de interacción, por el cual se transmite la esencia propia de cada ser humano en base a sus intereses y necesidades.

Para explicar la comunicación familiar en base a un modelo teórico que permita referenciarse para aterrizar las ideas del estudio, se toma en cuenta el Modelo Circumplejo de Olson et al. (1989). Para este autor, la comunicación familiar consiste en la capacidad que se presenta en la familia de poder transmitir información acerca de los sentimientos, emociones y necesidades (Olson, 2000). Este intercambio de información constante, influye y afecta la organización del sistema familiar, ya que el proceso comunicativo regula la unión emocional y la flexibilidad y reorganización al cambio durante el proceso de desarrollo de cada integrante de la familia (Olson et al., 1989).

En base a dicho modelo, se busca explicar la capacidad de transmitir la esencia propia que cada ser humano utiliza para socializar con quienes lo rodean, siendo que permite explicar lo que la persona piensa, siente o quiere.

Profundizando en el Modelo Circumplejo de Olson, dicho modelo teórico plantea que el funcionamiento familiar comprende tres dimensiones: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación, siendo este último una dimensión facilitadora de las dos primeras (Press, 2018). Satir (2022) señala que la comunicación es uno de los componentes fundamentales del funcionamiento familiar, mediante el cual se puede obtener información relevante de las experiencias en cuanto a las relaciones interpersonales, capacidad para expresarse en la

intimidad, la forma de intercambiar información, el significado dado a la comunicación y, en síntesis, la capacidad de la familia para utilizar un lenguaje adecuado.

Este modelo señala que aquellas familias donde el proceso comunicativo entre padres e hijos es óptimo, la familia va estar más unida, va demostrar mayor afecto, va tener mayor flexibilidad al momento de resolver problemas, ya que la comunicación es un medio facilitador para tener mejores resultados en la cohesión y adaptabilidad (Barnes y Olson, 1985).

Lo anterior puede revisarse en un estudio efectuado por Jozefiak et al. (2019) quienes determinaron que los padres influyen significativamente en base a su funcionamiento para que los hijos desarrollen una calidad de vida esperada, de modo que, si se ve afectada el funcionamiento, los problemas emocionales y de autoestima se incrementan y como parte de dicho proceso disfuncional, la comunicación es un elemento tóxico.

Desde la perspectiva de este modelo, el funcionamiento familiar depende de la comunicación para que la dinámica familiar funcione, dándose el caso de que influye en mantenerse unidos y ser capaces de adecuarse a cambios presentados en la familia.

Asimismo, en cuanto al modo cómo la familia establece la educación, guía y formación de los hijos, es por medio de la comunicación que se busca dar cumplimiento de la misma, siendo estilos basados en patrones generales de comportamiento de los padres, quienes establecen las prácticas de crianza acorde a sus creencias con respecto a sus hijos (Gorostiaga, 2019).

El estilo pasivo es característico de aquellas familias que suelen dejar que los demás abusen de sus derechos, se consideran inferiores a los demás o piensan que los demás tienen poder sobre ellos, son desconfiados, piensan que los demás pueden decidir por ellos, no les agrada escuchar las críticas, no se esmeran en recibir elogios, son demasiado autocríticos, ceden a las presiones, se dejan dominar y explotar.

El estilo agresivo se presenta en aquellas familias que se caracterizan por defender sus derechos sin respetar el de los demás, se consideran superior a los demás, se sobrevaloran, no confían en los demás, no saben escuchar, son arrogantes e intolerantes, no hacen halagos, realizan críticas destructivas, reaccionan mal a las críticas, responsabilizan a los demás de sus errores, no tienen autodominio y procuran imponer la fuerza para hacer valer su punto de vista.

Por último, el estilo asertivo es el estilo más conveniente en cuanto al ejercicio de autoridad en la familia que se caracterizan por defender sus derechos respetando a los demás, manifiestan una buena autoestima, no se consideran superior ni inferior a los demás, confían en sí mismo y en los demás, saben escuchar, expresan sus ideas y sentimientos con libertad y tranquilidad, piden favores sin miedo al rechazo, son capaces de decir no a peticiones o propuestas indeseables, hacen halagos y reciben críticas constructivas, reconocen sus errores y asumen sus responsabilidades, acepta las críticas, tiene autodominio y regula sus emociones destructivas, está abierto al diálogo y la cooperación (Gorostiaga, 2019).

Al considerar los estilos de comunicación que se da en la crianza familiar se explica la forma como la familia establece su rol para cumplir con sus funciones en la educación y transmisión de información entre la pareja, entre de padres a hijos y entre hermanos, y si es posible con los demás miembros de la familia.

Lo esperado o deseado es que la comunicación sea cálida y afectiva brindada por los padres favorecen en los hijos mejores recursos en sus relaciones interpersonales (Queiroz et al., 2020). Refleja el esquema fundamental de cómo se percibe, experimenta y motiva el ser humano, lo que genera que la autoestima sea una dimensión significativa en el ser humano (Wang et al., 2021).

Cuando la comunicación es positiva o abierta, se basa en la libertad que se tiene para intercambiar información, comprenderse y satisfacer sus relaciones, facilitando la resolución adaptativa de la adolescencia como una etapa de tránsito en favor del aprendizaje; por el contrario, la comunicación negativa o problemática, con una crítica excesiva, basada en la negativa a compartir información y cariño, por ende, obstruye un funcionamiento adecuado (Jiménez et al., 2019); es decir, e presenta una crítica mutua, con discusiones exhibidas constantemente, el diálogo es escaso (Sitnik-Warchulska, 2021).

Por ende, cuando la comunicación ocurre de manera funcional, está referida a la búsqueda o desarrollo de un funcionamiento familiar adecuado, ya que quien busca comunicar algo, declara o solicita dicha petición con lenguaje claro y directo, cuando se le pide aclarar algún concepto no entendido aclara y califica lo que dice, asimismo asume la retroalimentación como fuente de una mejor comunicación; es decir, una buena comunicación coincide en la intención y el resultado y si no ocurre, se recurre a la aclaración (Lazo y Macías, 2019).

Asimismo, una comunicación funcional favorece que la familia sea capaz de desarrollar la socialización de sus hijos, satisfacción de las necesidades emocionales, las relaciones conyugales son funcionales y la participación social es activa; es decir, la comunicación es utilizada para crear y sostener relaciones optimas de quienes intervienen en la familia, siempre buscando la congruencia entre lo que se expresa verbalmente y la conducta expresa en sí, lo que implica cumplir con ciertas condiciones como el tener en cuenta la comunicación afectiva, con características como la claridad, congruencia, oportunidad, verificación y retroalimentación, el cual permitirá a los miembros sentirse libres al comunicarse, disfrutando de estar en ese ambiente, con una conducta comunicativa congruente (Silva et al., 2018).

Por otro lado, cuando la comunicación en la familia es disfuncional, estas se caracterizan porque la comunicación es indirecta, poco clara, con comentarios incompletos, denigrantes, distorsionados o generalizados (Silva et al., 2018). En este tipo de comunicación, el mensaje entre el emisor y el receptor tiende a ser más insano, quizás en determinadas situaciones como producto de un evento conflictivo, un problema familiar o un imprevisto surgido en el ciclo vital (Lazo y Macías, 2019).

Entre los factores que pueden al interior de la familia pueden alterar la comunicación están la incongruencia en el contenido y forma del lenguaje, el emisor disfuncional (basado en falsedades, mensajes incompletos, mentiras, generalizaciones, sentimientos confusos), el receptor disfuncional (fracaso en la escucha, ofensa, carencia de exploración) y patrones disfuncionales en la interacción (temor al acercamiento, temor a la distancia, temor a la indiferencia, temor a herirse) (Silva et al., 2018).

En tal sentido, al mencionar la comunicación de tipo funcional, que es la esperada y que debe buscar cumplirse en la familia, o por el contrario es disfuncional, en el que la comunicación se da de manera problemática y no es la esperada, por el cual se debe enfocar la atención en el esfuerzo para que la comunicación sea asertiva y funcional, a pesar de que a menudo se presenten obstáculos que impiden tener una buena comunicación y obtener un mejor desarrollo, no se debe dejar de lado la solución resolviendo de manera comunicativa, de tal manera que se pueda resolver retos de cómo llevar una paternidad buena y saludable para el buen crecimiento de su hijo.

Por otro lado, al evaluar la comunicación familiar, esta puede clasificarse por niveles. Teniendo en cuenta la propuesta de Olson et al. (2000) al momento de reestructurar el Modelo Circumplejo de Olson para una evaluación eficiente y rápido, los niveles de comunicación familiar reflejan el grado o valoración que los integrantes de una familia le asignan al intercambio de información que existe entre ellos.

Cuando la comunicación familiar es alta, entonces los integrantes de la familia valoran la interacción comunicativa uno al otro de manera positiva, se siente satisfecho con la forma y contenido de la comunicación, con la calidad y cantidad necesaria en el intercambio de información. Se basan en sentirse libres, dejar fluir libremente la información, se sienten comprendidos y satisfechos con la interacción experimentada entre los miembros de la familia (Cudris et al., 2020).

En cambio, cuando la comunicación familiar es de nivel medio, los integrantes de la familia pueden presentar dificultades en la transmisión de los mensajes, con doble sentido o autoritarismo al comunicarse, siendo que existe la presencia de críticas que no ayudan a comprender el mensaje transmitido, con poca eficacia o con sentido indiferente o poco entendible (Cudris et al., 2020).

Finalmente, cuando la comunicación familiar es de nivel bajo, se caracteriza por ser un nivel problemático, ya que los integrantes de la familia sienten preocupación por la manera como se comunican, ya que la calidad y cantidad en cómo dialogan es deficiente, es decir se presentan críticas excesivas, autoritarismo, dobles mensajes, resistencia o ausentismo de información compartida, afecto ausente, entre otros problemas que generan insatisfacción a los miembros de la familia (Cudris et al., 2020).

Los niveles con el cual se interpretan la interacción comunicativa en la familia son un modo de determinar si existe dificultades o son capaces de manejarlo de modo funcional, lo que aclara la importancia de medir esta variable ya que puede influir en otros aspectos del funcionamiento familiar de tal modo que afecte el desarrollo de sus miembros. Cuando existe un diálogo positivo en la familia entre padres e hijos, entonces se sienten capaces de comunicar lo que sienten o desean, en cambio si no son capaces de demostrar dicho afecto, entonces los hijos prefieren callar, se mantienen distantes y prefieren usar mensajes difusos.

Es por cuanto se considera que la comunicación familiar resulta trascendental para la raíz y evolución de la autoestima en los hijos (Hañari et al., 2020). En tal sentido, la

comunicación familiar es un reflejo de la autoestima de quienes integran la familia, y como tal, proporciona información relevante acerca de la falta de armonía y disfuncionalidad del sistema familiar; en ese sentido, un miembro con baja autoestima, tiene temor en exponer alguna vulnerabilidad y expresar su carencia de amor, lo que impide comunicar con certeza sus emociones o sentimientos íntimos (Satir, 2022).

Señala Satir (2022) que la comunicación familiar permite validar lo que los demás opinan de la otra persona, por lo tanto, una persona con baja valoración de sí misma se comunicará con miedo, siendo este fundamentado en ser descubierto íntimamente, en consecuencia, la comunicación va a existir solo como parte de una supervivencia emocional, mas no de una libertad emocional, evidenciando incongruencia entre las emociones y la conducta.

Es preciso indicar que la calidad comunicativa en la familia entre padres e hijos influye significativamente en la vida de los adolescentes ya que una baja comunicación familiar entre padres e hijos adolescentes están relacionados a la insatisfacción corporal, consumo de drogas, suicidio, depresión y baja autoestima; por el contrario, un óptimo nivel comunicativo entre padres e hijos adolescentes está asociada a una autoestima óptima (Araujo et al., 2018).

Por lo cual, confirma lo encontrado en la investigación de Cudris et al. (2020) que una comunicación familiar abierta y funcional se relaciona con el autoconcepto positivo, actuando como un factor de protección del hijo a lo largo de las etapas de desarrollo. Sin embargo, tal como reflejan algunas investigaciones, durante la adolescencia, la comunicación padres e hijos se ha deteriorado, ya que los hijos pasan más tiempo con sus amigos o pares, se hablan menos de asuntos espontáneos dentro de casa y la comunicación resulta más difícil (Barnes y Olson, 1985).

Por lo cual, durante la adolescencia, la familia es el mejor entorno donde se desarrolla el ser humano, siendo un espacio para que el hijo se sienta aceptado y amado, ayudándole a enfrentar los problemas que pueda presentar, además de ayudarle a ser autónomos y enfrentar a posibles factores de riesgo. Es aquí que, durante la adolescencia, la comunicación familiar es importante en la vida de los adolescentes, donde más se necesita estar en comunicación con los hijos, mostrando una atención, cariño y apoyo de esta manera el adolescente es capaz de tener una mejor relación familiar, como un progreso hacia autoestima construyendo inicios de buenos modelos de aprendizaje de su propia familia.

De lo mencionado en párrafos anteriores es preciso explicar acerca de la autoestima. En base al modelo teórico de Rosenberg (1965) se considera la autoestima como una actitud favorable o desfavorable hacia sí mismo como ser humano. En esa misma línea, Coopersmith (1967) define la autoestima como “el juicio personal de valía, que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacia sí mismo. Es una experiencia subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales conducta manifiesta” (p. 5). En ese sentido, la autoestima representa una valoración personal de todos los aspectos físicos y psicológicos del individuo.

En base a dichos autores, se explica que la autoestima es una actitud interior en el centro de la construcción de la personalidad y del equilibrio psíquico que favorece al desarrollo de procesos adaptativos durante toda la vida (Gao et al., 2019). Está relacionada con una gama amplia de condiciones psicológicas y conductuales a partir de sus determinantes conductuales, cognitivas, emocionales y sociales (Martínez et al., 2020).

Dichos autores son los más representativos y los cuales explican la autoestima, siendo una variable muy utilizada actualmente y que se considera relevante en la salud mental de las personas.

Rosenberg (1965) plantea la teoría del autoconcepto, que asocia la autoestima como parte de ella, entendiéndola como la totalidad de pensamientos y sentimientos referidos a sí mismo con un objeto. Señala que la autoestima es un fenómeno personal, psicológico y social. Rosenberg plantea la evaluación de la autoestima mediante la creación de un instrumento denominado *Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES)*, publicada en 1965. Es una de las primeras medidas sobre el autoconcepto global, que hasta el momento es uno de los instrumentos más utilizados en la medición de la autoestima por su facilidad y tiempo corto de aplicación.

Asimismo, Coopersmith (1967) en su teoría considera a la autoestima como un proceso de autoevaluación de las experiencias, asimismo se realiza un diagnóstico subjetivo del valor personal. Señala que la autoestima está determinada principalmente por el ambiente familiar, en el que las experiencias dentro del hogar con los padres son factores significativos para el desarrollo de la autoestima de los hijos. Incluye cuatro factores que definen la autoestima: autopercepción, conducta, cognición y contexto inmediato.

Asimismo, este autor indica que las expectativas positivas que crea el individuo dependen de la imagen que reflejen o proyecten los padres. Este autor plantea un instrumento mejorado de lo considerado por Rosenberg, denominado *Coopersmith Self-Esteem Inventory (CSEI)*,

con contenido y base teórica más fundamentada. Este autor basa la autoestima en la evaluación que una persona hace de sí misma, con sentimientos de aprobación o desaprobación. La revisión en 1981 permitió agregar algunos conceptos estructurales o dimensionales: área social, académica, familiar y personal.

Esta investigación se basa en el aporte de Coopersmith para la medición de la autoestima como un factor global a la vez que sus respectivas dimensiones como parte de una evaluación más específica de la misma.

Calero (2020) afirma que la autoestima es el núcleo propio de la personalidad de un ser humano, garantizando su desarrollo hacia el futuro, a aprender a enfrentar los problemas, influye en el aprendizaje, a confiar en sí mismo, ser responsable y tener seguridad, reflejada en la actitud, el lenguaje, entre otros.

Otro teórico, Branden (2018) propone que la autoestima es una necesidad elemental que forma parte de la experiencia competitiva para desafiar a los retos fundamentales de la vida en búsqueda de la felicidad. Presenta dos componentes: el primero, considerarse eficaces, confiando en las capacidades propias para cavilar, instruirse, escoger y decidir apropiadamente y como consecuencia, superar los desafíos y producir cambios; el segundo, se relaciona con el respeto por uno mismo, confiando en ser feliz y como tal, considerar a los demás dignos de los logros, éxitos, amistad, respeto, amor y autorrealización.

Branden (2018) señala que la autoestima es importante porque representa una necesidad humana fundamental, ya que permite equilibrar el sentido de la propia persona en función a lo que debe enfrentar en su entorno, confiando en sus propias habilidades y capacidades.

Teniendo en cuenta los aportes de Calero (2020) quien señala que la importancia de la autoestima se sintetiza en los siguientes aspectos:

Constituye la personalidad ya que hace posible desarrollar adecuadamente la autoestima permite conocerse a sí mismo e impulsa a consolidar su autorrealización.

Determina la autonomía personal, ya que tiene que ver con manera de pensar por sí mismo, sin depender de la decisión de los demás para realizar algo, en base a la autosuficiencia, la seguridad consigo mismo, la capacidad de tomar decisiones, orientados a enfrentar los retos de una sociedad volátil.

Hace posible una relación social saludable en base al respeto y confianza a sí mismo permite que al momento de interactuar con los demás, se confíe en la otra persona, respetando la valía del otro.

Fundamenta la responsabilidad ya que una persona que cree en sí mismo, que confía en sus aptitudes y habilidades, es capaz de asumir compromiso con las actividades y pensamientos que lleva a cabo en su vida.

Supera las complicaciones personales ya que una persona con autoestima adecuada se siente capaz de afrontar las frustraciones y dificultades que se le presentan, teniendo la fuerza necesaria para sobreponerse.

Ayuda la creatividad porque una persona con autoestima alta confía en sus capacidades y habilidades, lo que implica desarrollar o buscar nuevos recursos que le ayuden a buscar nuevos caminos de desarrollo personal.

Condiciona el aprendizaje en base a la estructura mental o cognitiva para adquirir nuevos conocimientos tiene que ver con las actitudes básicas de sí mismo, con la motivación hacia la integración de nuevos conocimientos.

Por último, garantiza la proyección del individuo desde las cualidades personales, el individuo proyecta su futuro, con aspiraciones y expectativas de realización, y no solo eso, sino también evalúa su capacidad de realizarlos.

La importancia de la autoestima radica en la trascendencia que presenta en diversos aspectos de la vida de sí mismo, tales como la personalidad, la autonomía, las relaciones interpersonales, los valores, la creatividad, el aprendizaje, el éxito, la proyección a futuro, entre otros, que son elementos básicos para que el ser humano se sienta pleno y pueda disfrutar de su vida.

Con respecto a los componentes de la autoestima, Mansur et al. (2020) explica que la autoestima presenta una serie de componentes que permiten comprender de manera más específica la autoestima, los cuales están relacionados entre sí siendo estos una posibilidad para explicar la experiencia del individuo.

El componente cognoscitivo implica términos como el autoconocimiento, autoimagen, autoconcepto, autocomprensión y autopercepción. Todos ellos se refieren a la representación mental que cada individuo elabora de sí mismo; tiene que ver con el conocimiento, la

percepción, las creencias y opiniones que componen la personalidad. Se tiene en cuenta el autoconocimiento como una necesidad absoluta para autorregularse y autodirigirse. Asimismo, la autoestima tiene que ver con la eficacia para la superación de las dificultades por iniciativa propia y para la autorrealización. Cuando los pensamientos sobre sí mismo son irracionales, es urgente reemplazarlos por pensamientos positivos (Mansur et al., 2020).

El componente emocional implica tanto los sentimientos como las emociones están relacionadas a los deseos y necesidades del ser humano. Los sentimientos consigo mismo tienen que ver con la autoestima como base para el logro de la autorrealización. Involucra términos como la autoaceptación, autoevaluación, autovaloración y autoaprecio. De acuerdo al nivel de los sentimientos a sí mismos sean asertivos, en esa medida las personas pueden gestionar su crecimiento personal. Las personas fortalecen su autoestima a través de la búsqueda de la autenticidad, reconocimiento de sus potencialidades y limitaciones, así como la búsqueda de ayuda cuando la situación lo amerite (Mansur et al., 2020).

El componente conductual, teniendo en cuenta que la autoestima permite conocerse, evaluarse y aceptarse, implica un aspecto no menos importante, que tiene que ver con la acción que el individuo refleja hacia el exterior a través de la interacción y adaptación con su entorno. Aquellas personas con autoestima elevada se caracterizan por estar en actividad permanente, mediante un comportamiento coherente, congruente, responsable, autodirigida, autónoma, autodirigida, entre otros. Es decir, en este componente se busca la consideración, la empatía y el reconocimiento por parte de los demás a partir de una afirmación positiva de sí mismo (Mansur et al., 2020).

En base a los componentes revisados, el primero explica el concepto cognitivo que de sí mismo tiene una persona, de la cognición y percepción para luego esquematizar mentalmente acerca de sí mismo, lo que da lugar a al siguiente componente, que hace referencia a aquella valoración de la propia imagen que genera una reacción de aceptación o rechazo, a su vez que esta se refleja en el último componente, a partir de la exteriorización de la conducta del individuo con su entorno.

En torno a las dimensiones de la autoestima, Coopersmith (1981) menciona que las personas expresan diversas formas y niveles de percepción, así como la proximidad y respuesta a los estímulos circunstanciales corresponden diferencialmente a aspectos

particulares que determinan la profundidad y la respuesta del individuo. Estas dimensiones son verificadas y validadas por Hiyo (2018) quien explica cada una de estas dimensiones:

El área Sí mismo se refiere a la estimación que una persona realiza de sí mismo, en relación a su imagen física y psicológica, valorando sus habilidades y capacidades en función a su juicio personal. Es una dimensión afectiva de la imagen personal relacionado a la percepción objetiva, las experiencias y las expectativas personales; asimismo, se relaciona a la valoración del atractivo físico (Hiyo, 2018).

Según Coopersmith (1981) las personas que obtienen una valoración con niveles altos de sí mismo, se valoran más a sí mismo, tienen aspiraciones, estabilidad, confianza, habilidades y atributos que contribuyen a su desarrollo personal, ya que buscan la mejora personal; tienen habilidad para soportar las críticas y mantienen una actitud positiva ante los hechos, opiniones, valores y designaciones de los demás. Un nivel promedio refleja una valoración propia elevada, pero en situaciones problemáticas o estresantes se desvanece o decae al punto que puede reflejar características de una autoestima baja. Aquellos con niveles bajos manifiestan sentimientos adversos y actitudes negativas hacia sí mismos, se comparan a los demás y se sienten inferiores, entran en contradicciones y son inestables en sus decisiones.

En el área social tiene que ver con la capacidad para afrontar las distintas circunstancias sociales que tienen que ver con la pertenencia a un grupo, la iniciativa, la resolución de conflictos, las habilidades relacionales (Hiyo, 2018).

Coopersmith (1981) señala que un nivel alto en esta subescala significa que el individuo posee habilidades para relacionarse con los demás, sean propios o extraños, según el contexto social lo amerite, se observan a sí mismos como personas sociales, con sentimientos de aprobación social y afinidad con otras personas, actuando con seguridad. Aquellas personas con niveles promedios, la probabilidad de obtener logros y adaptarse a la sociedad son normales, aunque con ligeras preocupaciones. En aquellos con niveles bajos, la persona siente simpatía solo con aquellos que lo aceptan, siente rencor por aquellos que lo critican, tiene dificultad para reconocer acercamientos de afecto o aceptación ya que desconfía, no es capaz de sentirse útil con los demás, por lo que tiene temor de adherirse a las actividades sociales, y en particular, ello conlleva a buscar aprobación de maneras no adecuadas.

El área Hogar se refiere a la familia como principal influencia socializadora de los hijos, el cual permite transmitir sentimientos, actitudes, valores, roles y hábitos transmitidas a las

generaciones venideras; también revela las habilidades y capacidades de quienes integran la familia en las relaciones íntimas, la independencia, los valores, las aspiraciones y la moral. Se resalta esta dimensión como la más significativa ya que permite al hijo formar y moldear su autoestima (Hiyo, 2018).

Para Coopersmith (1981) un nivel alto en esta subescala refleja cualidades y habilidades adecuadas en cómo se relacionan íntimamente dentro de la familia, se sienten considerados y respetados, son independientes, comparten valores, tienen un sistema de anhelos personales y familiares, manejan una moral y ética conveniente. Quienes se encuentran en niveles promedios, presentan características propias de niveles bajos y altos, aunque como las anteriores, las tendencias bajas se presentan en situaciones problemáticas. Aquellos con niveles bajos, son individuos con relaciones íntimas negativas dentro de la familia, se sienten incomprendidos y muchas veces son dependientes, tienen estados de ánimo irritables, fríos, sarcásticos, impacientes y de indiferencia hacia los demás miembros de la familia; en sí, sienten autodesprecio y resentimiento.

Por último, el área Escuela está relacionado a la apreciación del individuo en cuanto a la relación de sí mismo relacionado al desempeño escolar; evalúa las habilidades y capacidades para resolver dificultades con eficacia, teniendo en cuenta la inteligencia general múltiple, considerando que cada individuo tiene habilidades propias en determinadas áreas de manera significativa (Hiyo, 2018).

Según Coopersmith (1981) los individuos con niveles altos en esta subescala presentan características de afrontamiento adecuado de las tareas y actividades escolares, con capacidad de aprendizaje necesarios a lo solicitado de manera particular y personal, se sienten a gusto en el aprendizaje individual y grupal, el rendimiento académico está dentro del rango aceptable, se muestran realistas al evaluar sus metas, no se dan por vencido con facilidad y son competitivos. Cuando el nivel es promedio, en situaciones normales presentan características propias de niveles altos, pero en situaciones de crisis se reflejan problemas de adaptación y aprendizaje que les dificulta tener una actitud y rendimiento adecuado. Los individuos con niveles bajos presentan desmotivación y desinterés por realizar las actividades académicas, no se sienten a gusto trabajando de manera individual o grupal, no obedecen reglas o normas escolares, el rendimiento académico no es lo que se espera, se rinden frente a las dificultades y no son competitivos.

En base a la revisión de las dimensiones de la autoestima, que tiene que ver con la valoración de sí mismo, además de su entorno, como parte de sus interacciones sociales, la familia o la escuela, siendo complementos en el desarrollo de los individuos para sentirse plenos y aceptados, ya que la autoestima no solo implica la percepción de sí mismo como tal, sino también influye en dicha valoración el entorno en el cual se encuentra.

Con relación a los niveles de la autoestima, Coopersmith (1981) asevera que la presencia de autoestima puede explicarse según los niveles el cual se presenten tras la evaluación mediante el instrumento de medición de la misma. Estos niveles corresponden a una autoestima alta, intermedia o baja, según el grado de valía que se considere.

Teniendo en cuenta la descripción propuesta de los niveles por Coopersmith (1967) indica que los niveles con los cuales se clasifica la valoración de la autoestima de cada individuo son los siguientes:

Aquellos adolescentes que presentan una elevada autoestima se involucran menos en conductas autodestructivas y desempeñan mejor su rol de aprendices (Wang et al., 2021).

De acuerdo a Smith (2019), se caracterizan por creer fijamente en sus valores y principios, dispuestos a defenderse, aunque estas encuentren oposición, además, están dispuestos a modificarlos si la experiencia les enseña que estaban equivocados con su afirmación inicial. Son capaces de actuar según su creencia de lo que es más correcto, confían en su propio juicio y no se sienten culpables por lo hecho, son despreocupados por lo que haya sucedido en el pasado o pueda suceder en el futuro.

Además, tienen confianza en sus capacidades para resolver dificultades, sin acobardarse por fracasos o problemas, se siente y considera igual a los demás, sin menospreciarse ni envalentonarse, se considera valioso e importante con quienes interactúa, no permite que lo manipulen, aunque valora la colaboración si esta es pertinente, reconoce y acepta lo que los demás sienten, sus emociones y se siente capaz de poder compartirlos si es urgente, se regocija de las actividades que realiza, es empático a las necesidades ajenas, respeta las normas sociales y no vulnera los derechos del resto, se quiere más a sí mismo, busca madurar, mejorar y superar sus defectos y potenciar sus virtudes (Smith, 2019).

Aquellos que presentan una autoestima media, se caracterizan por porque cuando no existen situaciones complejas o de dificultad, mantienen una actitud positiva consigo mismo, apreciándose y aceptándose; toleran sus limitaciones y debilidades, sus errores y fracasos;

prestan atención y celo de sus urgencias reales sean físicas y emocionales; cuando están en tiempos de crisis, mantienen una tendencia propia de autoestima baja, del cual se les dificulta recuperarse; cuando la autoestima está en un nivel promedio, no actúa con la totalidad de sus potencialidades, se siente insatisfecho, influyendo muchas veces de manera negativa en su conducta (Smith, 2019).

En cambio, aquellos que presentan una autoestima baja, pueden tener menos recursos cognitivos para hacer frente a los factores estresantes diarios, lo que las hace vulnerables al agotamiento emocional y la inadaptación social (Gao et al., 2019).

De acuerdo a Smith (2019), se caracterizan debido a que sienten insatisfacción y desmotivación cuando las autocríticas son rigurosas o desmesuradas, generando insatisfacción en el individuo. Son vulnerables a las críticas, lo que genera sentimientos de ataque, culpa a los demás o a la situación de su fracaso, siente resentimiento por quienes le causan algún daño y prefiere alejarse; tiene deseos excesivos de complacer a los demás, por lo que no es capaz de decir no por temor al rechazo, desagrado o pérdida de la benevolencia, amistad u opinión favorable de los demás.

Asimismo, busca el perfeccionismo, exigiéndose en demasía y desmoronándose cuando no logra su propósito, se siente culpable por hechos o conductas que necesariamente no son malas, exagerando la magnitud de sus errores, tiene un estado de ánimo irritado y hostil, sintiéndose disgustado, insatisfecho y decepcionado por las cosas que le ocurren, presenta tendencias depresivas, con pensamientos negativistas sobre su presente y futuro, no alberga esperanzas ni metas a lograr; son personas que se sienten insatisfechos, rechazan y se desprecian a sí mismo, desean ser diferentes a lo que son (Smith, 2019).

Al respecto, los niveles descritos reflejan el alcance que la autoestima tiene sobre las personas, ya que según esa valoración se puede presentar ciertos déficits que acarrear problemas en la vida de las personas si el nivel es demasiado bajo. Por el cual es necesario que se deba tener una autoestima alta, ya que es la más adecuada para que la persona sea capaz de integrarse a su entorno y sentirse capaz de sí mismo.

Asimismo, es relevante mencionar la teoría de las necesidades de Maslow (1998) que, basándose en el enfoque humanista, propone que las necesidades del ser humano se basan en una jerarquía piramidal, donde las necesidades son satisfechas desde lo más básico hasta los deseos más elevados. Esta jerarquía se basa en cinco niveles:

Primero, las necesidades fisiológicas, que son el primer momento que debe satisfacerse para que el individuo este motivado. Comprende las necesidades vitales de supervivencia y de carácter biológico, es decir aquellas necesidades relacionadas a la supervivencia como la alimentación, el sueño, la vivienda o la reproducción.

Segundo, las necesidades de seguridad, surgen al satisfacerse la anterior necesidad en su casi totalidad. Están orientadas a la seguridad personal, la estabilidad, la protección, la dependencia, el alejamiento del miedo, ansiedad y caos, también tiene que ver con la necesidad de estructura, orden, reglas y límites, la protección, entre otros.

Tercero, el sentido de pertenencia y las necesidades del amor, surgen cuando las dos anteriores necesidades están bien satisfechas. Estas necesidades significan dar y recibir afecto o compartir sentimientos mutuos, es decir la necesidad de vinculación afectiva con los demás, buscando la trascendencia a nivel individual y el establecimiento de vínculos en las relaciones sociales.

Cuarto, las necesidades de estima, tiene que ver con la necesidad de sentirse reconocido, se basa en el modo de valorarse a sí mismo y la valoración de los demás. Estas necesidades forman parte del fortalecimiento de la autoestima, permitiendo a la persona sentirse segura de sí mismo, sintiéndose valioso para la sociedad.

Teniendo en cuenta que esta necesidad está relacionado a la intención principal del estudio, se pueden clasificar en dos conjuntos: el primero es el deseo de fuerza, logro, adecuación y competencia, confianza ante los demás, independencia y libertad; en segundo lugar, está el deseo de reputación o prestigio, estatus, fama, reconocimiento, importancia dignidad, aprecio, entre otros. La satisfacción de esta necesidad favorece al individuo a sentimientos de autoconfianza, valía, fuerza, capacidad y suficiencia, de sentirse útil y necesario a la sociedad. En cambio, si no se satisfacen, produce sentimientos de frustración, inferioridad, debilidad y desamparo, las mismas que pueden dar paso a comportamientos neuróticos o patológicos.

Por último, la necesidad de autorrealización, está referida al deseo de la satisfacción plena que conlleva por lo general el cumplimiento de casi todas las necesidades anteriores. Se basa en la plenitud de las necesidades internas, en el desarrollo moral y espiritual, teniendo claro su misión de vida, con acciones y conductas que relativamente son abstractas de definir, ya que cada deseo de realización personal de cada persona es único (Maslow, 1998).

Esta teoría fue una base para explicar la autoestima como algo necesario que una persona tiene para sentirse pleno y satisfecho en base al cumplimiento de ciertas necesidades básicas que permiten sentirse satisfecho y dar origen a nuevas necesidades más complejas cuyo propósito es que el ser humano se sienta autorrealizado.

En contexto a la población que conforma esta investigación, que tiene que ver con adolescentes, es preciso comprender las características que posee esta etapa. La adolescencia es un proceso del ciclo de vida que consiste en una “una transición del desarrollo que implica cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales” (Papalia y Martorell, 2017, p. 323). Según Papalia y Martorell (2017) la adolescencia inicia con la pubertad (proceso donde es visible la madurez sexual y la fertilidad) aproximadamente a los 11 años de edad y culmina a los 19 o 20 años aproximadamente. Para dichos autores, durante esta etapa, el adolescente afirma su identidad y autoestima.

Por lo tanto, ¹ durante la adolescencia, etapa que coincide generalmente con el periodo escolar de la secundaria, la base para poder desarrollar una buena autoestima dependerá mucho del lugar donde la persona crezca.

Branden (2018) señala que los padres son un claro ejemplo para que los hijos desplieguen una adecuada autoestima, la misma que se basa en un hogar funcional, caracterizada por el respeto y el afecto. Todo ello se basa fundamentalmente en la búsqueda del desarrollo personal y cognitivo de los hijos. En aportes de Coopersmith (1981) la autoestima en el área familiar busca que la cualidad y habilidad en la relación íntima con la familia sean representativas, donde se sienten considerados y tienen un sistema de anhelos con la familia.

Es así que, si se asocia la autoestima a la familia, ya que la familia con rasgos positivos para reconocer lo bueno y malo de las relaciones que ocurre en el sistema familiar fomentará en el hijo la capacidad de reconocer sus virtudes y defectos, aceptarlos y validarlos. La búsqueda de sentirse bien consigo mismo permite lograr las metas y como consecuencia de ellos, lograr la felicidad y enseñar a los demás a confiar en sí mismos, con una actitud positiva hacia lo demás.

La autoestima tiene un rol mediador en la crianza y ajuste del adolescente; en tal caso, aquellas familias que tienden a la aceptación e implicación abierta de los hijos en la familia garantizan una adecuada autoestima, en cambio, quienes basan su relación familiar en base

a la rigurosidad e imposición desarrollan en condiciones no esperadas su autoestima (Martinez et al., 2021).

Por lo tanto, la autoestima es un mediador del funcionamiento familiar; por ende, fomentarse y desarrollarse en la familia requiere de una labor más significativa ya que es a partir de ello que los integrantes de la familia serán capaces de relacionarse activamente y adaptarse a los cambios; así que, un óptimo funcionamiento es un factor protector de una buena autoestima (Gao et al., 2019).

En este proceso, la familia posee un rol trascendental en la competencia y adaptación adolescente y beneficia una adecuada construcción de la autoestima (Pérez et al., 2019); siendo la comunicación un elemento vital en dicho proceso ya que es por medio de ella que el adolescente desarrollará capacidades de amor propio en beneficio de una mejor identidad (Sznitman et al., 2019).

Por lo que se precisa que el grado de comunicación encontrado en la familia es un indicador del buen funcionamiento en la familia y hace posible la vinculación afectiva y la flexibilidad en su estructura, rol y regla definida en su funcionamiento (Jiménez et al., 2019).

Define en perspectiva que la familia actúa como un mediador de la construcción de la autoestima, siendo un factor que permite construir una autoestima saludable o problemática en función a las características construidas en cada integrante. En tal rol, los padres asumen la función principal de orientar su crianza hacia un espacio funcional que garantice una construcción sólida de la autoestima de los hijos y de ese modo, estos puedan sentirse seguros de sí mismos frente a los problemas que su entorno demanda.

Por otro lado, un aspecto relevante a tener en cuenta durante la adolescencia es que en los varones la autoestima está relacionada con los logros individuales, mientras que en las mujeres están más relacionados a las conexiones con los demás; asimismo, existen ciertos hallazgos que reflejan que las mujeres tienen dificultad en consolidar su autoestima en comparación con las mujeres (Papalia y Martorell, 2017).

Esta información, no menos importante que los demás, permite diferenciar algunos aspectos en cuanto al género, asumiendo que en los varones la autoestima se determina en base al éxito, es decir al logro de metas y objetivos, en cambio en las mujeres puede presumirse que la autoestima influenciada más por la calidad de las relaciones interpersonales.

II. METODOLOGÍA

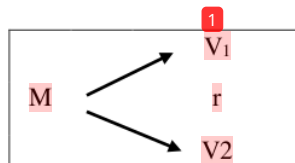
2.1. Enfoque, tipo

Esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo, ya que “utiliza la recolección de datos y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis formuladas previamente, además confía en la medición de variables e instrumentos de investigación, con el uso de la estadística descriptiva e inferencial, en tratamiento estadístico y la prueba de hipótesis” (Ñaupas et al., 2018, p. 140). En síntesis, se basa en la recolección de información cuantificable que será comprobada mediante una prueba estadística que permite determinar la relación de las variables de comunicación familiar y autoestima.

Del mismo modo, este estudio se desarrolló bajo el tipo básico, o conocida también como pura, comprende la base teórica para estudios explicativos; es decir, no se enfoca en resolver un conflicto presentado de manera inmediata, sino solo plantear consideraciones teóricas que serán puestas a prueba a partir de una hipótesis (Arias, 2021).

2.2. Diseño de investigación

El diseño en el que se enfoca este estudio fue el diseño no experimental de corte transversal, el cual consistió en recolectar información dentro de la realidad donde la variable estudiada se comporta (datos primarios) sin la necesidad de manipular o controlar dichas variables (Arias, 2021). De igual manera, fue de nivel correlacional, cuyo propósito consiste en establecer el grado de intensidad en que se encuentran asociadas las variables del estudio (Ñaupas et al., 2018); es decir, busca determinar si existe o no relación según el fenómeno de estudio presentado. De acuerdo al diseño explicado, el esquema es el siguiente:



Donde:

- **M:** es la muestra de la población de estudiantes de secundaria.
- **V1:** medida de la variable Comunicación familiar.
- **r:** coeficiente de correlación entre las dos variables.
- **V2:** medida de la variable Autoestima.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población es un conjunto finito o infinito de elementos que forman parte de las características del problema y el objetivo de investigación y a las cuales la investigación permitirá generalizar las conclusiones obtenidas (Arias, 2021). Considerando el concepto mencionado anteriormente, la población elegida corresponde a los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021, representados numéricamente por 450 estudiantes.

En consecuencia, la muestra es un conjunto representativo y cuantificable de la población al cual se accede con la finalidad de aplicar los instrumentos de medición de las variables (Arias, 2021). Teniendo en cuenta el concepto anterior, la muestra está conformada por 70 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, con edades entre los 12 y 18 años, del cual el 65.7% (46 estudiantes) es de género femenino y el 34.3% (24 estudiantes) es de género masculino, siendo el 2.9% (2 estudiantes) de primer año, 11.4% (8 estudiantes) de segundo año, 27.1% (19 estudiantes) de tercer año, 34.3% (24 estudiantes) de cuarto año y 24.3% (17 estudiantes) de quinto año.

Para la selección de la muestra, se empleó el muestreo no probabilístico intencional, en el que se aplicó el criterio de selección al azar, sin un juicio o criterio probabilístico preestablecido (Arias, 2021). El muestreo permite determinar la manera cómo se va a llevar a cabo la recopilación de información mediante la técnica e instrumento elegidos (Ñaupas et al., 2018).

Dicha muestra fue elegida teniendo en cuenta como inclusión lo siguiente: alumnos ¹ que pertenecen al nivel secundaria matriculados en el año ¹ escolar 2021 y pertenecen exclusivamente a la Institución Educativa elegida, que sean ¹ mayores de 12 años de ambos géneros, que respondan afirmativamente al consentimiento informado y que asistan regularmente a ¹ clases virtuales. Como ¹ exclusión se consideró a quienes no aceptaron participar del estudio, que no asisten regularmente a clases y que tienen alguna complicación de salud.

2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos

La técnica utilizada en la presente investigación corresponde al cuestionario, que permite la recolección de información de las variables a estudiar mediante una serie de preguntas que pueden ser abiertas o cerradas, según la investigación lo requiera, en el que se busca conocer

las tendencias comportamentales de las variables; dicho instrumento permitirá obtener resultados cuantitativos representativos (Arias, 2021). Para ello, se tuvo en cuenta los siguientes instrumentos:

1 La Escala de Comunicación Familiar (FCS), tiene como autores a Barnes y Olson (1985), su nombre original es *Family Communication Scale*. Fue estandarizada en Lima por Copez et al. (2016). La administración de la escala se da de forma individual o colectiva a adolescentes a partir de los 12 años, con duración de 10 a 15 minutos aproximadamente. Su objetivo es evaluar de manera global el nivel de comunicación familiar desde la perspectiva del evaluado. La descripción de la escala está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10 el cual es unidimensional.

De acuerdo a las propiedades psicométricas de esta escala, con 1 491 estudiantes entre 16 y 28 años de edad de una universidad privada en Lima Metropolitana, obtuvieron una confiabilidad alta, ya que obtuvo un índice alto de consistencia interna alfa de Cronbach $\alpha =$ 1 887, un alfa ordinal mayor a lo solicitado del .85, con valor de $\alpha = .908$; finalmente, la confiabilidad de GLB $\alpha = .938$ en un alto nivel; en cuanto a su validez, a través del análisis factorial confirmatorio, bajo el modelo unifactorial, se alcanza un índice de ajuste de bondad del GFI = .995, CFI =1.00, AGFI=.992, demostrando una validez alta (Copez et al., 2016).

El Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI), en la forma Escolar, tiene como autor a Coopersmith (1967), su procedencia es de California, Estados Unidos, traducida en primer momento al español por Prewitt-Díaz (1984) en Puerto Rico y luego en Chile por Brinkmann et al. (1989) en la Universidad de Concepción, estandarizada y validada al Perú por Llerena (1995).

La administración del instrumento es de manera individual o grupal, con duración aproximada de 15 a 20 minutos, siendo su objetivo evaluar la autoestima de manera general y evaluar las dimensiones de la autoestima de manera específica en escolares de secundaria. La tipificación de baremos fue tomada desde escolares varones y mujeres de la Provincia de Arequipa. La descripción del inventario consta de 58 ítems con respuesta dicotómicas (V o F), presenta cuatro áreas: Sí mismo general (G) (26 ítems), Social – pares (S) (8 ítems), Hogar – padres (H) (8 ítems) y Escuela (E) (8 ítems), más una escala de mentiras (8 ítems).

De acuerdo a las propiedades psicométricas del instrumento, se tiene en cuenta que el instrumento original, según Coopersmith (1967) presentó una confiabilidad test-retest de 0.88 en estudiantes de quinto y sexto grado, con correlaciones positivas y significativas con el rendimiento escolar ($r = .30$) y elección sociométrica ($r = .37$); asimismo, la correlación múltiple entre las 3 variables encontró un valor de 0.69. En cuanto a la adaptación puertorriqueña (Prewitt-Díaz, 1984) se encontró un coeficiente de confiabilidad de .84. En Chile, Brinkmann et al. (1989) encontraron una confiabilidad con Coeficiente de Kuder-Richardson de .87.

En nuestro país, en la investigación de Llerena (1995) realizada con 978 estudiantes adolescentes de secundaria entre 13 y 16 años de edad de escuelas públicas y privadas de Lima Metropolitana con el objetivo de efectuar un estudio de normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith. Asimismo, para la confiabilidad de la prueba, utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach, siendo el valor obtenido de .49, señalando un nivel de confiabilidad aceptable.

Estudios recientes para las propiedades psicométricas arrojan datos confiables. Es el caso de Hiyo (2018), quien, al evaluar las propiedades psicométricas del Inventario en 598 escolares de 12 a 18 años de edad en Lima Sur, encontró una confiabilidad por consistencia interna con nivel adecuado: Alfa de Cronbach .584, confiabilidad test-retest $\rho = .030$; una validez de contenido entre .80 y 1.00 en la "V" de Aiken para todos los ítems; una validez concurrente con el Inventario de Ansiedad de Beck y el Cuestionario de Dependencia Emocional ACCA con valor $\rho = .227$ para el primero y $\rho = .405$ para el segundo, y una validez de constructo con seis componentes que explican el 28.918% de la variabilidad total contenida en los datos.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

El procedimiento para analizar los datos del presente estudio a partir de un diseño no experimental de alcance correlacional, tuvo en primer momento la elaboración de la base de datos en un programa informático, para luego, teniendo en cuenta la estadística descriptiva, obtener resultados visibles **en tablas de frecuencia y porcentaje**; a continuación, **se** procesó los datos para comprobar la hipótesis planteada en el estudio, la misma que se basó en la consideración de la prueba de normalidad para definir que técnica se utilizará para resolver

dicha hipótesis. Para el análisis de dichos datos, se utilizó el programa informático de Microsoft Excel y el programa informático SPSS v26.

1

2.6. Aspectos éticos de la investigación

Los aspectos éticos a tener en cuenta están referenciados en el Reglamento del Código de Ética de Investigación Científica de la Universidad Católica de Trujillo – Benedicto XVI (2021). Los principales los preceptos éticos a tener en cuenta en este reglamento se enfocan en el marco ético-jurídico-institucional (carta de solicitud para desarrollar la investigación y acuerdos afines con la institución para la aplicación de instrumentos y comunicación de resultados), el respeto a la normatividad nacional e internacional (código de ética del psicólogo peruano, normas APA, entre otros), respeto de la persona humana (confidencialidad, libertad y privacidad de datos) y consentimiento informado y expreso.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de Comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021

Nivel de comunicación familiar	f	%
Alto	6	8.57%
Medio	45	64.29%
Bajo	19	27.14%
Total	70	100%

En la tabla 1, se observa que la comunicación familiar que prevalece en estudiantes de secundaria es el nivel medio con 64.29%, lo que significa que la mayoría de estudiantes perciben dificultades en la transmisión de los mensajes, con doble sentido o autoritarismo al comunicarse.

Tabla 2

Nivel de Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021

Autoestima General	f	%
Alta autoestima	20	28.57%
Promedio alto	31	44.29%
Promedio bajo	18	25.71%
Baja autoestima	1	1.43%
Total	70	100%

En la tabla 2, se observa que la autoestima que prevalece en estudiantes de secundaria, es el promedio alto con 44.29%, lo que significa que la valoración personal no está desarrollada en su totalidad, con presencia de crisis.

Tabla 3

Dimensiones de Autoestima en estudiantes de secundaria una Institución Educativa de Huaraz, 2021

Dimensiones de autoestima	Si mismo		Social		Familiar		Escuela	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alta autoestima	15	21.43%	35	50.00%	28	40.00%	26	37.14%
Promedio alto	41	58.57%	22	31.43%	24	34.29%	24	34.29%
Promedio bajo	13	18.57%	11	15.71%	9	12.86%	20	28.57%
Baja autoestima	1	1.43%	2	2.86%	9	12.86%	0	0.00%
Total	70	100.00%	70	100%	70	100%	70	100%

En la tabla 3, se observa que los niveles de autoestima que prevalecen en estudiantes de secundaria según la dimensión Autoestima Si mismo – General es promedio alto con 58.57%; según la dimensión de Autoestima social es alta con 50%; según la dimensión de Autoestima familiar es alta con 40%, y según la dimensión Autoestima escolar es alta con 37.14%.

Tabla 4

¹
Prueba de normalidad de la comunicación familiar y la autoestima y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021

¹ Variables	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación familiar	.356	70	.000
Autoestima	.229	70	.000
Área Sí mismo	.300	70	.000
Área Social	.303	70	.000
Área Hogar	.237	70	.000
Área Escuela	.241	70	.000

En la tabla 4, según la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se observa que los valores finales de todos los datos analizados presentan un $p = .000$ para todos, siendo valores inferiores a $\alpha=0.05$, lo que indica que no provienen de una distribución normal. Se decide utilizar como prueba de hipótesis una prueba no paramétrica Rho de Spearman

Tabla 5

Correlación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021

Variables		Autoestima
Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	.436**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	70
	Grado de correlación	Positiva media

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la tabla 5, se observa que la prueba de hipótesis Rho de Spearman indica una correlación positiva media y estadísticamente significativa ($\rho = .436$; $p = .000$) entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, lo que permite tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación. Dicho resultado significa que a mayor nivel de comunicación familiar se presenta una elevada autoestima.

Tabla 6

1 *Correlación entre comunicación familiar y las dimensiones de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021*

Dimensiones de autoestima	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N	Grado de correlación
Área Sí mismo	.419**	.000	70	Positiva media
Área Social	.122	.314	70	No existe
Área Hogar	.505**	.000	70	Positiva media
Área Escuela	.300*	.012	70	Positiva débil

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

En la tabla 6, se observa que la prueba de hipótesis Rho de Spearman indica una **1** correlación positiva media y estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y la dimensión Sí mismo – General ($\rho = .419$; $p = .000$), y la dimensión Hogar ($\rho = .505$; $p = .000$); igualmente, se indica una **1** correlación positiva débil y estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión Escuela ($\rho = .300$; $p = .012$); sin embargo, se demuestra que no existe correlación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y la dimensión Social ($\rho = .122$; $p = .314$) en estudiantes de secundaria, lo que permite tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación con respecto a la correlación entre la comunicación familiar y las dimensiones de autoestima, con excepción de la dimensión Escuela.

IV. DISCUSIÓN

La familia vive un constante proceso de transformación, en el cual las variables estudiadas (comunicación familiar y autoestima) forman parte importante del desarrollo de cada integrante del núcleo familiar, ya que permite el desarrollo de un sistema familiar adecuado. Basados en que la comunicación existe en todo momento (Satir, 2022); por ende, el sistema familiar va a depender de ello para interactuar por medio de la comunicación entre los integrantes que lo componen (Lazo y Macías, 2019).

Por lo tanto, en este trabajo se busca conocer si ¹ la forma como se percibe la comunicación en la familia influye para que pueda desarrollarse la autoestima de los escolares evaluados, considerando que la autoestima es una de las necesidades básicas del ser humano para enfrentarse a los retos de la vida, siendo la autoestima una necesidad humana fundamental que permite equilibrar el sentido de la propia persona en función a lo que debe enfrentar en su entorno, confiando en sus propias habilidades y capacidades (Branden, 2018).

Por el cual, este estudio se planteó determinar la relación entre Comunicación familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2020. Con respecto a la misma, ¹ se determina que existe una correlación positiva media y estadísticamente significativa ($\rho = .436$; $p = .000$) entre dichas variables en los estudiantes de secundaria, lo que permite tomar la decisión de aceptar la hipótesis general del estudio. Dicho resultado significa que a mayor nivel de comunicación familiar se presenta una elevada autoestima.

Este resultado encuentra respaldo en las investigaciones de Gao et al. (2019), Maldonado (2022), Hañari et al. (2020), Cerna (2022) y Rodríguez (2022) quienes encontraron correlación positiva y estadísticamente significativa entre las variables relacionadas. Por el contrario, discrepa con el estudio de Gonzales (2022), Leiva (2022) y Aguilar (2022) quienes no encontraron relación significativa en sus estudios, siendo deducible dichas discrepancias debido al contexto en el cual fueron aplicados los instrumentos, el espacio geográfico y social con el que se trabajó, además es relevante considerar el proceso llevado a cabo para el recojo de los datos y el procesamiento estadístico como elementos que contribuyen a no lograr lo esperado en una investigación.

La relación encontrada entre las variables explica que la comunicación familiar refleja la autoestima de los miembros de la familia, proporcionando información sobre el funcionamiento del sistema familiar (Satir, 2022). En ese sentido, este trabajo permite afirmar que la calidad que se le brinda al comunicarse en la familia, influye significativamente en la vida de los adolescentes, siendo representativa en él el desarrollo de una autoestima deficiente u óptima (Araujo et al., 2018) e incluso se extiende a otros ámbitos de interacción como los grupos pares (Szcześniak et al., 2022) o de problemas mentales como la ansiedad, depresión, estrés educativo e ideación suicida (Tan Nguyen et al., 2019).

Más aún que, durante esta etapa, los hijos inician una vida mucho más activa socialmente, por lo que el entorno compartido con los grupos pares influirá en el bienestar del adolescente, ya que en esta etapa se busca afirmar la identidad y la autoestima (Papalia y Martorell, 2017); lo que conlleva a los padres a manejar de una forma adaptativa el funcionamiento de la familia y contribuir a un desarrollo adecuado de la calidad de vida por medio de una construcción sólida de la autoestima (Jozefiak et al., 2019). Lo que dirige a entender desde el Modelo Circumplejo de Olson que un buen funcionamiento familiar permitirá a los integrantes ser capaces de relacionarse activamente y adaptarse a los cambios; por ende, un óptimo funcionamiento es un factor protector de una buena autoestima (Gao et al., 2019).

Por otra parte, teniendo en cuenta el primer objetivo específico de identificar el nivel de comunicación familiar, se identifica una comunicación prevalente de nivel medio (64.29%). Estos resultados se asemejan a lo planteado por Cerna (2022), Leiva (2022), Rodríguez (2022), Aguilar (2022) y Hañari et al. (2020) quienes muestran resultados de nivel medio o regular. No obstante, discrepa con los estudios de Maldonado (2022) y Gonzales (2022) quienes encontraron en su mayoría una comunicación de nivel alto.

Al respecto, la predominancia del nivel medio de comunicación familiar significa que los integrantes de la familia pueden presentar dificultades en la transmisión de los mensajes, con doble sentido o autoritarismo al comunicarse (Olson, 2000), ya que las habilidades comunicativas utilizadas por el sistema familiar en ciertos casos no son los adecuados (Sitnik-Warchulska, 2021) y se ve ausente la comunicación cálida y afectiva brindada por los padres (Queiroz et al., 2020). Sin embargo, la discrepancia con otros resultados explica que la situación de la comunicación familiar no es homogénea en toda la población peruana, sino que varía según los diversos contextos sociales y geográficos.

Seguidamente, de acuerdo ¹ al segundo objetivo específico de identificar el nivel de autoestima, se identifica un nivel de autoestima promedio alto (44.29%). Dicho resultado tiene similitud con Hañari et al. (2020) y Rodríguez (2022), quienes encontraron un nivel medio de autoestima. Por el contrario, se discrepa parcialmente con los estudios de Maldonado (2022), Gonzales (2022), Cerna (2022), Leiva (2022) quienes encontraron niveles altos de autoestima.

Los resultados de nivel de autoestima significan que el individuo es capaz de mantener una actitud positiva en situaciones donde la situación no es complicada, sin embargo, cuando están en tiempos de crisis, pueden verse afectados seriamente y recuperarse de la misma puede ser más tedioso (Smith, 2019).

Por lo tanto, se destaca la importancia de la autoestima permite al ser humano construir su personalidad, fomentar su autonomía, construir relaciones sociales saludables, desarrollar una conducta responsable, enfrentar dificultades personales, ayudar a ser creativos, motivar al aprendizaje, garantizar una proyección futura (Calero, 2020), ya que la autoestima es una actitud interior en el centro de la construcción de la personalidad y del equilibrio psíquico que favorece al desarrollo de procesos adaptativos durante toda la vida (Gao et al., 2019). Sin embargo, la discrepancia con otros resultados explica que la situación de las personas en cuanto a su evaluación acerca de su valía personal varía en prevalencia en los adolescentes, tal como se evidencia en los antecedentes, la misma que tiene tendencias positivas ya que en la mayoría de casos presentan niveles altos.

De acuerdo ¹ al tercer objetivo específico de conocer las dimensiones de autoestima, se muestra que en la dimensión Autoestima Si mismo – General predomina un nivel promedio alto (58.57%); en la dimensión de Autoestima social, familiar y escolar predominan niveles altos (50%, 40% y 37.14% respectivamente). Estos resultados se apoyan en lo encontrado por Gonzales (2022) quien encontró resultados similares en su estudio.

Dichos resultados muestran que los estudiantes reflejan una valoración propia elevada en su autoestima personal, pero en situaciones problemáticas o estresantes puede desvanecerse o decaer al punto que puede reflejar características de una autoestima baja; del mismo modo, los niveles altos en la autoestima social están presentes las habilidades para relacionarse con los demás, sean propios o extraños, según el contexto social lo amerite, se perciben socialmente activos, tienen expectativas de apertura y afinidad con otras personas, actuando

con seguridad; igualmente, es posible afirmar que un nivel alto en la autoestima del hogar refleja aptitudes adecuadas en las relaciones establecidas dentro de la familia, donde sienten que son considerados y respetados, son independientes, comparten valores, tienen un sistema de anhelos personales y familiares, manejan una moral y ética conveniente, y finalmente, la autoestima en la escuela, indica que los escolares son capaces de afrontar adecuadamente las tareas y actividades escolares, con capacidad de aprendizaje necesarios a lo solicitado de manera particular y personal, se sienten a gusto en el aprendizaje, rinden académicamente está dentro de lo esperado, evalúan sus logros siendo realistas, no se dan por vencido con facilidad y son competitivos (Coopersmith, 1981).

En este caso, aquellas familias que tienden a la aceptación e implicación abierta de los hijos en la familia garantizan una adecuada autoestima, en cambio, quienes basan su relación familiar en base a la rigurosidad e imposición desarrollan en condiciones no esperadas su autoestima (Martinez et al., 2021).

Por último, según el cuarto objetivo específico de establecer la relación entre ¹ comunicación familiar y las dimensiones de la autoestima, se demuestra que existe una correlación positiva media y estadísticamente significativa con las dimensiones sí mismo – general ($\rho = .419$; $p = .000$) y hogar ($\rho = .505$; $p = .000$); igualmente, se indica una correlación positiva débil y estadísticamente significativa con la dimensión escuela ($\rho = .300$; $p = .012$); sin embargo, se demuestra que no existe correlación estadísticamente significativa con la dimensión social ($\rho = .122$; $p = .314$), ¹ lo que permite aceptar parcialmente la hipótesis específica con respecto a la correlación entre la comunicación familiar y las dimensiones de autoestima, con excepción de la dimensión social.

Ante este resultado, investigaciones encontradas por Cudris et al. (2020) aluden que ¹ una comunicación familiar abierta y funcional se relaciona con el autoconcepto positivo, actuando como un factor de protección del hijo a lo largo de las etapas de desarrollo. La familia posee un rol trascendental en la competencia y adaptación adolescente y beneficia una adecuada construcción de la autoestima (Pérez et al., 2019); siendo la comunicación un elemento vital en dicho proceso ya que es por medio de ella que el adolescente desarrollará capacidades de amor propio en beneficio de una mejor identidad (Sznitman et al., 2019).

V. CONCLUSIONES

La presente investigación desarrollado en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en estudiante concluyó lo siguiente:

- Se determinó que existe relación positiva media y estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes, lo que permite deducir que a mayor nivel de comunicación familiar un mejor nivel de autoestima.
- Se identificó el nivel de comunicación familiar que prevalece en los estudiantes de secundaria es el nivel medio, lo que aclara que la mayoría de escolares perciben un diálogo abierto y adecuado en su familia, pero con preocupaciones al respecto en ciertas circunstancias.
- Se identificó el nivel de autoestima que prevalece en los estudiantes de secundaria es el promedio alto, lo que refleja una valoración óptima de sí mismo.
- Se conoció que las dimensiones de Autoestima en los estudiantes de secundaria en la dimensión sí mismo – general predomina un nivel promedio alto, a su vez que, en las otras dimensiones social, familia y escuela predominan niveles altos de autoestima.
- Se estableció que ¹ existe correlación positiva media y estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y la dimensión sí mismo – general y la dimensión hogar; igualmente, se indica una correlación positiva débil y estadísticamente significativa con la dimensión escuela; sin embargo, se demuestra que no existe correlación estadísticamente significativa con la dimensión social, ¹ lo que permite aceptar parcialmente la hipótesis específica con respecto a la correlación entre la comunicación familiar y las dimensiones de autoestima, con excepción de la dimensión hogar en los estudiantes de secundaria.

VI. RECOMENDACIONES

- Al encontrarse casi la tercera parte de escolares con baja comunicación percibida en su familia, es conveniente desarrollar con ellos, en conjunto a sus padres, temas relacionados a la escucha activa, asertividad, empatía, entre otros.
- Al haber un poco más de la cuarta parte de escolares con autoestima promedio bajo, es pertinente desarrollar un programa sobre esta variable, de forma que permita mejorar el autoconcepto, la autoimagen, etc., más aún relacionado con la autoestima familiar, dimensión que presenta niveles bajos superiores a los demás.
- Al obtenerse relación entre las variables, al director de la institución educativa se sugiere desarrollar actividades que permitan trabajar con la familia, en conjunto a especialistas que coadyuven la comunicación familiar como un elemento para elevar la autoestima, ya que se demuestra relación entre ellas.
- Se recomendó a los padres de familia participar más activamente en la educación de sus hijos, usando el diálogo como fuente para generar confianza y seguridad en ellos.
- Se recomendó a los docentes contribuir en el desarrollo de los estudiantes llevando a cabo actividades que fomenten la autoestima de sus estudiantes, a la vez que se programa reuniones y puedan mencionar la relevancia de comunicarse adecuadamente.
- Se recomendó a futuros investigadores estudiar las variables a una escala mayor y con poblaciones amplias, a la vez que se utilice un muestreo probabilístico, para poder extrapolar los resultados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, S. (2022). *Relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Nuevo Chimbote, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] <https://hdl.handle.net/20.500.13032/25563>
- Araujo, E., Ucedo, V. y Bueno, R. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres: Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 253-272 <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.560>
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Barnes, H. y Olson, D. (1985). Parent-adolescent communication and the circumplex model. *Child Development*, 56(2), 438-447 <http://dx.doi.org/10.2307/1129732>
- Branden, N. (2018). *Los seis pilares de la autoestima: El libro definitivo sobre la autoestima por el importante especialista en la materia*. Booket Paidós.
- Brinkmann, H., Segure, T. y Solar, M. (1989). Adaptación, Estandarización y Elaboración de Normas para el Inventario de Autoestima de Coopersmith. *Revista Chilena de Psicología*, 10(1), 63-71 http://www2.udec.cl/~hbrinkma/articulo_coopersmith.pdf
- Calero, M. (2020). *Autoestima y docencia*. Editorial San Marcos.
- Cerna, H. (2022). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del 4° grado de secundaria de un colegio público del distrito de Independencia, Huaraz – 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/30240>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Consulting Psychologists Press.
- Coopersmith, S. (1981). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. Consulting Psychologist Press.
- Copez, A., Villarreal, D. y Paz, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35 (1), 37-52. <https://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Cudris, L., Gutiérrez, R., Barrios, A., Manjarres, M. y Pérez, E. (2020). Comunicación familiar en universitarios colombianos. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(3), 246-250. <https://biblat.unam.mx/es/revista/archivos-venezolanos-de-farmacologia-y-terapeutica/articulo/comunicacion-familiar-en-universitarios-colombianos>

- Fundación The Family Watch (2021). ¹ X *barómetro de la familia*.
<https://thefamilywatch.org/2021/01/12/2021-x-barometro-de-la-familia/>
- Gao, F., Yao, Y., Yao, C., Xiong, Y., Ma, H. y Liu, H. (2019). The Status of Pro-social Tendency of Left-Behind Adolescents in China: How Family Function and Self-Esteem Affect Pro-social Tendencies. *Front. Psychol.*, *10*(1202), 1-13.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01202>
- Gonzales, A. (2022). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/30479>
- Gorostiaga, A., Aliri, J., Balluerka, N. y Lameirinhas, J. (2019). Parenting Styles and Internalizing Symptoms in Adolescence: A Systematic Literature Review. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, *16*(17), 1-19 <https://doi.org/10.3390/ijerph16173192>
- Guamangate, G. (2019). *Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional 'Monseñor Maximiliano Siller'* [Tesis de titulación, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19427>
- Hañari, J., Masco, M. y Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, *2*(3), 446-455.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>
- Harris, C. (2021). *The Family and Industrial Society*. Routledge.
- Hiyo, C. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: Chorrillos, Surco y Chorrillos* [Tesis de titulación, Universidad Autónoma del Perú].
<https://hdl.handle.net/20.500.13067/557>
- Jiménez, T., Estevez, E., Velilla, C., Martín-Albo, J. y Martínez, M. (2019). Family Communication and Verbal Child-to-Parent Violence among Adolescents: The Mediating Role of Perceived Stress. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, *16*(22), 4538.
<https://doi.org/10.3390/ijerph16224538>
- Jozefiak, T., Greger, H., Koot, H., Klöckner, C y Wallander, J. (2019). The role of family functioning and self-esteem in the quality of life of adolescents referred for psychiatric services: a 3-year follow-up. *Qual Life Res.*, *28*, 2443–2452.
<https://doi.org/10.1007/s11136-019-02197-7>

- Lazo, M. y Macías, Y. (2019). La funcionalidad familiar y su relación con la comunicación de los niños con trastorno del espectro autista (TEA). *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 10. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/10/comunicacion-ninos-tea.html>
- Leiva, M. (2022). *Relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de la I.E. María Auxiliadora, Carhuaz, 2020* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/26237>
- Llerena, A (1995). *Adaptación peruana de la normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith*. Lima Metropolitana.
- Macías, X. y Aveiga, V. (2021). Confinamiento y su incidencia en las relaciones familiares de la ciudadela San José de la parroquia 12 de marzo del cantón Portoviejo. *Socialium*, 5(2), 120-139. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.2.931>
- Maldonado, G. (2022). *Relación entre comunicación familiar y la autoestima en adolescentes en una institución educativa, Cañete, 2022* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/30031>
- Mansur, R., Sosa, M., Rivera, A. y Ravelo, X. (2020). *Introducción a tu vida universitaria*. Universidad Iberoamericana Ciudad de México.
- Martínez, I., García, F., Veiga, F., García, O., Rodríguez, Y. y Serra, E. (2020). Parenting Styles, Internalization of Values and Self-Esteem: A Cross-Cultural Study in Spain, Portugal and Brazil. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17(7), 2370. <https://doi.org/10.3390/ijerph17072370>
- Martínez, I., Murgui, S., García, O. y García, F. (2021). Parenting and adolescent adjustment: The mediational role of family self-esteem. *Journal of Child and Family Studies*, 30(1), 1184–1197. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-01937-z>
- Maslow, A. (1998). *Motivation and personality* (2° ed.). Addison-Wesley Educational Publishers.
- Ministerio de Salud (2021). *Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. Ministerio de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. (5° ed.)*. Ediciones de la U.
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D., Russell, C. y Sprenkle, D. (1989). *Cirumplex model: Systemic Assessment and Treatment of Families*. Haworth Press.
- Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano (13° ed.)*. McGraw/Hill.
- Pérez, M., Molero, M., Barragán, A., Gázquez, J. (2019). Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 16(3), 478. <https://doi.org/10.3390/ijerph16030478>
- Press, E. (2018). *Hijos del pasado, padres del porvenir*. EPUB.
- Prewitt-Diaz, J. (1984). A Cross-Cultural Study of the Reliability of the Coopersmith Self Esteem Inventory. *Educational and Psychological Measurement*, 44, 575-581. <http://epm.sagepub.com/cgi/content/abstract/44/3/575>
- Queiroz, P., García, O., García, F., Zacaes, J. y Camino, C. (2020). Self and Nature: Parental Socialization, Self-Esteem, and Environmental Values in Spanish Adolescents. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17(10). <https://doi.org/10.3390/ijerph17103732>
- Ramos, L. (2023). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Vega, Ayacucho, 2021* [Tesis de titulación, Universidad Católica de Trujillo] <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1897>
- Rodríguez, A. (2022). *Relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote 2021* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29952>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Satir, V. (2022). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. OPAX.
- Silva, M., Silva, A. y Staaden, G. (2018). *Intervenciones psicosociales: Cronologías, contextos y realidades*. Universidad Metropolitana.
- Sitnik-Warchulska, Wajda, Z., Wojciechowski, B. y Izydorczyk, B. (2021). The Risk of Bullying and Probability of Help-Seeking Behaviors in School Children: A Bayesian Network Analysis. *Front. Psychiatry*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.640927>

- Smith, M. (2019). *The Emotional Learner: Understanding Emotions, Learners and Achievement*. Narcea Editores.
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Szczęśniak, M. Bajkowska, I., Czaprowska, A. y Sileńska, A. (2022). Adolescents' Self-Esteem and Life Satisfaction: Communication with Peers as a Mediator. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 19(7), 3777. <https://doi.org/10.3390/ijerph19073777>
- Sznitman, G., Zimmermann, G. y Van Petegem, S. (2019). Further insight into adolescent personal identity statuses: Differences based on self-esteem, family climate, and family communication. *Journal of Adolescence*, 71(1), 99-109. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.01.003>
- Tan Nguyen, D., Wright, E., Dedding, C., Thi Pham, T. y Bunders, J. (2019). Low Self-Esteem and Its Association with Anxiety, Depression, and Suicidal Ideation in Vietnamese Secondary School Students: A Cross-Sectional Study. *Front. Psychiatry*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00698>
- Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. (2021). *Código de Ética de la Investigación Científica*. UCT. https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES_014-2021_R_APROBAR_CODIGO_ETICA_INVESTIGACION_VERSION_10.pdf
- Villanueva, R. (2020). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa, Yauya, 2019* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/16620>
- Wang, Y., Huebner, E. y Tian, L. (2021). Parent-child cohesion, self-esteem, and academic achievement: The longitudinal relations among elementary school students. *Learning and Instruction*, 73. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2021.101467>

ANEXOS

1 Anexo 1: Instrumentos de recolección de información

Escala de Comunicación Familiar (última versión)

I. Ficha sociodemográfica

Sexo: (F) (M)

N°:

Edad:

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo es tu familia, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas.					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos.					

Inventario de Autoestima de Coopersmith – Forma Escolar

Sexo _____ Edad _____ Grado de instrucción _____ Fecha _____

Escuela _____

Instrucciones:

Marque con un aspa (X) en **V** o **F**, de acuerdo a los siguientes criterios:

- **V** cuando la frase **SI** coincide con tu forma de ser o pensar.
- **F** si la frase **NO** coincide con tu forma de ser o pensar.

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.	V	F
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.	V	F
3. Si pudiera cambiaria muchas cosas de mí.	V	F
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.	V	F
5. Soy una persona simpática.	V	F
6. En mi casa me enoja fácilmente.	V	F
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.	V	F
8. Soy popular entre las personas de mi edad.	V	F
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.	V	F
10. Me doy por vencido fácilmente.	V	F
11. Mis padres esperan demasiado de mí.	V	F
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	V	F
13. Mi vida es complicada.	V	F
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.	V	F
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).	V	F
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.	V	F
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.	V	F
18. Soy menos guapo(a) o bonita que la mayoría de la gente.	V	F
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	V	F
20. Mi familia me comprende.	V	F
21. Los demás son mejor aceptados que yo.	V	F
22. Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando.	V	F
23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.	V	F
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.	V	F
25. Se puede confiar muy poco en mí.	V	F
26. Nunca me preocupo por nada.	V	F
27. Estoy seguro de mí mismo.	V	F
28. Me aceptan fácilmente.	V	F
29. Mi familia y yo la pasamos bien juntos.	V	F
30. Paso bastante tiempo soñando despierto(a).	V	F
31. Desearía tener menos edad.	V	F
32. Siempre hago lo correcto.	V	F
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela.	V	F
34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.	V	F

35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	V	F
36. Nunca estoy contento(a).	V	F
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.	V	F
38. Generalmente puedo cuidarme sola(o).	V	F
39. Soy bastante feliz.	V	F
40. Preferiría estar con niños menores que yo.	V	F
41. Me gustan todas las personas que conozco.	V	F
42. Me gusta cuando me invitan a la pizarra.	V	F
43. Me entiendo a mí mismo.	V	F
44. Nadie me presta mucha atención en casa.	V	F
45. Nunca me reprenden.	V	F
46. No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera.	V	F
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.	V	F
48. Realmente no me gusta ser un adolescente.	V	F
49. No me gusta estar con otras personas.	V	F
50. Nunca soy tímido(a).	V	F
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo.	V	F
52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo.	V	F
53. Siempre digo la verdad.	V	F
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	V	F
55. No me importa lo que me pase.	V	F
56. Soy un fracasado.	V	F
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.	V	F
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.	V	F

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento	Family Communication Scale (FCS).
Autor y año	David Olson y Howard Barnes (1982). Adaptado al español: Sanz et al. (2002). Estandarizada en Lima: Copez et al. (2016).
Objetivo del instrumento	Evaluar la comunicación familiar de manera global.
Usuarios	A partir de 12 años de edad.
Forma de administración o modo de aplicación	Individual y/o colectiva
Validez	Validez alta a través del análisis factorial confirmatorio (unifactorial) mediante GFI: .995, CFI: 1.00 y AGFI=.992.
Confiabilidad	Confiabilidad alta mediante consistencia interna (>.85) Alfa: .887, α ordinal: .908 y confiabilidad GLB: .938.

Inventario de Autoestima de Coopersmith – Forma Escolar

Nombre original del instrumento:	<i>Coopersmith Self-Esteem Inventory (S.E.I)</i>
Autor y año:	Original: Stanley Coopersmith (196).
	Adaptación: Panizo (1985) en Perú. Estandarización y validez: Llerena (1995).
Objetivo del instrumento	evaluar la autoestima de manera general y evaluar las dimensiones de la autoestima de manera específica en adolescentes escolares.
Usuarios	Escolares entre 10 a 16 años.
Forma de administración o modo de aplicación	Autoaplicada, individual o colectiva
Validez	Anicama (2018): Validez de contenido entre 0.80 y 1.00 en la “V” de Aiken.
Confiabilidad:	Anicama (2018): Alfa de Cronbach .584. Confiabilidad test-retest rho= 0.030.

Anexo 3: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
V1 Comunicación familiar	Consiste en la capacidad de transmisión de información acerca de los sentimientos, emociones y necesidades entre los integrantes de una familia (Olson, 2000).	La medición de la variable se llevó a cabo mediante la Escala de Comunicación Familiar de Olson et al. (2006), que tiene como objetivo evaluar de manera global el nivel de comunicación familiar (alto, medio y bajo), compuesto por 10 ítems, cada uno con 5 alternativas: totalmente en desacuerdo (1), generalmente en desacuerdo (2), indeciso (3), generalmente de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).	Unidimensional	Medición de la comunicación familiar de manera global.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Escala de Comunicación Familiar de Olson et al. (2006).	Ordinal
V2 Autoestima	Juicio que un individuo realiza de su valía personal, el cual es expresado en la actitud que él demuestra hacia sí mismo; dicha valoración transmite a los demás una experiencia subjetiva de sí mismo a través de su conducta verbal y no verbal (Coopersmith, 1967).	La medición de la variable se realizó mediante la aplicación del instrumento Inventario de Autoestima de Coopersmith (1967), que tiene como objetivo evaluar la autoestima de manera general y evaluar las dimensiones de la autoestima de manera específica en escolares de secundaria. Está compuesta por 58 ítems con	Área Sí mismo		1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI)	Ordinal

respuesta dicotómicas (V o F),
la misma que presenta cuatro
áreas: Sí mismo general (G)
(26 ítems), Social – pares (S)
(8 ítems), Hogar – padres (H)
(8 ítems) y Escuela (E) (8
ítems), más una escala de
mentiras (8 ítems).

Área Social

5, 8, 14,
21, 28,
40, 49,
52.

Área Hogar

6, 9, 11,
16, 20,
22, 29,
44.

Área Escuela

2, 17, 23,
33, 37,
42, 46,
54.

Anexo 4: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”

Trujillo, 09 de diciembre del 2021

CARTA N°094-2021/UCT-FCS-PSIC

Carlos Magaña Milla
IE Simón Antonio Bolívar Palacios
Presente

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular, agradeciéndole por el apoyo e identificación con la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Casa de Estudios.

En mérito al documento recibido solicitando la aplicación de mi instrumento de investigación titulada COMUNICACION FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SIMON ANTONIO BOLIVAR PALACIOS, HUARAZ, 2021 se solicita que le facilite a la estudiante
RICOPA SIGUEÑAS NATALY
ESMERALDA

Quien desarrollará su aplicación de instrumento en la institución que dignamente usted dirige.

Así mismo, le agradeceré brindarle las facilidades para desarrollar su labor, así como la emisión de la constancia como término de su labor.

Sin otro particular y agradeciendo por su atención a la presente, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,

C.C. (Internada) (Licenciada) PSIC


Psic. Violeta L. Sifuentes Inostroza
Coordinadora
Facultad de Ciencias de la Salud
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
Benedicto XVI

Campus Universitario: Panamericana Norte Km. 555 - Trujillo - Perú
Teléfonos: +51(044) 607430 / +51(044) 607431 / +51(044) 607432 / +51(044) 607433
informes@uct.edu.pe www.uct.edu.pe

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"Simón Antonio Bolívar Palacios"



Trujillo, 15 de diciembre del 2021

CARTA N°094-2021/UCT-FCS-PSIC

Carlos Magaña Milla
IE Simón Antonio Bolívar Palacios
Presente

El Director de la Institución Educativa "Simón Antonio Bolívar Palacios" – Independencia
- Huaraz, el que suscribe,

Recibir cordialmente a la universidad de la Facultad de Ciencias de la
Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI. Recibir a la estudiante RICOPA
SIGUENAS NATALY ESMERALDA, para ejecutar de manera virtual la aplicación de
su instrumento requerido por la universidad.

Así mismo, se le brindara las facilidades para desarrollar su labor, así como
la emisión de la constancia como término de su labor de aplicación.

Sin otro particular y agradeciendo por su atención a la presente, me despido
expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,

Anexo 6: Consentimiento informado

COMUNICACION FAMILIAR_AUTOESTIMA: NATALY RICOPA (Respuestas) ☆

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda

100%

Después de haber leído el consentimiento informado, ¿usted acepta participar en esta investigación?

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Marca temporal	Después de haber leído	Grado	Sexo	Edad	1. Los miembros de la fa	2. Los miembros de la fa	3. Los miembros de la fa	4. Los miembros
2	21/12/2021 15:56	3 SI	Cuarto año de secundari	Varón		4. Generalmente de acur	3. Indeciso	5. Totalmente de acur	4. Generalmente
3	21/12/2021 17:56	1 SI	Tercer año de secundari	Varón		2. Generalmente en des	3. Indeciso	2. Generalmente en des	3. Indeciso
4	22/12/2021 7:15	2 SI	Quinto año de secundari	Varón		4. Generalmente de acur	4. Generalmente de acur	5. Totalmente de	
5	22/12/2021 7:43	9 SI	Cuarto año de secundari	Mujer		5. Totalmente de acur	5. Totalmente de acur	5. Totalmente de	
6	22/12/2021 7:45	0 SI	Tercer año de secundari	Mujer		4. Generalmente de acur	4. Generalmente de acur	4. Generalmente	
7	22/12/2021 8:40	2 SI	Tercer año de secundari	Varón		5. Totalmente de acur	4. Generalmente de acur	4. Generalmente	
8	22/12/2021 8:48	5 SI	Tercer año de secundari	Mujer		4. Generalmente de acur	4. Generalmente de acur	4. Generalmente	
9	22/12/2021 9:01	8 SI	Cuarto año de secundari	Varón		4. Generalmente de acur	3. Indeciso	4. Generalmente de acur	
10	22/12/2021 10:03	2 SI	Tercer año de secundari	Mujer		3. Indeciso	2. Generalmente en des	2. Generalmente en des	
11	22/12/2021 11:59	9 SI	Tercer año de secundari	Varón		4. Generalmente de acur	4. Generalmente de acur	4. Generalmente	
12	22/12/2021 13:09	8 SI	Segundo año de secund	Varón		4. Generalmente de acur	3. Indeciso	4. Generalmente de acur	
13	22/12/2021 16:18	2 SI	Cuarto año de secundari	Mujer		3. Indeciso	3. Indeciso	2. Generalmente	
14	22/12/2021 17:26	3 SI	Tercer año de secundari	Mujer		4. Generalmente de acur	3. Indeciso	2. Generalmente	
15	22/12/2021 17:32	2 SI	Tercer año de secundari	Mujer		4. Generalmente de acur	4. Generalmente de acur	4. Generalmente	
16	22/12/2021 20:57	0 SI	Segundo año de secund	Varón		3. Indeciso	4. Generalmente de acur	4. Generalmente	
17	24/12/2021 8:29	2 SI	Segundo año de secund	Mujer		2. Generalmente en des	2. Generalmente en des	1. Totalmente en	

Ve a Configuración para activar Windows.

Explorar

Respuestas de formulario 1

Anexo 7: Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021.	<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021. • Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021. • Conocer las dimensiones de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021. • Establecer la relación entre comunicación familiar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huaraz, 2021. 	Comunicación familiar	Unidimensional	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Correlacional. Diseño: No experimental transversal. Población y muestra Población: 450 estudiantes. Muestra: 70 estudiantes Muestreo: no probabilístico por conveniencia. Técnica e instrumento de recolección de datos: Técnica: escala. Instrumentos: Escala de Comunicación familiar (FCS) e Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI).</p>

Anexo 8: Base de datos

Variable 1: Comunicación familiar

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR												
COD	PREGUNTAS										RESULTADOS	
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	PD	NIVEL
1	4	3	5	4	4	4	5	3	3	3	38	2
2	2	3	2	3	3	4	4	2	3	4	30	3
3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	41	2
4	5	5	5	5	3	4	4	4	2	4	41	2
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2
6	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	37	2
7	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	38	2
8	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	38	2
9	3	2	2	4	3	3	4	4	4	3	32	2
10	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	2
11	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	36	2
12	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23	3
13	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	34	2
14	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	43	2
15	3	4	4	4	2	3	2	2	1	2	27	3
16	2	2	2	1	4	2	3	2	1	3	22	3
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	1
18	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	37	2
19	3	2	2	2	5	3	2	2	2	2	25	3
20	2	4	2	4	3	4	4	4	4	4	35	2
21	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	26	3
22	4	4	4	3	4	4	4	4	2	5	38	2
23	4	3	2	4	4	5	4	3	2	3	34	2
24	4	2	3	3	2	2	3	3	3	4	29	3
25	2	3	5	4	5	5	3	3	3	3	36	2
26	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	22	3
27	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	35	2
28	4	4	1	4	3	2	3	1	3	2	27	3
29	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	41	2
30	2	3	3	1	1	3	3	2	4	4	26	3
31	5	4	2	1	1	3	3	1	1	1	22	3
32	2	2	2	3	3	3	2	4	4	3	28	3
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2
34	2	4	5	5	3	3	4	4	2	4	36	2
35	5	5	5	5	3	5	5	5	1	5	44	2
36	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	37	2
37	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	37	2
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2
39	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	2
40	2	4	1	3	4	2	3	1	2	3	25	3

41	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	45	2
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2
43	3	3	2	3	4	3	3	1	1	2	25	3
44	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	2
45	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	41	2
46	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	48	1
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2
48	4	4	3	4	3	4	5	4	3	3	37	2
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	1
50	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	1
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	41	2
52	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	44	2
53	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	25	3
54	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	45	2
55	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	47	1
56	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	34	2
57	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	36	2
58	4	5	4	4	3	2	4	4	3	4	37	2
59	3	4	4	2	2	4	2	3	3	4	31	3
60	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	41	2
61	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	40	2
62	2	1	5	4	3	2	2	2	2	2	25	3
63	3	4	3	2	2	4	4	4	3	4	33	2
64	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	43	2
65	4	3	4	4	3	2	3	2	4	2	31	3
66	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	48	1
67	4	4	4	1	4	4	4	4	3	3	35	2
68	4	5	5	5	5	2	3	5	3	5	42	2
69	4	4	4	5	2	2	4	5	4	3	37	2
70	2	2	1	2	3	4	3	3	2	1	23	3

envio turnitin 2

INFORME DE ORIGINALIDAD

7%

INDICE DE SIMILITUD

8%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

7%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

envio turnitin 2

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60

PÁGINA 61

PÁGINA 62

PÁGINA 63

PÁGINA 64

PÁGINA 65

PÁGINA 66

PÁGINA 67

PÁGINA 68

PÁGINA 69

PÁGINA 70

PÁGINA 71

PÁGINA 72

PÁGINA 73

PÁGINA 74

PÁGINA 75
