

# SGWRG

*por* Hector VELASQUEZ CUEVA

---

**Fecha de entrega:** 11-abr-2023 11:08a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2061668693

**Nombre del archivo:** INFORME\_DE\_TESIS\_-\_PATRICIA\_y\_JOAQU\_N\_-\_31.03-TURNITIN.docx (429.39K)

**Total de palabras:** 7735

**Total de caracteres:** 41331

**5**  
**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE COMPLEMENTACIÓN**  
**UNIVERSITARIA**



CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE Y SATISFACCIÓN EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E 80214; CENTRO  
POBLADO CERPAQUINO, 2023

**5**  
Tesis para obtener el título profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**CON MENCIÓN EN MATEMÁTICA Y FÍSICA**

AUTORES

**Br.** Joaquín Moisés Peche Salas  
Br. Patricia Gandy Guzman Rodríguez

**5**  
**ASESOR (A)**

**Dra.** Eliana Judith Moquillaza García

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Análisis institucional y Procesos de Innovación Educativa

TRUJILLO - PERÚ  
2023

17

I.

## INTRODUCCION

Commented [A1]: TODO VA A LA IZQUIERDA

Actualmente la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), a dando a conocer la necesidad de apoyar al desarrollo docente, haciendo un llamado al gobierno ya que en el mundo se necesitan 69 millones de docentes (24.4 millones de docentes para enseñanza primaria y 44.4 millones para secundaria) capaces de alcanzar los estándares de enseñanza básica adecuada; además, UNESCO identificó que el déficit mayor se registra en el África Subsahariana, donde se necesita 5.4 millones de docentes para enseñanza primaria y 11.1 millones para secundaria, teniendo una sobrecarga del 90% de escuelas secundarias, con ello se identificó a la par, la insatisfacción del estudiante, quien solicita a las autoridades poder gozar de un buen aprendizaje, siendo por ello, uno de los objetivos considerados en la Agenda 2030; por otro lado, en el sur de Asia, se prevé la necesidad de contar con 1.7 millones de profesores de primaria y 5.3 millones en el nivel secundario (Deeb, 2022; Azoulay, 2022).

Con respecto a Europa y América del Norte, se registra un alto índice de falta de formación profesional, donde el 39% de docentes de secundaria no tienen la titulación mínima para enseñar en países de baja economía, además, existen factores intervinientes que no permiten la calidad del trabajo docente, entre ellos la infraestructura y equipos tecnológicos inadecuados o inexistentes, la falta de materiales y la inseguridad de los trayectos, esto ocurre sobre todo en zonas rurales, siendo el gobierno el responsable de la falta de gestión para la mejora educativa; con ello, la satisfacción del estudiante es mínima, porque no se nutre de los conocimientos necesarios para lograr una formación básica efectiva (Azoulay, 2022).

Así también, en Latinoamérica, tan solo tres países han mostrado un pequeño crecimiento en la calidad del trabajo docente, ellos son: Brasil, Perú y República Dominicana, la evidencia del crecimiento se ha visto en la prueba de Evaluación de Estudiantes (PISA) donde han obtenido un mejor lugar desde el 2013 al 2019; dentro de las estrategias utilizadas se tiene la capacitación y acompañamiento permanente de los docentes por parte de las instituciones educativas (Martins, 2021).

Con respecto al Perú, a pesar de contar con un mejor rendimiento del estudiante que permite sustentar la calidad del trabajo docente, es importante mencionar que al iniciar las clases, no siempre se cuenta con la totalidad de docentes, teniendo un registro del 2018 que indica que en el sector urbano al iniciar las clases tan solo se contaba con el 82.7% de docentes de secundaria y en el sector rural con el 80.7%, con ello se retrasan las clases, no

yendo a un adecuado ritmo al momento de la incorporación del docente a la institución; cabe mencionar que el departamento con mayor deficiencia docente lo registró Loreto con un 68.8%, esto generó la insatisfacción del estudiante y padres de familia, por no contar con una educación sería desde inicio de año (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019).

Además, en relación al grado o título obtenido de los docentes de secundaria, el 45.8% tiene el título obtenido de un Instituto Superior Pedagógico, el 24.9% son licenciados, el 13.2% bachilleres, el 13.2% magister y el 0.9% doctores; con ello, se evidencia el largo camino que se tiene aún para mejorar la calidad del trabajo docente, ya que se necesita docentes que estén en constante preparación y crecimiento, ya que de ello depende la mejora de la educación en el país (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019).

En la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino, ubicado en el distrito Sarín, provincia Sánchez Carrión, departamento de La Libertad; es imprescindible estudiar cómo se comporta la variable calidad del trabajo docente con la satisfacción que siente el estudiante de secundaria al recibir las clases, ya que la estadística actual indica que el sector rural presenta mayores deficiencias que el urbano, sobre todo después de dos años de clases a distancia, siendo necesario conocer sobre ello a través de lo percibido por los mismo estudiantes, con el fin de poder recomendar al finalizar la investigación.

Es por ello, que el objetivo del estudio, buscó determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.

Teniendo como justificación dentro del plano teórico, que las teorías, conceptos y estudios previos recolectados fueron utilizados para contrastar y fundamentar los resultados que se obtengan en la investigación, de esta manera se pudo realizar la discusión del estudio, permitiendo que el lector pueda entender el porqué de la relación hallada o no hallada y si es importante el tratamiento de las variables para un mejor desarrollo dentro del contexto estudiado.

Por otro lado, la justificación metodológica, se fundamentó en el uso de los cuestionarios para la recolección de datos, siendo en este caso el instrumento apropiado para la investigación, ya que el enfoque del estudio fue cuantitativo, por tal motivo el cuestionario permitió obtener datos que fueron expresados de forma medible y con ello se identificó porcentualmente las deficiencias de la institución relacionadas a las variables o dimensiones, para que así sean tratadas en un futuro.

En la justificación práctica; los resultados obtenidos sobre la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante, fueron útiles para que la Institución Educativa, permitiendo plasmar estrategias que ayuden a alcanzar los objetivos académicos en un corto, mediano y largo plazo, beneficiando no solo al estudiante sino también a la institución a través del prestigio que puede lograr.

Es así que se formuló como problema general: ¿Cuál es la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023?

Seguidamente, el objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.

Como objetivos específicos se tuvo: Determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023; así mismo, se buscó determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la organización académica en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023 y determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.

Y como hipótesis de la investigación, se tuvo como hipótesis afirmativa que la relación fue significativa entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023; y como hipótesis negativa que la relación no fue significativa entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.

Dentro de los antecedentes considerados en la investigación, se tuvo a Machaca et al. (2022), en el artículo Percepción de la calidad del docente frente a la satisfacción del estudiante en Apurímac; plantearon como objetivo determinar la relación entre calidad y satisfacción, siguiendo un enfoque cuantitativo, relacional, básico, transversal y descriptivo, utilizándose cuestionarios validados a una muestra de 149 estudiantes. Se concluyó que existe relación significativa  $< 0,05$  y un  $R = 0,765^{**}$ , dando a entender que la calidad de la enseñanza que imparte el docente alimenta el aprendizaje del estudiante, satisfaciendo los conocimientos tanto teóricos como interpretativos.

Malpaso y Lapa (2022), en el artículo Strategic quality educational management in a public school in Ancash, plantearon como objetivo determinar el proceso de la calidad

docente dentro de la gestión pedagógica, a través de un enfoque cuantitativo, descriptivo, explicativo, correlacional, revisando fuentes bibliográficas desde el 2002 al 2017. Se concluye que la calidad docente se logra cuando se toma en cuenta los principios de la gestión educativa, siendo necesario que en Áncash se implemente los principios, ya que el 61% de docente consideran la gestión de la calidad regular y 18% la consideran mala, poniendo en riesgo la enseñanza hacia el estudiante en un 85%.

A la vez, Vásquez et al. (2022), en el artículo Satisfacción y competencias del docente; plantearon; plantearon como objetivo relacionar la satisfacción con las competencias del profesor, a través de un enfoque cuantitativo de relación, donde se aplicó el cuestionario a un total de 333 docentes. Se concluye que existe un  $p < 0,05$  con una relación moderada de 0,448, indicando que las competencias se asocian con el apoyo de la institución y las herramientas que se utilizan dentro del aprendizaje impartido.

Igualmente, Vera et al. (2022), en el artículo Estrategias docente y calidad de enseñanza; plantearon como objetivo, determinar la relación entre las estrategias que emplean los docentes para una enseñanza de calidad, siguiendo un modelo cuantitativo, no experimental, donde participaron 16 profesores, aplicándose el cuestionario de forma virtual. Con ello, se concluye que existe relación directa y significativa entre las estrategias del docente y la calidad de las clases, manteniendo una significancia de 0,01 y un  $R = 0,786$ ; además la satisfacción percibida es alta, pues los docentes se sienten realizados al alcanzar resultados positivos con los estudiantes.

Además, Menacho et al. (2021), en el artículo Variables that affect educational quality in a context of health crisis in public educational institutions in Comas; plantearon como objetivo, establecer la relación entre la gestión docente o pedagógica y la calidad educativa, siguiendo un estudio cuantitativo, correlacional donde participaron 181 docentes a quienes se les aplicó el formulario Google. Se concluye que, existe una significancia de  $0,002 < 0,05$ , demostrando que es importante los conocimientos previos que tenga el docente y su propia preparación para lograr impartir una educación de calidad, siendo satisfactorio para el estudiante, padre de familia y la misma institución.

De igual forma, Suasnabas y Juárez (2020), en el artículo Calidad de la educación en Ecuador. ¿Mito o realidad?; plantearon como objetivo analizar la calidad del docente en Ecuador, a través de una estructura literaria, de índole bibliográfico. Como conclusión, se conoció que, al no existir un fortalecimiento del docente, la calidad no es la adecuado, perjudicando la enseñanza aprendizaje del estudiante, y reflejándose en la insatisfacción de

los padres.

Córdova (2019), en el artículo sobre Calidad educativa en instituciones de Piura, planteó como objetivo, conocer los resultados sobre calidad del docente en Piura, a través de un enfoque literario donde se revisó distintas fuentes bibliográficas. Se concluye que en Piura se mide la calidad del docente en base al producto que logra, la satisfacción del alumno, la gestión de recursos y la metodología empleada; dando a conocer que en Piura se presenta deficiencia en base a los puntos mencionados siendo necesario atenderlos para beneficio del estudiante, es decir el desempeño no es el correcto.

Así mismo, Napitupulo et al. (2018), en la investigación de análisis de calidad y satisfacción; buscaron encontrar la relación. La metodología fue tipo cuantitativa, descriptivo y correlacional; utilizaron el cuestionario como instrumento mediante la técnica de la encuesta; la muestra fue de 89 participantes estudiantiles. Como conclusión, se obtuvo un índice de correlación de 0,725 traduciéndose en una correlación positiva y fuerte.

También se tuvo a Tucto (2018), en la tesis sobre Calidad docente y estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación – 2016, presentó como objetivo determinar la correlación entre la calidad docente y las estrategias de aprendizaje, a través de un tipo de investigación descriptiva, correlacional, prospectiva y transversal, donde participaron 216 estudiantes, aplicándose el cuestionario para ambas variables. Como conclusión, se determinó que, si existe relación significativa, alcanzando el puntaje de 0,524 o 52,4%, ubicándose con ello en el estrato:  $r = [0,4 \text{ a } 0,69]$ , es decir, correlación positiva moderada, probándose la significación estadística bilateral, por lo que se acepta  $H_a$  y se rechaza la  $H_0$ .

Chaves y Martínez (2016), en el artículo sobre A new view about teacher training, presentaron como objetivo, describir la formación docente, siguiendo una revisión bibliográfica. De este artículo se concluye que el papel del docente radica en la trascendencia, donde el docente debe prepararse continuamente para brindar una educación de calidad, basada en hechos actuales que permitan adaptarse a las nuevas necesidades mundiales.

Por otro lado, la calidad del trabajo docente es aquel que se evidencia en los resultados obtenidos al momento de evaluar a los estudiantes, además el docente de calidad, alcanza las metas trazadas en el plan de estudios, manejando adecuadamente los contenidos y técnicas metodológicas, despertando el interés por el aprendizaje en sus estudiantes a través de distintos métodos, estilos y estrategias de aprendizaje (Montenegro, 2020).

Así mismo, se percibe la calidad del docente cuando se muestra eficiencia en el uso de la

tecnología y recursos de aprendizaje, equidad entre los estudiantes, relevancia con respecto al fin que persigue la enseñanza que se imparte y pertinencia como parte de las necesidades del estudiante; además, la motivación es un componente importante que tiene que tener el docente, para que así llegue a sus estudiantes de manera exitosa y vuelva provechoso al aprendizaje (Escribano, 2018).

También, la calidad del trabajo del profesor se evidencia cuando se observa una plena satisfacción del estudiante, padres de familia y dirección del colegio; para que la calidad sea la adecuada se debe contar con los insumos necesarios que permitan cumplir correctamente con las clases, entre estos insumos se tiene a los materiales educativos, equipos, recursos tecnológicos e internet (Castellano y Díaz, 2020).

Entre sus dimensiones, se tiene a la planificación de la enseñanza, en la cual se planifica las actividades a realizar durante el periodo académico, teniendo en cuenta aquellas estrategias dinámicas que permiten llegar al estudiante (Carriazo et al., 2020).

Además, planear es elegir estrategias que ayuden a solucionar un problema o para reforzar lo enseñado, buscando soluciones a distintas necesidades que puede presentar el estudiante; para ello se considera el que hacer, como hacer, para que, con que, quien y cuando se debe hacer (Moreno y Soto, 2019).

Cabe indicar que la planificación es la clave para conseguir el éxito educativo, haciendo uso de técnicas que permitan reforzar las enseñanzas impartidas; donde el docente demuestre sus habilidades para llegar a los estudiantes (Jacques y Boisier, 2019).

Otra dimensión es la metodología docente, donde se considera la didáctica del profesor para llegar al estudiante y volver la clase atractiva e interesante (Pegalajar, 2016).

En la metodología se emplea estrategias relacionadas al uso de la tecnología, combinando la disciplina, con el conocimiento pedagógico y tecnológico; para ello, se parte de un análisis de las necesidades, beneficios y las limitaciones que pueden existir para hacer uso de alguna metodología docente (Sánchez y Esteve, 2023).

La evaluación también es una de las dimensiones, en ella se realizan actividades o procesos de verificación de lo aprendido en el curso, siendo evaluado a través de exámenes, exposiciones, trabajos, entre otras actividades más (Cáceres et al, 2018).

A través de la evaluación se emite un juicio de valor que permite indicar el logro de los estudiantes con respecto al proceso sistemático; el docente utiliza distintos instrumentos para medir las competencias de los alumnos (Arribas, 2017).

También se tiene a la competencia docente, donde se evalúa el conjunto de competencias



y destrezas del docente, el cual debe estar formado con eficiencia y eficacia dentro de su materia; por ello, ser competente es “poseer aptitud e idoneidad para algo” (Acevedo, 2020).

También, esta relacionada con la práctica docente; donde el profesor debe seguir una taxonomía que permita seleccionar, diseñar, redactar y desarrollar estrategias para mejora del aprendizaje (Holguin et al., 2021).

Es importante indicar que el conocimiento del docente es imprescindible para la enseñanza, siendo necesaria la preparación continua que permita brindar una enseñanza de calidad, además del uso de herramientas virtuales que refuercen lo enseñado en clase (Cano, 2022).

Referente a la satisfacción del estudiante es aquel sentimiento de plenitud que puede sentir el estudiante al recibir las clases del docente, en caso, los sentimientos sean de preocupación, confusión e inseguridad, se prevé una insatisfacción del estudiante con respecto a la enseñanza que recibe del profesor, siendo importante investigar las causas de ello, para que así la enseñanza – aprendizaje no se vea perjudicada (Surdez et al., 2018).

También es conocido como el bienestar que tiene el estudiante con respecto a las clases que recibe; si se cubren las expectativas académicas es sinónimo de una alta satisfacción, dando a conocer que el docente es competente es las actividades que realiza (Heredia et al., 2020).

A través de la satisfacción se mide <sup>28</sup> la calidad de la enseñanza y la educación docente; demostrando <sup>18</sup> los buenos resultados en la sociedad, por medio de la correcta formación académica (Palominos et al., 2016).

Entre las dimensiones se tiene a la enseñanza del docente, donde se evalúa la facilidad del profesor para llegar al estudiante, empleando métodos y estrategias acorde a la edad del estudiante, también hace uso de la tecnología y sus distintas herramientas; dentro de las teorías, Piaget presenta la teoría del constructivismo, en ella se explica que todo niño o joven es capaz de profundizar los aprendido a través de la experiencia volviendo el aprendizaje más significativo (Pamplona et al., 2019).

Así también, la enseñanza docente se caracteriza por las habilidades que demuestra el docente con los estudiantes, volviendo la clase significativa a través de métodos adecuados que se relacionen con las distintas capacidades académicas (Rangel, 2022).

Del mismo modo, en la organización <sup>18</sup> académica relacionada directamente al docente, se evalúa el orden y planificación que tiene <sup>18</sup> el docente para el desarrollo de sus clases, donde el conocimiento del estudiante determina la buena organización del material preparado por

el docente, para ello se tiene en cuenta el procedimiento, la atención, reglas y valores (Monetti, 2020).

La organización académica también indica que el docente mantiene un orden en sus actividades, realizando una planificación previa para evaluar si se sigue correctamente cada parte del plan realizado (Gutiérrez, 2016).

Por último, el desempeño docente, logra ser medible a través del perfil que muestra el profesor, desarrollando las clases de forma adecuada y cumpliendo con el plan de estudios vigente, además de mostrar habilidades para tratar con los estudiantes y dejarse comprender por ellos (Martínez y Lavín, 2017).

Además, el desempeño docente se demuestra a través de las destrezas que tienen los profesores para llegar a los estudiantes, demostrando habilidades técnicas como actitudinales; también deben tener conocimiento en el uso de herramientas virtuales con el objetivo de ponerlo en práctica con los estudiantes y así lleguen a concretar un aprendizaje significativo; cabe indicar que el desempeño docente es mucho mejor cuando el docente esta en constante capacitación, buscando conocer métodos y técnicas nuevas que nutran la enseñanza impartida (Soria et al., 2020).

## II. METODOLOGIA

### 2.1 Objeto de estudio

La investigación según su finalidad fue aplicada, porque se desarrolló en campo, recolectando los datos necesarios para el contraste de la hipótesis (Díaz y Calzadilla, 2016).

Por su profundidad fue descriptiva – correlacional, a través de este tipo de investigación se describen los resultados estadístico hallados, donde se interpretan las tablas y figuras de relación, permitiendo afirmar o negar las hipótesis de la investigación (Díaz y Calzadilla, 2016).

Al emplear el enfoque cuantitativo, se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial para establecer los resultados de la investigación; teniendo alcances estadísticos de frecuencia y también el uso de la prueba de normalidad para determinar el tipo de prueba de correlación a utilizar en la investigación (Ugarte y Salvatierra, 2020).

Según el número de veces fue transeccional, porque los instrumentos fueron aplicados a la unidad de análisis en un único momento (Ugarte y Salvatierra, 2020).

El diseño fue no experimental, transversal – correlacional; no experimental porque no se manipularon las variables, estudiándolas en su propio contexto; transversal porque se recolectó la información en un único momento y correlacional, porque se buscó determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante (Hernández y Mendoza, 2018).



Donde:

M: Muestra (26 estudiantes del 5to grado de secundaria).

V1: Calidad del trabajo docente

r: Coeficiente de correlación entre V1 y V2.

V2: Satisfacción del estudiante.

En la operacionalización de las variables se tuvo el siguiente cuadro:

Variables	Definición de variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
V1: Calidad del trabajo docente	Es aquel que se evidencia en los resultados obtenidos al momento de evaluar a los estudiantes, además el docente de calidad, alcanza las metas trazadas en el plan de estudios, manejando adecuadamente los contenidos y técnicas metodológicas (Montenegro, 2020).	La variable calidad del trabajo docente tiene 4 dimensiones: planificación de la enseñanza, metodología docente, evaluación docente, y competencia docente; por medio de ellas se medirá la variable, a través de un cuestionario de escala Likert que contó con 20 ítems.	1 Planificación de la enseñanza	- Planifica la clase. - Coordinación de las actividades prácticas y teóricas. - Cumplimiento de objetivos. - Métodos empleados para la enseñanza. - Uso de Tics.	1-5	Cuestionario	Ordinal
			Metodología docente	- Tipos de evaluación. - Conocimientos actualizados. - Adaptación al cambio. - Trabajo en grupo. - Desarrollo comunicativo.	6-10		
			Evaluación Competencia docente	- Actualizaciones y uso de Tics - Metodología de la enseñanza. - Eficiencia de la clase. - Contenido del curso. - Guía docente. - Método docente. - Tipo de enseñanza. - Capacidad de entendimiento. - Uso de Estrategias. - Exigencia. - Aspecto físico.	11-15		
V2: Satisfacción	Es aquel sentimiento de plenitud que puede sentir el estudiante al recibir las clases del docente, en caso, los sentimientos sean de preocupación, se prevé una insatisfacción del estudiante con respecto a la enseñanza que recibe del profesor (Surdéz et al., 2018).	La variable satisfacción tiene 3 dimensiones: organización académica y desempeño docente; por medio de ellas se medirá la variable, a través de un cuestionario de escala Likert que contó con 15 ítems.	Enseñanza del docente	- Actualizaciones y uso de Tics - Metodología de la enseñanza. - Eficiencia de la clase.	1-5	Cuestionario	Ordinal
			Organización académica	- Contenido del curso. - Guía docente. - Método docente.	6-10		
			Desempeño docente	- Tipo de enseñanza. - Capacidad de entendimiento. - Uso de Estrategias. - Exigencia. - Aspecto físico.	11-15		

Con respecto a la población se consideró al nivel secundaria, teniendo un total de 135 estudiantes de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado De Cerpaquino.

Para la muestra se tuvo al quinto grado de secundaria, siendo un total de 26 estudiantes, donde 11 fueron mujeres y 15 varones.

Se utilizó el muestreo no probabilístico para conveniencia del estudio, ya que no se aplicó fórmula para la selección de la muestra a tratar.

19

## 2.2 Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos

3 Como técnica se utilizó la encuesta, por ser una técnica eficaz para la recolección de datos medibles.

Y como instrumento se utilizó el cuestionario para ambos instrumentos; los cuestionarios fueron de escala Likert, teniendo los siguientes valores: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre), el cuestionario de calidad del trabajo docente contó con 20 ítems y el de satisfacción del estudiante con 15 ítems, teniendo un tiempo promedio de aplicación de 15 minutos por cada uno (Ver anexo 1).

5 Antes de realizar la aplicación, se realizó la validación de los instrumentos, con el objetivo de contar con la conformidad de tres expertos en el tema, luego se aplicó la prueba piloto para determinar la confiabilidad de cada cuestionario a través del Alfa de Cronbach; la calidad del trabajo docente obtuvo un ,810 y la satisfacción un ,795 considerados altamente confiables (Ver anexo 5).

## 2.3 Análisis de la información

4 Se hizo uso del programa Excel para poder armar las datas referentes a la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante, con ello se procedió a procesar la información a través del programa estadístico SPSS v.27, para ello, primero se realizó el baremo de la escala Likert, separándolo en tres niveles, donde los rangos para cada nivel fueron los siguientes: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20) para calidad del trabajo docentes y Alto (75 - 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15) para satisfacción; seguidamente, a través del baremo se pudo obtener las tablas

y figuras de frecuencia, así como también, las tablas inferenciales (prueba de normalidad y de hipótesis), lo cual permitió dar respuesta a los objetivos de la investigación y a la par poder contrastar las hipótesis planteadas.

Para finalizar, se realizó el análisis o interpretación de cada tabla y figura considerada en los resultados de la investigación, tanto a nivel descriptivo como inferencial.

#### 2.4 Aspectos éticos en investigación

Se respetó al participante, manteniendo la confidencialidad de sus datos personales, así mismo, se respetó a la institución educativa, considerando información clara que no perjudique la reputación de la entidad, dicha consideración fue expuesta por CONCYTEC (2019), a través de su código de ética para la investigación.

### 3 III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

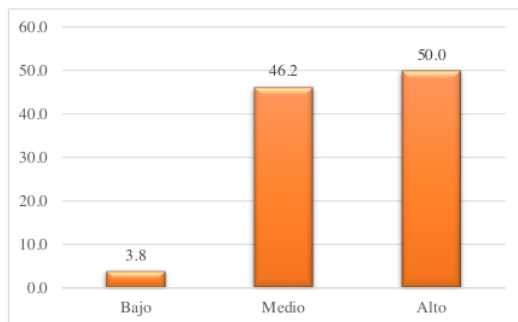
*Calidad del trabajo docente*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3.8%
Medio	12	46.2%
Alto	13	50%
Total	26	100%

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

**Figura 1**

*Calidad del trabajo docente*



*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

#### Interpretación

La tabla 1 y figura 1, indican que la calidad del trabajo docente según <sup>16</sup> opinión de los estudiantes, presentan un nivel alto del 50%, medio del 46,2% y bajo del 3,8%; de tal forma, se pudo conocer que la calidad aún necesita mejorar en distintos aspectos, dentro de ello, el tema de la didáctica y estrategias utilizadas para reforzar la clase.

**Tabla 2**

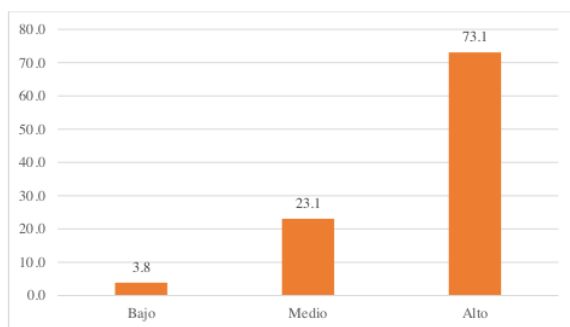
Planificación de la enseñanza

	8	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3,8%
Medio	6	23,1%
Alto	19	73,1%
Total	26	100%

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

**Figura 2**

Planificación de la enseñanza



*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

### Interpretación

La tabla 2 y figura 2, indican que la planificación de la enseñanza según opinión de los estudiantes, presentan un nivel alto del 73,1%, medio del 23,1% y bajo del 3,8%.



**Tabla 3**

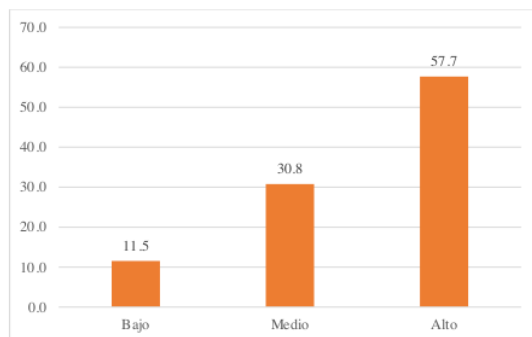
*Metodología docente*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Bajo</b>	3	11.5%
<b>Medio</b>	8	30.8%
<b>Alto</b>	15	57.7%
<b>Total</b>	26	100%

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

**Figura 3**

*Metodología docente*



*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

**Interpretación**

La tabla 3 y figura 3, indican que la metodología docente según opinión de los estudiantes fue alta en un 57,7%, media en un 30,8% y baja en un 11,5%.

**Tabla 4**

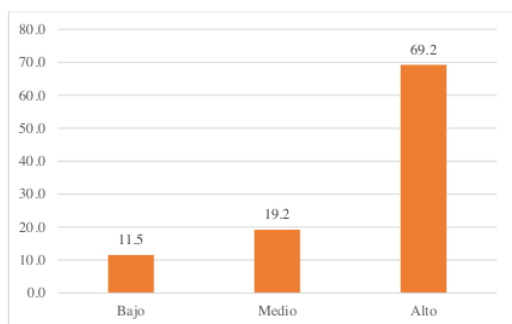
*Evaluación*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Bajo</b>	3	11,5%
<b>Medio</b>	5	19,2%
<b>Alto</b>	18	69,2%
<b>Total</b>	26	100%

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

**Figura 4**

*Evaluación*



*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

### **Interpretación**

La tabla 4 y figura 4, indican que la evaluación que realiza el docente según opinión de los estudiantes fue alta en un 69,2%, media en un 19,2% y baja en un 11,5%.

**Tabla 5**

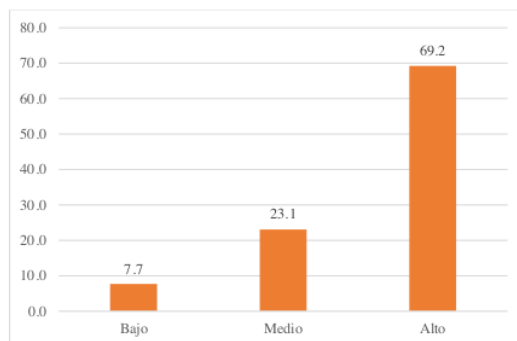
*Competencia docente*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	7.7%
Medio	6	23.1%
Alto	18	69.2%
Total	26	100%

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

**Figura 5**

*Competencia docente*



*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

**Interpretación**

La tabla 5 y figura 5, indican que la competencia docente según opinión de los estudiantes fue alta en un 69,2%, media en un 23,1% y baja en un 7,7%.

**Tabla 6**

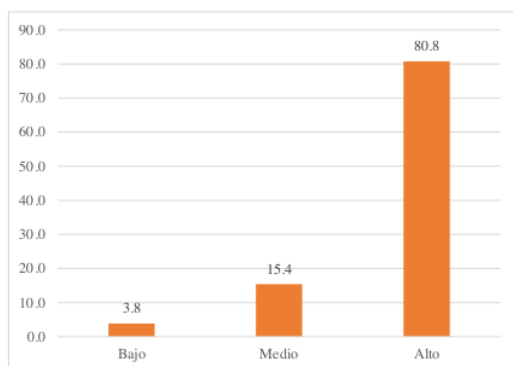
*Satisfacción*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3,8
Medio	4	15,4%
Alto	21	80,8%
Total	26	100%

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 - 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

**Figura 6**

*Satisfacción*



*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 - 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

### **Interpretación**

La tabla 6 y figura 6, indican que la satisfacción del estudiante con respecto a las clases que imparte el profesor fue alta en un 80,8%, media en un 15,4% y baja en un 3,8%. Con este resultado se demuestra que existe aún un grupo reducido de estudiantes que perciben que la calidad de las clases no siempre es la correcta, dándose a conocer por medio de la insatisfacción.

**Tabla 7**

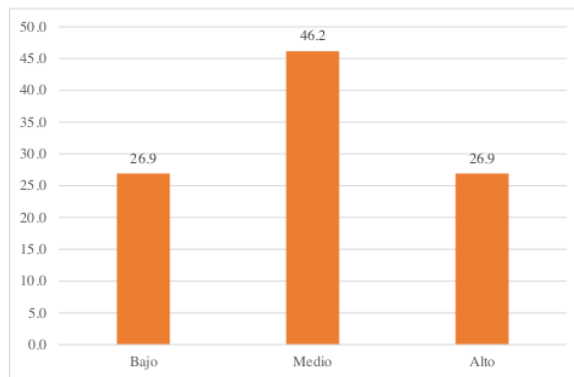
*Enseñanza del docente*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Bajo</b>	7	26.9%
<b>Medio</b>	12	46.2%
<b>Alto</b>	7	26.9%
<b>Total</b>	26	100%

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 - 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

**Figura 7**

*Enseñanza del docente*



*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 - 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

### **Interpretación**

La tabla 7 y figura 7, indican que la enseñanza del docente según opinión de los estudiantes fue alta en un 26,9%, media en un 46,2% y baja en un 26,9%.

**Tabla 8**

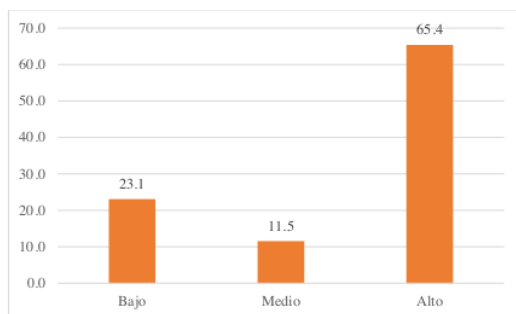
*Organización académica*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	23,1%
Medio	3	11,5%
Alto	17	65,4%
Total	26	100%

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 – 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

**Figura 8**

*Organización académica*



*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 – 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

**Interpretación**

La tabla 8 y figura 8, indican que la organización académica según opinión de los estudiantes fue alta en un 65,4%, media en un 11,5% y baja en un 23,1%.

**Tabla 9**

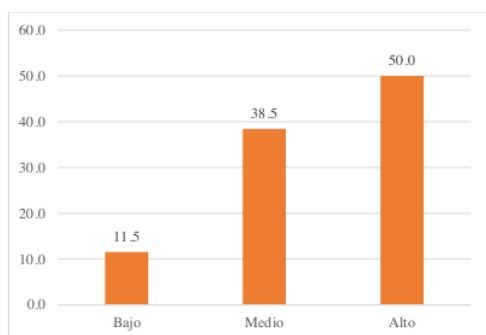
*Desempeño docente*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Bajo</b>	3	11,5%
<b>Medio</b>	10	38,5%
<b>Alto</b>	13	50%
<b>Total</b>	26	100%

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 - 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

**Figura 9**

*Desempeño docente*



*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 - 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

**Interpretación**

16

La tabla 9 y figura 9, indican que el desempeño docente según opinión de los estudiantes fue alto en un 50%, medio en un 38,5% y bajo en un 11,5%.

### 3.2. Análisis inferencial

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1. Calidad del trabajo docente	0.323	26	0.000	0.724	26	0.000
D1. Planificación de la enseñanza	0.443	26	0.000	0.598	26	0.000
D2. Metodología docente	0.354	26	0.000	0.722	26	0.000
D3. Evaluación	0.419	26	0.000	0.633	26	0.000
D4. Competencia docente	0.419	26	0.000	0.636	26	0.000
V2. Satisfacción del estudiante	0.481	26	0.000	0.509	26	0.000
D1. Enseñanza docente	0.231	26	0.001	0.814	26	0.000
D2. Organización académica	0.404	26	0.000	0.645	26	0.000
D3. Desempeño docente	0.311	26	0.000	0.759	26	0.000

*Nota.* a. Corrección de significación de Lilliefors  
Datos procesados en el SPSS.

#### Interpretación

La tabla 10, indica la prueba de normalidad, dentro de ella, en la prueba de Shapiro Wilk se evidencia datos  $< 0,05$ , permitiendo indicar que los datos presentados son no paramétricos, es decir no presentan una distribución normal, por tal motivo se hizo uso de la prueba de Rho Spearman para el contraste de la hipótesis.



**Tabla 11**

*Relación entre calidad del trabajo docente y satisfacción del estudiante*

	Rho de Spearman	Calidad del trabajo docente	Satisfacción
Calidad del trabajo docente	5		
	Coeficiente de correlación	1.000	0.989
	Sig. (bilateral)		0.003
Satisfacción	N	26	26
	14	0.989	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0.003	
	N	26	26

*Nota.* Datos procesados en el SPSS.

### Interpretación

La tabla 11, indica que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante, esto ocurre porque la significancia bilateral fue  $0.003 < 0,05$ , teniendo además una correlación positiva y alta de 0.989. De tal forma se acepta que si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante.

1

**Tabla 12**

Relación *entre calidad del trabajo docente y la enseñanza docente*

	Rho de Spearman	Calidad del trabajo docente	Enseñanza docente
Calidad del trabajo docente	Coefficiente de correlación	1.000	0.944
	Sig. (bilateral)		0.002
	N	26	26
Enseñanza docente	Coefficiente de correlación	0.944	1.000
	Sig. (bilateral)	0.002	
	N	26	26

Nota. Datos procesados en el SPSS.

### Interpretación

4

La tabla 12, indica que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente, esto ocurre porque la significancia bilateral fue  $0.002 < 0,05$ , teniendo además una correlación positiva y alta de 0,944. De tal forma se acepta que si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente.

**Tabla 13**

*Relación entre calidad del trabajo docente y la organización académica*

	Rho de Spearman	Calidad del trabajo docente	Organización académica
Calidad del trabajo docente	11		
	Coefficiente de correlación	1.000	0.846
	Sig. (bilateral)		0.002
Organización académica	11	26	26
	Coefficiente de correlación	0.846	1.000
	Sig. (bilateral)	0.002	
	N	26	26

*Nota.* Datos procesados en el SPSS.

### Interpretación

La tabla 13, indica <sup>2</sup> que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la organización académica, esto ocurre porque la significancia bilateral fue  $0.002 < 0,05$ , teniendo además una correlación positiva y alta de 0,846. De tal forma se acepta <sup>1</sup> que si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la organización académica.

**Tabla 14**

Relación entre **calidad del trabajo docente** y **el desempeño docente**

Rho de Spearman		Calidad del trabajo docente	Desempeño docente
Calidad del trabajo docente	Coeficiente de correlación	1.000	0.686
	Sig. (bilateral)		0.004
	N	26	26
Desempeño docente	Coeficiente de correlación	0.686	1.000
	Sig. (bilateral)	0.004	
	N	26	26

Nota. Datos procesados en el SPSS.

### Interpretación

La tabla 14, indica que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente, esto ocurre porque la significancia bilateral fue  $0,004 < 0,05$ , teniendo además una correlación positiva y moderada de 0,686. De tal forma se acepta que si existe relación significativa, positiva y moderada entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente.

#### IV. DISCUSION

Los resultados obtenidos fueron similares a otros estudios, a continuación, se realiza el análisis de la discusión.

En la tabla 11, se halló la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante, dando respuesta al objetivo general; dentro de la tabla se identificó que existe relación significativa de  $0,003 < 0,05$ , teniendo además también una correlación positiva y alta de 0,989. De tal forma se acepta que si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante.

Dichos resultados guardan similitud con la investigación de Napitupulo et al. (2018). Como conclusión, se obtuvo un índice de correlación de 0.725, traduciéndose en una correlación positiva y fuerte. Además, también se relaciona con Menacho et al. (2021), quienes concluyeron que, existe una significancia de  $0,002 < 0,05$ , demostrando que es importante los conocimientos previos que tenga el docente y su propia preparación para lograr impartir una educación de calidad, siendo satisfactorio para el estudiante, padre de familia y la misma institución.

De tal forma, los resultados comparados, permiten indicar que es importante el conocimiento del docente para la enseñanza, siendo necesaria la preparación continua que permita brindar una enseñanza de calidad, además del uso de herramientas virtuales que refuerzan lo enseñado en clase (Cano, 2022).

Con ello, se puede afirmar que la satisfacción del alumno se logra cuando el conocimiento se consolida en el estudiante, para ello el docente debe emplear estrategias que motiven la clase y logre captar el interés de los estudiantes; si se cumple con ello, la calidad del trabajo docente se asegura.

En la tabla 12, se indicó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente, esto ocurrió porque la significancia bilateral fue  $0,002 < 0,05$ , teniendo además una correlación positiva y alta de 0,944. De tal forma se acepta que, si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente, dando respuesta al objetivo específico uno.

Dicho resultado se relaciona con Suasnabas y Juárez (2020), quienes plantearon como objetivo analizar la calidad del docente en Ecuador, a través de una estructura literaria, de índole bibliográfico. Como conclusión, se conoció que, al no existir un fortalecimiento del docente, la calidad no es la adecuada, perjudicando la enseñanza aprendizaje del estudiante,

y reflejándose en la insatisfacción de los padres; esto repercute en el aprendizaje, pues se confirma que todo aprendizaje significativo se logra con una enseñanza docente de calidad.

Además, los resultados también se relacionan con Malpaso y Lapa (2022), quienes plantearon como objetivo determinar el proceso de la calidad docente dentro de la gestión pedagógica, a través de un enfoque cuantitativo, descriptivo, explicativo, correlacional, revisando fuentes bibliográficas desde el 2002 al 2017. Se concluye que la calidad docente se logra cuando se toma en cuenta los principios de la gestión educativa, siendo necesario que en Áncash se implemente los principios, ya que el 61% de docente consideran la gestión de la calidad regular y 18% la consideran mala, poniendo en riesgo la enseñanza hacia el estudiante en un 85%.

Por tal motivo, dicha relación es sustentable porque la enseñanza docente es un indicador que permite medir la calidad del trabajo docente; si esta es adecuada, la satisfacción del estudiante se refleja por medio de un sentimiento de plenitud que puede sentir el estudiante al recibir las clases del docente, en caso, los sentimientos sean de preocupación, confusión e inseguridad, se prevé una insatisfacción del estudiante con respecto a la enseñanza que recibe del profesor, siendo importante investigar las causas de ello, para que así la enseñanza – aprendizaje no se vea perjudicada (Surdez et al., 2018).

En la tabla 13, se indicó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la organización académica, esto ocurrió porque la significancia bilateral fue  $0,002 < 0,05$ , teniendo además una correlación positiva y alta de 0,846. De tal forma se acepta que, si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la organización académica, dando respuesta al objetivo específico dos.

Dicho resultado se relaciona con Tucto (2018) quien presentó como objetivo determinar la correlación entre la calidad docente y las estrategias de aprendizaje, a través de un tipo de investigación descriptiva, correlacional, prospectiva y transversal, donde participaron 216 estudiantes, aplicándose el cuestionario para ambas variables. Como conclusión, se determinó que, si existe relación significativa, alcanzando el puntaje de 0,524 o 52,4%, ubicándose con ello en el estrato:  $r = [0,4 \text{ a } 0,69]$ , es decir, correlación positiva moderada, probándose la significación estadística bilateral, por lo que se acepta  $H_a$  y se rechaza la  $H_0$ ; es importante mencionar que las estrategias de aprendizaje están relacionadas con la organización académica, quienes deben planificar aquellas estrategias, tácticas y métodos a utilizar para que la enseñanza aprendizaje sea significativa.

Así mismo, se relaciona con Vásquez et al. (2022), quienes plantearon como objetivo

relacionar la satisfacción con las competencias del profesor, a través de un enfoque cuantitativo de relación, donde se aplicó el cuestionario a un total de 333 docentes. Se concluye que existe un  $p < 0,05$  con una relación moderada de 0,448, indicando que las competencias se asocian con el apoyo de la institución (organización académica) y las herramientas que se utilizan dentro del aprendizaje impartido.

De tal forma, la organización académica está relacionada directamente al docente, donde se evalúa el orden y planificación que tiene el docente para el desarrollo de sus clases; además, el conocimiento del estudiante determina la buena organización del material preparado por el docente, para ello se tiene en cuenta el procedimiento, la atención, reglas y valores (Monetti, 2020).

Con ello, se reafirma la relación de la organización académica con la calidad del trabajo docente, donde deben realizar la planificación correcta del aprendizaje, siendo provechoso para los estudiantes.

Para finalizar, en la tabla 14, se indicó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente, esto ocurrió porque la significancia bilateral fue  $0,004 < 0,05$ , teniendo además una correlación positiva y moderada de 0,686. De tal forma se acepta que, si existe relación significativa, positiva y moderada entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente, dando respuesta al objetivo específico tres.

Dicho resultado se relaciona con Córdova (2019), quien planteó como objetivo, conocer los resultados sobre calidad del docente en Piura, a través de un enfoque literario donde se revisó distintas fuentes bibliográficas. Se concluye que en Piura se mide la calidad del docente en base al producto que logra, la satisfacción del alumno, la gestión de recursos y la metodología empleada; dando a conocer que en Piura se presenta deficiencia en base a los puntos mencionados siendo necesario atenderlos para beneficio del estudiante, es decir el desempeño no es el correcto.

Así mismo se relaciona con lo expuesto por Vera et al. (2022), quien indicó en su investigación que existe relación directa y significativa entre las estrategias del docente y la calidad de las clases, manteniendo una significancia de 0,01 y un  $R = 0,786$ ; además la satisfacción percibida es alta, pues los docentes se sienten realizados al alcanzar resultados positivos con los estudiantes, con ello se logra evidenciar el buen desempeño docente que se tiene.

Además, en la literatura se dice que la calidad del trabajo docente es aquel que se evidencia en los resultados obtenidos al momento de evaluar a los estudiantes, además el

docente de calidad, alcanza las metas trazadas en el plan de estudios, manejando adecuadamente los contenidos y técnicas metodológicas, despertando el interés por el aprendizaje en sus estudiantes a través de distintos métodos, estilos y estrategias de aprendizaje (Montenegro, 2020).

Con ello, se quiere decir que si un docente emplea adecuadamente los métodos de enseñanza aprendizaje a través de la motivación se logra un buen desempeño, que favorece al estudiante y demuestra con ello, que la enseñanza es de calidad, además todo buen docente evalúa constantemente al estudiante, para conocer que falencias aún existen dentro del tema que se imparte y así reforzarlo. Con todo ello, la satisfacción es alta siempre y cuando se tenga la motivación de impartir los conocimientos por parte del docente.

Cabe mencionar que dentro de la investigación no se presentó limitaciones que impidieran el desarrollo de la investigación.



## V. CONCLUSIONES

Se determinó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023, porque se tuvo una Sig. de  $0,003 < 0,05$  y una correlación positiva - alta de 0,989.

Se determinó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023, porque se tuvo una Sig. de  $0,002 < 0,05$  y una correlación positiva - alta de 0,944.

Se determinó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la organización académica en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023, porque se tuvo una Sig. de  $0,002 < 0,05$  y una correlación positiva - alta de 0,846.

Se determinó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023, porque se tuvo una Sig. de  $0,004 < 0,05$  y una correlación positiva - moderada de 0,686.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda al director de la institución realizar reuniones con los docentes para motivarlos a realizar sus labores con ímpetu y así se logre la calidad diaria del aprendizaje académico.

Se recomienda a los docentes de la institución, capacitarse en estrategias de aprendizaje con el objetivo de reforzar sus conocimientos sobre cómo llegar al estudiante y así las clases se tomen más dinámicas y participativas.

Se recomienda al director de la institución, realizar una planificación en conjunto con todos los docentes con el objetivo de mantener una organización académica adecuada que permita nutrir de ideas nuevos que favorezcan la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Se recomienda al director plasmar en colaboración con el jefe de recursos humanos, un control del desempeño docente, donde se evalúe periódicamente el trabajo que realizan, siendo en este caso evaluados por el alumnado, los padres y las mismas autoridades de la institución.

# SGWRG

## INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.udh.edu.pe">repositorio.udh.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
3	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="http://repositorio.upeu.edu.pe">repositorio.upeu.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
5	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://renati.sunedu.gob.pe">renati.sunedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="http://repositorio.uigv.edu.pe">repositorio.uigv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="http://repositorio.unjfsc.edu.pe">repositorio.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
9	<a href="http://revistahorizontes.org">revistahorizontes.org</a> Fuente de Internet	<1%

10	<a href="http://www.semana.com">www.semana.com</a> Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
12	<a href="http://nextjs-srv.eldeber.com.bo">nextjs-srv.eldeber.com.bo</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://alicia.concytec.gob.pe">alicia.concytec.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://www.clubensayos.com">www.clubensayos.com</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
20	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	<1 %
21	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

22	<a href="http://www.lareferencia.info">www.lareferencia.info</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://www.midagri.gob.pe">www.midagri.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
25	<a href="http://www.educo.org">www.educo.org</a> Fuente de Internet	<1 %
26	<a href="http://repositorio.upn.edu.pe">repositorio.upn.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
27	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="http://www.mulhacen.attendis.com">www.mulhacen.attendis.com</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://www.scienceopen.com">www.scienceopen.com</a> Fuente de Internet	<1 %
30	<a href="http://www.semanticscholar.org">www.semanticscholar.org</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 9 words

Excluir bibliografía

Activo