

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: MATEMÁTICA Y
FÍSICA**



**CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE Y SATISFACCIÓN EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN:
MATEMÁTICA Y FÍSICA**

AUTORES

Br. Joaquín Moisés Peche Salas
Br. Patricia Gandy Guzman Rodriguez

ASESOR

Dra. Eliana Judith Moquillaza García
<https://orcid.org/0000-0001-8681-6841>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Análisis institucional y Procesos de Innovación Educativa

TRUJILLO - PERÚ

2023

SGWRG

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	revistahorizontes.org Fuente de Internet	<1%

Autoridades universitarias

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Dr. Luis Orlando Miranda Diaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora Académica

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Decana de la Facultad de Humanidades

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación

Dra. Teresa Sofia Reategui Marín

Secretaria General

Conformidad del asesor

Señora Decana de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Yo, Dra. Eliana Judith Moquillaza García, en mi calidad de asesor del trabajo de titulación de título “Calidad del trabajo docente y satisfacción en estudiantes de secundaria”, hago de su conocimiento que a petición de los interesados y autores de la tesis: Br. Joaquín Moisés Peche Salas y Br. Patricia Gandy Guzman Rodriguez, egresados de la carrera profesional de Educación Secundaria con mención en Matemática y Física, considero que dicho trabajo de titulación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, y en lo normativo para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Humanidades. Por lo tanto, autorizo la presentación de las misma ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por la comisión de clasificación designado por la Decana de la Facultad de Humanidades.

Atentamente

Trujillo, 11 de abril del 2023



Asesor

Dedicatoria

A mi padre, que ha sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores, ayudándome a seguir adelante en los momentos difíciles.

A mi madre, quien desde el cielo me ilumina para seguir adelante con mis proyectos.

También le dedico a mi hijo, quien ha sido mi mayor motivación para nunca rendirme en mis estudios y poder llegar hacer un ejemplo para él.

Patricia Gandy Guzman Rodriguez.

Va dedicado a mi familia y a mis hijos por haber estado en todos los momentos, dándome fuerza y confianza para seguir.

Joaquin Moisés Peche Salas

Agradecimiento

A la Dra. Eliana Judith Moquillaza García, por los conocimientos brindados y su disponibilidad para estas en el acompañamiento de la tesis.

Al director de la I.E 80214 del Centro Poblado Cerpaquino, por el apoyo para realizar la investigación en sus instalaciones.

A los estudiantes de secundaria de la I.E 80214 del Centro Poblado Cerpaquino, por brindar su opinión en las encuestas realizadas.

Los autores.

Declaratoria de autenticidad

Nosotros, Joaquín Moisés Peche Salas con DNI 47613277 y Patricia Gandy Guzman Rodriguez con DNI 48279735, egresados del Programa de Estudios de Complementación Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Calidad del trabajo docente y satisfacción en estudiantes de secundaria”, el cual consta de un total de 86 páginas, en las que se incluye 14 tablas y 9 figuras, más un total de 36 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 14%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.



Joaquín Moisés Peche Salas
DNI 47613277



Patricia Gandy Guzman Rodriguez
DNI 48279735

Índice

Autoridades universitarias	iii
Conformidad del asesor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Declaratoria de autenticidad	vii
Índice	viii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCION	13
II. METODOLOGIA	22
2.1. Enfoque, tipo.....	22
2.2. Diseño de investigación	22
2.3. Población, muestra y muestreo	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	23
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	24
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSION	39
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1 Calidad del trabajo docente	25
Tabla 2 Planificación de la enseñanza.....	26
Tabla 3 Metodología docente.....	27
Tabla 4 Evaluación.....	28
Tabla 5 Competencia docente	29
Tabla 6 Satisfacción	30
Tabla 7 Enseñanza del docente	31
Tabla 8 Organización académica	32
Tabla 9 Desempeño docente	33
Tabla 10 Prueba de normalidad.....	34
Tabla 11 Relación entre calidad del trabajo docente y satisfacción del estudiante.....	35
Tabla 12 Relación entre calidad del trabajo docente y la enseñanza docente	36
Tabla 13 Relación entre calidad del trabajo docente y la organización académica	37
Tabla 14 Relación entre calidad del trabajo docente y el desempeño docente	38

Índice de figuras

Figura 1 Calidad del trabajo docente.....	25
Figura 2 Planificación de la enseñanza	26
Figura 3 Metodología docente.....	27
Figura 4 Evaluación	28
Figura 5 Competencia docente.....	29
Figura 6 Satisfacción.....	30
Figura 7 Enseñanza del docente.....	31
Figura 8 Organización académica	32
Figura 9 Desempeño docente	33

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023; siguiendo un diseño no experimental, transversal – correlacional, donde participaron 135 estudiantes como población y como muestra un total de 26 estudiantes, donde 11 fueron mujeres y 15 varones; a la muestra se les aplicó los cuestionarios. Los resultados indicaron que la calidad del trabajo docente presentó un nivel alto del 50%, medio del 46,2% y bajo del 3,8%, mientras que la satisfacción del estudiante fue alta en un 80,8%, media en un 15,4% y baja en un 3,8%; en la prueba de Rho Spearman se determinó que existe una significancia bilateral de $0,003 < 0,05$, con una correlación positiva y alta de 0,989. Se concluye que se acepta la H_a y se rechaza la H_o , es decir, si existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.

Palabras clave: Calidad; docencia; satisfacción; estudiantes.

ABSTRACT

The present investigation had as general objective, to determine the relationship between the quality of the teaching work and the satisfaction in secondary students of the I.E. 80214; Cerpaquino Town Center, 2023; following a non-experimental, cross-correlational design, where 135 students participated as a population and a total of 26 students as a sample, where 11 were women and 15 men; The questionnaires were applied to the sample. The results indicated that the quality of the teaching work presented a high level of 50%, medium of 46.2% and low of 3.8%, while student satisfaction was high at 80.8%, average at 15.4% and decreased by 3.8%; in the Rho Spearman test it is prolonged that there is a bilateral significance of $0.003 < 0.05$, with a positive and high confirmation of 0.989. It is concluded that the H_a is accepted and the H_o is rejected, that is, if there is a significant relationship between the quality of teaching work and the satisfaction of secondary school students of the I.E. 80214; Cerpaquino Town Center, 2023.

Keywords: Quality; teaching; satisfaction; students.

I. INTRODUCCION

Actualmente la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), a dando a conocer la necesidad de apoyar al desarrollo docente, haciendo un llamado al gobierno ya que en el mundo se necesitan 69 millones de docentes (24.4 millones de docentes para enseñanza primaria y 44.4 millones para secundaria) capaces de alcanzar los estándares de enseñanza básica adecuada; además, UNESCO, identificó que el déficit mayor se registra en el África Subsahariana, donde se necesita 5.4 millones de docentes para enseñanza primaria y 11.1 millones para secundaria, teniendo una sobrecarga del 90% de escuelas secundarias, con ello se identificó a la par, la insatisfacción del estudiante, quien solicita a las autoridades poder gozar de un buen aprendizaje, siendo por ello, uno de los objetivo considerados en la Agenda 2030; por otro lado, en el sur de Asia, se prevé la necesidad de contar con 1.7 millones de profesores de primaria y 5.3 millones en el nivel secundario (Deeb, 2022; Azoulay, 2022).

Con respecto a Europa y América del Norte, se registra un alto índice de falta de formación profesional, donde el 39% de docentes de secundaria no tienen la titulación mínima para enseñar en países de baja economía, además, existen factores intervinientes que no permiten la calidad del trabajo docente, entre ellos la infraestructura y equipos tecnológicos inadecuados o inexistentes, la falta de materiales y la inseguridad de los trayectos, esto ocurre sobre todo en zonas rurales, siendo el gobierno el responsable de la falta de gestión para la mejora educativa; con ello, la satisfacción del estudiante es mínima, porque no se nutre de los conocimientos necesarios para lograr una formación básica efectiva (Azoulay, 2022).

Así también, en Latinoamérica, tan solo tres países han mostrado un pequeño crecimiento en la calidad del trabajo docente, ellos son: Brasil, Perú y República Dominicana, la evidencia del crecimiento se ha visto en la prueba de Evaluación de Estudiantes (PISA) donde han obtenido un mejor lugar desde el 2013 al 2019; dentro de las estrategias utilizadas se tiene la capacitación y acompañamiento permanente de los docentes por parte de las instituciones educativas (Martins, 2021).

Con respecto al Perú, a pesar de contar con un mejor rendimiento del estudiante que

permite sustentar la calidad del trabajo docente, es importante mencionar que al iniciar las clases, no siempre se cuenta con la totalidad de docentes, teniendo un registro del 2018 que indica que en el sector urbano al iniciar las clases tan solo se contaba con el 82.7% de docentes de secundaria y en el sector rural con el 80.7%, con ello se retrasan las clases, no yendo a un adecuado ritmo al momento de la incorporación del docente a la institución; cabe mencionar que el departamento con mayor deficiencia docente lo registró Loreto con un 68.8%, esto generó la insatisfacción del estudiante y padres de familia, por no contar con una educación sería desde inicio de año (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019).

Además, en relación al grado o título obtenido de los docentes de secundaria, el 45.8% tiene el título obtenido de un Instituto Superior Pedagógico, el 24.9% son licenciados, el 13.2% bachilleres, el 13.2% magister y el 0.9% doctores; con ello, se evidencia el largo camino que se tiene aún para mejorar la calidad del trabajo docente, ya que se necesita docentes que estén en constante preparación y crecimiento, ya que de ello depende la mejora de la educación en el país (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019).

En la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino, ubicado en el distrito Sarín, provincia Sánchez Carrión, departamento de La Libertad; es imprescindible estudiar cómo se comporta la variable calidad del trabajo docente con la satisfacción que siente el estudiante de secundaria al recibir las clases, ya que la estadística actual indica que el sector rural presenta mayores deficiencias que el urbano, sobre todo después de dos años de clases a distancia, siendo necesario conocer sobre ello a través de lo percibido por los mismo estudiantes, con el fin de poder recomendar al finalizar la investigación.

Es por ello, que el objetivo del estudio, buscó determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.

Teniendo como justificación dentro del plano teórico, que las teorías, conceptos y estudios previos recolectados fueron utilizados para contrastar y fundamentar los resultados que se obtengan en la investigación, de esta manera se pudo realizar la discusión del estudio, permitiendo que el lector pueda entender el porqué de la relación hallada o no hallada y si

es importante el tratamiento de las variables para un mejor desarrollo dentro del contexto estudiado.

Por otro lado, la justificación metodológica, se fundamentó en el uso de los cuestionarios para la recolección de datos, siendo en este caso el instrumento apropiado para la investigación, ya que el enfoque del estudio fue cuantitativo, por tal motivo el cuestionario permitió obtener datos que fueron expresados de forma medible y con ello se identificó porcentualmente las deficiencias de la institución relacionadas a las variables o dimensiones, para que así sean tratadas en un futuro.

En la justificación práctica; los resultados obtenidos sobre la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante, fueron útiles para que la Institución Educativa, permitiendo plasmar estrategias que ayuden a alcanzar los objetivos académicos en un corto, mediano y largo plazo, beneficiando no solo al estudiante sino también a la institución a través del prestigio que puede lograr.

Es así que se formuló como problema general: ¿Cuál es la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023?.

Seguidamente, el objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.

Como objetivos específicos se tuvo: Determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023; así mismo, se buscó determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la organización académica en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023 y determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.

Y como hipótesis de la investigación, se tuvo como hipótesis afirmativa que la relación fue significativa entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023; y como hipótesis negativa que la relación no fue significativa entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.

Dentro de los antecedentes considerados en la investigación, se tuvo a Machaca et al. (2022), en el artículo Percepción de la calidad del docente frente a la satisfacción del estudiante en Apurímac; plantearon como objetivo determinar la relación entre calidad y satisfacción, siguiendo un enfoque cuantitativo, relacional, básico, transversal y descriptivo, utilizándose cuestionarios validados a una muestra de 149 estudiantes. Se concluyó que existe relación significativa $< 0,05$ y un $R = 0,765^{**}$, dando a entender que la calidad de la enseñanza que imparte el docente alimenta el aprendizaje del estudiante, satisfaciendo los conocimientos tanto teóricos como interpretativos.

Malpaso y Lapa (2022), en el artículo Strategic quality educational management in a public school in Ancash, plantearon como objetivo determinar el proceso de la calidad docente dentro de la gestión pedagógica, a través de un enfoque cuantitativo, descriptivo, explicativo, correlacional, revisando fuentes bibliográficas desde el 2002 al 2017. Se concluye que la calidad docente se logra cuando se toma en cuenta los principios de la gestión educativa, siendo necesario que en Ancash se implemente los principios, ya que el 61% de docente consideran la gestión de la calidad regular y 18% la consideran mala, poniendo en riesgo la enseñanza hacia el estudiante en un 85%.

A la vez, Vásquez et al. (2022), en el artículo Satisfacción y competencias del docente; plantearon; plantearon como objetivo relacionar la satisfacción con las competencias del profesor, a través de un enfoque cuantitativo de relación, donde se aplicó el cuestionario a un total de 333 docentes. Se concluye que existe un $p < 0,05$ con una relación moderada de 0,448, indicando que las competencias se asocian con el apoyo de la institución y las herramientas que se utilizan dentro del aprendizaje impartido.

Igualmente, Vera et al. (2022), en el artículo Estrategias docente y calidad de enseñanza; plantearon como objetivo, determinar la relación entre las estrategias que emplean los

docentes para una enseñanza de calidad, siguiendo un modelo cuantitativo, no experimental, donde participaron 16 profesores, aplicándose el cuestionario de forma virtual. Con ello, se concluye que existe relación directa y significativa entre las estrategias del docente y la calidad de las clases, manteniendo una significancia de 0,01 y un $R = 0,786$; además la satisfacción percibida es alta, pues los docentes se sienten realizados al alcanzar resultados positivos con los estudiantes.

Además, Menacho et al. (2021), en el artículo *Variables that affect educational quality in a context of health crisis in public educational institutions in Comas*; plantearon como objetivo, establecer la relación entre la gestión docente o pedagógica y la calidad educativa, siguiendo un estudio cuantitativo, correlacional donde participaron 181 docentes a quienes se les aplicó el formulario Google. Se concluye que, existe una significancia de $0,002 < 0,05$, demostrando que es importante los conocimientos previos que tenga el docente y su propia preparación para lograr impartir una educación de calidad, siendo satisfactorio para el estudiante, padre de familia y la misma institución.

De igual forma, Suasnabas y Juárez (2020), en el artículo *Calidad de la educación en Ecuador. ¿Mito o realidad?*; plantearon como objetivo analizar la calidad del docente en Ecuador, a través de una estructura literaria, de índole bibliográfico. Como conclusión, se conoció que, al no existir un fortalecimiento del docente, la calidad no es la adecuado, perjudicando la enseñanza aprendizaje del estudiante, y reflejándose en la insatisfacción de los padres.

Córdova (2019), en el artículo sobre *Calidad educativa en instituciones de Piura*, planteó como objetivo, conocer los resultados sobre calidad del docente en Piura, a través de un enfoque literario donde se revisó distintas fuentes bibliográficas. Se concluye que en Piura se mide la calidad del docente en base al producto que logra, la satisfacción del alumno, la gestión de recursos y la metodología empleada; dando a conocer que en Piura se presenta deficiencia en base a los puntos mencionados siendo necesario atenderlos para beneficio del estudiante, es decir el desempeño no es el correcto.

Así mismo, Napitupulo et al. (2018), en la investigación de análisis de calidad y satisfacción; buscaron encontrar la relación. La metodología fue tipo cuantitativa,

descriptivo y correlacional; utilizaron el cuestionario como instrumento mediante la técnica de la encuesta; la muestra fue de 89 participantes estudiantiles. Como conclusión, se obtuvo un índice de correlación de 0.725, traducándose en una correlación positiva y fuerte.

También se tuvo a Tucto (2018), en la tesis sobre Calidad docente y estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación – 2016, presentó como objetivo determinar la correlación entre la calidad docente y las estrategias de aprendizaje, a través de un tipo de investigación descriptiva, correlacional, prospectiva y transversal, donde participaron 216 estudiantes, aplicándose el cuestionario para ambas variables. Como conclusión, se determinó que, si existe relación significativa, alcanzando el puntaje de 0,524 o 52,4%, ubicándose con ello en el estrato: $r = [0,4 \text{ a } 0,69]$, es decir, correlación positiva moderada, probándose la significación estadística bilateral, por lo que se acepta H_a y se rechaza la H_o .

Chaves y Martínez (2016), en el artículo sobre A new view about teacher training, presentaron como objetivo, describir la formación docente, siguiendo una revisión bibliográfica. De este artículo se concluye que el papel del docente radica en la trascendencia, donde el docente debe prepararse continuamente para brindar una educación de calidad, basada en hechos actuales que permitan adaptarse a las nuevas necesidades mundiales.

Por otro lado, la calidad del trabajo docente es aquel que se evidencia en los resultados obtenidos al momento de evaluar a los estudiantes, además el docente de calidad, alcanza las metas trazadas en el plan de estudios, manejando adecuadamente los contenidos y técnicas metodológicas, despertando el interés por el aprendizaje en sus estudiantes a través de distintos métodos, estilos y estrategias de aprendizaje (Montenegro, 2020).

Así mismo, se percibe la calidad del docente cuando se muestra eficiencia en el uso de la tecnología y recursos de aprendizaje, equidad entre los estudiantes, relevancia con respecto al fin que persigue la enseñanza que se imparte y pertinencia como parte de las necesidades del estudiante; además, la motivación es un componente importante que tiene que tener el docente, para que así llegue a sus estudiantes de manera exitosa y vuelva provechoso al aprendizaje (Escribano, 2018).

También, la calidad del trabajo del profesor se evidencia cuando se observa una plena satisfacción del estudiante, padres de familia y dirección del colegio; para que la calidad sea la adecuada se debe contar con los insumos necesarios que permitan cumplir correctamente con las clases, entre estos insumos se tiene a los materiales educativos, equipos, recursos tecnológicos e internet (Castellano y Díaz, 2020).

Entre sus dimensiones, se tiene a la planificación de la enseñanza, en la cual se planifica las actividades a realizar durante el periodo académico, teniendo en cuenta aquellas estrategias dinámicas que permiten llegar al estudiante (Carriazo et al., 2020).

Además, planear es elegir estrategias que ayuden a solucionar un problema o para reforzar lo enseñado, buscando soluciones a distintas necesidades que puede presentar el estudiante; para ello se considera el que hacer, como hacer, para que, con que, quien y cuando se debe hacer (Moreno y Soto, 2019).

Cabe indicar que la planificación es la clave para conseguir el éxito educativo, haciendo uso de técnicas que permitan reforzar las enseñanzas impartidas; donde el docente demuestre sus habilidades para llegar a los estudiantes (Jacques y Boisier, 2019).

Otra dimensión es la metodología docente, donde se considera la didáctica del profesor para llegar al estudiante y volver la clase atractiva e interesante (Pegalajar, 2016).

En la metodología se emplea estrategias relacionadas al uso de la tecnología, combinando la disciplina, con el conocimiento pedagógico y tecnológico; para ello, se parte de un análisis de las necesidades, beneficios y las limitaciones que pueden existir para hacer uso de alguna metodología docente (Sánchez y Esteve, 2023).

La evaluación también es una de las dimensiones, en ella se realizan actividades o procesos de verificación de lo aprendido en el curso, siendo evaluado a través de exámenes, exposiciones, trabajos, entre otras actividades más (Cáceres et al, 2018).

A través de la evaluación se emite un juicio de valor que permite indicar el logro de los estudiantes con respecto al proceso sistemático; el docente utiliza distintos instrumentos para

medir las competencias de los alumnos (Arribas, 2017).

También se tiene a la competencia docente, donde se evalúa el conjunto de competencias y destrezas del docente, el cual debe estar formado con eficiencia y eficacia dentro de su materia; por ello, ser competente es “poseer aptitud e idoneidad para algo” (Acevedo, 2020).

También, está relacionada con la práctica docente; donde el profesor debe seguir una taxonomía que permita seleccionar, diseñar, redactar y desarrollar estrategias para mejora del aprendizaje (Holguin et al., 2021).

Es importante indicar que el conocimiento del docente es imprescindible para la enseñanza, siendo necesaria la preparación continua que permita brindar una enseñanza de calidad, además del uso de herramientas virtuales que refuercen lo enseñado en clase (Cano, 2022).

Referente a la satisfacción del estudiante es aquel sentimiento de plenitud que puede sentir el estudiante al recibir las clases del docente, en caso, los sentimientos sean de preocupación, confusión e inseguridad, se prevé una insatisfacción del estudiante con respecto a la enseñanza que recibe del profesor, siendo importante investigar las causas de ello, para que así la enseñanza – aprendizaje no se vea perjudicada (Surdez et al., 2018).

También es conocido como el bienestar que tiene el estudiante con respecto a las clases que recibe; si se cubren las expectativas académicas es sinónimo de una alta satisfacción, dando a conocer que el docente es competente es las actividades que realiza (Heredia et al., 2020).

A través de la satisfacción se mide la calidad de la enseñanza y la educación docente; demostrando los buenos resultados en la sociedad, por medio de la correcta formación académica (Palominos et al., 2016).

Entre las dimensiones se tiene a la enseñanza del docente, donde se evalúa la facilidad del profesor para llegar al estudiante, empleando métodos y estrategias acorde a la edad del estudiante, también hace uso de la tecnología y sus distintas herramientas; dentro de las

teorías, Piaget presenta la teoría del constructivismo, en ella se explica que todo niño o joven es capaz de profundizar los aprendidos a través de la experiencia volviendo el aprendizaje más significativo (Pamplona et al., 2019).

Así también, la enseñanza docente se caracteriza por las habilidades que demuestra el docente con los estudiantes, volviendo la clase significativa a través de métodos adecuados que se relacionen con las distintas capacidades académicas (Rangel, 2022).

Del mismo modo, en la organización académica relacionada directamente al docente, se evalúa el orden y planificación que tiene el docente para el desarrollo de sus clases, donde el conocimiento del estudiante determina la buena organización del material preparado por el docente, para ello se tiene en cuenta el procedimiento, la atención, reglas y valores (Monetti, 2020).

La organización académica también indica que el docente mantiene un orden en sus actividades, realizando una planificación previa para evaluar si se sigue correctamente cada parte del plan realizado (Gutiérrez, 2016).

Por último, el desempeño docente, logra ser medible a través del perfil que muestra el profesor, desarrollando las clases de forma adecuada y cumpliendo con el plan de estudios vigente, además de mostrar habilidades para tratar con los estudiantes y dejarse comprender por ellos (Martínez y Lavín, 2017).

Además, el desempeño docente se demuestra a través de las destrezas que tienen los profesores para llegar a los estudiantes, demostrando habilidades técnicas como actitudinales; también deben tener conocimiento en el uso de herramientas virtuales con el objetivo de ponerlo en práctica con los estudiantes y así lleguen a concretar un aprendizaje significativo; cabe indicar que el desempeño docente es mucho mejor cuando el docente está en constante capacitación, buscando conocer métodos y técnicas nuevas que nutran la enseñanza impartida (Soria et al., 2020).

II. METODOLOGIA

2.1. Enfoque, tipo

La investigación según su finalidad fue aplicada, porque se desarrolló en campo, recolectando los datos necesarios para el contraste de la hipótesis (Díaz y Calzadilla, 2016).

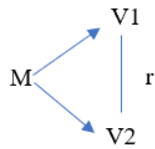
Por su profundidad fue descriptiva – correlacional, a través de este tipo de investigación se describen los resultados estadístico hallados, donde se interpretan las tablas y figuras de relación, permitiendo afirmar o negar las hipótesis de la investigación (Díaz y Calzadilla, 2016).

Al emplear el enfoque cuantitativo, se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial para establecer los resultados de la investigación; teniendo alcances estadísticos de frecuencia y también el uso de la prueba de normalidad para determinar el tipo de prueba de correlación a utilizar en la investigación (Ugarte y Salvatierra, 2020).

Según el número de veces fue transeccional, porque los instrumentos fueron aplicados a la unidad de análisis en un único momento (Ugarte y Salvatierra, 2020).

2.2. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, transversal – correlacional; no experimental porque no se manipularon las variables, estudiándolas en su propio contexto; transversal porque se recolectó la información en un único momento y correlacional, porque se buscó determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante (Hernández y Mendoza, 2018).



Donde:

M: Muestra (26 estudiantes del 5to grado de secundaria).

V1: Calidad del trabajo docente

r: Coeficiente de correlación entre V1 y V2.

V2: Satisfacción del estudiante

2.3. Población, muestra y muestreo

Con respecto a la población se consideró al nivel secundaria, teniendo un total de 135 estudiantes de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado De Cerpaquino.

Para la muestra se tuvo al quinto grado de secundaria, siendo un total de 26 estudiantes, donde 11 fueron mujeres y 15 varones.

Se utilizó el muestreo no probabilístico para conveniencia del estudio, ya que no se aplicó fórmula para la selección de la muestra a tratar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Como técnica se utilizó la encuesta, por ser una técnica eficaz para la recolección de datos medibles.

Y como instrumento se utilizó el cuestionario para ambos instrumentos; los cuestionarios fueron de escala Likert, teniendo los siguientes valores: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre), el cuestionario de calidad del trabajo docente contó con 20 ítems y el de satisfacción del estudiante con 15 ítems, teniendo un tiempo promedio de aplicación de 15 minutos por cada

uno (Ver anexo 1).

Antes de realizar la aplicación, se realizó la validación de los instrumentos, con el objetivo de contar con la conformidad de tres expertos en el tema, luego se aplicó la prueba piloto para determinar la confiabilidad de cada cuestionario a través del Alfa de Cronbach; la calidad del trabajo docente obtuvo un ,810 y la satisfacción un ,795 considerados altamente confiables (Ver anexo 5).

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Se hizo uso del programa Excel para poder armar las datas referentes a la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante, con ello se procedió a procesar la información a través del programa estadístico SPSS v.27, para ello, primero se realizó el baremo de la escala Likert, separándolo en tres niveles, donde los rangos para cada nivel fueron los siguientes: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20) para calidad del trabajo docentes y Alto (75 - 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15) para satisfacción; seguidamente, a través del baremo se pudo obtener las tablas y figuras de frecuencia, así como también, las tablas inferenciales (prueba de normalidad y de hipótesis), lo cual permitió dar respuesta a los objetivos de la investigación y a la par poder contrastar las hipótesis planteadas.

Para finalizar, se realizó el análisis o interpretación de cada tabla y figura considerada en los resultados de la investigación, tanto a nivel descriptivo como inferencial.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Se respetó al participante, manteniendo la confidencialidad de sus datos personales, así mismo, se respetó a la institución educativa, considerando información clara que no perjudique la reputación de la entidad, dicha consideración fue expuesta por CONCYTEC (2019), a través de su código de ética para la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

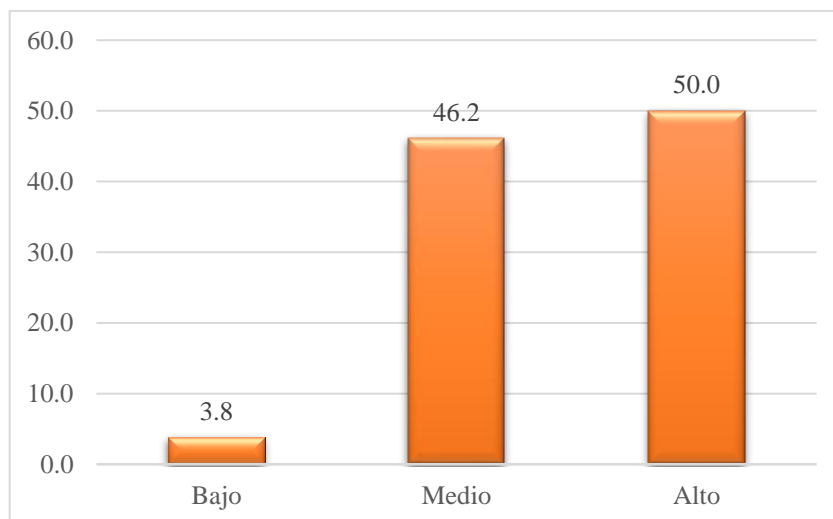
Calidad del trabajo docente

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3.8%
Medio	12	46.2%
Alto	13	50%
Total	26	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

Figura 1

Calidad del trabajo docente



Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

Interpretación

La tabla 1 y figura 1, indican que la calidad del trabajo docente según opinión de los estudiantes, presentan un nivel alto del 50%, medio del 46,2% y bajo del 3,8%; de tal forma, se pudo conocer que la calidad aún necesita mejorar en distintos aspectos, dentro de ello, el tema de la didáctica y estrategias utilizadas para reforzar la clase.

Tabla 2

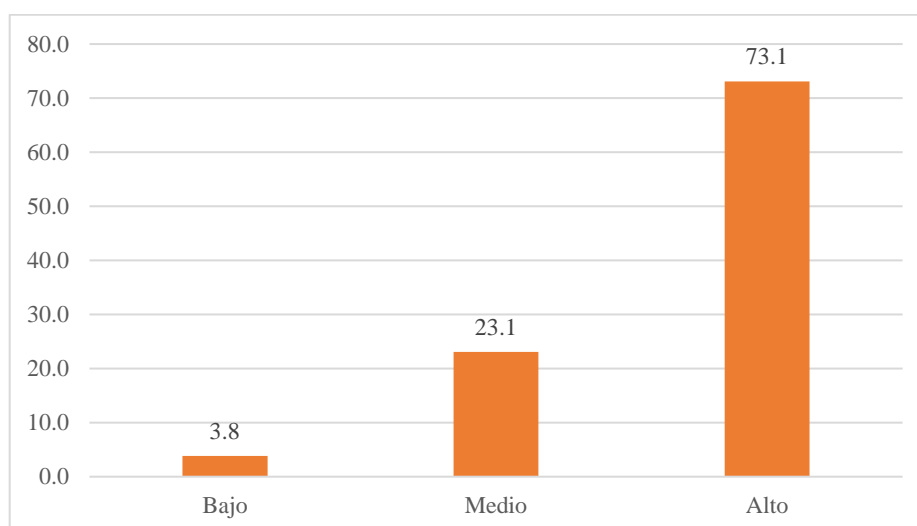
Planificación de la enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3.8%
Medio	6	23.1%
Alto	19	73.1%
Total	26	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

Figura 2

Planificación de la enseñanza



Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

Interpretación

La tabla 2 y figura 2, indican que la planificación de la enseñanza según opinión de los estudiantes, presentan un nivel alto del 73,1%, medio del 23,1% y bajo del 3,8%.

Tabla 3

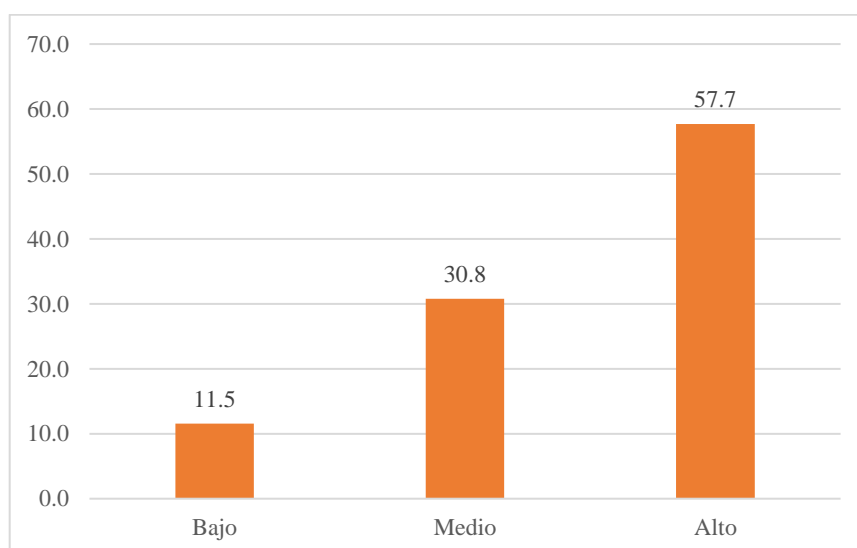
Metodología docente

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	11.5%
Medio	8	30.8%
Alto	15	57.7%
Total	26	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

Figura 3

Metodología docente



Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

Interpretación

La tabla 3 y figura 3, indican que la metodología docente según opinión de los estudiantes fue alta en un 57,7%, media en un 30,8% y baja en un 11,5%.

Tabla 4

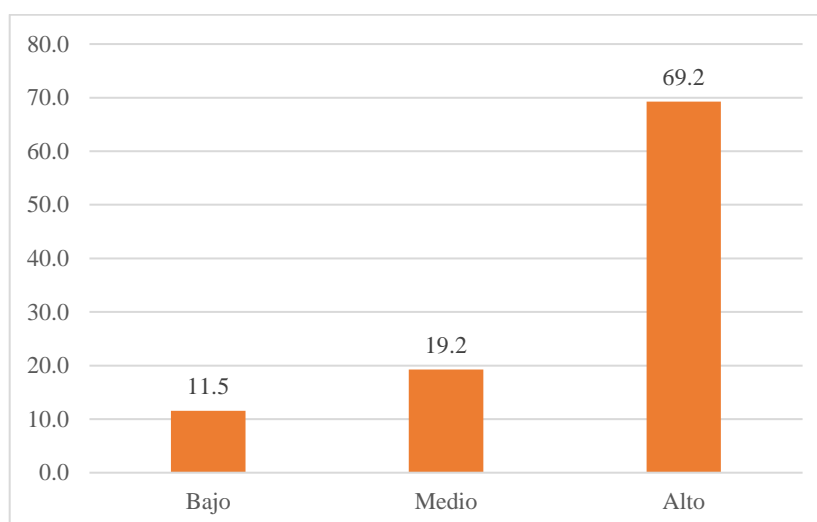
Evaluación

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	11.5%
Medio	5	19.2%
Alto	18	69.2%
Total	26	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

Figura 4

Evaluación



Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

Interpretación

La tabla 4 y figura 4, indican que la evaluación que realiza el docente según opinión de los estudiantes fue alta en un 69,2%, media en un 19,2% y baja en un 11,5%.

Tabla 5

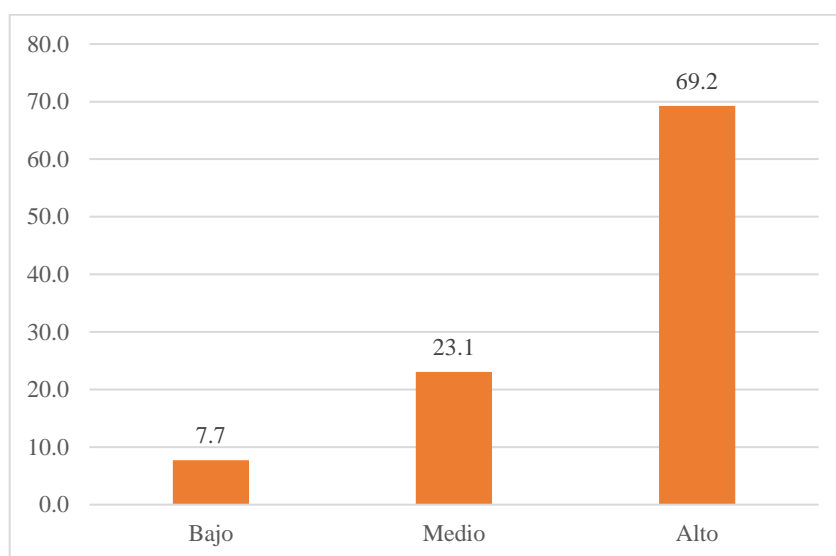
Competencia docente

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	7.7%
Medio	6	23.1%
Alto	18	69.2%
Total	26	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

Figura 5

Competencia docente



Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre calidad del trabajo docente; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (100 - 81), Medio (80 - 48), Bajo (47 - 20).

Interpretación

La tabla 5 y figura 5, indican que la competencia docente según opinión de los estudiantes fue alta en un 69,2%, media en un 23,1% y baja en un 7,7%.

Tabla 6

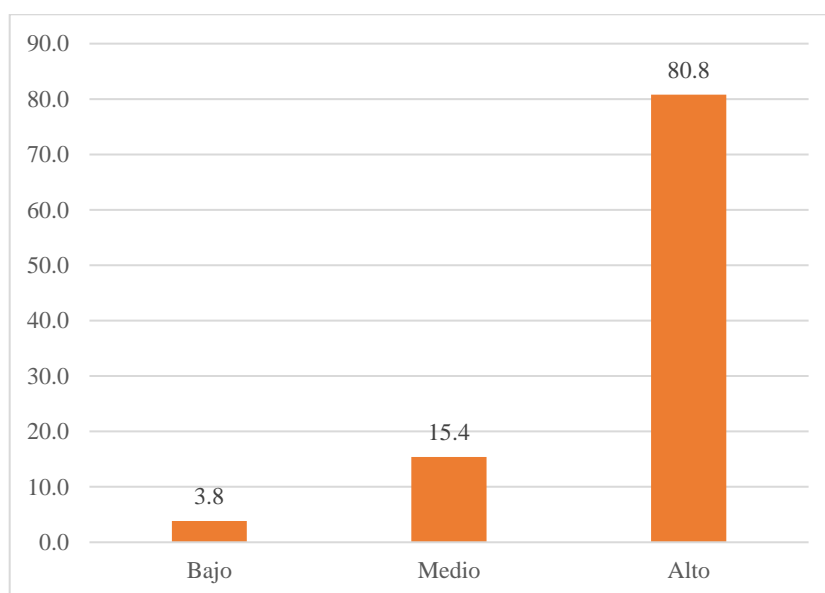
Satisfacción

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3.8%
Medio	4	15.4%
Alto	21	80.8%
Total	26	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 – 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

Figura 6

Satisfacción



Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 – 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

Interpretación

La tabla 6 y figura 6, indican que la satisfacción del estudiante con respecto a las clases que imparte el profesor fue alta en un 80,8%, media en un 15,4% y baja en un 3,8%. Con este resultado se demuestra que existe aún un grupo reducido de estudiantes que perciben que la calidad de las clases no siempre es la correcta, dándose a conocer por medio de la insatisfacción.

Tabla 7

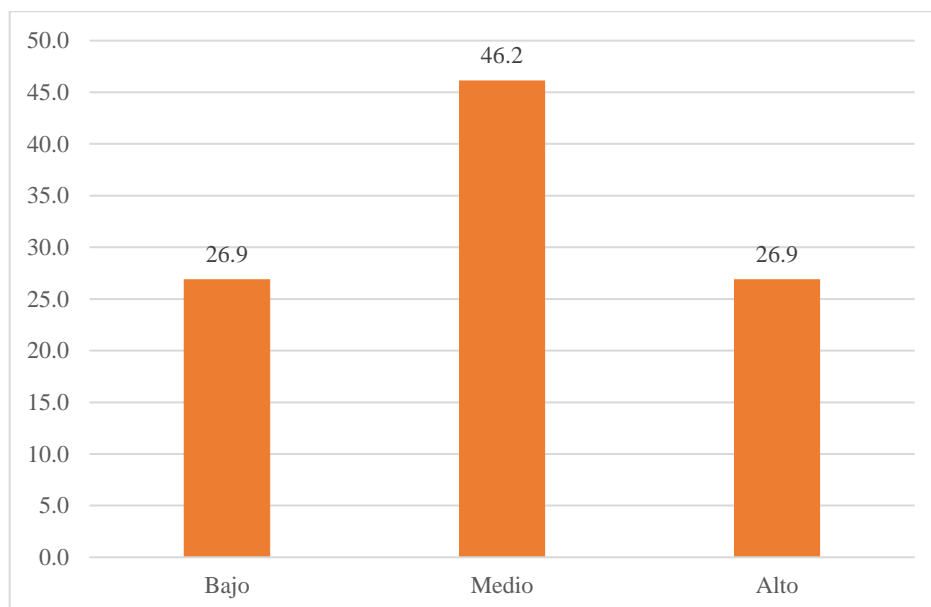
Enseñanza del docente

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	26.9%
Medio	12	46.2%
Alto	7	26.9%
Total	26	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 – 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

Figura 7

Enseñanza del docente



Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 – 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

Interpretación

La tabla 7 y figura 7, indican que la enseñanza del docente según opinión de los estudiantes fue alta en un 26,9%, media en un 46,2% y baja en un 26,9%.

Tabla 8

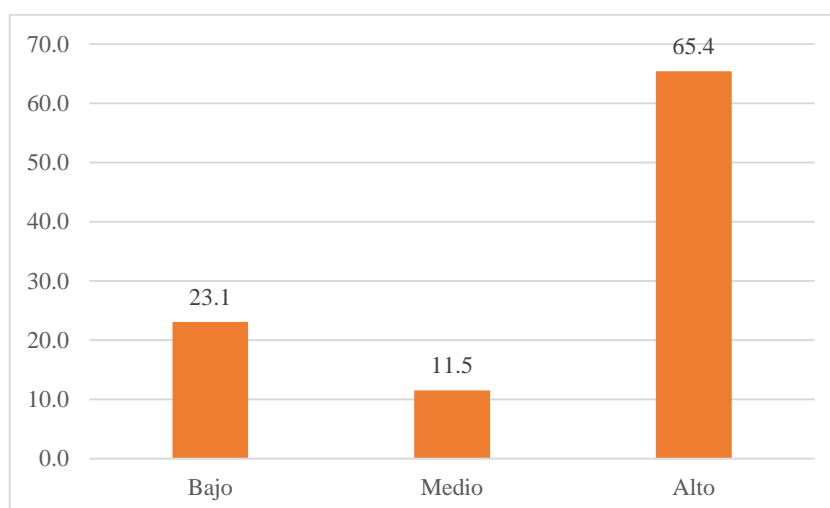
Organización académica

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	23.1%
Medio	3	11.5%
Alto	17	65.4%
Total	26	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 – 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

Figura 8

Organización académica



Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 – 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

Interpretación

La tabla 8 y figura 8, indican que la organización académica según opinión de los estudiantes fue alta en un 65,4%, media en un 11,5% y baja en un 23,1%.

Tabla 9

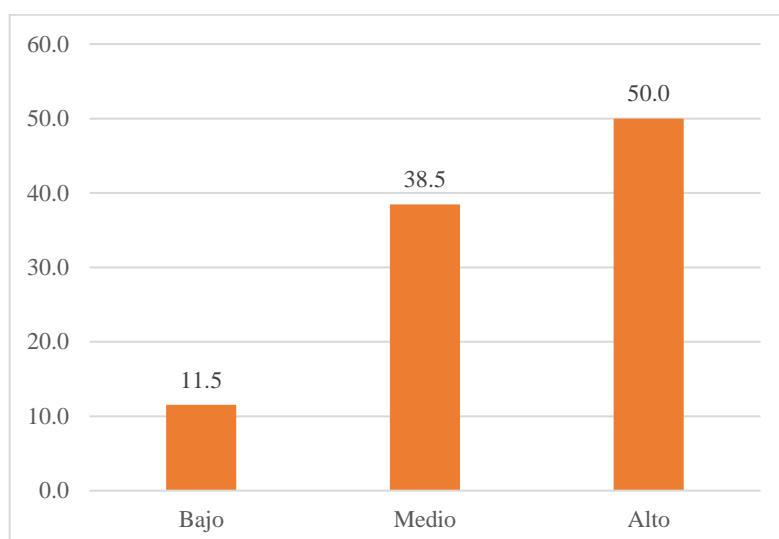
Desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	11.5%
Medio	10	38.5%
Alto	13	50%
Total	26	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 – 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

Figura 9

Desempeño docente



Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre satisfacción del estudiante; haciendo uso del baremo y separando la escala Likert en tres niveles y por rangos: Alto (75 – 55) Medio (54 - 35), Bajo (34 - 15).

Interpretación

La tabla 9 y figura 9, indican que el desempeño docente según opinión de los estudiantes fue alto en un 50%, medio en un 38,5% y bajo en un 11,5%.

3.2. Análisis inferencial

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1. Calidad del trabajo docente	0.323	26	0.000	0.724	26	0.000
D1. Planificación de la enseñanza	0.443	26	0.000	0.598	26	0.000
D2. Metodología docente	0.354	26	0.000	0.722	26	0.000
D3. Evaluación	0.419	26	0.000	0.633	26	0.000
D4. Competencia docente	0.419	26	0.000	0.636	26	0.000
V2. Satisfacción del estudiante	0.481	26	0.000	0.509	26	0.000
D1. Enseñanza docente	0.231	26	0.001	0.814	26	0.000
D2. Organización académica	0.404	26	0.000	0.645	26	0.000
D3. Desempeño docente	0.311	26	0.000	0.759	26	0.000

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors
Datos procesados en el SPSS.

Interpretación

La tabla 10, indica la prueba de normalidad, dentro de ella, en la prueba de Shapiro Wilk se evidencia datos $< 0,05$, permitiendo indicar que los datos presentados son no paramétricos, es decir no presentan una distribución normal, por tal motivo se hizo uso de la prueba de Rho Spearman para el contraste de la hipótesis.

Tabla 11*Relación entre calidad del trabajo docente y satisfacción del estudiante*

Rho de Spearman		Calidad del trabajo docente	Satisfacción
Calidad del trabajo docente	Coeficiente de correlación	1.000	0.989
	Sig. (bilateral)		0.003
	N	26	26
Satisfacción	Coeficiente de correlación	0.989	1.000
	Sig. (bilateral)	0.003	
	N	26	26

Nota. Datos procesados en el SPSS.

Interpretación

La tabla 11, indica que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante, esto ocurre porque la significancia bilateral fue $0,003 < 0,05$, teniendo además una correlación positiva y alta de 0,989. De tal forma se acepta que si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante.

Tabla 12*Relación entre calidad del trabajo docente y la enseñanza docente*

Rho de Spearman		Calidad del trabajo docente	Enseñanza docente
Calidad del trabajo docente	Coeficiente de correlación	1.000	0.944
	Sig. (bilateral)		0.002
	N	26	26
Enseñanza docente	Coeficiente de correlación	0.944	1.000
	Sig. (bilateral)	0.002	
	N	26	26

Nota. Datos procesados en el SPSS.**Interpretación**

La tabla 12, indica que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente, esto ocurre porque la significancia bilateral fue $0,002 < 0,05$, teniendo además una correlación positiva y alta de 0,944. De tal forma se acepta que si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente.

Tabla 13*Relación entre calidad del trabajo docente y la organización académica*

Rho de Spearman		Calidad del trabajo docente	Organización académica
Calidad del trabajo docente	Coeficiente de correlación	1.000	0.846
	Sig. (bilateral)		0.002
	N	26	26
Organización académica	Coeficiente de correlación	0.846	1.000
	Sig. (bilateral)	0.002	
	N	26	26

Nota. Datos procesados en el SPSS.**Interpretación**

La tabla 13, indica que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la organización académica, esto ocurre porque la significancia bilateral fue $0,002 < 0,05$, teniendo además una correlación positiva y alta de 0,846. De tal forma se acepta que si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la organización académica.

Tabla 14*Relación entre calidad del trabajo docente y el desempeño docente*

Rho de Spearman		Calidad del trabajo docente	Desempeño docente
Calidad del trabajo docente	Coeficiente de correlación	1.000	0.686
	Sig. (bilateral)		0.004
	N	26	26
Desempeño docente	Coeficiente de correlación	0.686	1.000
	Sig. (bilateral)	0.004	
	N	26	26

Nota. Datos procesados en el SPSS.

Interpretación

La tabla 14, indica que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente, esto ocurre porque la significancia bilateral fue $0,004 < 0,05$, teniendo además una correlación positiva y moderada de 0,686. De tal forma se acepta que si existe relación significativa, positiva y moderada entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente.

IV. DISCUSION

Los resultados obtenidos fueron similares a otros estudios, a continuación, se realiza el análisis de la discusión.

En la tabla 11, se halló la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante, dando respuesta al objetivo general; dentro de la tabla se identificó que existe relación significativa de $0,003 < 0,05$, teniendo además también una correlación positiva y alta de 0,989. De tal forma se acepta que si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción del estudiante.

Dichos resultados guardan similitud con la investigación de Napitupulo et al. (2018). Como conclusión, se obtuvo un índice de correlación de 0.725, traducándose en una correlación positiva y fuerte. Además, también se relaciona con Menacho et al. (2021), quienes concluyeron que, existe una significancia de $0,002 < 0,05$, demostrando que es importante los conocimientos previos que tenga el docente y su propia preparación para lograr impartir una educación de calidad, siendo satisfactorio para el estudiante, padre de familia y la misma institución.

De tal forma, los resultados comparados, permiten indicar que es importante el conocimiento del docente para la enseñanza, siendo necesaria la preparación continua que permita brindar una enseñanza de calidad, además del uso de herramientas virtuales que refuerzan lo enseñado en clase (Cano, 2022).

Con ello, se puede afirmar que la satisfacción del alumno se logra cuando el conocimiento se consolida en el estudiante, para ello el docente debe emplear estrategias que motiven la clase y logre captar el interés de los estudiantes; si se cumple con ello, la calidad del trabajo docente se asegura.

En la tabla 12, se indicó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente, esto ocurrió porque la significancia bilateral fue $0,002 < 0,05$, teniendo además una correlación positiva y alta de 0,944. De tal forma se acepta que, si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la

enseñanza docente, dando respuesta al objetivo específico uno.

Dicho resultado se relaciona con Suasnabas y Juárez (2020), quienes plantearon como objetivo analizar la calidad del docente en Ecuador, a través de una estructura literaria, de índole bibliográfico. Como conclusión, se conoció que, al no existir un fortalecimiento del docente, la calidad no es la adecuada, perjudicando la enseñanza aprendizaje del estudiante, y reflejándose en la insatisfacción de los padres; esto repercute en el aprendizaje, pues se confirma que todo aprendizaje significativo se logra con una enseñanza docente de calidad.

Además, los resultados también se relacionan con Malpaso y Lapa (2022), quienes plantearon como objetivo determinar el proceso de la calidad docente dentro de la gestión pedagógica, a través de un enfoque cuantitativo, descriptivo, explicativo, correlacional, revisando fuentes bibliográficas desde el 2002 al 2017. Se concluye que la calidad docente se logra cuando se toma en cuenta los principios de la gestión educativa, siendo necesario que en Áncash se implemente los principios, ya que el 61% de docente consideran la gestión de la calidad regular y 18% la consideran mala, poniendo en riesgo la enseñanza hacia el estudiante en un 85%.

Por tal motivo, dicha relación es sustentable porque la enseñanza docente es un indicador que permite medir la calidad del trabajo docente; si esta es adecuada, la satisfacción del estudiante se refleja por medio de un sentimiento de plenitud que puede sentir el estudiante al recibir las clases del docente, en caso, los sentimientos sean de preocupación, confusión e inseguridad, se prevé una insatisfacción del estudiante con respecto a la enseñanza que recibe del profesor, siendo importante investigar las causas de ello, para que así la enseñanza – aprendizaje no se vea perjudicada (Surdez et al., 2018).

En la tabla 13, se indicó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la organización académica, esto ocurrió porque la significancia bilateral fue $0,002 < 0,05$, teniendo además una correlación positiva y alta de 0,846. De tal forma se acepta que, si existe relación significativa, positiva y alta entre la calidad del trabajo docente y la organización académica, dando respuesta al objetivo específico dos.

Dicho resultado se relaciona con Tucto (2018) quien presentó como objetivo determinar

la correlación entre la calidad docente y las estrategias de aprendizaje, a través de un tipo de investigación descriptiva, correlacional, prospectiva y transversal, donde participaron 216 estudiantes, aplicándose el cuestionario para ambas variables. Como conclusión, se determinó que, si existe relación significativa, alcanzando el puntaje de 0,524 o 52,4%, ubicándose con ello en el estrato: $r = [0,4 \text{ a } 0,69]$, es decir, correlación positiva moderada, probándose la significación estadística bilateral, por lo que se acepta H_a y se rechaza la H_o ; es importante mencionar que las estrategias de aprendizaje están relacionadas con la organización académica, quienes deben planificar aquellas estrategias, tácticas y métodos a utilizar para que la enseñanza aprendizaje sea significativa.

Así mismo, se relaciona con Vásquez et al. (2022), quienes plantearon como objetivo relacionar la satisfacción con las competencias del profesor, a través de un enfoque cuantitativo de relación, donde se aplicó el cuestionario a un total de 333 docentes. Se concluye que existe un $p < 0,05$ con una relación moderada de 0,448, indicando que las competencias se asocian con el apoyo de la institución (organización académica) y las herramientas que se utilizan dentro del aprendizaje impartido.

De tal forma, la organización académica está relacionada directamente al docente, donde se evalúa el orden y planificación que tiene el docente para el desarrollo de sus clases; además, el conocimiento del estudiante determina la buena organización del material preparado por el docente, para ello se tiene en cuenta el procedimiento, la atención, reglas y valores (Monetti, 2020).

Con ello, se reafirma la relación de la organización académica con la calidad del trabajo docente, donde deben realizar la planificación correcta del aprendizaje, siendo provechoso para los estudiantes.

Para finalizar, en la tabla 14, se indicó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente, esto ocurrió porque la significancia bilateral fue $0,004 < 0,05$, teniendo además una correlación positiva y moderada de 0,686. De tal forma se acepta que, si existe relación significativa, positiva y moderada entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente, dando respuesta al objetivo específico tres.

Dicho resultado se relaciona con Córdova (2019), quien planteó como objetivo, conocer los resultados sobre calidad del docente en Piura, a través de un enfoque literario donde se revisó distintas fuentes bibliográficas. Se concluye que en Piura se mide la calidad del docente en base al producto que logra, la satisfacción del alumno, la gestión de recursos y la metodología empleada; dando a conocer que en Piura se presenta deficiencia en base a los puntos mencionados siendo necesario atenderlos para beneficio del estudiante, es decir el desempeño no es el correcto.

Así mismo se relaciona con lo expuesto por Vera et al. (2022), quien indicó en su investigación que existe relación directa y significativa entre las estrategias del docente y la calidad de las clases, manteniendo una significancia de 0,01 y un $R = 0,786$; además la satisfacción percibida es alta, pues los docentes se sienten realizados al alcanzar resultados positivos con los estudiantes, con ello se logra evidenciar el buen desempeño docente que se tiene.

Además, en la literatura se dice que la calidad del trabajo docente es aquel que se evidencia en los resultados obtenidos al momento de evaluar a los estudiantes, además el docente de calidad, alcanza las metas trazadas en el plan de estudios, manejando adecuadamente los contenidos y técnicas metodológicas, despertando el interés por el aprendizaje en sus estudiantes a través de distintos métodos, estilos y estrategias de aprendizaje (Montenegro, 2020).

Con ello, se quiere decir que si un docente emplea adecuadamente los métodos de enseñanza aprendizaje a través de la motivación se logra un buen desempeño, que favorece al estudiante y demuestra con ello, que la enseñanza es de calidad, además todo buen docente evalúa contantemente al estudiante, para conocer que falencias aún existen dentro del tema que se imparte y así reforzarlo. Con todo ello, la satisfacción es alta siempre y cuando se tenga la motivación de impartir los conocimientos por parte del docente.

Cabe mencionar que dentro de la investigación no se presentó limitaciones que impidieran el desarrollo de la investigación.

V. CONCLUSIONES

Se determinó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023, porque se tuvo una Sig. de $0,003 < 0,05$ y una correlación positiva - alta de 0,989.

Se determinó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023, porque se tuvo una Sig. de $0,002 < 0,05$ y una correlación positiva - alta de 0,944.

Se determinó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y la organización académica en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023, porque se tuvo una Sig. de $0,002 < 0,05$ y una correlación positiva - alta de 0,846.

Se determinó que existe relación significativa entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023, porque se tuvo una Sig. de $0,004 < 0,05$ y una correlación positiva - moderada de 0,686.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al director de la institución realizar reuniones con los docentes para motivarlos a realizar sus labores con ímpetu y así se logre la calidad diaria del aprendizaje académico.

Se recomienda a los docentes de la institución, capacitarse en estrategias de aprendizaje con el objetivo de reforzar sus conocimientos sobre cómo llegar al estudiante y así las clases se tornen más dinámicas y participativas.

Se recomienda al director de la institución, realizar una planificación en conjunto con todos los docentes con el objetivo de mantener una organización académica adecuada que permita nutrir de ideas nuevos que favorezcan la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Se recomienda al director plasmar en colaboración con el jefe de recursos humanos, un control del desempeño docente, donde se evalúe periódicamente el trabajo que realizan, siendo en este caso evaluados por el alumnado, los padres y las mismas autoridades de la institución.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, A., Argüello, A., Pineda, B. y Urcios, P. (2020). Teacher competences in online education in time of COVID-19: Public Universities of Honduras. *Revista de Ciencias Sociales*, 26 (2), 1-6. <https://www.redalyc.org/journal/280/28064146014/html/>
- Arribas, J. (2017). La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 381-404. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56754639020.pdf>
- Azoulay, A. (01 de octubre de 2022). La UNESCO da la voz de alarma sobre la crisis mundial de escasez docentes. *UNESCO*. <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-da-la-voz-de-alarma-sobre-la-crisis-mundial-de-escasez-de-docentes>
- Deeb, D. (05 de octubre de 2022). La vital labor de los docentes merece mejores salarios y condiciones laborales. *ONU*. <https://news.un.org/es/story/2022/10/1515917>
- Cáceres, M., Gómez, L. y Zúñiga, M. (2018). The role of the teacher in the evaluation of learning. *Conrado*, 14 (63), 196-207. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Cano, M. (2022). *La calidad en el ámbito de la educación*. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/01/educacion2002-1.pdf>
- Carriazo, C., Perez, M. y Bustamante, K. (2020). Educational Planning as a Fundamental Tool for Quality Education. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25 (3), 87-95. <https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/html/#:~:text=La%20Planeaci%C3%B3n%20Educativa%20se%20encarga,la%20consecuci%C3%B3n%20de%20al%20fin>
- Castellano, N. y Díaz, B. (2020). Quality of the pedagogical practice of the university profesor. *Scientific e-journal of Management Science*, 46(16), 42-52. <http://www.revistanegotium.org/>

- Chaves, J. A., y Martínez Chacón, O. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. *Universidad y Sociedad*, 8 (4), 14-21. <http://rus.ucf.edu.cu/>
- CONCYTEC (30 de octubre de 2019). Código nacional de la integridad científica. *El peruano*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/formalizan-la-aprobacion-del-codigo-nacional-de-la-integridad-resolucion-n-192-2019-concytec-p-1822725-1/>
- Córdova, J. (2019). *Calidad del servicio educativo en las instituciones educativas de Piura* [Universidad Nacional de Piura, Tesis de titulación]. Repositorio UNP. <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1985>
- Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 115-121. <https://www.redalyc.org/pdf/562/56243931011.pdf>
- Escribano, E. (2018). The Performance of Teachers as a Factor Associated with Educational Quality in Latin America. *Revista Educación*, 42(2), 1-15. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Gutiérrez, N. (2016). A cross-sectorial academic organization and network creation for multiand transdisciplinary training in Cinvestav. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 7(19), 3-21. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v7n19/2007-2872-ries-7-19-00003.pdf>
- Heredia, F., Ramos, E., Ordinola, A. y Chuquicusma, D. (2020). Satisfaction of students as quality indicator in an educational institution in the city of Piura. *Conrado*, 16(76), 245-253. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n76/1990-8644-rc-16-76-245.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (1a ed.). Mc Graw – Hill Interamericana.
- Holguin, J., Apaza, J., Ruiz, J. y Picoy, J. (2021). Digital Competences in Managers and Isolated Teachers in the Context of Remote Education in 2020. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 623-643. <https://www.redalyc.org/journal/290/29069612009/html/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Principales resultados de la encuesta nacional a Instituciones Educativas de nivel inicial, primaria y secundaria, 2018. *INEI*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1684/libro.pdf

- Jacques, P. y Boisier, G. (2019). La calidad en las instituciones de educación superior. Una mirada crítica desde el institucionalismo. *Revista Educación*, 43(1), 1-18. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v43n1/2215-2644-edu-43-01-00605.pdf>
- Machaca, J., Cahuana, R. y Machaca, R. (2022). Percepción de la calidad y satisfacción estudiantil en la escuela de administración de una universidad pública, Apurímac, 2019. *Ciencia Latina*, 6 (1), 1 – 19. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1780
- Malpaso, R. y Lapa G. (2022). Strategic quality educational management in a public school in Ancash. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6 (25), 1742 – 1758. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.450>
- Martins, A. (15 de diciembre de 2021). 6 factores que América Latina debe tener en cuenta para mejorar la educación y cuáles son los 3 países que han logrado más avances. *BBC noticias*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-59617168>
- Martínez, S. y Lavín, J. L. (2017). *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. Mc Graw Hill.
- Menacho, I., Cavero, H., Orihuela, M. y Flores, G. (2021). Variables that affect educational quality in a context of health crisis in public educational institutions in Comas. *Propósitos y Representaciones*, 9 (1), 1 – 19. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1037>
- Monetti, E. (2020). La cátedra: una forma de organización de la función docente universitaria. *Praxis Educativa*, 24 (2), 1-11. <https://www.redalyc.org/journal/1531/153163488005/html/>
- Montenegro, J. (2020). Quality in university teaching. An approximation from student's perception. *Educación*, 29 (56), 1-26. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1019-94032020000100116#:~:text=Un%20docente%20de%20calidad%20es,aprendizaje%20\(Guzm%C3%A1n%2C%202011\)](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1019-94032020000100116#:~:text=Un%20docente%20de%20calidad%20es,aprendizaje%20(Guzm%C3%A1n%2C%202011))

- Moreno, M. y Soto S. (2019). Planeación de estrategias de enseñanza y sus procesos cognitivos subyacentes en un grupo de docentes de básica primaria. *Revista Educación*, 43, (1), 1-13. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.29798>
- Napitupulu, D., Rahim, R., Abdullah, D., Setiawan, M., Abdillah, L., Ahmar, A., Simarmata, J., Hidayat, R., Nurdiyanto, H. y Pranolo, A. (2018). Analysis of Student Satisfaction Toward Quality of Service Facility. *Journal of Physics: Conference Series*, 954(1), 1-7. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/17426596/954/1/012019#:~:text=The%20influence%20of%20the%20quality,52.5%25%20of%20the%20variable%20satisfac tion.>
- Palominos, P., Quezada, L., Osorio, C., Torres, J. y Lippi, L. (2016). Calidad de los servicios según los estudiantes de una universidad pública en Chile. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 7(18). <https://ries.universia.net/article/view/1132/1777>
- Pamplona, J., Cuesta, J. y Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: Una mirada al aprendizaje escolar. *Desarrollo Humano*, 21, 13-33. <https://www.redalyc.org/journal/5859/585961633002/html/>
- Pegalajar, C. (2016). Teaching and assessment methodology in the new space of European convergence in the training of teachers of Secondary Education. *Estudios pedagógicos*, 42 (1), 210-222. www.scielo.cl/pdf/estped/v42n1/art13.pdf
- Rangel, J. (2022). El complejo inicio de la práctica docente en contingencia del estudiantado novel en educación inclusiva en tiempos de COVID-19. *Revista Educación*, 46(1), 1-9. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.44760>
- Sánchez, A y Esteve, F. (2023). Analysis of Teaching Methodologies Using Digital Technologies in Higher Education: a Systematic Review. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26 (1), 181-199. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331473090010/html/>
- Soria, LL., Ortega, W. y Ortega, A. (2020). Teaching pedagogical performance and learning of university students in the Education career. *Praxis y Saber*, 11(27), 1-13. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/10329/9524

- Surdez, E., Sandoval, M. y Lamoyi, C. (2018). Student Satisfaction in an Evaluation of the Quality of University Education. *Educación y Educadores*, 21 (1), 9 – 26. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942018000100009#:~:text=La%20satisfacci%C3%B3n%20estudiantil%20se%20puede,para%20atender%20sus%20necesidades%20educativas.
- Suasnabas, L. y Juárez, J. (2020). Calidad de la educación en Ecuador. ¿Mito o realidad?. *Domino de las Ciencias*, 6 (2), 1-15. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i2.1160>
- Tucto, S. (2018). *Calidad docente y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – 2016* [Tesis de maestría, Universidad de Huánuco]. Repositorio UH. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/889/TUCTO%20SANTAMARIA%20Sheila%20Karina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ugarte, F. y Salvatierra, A. (2020). Empirical procedures in the process of professional qualification in the public university. *Revista Cientific*, 5(16), 82-98. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.4.82-98>
- Vásquez, M., Morales, E., Morales, E., Maciel, C. y Lima, M. (2022). Educación Remota Emergencial: satisfacción y competencias de los profesores. *Educación y Realidad*, 47, 1 – 24. <https://doi.org/10.1590/2175-6236110781vs01>
- Vera, A., Moreira M., Vélez, C., Menendez, G., Bailon, A. y Hidrovo, R. (2022). Estrategia de responsabilidad docente y la calidad de enseñanza educativa en los docentes de la Escuela EEGB “Japón” – Buena Fé, 2020. *Ciencia Latina*, 6 (4), 1-12. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3041>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO: CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE

Estimado estudiante: El presente cuestionario es parte de una investigación académica, cuya finalidad es la obtención de información, sobre la opinión que tiene usted sobre la calidad del trabajo docente. La información es confidencial y reservada. Por lo que anticipo mi reconocimiento.

DATOS GENERALES:

Fecha: .../.../...

Sexo: (M) (F)

INSTRUCCIÓN: Sírvase leer las siguientes expresiones y responder, escribiendo sólo una “X” en el recuadro correspondiente de cada pregunta, según la respuesta que considere conveniente, de los 20 ítems que se presentan a continuación.

La escala de valoración es la siguiente:

- 1 (nunca)
- 2 (casi nunca)
- 3 (a veces)
- 4 (casi siempre)
- 5 (siempre)

Calidad del trabajo docente		Opciones de respuesta				
D1. Planificación de la enseñanza		1	2	3	4	5
1	Los profesores planifican de manera detallada las actividades académicas.					
2	Los profesores planifican y coordinan las actividades teóricas.					
3	Los profesores planifican y coordinan las actividades prácticas.					
4	Los profesores cumplen los programas de las asignaturas planteados al inicio de los cursos.					
5	Los profesores cumplen los horarios de cada curso.					
D2. Metodología docente		1	2	3	4	5
6	Los profesores explican con claridad los contenidos de los cursos.					
7	Los profesores muestran interés en que sus alumnos aprendan.					
8	Los profesores tienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes.					
9	Los profesores usan la tecnología en el proceso de enseñanza.					
10	Los profesores motivan y facilitan la participación de los estudiantes en clase.					
D3. Evaluación		1	2	3	4	5
11	Los profesores realizan una evaluación inicial del alumnado al comienzo del año lectivo.					
12	Los exámenes son coherentes con la programación de los cursos.					
13	Los profesores hacen uso de pruebas orales.					
14	Los profesores hacen uso de exposiciones para la evaluación periódica del estudiante.					
15	Los profesores evalúan la participación en clase.					
D4. Competencia docente		1	2	3	4	5
16	Los profesores muestran conocimientos generales básicos sobre el área de estudio.					
17	Los profesores tienen la habilidad para motivar y generar interés por el curso.					
18	Los profesores tienen la capacidad de plantear, controlar, organizar y tomar decisiones en el aula.					
19	Los profesores tienen la capacidad de plantear, controlar, organizar y tomar decisiones en el aula.					
20	Los profesores son puntuales.					

Gracias por su tiempo.

CUESTIONARIO: SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE

Estimado estudiante: El presente cuestionario es parte de una investigación académica, cuya finalidad es la obtención de información, sobre la satisfacción que siente al recibir las clases. La información es confidencial y reservada. Por lo que anticipo mi reconocimiento.

DATOS GENERALES:

Fecha: .../.../...

Sexo: (M) (F)

INSTRUCCIÓN: Sírvase leer las siguientes expresiones y responder, escribiendo sólo una "X" en el recuadro correspondiente de cada pregunta, según la respuesta que considere conveniente, de los 15 ítems que se presentan a continuación.

La escala de valoración es la siguiente:

- 1 (nunca)
- 2 (casi nunca)
- 3 (a veces)
- 4 (casi siempre)
- 5 (siempre)

Satisfacción del estudiante		Opciones de respuesta				
D1. Enseñanza del docente		1	2	3	4	5
1	Los profesores desarrollan los cursos en el tiempo previsto.					
2	Los profesores utilizan lenguaje entendible y adecuado para la realización de la clase.					
3	Los profesores proporcionan las orientaciones necesarias para el entendimiento de las actividades prácticas de la clase.					
4	Los profesores saben utilizar adecuadamente las TICS.					
5	Los profesores hacen uso de materiales que facilitan el entendimiento de la clase.					
D2. Organización académica		1	2	3	4	5
6	Los profesores distribuyen de manera organizada los materiales de trabajo.					
7	Que tan satisfecho se siente con el desarrollo de las clases (en relación al tiempo de trabajo y facilidad de entendimiento).					
8	Los profesores realizan retroalimentación de las clases impartidas.					
9	Los profesores son puntuales con el desarrollo de las clases.					
10	Se tiene satisfecho con los métodos de enseñanza del docente					
D3. Desempeño docente		1	2	3	4	5
11	Los profesores se dejan entender en clase.					
12	Los profesores son exigentes en los trabajos realizado.					
13	Los profesores utilizan materiales didácticos para el desarrollo de las clases.					
14	Considera que los profesores dominan los temas de clase de manera eficiente.					
15	Los profesores visten adecuadamente (Uso de terno).					

Gracias por su tiempo.

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento	Cuestionario: Calidad del trabajo docente
Autor y año	Original: Peche y Guzman (2023).
	Adaptación: Ninguna.
Objetivo del instrumento	Recolectar datos relevantes de la variable calidad del trabajo docente.
Usuarios	26 estudiantes de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino.
Forma de administración o modo de aplicación	Presencial.
Validez	Mg. Auber Pepe Diaz Ruiz Mg. Selene Celeste Palma Elorreaga. Mg. Jhoana Danitza Cabrera Rodriguez.
Confiabilidad	Alfa de Cronbach = ,810

Nombre original del instrumento	Cuestionario: Satisfacción del estudiante
Autor y año	Original: Peche y Guzman (2023).
	Adaptación: Ninguna.
Objetivo del instrumento	Recolectar datos relevantes de la variable satisfacción del estudiante.
Usuarios	26 estudiantes de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino.
Forma de administración o modo de aplicación	Presencial.
Validez	Mg. Auber Pepe Diaz Ruiz Mg. Selene Celeste Palma Elorreaga. Mg. Jhoana Danitza Cabrera Rodriguez.
Confiabilidad	Alfa de Cronbach = ,795

Anexo 3: Operacionalización de variables

Variab les	Definición de variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
V1: Calidad del trabajo docente	Es aquel que se evidencia en los resultados obtenidos al momento de evaluar a los estudiantes, además el docente de calidad, alcanza las metas trazadas en el plan de estudios, manejando adecuadamente los contenidos y técnicas metodológicas (Montenegro, 2020).	La variable calidad del trabajo docente tiene 4 dimensiones: planificación de la enseñanza, metodología docente, evaluación y competencia docente; por medio de ellas se medirá la variable, a través de un cuestionario de escala Likert que contó con 20 ítems.	Planificación de la enseñanza	- Planifica la clase. - Coordinación de las actividades prácticas y teóricas. - Cumplimiento de objetivos.	1-5	Cuestionario	Ordinal
			Metodología docente	- Métodos empleados para la enseñanza. - Uso de Tics.	6-10		
			Evaluación	- Tipos de evaluación.	11-15		
			Competencia docente	- Conocimientos actualizados. - Adaptación al cambio. - Trabajo en grupo. - Desarrollo comunicativo.	16-20		
V2: Satisfacción	Es aquel sentimiento de plenitud que puede sentir el estudiante al recibir las clases del docente, en caso, los sentimientos sean de preocupación, confusión e inseguridad, se prevé una insatisfacción del estudiante con respecto a la enseñanza que recibe del profesor (Surdez et al., 2018).	La variable satisfacción tiene 3 dimensiones: enseñanza del docente, organización académica y desempeño docente; por medio de ellas se medirá la variable, a través de un cuestionario de escala Likert que contó con 15 ítems.	Enseñanza del docente	- Actualizaciones y uso de Tics - Metodología de la enseñanza. - Eficiencia de la clase.	1-5	Cuestionario	Ordinal
			Organización académica	- Contenido del curso. - Guía docente. - Método docente.	6-10		
			Desempeño docente	- Tipo de enseñanza. - Capacidad de entendimiento. - Uso de Estrategias. - Exigencia. - Aspecto físico.	11-15		

Anexo 4: Carta de presentación



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 05 de enero, 2023.

CARTA N°01-2023/UCT-FH

Director(a): Francisco Vaca Zabaleta

Datos de la I.E.- CIUDAD- UGEL

LA LIBERTAD. - LE 80214; CENTRO POBLADO CERPAQUINO

Asunto: PRESENTACIÓN DEL (LOS) BACHILLER (ES) PARA APLICACIÓN DE SU TESIS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente y a la vez hacerle llegar el saludo institucional de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

Ante usted presento a lo(s) bachiller(es) *Joaquín Moisés Peche Salas y Patricia Gandy Guzman Rodríguez*, de la Carrera de **EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN MATEMÁTICA Y FÍSICA**, quien desea realizar su trabajo de investigación denominada "Calidad del trabajo docente y satisfacción en estudiantes de secundaria" en su institución los días 23 - 27 del mes enero del presente año 2023, con el propósito de aplicar sus instrumentos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener su título profesional.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente,



Dra. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo

Anexo 5: Consentimiento informado



ANEXO N° 01

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Trujillo, 05 de enero, 2023.

Francisco Vaca Zabaleta

Director

I.E 80214; CENTRO POBLADO CERPAQUINO

Presente. –

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y al mismo tiempo presentar a: **Br. Joaquín Moisés Peche Salas** y **Br. Patricia Gandy Guzman Rodriguez**, estudiantes del programa de estudios de complementación universitaria de la Facultad de Humanidades, quien (es) desarrollarán el proyecto de tesis titulado: **Calidad del trabajo docente y satisfacción en estudiantes de secundaria**, con la asesoría de la **Dra. Eliana Judith Moquillaza García**.

Para ello requieren la autorización y acceso para aplicar el (los) instrumento (s): **Cuestionario Calidad del trabajo docente y satisfacción del estudiante** a los participantes de la muestra, los **26** estudiantes del quinto de secundaria y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Conocedores de su alto espíritu de colaboración con la investigación que redundará no solo en la identificación y planteamiento de solución a una problemática concreta, sino que al mismo tiempo permitirá el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del Título profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN MATEMÁTICA Y FÍSICA**, para el (los) **Bachiller (es)** presentado (s) líneas arriba.

Agradeciendo su atención a la presente. Atentamente,

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Pd. El presente documento deberá ser firmado y sellado por la persona a la que se dirige el consentimiento, como signo de autorización del mismo.

CÓDIGO DE ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Anexo 6: Asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: "Calidad del trabajo docente y satisfacción en estudiantes de secundaria".

Lo que te proponemos hacer es diligencia unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 15 minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio 80214 de Cerpaquino.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforman: los bachilleres Joaquín Moisés Peche Salas y Patricia Gandy Guzman Rodríguez, a cargo de su asesor Dra. Eliana Judith Moquillaza García de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de Trujillo, el día 06, del mes de enero de 2023,

Firma
Nombre:
Documento de identificación No.

Investigador 1: Joaquin Moisés Peche Salas

Documento de Identidad: 47613277

Investigador 2: Patricia Gandy Guzman Rodriguez

Documento de identidad: 48279735

Asesor de la facultad de Humanidades: Dra. Eliana Judith Moquillaza Garcia

ORCID: 0000-0001-8681-6841

Correo institucional: e.moquillaza@uct.edu.pe

Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Anexo 7: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general.</p> <p>¿Cuál es la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023?</p> <p>Problemas específicos.</p> <p>¿Cuál es la relación entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la calidad del trabajo docente y la organización académica en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y la organización académica en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>Ha. La relación es significativa entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.</p> <p>Ho. La relación no es significativa entre la calidad del trabajo docente y la satisfacción en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas.</p> <p>La relación es significativa entre la calidad del trabajo docente y la enseñanza docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.</p> <p>La relación es significativa entre la calidad del trabajo docente y la organización académica en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214;</p>	<p>V1. Calidad del trabajo docente</p> <p>D1. Planificación de la enseñanza D2. Metodología docente D3. Evaluación D4. Competencia docente</p> <p>V2. Satisfacción del estudiante</p> <p>D1. Enseñanza del docente D2. Organización académica D3. Desempeño docente</p>	<p>Método. Cuantitativo.</p> <p>Diseño. No experimental.</p> <p>Tipo. Correlacional.</p> <p>Técnica. Encuesta.</p> <p>Instrumento. Cuestionario.</p> <p>Población y muestra. Se tuvo como población del nivel secundaria un promedio de 135 estudiantes de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado De Cerpaquino. Para la muestra se consideró el quinto grado de secundaria siendo un total de 26 estudiantes, donde 11 fueron mujeres y 15 varones.</p>

		<p>Centro Poblado Cerpaquino, 2023.</p> <p>La relación es significativa entre la calidad del trabajo docente y el desempeño docente en estudiantes de secundaria de la I.E. 80214; Centro Poblado Cerpaquino, 2023.</p>		
--	--	---	--	--

Anexo 8: Validación de instrumentos y confiabilidad

Validación 1



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: AUBER PEPE DIAZ RUIZ

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO: CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE, diseñado por Joaquín Moisés Peche Salas y Patricia Gandy Guzmán Rodríguez, cuyo propósito es recolectar información concerniente a la calidad del trabajo docente, el cual será aplicado a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquimo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad. El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE Y SATISFACCIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Tesis que será presentada al Programa de Estudios de Complementación Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el título académico de:

MATEMÁTICA Y FÍSICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Calidad del trabajo docente	Planificación de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> - Planifica la clase. - Coordinación de las actividades prácticas y teóricas. - Cumplimiento de objetivos. 	1-5	X	
	Metodología docente	<ul style="list-style-type: none"> - Métodos empleados para la enseñanza. - Uso de Tics. 	6-10	X	
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Tipos de evaluación. 	11-15	X	
	Competencia docente	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimientos actualizados. - Adaptación al cambio. - Trabajo en grupo. - Desarrollo comunicativo. 	16-20	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Los profesores planifican de manera detallada las actividades académicas.	X					
2	Los profesores planifican y coordinan las actividades teóricas.	X					
3	Los profesores planifican y coordinan las actividades prácticas.	X					
4	Los profesores cumplen los programas de las asignaturas planteados al inicio de los cursos.	X					
5	Los profesores cumplen los horarios de cada curso.	X					
6	Los profesores explican con claridad los contenidos de los cursos.	X					
7	Los profesores muestran interés en que sus alumnos aprendan.	X					
8	Los profesores tienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes.	X					
9	Los profesores usan la tecnología en el proceso de enseñanza.	X					
10	Los profesores motivan y facilitan la participación de los estudiantes en clase.	X					
11	Los profesores realizan una evaluación inicial del alumnado al comienzo del año lectivo.	X					
12	Los exámenes son coherentes con la programación de los cursos.	X					
13	Los profesores hacen uso de pruebas orales.	X					
14	Los profesores hacen uso de exposiciones para la evaluación periódica del estudiante.	X					
15	Los profesores evalúan la participación en clase.	X					
16	Los profesores muestran conocimientos generales básicos sobre el área de estudio.	X					
17	Los profesores tienen la habilidad para motivar y generar interés por el curso.	X					
18	Los profesores tienen la capacidad de plantear, controlar, organizar y tomar decisiones en el aula.	X					
19	Los profesores tienen la capacidad de plantear, controlar, organizar y tomar decisiones en el aula.	X					
20	Los profesores son puntuales.	X					
Total:		20					

Evaluado por: (Apellidos y Nombres): AUBER PEPE DIAZ RUIZ

D.N.I.: 46743008

Fecha:

05-01- 2023

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, AUBER PEPE DIAZ RUIZ, con Documento Nacional de Identidad N° 46743008, de profesión profesor, grado académico Maestro en Gestión y acreditación educativa, con código de colegiatura 1546748008, labor que ejerzo actualmente como Docente.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado “**CUESTIONARIO: CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE**”, cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la calidad del trabajo docente a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 05 días del mes de enero del 2023

Apellidos y nombres: AUBER PEPE DIAZ RUIZ

DNI: 46743008

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: AUBER PEPE DIAZ RUIZ

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO: SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE, diseñado por Joaquín Moisés Peche Salas y Patricia Gandy Guzmán Rodríguez, cuyo propósito es recolectar información concerniente a la satisfacción del estudiante, el cual será aplicado a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE Y SATISFACCIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Tesis que será presentada al Programa de Estudios de Complementación Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el título académico de:

MATEMÁTICA Y FÍSICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Satisfacción	Enseñanza del docente	- Actualizaciones y uso de Tics - Metodología de la enseñanza. - Eficiencia de la clase.	1-5	X	
	Organización académica	- Contenido del curso. - Guía docente. - Método docente.	6-10	X	
	Desempeño docente	- Tipo de enseñanza. - Capacidad de entendimiento. - Uso de Estrategias. - Exigencia. - Aspecto físico.	11-15	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= *Muy adecuado* / BA= *Bastante adecuado* / A = *Adecuado* / PA= *Poco adecuado* / NA= *No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Los profesores desarrollan los cursos en el tiempo previsto.	X					
2	Los profesores utilizan lenguaje entendible y adecuado para la realización de la clase.	X					
3	Los profesores proporcionan las orientaciones necesarias para el entendimiento de las actividades prácticas de la clase.	X					
4	Los profesores saben utilizar adecuadamente las TICs.	X					
5	Los profesores hacen uso de materiales que facilitan el entendimiento de la clase.	X					
6	Los profesores distribuyen de manera organizada los materiales de trabajo.	X					
7	Que tan satisfecho se siente con el desarrollo de las clases (en relación al tiempo de trabajo y facilidad de entendimiento).	X					
8	Los profesores realizan retroalimentación de las clases impartidas.	X					
9	Los profesores son puntuales con el desarrollo de las clases.	X					
10	Se tiene satisfecho con los métodos de enseñanza del docente	X					
11	Los profesores se dejan entender en clase.	X					
12	Los profesores son exigentes en los trabajos realizado.	X					
13	Los profesores utilizan materiales didácticos para el desarrollo de las clases.	X					
14	Considera que los profesores dominan los temas de clase de manera eficiente.	X					
15	Los profesores visten adecuadamente (Uso de terno).	X					
Total:		15					

Evaluado por: (Apellidos y Nombres): AUBER PEPE DIAZ RUIZ

D.N.I.: 46743008

Fecha: 05-01-2023

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, AUBER PEPE DIAZ RUIZ, con Documento Nacional de Identidad N° 46743008, de profesión profesor, grado académico Maestro en Gestión y acreditación educativa, con código de colegiatura 1546748008, labor que ejerzo actualmente como Docente.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "CUESTIONARIO: SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE", cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la satisfacción del estudiante a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 05 días del mes de enero del 2023

Apellidos y nombres: AUBER PEPE DIAZ RUIZ

DNI: 46743008

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Selene Celeste Palma Elorreaga

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO: CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE, diseñado por Joaquín Moisés Peche Salas y Patricia Gandy Guzmán Rodríguez, cuyo propósito es recolectar información concerniente a la calidad del trabajo docente, el cual será aplicado a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE Y SATISFACCIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Tesis que será presentada al Programa de Estudios de Complementación Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el título académico de:

MATEMÁTICA Y FÍSICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Calidad del trabajo docente	Planificación de la enseñanza	- Planifica la clase. - Coordinación de las actividades prácticas y teóricas. - Cumplimiento de objetivos.	1-5	X	
	Metodología docente	- Métodos empleados para la enseñanza. - Uso de Tics.	6-10	X	
	Evaluación	- Tipos de evaluación.	11-15	X	
	Competencia docente	- Conocimientos actualizados. - Adaptación al cambio. - Trabajo en grupo. - Desarrollo comunicativo.	16-20	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:
MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Los profesores planifican de manera detallada las actividades académicas.	X					
2	Los profesores planifican y coordinan las actividades teóricas.	X					
3	Los profesores planifican y coordinan las actividades prácticas.	X					
4	Los profesores cumplen los programas de las asignaturas planteados al inicio de los cursos.	X					
5	Los profesores cumplen los horarios de cada curso.	X					
6	Los profesores explican con claridad los contenidos de los cursos.	X					
7	Los profesores muestran interés en que sus alumnos aprendan.	X					
8	Los profesores tienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes.	X					
9	Los profesores usan la tecnología en el proceso de enseñanza.	X					
10	Los profesores motivan y facilitan la participación de los estudiantes en clase.	X					
11	Los profesores realizan una evaluación inicial del alumnado al comienzo del año lectivo.	X					
12	Los exámenes son coherentes con la programación de los cursos.	X					
13	Los profesores hacen uso de pruebas orales.	X					
14	Los profesores hacen uso de exposiciones para la evaluación periódica del estudiante.	X					
15	Los profesores evalúan la participación en clase.	X					
16	Los profesores muestran conocimientos generales básicos sobre el área de estudio.	X					
17	Los profesores tienen la habilidad para motivar y generar interés por el curso.	X					
18	Los profesores tienen la capacidad de plantear, controlar, organizar y tomar decisiones en el aula.	X					
19	Los profesores tienen la capacidad de plantear, controlar, organizar y tomar decisiones en el aula.	X					
20	Los profesores son puntuales.	X					
Total:		20					

Evaluado por: (Apellidos y Nombres): Selene Celeste Palma Elorreaga

D.N.I.: 70010617

Fecha: 06-01-2023

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Selene Celeste Palma Elorreaga, con Documento Nacional de Identidad N° 70010617, de profesión Administrativo, grado académico Maestro en Investigación y Docencia Universitaria, con código de colegiatura 36063, labor que ejerzo actualmente como Docente de nivel superior.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado “CUESTIONARIO: CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE”, cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la calidad del trabajo docente a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 06 días del mes de enero del 2023

Apellidos y nombres: Selene Celeste Palma Elorreaga DNI: 70010617 Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Selene Celeste Palma Elorreaga

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO: SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE, diseñado por Joaquín Moisés Peche Salas y Patricia Gandy Guzmán Rodríguez, cuyo propósito es recolectar información concerniente a la satisfacción del estudiante, el cual será aplicado a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

**CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE Y SATISFACCIÓN EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA**

Tesis que será presentada al Programa de Estudios de Complementación Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el título académico de:

MATEMÁTICA Y FÍSICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Satisfacción	Enseñanza del docente	- Actualizaciones y uso de TICs - Metodología de la enseñanza. - Eficiencia de la clase.	1-5	X	
	Organización académica	- Contenido del curso. - Guía docente. - Método docente.	6-10	X	
	Desempeño docente	- Tipo de enseñanza. - Capacidad de entendimiento. - Uso de Estrategias. - Exigencia. - Aspecto físico.	11-15	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Los profesores desarrollan los cursos en el tiempo previsto.	X					
2	Los profesores utilizan lenguaje entendible y adecuado para la realización de la clase.	X					
3	Los profesores proporcionan las orientaciones necesarias para el entendimiento de las actividades prácticas de la clase.	X					
4	Los profesores saben utilizar adecuadamente las TICs.	X					
5	Los profesores hacen uso de materiales que facilitan el entendimiento de la clase.	X					
6	Los profesores distribuyen de manera organizada los materiales de trabajo.	X					
7	Que tan satisfecho se siente con el desarrollo de las clases (en relación al tiempo de trabajo y facilidad de entendimiento).	X					
8	Los profesores realizan retroalimentación de las clases impartidas.	X					
9	Los profesores son puntuales con el desarrollo de las clases.	X					
10	Se tiene satisfecho con los métodos de enseñanza del docente	X					
11	Los profesores se dejan entender en clase.	X					
12	Los profesores son exigentes en los trabajos realizado.	X					
13	Los profesores utilizan materiales didácticos para el desarrollo de las clases.	X					
14	Considera que los profesores dominan los temas de clase de manera eficiente.	X					
15	Los profesores visten adecuadamente (Uso de terno).	X					
Total:		15					

Evaluado por: (Apellidos y Nombres): Selene Celeste Palma Elorreaga

D.N.I.: 70010617

Fecha:
06-01-2023

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Selene Celeste Palma Elorreaga, con Documento Nacional de Identidad N° 70010617, de profesión Administrativo, grado académico Maestro en Investigación y Docencia Universitaria, con código de colegiatura 36063, labor que ejerzo actualmente como Docente de nivel superior.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "**CUESTIONARIO: SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE**", cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la satisfacción del estudiante a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 06 días del mes de enero del 2023

Apellidos y nombres: Selene Celeste Palma Elorreaga DNI: 70010617 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: JHOANA DANITZA CABRERA RODRIGUEZ

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO: CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE, diseñado por Joaquín Moisés Peche Salas y Patricia Gandy Guzmán Rodríguez, cuyo propósito es recolectar información concerniente a la calidad del trabajo docente, el cual será aplicado a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE Y SATISFACCIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Tesis que será presentada al Programa de Estudios de Complementación Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el título académico de:

MATEMÁTICA Y FÍSICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Calidad del trabajo docente	Planificación de la enseñanza	- Planifica la clase. - Coordinación de las actividades prácticas y teóricas. - Cumplimiento de objetivos.	1-5	X	
	Metodología docente	- Métodos empleados para la enseñanza. - Uso de Tics.	6-10	X	
	Evaluación	- Tipos de evaluación.	11-15	X	
	Competencia docente	- Conocimientos actualizados. - Adaptación al cambio. - Trabajo en grupo. - Desarrollo comunicativo.	16-20	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:
MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Los profesores planifican de manera detallada las actividades académicas.	X					
2	Los profesores planifican y coordinan las actividades teóricas.	X					
3	Los profesores planifican y coordinan las actividades prácticas.	X					
4	Los profesores cumplen los programas de las asignaturas planteados al inicio de los cursos.	X					
5	Los profesores cumplen los horarios de cada curso.	X					
6	Los profesores explican con claridad los contenidos de los cursos.	X					
7	Los profesores muestran interés en que sus alumnos aprendan.	X					
8	Los profesores tienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes.	X					
9	Los profesores usan la tecnología en el proceso de enseñanza.	X					
10	Los profesores motivan y facilitan la participación de los estudiantes en clase.	X					
11	Los profesores realizan una evaluación inicial del alumnado al comienzo del año lectivo.	X					
12	Los exámenes son coherentes con la programación de los cursos.	X					
13	Los profesores hacen uso de pruebas orales.	X					
14	Los profesores hacen uso de exposiciones para la evaluación periódica del estudiante.	X					
15	Los profesores evalúan la participación en clase.	X					
16	Los profesores muestran conocimientos generales básicos sobre el área de estudio.	X					
17	Los profesores tienen la habilidad para motivar y generar interés por el curso.	X					
18	Los profesores tienen la capacidad de plantear, controlar, organizar y tomar decisiones en el aula.	X					
19	Los profesores tienen la capacidad de plantear, controlar, organizar y tomar decisiones en el aula.	X					
20	Los profesores son puntuales.	X					
Total:		20					

Evaluado por: (Apellidos y Nombres): JHOANA DANITZA CABRERA RODRIGUEZ

D.N.I.: 77501251

Fecha: 05-01-2023

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, JHOANA DANITZA CABRERA RODRIGUEZ, con Documento Nacional de Identidad N° 77501251, de profesión profesor, grado académico Maestro en Gestión y acreditación educativa, con código de colegiatura 1577501251, labor que ejerzo actualmente como Docente.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado “CUESTIONARIO: CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE”, cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la calidad del trabajo docente a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 05 días del mes de enero del 2023

Apellidos y nombres: JHOANA DANITZA CABRERA RODRIGUEZ

DNI: 77501251

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: JHOANA DANITZA CABRERA RODRIGUEZ

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO: SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE, diseñado por Joaquín Moisés Peche Salas y Patricia Gandy Guzmán Rodríguez, cuyo propósito es recolectar información concerniente a la satisfacción del estudiante, el cual será aplicado a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

**CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE Y SATISFACCIÓN EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA**

Tesis que será presentada al Programa de Estudios de Complementación Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el título académico de:

MATEMÁTICA Y FÍSICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Satisfacción	Enseñanza del docente	<ul style="list-style-type: none"> - Actualizaciones y uso de TICs - Metodología de la enseñanza. - Eficiencia de la clase. 	1-5	X	
	Organización académica	<ul style="list-style-type: none"> - Contenido del curso. - Guía docente. - Método docente. 	6-10	X	
	Desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de enseñanza. - Capacidad de entendimiento. - Uso de Estrategias. - Exigencia. - Aspecto físico. 	11-15	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Los profesores desarrollan los cursos en el tiempo previsto.	X					
2	Los profesores utilizan lenguaje entendible y adecuado para la realización de la clase.	X					
3	Los profesores proporcionan las orientaciones necesarias para el entendimiento de las actividades prácticas de la clase.	X					
4	Los profesores saben utilizar adecuadamente las TICs.	X					
5	Los profesores hacen uso de materiales que facilitan el entendimiento de la clase.	X					
6	Los profesores distribuyen de manera organizada los materiales de trabajo.	X					
7	Que tan satisfecho se siente con el desarrollo de las clases (en relación al tiempo de trabajo y facilidad de entendimiento).	X					
8	Los profesores realizan retroalimentación de las clases impartidas.	X					
9	Los profesores son puntuales con el desarrollo de las clases.	X					
10	Se tiene satisfecho con los métodos de enseñanza del docente	X					
11	Los profesores se dejan entender en clase.	X					
12	Los profesores son exigentes en los trabajos realizado.	X					
13	Los profesores utilizan materiales didácticos para el desarrollo de las clases.	X					
14	Considera que los profesores dominan los temas de clase de manera eficiente.	X					
15	Los profesores visten adecuadamente (Uso de terno).	X					
Total:		15					

Evaluado por: (Apellidos y Nombres): JHOANA DANITZA CABRERA RODRIGUEZ

D.N.I.: 77501251

Fecha: 05-01-2023

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, JHOANA DANITZA CABRERA RODRIGUEZ, con Documento Nacional de Identidad N° 77501251, de profesión profesor, grado académico Maestro en Gestión y acreditación educativa, con código de colegiatura 1577501251, labor que ejerzo actualmente como Docente.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "CUESTIONARIO: SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE", cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la satisfacción del estudiante a 26 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 80214 José Antonio Brack EGG Centro Poblado de Cerpaquino.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 05 días del mes de enero del 2023

Apellidos y nombres: JHOANA DANITZA CABRERA RODRIGUEZ

DNI: 77501251

Firma:

Confiabilidad

Variable 1: Calidad del trabajo docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	20

Variable 2: Satisfacción

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
,795	15

Anexo 9: Autorización de uso de la Institución

"AÑO DE LA UNIDAD LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Cerpaquino, 06 de septiembre, del 2022

AUTORIZACIÓN DE USO DE LA INSTITUCIÓN

Yo Francisco Baca Zavaleta, identificado con DNI 26935386, en mi calidad de **DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 80214; CENTRO POBLADO CERPAQUINO**, ubicado en la Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A los Sres.: **JOAQUÍN MOISÉS PECHE SALAS**, identificado con DNI N° 47613277 y **GUZMAN RODRIGUEZ PATRICIA GANDY** identificada con DNI N° 48279735, que puedan aplicar una investigación denominada "CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE Y SATISFACCIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA LE 80214; CENTRO POBLADO CERPAQUINO, 2023"


(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la entidad, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.




Firma y Sello del Representante Legal
DNI: 26935386

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante

DNI: 47613277


Firma del Estudiante

DNI: 48279735

Anexo 10: Aplicación de tesis e instrumentos de investigación



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Trujillo, 05 de septiembre del 2022

SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE TESIS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Dirigido a: Francisco Baca Zavaleta
Director de la I.E. N° 80214 "CERPAQUINO"
LA LIBERTAD

De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente

Ante usted me presento, somos los Bachiller. *En Educación Secundaria*, de la Carrera de *Matemática y Física*, de la Facultad de Humanidades, de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI", quien desea realizar su trabajo de investigación denominada "CALIDAD DEL TRABAJO DOCENTE Y SATISFACCIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E 80214; CENTRO POBLADO CERPAQUINO, 2023" en su institución el día 07 de septiembre del año 2022, con el propósito de aplicar sus instrumentos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener su título profesional.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente,


Guxupay Rodríguez Patricia Gandy
DNI: 48279735


Joaquín Moisés Peche Salas
DNI: 47613277

Anexo 11: Bases de datos de aplicación de instrumentos

Calidad del trabajo docente																					
nº	D1. Planificación de la enseñanza					D2. Metodología docente					D3. Evaluación					D4. Competencia docente					Total
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	
1	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	94
2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	91
3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97
4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	90
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	98
6	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	93
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
8	2	3	3	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	86
9	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	92
10	5	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	90
11	4	3	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	83
12	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	88
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
14	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	89
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
16	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94
17	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	90
18	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	90
19	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	90
20	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	93
21	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	88
22	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	87
23	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	90
24	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	94
25	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	98
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	99

Satisfacción del estudiante																
nº	D1. Enseñanza del docente					D2. Organización académica					D3. Desempeño docente					Total
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	
1	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	64
2	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	65
3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	64
4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	67
5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	67
6	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	67
7	5	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	62
8	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	64
9	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	67
10	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	67
11	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	66
12	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	65
13	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	5	3	4	5	62
14	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	64
15	5	5	4	3	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	4	64
16	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	66
17	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	4	64
18	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	3	5	67
19	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	66
20	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	66
21	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	65
22	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	4	66
23	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	5	3	4	3	60
24	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	63
25	5	5	4	3	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4	63
26	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	3	4	3	4	64