

## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

## I.- Nivel de conocimientos

a.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la
	Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema,
	tanto en los puntos fáciles como en los complicados
	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los
	difficiles
	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
	accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos
II - D	ominio del léxico científico
11 <u>D</u>	ommo dei reaco cicitireo
a.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa,
	mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae
	la atención del auditorio y genera interés y confianza5
b.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
	tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
	desinterés y desconfianza
c.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza
	desinteres y desconnanza
III N	Metodología
a	. Organiza, distri <mark>buye apropiadamente su tiempo y c</mark> ubre todos los aspectos
	importantes de <mark>l Informe5</mark>
b	. Organiza, dist <mark>ribuye parcialmente su tiempo y cubre en</mark> forma incompleta los
	aspectos esenciales del Informe
C.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
	esenciales el Informe1

#### IV. Actitud frente a las preguntas

a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla

c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis 

**Jurado:** MG. VALVERDE REYES KARIN

D.N.I. 46199018





# CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

## I.- Nivel de conocimientos

ä	a. E	el candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema
		tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
ł	o. 1	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
		bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los
		difficiles
(	. 1	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
		accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos
		accessores, pero tiene difficultades frence a los temas comprejos
TT	D	minia dal lávica signtífica
11	<u>D(</u>	ominio del léxico científico
	a.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa
		mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae
		la atención del auditorio y genera interés y confianza5
	b.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no
	•	son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
		desinteres Superior desconfianza
	C.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera
		desinterés y desc <mark>onfianz</mark> a1
III.	- <u>N</u>	<u>letodología</u>
	a.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos
		importantes del Informe5
	b.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los
		aspectos esenciales del Informe
	C	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
	С.	esenciales el Informe
		escrictates et informe.
TT 7	<b>A</b> .	
IV.	A	etitud frente a las preguntas
	a.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que sor
		analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables
		y convincentes
	b.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla
		algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables

c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis 

Jurado: MG. RAMOS CADILLO PAULO ROBERTO D.N.I. 44666098









# CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

### I.- Nivel de conocimientos

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas

#### II.- Dominio del léxico científico

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera

#### III.- Metodología

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los

#### IV. Actitud frente a las preguntas

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su

**Jurado:** DR. MATUTE CALDERON JULIO DNI: 47454341









# CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

**Bachiller** : VILCA CANCHO ROLANDO

JUAREZ FARFAN OLMEDO CESAR

**Fecha** : 29/08/2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	3	3
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	\5	5
PROMEDIO PARCIAL	18	18	18
PROMEDIO GENERAL		18	

Observacio	ones: NING <mark>UNA</mark>		
		9	
Presidente:	MG. VALVERDE REYES KARIN	USTI HO	Value P (Firma)
Secretario:	MG. RAMOS CADILLO PAULO F	ROBERTO_	(Firma)
Vocal:	DR. MATURE CALDERON JULIO	)	Hatin





# Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 29 días del mes de agosto del 2023, siendo las 18:30 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

## EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN CIENCIAS SOCIALES.

Especialida	nd:	
1	(De ser el caso)	
Bachilleres quienes des CON EL A	a Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprolas: VILCA CANCHO ROLANDO JUAREZ FARFAN OLMEDO CESAR sarrollaron la Tesis Titulada: "EDUCACIÓN BILING. PRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL ÁREA DE CEL SECUNDARIO, CUSCO 2022"	GÜE Y SU RELACIÓN
Concluido	el acto, el <mark>Jurado dictam</mark> inó que los men <mark>cionados Egr</mark> e	esados fue
	aprobado por unanimidad	
emitiéndos	e el calificativo final de DIECIOCHO (Letras)	18 (Números)
Sier	ndo las 19:30 horas concluyó la sesión, firmando los n	niembros del Jurado.
Presidente:	MG. VALVERDE REYES KARIN DNI: 46199018	Value P (Firma)
Secretario:	MG. RAMOS CADILLO PAULO ROBERTO DNI: 44666098	(Firma)
Vocal:	DR. MATUTE CALDERON JULIO 47454341	(Firma)
		(1:11 IIIa)

(\*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20



<sup>(\*\*)</sup> Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20