

NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022

por Flor Magdalena Paredes Blas

Fecha de entrega: 29-ago-2023 02:25p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2153647130

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_al_23_de_agosto_2023_1.docx (33.54M)

Total de palabras: 8614

Total de caracteres: 49117

5
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DEL
INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO SAN LUIS DE TRUJILLO
2022

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA

Br. Flor Magdalena Paredes Blas

1

ASESOR

Dr. Nolberto Leyva Aguilar

<https://orcid.org/0000-0002-3697-7361>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión universitaria, evaluación curricular y metodologías del aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2023



AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Dr. Leyva Aguilar Nolberto con DNI N° 19032390 en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulado: **NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022** de la maestrista Br. Paredes Blas Flor Magdalena con DNI 18185760, informo lo siguientes:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante jurado.

Trujillo, 6 de julio de 2023



Dr. Nolberto Leyva Aguilar
DNI 19032390
ORCID 0000-0002-3697-7361
Asesor Escuela de Posgrado-UCT

DEDICATORIA

A Dios todopoderoso que me bendice día a día y doy testimonio de su infinito amor y misericordia para conmigo y mi familia.

Con amor y gratitud a mi madre quien incondicionalmente me apoya toda la vida, a mi esposo y mis amados hijos: Alessandra y Cristofer.

Dedicado a todos los niños y jóvenes que tienen la dicha de leer estas líneas.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por habernos dado la oportunidad de estudiar la Maestría que hemos postergado durante muchos años debido a diversas situaciones de la vida. De igual manera, a todas las autoridades de la Universidad, porque aportan al desarrollo de esta primera casa de estudios.

Al Dr. Winston Rolando Reaño Portal, director de Escuela de de Posgrado. A mi asesor de tesis, Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar, agradecerle por haberme apoyado en la ejecución de mi tesis en todo momento.

Agradecer a todos los docentes de la Escuela Profesional de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria y en especial al Dr. Mario Terrones Marreros por haberme brindado los conocimientos teóricos, prácticos y su amplia experiencia que fueron necesarios para poder llevar a cabo este trabajo de investigación.

A todos mis compañeros de la Maestría sección "H", porque fueron pieza clave para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje programadas por los diferentes docentes. Vaya también un agradecimiento especial a mis amigos Luliana, Luis Alberto, Anita, María, Carlos y Cristian con quienes hemos compartido muchas experiencias de aprendizaje y de la vida durante las sesiones de clases y los trabajos grupales. Que Dios ilumine sus senderos y sus sueños se hagan realidad.

Agradezco de todo corazón a Dios por permitirme llegar a este momento de mi carrera, a mi madre por ser mi bastón en esta lucha y a mis amados hijos Alessandra y Cristófer por ser el motor y motivo para seguir adelante en este trabajo.

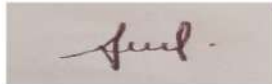
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Flor Magdalena Paredes Blas con DNI 18185760, egresada de la Maestría en Investigación y Docencia universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022, la que consta de un total de 70 páginas, en las que se incluye 11 tablas, más un total de 30 páginas en apéndices.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora



Br. Flor Magdalena Paredes Blas
DNI 18185760

ÍNDICE

Informe de originalidad	ii
Autoridades universitarias	Error! Bookmark not defined.
Conformidad de asesor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Declaratoria de autenticidad	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	23
2.1. Enfoque, tipo	23
2.2. Diseño metodológico	23
2.3. Población, muestra y muestreo	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	24
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	25
2.6. Aspectos éticos en la investigación	26
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
VII. REFERENCIAS	37
ANEXOS	41
Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos	41
Anexo 2: Ficha técnica	46
Anexo 4: Carta de presentación	49
.....	49
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	50
Anexo 6: Consentimiento informado	51
Anexo 7: Matriz de consistencia	61
Otros anexos:	64
Anexo 8: validación a juicio de expertos	64

3 *INDICE DE TABLAS*

Tabla 1. Alumnos del primer ciclo de Enfermería Técnica	24
Tabla 2. Escala valorativa de la variable Rendimiento Académico	25
Tabla 3. Nivel de comprensión lectora	26
Tabla 4. Nivel de rendimiento académico	26
Tabla 5. Prueba de normalidad	27
Tabla 6. Correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico	27
Tabla 7. Correlación entre el nivel literal y el rendimiento académico	27
Tabla 8. Correlación entre el nivel organización de la información y el rendimiento académico	28
Tabla 9. Correlación entre el nivel inferencial y el rendimiento académica	28
Tabla 10. Correlación entre el nivel crítico y el rendimiento académica	28
Tabla 11. Correlación entre el nivel apreciación y el rendimiento académico	29

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar la ⁴relación entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de I ciclo de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022. Investigación presenta como diseño metodológico: descriptivo, correlacional, no experimental, aplicada en una muestra de 80, usó como instrumento de Evaluación de la Comprensión Lectora para Estudiantes de Educación Superior (ICLAES), y guía de ³análisis documental para el ¹⁷rendimiento académico. ¹⁷No existe relación significativa entre comprensión lectora y el ³rendimiento académico en estudiantes, con p-valúe (Sig. Bilateral) = 0.409 > 0,05; en comprensión lectora, la mayoría de alumnos ³del primer ciclo de Enfermería Técnica, con 65,0% (52) registran un nivel de logro y el 35,0% (28) en proceso; en rendimiento académico, la mayoría de alumnos se encuentra aprobado con 62,5% (50 alumnos), mientras que el 37,5% (30) fueron desaprobados; ¹⁸no existe relación significativa entre los niveles de la comprensión lectora: literal, organizar información, inferir, crítico y apreciar con el rendimiento académico, con p-valúe (Sig. Bilateral) = 0.500, 0.332, 0.842, 0.534, 0.409 > 0,05.

Palabras clave: Comprensión, organización, inferencial, crítico, rendimiento.

3 ABSTRACT

The objective of the research is to determine the relationship between the levels of reading comprehension and academic performance in students of the I cycle of Technical Nursing of the Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022. Research presents as a methodological design: descriptive, correlational, non-experimental, applied to a sample of 80, used as an instrument for the Evaluation of Reading Comprehension for Higher Education Students (ICLAES), and a document analysis guide for academic performance. There is no significant relationship between reading comprehension and academic performance in students, with p-value (Sig. Bilateral) = 0.409 > 0.05; in reading comprehension, the majority of students of the first cycle of Technical Nursing, with 65.0% (52) register in achievement level and 35.0% (28) in process; in academic performance, the majority of students are approved with 62.5% (50 students), while 37.5% (30) were disapproved; there is no significant relationship between the levels of reading comprehension: literal, organizing information, inferring, critical and appreciating with academic performance, with p-value (Sig. Bilateral) = 0.500, 0.332, 0.842, 0.534, 0.409 > 0.05 .

Keywords: comprehension, organization, inferential, critical, performance

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, los trabajos realizados durante la última década confirman que la lecto escritura es una manera fundamental para que los alumnos desarrollen habilidades del pensamiento que trascienden al uso adecuado del lenguaje y los acuerdos lingüísticos, donde la habilidad para relacionar, contrastar, resolver situaciones problemáticas y razonar es solo una parte de la ecuación. Estos resultados se reflejan en las revisiones curriculares, las estrategias de enseñar y evaluar practicadas en diferentes países, donde el procedimiento de enseñar y las acciones de aprender incorporan la comprensión, la discusión y la producción de textos académicos. En primaria, secundaria y superior, Brand, 1992, (citado en Rivera, 2021) evalúan el rendimiento académico no solo con pruebas estandarizadas, sino también con pruebas de rendimiento que se relacionan con los principios del aprendizaje significativo (Shepard, 2000, citado por Anijovica, 2017). En tales evaluaciones, los enfoques pedagógicos perciben la enseñanza de la escritura como un proceso y no tanto como producto, y los ejercicios y tareas de escritura a menudo están vinculados a la práctica de leer una variedad de textos, que a su vez sirven como ejemplos y objetos de investigación. (Espitia, 2014).

Las evaluaciones realizadas en las naciones que forman parte del Program for International Student Assessment (PISA) a menudo se comparan con los índices obtenidos en países más desarrollados, y complementariamente con países similares. La indagación ejecutada por PISA muestra la importancia de los aspectos socioeconómicos en la configuración del rendimiento de los estudiantes, la importancia de los factores escolares y la vinculación entre ellos.

Los resultados confirman que los países latinoamericanos están más bajo gran parte de los países europeos de PISA. Según las mismas fuentes, los hallazgos no fueron sorprendentes dadas las variables socioeconómicas. Otros datos, como el ranking de México, muestran que el sistema educativo de un país puede estar superando al PIB de Polonia se parecen al obtenido por México, y obtuvo mejores productos en PISA dos mil y dos mil tres. Los resultados muestran que mejores resultados están asociados con

menores tasas de ausentismo y viceversa. La proporción de países con estudiantes más jóvenes de lo esperado es alta y los resultados son bajos. (Martín, 2012).

A nivel nacional, los futuros egresados deben adquirir competencias a través de planes de estudios que respondan a sus necesidades reales” (Gimeno, 2010). Por lo tanto, una de las causas que influyen en los cambios en la política educativa del Perú en el nuevo siglo, realizada por la Organization for Economic Cooperation and Development (OCDE) que evaluó la comprensión lectora en 62 de los 69 países participantes y 61 en matemáticas. Asimismo, según la Evaluación Censal, las escuelas alcanzaron un nivel de proceso. En matemáticas, más que en comunicación, mostraron una mejora de 31,3 en comprensión lectora. Dado que el crecimiento se caracteriza por ser ascendente de inicio a proceso. No obstante, debido a la falta de materiales educativos proporcionados por el gobierno, apenas hay progreso, esto quiere decir, que los alumnos no desarrollan el pensamiento lógico matemático, la comprensión oral, lectora y escrita de acuerdo al perfil requerido. Esto se debe a la falta de docentes capacitados, y de ambientes que reúnan las condiciones para atender las carencias actuales de los discentes. Este tema también es relevante porque es difícil para los profesores planificar para hacer frente a los intereses y necesidades típicas y la complejidad del entorno de trabajo del estudiante.

En el 2018, Perú mejoró su promedio en comprensión lectora, pero no fue suficiente, pues a pesar de los avances, aún estamos rezagados con respecto a países como Chile, Argentina, Brasil y Colombia. (Paricahua y Quispe, 2020).

En ³ alumnos de enfermería técnica del IST “San Luis” de Trujillo, ⁷ el nivel de comprensión lectora se encuentra en proceso, aunque identifican y organizan ideas explícitas en el texto, presentan dificultades para sintetizarlas usando organizadores gráficos, así mismo no ha logrado demostrar que es un alumno crítico ya que no utiliza procesos de valoración sobre afirmaciones del texto para contrastarlas con las propias y escasamente añade recomendaciones al autor.

La finalidad de este trabajo fue definir ² el nivel para comprender lo que se lee y su relación con ⁴ el rendimiento académico. Por ese motivo, el problema general planteado, fue: ⁴ ¿Cuál es la relación entre los niveles de comprensión lectora y el

rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del IST San Luis de Trujillo, 2022? De este problema se derivan los siguientes problemas secundarios: ¿Cuál es la relación entre el nivel literal y el rendimiento académico en estudiantes, ¿Cuál es la relación entre el nivel reorganización de la información y el rendimiento académico?, ¿Cuál es la relación entre el nivel inferencial y el rendimiento académico en estudiantes?, ¿Cuál es la relación entre el nivel crítico y el rendimiento académico en estudiantes? Y ¿Cuál es la relación entre el nivel apreciación y el rendimiento académico en estudiantes?

La justificación de la investigación se refleja en lo siguiente:

Por conveniencia, las razones que prevalecieron para elegir el tema: la relación entre ambas las variables, en alumnos de los niveles superiores, determinar qué estrategias se están aplicando para coadyuvar en la mejora de este problema y qué efectos tiene la variable comprensión lectora en la variable rendimiento académico. Sabemos que desde el año 2004, en el Perú se produjo la llamada Emergencia Educativa Según Decreto Supremo N° 006-2004, cuando en ese entonces era presidente de la República el Señor Alejandro Toledo Manrique. Se detectaron serios problemas educativos a nivel nacional debido a la falta del trabajo coordinado del MINEDU y el Proyecto Educativo Nacional, 2021. (Decreto Supremo-Minedu, 2004) Posteriormente, siendo una de las causas el hábito lector tanto en docentes como en los mismos estudiantes, además del empleo de métodos, estrategias y técnicas monótonas y poco motivadoras. A consecuencia de todo esto, los discentes no entienden lo que leen. A partir de esa fecha, el Minedu en coordinación con los centros educativos públicos y privados gestó el llamado Plan Lector que incluía dos aspectos: la comprensión lectora de textos argumentativos, expositivos, narrativos, descriptivos y la animación a la lectura referida a la comprensión de obras literarias. Se capacitó a los profesores en la conducción de nuevas estrategias de lectura y más adelante, en el año 2012, (Perú 21, 2016) vendría la participación de estudiantes peruanos, de quince años que estuvieron como invitados en las pruebas internacionales PISA. En esa ocasión, el Perú quedó en último lugar, en los años posteriores, nos fuimos alejando del último lugar hasta que el 2019, ocupamos el puesto 64 de 77 países participantes. (La República, 2019). Durante los últimos 20 años, se está tratando de superar estas cifras y de hecho se ha logrado, pero aún es necesario continuar con la motivación y aplicación de estrategias que

permitan subsanar estas falencias.

El estudio tiene relevancia social, porque es el primero de su tipo, benefició a 80 alumnos del I ciclo de Enfermería técnica, al observar los niveles reales de comprender lo que lee y el rendimiento académico para luego determinar si existe relación significativa.

La indagación brinda justificación práctica ya que determinará si existe relación entre las variables; si bien no eliminará los problemas mencionados anteriormente, pretende ser una contribución valiosa para aumentar la conciencia sobre dichas variables con énfasis en comprender lo que se lee y la importancia de fortalecer el rendimiento académico de los alumnos. Se espera que el desarrollo de este trabajo contribuya al ámbito académico para que los estudiantes de Enfermería Técnica mejoren sus logros académicos a través de una comprensión lectora adecuada.

El valor teórico radica en que, permitió profundizar el conocimiento existente sobre las variables en estudio en los discentes, que ha sido examinado en varios estudios. Sin embargo, existe variación en el poco valor atribuido a comprender un texto como requisito para mejorar sus notas. Asimismo, los hallazgos de este estudio pueden extrapolarse a poblaciones más grandes u otros ciclos de estudio. Por otro lado, existen teorías de varios autores sobre este tema, sin embargo, este estudio confirmará estas teorías de investigación. La comprensión lectora se basa en la teoría cognitiva centrada en una óptica para procesar información; en los modelos ascendente, descendente e interactivo de la comprensión lectora (Castro, Rodríguez & García, 2017); y, en la taxonomía de Barrett, según Solé (2005), mencionada por Allende y Condemarín, se sustenta en la dimensión cognitiva y afectiva que activa la configuración del pensamiento que le permita saber criticar, donde surgen los niveles: literal, organización, lectura crítica y la apreciación, las cuales sirven de soporte para determinar las dimensiones en la presente investigación. El rendimiento académico tiene un enfoque competencial. (Ministerio de Educación, 2016).

El estudio tiene utilidad metodológica ya que generó un instrumento válido y confiable para valorar ² el nivel para comprender lo que se lee en estudiantes de

Enfermería Técnica, que inclusive podrán usarse en estudios que aborden este tema.

Se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en alumnos de I ciclo de Enfermería Técnica del IST San Luis de Trujillo, 2022. Y específicamente: Determinar la relación entre el nivel literal y el rendimiento académico en alumnos, Determinar la relación entre el nivel reorganización de la información el rendimiento académico en alumnos, Determinar la relación entre el nivel inferencial y el rendimiento académico en alumnos, Determinar la relación entre el nivel crítico y el rendimiento académico en alumnos, y Determinar la relación entre el nivel apreciación y el rendimiento académico en alumnos.

En el contexto internacional, Sanabria (2018), en su artículo Relación entre comprender lo que se lee y rendimiento académico de alumnos realizada en la Universidad Pontificia Bolivariana, se orientó a determinar dicha relación, la investigación se aplicó en una muestra formada por 49 discentes a quienes se les administró el cuestionario sobre Comprensión Lectora para Estudiantes Universitarios (ICLAU). El estudio es cuantitativo y tiene un diseño correlacional. El estudio concluye: la mayoría de discente se ubican en el nivel básico en comprender lo que lee, demostrando ser capaces de reconocer la información explícita en el documento; según la escala de Villalba y Salcedo (2008), el valor medio es regular, pero semióticamente es alto; no hay correlación entre ambas variables, pero el nivel literal si está relacionado con el rendimiento académico

Estos hallazgos nos hacen preguntarnos, por qué el comprender lo que se lee no repercute en sus notas, como lo registran Márquez et al., (2016), quienes, junto a Lotti et al., (2008), a diferencia de Dori (2008) y León et al., (2012), indican que, mientras más comprende lo que se lee, se obtienen mayores notas. Dado que el andamiaje de la investigación sobre rendimiento académico asume que la estructura es el resultado del trabajo de los estudiantes o cuantificada de otro modo a través de las calificaciones de los docentes, que es el resultado de diferentes estrategias de evaluación, la respuesta está en la manera de evaluar a los estudiantes, ya que pueden enfocarse más sobre la evocación, principalmente basada en la memoria, las herramientas y estrategias que se

necesitan ser analizadas y seguidas para confirmar que la evaluación y los tipos de preguntas formuladas por el profesor permiten establecer el rendimiento académico. Sin embargo, es claro que el profesorado universitario no puede asignar lecturas a los estudiantes para comprender y construir conocimiento, sino para usarlas con otros aspectos del currículo.

Por otro lado, Castro et al., (2017) en su artículo *Comprensión Lectora en Niveles Superiores*, pretendió identificar el nivel lector de los estudiantes, desarrollar habilidades y elementos que contribuyan a la lectura, así como evaluar los resultados obtenidos, en una muestra de 85 discentes, usando el cuestionario *de comprensión lectora de Violeta. Tapia y Marisa Silva*. El estudio es *no* experimental, con enfoque *de* investigación cualitativa, exploratoria, utilizando métodos de investigación acción participativa. La investigación concluye que: los estudiantes se muestran renuentes e incluso demostraron desinterés por los hábitos de lectura, la mayor parte de los discentes en el nivel literal pueden establecer elementos esenciales de la lectura; la mayoría de los discentes presentan dificultades cuando desean inferir el contenido de los pasajes de texto de corte científico y humanístico.

Considerando que en la educación superior no universitaria los conocimientos que se transmiten es una pieza fundamental para la profesionalización de los alumnos, repercutirá en la sociedad. Por esta razón, los estudiantes necesitan ver su aprendizaje como un puente que aumenta las oportunidades de comunicación, disfrute y adquisición de conocimientos. Estos hallazgos sugieren que los discentes de educación superior se desempeñan mal en comprensión de textos y, por lo tanto, obtienen puntajes bajos en las pruebas que requieren lectura de textos y abandonan. (Fajardo et al., 2012). Como señala Zavala (2008), los resultados del diagnóstico muestran déficits de comprensión lectora en los diversos estamentos educativos y se detienen en el nivel literal.

A nivel nacional, Velásquez (2021), en su disertación denominada *Estrategias metodológicas para entender lo que se lee en discentes del laboratorio clínico del IS Privado de Lima*. Pretendió idear una estrategia metodológica para estimular su mejora, la cual se realizó en una muestra de tres docentes y quince estudiantes, administrándolos el cuestionario de comprensión de lectura. La indagación es no experimental, usó los

métodos cuantitativos y cualitativos, sustentados en los modelos socio-crítico, interpretativo y explicativos. La indagación concluye que: Los discentes, en respuesta a su grado para comprender lo que leen, indicaron que el docente no realizó acciones que les ayudaran a estimular conocimientos y desarrollar capacidades para interpretar, analizar, sintetizar, reflexionar y construir significado; afirmaron que tienen dificultad para interpretar y comprender los textos como conjunto de información, por lo que muestran poca disposición por la lectura y falta de motivación en el proceso; se han observado bajos niveles para entender lo que se lee en las evaluaciones de aprendizaje debido a que no se utilizan métodos y estrategias basadas en problemas, colaboración y metacognición para desarrollar las ideas generales y las capacidades para la lectura.

12
Por su parte, Carnero (2018), en su investigación *Comprensión Lectora y Rendimiento Académico de alumnos de I y II Ciclo de Enfermería, Fitoterapia y Farmacia de la Escuela Superior Daniel Alcides Carrión, Lima*. Tuvo como finalidad determinar la influencia entre las variables, se desarrolló sobre una muestra de 52 estudiantes, administrándoles el cuestionario de comprensión lectora. El estudio exploratorio y adecuado, con diseño retrospectivo. Concluye que: El 98% de los estudiantes cree que los saberes previos vinculados con entender lo que se lee y se desarrollaron efectivamente en presencia de los profesores de esta institución, el 2% de los estudiantes dijo no saber; la investigación concluye que la comprensión lectora influye significativamente en el rendimiento académico.

6
Dioses (2017), en su tesis titulada *Vinculación entre comprensión lectora y rendimiento académico*, pretendió establecer la relación entre las dos variables, así mismo, determinar la relación entre el nivel literal, inferencial y crítico con el rendimiento académico. Se muestrearon 29 personas utilizando como herramientas el manual de observación y el cuestionario de comprensión lectora. La investigación cuantitativa descriptiva correlacional, no experimental, llegó a las siguientes conclusiones: el 41,4% de los estudiantes no entendieron a nivel de lectura, 37,9% a nivel literal y 20,7% a nivel inferencial; predominaron los niveles de logro académico en proceso. No existe correlación entre los niveles para entender un texto literal y criterial y el rendimiento académico; sin embargo, existe relación significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico.

Estos hallazgos confirmaron que los estudiantes carecían de comprensión lectora, memorización y fluidez, y que no se refleja en el rendimiento académico.

Villarreal (2017), en su disertación titulada *Comprensión Lectora de alumnos de una Universidad Privada y Pública, 2017*, se propuso comparar el nivel lector y en cada una de sus dimensiones literal, inferencial y crítica en los alumnos. Se desarrolló en una muestra de 278 discentes administrándoles la evaluación de comprensión lectora. La indagación de tipo básica, diseño comparativo descriptivo concluye: Al comparar la universidad pública (20,2) y en la privada (20,0), no se mostraron diferencia de medias como lo indica U Mann Whitney, con $Z=-1.363$; Lo mismo ocurre en las dimensiones literal, inferencia y crítica ya que no mostraron diferencia de medias entre la universidad pública (7,45; 5,15 y 7,62) y privada (7,19; 5,06 y 7,77) como lo indican las pruebas U Mann Whitney ($Z = -3,173$; -0.968 y -1.067).

La revisión analítica de la investigación permite comprender las estrategias de enseñanza para comprender un texto en el nivel superior internacional y nacional. Así mismo, estos hallazgos nos permiten observar el uso de diferentes teorías y métodos de enseñanza, así como sugerencias de mejora. En este sentido, se puede observar un avance metodológico, aunque el desarrollo de la comprensión lectora aún es difícil, siendo prioritario seguir indagando sobre este objetivo a nivel universitario.

Respecto a la variable comprensión lectora, García (2006, como se citó en Castro et al., 2017), es la configuración de representaciones del significado de un texto, lo que significa combinar lo dicho textualmente con los saberes antelados del lector, dando como resultado el desarrollo de un modelo mental de la situación. Por su parte Solé (2012, citado en Velásquez, 2021) sostiene que el entender lo que se lee es un procedimiento activo entre el que lee y el escrito que pretende alcanzar los propósitos de la lectura guiada al conectar el conocimiento previo en la estructura mental con el nuevo conocimiento proporcionado por el texto. En la presente investigación se asume: la comprensión lectora es un proceso dinámico donde los que leen infieren lo que el autor quiere transmitir en función de su conocimiento existente y utilizando palabras clave proporcionadas por el autor (Pérez, 2005, p. 122).

La comprensión lectora tiene su fundamento en la teoría cognitiva basada en el procesamiento de la información; en los modelos ascendente, descendente e interactivo de comprensión lectora. El modelo ascendente de botton-up que es de abajo hacia arriba. Esto sugiere que el proceso de lectura aumenta, esto significa, de unidades pequeñas a unidades grandes y unidades globales; en este modelo, la ortografía (la conexión entre letras y sonidos) recibe una correlación que le permite descifrar el escrito. El modelo top-down es un procedimiento inverso -descendente- la cual sostiene que, a partir de ideas globales, se analizan y sintetizan información, asignamos significado y análisis, promovemos el entendimiento. El modelo interactivo, es una unión de los modelos anteriores, ya que propone un proceso simultáneo de creación de significado de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo. Estas se reúnen para desarrollar una interpretación personal del tema. (Solé, 1996, como se citó en Castro et al., 2017).

La prueba PISA 2000, evalúa tres competencias en el nivel de comprensión: adquisición de información, interpretación y razonamiento de textos, y evaluación. Se dividen en cinco niveles de rendimiento de lectura de manera decreciente de dificultad (Piscoya, 2004).

Nivel 5. Se pide a los estudiantes que busquen e infieran información implícita de los textos, tratando de recuperarla, interpretarla y evaluarla críticamente, argumentarla y evaluarla; Nivel 4. Los estudiantes deben inferir el significado de partes del texto a partir de la información y distinguir entre ambigüedad e ideas específicas; Nivel 3. El posicionamiento del discente, mejora la identificación de ideas clave y la creación de palabras y considera diferentes estándares de interpretación y razonamiento; Nivel 2. Los estudiantes identifican las ideas principales construyendo el significado de un fragmento de texto, presentando argumentos que requieren objetos de referencia de bajo nivel (interpretación) y utilizando la experiencia personal para explicar las características del texto (inferencia); Nivel 1. El alumno encuentra varias piezas claras de información que cumplen con los criterios con poca o nula información contradictoria (Recuperación).

Solé (2012), sostiene que, según la taxonomía de Barrett (1968, citado por

Velázquez, 2021), los niveles para comprender un texto se basan en las dimensiones cognitivas y afectivas que favorecen la mejora del pensamiento crítico y creativo, y emergen cinco categorías de comprensión lectora: Literal, organizar y leer críticamente hasta la culminación de apreciar, que permiten evaluar la comprensión lectora.

El nivel literal, como refiere Condemarín (1981, citado en Sanabria, 2018), es el contenido explícito de un texto cuya competencia del alumno está determinada por datos, identificación de ideas primarias y secundarias y relaciones causales. Según Pérez (2005), el nivel reorganizar información es la habilidad para organizar ideas e información mediante procedimientos para clasificar y sintetizar. El nivel inferencial describe la capacidad de interpretar un texto, generar hipótesis y conjeturas utilizando las interconexiones entre los conocimientos que tiene el lector al procesar el texto (Pérez, 2005). El nivel crítico es la capacidad de juzgar un texto reflexionando sobre lo leído y creando una conexión con él (Pérez, 2005). El nivel de apreciación es la capacidad de apreciar la repercusión psicológica y estética de lo que el lector ha leído. (Pérez, 2005).

El MINEDU (2008), refiere que ¹³ el rendimiento académico: es el nivel de saber, obtenido por un estudiante en una prueba que valora el proceso educativo en el que participó y que es comunicado en términos de calificaciones numéricas. Por su parte, Cueto (2006) determina que el logro académico: es el desempeño obtenido por el estudiante durante el aprendizaje, respecto a las competencias alcanzadas en una asignatura. La nota promedio es la adición de las notas alcanzadas en cada asignatura del primer semestre, divididas por el número de asignaturas. Como refiere el Ministerio de Educación (2015), de cero a doce es una nota desaprobatoria y de trece a veinte es una nota aprobatoria.

El rendimiento académico tiene un enfoque competencial. El desarrollo de competencias requiere una clara identificación de los desempeños que los alumnos deben adquirir para poder explicar y resolver problemas reales. (Ministerio de Educación, 2016).

Las dimensiones del rendimiento académico son las calificaciones que se

reflejan cuando un estudiante demuestra resultados de aprendizaje con características aprobatorias (14 a 20) o desaprobado (0 a 12).

En la investigación se planteó la siguiente hipótesis principal: **H₁**: Existe relación directa entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022. También se formularon hipótesis específicas: **H₂**: Existe relación directa y entre el nivel literal y el rendimiento académico en alumnos, **H₃**: Existe relación directa entre el nivel de organización de la información y el rendimiento académico en alumnos, **H₄**: Existe relación directa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico en alumnos, **H₅**: Existe relación directa entre el nivel crítico y el rendimiento académico en alumnos, **H₆**: Existe relación directa entre el nivel apreciación y el rendimiento académico en alumnos.

¹ II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

Enfoque es cuantitativo y el tipo por su finalidad es aplicada. Así mismo, conforme a la técnica de contrastación es correlacional (Hernández et al., 2016)

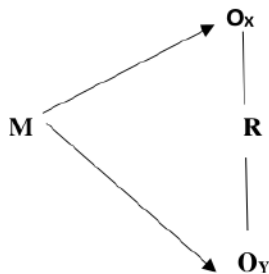
2.2. Diseño metodológico

Diseño descriptivo, correlacional, no experimental. (Hernández et al., 2014).

Es descriptivo porque, en línea con los objetivos 1 y 2, se pretende cuantificar las variables de estudio sin identificar relaciones entre ellas.

Es correlacional ya que se pretende determinar la relación entre variables, en un tiempo dado.

Ecured (2015), plantea que la investigación no es experimental porque en su proceso no hay manipulación deliberada de las variables, se enfoca en observar el comprender lo que se lee y el rendimiento académico en un contexto real para el análisis.



Dónde:

M = Muestra: Alumnos del primer ciclo del IST San Luis de Trujillo, periodo 2022

r = Relación

Ox = V1: Comprensión lectora

Oy = V2: Rendimiento académico

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Constituida por 80 alumnos matriculados en el primer Ciclo de Enfermería Técnica, periodo 2021.

Muestra

No se seleccionó la muestra porque utilizará a toda la población, como se detalla a continuación:

Tabla 1

Alumnos del primer ciclo de Enfermería Técnica.

Sección	Cantidad
A	40
B	40
Población de estudio	80

Nota: Muestra extraída de las nóminas de matrícula del IST San Luis de Trujillo

Muestreo

El estudio no consideró ningún método de muestreo ya que se trabajó con una población muestral.

5

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

Técnicas

Se usó la ficha bibliográfica para registrar las referencias de los autores del marco teórico y metodológico de ambas variables.

La técnica que se usó para valorar la comprensión lectora fue la encuesta, para cuantificar la información, a partir de preguntas respondidas por los discentes, periodo correspondiente al primer semestre del 2022. (Hernández et al., 2014).

La técnica para valorar el rendimiento escolar fue el análisis documental

de las notas obtenidas por cada alumno proporcionado por el jefe de departamento, correspondiente al primer semestre de 2022.

Instrumentos

En este estudio, se empleó el “Instrumento para evaluar la Comprensión Lectora para Estudiantes de Educación Superior” (ICLAES), que fue desarrollado y sometido a validez por Guerra y Guevara (2013) y mide los niveles: Literal; Reorganizar Información, Inferir, Críticar y Apreciar sobre 7 ítems. Los alumnos ya han leído el extenso texto de 965 palabras titulado "¿Qué es la evolución?".

Para la variable rendimiento académico, se revisaron los registros de notas, (Anexo n.º 2) que registra el promedio de calificaciones de los discentes del primer ciclo al término del primer semestre, que se realiza de manera vigesimal y establece la presente escala de valoración: Desaprobado: 0 a 12 y Aprobado: 13 a 20. (Minedu, 2015)

Tabla 2

Escala valorativa de la variable Rendimiento Académico

	Puntaje	Nivel
Escala valorativa del Rendimiento Académico	0 - 12	Desaprobado
	13 - 20	Aprobado

Nota: Escala valorativa de la variable rendimiento académico, extraído del Minedu (2015)

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En la comparación de hipótesis, se tabularon y analizó los puntajes usando el programa estadístico SPSS -26. Se empleó la prueba de normalidad estadística de Kolmogorov-Smirnov que aplica cuando $n > 50$. Como la prueba es no paramétrica se utilizó la correlación de Spearman. Para determinar el punto crítico se tomó en cuenta el p-valor considerando un nivel de significancia de ,05.

2.6. Aspectos éticos en la investigación

En esta investigación se respeta la opinión de los alumnos evaluados como se establece en el Artículo 3(2) de la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO] (2005), y prevalecerá su bienestar sobre los intereses exclusivos de la ciencia. Asimismo, se mantendrá en reserva la identidad de los encuestados. La investigación se caracteriza por su originalidad ya que se referenciaron correctamente las investigaciones de los autores citados

III. RESULTADOS

Tabla 3

21 Nivel de comprensión lectora

NIVEL	ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN											
	LITERAL		DE LA INFORMACIÓN		INFERENCIAL		CRÍTICO		APRECIACIÓN		COMPENSIÓN LECTORA	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
LOGRO	54	67.5	36	45.0	31	38.8	35	43.75	20	25.0	52	65.0
PROCESO	21	26.3	43	53.8	46	57.5	36	45.0	40	50.0	28	35.0
INICIO	5	6.3	1	1.3	3	3.7	9	11.25	20	25.0	0	0
TOTAL	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100	80	100.0

Nota. Esta tabla presenta el nivel de CL, en discentes del primer ciclo.

En comprensión lectora, el 65,0% (52 alumnos) registran un nivel de logro, mientras que el 35,0% (28) en proceso, es decir 4 de cada 10 alumnos no han logrado las capacidades esperadas.

En la dimensión literal, la mayoría de alumnos se encuentran en logro con 67,5% (54), el 26,3% (21) en proceso y el 6,3% (5) en inicio, es decir, el 36,6% (26) no logran las capacidades esperadas; sin embargo en las dimensiones: organización de la información, inferencial, crítico y apreciación, la mayoría se registran en proceso con 53,8% (43), 57,5% (46), 45,0% (36) y 50,0% (40), sin embargo, el 45,0% (36), 38,8% (31), 43,75% (35) y el 25,0% (20) se encuentran en logro, es decir, en estas dimensiones, el 55,9% (44), 61,3% (49), 46,25% (45) y el 75,0% (60), no logran las capacidades deseadas.

Tabla 4

Nivel de rendimiento académico

NIVEL	RENDIMIENTO ACADÉMICO	
	f	%
APROBADO	50	62.5
DESAPROBADO	30	37.5
2 TOTAL	80	100.0

Nota. Esta tabla presenta el nivel de RA en alumnos del primer ciclo

El 62,5% (50) de los estudiantes, tienen un rendimiento académico aprobatorio, mientras que el 37,5% (30) fueron desaprobados, es decir 4 de cada 10 estudiantes requieren refuerzo.

2
Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
ComprensiónLectora	,145	80	,000
RendimientoAcadémico	,373	80	,000

a. Corrección de significancia de Lilliefors

Según Kolmogorov Smirnov, para $n=80 > 50$, las variables no tienen una distribución normal, entonces para definir la correlación se tomó la decisión de usar Rho de Spearman

Tabla 6

Correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico

		Comp_Lect	Rend_Acad
8 Rho de Spearman	ComprensiónLectora	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	80
	RendimientoAcadémico	Coeficiente de correlación	-,094
		Sig. (bilateral)	,409
		N	80

En la tabla 6, se concluye que no hay relación significativa entre las dos variables, habiéndose obtenido un p-valor=-,094

Tabla 7

Correlación entre el nivel literal y el rendimiento académico

		LITERAL	REND_ACAD.
Rho de Spearman	LITERAL	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	80
	REND_ACAD.	Coeficiente de correlación	-,077
		Sig. (bilateral)	,500
		N	80

En la tabla 7, se verifica que no existe relación significativa entre nivel literal y rendimiento académico, observándose un p-valor=-,077>,05

1
Tabla 8

Correlación entre organización de la información y el rendimiento académico

			ORG_INFORMACIÓN	REND_ACADÉMICO
Rho de Spearman	ORG_INFORMACIÓN	3 Coeficiente de correlación	1,000	-,110
		Sig. (bilateral)		,332
		N	80	80
	REND_ACADÉMICO	Coeficiente de correlación	-,110	1,000
		Sig. (bilateral)	,332	.
		N	80	80

1 Se corrobora que no existe relación entre organización de la información y el rendimiento académico, ya que $p\text{-valor} = ,332 > ,05$

Tabla 9

4 Correlación entre el nivel inferencial y el rendimiento académico

			INFERENCIAL	REND_ACADÉMICO
Rho de Spearman	INFERENCIAL	3 Coeficiente de correlación	1,000	-,023
		Sig. (bilateral)	↓	,842
		N	80	80
	REND_ACADÉMICO	Coeficiente de correlación	-,023	1,000
		Sig. (bilateral)	,842	↓
		N	80	80

6 Se confirma que no existe relación significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico por cuanto $p\text{-valor} = ,842 > ,05$

Tabla 10

2 Correlación entre el nivel crítico y el rendimiento académico

			CRÍTICO	REND_ACADÉMICO
Rho de Spearman	CRÍTICO	Coeficiente de correlación	1,000	-,071
		Sig. (bilateral)	.	,534
		N	80	80
	REND_ACADÉMICO	Coeficiente de correlación	-,071	1,000
		Sig. (bilateral)	,534	.
		N	80	80

1 Se establece que no existe relación entre el nivel crítico y el rendimiento académico, por cuanto $p\text{-valor} = ,534 > ,05$

3

Tabla 11

Correlación entre el nivel apreciación y el rendimiento académico

			APRECIACIÓN	REND_ACADÉMICO
Rho de Spearman	APRECIACIÓN	Coefficiente de correlación	1,000	-,094
		Sig. (bilateral)	.	,409
		N	80	80
	REND_ACAD.	Coefficiente de correlación	-,094	1,000
		Sig. (bilateral)	,409	.
		N	80	80

7

Se define que no existe relación entre el nivel apreciación y el rendimiento académico ya que $p\text{-valor} = ,409 > ,05$

2 IV. DISCUSIÓN

Referente al objetivo general que pretendió definir la relación entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en alumnos de I ciclo de Enfermería Técnica, se concluye que no existe relación significativa entre dichas variables, con p-valor (Sig. Bilateral) =,409>,05. Así mismo, se corrobora que no existe relación significativa entre el nivel literal, organización de la información, inferencial, crítico y apreciación con el rendimiento académico, con p-valúe (Sig. Bilateral) = 0.500, 0.332, 0.842, 0.534, 0.409 > 0.05. Estos hallazgos son corroborados por Sanabria (2018), Castro et al., (2017), Dioses (2017), quienes corroboran que no existe correlación entre dichas variables. Así mismo, estos resultados son contradichos por Camero (2018), quien concluye que la comprensión lectora tiene un impacto significativo en el rendimiento académico. Esto significa que los discentes carecían de comprensión lectora pero que no se refleja en sus notas, además, también quiere decir que existen otros elementos que están influyendo para que el logro de aprendizajes obtenga un 62.5% de aprobados.

2 Respecto al nivel de comprensión lectora en alumnos de I ciclo de Enfermería Técnica, se hallaron los siguientes datos: en comprensión lectora el 65,0% (52) registran un nivel de logro y el 35,0% (28) en proceso. Esto significa que, aunque identifican y organizan ideas explícitas en el texto, tienen dificultades para sintetizarlas utilizando organizadores gráficos, así mismo no se ha consolidado el nivel crítico ya que no utiliza procesos de valoración sobre afirmaciones del texto para contrastarlas con las propias y rara vez añade recomendaciones al autor. Además, como sostiene Solé (2012, como se citó en Velásquez, 2021), que se necesita profundizar el proceso dinámico y participativo entre el leyente y el escrito, donde a partir de sus saberes previos del lector alcance los objetivos de la lectura con fundamento en la teoría cognitiva basada en el procesamiento de la información; en los modelos ascendente de botton-up (ir aumentando el proceso de la lectura desde unidades pequeñas a unidades grandes), modelo descendente de top-down (a partir de ideas globales, se analizan y sintetizan información, asignamos significado y análisis, promovemos la comprensión) e interactivo de comprensión lectora (proceso simultáneo de creación de significado de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo). (Solé, 1996, como se citó en Castro et al.,

2017). Estos resultados son confirmados por Velásquez (2021), quien concluye que existen bajos niveles de comprensión lectora obtenidos con las pruebas de comprensión lectora dado que no se usan métodos y estrategias basadas en problemas, que fortalezcan la colaboración y la metacognición y desarrolle, para desarrollar el juicio general y las capacidades de la lectura y afirman que tienen dificultad para interpretar y comprender los textos como conjunto de información, por lo que muestran poca disposición por la lectura y falta de motivación en el proceso.

En la dimensión literal la mayoría se encuentran en logro con 67,5% (54) y el 26,3% (21) en proceso, es decir, como plantea; Condemarín (1981, citado en Sanabria, 2018), el estudiante es capaz de identificar ideas primarias y secundarias y relaciones causales en las dimensiones: organizar información, inferir, criticar y apreciar, la mayoría se registran en proceso con 53,8% (43), 57,5% (46), 45,0% (36) y 50,0% (40), sin embargo, el 45,0% (36), 38,8% (31), 43,75% (35) y el 25,0% (20) se encuentran en logro. Es decir, según Pérez (2005), la mayoría presenta dificultad para organizar las ideas e informar, a través de los procedimientos: clasificar y sintetizar; en inferir, la mayoría evidencia dificultad para interpretar un texto, generar hipótesis y conjeturas utilizando las interconexiones entre los conocimientos que tiene el lector al procesar el texto (Pérez, 2005); la mayoría presenta dificultad para juzgar un texto reflexionando sobre lo leído y creando una conexión con él (Pérez, 2005); y, la mayoría también posee dificultad para apreciar la repercusión psicológica y estética de lo que el lector ha leído. (Pérez, 2005). Estos resultados, como plantea Picón (2021), quiere decir que el proceso interactivo (realizado entre el saber del lector con el texto de la lectura, y como refiere Picón (2021), constructivo (configuración de nuevos aprendizajes), estratégico (acondiciona el propósito, las estrategias para la comprensión del lector) metacognitivo (monitorea los procesos) y cognitivo, como establece Lenz (2018), debe ser un procedimiento antes, durante y después de la lectura, utilizando estrategias que desarrollan los discentes para desarrollar la comprensión lectora), la mayoría se ubica en proceso. Estos resultados como refiere Martín (2012), son corroborados en PISA 2000 y 2003 quien establece que los países de Latinoamérica obtienen resultados más bajos en relación con los países europeos, ya que los resultados son bajos. De misma manera, en el Perú, como plantean Parichahua y Quispe (2020), el Perú sigue rezagado con respecto a países como Chile, Argentina, Brasil y Colombia, quienes también han

obtenido resultados bajos. Estos resultados también son corroborados por Sanabria (2018) quién también concluyó: existe mayor cantidad de discentes ubicados en el nivel básico para comprender lo que lee, demostrando ser capaces de reconocer la información literal en los textos; según la escala de Villalba y Salcedo (2008), Del mismo modo, Castro et al., (2017), concluye que la mayor parte de los discentes en el nivel literal pueden establecer elementos esenciales de la lectura, así mismo, la mayoría presentan dificultades cuando desean inferir el contenido de los pasajes de texto de corte científico y humanístico y como indica Zavala (2008), cuando los resultados arrojan déficit en comprender lo que leen, generalmente se detienen en inferir. De igual forma Dioses (2017), concluye que, el 41,4% de los estudiantes no entendieron a nivel de lectura, 37,9% a nivel literal y 20,7% a nivel inferencial.

Al describir el rendimiento académico, la mayoría de discentes se encuentra aprobado con 62,5% (50 alumnos), mientras que el 37,5% (30) fueron desaprobados. Es decir, aproximadamente sólo 6 de cada 10 estudiantes han logrado un rendimiento aprobatorio. Esto quiere decir, según el Ministerio de Educación (2016), 6 de cada 10 estudiantes han logrado las competencias esperadas y pueden explicar y resolver problemas reales. Estos hallazgos difieren en parte por los resultados obtenidos por Dioses (2017) quien concluye que predominaron los niveles de logro en proceso.

Esta investigación presentó algunas limitaciones en cuanto a la obtención de la muestra, ya que por ser pequeña (80 alumnos), no se consideró ningún método de muestreo y por conveniencia se tuvo que trabajar con toda la población. También, se encontró como limitaciones, la obtención de antecedentes locales ya que, en el Trujillo, se carecen de estudios formales como tesis u artículos científicos sobre las variables abordadas en discentes de un IST, sin embargo, este estudio se convierte como uno de los primeros antecedentes a nivel local que abordan este tema. Otras de las limitaciones metodológicas, es que al corroborarse una distribución diferente a la normal entre la variable uno y dos, para establecer la correlación se utilizó Rho de Spearman, por lo que los resultados no se pueden generalizar y sólo sirven solamente para el IST San Luis de Trujillo, además, al no existir correlación entre las variables y a nivel dimensional para comprender la lectura: con el rendimiento académico, significa que existen otros aspectos que están influyendo para que la mayoría de alumnos con el 62,5% (50

alumnos), se encuentra aprobado, convirtiéndose en una oportunidad para realizar futuras investigaciones. De igual forma, se tuvo como limitación la organización del tiempo para aplicar el Cuestionario para evaluar comprensión lectora en los alumnos por lo que se tuvo que organizar y aplicar fuera del horario escolar.

V. CONCLUSIONES

1. No existe relación significativa en comprender lo que se lee y el rendimiento académico en discentes del primer ciclo de Enfermería Técnica.
2. En comprensión lectora, la mayoría de alumnos del primer ciclo de Enfermería Técnica, con 65,0% (52) registran un nivel de logro y el 35,0% (28) en proceso. En la dimensión literal, la mayoría se encuentran en logro con 67,5% (54) y el 26,3% (21) en proceso; en las dimensiones: organizar la información, inferir, criticar y apreciar, la mayoría se registran en proceso con 53,8% (43), 57,5% (46), 45,0% (36) y 50,0% (40), sin embargo, el 45,0% (36), 38,8% (31), 43,75% (35) y el 25,0% (20) se encuentran en logro.
3. En rendimiento académico, la mayoría de alumnos se encuentra aprobado con 62,5% (50 alumnos), mientras que el 37,5% (30) fueron desaprobados.
4. No se encontró relación significativa entre inferir y rendimiento académico.
5. No se halló vinculación significativa entre organizar información y rendimiento académico.
6. Se carece de relación significativa entre inferir rendimiento académico.
7. No estableció relación significativa entre el nivel crítico y el rendimiento académico.
8. Se carece de vinculación significativa entre apreciar y rendimiento académico.

VI. RECOMENDACIONES

Al director del IST San Luis de Trujillo:

Desarrollar un taller ² de comprensión lectora para los estudiantes del I Ciclo de Enfermería Técnica, el mismo que debe estar sustentado en la teoría cognitiva basada en el procesamiento de la información; en los modelos ascendente, descendente e interactivo, ³ para mejorar el rendimiento académico.

A los profesores del IST San Luis de Trujillo

Fortalecer en los estudiantes el comprender lo que leen y en cada una de sus dimensiones: literal, organizar información, inferir, criticar y apreciar, mediante de un taller.

Diseñar, aplicar, monitorear y acompañar un programa de reforzamiento de los aprendizajes, fundamentado en el enfoque por competencia, para fortalecer el rendimiento académico.

A los alumnos del IST San Luis de Trujillo:

Participar diligentemente en el taller para comprender lo que lee, demostrando un nivel de logro en comprender lo que lee y en sus notas.

Participar activamente en el programa para reforzar los aprendizajes.

VII. REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. Voces de la educación. 2(1), 31-38
- Santos, R., Y. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del I y II ciclo en las carreras profesionales de enfermería, fitoterapia y farmacia – Instituto Superior Daniel Alcides Carrión – Lima. (Tesis de Maestría). Universidad Inca Garcilazo De La Vega. Lima.* Tomado de: file:///C:/Users/Wilmer/Desktop/COMPRESI%C3%93N%20LECTORA%20Y%20RENDIMIENTO%20ACAD%C3%89MICO/ANTECEDENTES/TESIS_SANTOS_RUTH.pdf
- Castro, Y., García, A., R. y Rodríguez, A., R. (2017). La Comprensión Lectora en el Nivel Superior: caso estudiantes universitarios de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Revista Academia Journals Celaya 2017, 9 (8), 1071- 1074.
- Cueto (2006), Una década evaluando el rendimiento escolar. Organización grupo de análisis para el desarrollo. Lima: grade.
- Dioses, C., J. (2017). Relación existente entre comprensión lectora y rendimiento académico en curso de masoterapia de la Universidad Católica- Sedes- Sapientiae, – 2017. (Tesis de Maestría). Universidad San Pedro. Piura. Recuperado en: file:///C:/Users/Wilmer/Desktop/COMPRESI%C3%93N%20LECTORA%20Y%20RENDIMIENTO%20ACAD%C3%89MICO/ANTECEDENTES/Tesis_61870.pdf
- El Peruano (2013). Reglamento de la Ley N° 29733, ley de protección de los datos personales. Decreto Supremo NI 003-2013-JUS, Normas legales.
- Espitia, E. J. (2014). Factores determinantes de la comprensión lectora: Motivación intrínseca, autoestima, rendimiento académico; Un Estudio Con estudiantes del área de La salud y humanidades. (Teis de Maestría) Universidad del Bío-Bío. Chillán. Recuperado en <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/1176>.
- Fajardo, H. A., Hernández, J., & González, S. Á. (2012). Acceso léxico y comprensión lectora: un estudio con jóvenes universitarios. Revista Electrónica de Investigación

Educativa, 14(2), 25-33.

- Gimeno, J. (2010). *Teorías de la enseñanza y desarrollo del currículo*. Salamanca: Anaya.
- Guerra, J. & Guevara, Y. (2013). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos. *Revista Enseñanza e investigación en psicología*, 18 (2), 277-291.
- Hernández R., Fernandez C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Interamericana Editores.
- Lenz, K. (2018). University of Kansas. Retrieved May 4, 2018, from Reading Comprehension:http://www.specialconnections.ku.edu/?q=instruction/reading_comprehension.
- León, A., Amaya, S. & Orozco, D. (2012). Relación entre comprensión lectora, inteligencia y desempeño en pruebas saber pre en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista Cultura, Educación y Salud*, 3 (1), 187 - 2004
- Leyton, A. (2012). *Clases y tipos de Investigación Científica*. Obtenido de <http://investigacionestodo.wordpress.com/2012/05/19/clases-y-tipos-de-investigacion-cientifica/>
- Lotti de Santos, M., Salim, R., Raya, F. & Dori, M. (2008). Una experiencia de formación docente sobre lectura comprensiva de textos científicos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45 (3), 1 – 5.
- Márquez, H., Díaz, Muños, R. & Fuentes, R. (2016). Evaluación de los niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios pertenecientes a las carreras de Kinesiología y Nutrición y dietética de la Universidad Andrés Bello, Concepción. *Revista Educación Ciencias de la Salud*, 13 (2), 154 – 160.
- Martin S. R. (2012). Un estudio sobre comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la ciudad de Buenos Aires. (Tesis de Maestría). Universidad de San Andrés, Buenos aires. Recuperado en: <http://hdl.handle.net/10908/851>
- Ministerio de Educación (2015). *Diseño Curricular Básico Regular de la Educación Superior Técnica*. Lima: DIGESUTPA – MINDU. Recuperado a partir de:

<http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/disenio-curricular-basico-nacional.pdf>

- Ministerio de Educación (2016). Diseño Curricular Básico Nacional. Lima: Minedu
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2005). [Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos: UNESCO
- Paricahua, J. N., & Quispe, W. (2020). Capacidades de los estudiantes y perspectiva del docente con el actual diseño curricular. *Revista CONRADO*, 16(75), 172-179. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1405>
- Pérez, M. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de Educación número extraordinario*, 121-138.
- Picón, L., C. (2021). Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Chiclayo
- Piscoya (2004). Pruebas Pisa, Niveles de desempeño y construcción de preguntas
- Rivera, G. (2021). Análisis de comprensión lectora para mejorar la redacción de textos académicos universitarios. *Revista Alethía IEU Universidad*, 5(9), 1-39.
- Sanabria, T., R. (2018). Relación entre comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de primer año de psicología de La Universidad Pontificia Bolivariana. Florida Banca.
- Solé, M. (2005). La taxonomía de Barret: una alternativa para la evaluación lectora. *Revista Kaleidoscopio* 2(3), 47-50
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación (OEI)*, 43-61
- Velásquez, M. (2021). Estrategia metodológica para la comprensión lectora en los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico de un Instituto Superior privado de Lima. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Recuperado a partir de : [file:///C:/Users/Wilmer/Desktop/COMPRESI%C3%93N%20LECTORA%20Y%](file:///C:/Users/Wilmer/Desktop/COMPRESI%C3%93N%20LECTORA%20Y%20)

[20RENDIMIENTO%20ACAD%C3%89MICO/ANTECEDENTES/2021_Romero%20Mendez.pdf](#)

Villarroel, M., L. (2017). Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal, 2017. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Lima. Recuperado a partir de:

[file:///C:/Users/Wilmer/Desktop/COMPRESI%C3%93N%20LECTORA%20Y%20RENDIMIENTO%20ACAD%C3%89MICO/ANTECEDENTES/Villarroel_MM L.pdf](#)

Zavala, G. A. (2008). Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. Lima, Perú.

1 ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para evaluar la comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, periodo 2021

TEXTO A APLICAR:

¿Qué es la evolución?

Hablar de la evolución biológica es referirse a la relación genealógica que existe entre los organismos, entendiendo, al respecto, que todos los seres vivientes descienden de antepasados comunes que se distinguen más y más de sus descendientes cuanto más tiempo ha pasado entre unos y otros. Así, nuestros antecesores de hace 10 millones de años eran unos primates con una morfología diferente a la de un chimpancé o un gorila, mientras que nuestros antepasados de hace 100 millones de años eran unos pequeños mamíferos remotamente semejantes a una ardilla o una rata, y los de hace 400 millones de años, unos peces. El proceso de cambio evolutivo a través de un linaje de descendencia se denomina “anagénesis” o, simplemente, “evolución de linaje”.

La evolución biológica implica, además de la anagénesis, el surgimiento de nuevas especies, la “especiación”, que es el proceso por el que una especie da lugar a dos. Los procesos de especiación y anagénesis conducen a la diversificación creciente de las especies a través del tiempo, de manera que se puede suponer que las más semejantes entre sí descienden de un antepasado común más reciente que el antepasado común de las que cuentan con mayores diferencias. De tal forma, los humanos y los chimpancés descienden de un antepasado común que vivió hace menos de 10 millones de años, mientras que, para encontrar el último antepasado común de los humanos, los gatos y los elefantes hay que remontarse a hace más de 50 millones de años. La diversificación de los organismos a través del tiempo se denomina “cladogénesis” o, simplemente, “diversificación evolutiva”.

La otra cara del proceso de diversificación es la extinción de las especies. Se estima que más del 99,99 por ciento de todas las especies que existieron en el pasado han desaparecido sin dejar descendientes, cosa que llevó a un estadístico irónico a comentar que, en una primera aproximación, todas las especies han desaparecido ya. Las especies actuales, estimadas en unos diez millones (las descritas por los biólogos son menos de dos millones),

son la diferencia que existe, a manera de saldo, entre la diversificación y la extinción.

Darwin usó la expresión “descendencia con modificación” para referirse a lo que ahora llamamos evolución biológica; en el siglo XIX la palabra “evolución” no tenía el sentido de que goza hoy, sino que se refería al desarrollo ontogenético del individuo desde el huevo al adulto. La expresión “descendencia con modificación” sigue siendo, desde luego, una buena definición resumida de lo que es la evolución biológica.

Darwin, sus contemporáneos y sus sucesores del siglo XIX descubrieron poco a poco las evidencias que confirman la idea de la evolución biológica. Los biólogos actuales no se preocupan por hacer tales esfuerzos, puesto que el fenómeno de la evolución está confirmado más allá de toda duda razonable. La situación puede compararse en este sentido a la rotación de los planetas alrededor del Sol, a la redondez de la Tierra, o a la composición molecular de la materia, fenómenos tan universalmente aceptados por los expertos que no se preocupan ya de confirmarlos. Pero la confirmación de la evolución va más allá de fenómenos como los del movimiento de los planetas o la forma de la Tierra: los descubrimientos que se producen hoy en áreas muy diversas de la biología siguen proporcionando evidencias rotundas de la evolución. Como escribió el gran evolucionista americano de origen ruso Theodosius Dobzhansky en 1973: “En la biología nada tiene sentido si no se considera bajo el prisma de la evolución”.

El estudio actual de la evolución tiene que ver con dos materias: su historia y sus causas. Los evolucionistas intentan descubrir los detalles importantes de la historia evolutiva. Por ejemplo, cómo tuvo lugar la sucesión de organismos a través del tiempo —empezando por el origen de los organismos más primitivos que, como ahora sabemos, se remonta a más de tres mil quinientos millones de años—; o cuándo colonizan los animales la Tierra a partir de sus antepasados marinos y qué tipo de animales eran éstos; o si el linaje cuya descendencia conduce al orangután se separa del que lleva a los humanos y a los chimpancés antes de que estos dos linajes se separen entre sí —que es la misma cuestión de si los chimpancés y los hombres están más estrechamente relacionados entre ellos de lo que están con los orangutanes—. El estudio de la evolución incluye, además, el intento de precisar los ritmos del cambio, la multiplicación y la extinción de las especies, la colonización de islas y continentes y muchas otras cuestiones relacionadas con el pasado. De manera general, la investigación de la historia evolutiva implica el reconstruir los

procesos de anagénesis y cladogénesis desde el origen de la vida hasta el presente.

Por añadidura, los evolucionistas estudian cómo y por qué de la evolución, es decir, cuáles son sus causas. Se trata de descubrir los mecanismos o procesos que provocan y modulan la evolución de los organismos a través del tiempo. Darwin, por ejemplo, descubrió la "selección natural", el proceso que explica la adaptación de los organismos a su ambiente y la evolución de los órganos y las funciones. La selección natural da cuenta de por qué los pájaros tienen alas y los peces agallas, y por qué el ojo está específicamente diseñado para ver mientras que la mano lo está para agarrar. Otros procesos evolutivos importantes son los que tienen que ver con esos caracteres (la genética): la herencia biológica, la mutación de genes y la organización del DNA (ácido desoxirribonucleico, el material que contiene la información genética). A un nivel más alto de la jerarquía biológica, los evolucionistas investigan el origen y la diversidad de las especies y las causas tanto de sus diferencias como de su persistencia o extinción.

PREGUNTAS

1. ¿Qué se entiende por evolución biológica?

- a) Es la relación genealógica de los organismos
- b) Es el cambio de las especies en función de un linaje de descendencia
- c) Es el cambio y la extinción de las especies

2. ¿Qué es la "especiación"?

- a) Es una causa del proceso de extinción de las especies
- b) Es el proceso por el cual una especie da lugar a dos especies
- c) Es el cambio evolutivo en función de un linaje de descendencia

3. Realiza un organizador gráfico (mapa conceptual, mapa semántico, cuadro sinóptico, etcétera) sobre la evolución biológica y su estudio actual.

3. Con base en la lectura, ¿Qué crees que ocurrirá con las actuales especies?

4. **¿Crees que, mediante la clonación, que es una forma de modificar la genética, es posible favorecer la evolución de una especie?**

5. **¿Cómo se distinguen las explicaciones religiosas y biológicas de la evolución del hombre?, ¿Cuál resulta adecuada? y Justifica tu respuesta.**

7. **¿Qué le comentarías al autor con respecto al estilo con el cual escribió el texto?**

Registro de notas de todas las asignaturas al término del primer semestre de alumnos del primer ciclo de Enfermería Técnica del IST "San Luis" de Trujillo, periodo 2022

Promedios de los estudiantes de I ciclo de Enfermería Técnica

2		Puntaje	Nivel			
3	1	15.1	Aprobado			
4	2	17	Aprobado			
5	3	15.8	Aprobado			
6	4	16.6	Aprobado			
7	5	16.5	Aprobado			
8	6	15.8	Aprobado			
9	7	15	Aprobado			
10	8	16	Aprobado			
11	9	16	Aprobado			
12	10	16	Aprobado			
13	11	12	Desaprobado			
14	12	9	Desaprobado			
15	13	16	Aprobado			
16	14	14	Aprobado			
17	15	14	Aprobado			
18	16	13	Aprobado			
19	17	9	Desaprobado			
20	18	12	Desaprobado			
21	19	16.5	Aprobado			
22	20	16	Aprobado			
23	21	15	Aprobado			
24	22	10	Desaprobado			
25	23	15.11	Aprobado			
26	24	7.1	Desaprobado			
27	25	15	Aprobado			
28	26	15.6	Aprobado			
29	27	13	Aprobado			
30	28	16	Aprobado			
31	29	15	Aprobado			
32	30	4	Desaprobado			
33	31	15	Aprobado			
34	32	15	Aprobado			
35	33	11.6	Desaprobado			
36	34	10.5	Desaprobado			
37	35	15	Aprobado			
38	36	14.5	Aprobado			
39	37	14	Aprobado			
40	38	14.8	Aprobado			
41	39	15	Aprobado			
42	40	11	Desaprobado			
43	41	12	Desaprobado			
44	42	13	Aprobado			
45	43	9	Desaprobado			
46	44	12	Desaprobado			
47	45	10	Desaprobado			
48	46	9	Desaprobado			
49	47	15	Aprobado			
50	48	12	Desaprobado			
51	49	14	Aprobado			
52	50	14.9	Aprobado			
53	51	12	Desaprobado			
54	52	13	Aprobado			
55	53	16	Aprobado			
56	54	15	Aprobado			
57	55	14	Aprobado			
58	56	16	Aprobado			
59	57	13	Desaprobado			
60	58	15.8	Aprobado			
61	59	16.6	Aprobado			
62	60	12	Desaprobado			
63	61	9	Desaprobado			
64	62	9	Desaprobado			
65	63	13	Aprobado			
66	64	13	Aprobado			
67	65	14	Aprobado			
68	66	14	Aprobado			
69	67	14.8	Aprobado			
70	68	12	Desaprobado			
71	69	13	Desaprobado			
72	70	8	Desaprobado			
73	71	7.1	Desaprobado			
74	72	15	Aprobado			
75	73	12	Desaprobado			
76	74	10	Desaprobado			
77	75	14	Aprobado			
78	76	15	Aprobado			
79	77	9	Desaprobado			
80	78	11	Desaprobado			
81	79	14.5	Aprobado			
82	80	16	Aprobado			
83						
84		13.2485				
85						

Nivel	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Desaprobado	0 - 12
Aprobado	13 - 20

NIVEL	RENDIMIENTO ACADÉMICO	
	f	%
APROBADO	50	62.5
DESAPROBADO	30	37.5
TOTAL	80	100.0

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario de Comprensión lectora para Alumnos de Educación Superior (ICLAES)
Autor y año:	Original: Guerra J. y Guevara Y. 2013 Adaptación:
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.
Usuarios:	Estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Cuestionario en formulario de Google a través de un link que se enviará a la Coordinadora de Enfermería Técnica del instituto superior tecnológico "San Luis" de Trujillo para compartirlo a sus estudiantes.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	El instrumento Cuestionario de Comprensión lectora para Alumnos de Educación Superior (ICLAES), ha sido validado a juicio de tres expertos (Ver Anexo 2: Validación a juicio de expertos: Dra. Judith Helen Alva Burgos, Mg. Ana Elizabeth Paredes Morales y Mg. Wilmer Martín Mendoza Vásquez
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	El instrumento tiene excelente confiabilidad porque registra un Alfa de Cronbach de 0.8307 (Ver anexo 3)

Confiabilidad del instrumento

MUESTRA	COMPRENSIÓN LECTORA						
	1	2	3	4	5	6	7
1	1	1	2	2	1	1	2
2	1	1	2	1	2	1	2
3	1	0	2	1	2	2	2
4	0	1	2	1	2	1	1
5	1	1	2	1	1	1	0
6	0	1	2	2	2	1	2
7	1	1	2	2	2	2	2
8	1	1	2	1	1	2	2
9	1	1	2	2	2	2	2
10	1	1	2	1	2	0	2
11	1	1	2	2	1	2	2
12	0	1	2	1	1	2	2
13	1	1	2	2	2	2	2
14	1	1	2	2	1	2	1
15	1	1	2	0	2	2	2
16	0	1	2	2	0	2	2
17	1	1	1	2	1	2	2
18	1	0	1	1	1	1	2
19	1	1	2	2	2	2	2
20	1	1	2	2	2	2	2
VARIANZA	0.16	0.09	0.09	0.35	0.35	0.34	0.26
SUMATORIA DE VARIANZA	1.64						
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	2.3						

Estadísticos de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.8307	7

1 Anexo 3: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Niveles o rangos
V1: Comprensión lectora	"Es un proceso dinámico en el que el lector puede utilizar la clave proporcionada por el autor para inferir lo que pretende transmitir a partir de sus conocimientos previos". (Pérez, 2005, p. 122)	Desde una óptica cognitiva, el comprender lo que se lee se conceptualiza como capacidad psicoanalítica. Separar el significado. El escrito recorre por los consecuentes estadios: literal, organización de la información, inferencial, crítica y apreciación. (Solé 2012)	Literal	- Identifica ideas explícitas en el texto	1 y 2	Cuestionario para evaluar el comprender lo que lee un discente de Educación Superior (ICLAES), (Guerra y Guevara, 2013)	Escala ordinal tipo Likert de 3 categorías: Inicio (1) Proceso (2) Logro (3)
			Organización de la información Inferencial	- Organiza ideas sintetizando usando un organizador gráfico - Compara y encuentra similitudes y diferencias entre ideas. - Utiliza su conocimiento previo para apoyar su opinión con argumentos convincentes	3 un 4 y 5		
V2: Rendimiento académico	Es el resultado del trabajo del estudiante para comprender la información proporcionada por el docente o expresada de otra manera en forma numérica a través de la calificación producto de diversas estrategias de evaluación. (Sanabria, 2018).	El nivel de conocimiento hallado, es el puntaje obtenido en una evaluación. El acta de nota final del IST San Luis de Trujillo I deberá ser utilizado para este fin (Minedu, 2015)	Critico	- Utiliza procesos de valoración sobre las afirmaciones del texto contrastándolas con las propias	6		
			Apreciación	- Añade aportaciones o recomendaciones al autor	7		
			Nivel promedio de notas (NPN)	NPN = Sumatoria de los promedios de notas alcanzada en cada una de las asignaturas del I ciclo / Total de asignaturas.		Guía de análisis documental	Escala ordinal tipo Likert de 2 categorías: Aprobado (2) Desaprobado (1)
				De 0 – 12: Desaprobado De 13 – 20 aprobado			

Anexo 4: Carta de presentación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Trujillo, 20 de junio de 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 076-2023/UCT-EPG-D

Amanda A. Navarrete Villarreal
COORDINADORA DE SALUD DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO "SAN LUIS" –
TRUJILLO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" y, a la vez, presentarle a la **Br. Flor Magdalena Paredes Blas**, identificada con DNI N° **18185760**, y al **Br. Luis Alberto Palomino Díez**, identificado con DNI N° **40674904**, alumnos del Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, de nuestra casa superior de estudios, quienes vienen desarrollando su proyecto de investigación titulado: **NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO "SAN LUIS" DE TRUJILLO, 2022**.

Presento a usted a los mencionados maestrandos para que puedan realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director (e) de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

DISTRIBUCIÓN
Entrecadales, archivo EPG
WRRP(maj)

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo, AMANDA AURORA NAVARRETE VILLAREAL

(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)

identificado con DNI 18176206, en mi calidad de **LA COORDINADORA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO "SAN LUIS" DE TRUJILLO**

(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos) del

área de ENFERMERÍA TÉCNICA

(Nombre del área de la empresa)

de la institución **"SAN LUIS" DE TRUJILLO**

(Nombre de la empresa)

con R.U.C. N° 20141906519, ubicada en la ciudad de Trujillo

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /la/s Sr(a/es) FLOR MAGDALENA PAREDES BLAS

(Nombre completo del o los estudiantes)

Identificado(s) con DNI N° 18185760, del Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria (indicar el nombre del programa), para que utilice la siguiente información de la empresa:
Nombre del instituto San Luis

Aplicar un instrumento de recojo de información (cuestionario) como parte de su tesis titulada: **NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022**; vía reuniones en zoom y se les brindó las facilidades respectivas.

(Detallar la información a entregar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su Informe estadístico, Trabajo de Investigación, Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal

DNI: 18176206

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma

DNI: 18185760

Anexo 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

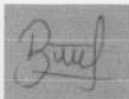
YO, Flor Magdalena Paredes Blas, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la **COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE I CICLO DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022.**

Aferrándome a su voluntad y colaboración, le solicito, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: CONDO LAURA, NEATRIZ ANGELA

FIRMA:



FECHA: 19-02-2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

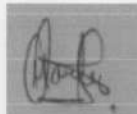
YO, Fior Magdalena Paredes Blas, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la **COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE I CICLO DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022.**

Aferrándome a su voluntad y colaboración, le solicito, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: MARTINEZ DIESTRA, JOFFANY MILAGROS

FIRMA:



FECHA: 19-02-2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO, Flor Magdalena Paredes Blas, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la **COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE I CICLO DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022.**

Aferrándome a su voluntad y colaboración, le solicito, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: ARAUJO DÍAZ, ASHLY

FIRMA:



FECHA: 19-02-2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO, Flor Magdalena Paredes Blas, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la **COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE I CICLO DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022.**

Aferrándome a su voluntad y colaboración, le solicito, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: ALFARO VELARDE, ARACELI

FIRMA:

FECHA: 19-02-2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO, Flor Magdalena Paredes Blas, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la **COMPENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE I CICLO DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022.**

Aferrándome a su voluntad y colaboración, le solicito, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: CHASQUIBOL SALAZAR, YORLANDI

FIRMA:



FECHA: 19-02-2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

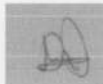
YO, Flor Magdalena Paredes Blas, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la **COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE I CICLO DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022.**

Aferrándome a su voluntad y colaboración, le solicito, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: CRUZ LLAPO YEIMI

FIRMA:



FECHA: 19-02-2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

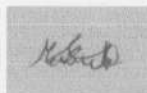
YO, Flor Magdalena Paredes Blas, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la **COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE I CICLO DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022.**

Aferrándome a su voluntad y colaboración, le solicito, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: RUIZ AGUIRRE LISSETH

FIRMA:



FECHA: 19-02-2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO, Flor Magdalena Paredes Blas, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la **COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE I CICLO DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022.**

Aferrándome a su voluntad y colaboración, le solicito, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: LUNA ESPINOZA FÁTIMA

FIRMA:



FECHA: 19-02-2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO, Flor Magdalena Paredes Blas, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la **COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE I CICLO DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022.**

Aferrándome a su voluntad y colaboración, le solicito, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: MEJÍA CHUCHÓN KERLA MARILYN

FIRMA:



FECHA: 19-02-2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

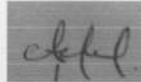
YO, Flor Magdalena Paredes Blas, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la **COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE I CICLO DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022.**

Aferrándome a su voluntad y colaboración, le solicito, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: RODRÍGUEZ LUJÁN ALEXANDRA EMPERATRIZ

FIRMA:



FECHA: 19-02-2022

Anexo 7: Matriz de consistencia

Anexo 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIENSIONES	METODOLOGÍA
NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO "SAN LUIS" DE TRUJILLO, 2021	<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022?</p> <p>Problemas específicos • ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022?</p>	<p>Hipótesis general H₁: Existe relación directa y significativa entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H₂: Existe relación directa y significativa entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p> <p>H₃: Existe relación directa y significativa entre la dimensión organizacional de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p> <p>Objetivos específicos • Determinar la relación que existe entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p> <p>• Determinar la relación que existe entre la dimensión organizacional de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p>	<p>V1: Comprensión lectora</p> <p>V2: Rendimiento académico</p>	<ul style="list-style-type: none"> Literal Organización de la información Inferencial Critico Apreciación <p>• Nivel promedio de notas (NPN)</p>	<p>TIPO: Según Hernández y Baptista, (2014)</p> <ul style="list-style-type: none"> Por el grado de abstracción: básico Por el enfoque: cuantitativo Por el manejo de variables: bivariable Por el corte de aplicación: transversal <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo,</p> <p>DISEÑO: Descriptivo, correlacional, no experimental</p> <p>POBLACIÓN: 80 estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p>

<p>• ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2021?</p>	<p>H₁: Existe relación directa y significativa entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p>	<p>• Determinar la relación que existe entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p>	<p>MUESTRA: No se extrajo muestra de estudio, debido a que se trabajará con toda la población, repartida de la siguiente manera: Sección A: 40 Sección B: 40</p> 
<p>• ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión crítica de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2021?</p>	<p>H₂: Existe relación directa y significativa entre la dimensión crítica de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p>	<p>• Determinar la relación que existe entre la dimensión crítica de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Técnicas: • Encuestas • Análisis documental</p> <p>Instrumento: • Cuestionario de Comprensión lectora para Alumnos de Educación Superior (ICLAES) • Registro de notas</p>
<p>• ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de apreciación de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2021?</p>	<p>H₃: Existe relación directa y significativa entre la dimensión de apreciación de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p>	<p>• Determinar la relación que existe entre la dimensión de apreciación de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo, 2022.</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Técnicas: • Encuestas • Análisis documental</p> <p>Instrumento: • Cuestionario de Comprensión lectora para Alumnos de Educación Superior (ICLAES) • Registro de notas</p>

MÉTODOS DE ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN										
Programa estadístico versión 25	SFSS									
Prueba estadística de normalidad de Kolmogorov-Smirnov										
Prueba estadística de correlación de Pearson										

Otros anexos:

Anexo 8: validación a juicio de expertos

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador
Presente.-

De mi consideración

Tengo a bien dirigirme a usted, para saludarlo (a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por los Bachilleres, **FLOR MAGDALENA PAREDES BLAS y LUIS ALBERTO PALOMINO DIEZ**, estudiante/egresado del Programa de maestría en **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022**

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del Instrumento denominado: **CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA** que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Gracias por su aporte

Trujillo, 16 de febrero de 2022



Flor Magdalena Paredes Blas
DNI 18185760



Luis Alberto Palomino Diez
DNI 40674904

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MENDOZA VÁSQUEZ, WILMER MARTÍN
 COLEGIATURA: CPP N° 269679
 DNI: 17990645



Fecha: 16/02/22

EXPERTO 1

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mendoza Vásquez, Wilmer Martín
- 1.2 Institución donde labora: CEP San José Obrero
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de comprensión lectora
- 1.4 Autores del Instrumento: Fior Magdalena Paredes Blas y Luis Alberto Palomino Díez
- 1.5 Título de la Investigación: Niveles de comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de enfermería del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENA					MUY BUENA				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																						96			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																						97			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																						96			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																						98			
5. SUPLENENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																						98			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																						97			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																						96			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																						98			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																						97			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																						97			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy buena, se puede aplicar sin ninguna restricción

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97 puntos

Lugar y Fecha 06 de septiembre de 2022



.....
 Wilmer Martín Mendoza Vásquez
 Magister en Gestión Educativa con Mención en Gestión Educativa

EXPERTO 2

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Mg. Ana Elizabeth Paredes Morales
- 1.7 Institución donde labora: Docente universitario
- 1.8 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de comprensión lectora
- 1.9 Autores del Instrumento: Fior Magdalena Paredes Blas y Luis Alberto Palomino Díez
- 1.10 Título de la Investigación: Niveles de comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de enfermería del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE			BAJA			REGULAR			BUENA			MUY BUENA										
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																						96	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																							96
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																							95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																							97
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																							96
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																							96
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																							95
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																							97
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																							96
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																							96

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy buena, se puede aplicar en estudiantes de enfermería

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96 puntos

Lugar y Fecha 06 de septiembre de 2022



Ana Elizabeth Paredes Morales
 Magister en Ciencias con Especialidad en Informática

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Paredes Morales, Elizabeth Morales
 COLEGIATURA: 622
 DNI: 18077727



Ana Elizabeth Paredes Morales
 Fecha: 16/02/22

EXPERTO 3

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.11 Apellidos y nombres del Informante: Dra. Judith Helen Alva Burgos
- 1.12 Institución donde labora: Docente universitario
- 1.13 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de comprensión lectora
- 1.14 Autores del Instrumento: Flor Magdalena Paredes Blas y Luis Alberto Palomino Díez
- 1.15 Título de la Investigación: Niveles de comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de enfermería del Instituto Superior Tecnológico San Luis de Trujillo 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENA					MUY BUENA				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																						96			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																						97			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																						99			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																						96			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																						97			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																						96			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																						95			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																						96			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																						96			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																						96			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy buena, se puede aplicar en estudiantes de enfermería

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96 puntos

Lugar y fecha 06 de septiembre de 2022



Judith Helen Alva Burgos
Dra. en Educación

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Alva Burgos, Judith Helen
COLEGIATURA: 40300815
DNI: 1540300815



Judith Helen Alva Burgos
Fecha: 16/02/22

NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO SAN LUIS DE TRUJILLO 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
4	docplayer.es Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1%
7	biblioteca.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante	<1 %
10	Submitted to Universidad Americana Trabajo del estudiante	<1 %
11	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	<1 %
12	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
13	Submitted to Universidad Central del Este Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	up-rid.up.ac.pa Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

20	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
24	repositorio.uoosevelt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
26	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo