

# GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN ANTONIO BOLÍVAR PALACIOS, HUARAZ, 2022

*por* Lucia Inés Rodríguez Osorio

---

**Fecha de entrega:** 14-ago-2023 11:02a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2145801777

**Nombre del archivo:** INFORME\_DE\_TESIS-\_Lucia\_In\_s\_Rodr\_guez\_Osorio\_FINAL.docx (6.45M)

**Total de palabras:** 11633

**Total de caracteres:** 67865

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN**  
**GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL**  
**PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN ANTONIO**  
**BOLÍVAR PALACIOS, HUARAZ, 2022**

Tesis para obtener el grado académico de  
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y**  
**ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTORA**

Br. Lucia Inés Rodríguez Osorio

**ASESOR**

**ASESOR**

Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar  
<https://orcid.org/0000-0002-3697-7361>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y calidad educativa

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

## INFORME DE ORIGINALIDAD

GESTION EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL  
PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN ANTONIO  
BOLÍVAR PALACIOS, HUARAZ, 2022

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas Trabajo del estudiante	1%

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad**

**Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

**Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Vicerrectora académica**

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

**Director de la Escuela de Posgrado**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrector de Investigación (e)**

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

**Secretaria General**

## CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Nolberto Leyva Aguilar con DNI N° 19032390 en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulada: **GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN ANTONIO BOLÍVAR PALACIOS, HUARAZ, 2022**, presentado por la maestranda Lucia Inés Rodríguez Osorio con DNI 46279846, ORCID 0000-0002-2764-2308, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 07 de agosto del 2023

.....  
Dr. Nolberto Leyva Aguilar  
DN 19032390  
ORCID 0000-0002-3697-7361  
Asesor  
Escuela de Posgrado - UCT

## **DEDICATORIA**

La presente investigación se la dedico a mi pareja y a mi hija por su apoyo constante.

## AGRADECIMIENTO

A Dios, a mis padres, a mis hermanas,  
pareja e hija. Gracias por ser mi  
inspiración en todo lo que hago y  
a mi asesor Nolberto Arnildo, Leyva  
Aguilar quien me apoyó en este proceso  
y quien finalmente hizo que concluya  
esta investigación.

Lucia Inés Rodríguez Osorio

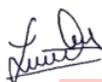
## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Lucia Inés Rodríguez Osorio con DNI 46279846, egresada de la Maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN ANTONIO BOLÍVAR PALACIOS, HUARAZ, 2022**, abarcó un total de 49 páginas, en las cuales se encontrara 14 tablas, 1 figura y 32 páginas adicionales de apéndices.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora.



Lucia Inés Rodríguez Osorio

DNI 46279846

## INDICE

<b>1</b>	Informe de Originalidad .....	ii
	Autoridades universitarias .....	iii
	Conformidad del Asesor .....	iv
	Dedicatoria .....	v
	Agradecimiento .....	vi
	Declaratoria de Autenticidad .....	vii
	RESUMEN .....	xi
	ABSTRACT .....	xii
I.	INTRODUCCIÓN .....	13
II.	METODOLOGÍA .....	27
2.1	Enfoque, Tipo .....	27
2.2	Diseño Metodológico: .....	27
2.3	Población, muestra y muestreo: .....	28
2.4	Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	29
2.5	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	30
2.6	Aspectos éticos en investigación: .....	30
III.	RESULTADOS .....	32
IV.	DISCUSIÓN .....	40
V.	CONCLUSIONES .....	43
VI.	RECOMENDACIONES .....	44
VII.	REFERENCIAS .....	45
	ANEXOS .....	50
	ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información .....	51
	ANEXO 2: Ficha técnica .....	54
	ANEXO 3: Operacionalización de variables .....	56
	ANEXO 4: Carta de presentación .....	57
	ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad .....	58
<b>7</b>	ANEXO 6: Consentimiento Informado .....	59
	ANEXO 7: Matriz de consistencia .....	69
	ANEXO 8: Validación de Expertos .....	70

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Relación de expertos para validación de instrumentos .....	29
<b>Tabla 2:</b> Confiabilidad .....	29
<b>Tabla 3:</b> Criterios de fiabilidad .....	30
<b>Tabla 4:</b> Relación entre Gestión Educativa y Desempeño Docente .....	32
<b>Tabla 5:</b> Relación entre Gestión Pedagógica y Desempeño Docente.....	32
<b>Tabla 6:</b> Relación entre Gestión Administrativa y Desempeño Docente .....	33
<b>Tabla 7:</b> Relación entre Gestión Institucional y Desempeño Docente .....	33
<b>Tabla 8:</b> Relación entre Gestión Comunitaria y Desempeño Docente .....	34
<b>Tabla 9:</b> Análisis de Shapiro/Wilk. ....	34
<b>Tabla 10:</b> Correlación Gestión Educativa y Desempeño docente .....	35
<b>Tabla 11:</b> Correlación Gestión Pedagógica y Desempeño docente .....	36
<b>Tabla 12:</b> Correlación Gestión Administrativa y Desempeño docente .....	37
<b>Tabla 13:</b> Correlación Gestión Institucional y Desempeño docente .....	38
<b>Tabla 14:</b> Correlación Gestión Comunitaria y Desempeño docente .....	39

## ÍNDICE FIGURA

Figura 1: Esquema del diseño de investigación.....	28
--	----

## RESUMEN

El estudio actual titulado: Gestión Educativa y Desempeño Docente del Nivel Primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022, planteó como propósito determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente del Nivel Primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. Con el fin de alcanzar este propósito se efectuó un estudio de tipo correlacional-Básica, con diseño no experimental, con corte transaccional y cuantitativa, con una población de 50 pedagogos del nivel primario; a los cuales se les aplicó una encuesta mediante dos cuestionarios de 20 ítems de las variables gestión educativa y 20 ítems en desempeño docente. La información hallada permitió determinar que existe correlación positiva moderada de  $r=0,562$  entre las variables estudiada, que vive una correlación positiva moderada de  $r=0,479$  entre la gestión administrativa y el desempeño docente, que hay una correlación positiva moderada de  $r=0,530$  entre la gestión institucional y el desempeño docente, así mismo que se encuentra una correlación positiva moderada de  $r=0,515$  entre la gestión comunitaria y el desempeño docente, que existe correlación positiva moderada de  $r=0,515$  entre la gestión educativa y el desempeño docente del Nivel Primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022, concluyendo que se rechazó la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis de investigación.

**Palabras claves:** gestión educativa, desempeño docente, gestión

## ABSTRACT

The current study entitled: Educational Management and Teaching Performance of the Primary Level of the Simón Antonio Bolívar Palacios Educational Institution, Huaraz, 2022, proposed to determine the relationship that exists between educational management and the teaching performance of the Primary Level of the Simón Antonio Bolívar Palacios Educational Institution, Huaraz, 2022. In order to achieve this purpose, a correlational-Basic study was carried out, with a non-experimental design, with transactional and quantitative cut, with a population of 50 primary level teachers; to which a survey was applied through two questionnaires of 20 items of the educational management variables and 20 items on teaching performance. The results allowed us to determine that there is a moderate positive production of  $r=0.562$  between pedagogical management and teaching performance, that there is a moderate positive production of  $r=0.479$  between administrative management and teaching performance, that there is a moderate positive production of  $r=0.530$  between institutional management and teaching performance, likewise that there is a moderate positive production of  $r=0.515$  between community management and teaching performance, that there is a moderate positive production of  $r=0.515$  between educational management and teaching performance of the Primary Level of the Simón Antonio Bolívar Palacios Educational Institution, Huaraz, 2022, concluding that the null hypothesis is denied and the research hypothesis is accepted.

**Keywords:** educational management, teaching performance, management.

## I. INTRODUCCIÓN

Dentro de los países latinoamericanos se han ejecutado distintas investigaciones acerca de la formación académica universitaria, siendo conocer el desempeño pedagógico su finalidad principal.

En México, las instituciones y en la gestión del sistema de educación, o independiente de cualquier grado que se conozca, en los instantes que se estabiliza difiere de la gestión en los periodos inestables, lo que derivan en una desorganización o diferentes oportunidades de aprendizajes para todos aquellos que se involucren en el asunto. (Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe, 2018)

Se estima que, en el 2019, da a conocer la falta de educación en nivel primario y secundario en los lugares como Latinoamérica y el caribe, el promedio que no da son 10,4 millones de menores de edad, la cifra mencionada es antes de la pandemia, por lo tanto, esto afecto al país ya que el sistema educativo es decepcionante y hace notar que no hay interés. Si no llegan a cambiar este problema se trucarán las metas y los recursos de nuestro país. (Arenas, 2022)

Las diferentes consecuencias como las inadecuadas prácticas, bajo nivel de conocimiento del docente, el ausentismo, todo esto conlleva al bajo nivel de educación de tienen nuestros jóvenes hoy en día. Por esta razón se realizó evaluaciones al docente para que puedan mejorar y cambiar su perfil, de tal manera que aumenten la condición educativa (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020)

La evaluación de PISA nacional, en Perú el estado educativo básico no es positivo porque los efectos evaluados en el final se realizaron de agosto a septiembre de 2012 y el público objetivo fueron estudiantes de secundaria con rango de 16 años y 2 meses, y los 15 años y 3 meses; Refleja que el logro de los estudiantes en comunicación, matemáticas y ciencias está en debajo de los niveles determinados, como lo evidencia la información cuantitativa que se muestra en las Tablas 01 y 02 del Anexo 01. Además, cabe señalar en esta evolución PISA quienes contribuyeron todos los países de Latinoamérica 2012, entre ellos Perú ocupó el lugar último; más en serio, al comparar la evaluación de 2009 y 2012, Perú perdió dos lugares, del 63 al 65. (MINEDU, 2013)

Nos menciona que hay un alto porcentaje de docentes que no quieren cambiar su método de aprendizaje, pero lamentablemente las circunstancia les están obligando a actualizarse a la tecnología. “sistema digital” (Fuentes et al., 2019).

En la gestión educativa es un método complicado de llevarlo por el desinterés de los apoderados Asia sus primogénitos, el tipo de docente que contrata el estado y la falta de los materiales que dona el estado. En muchos casos los lugares del fondo de nuestro país son los más afectados. (Briceño, 2021)

Para ver el desempeño profesional, no hay estadísticas sobre ello, por lo que es de suma importancia relacionar esta interrogante con los méritos en la medición de rendimiento censal realizadas en las distintas áreas como comunicación y matemática, aparte asimismo hay medición de rendimiento que no son directas al desempeño profesional del director, lo que carece es una valuación para ver sus desempeños en más áreas. Dado que es un problema, desconocer del tema, pero en algunas instituciones hay una administración de educación que si toman medidas sobre esto.

A nivel local, para Montes (2022) menciona que el desempeño pedagógico no solo se fundamenta en evaluar sus conocimientos, sino también en verificar la experiencia que tiene, por lo tanto, el docente que no es didáctico e innovador tiende a tener dificultad a la hora de dictar sus clases.

El desempeño del docente alude a la habilidad de abordar los desafíos de enseñar a las nuevas generaciones y conectarlas con las problemáticas que enfrentan en su entorno. la capacidad de los docentes para responder a las exigencias pedagógicas, aspiraciones y preferencias ya sea de los alumnos o al poblado en general. (Cardona & Guerra, 2020)

El problema de la formación del profesor, los bajos salarios y un marco regulatorio poco realista. En este contexto, se identificó que el principal problema radicaba en las en las experiencias académicas de los profesores, de acuerdo en la limitada utilización de habilidades en la preparación pedagógica y métodos de instrucción para el progreso de destreza, la planificación de actividades fue limitada. La enseñanza técnica y el conocimiento en varios campos académicos son limitados. A esto se suma las debilidades en el manejo de currículos que no se ajustan al contexto y al aprendizaje de los niños y la sociedad. (DREA, 2012)

El colegio “Simón Antonio bolívar palacios”, al realizarse un diagnóstico se observó que hay deficiencias en la gestión pedagógica porque el docente no recibe actualizaciones a tiempo, las presentaciones de sus planes y programas que realizan lo hacen fuera de tiempo, tienen poco conocimiento de los enfoques de evaluación. Por otro lado, hay mal manejo en la gestión administradora puesto que no tiene conocimiento de los materiales educativos con los que cuenta, raras veces se realizar el monitoreo y hay desconocimiento

de las normas. Así mismo hay deficiencias en la gestión institucional porque el personal docente no conoce con claridad el Reglamento Interno y MOF, poca participación en las comisiones de trabajo que se crean y en planificación y evaluación. Por último, deficiencia en la gestión comunitaria porque las relaciones o vínculo con el entorno tanto de padres de familia, comunidad y aliados estratégicos es mínima, así como mencionan Cunia y Ramos (2018) estas problemáticas obstaculizan a los profesores en su labor y no desenvuelvan de manera adecuada los problemas de aprendizaje, como también la necesidad social de cada estudiante y de sus padres. Así mismo en el desempeño docente hay problemas en las preparaciones de aprendizajes para los alumnos porque no realizan programaciones curriculares adecuadas y elaboraciones de sesiones, en la enseñanza no se evalúa adecuadamente a los alumnos y falta de un buen clima en la institución; en la participación por parte de la comunidad no hay involucramiento por partes de los adultos responsables para la enseñanza de cada individuo menor y en cuanto desarrollo no hay participación de los docentes en la institución y no se comparten experiencias con los demás.

Así teniendo las justificaciones: El presente estudio tiene una aplicación práctica, porque el estudio proporcionará información valiosa en distintos colegios que buscan una gestión pedagógica adecuada, y así conseguir resultados positivos en cuanto a eficacia educativa, así como para otros requisitos derivados de la misma copia. El presente estudio, tiene una justificación social, pues al comparar la situación, El examen de cómo la gestión educativa guarda correspondencia con el desempeño de los profesores en el grado de educación básica de la escuela "Simón Antonio Bolívar Palacios", será la base para determinar la excelencia del colegio comentado por los principales participantes de la escuela en estudio. Por lo anteriormente citado, se plantea el siguiente problemática: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022?, y posterior con los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022?, ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022?, ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022?, ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y

desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022?. A partir de lo mencionado en líneas arriba se estableció el Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022, y por consiguiente se estableció los Objetivos específicos: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. Determinar la relación entre la gestión administrativa y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. Determinar la relación entre la gestión institucional y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. Determinar la relación entre la gestión comunitaria y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. Y como hipótesis general: La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. Y las hipótesis específicas: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. La gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. La gestión institucional se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. La gestión comunitaria se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.

### **A nivel internacional**

Chichanda (2021) tuvo el propósito de establecer de qué manera la gestión pedagógica afecta el rendimiento los profesores en la escuela “Tomás Guerra Cortez” durante el año 2019. Manejó una orientación cuantitativa y transversal, con un universo de 94 participantes, y la muestra fue seleccionada de manera no probabilística. En cuanto a la recopilación de información se empleó el cuestionario. La información hallada reveló que tanto la gestión académica y la productividad de los profesores docente obtuvieron niveles altos, con una incidencia directa y significativa. Además, se encontró que los espacios de planeación,

distribución, orientación e inspección de la gestión educativa también tuvieron una incidencia directa e importante en el rendimiento de los profesores, según se corroboró mediante el Rho de Spearman.

Ochoa (2020) tuvo el propósito de crear una conexión entre la gestión dirigente y la productividad docente del instituto formativo elemental "Efrén Avilés Pino". La indagación fue trabajada mediante un enfoque cuantitativo, y se utilizó un cuestionario para obtener datos de una población de 10 profesores. Los resultados indicaron que la dimensión de extensión de proyección curricular estaba elocuentemente relacionada con el rendimiento de los profesores, con un valor de Rho de Spearman de 0,707. El espacio de Fomento de la enseñanza en equipo también se relacionó elocuentemente con el rendimiento de los profesores, con valores de Rho de Spearman de 0,825 y 0,03, indicando una relación favorable. El aspecto de seguimiento de enfoques educativos también se relacionó de manera importante con el rendimiento de los profesores, con un valor de Rho de Spearman de 0,707 y una relevancia de 0,022 (bilateral), lo que sugiere una relación favorable muy intenso. Además, se halló una correlación favorable para el gestionamiento directivo y el rendimiento pedagógico, de un valor de 0,759 y una relevancia de 0,01 (bilateral).

Nunton (2018) estableció como propósito indagatorio el determinar si tiene correlación la gestión de educación y el rendimiento del profesor, mediante la percepción de los profesores de la escuela "N° 1003" de Colombia en 2017. El universo total fue de 67 profesores y se seleccionó una muestra no probabilística que también incluía a los 67 profesores. La investigación se basó en una perspectiva cuantitativa. La información fue recogida bajo una encuesta aplicada a los docentes como técnica. Obtuvo como consecuencia que la presencia de una correlación indicadora en la gestión pedagógica y el rendimiento al profesor, y se identificaron correlaciones positivas y nulas que fueron estadísticamente significativas con un nivel de probabilidad de  $p < 0.05$ .

#### **A nivel nacional**

El objetivo principal de Anchante y Soriano (2018) fue examinar la manera de coexistir el gestionamiento pedagógico y la productividad pedagógica en la escuela N° 22240 "Francisco Corbetto Rocca". Para lograrlo emplearon un enfoque cuantitativo. En su metodología de investigación y utilizaron un diseño descriptivo-correlacional. El universo de interés estaba compuesto de 80 pedagogos elegidos a través un muestreo no probabilístico. Para recopilar datos, se emplearon un cuestionario administrativo de educación y una cedula de examen de su buena conducta en la educación. Los datos

hallados indicaron la objetividad de una semejanza notable moderado de 0.490 <sup>13</sup> de la gestión pedagógica y el rendimiento del profesor, lo cual se confirmó mediante el Rho de Spearman.

Coronado (2017) propuso en su tesis investigar cómo se relaciona la gestión administradora y el rendimiento pedagógico en el ambiente educativo “Ricardo Palma” durante el período 2016, Lima Metropolitana. Se utilizaron como tipo cuantitativo, con una investigación básica descriptiva/correlacional. El universo consistió en 80 docentes, y se manejó un muestreo no probabilístico intencional, lo que resultó en una muestra de 65 docentes, que fueron encuestados utilizando un cuestionario. Los hallazgos obtenidos gracias al examen estadístico, el cual se aplicó a la gestión administradora y rendimiento del profesor indicaron una correlación de manera moderada de las variables, calculándolo un valor significativo de  $p < 0,05$  y un valor de Rho Spearman de 0,567.

Rosario (2017), El objetivo es delimitar la existencia de un vínculo sobre la gerencia pedagógica y la productividad pedagógica en el centro de formación “Augusto B. Leguía”. Se trató de un estudio esencial, cuantitativo y correlacional. El grupo muestreado consistió en 275 participantes, a quienes se les aplicaron dos instrumentos de encuesta que demostraron un nivel de confiabilidad adecuado: 0,841 y 0,872 respectivamente. Los logros obtenidos indican la existencia de una conexión importante entre la administración pedagógica y el rendimiento pedagógico, con una asociación muy fuerte de 0.837.

#### **A Nivel Local**

Espinoza y Vásquez (2021), El objetivo es Evaluar la correlación real entre la administración institucional y el rendimiento del maestro en el Centro educativo N° 88325 “Nueva Esperanza” - Pariacoto - Huaraz durante el año 2019. La muestra consistió en nueve profesores del colegio, en los cuales se realizó una encuesta como técnica para recopilar información. Los resultados mostraron que el 67% de los individuos examinados tuvo un grado intermedio de administración institucional y el 78% obtuvo un rendimiento promedio. Se usó el examen estadístico "r" de Pearson para analizar el vínculo entre las variables, consiguiendo un rango de coexistencia de 0.722 y un nivel de significancia de  $p = 0.28$ , inferior al margen de error aceptable. Por lo tanto, puede finiquitar que hay una conexión importante entre la administración de la institución y el rendimiento de los profesores en la escuela analizada.

Rodríguez (2020), el fin básico de su tesis fue fundar la relación del manejo pedagogo y la aptitud de la instrucción del centro educativo “Mariscal Toribio de

Luzuriaga”, Huaraz, en el año 2020. Dentro de la indagación se manejó un tipo cuantitativo, y descriptivo de correlación en su nivel. El universo estuvo compuesto por los papás y la muestra consistió de 96 papás, los cuales se designó una encuesta mediante un cuestionario. Obtuvo como resultado lo siguiente: independientemente del nivel de gestión educativa, el 13,5% de los encuestados calificó la calidad de enseñanza como baja, el 51,0% como intermedia y el 35,4% como alta. la observación inferencial, utilizando la hipótesis, mostró el Rho Spearman en 0,72, con un coeficiente de p de 0,00, lo que muestra una positiva relación considerado de las variables. Terminó **concluyendo que hay una relación** de forma moderada **entre las variables** destinadas a ser exploradas dentro del colegio “Mariscal Toribio de Luzuriaga”, en el año 2020.

En el año 2016, Huarca (2017) realizó una tesis que tuvo el fin de fijar la coexistencia entre el manejo académico y la productividad pedagógica en el Centro de Enseñanza Superior “San Marcos” Huaraz. La exploración adoptó un diseño descriptivo y fue cuantitativo. La metodología empleó un método de muestreo censal, con un total de 13 docentes que participaron en el estudio. Se utilizaron cuestionarios dobles para recolectar datos, específicamente para medir el manejo académico y la productividad pedagógica. Los hallazgos revelaron una coexistencia reveladora y fuertemente positiva entre el manejo pedagógico y la productividad pedagógica, como lo indica la existencia de Spearman de  $r_s = 0,802$  y un valor de  $p < 0,05$ .

Respecto a las bases teóricas, se presenta las siguiente:

#### **a. Gestión Educativa**

MINEDU (2018) menciona que son procesos administrativos donde el objetivo principal es la educación de los estudiantes, de tal forma que logre un desarrollo adecuado durante su proceso educativo.

Para Pérez y Gardey (2020), mencionan que la gestión de la educación se refiere al procedimiento para mejorar un proyecto pedagógico, teniendo en cuenta los requerimientos tanto de los alumnos como de los educadores, y mejorando los procedimientos educativos. La especialización y disciplina académica que se enfoca a analizar estas cuestiones también se conoce como gestión de la educación.

Centro de Especialización en Gestión Pública (2020) menciona que es un método de aprendizaje que fortalece a los diferentes centros de estudios relacionados con el crecimiento intelectual de los niños, jóvenes. También se puede decir que es el manejo de la educación organizado para lograr objetivos planteados por el ministerio de educación.

La función tiene como objetivo implementar y mantener programas de gestión y enseñanza en un proceso interno justo, eficiente y centrado en la población, que permita a los estudiantes desarrollarse de manera responsable, efectiva y empoderada. Esto les permitirá alinear sus objetivos personales con los objetivos sociales. (Carrillo, 2019)

Para lograr una gestión educativa efectiva, es necesario que los partícipes de las escuelas cuenten con los recursos imprescindibles con el fin de manipular la tecnología y realicen variaciones trascendentales en el centro educativo que promuevan el acomodamiento de ésta a los requerimientos de aprendizaje actual. (Flores, 2017)

Según MINEDU (2018), las dimensiones que plantea son:

**Gestión en la institución:** Esta idea hace referencia a la forma como está estructurada un colegio, lo que incluye su sistema, los informes y las obligaciones de los miembros que conforman la sociedad académica, así como también la forma en que interactúan entre ellos y las pautas que regulan sus acciones pueden ser explícitas o implícitas. (p. 30)

**Gestión administradora:** es el manejo de los suministros que tienen las instituciones educativas, elementos como materiales, gestión de información, RRHH, tiempo y los procesos técnicos son importantes para el funcionamiento adecuado. (p. 30)

**Gestión pedagógica:** Es el proceso que lleva a cabo las tareas que ayudaran a mejorar las enseñanzas a los alumnos y al docente. Esto implica superar la gestión de la situación presente para rediseñarla en relación a los objetivos establecidos. Por lo tanto, el liderazgo pedagógico se enfoca en una labor de cambio que va más allá de laborar con las circunstancias y metas actuales, y tiene como objetivo modificarlas para mejorar la educación y las técnicas de instrucción dentro del aula. (p. 30)

**Gestión colectiva:** implica que la institución suministra soluciones con conexión a las exigencias de la comunidad y establece vínculos con el entorno, incluyendo a los vecinos, la APAFA y otras organizaciones, además de mantener colaboraciones con otras organizaciones educativas para ofrecer y recibir ayuda recíproca. (p. 30)

Utilidades de la gestión de educación, según Confederación Interamericana de Educación Católica (2019), son:

- Conserva independencia Institucional
- Dirige recursos
- Motiva liderazgo
- Fortalece proyectos
- Cumple misión y visión

- Encamina el aprendizaje
- Impulsa la convivencia estudiantil

La <sup>16</sup>Confederación Interamericana de Educación Católica (2019) destaca que la <sup>16</sup>gestión pedagógica es esencial para una educación integral y se basa en los objetivos establecidos por la Ley General de Educación N° 28044 en su art 64°, incluyen:

- Ampliar las escuelas como una colectividad de enseñanzas para alcanzar una excelencia excepcional en la educación.
- Fortificar la facultad de escoger opciones y las acciones autónomas en la enseñanza y en gestión de los colegios.
- Garantizar la consistencia entre las decisiones administrativas y las pedagógicas.
- Garantizar que las normativas administrativas sean coherentes y se subordinen a las decisiones pedagógicas
- Promover el liderazgo democrático.
- Participar en la integración de sectores para asegurar un manejo de ampliación general.
- Fomentar la colaboración efectiva de la colectividad.
- Fomentar la cooperación y solidaridad entre las instituciones educativas.
- Fortalecer la ética en los cargos administrativos para garantizar la claridad y la habilitación de datos.
- Evitar y castigar cualquier tipo de comportamiento corrompido en la gestión.
- Promover la práctica continua del autoexamen y examen para alcanzar las los propósitos establecidos por el colegio.

Es el ámbito que fortalece los colegios dentro del ámbito legal, permitiendo al ajuste de las necesidades locales mediante prácticas pedagógicas más efectivas, En lugar de concebir a las escuelas como una entidad que tiene como único objetivo de educar, la administración les como una organización que promueva más allá de lo intelectual.

Por lo tanto, el compromiso de mejorar día a día no solo recae solamente en estos y sus profesores, sino también todo el personal que tiene la institución. La comisión formativa envuelve a expertos de distintas modalidades, como la formación, la psicología, la antropología y la sociología, lo que la hace interdisciplinaria. Además, es un proceso participativo que incluye a todo el personal del colegio. Por último, la gestión educativa está

abierta a la innovación y busca constantemente mejorar el aprendizaje y cumplir eficazmente con las metas del colegio.

Principios de la “gestión educativa” según Equipo Editorial (2021), son: para poder llegar a dar una educación de calidad todos los trabajadores del colegio tienen que comprometerse a trabajar responsablemente de tal modo que se logren las metas establecidas sin alterar ninguna norma. Y sin contradecir a la misión y visión del centro educativo y Establecer las responsabilidades de cada individuo que trabaja en la institución.

Perspectivas de la gestión académica, Según Orozco (2011), son:

- El enfoque burocrático. - Fundamentos teóricos: Esta es una explicación de la organización humana fundamentada en la coherencia, lo que implica que los medios utilizados están elaborados para cumplir los propósitos del organismo con la mayor eficiencia posible. Para examinar la información hallada de esta aproximación en la gestión de la educación, es imprescindible destacar algunas de sus bases teóricas: Primero enfatizamos que la burocracia como organización se apoya en estándares escritos, hasta que alcanza su máxima expresión en la "burocracia". También se basa en divisiones sistemáticas del trabajo, lo que significa que se definen los detalles más pequeños sobre cómo se deben llevar a cabo las tareas. Los roles de cada miembro se establecen meticulosamente según el principio de descentralización. Gestión de personal (selección / promoción) en función de la capacidad técnica y el mérito. (p. 20)
- El enfoque sistémico. - Nociones teóricas sobre sistemas: Es un grupo de elementos que se relacionan para realizar algunos objetivos propuestos. Por ejemplo, en una institución siempre va a haber: profesores, estudiantes, personal administrativo, personal de limpieza etc. Todos ellos son los elementos que van a lograr que una institución logre sus objetivos planteados. (p. 20)
- El enfoque en la gerencia. - Proyección pedagógico. nos dice que las tareas desarrolladas o propuestas durante las distintas etapas del ciclo. La planeación estratégica. Se trata de un enfoque metódico y una mentalidad deliberada para visualizar y planificar el futuro deseado de la institución, que va más allá de lo simplemente factible. El objetivo es mantener una coherencia constante entre la filosofía, objetivos y metas de la organización, sus capacidades actuales y las oportunidades que pueden surgir en un entorno en constante evolución. (p. 20)

## **b. Desempeño Docente**

Villareal (2019), Se entiende como el actor principal del cambio a aquel que se forma a través de la enseñanza impartida en el proceso educativo, donde los alumnos es necesario que posean las competencias requeridas para alcanzar el éxito académico. Esto se logra mediante las estrategias académicas utilizadas en el aprendizaje.

Según MINEDU (2018), menciona que el desempeño de cada docente son sus habilidades y resultados que definen una enseñanza de calidad requeridos a cada uno de los maestros de enseñanza en la nación. Los maestros y el pueblo en cuanto a las habilidades, las expectativas sobre ellos es que adquieran experiencia en distintos lugares y momentos de vida profesional para garantizar la formación de cada alumno. Esta herramienta es una parte fundamental de una política completa para mejorar el progreso competitivo de los profesores.

Debido a esto, el trabajo del profesorado se transforma en un factor crucial para proporcionar una educación optima, independientemente de un diseño curricular adecuado o de los fondos disponible en la institución el rendimiento del docente, como un aspecto humano, es esencial para conseguir una práctica competitiva conforme con las solicitudes de la colectividad y del instante. Promover una buena formación y aprendizaje es su responsabilidad. Esto es crucial a la hora del crecimiento ocupacional, también en el ámbito individual. (Escribano, 2018)

La actividad profesional del profesorado se refleja en su desempeño, el cual está orientado a alcanzar los objetivos pedagógicos y a cumplir con las funciones de su trabajo. El desempeño docente requiere de ciertas condiciones propias y circunstancias imprescindibles que favorezcan la adecuada ejecución de las acciones que se esperan de ellos. (Medina, 2017)

La expresión de la competencia docente observable se refiere a la práctica pedagógica, que se enfoca en lograr los aprendizajes esperados. Esta práctica está vinculada con la finalidad de la formación y a la realización de labores determinadas, su éxito se basa en diversos factores que tienen que ver con la excelencia y la instrucción en su inicio de los profesores. El propósito en fin es conseguir altos grados de profesionalismo en el contorno educativo. (Benítez, Cabay & Encalada, 2017)

Para MINEDU (2018), propone cuatro (4) ámbitos del rendimiento del profesor:

Formación previa al procedimiento de ilustración de cada individuo: Se trata de la preparación de la labor académica que implica la organización del régimen de estudios,

módulos de enseñanza y lecciones de enseñanza, enmarcados en una representación inclusiva e intercultural. Incluye la comprensión de las particularidades colectivas, cívicas, cognitivas y materiales de los alumnos, así como la capacidad de los temas formativos y disciplinarios, la elección de recursos instructivos, destrezas de aprendizaje y pruebas de enseñanza. (p. 10)

Este enfoque tiene como prioridad guiar a los estudiantes mediante nuevos aprendizajes donde el docente tratara la manera de ver como realiza sus clases, la constante motivación, evaluación y sobre todo la aplicación metodológica. Este enfoque da la facilidad de ver cómo va el progreso de cada uno de los estudiantes, y así ver en que modalidades se necesita mejorar. (p. 10)

La implicación de la comunidad en la escuela: Se trata de la participación de la comunidad donde se encuentre el colegio, para que puedan apoyar con la mejora y progreso de la institución, dando como ejemplo para que cada uno de los estudiantes valoren el esfuerzo y exista un entorno respetuoso y de valoración, sobre todo en la educación de los alumnos. (p. 11)

La ampliación del profesionalismo y la identificación de los profesores implica la formación y el crecimiento del colectivo pedagógico a través de procesos y prácticas. Esto incluye la meditación constante en base a la experiencia instructiva, la labor colaborativa con colegas y la colaboración en acciones del progreso competitivo. Asimismo, los docentes tienen el compromiso de garantizar los procedimientos y logros académicas y de estar informados sobre las directrices de formación educativa, en áreas regionales y nacionales en cuanto al diseño e implementación. (p. 11)

Objetivos particulares del conjunto de estándares que definen un desempeño docente de calidad, Según MINEDU (2018) menciona:

- Crear una terminología compartida entre los docentes y la población en general para hacer referencia a los diversos procedimientos relacionados con la educación.
- Se trata de fomentar la reflexión por parte de cada pedagogo sobre el rol que cumple, promoviendo la adopción de las competencias que definen la profesión y el progreso de un enfoque habitual en la enseñanza en comunidades de práctica.

- Fomentar el reconocimiento colectivo y competitivo de los profesores con el fin de consolidar su imagen como profesionales capaces, en constante aprendizaje, crecimiento y perfeccionamiento en su labor como educadores.
- Se trata de establecer una orientación y coherencia en la elaboración e implementación para capacitar, evaluar, reconocer y mejorar las situaciones laborales de los maestros.

La presencia de profesores altamente competentes es crucial para lograr resultados positivos en el proceso educativo. El desempeño docente es esencial para garantizar la calidad del método formativo y es un factor determinante en la educación. (Villareal, 2019).

En la investigación educativa se han identificado cuatro modelos de evaluación del rendimiento de los profesores que Valdés (2002) presenta:

El enfoque del prototipo que se orienta en las características y destrezas del profesor implica la elaboración de un perfil ideal de un profesor mediante la colaboración y aprobación de alumnos, padres, administradores y otros docentes. A pesar de esto, las características de este "maestro ideal" son complicadas de alcanzar en la realidad, lo que dificulta su implementación. (p. 80)

El enfoque del Modelo centrado en los resultados se fundamenta en la evaluación del desempeño académico o logros alcanzados por el estudiante. Evaluar el trabajo de los docentes es importante, pero sería injusto ver a los docentes como una responsabilidad individual, así como correr el riesgo de no tener en cuenta aspectos de los docentes como: se trastocan las tácticas empleadas en el método de enseñanza y el empeño de la dirección. (p. 80)

El enfoque que se centra en la conducta del profesor dentro del salón de clases se basa en la evaluación de la destreza del profesor para generar un entorno propicio para la instrucción en las aulas de clase. Sin embargo, los críticos de este modelo señalan tanto la falta de reconocimiento del trabajo del docente como la subjetividad de los observadores y los estudiantes en sus opiniones, lo que puede afectar la efectividad del modelo. (p. 82)

El prototipo basado en la reflexión se apoya en la idea de que el profesor debe enfrentar, aclarar y resolver situaciones pedagógicas para poder evolucionar constantemente. Este modelo es muy integral, ya que busca mejorar todo el proceso educativo. Sin embargo, se reconoce que los resultados obtenidos no son necesariamente un reflejo del esfuerzo del docente. (p. 82)

MINEDU (2020), menciona que la evaluación del rendimiento del profesorado es

un conjunto de actividades estructuradas que se basan en los intercambios educativos que involucran la percepción científica y la percepción académica, así como en las participaciones lingüística y sociocultural. (p. 30)

MINEDU (2020), menciona que la intención de la prueba es verificar los niveles de rendimiento del profesor en el campo de la enseñanza, en relación con las competencias siguientes:

- Beneficio de los propósitos establecidos por la escuela en la práctica docente.
- Planificación y progreso de las acciones de instrucción y enseñanza.
- Apoyo al proceso de aprendizaje.

Funciones del examen en el rendimiento de los profesores, Para Valdés (2000) afirma al momento que el método pedagógico opta en implementar un procedimiento de pruebas del rendimiento a los profesores, es fundamental plantearse la interrogante de cuál es el propósito de la evaluación. Este tema es delicado por varias razones, entre las cuales se incluyen:

- La inquietud que puede generar en los involucrados.
- Los posibles efectos secundarios que pueden surgir.
- Los problemas éticos que deben tenerse en cuenta.
- Las inquietudes comunes que suelen despertar estos procesos.

## **1** **II. METODOLOGÍA**

### **2.1 Enfoque, Tipo:**

Enfoque: fue un estudio de tipo cuantitativa, porque se utilizó el análisis y la recolección de información con el fin de ofrecer una respuesta adecuada a las interrogantes y resolver las suposiciones, confiando en el conteo, Cuantificación numérica y la utilización de herramientas estadísticas y poder implantar de manera exacta los modelos de conducta de las variables examinadas dentro de la población objetiva. (Sampieri & Mendoza, 2018)

Tipo de investigación: Fue básica ya que se enfocó en conseguir información de manera estructurada y con el propósito exclusivo de aumentar el entendimiento de una situación específica. (Sampieri & Mendoza, 2018)

### **2.2 Diseño Metodológico:**

Nivel de investigación: La investigación fue correlacional, toda vez, que busca variables que parecen interactuar entre sí, de tal forma que, si una variable cambia, existirán indicios contratables que las otras variables también cambiarán. (Sampieri & Mendoza, 2018)

Métodos de Investigación: Manejó un enfoque deductivo, ya que se trata de un proceso para adquirir conocimiento que implica la deducción de aplicaciones. (Sampieri & Mendoza, 2018)

Diseño de Investigación: fue no experimental, ya que se efectuó sin modificar la información obtenidos. En otras palabras, no se alteró ninguna información de las independientes. (Sampieri & Mendoza, 2018)

Diseño de corte Transversal: El diseño fue transaccional ya que se recopiló información en momento exacto, con la intención de detallar los elementos y dar un análisis a su influencia y relaciones en un momento específico. Se podría comparar con tomar una fotografía de un evento en particular. (Sampieri & Mendoza, 2018)

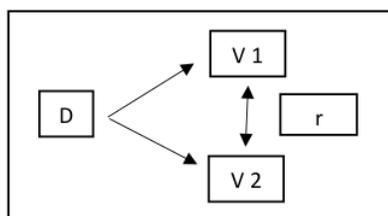


Figura 1: Planificación del diseño de investigación

En el que:

D = Docentes de la institución educativa “Simón Bolívar”.

V1= Gestión educativa.

V2= Desempeño Docente.

r = Relación de las variables.

### 2.3 Población, muestra y muestreo:

#### Población

Se refiere a un grupo de todas las instancias que cumplen con ciertas especificaciones predefinidas. (Sampieri & Mendoza, 2018)

En el colegio “Simón Antonio Bolívar Palacios”, estuvo compuesta por 50 docentes del nivel primario que se encontraron laborando.

a) Criterios de inclusión: abarca a todos los profesores contratados y nombrados que asistente permanentemente a la institución del nivel primario.

b) Criterios de exclusión: aquellos profesores contratados y nombrados que asistente permanentemente al colegio del nivel secundario, auxiliares y personal administrativo.

#### Muestra

Para el procedimiento de la indagación se usó una muestra censal, de tal forma que se tomó a todos los docentes del nivel primario del colegio Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.

#### Muestreo

En el estudio se empleó un método de muestreo intencional y no probabilístico, dado que se incluyó a todos los docentes debido a la limitada cantidad de participantes.

## 1 2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

### Técnicas de recojo de datos

Se empleó la encuesta. Esta consiste en métodos para recopilar información que implica la elaboración de un plan de procedimiento detallado y que tiene como objetivo principal la investigación. (Hernández et al., 2014, p. 198)

### Instrumento de recojo de datos

Se empleó el cuestionario. Este incluía preguntas específicas destinadas a un determinado número de personas que tienen relación con las variables que se deseaban medir y analizar para resolver el problema en cuestión. (Hernández et al., 2014, p. 217).

Trabajaron dos cuestionarios con el propósito de evaluar las variables: "Gestión Educativa y Desempeño Docente". Estando estas compuestas por 40 ítems, los cuales se aplicaron a los docentes de nivel primario del colegio "Simón Antonio Bolívar Palacios". Los participantes proporcionaron sus respuestas utilizando una escala de Likert de cinco niveles, que incluía elecciones de respuesta como nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Validez: El nivel de medida de las variables de un instrumento es su grado de medición. La evaluación y validación de este proyecto de investigación fueron realizadas por tres expertos en el campo de estudio correspondiente.

Tabla 1:

Relación de expertos para validación de instrumentos

Apellidos y Nombres	Grado Académico	Veredicto
Rodríguez Álvarez, Moisés	Doctor en Educación	Aplicable
Arias Muñoz, Nieves	Doctor en Educación	12) aplicable
Cuno Mamani, Carolina	Magister en Educación	Aplicable

### Confiabilidad

Con el propósito de evaluar el instrumento de confianza utilizado, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, dado que se manejó un cuestionario que incluía una escala tipo Likert. Los datos obtenidos se relatan a continuación:

Tabla 2:

Confiabilidad 3

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión Educativa	,500	50
Desempeño Docente	,464	50

Consiguientemente se presentan ciertos juicios de disposición en función al coeficiente del grado de confianza conseguido:

**Tabla 3:**  
Criterios de fiabilidad

Coeficiente	Criterios <sup>13</sup>
0	Relación Nula
+ 0.00 – 0.19	Muy Baja
+ 0.20 – 0.39	Baja
+ 0.40 – 0.59	Moderada
+ 0.60 – 0.79	Alta
+ 0.80 – 0.99	Muy Alta
+ 1	Perfecta

## 2.5 <sup>1</sup> Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Técnicas de procesamiento de información

Esta indagación de la aplicación de los cuestionarios (de forma física y virtual) se procesó inicialmente a través del programa Excel 2010 así se obtuvo una mejor visualización a los términos que se presentó en las figuras y tablas estadísticas; luego el resultado que se obtuvo de cada una, fueron llevados al software estadístico SPSS26 para realizar la correlación a fin de efectuar con lo planteado.

Técnica de análisis de información

En el estudio actual se usó la herramienta tecnológica SPSS26 para procesar los datos obtenidos del sondeo aplicado a los profesores del colegio "Simón Bolívar". Inicialmente, se procedió a la codificación de los datos, a fin que se generó gráficos y tablas que permitieron un análisis detallado para llegar a conclusiones significativas y segundo se realizó la validez de información a través del Alfa de Cronbach con la finalidad de analizar el nivel de correspondencia o no entre las variables estudiadas, con el fin de poner a prueba las hipótesis planteadas. Para dar respuesta a la hipótesis se usó el sondeo de Shapiro - Wilk (S - W) porque la muestra de estudio fue de 50, se utilizó la no probabilística y utilizó el Rho Spearman.

## 2.6 Aspectos éticos en investigación:

En el estudio actual contó con los consientes valores éticos:

Integridad: Sánchez (2022), menciona que es la característica primordial de una persona que se esfuerza por hacer lo correcto y siempre está en búsqueda de tomar las decisiones adecuadas y actuar de la mejor manera posible, evitando afectar los intereses de los demás.

Confiabilidad: Real Academia Española (2022), menciona que es “Persona o cosa digna de confianza o de la que se puede uno fiar”.

Objetividad: Morales (2022), dice que es “exponer una situación de forma precisa. También indica cualidad de objetivo”.

Confidencialidad: Altisent (2022), definir como es la confianza que uno deposita en otras personas, por lo tanto, están obligados a guardar el secreto.

### III. RESULTADOS

#### Presentación y análisis de resultados

**Tabla 4:**  
Relación entre Gestión Educativa y Desempeño Docente

		DESEMPEÑO DOCENTE		Total
		BAJO	ALTO	
GESTIÓN EDUCATIVA	MALO	22 76%	7 24%	29 100%
	BUENO	5 24%	16 76%	21 100%
Total		27 54%	23 46%	50 100%

Interpretación: Tal cual se evidencia en la tabla 4, el 76% de los pedagogos del nivel primario mencionan que ante una mala Gestión Educativa se da un bajo desempeño docente, mientras que solo el 24% de los pedagogos mencionan que ante una buena Gestión Educativa se da un bajo desempeño docente.

**Tabla 5:**  
Relación entre Gestión Pedagógica y Desempeño Docente

		DESEMPEÑO DOCENTE		Total
		BAJO	ALTO	
GESTIÓN PEDAGÓGICA	MALO	24 75%	8 25%	32 100%
	BUENO	3 17%	15 83%	18 100%
Total		27 54%	23 46%	50 100%

Interpretación: Tal como se evidencia en la tabla 5, el 75% de los profesores de primaria mencionan que ante una mala Gestión Pedagógica se da un bajo desempeño docente, mientras que solo el 17% de los profesores mencionan que si es buena se da un bajo desempeño docente.

**Tabla 6:**

Relación entre Gestión Administrativa y Desempeño Docente

		DESEMPEÑO DOCENTE		Total
		BAJO	ALTO	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	MALO	20 77%	6 23%	26 100%
	BUENO	7 29%	17 71%	24 100%
Total		27 54%	23 46%	50 100%

Interpretación: Tal como se evidencia en la tabla 4, el 77% de los pedagogos del nivel primario mencionan que ante una mala Gestión Administrativa se da un bajo desempeño docente, mientras que solo el 23% de los pedagogos mencionan que ante una mala Gestión Administrativa se da un alto desempeño pedagógico.

**Tabla 7:**

Relación entre Gestión Institucional y Desempeño Docente

		DESEMPEÑO DOCENTE		Total
		BAJO	ALTO	
GESTIÓN INSTITUCIONAL	MALO	19 83%	4 17%	23 100%
	BUENO	8 30%	19 70%	27 100%
Total		27 54%	23 46%	50 100%

Interpretación: Tal como se evidencia en la tabla 5, el 83% de los pedagogos del nivel primario mencionan que ante una mala Gestión Institucional se da un bajo desempeño docente, mientras que solo el 17% de los docentes mencionan que ante una mala Gestión Institucional se da un alto desempeño docente.

**Tabla 8:**

Relación entre Gestión Comunitaria y Desempeño Docente

		DESEMPEÑO DOCENTE		Total
		BAJO	ALTO	
GESTIÓN COMUNITARIA	MALO	22 76%	7 24%	29 100%
	BUENO	5 24%	16 76%	21 100%
Total		27 54%	23 46%	50 100%

Interpretación: Tal como se evidencia en la tabla 6, el 76% de los pedagogos del nivel primario mencionan que ante una mala Gestión Comunitaria se da un bajo desempeño docente, mientras que solo el 24% de los docentes mencionan que ante una buena Gestión Comunitaria se da un bajo desempeño docente.

### Prueba de Normalidad

#### Hipótesis:

Ho: La distribución de la base de datos es normal

Hi: La distribución de la base de datos no es normal

Nivel de probabilidad:  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si p-valor es  $< 0.05$ , se rechazará la hipótesis nula y se aceptará la hipótesis alterna.

Análisis de datos: Shapiro/Wilk, ya que se laboró con  $\leq 50$  como muestra.

**Tabla 9:**

Análisis de Shapiro/Wilk.

	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN EDUCATIVA	,627	50	,000
DESEMPEÑO DOCENTE	,634	50	,000

Interpretación: Tal como se evidencia en la tabla 9, se empleó el análisis de Shapiro/Wilk para estudiar la información, considerando que la muestra tenía un tamaño de 50. Los resultados indicaron que no era normal la distribución de las variables, ya que el valor p fue menor a 0.05. Debido a esto, se manipuló el test de correlación de Rho Spearman para medir su reciprocidad de los componentes.

## Prueba de hipótesis<sup>8</sup>

### Hipótesis General

**H<sub>1</sub>:** La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.

**H<sub>0</sub>:** La gestión educativa no se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.<sup>2</sup>

**Tabla 10:**  
Correlación Gestión Educativa y Desempeño docente

			GESTIÓN EDUCATIVA	DESEMPEÑO DOCENTE
Rho de Spearman	GESTIÓN EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	1,000	,515**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	DESEMPEÑO DOCENTE	Coefficiente de correlación	,515**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50 <sup>3</sup>	50

\*\* . Se observa una correlación significativa a un nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Se encontró un coeficiente de correlación de Rho Spearman 0.515, indicando una similitud moderadamente verdadera entre la gestión educativa y el desempeño pedagógico, con un grado de significancia bilateral del 0.01. Además, el valor del p-valor fue menor a 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ), lo que involucra negar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alternativa: que la gestión educativa está elocuentemente relacionada con el rendimiento de los docentes de primaria del colegio “Simón Antonio Bolívar Palacios”, Huaraz, 2022.<sup>17</sup><sup>5</sup>

8

### Hipótesis específicas

**He1:** La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.

**Tabla 11:**

Correlación Gestión Pedagógica y Desempeño docente

		GESTIÓN PEDAGÓGICA		DESEMPEÑO DOCENTE
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,562**
		Sig. (bilateral)	!	,000
		N	50	50
	DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	,562**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	!
		N	50	50

\*\* . Se observa una correlación significativa a un nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Tal como se evidencia en la tabla 11, el coeficiente que se halló de similitud Rho Spearman es 0.562, sugiriendo una similitud moderada de la gestión pedagógica y el rendimiento del profesor, con un grado de probabilidad del 0.01. Además, el valor del p-valor fue menor a 0.05, lo que implica negar la hipótesis nula y reconocer la hipótesis alternativa: que la gestión pedagógica está probablemente relacionada con el rendimiento de los profesores de primaria del colegio “Simón Antonio Bolívar Palacios”, Huaraz, 2022.

**He2:** La gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.

**Tabla 12:**  
Correlación Gestión Administrativa y Desempeño docente

			GESTIÓN ADMINISTRATIVA	DESEMPEÑO DOCENTE
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coefficiente de correlación	1,000	,479**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	DESEMPEÑO DOCENTE	Coefficiente de correlación	,479**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . Se observa una correlación significativa a un nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El coeficiente de correlación de Spearman de 0,479, existe una similitud moderada y positiva entre la gestión administrativa y el desempeño pedagógico en la categoría primaria del colegio “Simón Antonio Bolívar Palacios” en Huaraz durante el año 2022, con una probabilidad bilateral del 0,01. Además, el valor de P logro ser inferior al 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), donde sugiere que la hipótesis nula debe ser rechazada y asumir la hipótesis alternativa, mejor dicho, hay fuerte correlación entre la administración de gestión y el rendimiento académico del profesorado.

**He3:** La gestión institucional se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.

**Tabla 13:** Correlación Gestión Institucional y Desempeño docente

		GESTIÓN INSTITUCIONAL		DESEMPEÑO DOCENTE	
Rho de Spearman	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000		,530**
		Sig. (bilateral)	.		,000
		N	50		50
	DESEMPEÑO DOCENTE	Coefficiente de correlación	,530**		1,000
		Sig. (bilateral)	,000		.
		N	50		50

\*\* . Se observa una correlación significativa a un nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Tal como se demuestra en la tabla 13, esta correlación de la gestión institucional y el rendimiento del profesor de primaria del colegio “Simón Antonio Bolívar Palacios” en Huaraz durante el año 2022, es moderada y positiva, tendiendo una cifra de similitud Spearman de 0,530 y una probabilidad bilateralmente de 0,01. Además, el valor de P reflejó ser inferior a 0,05, lo cual muestra que esta hipótesis nula se niega y la hipótesis alternativa (H3) se asume, especificando hay una similitud de probabilidad de la gestión institucional y el rendimiento del profesor en el colegio mencionada.

**He4:** La gestión comunitaria se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.

**Tabla 14:**  
Correlación Gestión Comunitaria y Desempeño docente

		GESTIÓN COMUNITARIA		DESEMPEÑO DOCENTE	
Rho de Spearman	GESTIÓN COMUNITARIA	Coeficiente de correlación	1,000		,515**
		Sig. (bilateral)	.		,000
		N	50		50
	DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	,515**		1,000
		Sig. (bilateral)	,000		.
		N	50		50

\*\* . Se observa una correlación significativa a un nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: la correlación positiva moderada entre la gestión comunitaria y el desempeño pedagógico en la categoría primaria del colegio “Simón Antonio Bolívar Palacios” en Huaraz durante el año 2022, con una cifra de similitud Spearman de 0,515 y una probabilidad bilateral del 0,01. Además, el valor de P logro ser menor que 0,05 (0,000<0,05), lo que refleja que se debe rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alternativa (H4), en otras palabras, la gestión de la comunidad está estrechamente vinculada con el rendimiento del profesorado en el colegio.

#### IV. DISCUSIÓN

Primero: según los hallazgos de la investigación, esto ha confirmado que <sup>7</sup> la hipótesis general donde la gestión educativa tiene relación con el desempeño docente en la categoría primaria del colegio “Simón Antonio Bolívar Palacios”, Huaraz, en el año 2022. Esto se ha respaldado por el valor de p conseguido, el cual fue de  $0,000 < 0,05$ , y <sup>3</sup> por el coeficiente de correlación Spearman de 0,515, que revela una similitud moderadamente positiva. En contraste con lo encontrado de otras investigaciones, como el de Chinchada (2019) que se enfocó en el vínculo entre el desempeño profesorado y gestión educativa y en el colegio “Tomás Guerra Cortez, Balzar”, Guayas, Ecuador, se encontró un Rho Spearman de 0,488, con una probabilidad bilateral de 0,000 y una correlación positiva moderada. Del mismo modo, Ochoa (2020) también confirmó una correspondencia alta muy importante en medio del manejo pedagógico y la productividad pedagoga en el colegio básico de “Efrén Avilés Pino”, con un valor del coeficiente Rho Spearman de 0,759 y probabilidad bilateral de 0,01. En conclusión, el manejo pedagógico interviene considerablemente en la productividad del profesorado, donde se asemeja a lo que pide la MINEDU (2018) de asegura que los alumnos logren ingresar a la formación básica y puedan el acceso a la educación básica y el desarrollo integral de los alumnos desarrollarse integralmente.

Segundo: según los hallazgos obtenidos confirmaron que la hipótesis específica de investigación que establece un vínculo fundamental <sup>11</sup> entre la gestión pedagógica y el desempeño pedagógico en la categoría primaria del colegio “Simón Antonio Bolívar Palacios”, Huaraz, 2022. Se encontró una cifra de igualdad de Spearman de 0,562 y una probabilidad de  $p=0.000 < 0.05$ . Donde los hallazgos obtenidos se parecen al de Rosario (2017), cuya tesis planteó el propósito de analizar el vínculo entre la gestionamiento docente y la productividad pedagógica en la categoría educación media en el colegio “Augusto B. Leguía”. En ese estudio, se encontró una correlación indicadora entre la gestionamiento docente y la utilidad pedagógica, con una cifra de similitud de Spearman de 0,894 (donde  $p < 0,05$ ). Es importante que la experiencia se de acuerdo a las exigencias de los alumnos, que se conecte con su saber previo, se usen enfoques activos y se fomenten los problemas cognitivos para que la enseñanza sea productiva. Igualmente se hallaron resultados parecidos en el estudio de Huarca (2017), que buscó crear el vínculo entre el manejo directivo y la productividad pedagógica en el colegio de educación técnica

"San Marcos", en el año 2016. En ese estudio, se observó una fuerte asociación favorable que resultó ser ( $r_s = 0,802$ ,  $p\_valor = 0,001 < 0,05$ ). El 53,8% de los profesores se encontraron un grado intermedio de discernimiento acerca de la gestión pedagógica, y el 61.5% fue para el desempeño docente. Por último, Benítez, Cabay y Encalada (2017) mencionan que el profesor demuestra su competitividad, esto se relaciona al alcanzar las metas planteadas.

Tercero: Se ha comprobado que hay un vínculo importante <sup>11</sup> entre la gestión administrativa y el desempeño pedagógico en la categoría primaria del colegio "Simón Antonio Bolívar Palacios", Huaraz, 2022, con un valor de 0.479 y una significancia de  $p=0.000 < 0.05$ . Estos resultados se asemejan a los de Coronado (2017), cuyo propósito consistió en establecer si el manejo administrativo está vinculado al rendimiento de los docentes. en el colegio "Ricardo Palma", durante el año 2016. Se hayo un vínculo importante entre las variables, con una correlación moderada y una probabilidad de 0.000. Coronado indicó que la ausencia de una aplicación sistemática de las fases de la evaluación del rendimiento contribuye a la brecha de información entre directores y docentes, lo que representa el 69% de la problemática. Los resultados también coinciden con los de Rosario (2017), que buscó establecer como está relacionada el manejo administrativo y el rendimiento de los docentes en la categoría secundaria del colegio "Augusto B. Leguía", 2016. Se encontró un vínculo importante ( $r=0.816$ ) y fue rechazada la hipótesis nula. Además, el MINEDU (2018) indica que el manejo administrativo es crucial para el éxito del colegio.

Cuarto: Ha sido corroborado la tercera hipótesis de la similitud de probabilidad <sup>1</sup> de la gestión institucional y el desempeño pedagógico en primaria de la escuela "Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022, con un valor de 0.530 y una significancia de  $p=0.000 < 0$ . En consonancia con esto, se encuentra que en el estudio de Rodríguez (2020) sobre la similitud de la gestión institucional y la excelencia académica en la escuela "Mariscal Toribio de Luzuriaga", 2020 Huaraz, la prueba de Spearman ( $sig=0,000$ ) reveló una correlación de 0,672, demostrando así una similitud significativa entre la gestión institucional y la excelencia académica al 100% de aquellos encuestados. Relativo con la gestión institucional, lo evaluaron como pésima el 13,5%, como habitual el 53,1% y como positivo el 33,3%, se propone la coordinación con los profesores con el fin de extender funciones en el ámbito escolar en consideración a los papás y, simultáneamente, mejorar la excelencia académica. En otro estudio, Espinoza y Vásquez (2021) determinaron la

similitud de la gestión institucional y el rendimiento del profesor en el colegio “N° 88325 Nueva Esperanza” – Pariacoto, 2019 Huaraz, encontrando un grado intermedio en la gestión de la institución por el 67%, y un grado intermedio del rendimiento del profesor por un 78%; observándose una cifra de similitud ( $r=0.722$ ) y un valor de probabilidad ( $p=0.28$ ) pequeño al error consentido de 0.05, sugiriendo que la gestión institucional está relacionada significativamente con el rendimiento pedagógico en el centro de formación analizada. Por último, MINEDU (2018) establece que esta gestión institucional añade el modo con el objeto de que una institución educativa se organiza.

Quinto: ha sido confirmado la cuarta hipótesis de una similitud probable de la gestión comunitaria y el desempeño pedagógico en la escuela “Simón Antonio Bolívar Palacios” primario en 2022 Huaraz, con un valor de correlación de 0.515 y una significancia de  $p=0.000<0.05$ . Estos hallazgos coinciden con los resultados de Achante y Soriano (2018), quienes encontraron una correlación alta y muy reveladora entre el manejo pedagógico y el rendimiento del profesor en la escuela “N°22240 Francisco Corbetto Rocca” en Chíncha, 2018 (Spearman,  $\text{sig}=0.000$ , correlación de 0.490). Los resultados de Rosario (2017) sobre su estudio acerca del manejo pedagógica y el rendimiento del profesor de media en el colegio “Augusto B. Leguía” también mostraron una similitud de probabilidad de la gestión comunitaria y el rendimiento del profesor (correlación significativa de 0.812 y probabilidad de  $p=0.000<0.05$ ). Además, según MINEDU (2018), la institución debe responder a las exigencias del entorno societario.

En el estudio se instauran las siguientes limitaciones: La falta de estudios actualizados previos de investigación sobre el tema que aporte fuentes originales de conceptos, técnicas y métodos procedentes de investigaciones y estudios. Cambio de personal en la institución educativa, porque estudio depende en tener acceso a personas, documentos, viéndonos con información rechazada o restringida de alguna manera.

Dentro de las Fortalezas de la investigación: proporciona información, que serán útiles para tomar decisiones en la institución, aportará con información actualizada para futuras investigaciones sobre el tema de estudio gracias a la dedicación y trabajo.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** El estudio actual indica la existencia de una similitud moderadamente favorable con 0.515 (Rho Spearman), con cifra de probabilidad  $p = 0.000 < 0.05$ , admitiendo la hipótesis de investigación y negando hipótesis nula, lo cual confirma la existencia de una similitud probable de la gestión educativa y el desempeño del docente de primaria en la escuela “Simón Antonio Bolívar Palacios”, Huaraz, año 2022.

**Segunda:** Igualmente se evidencia una similitud moderadamente aceptable de 0.562 (Rho Spearman), con una cifra de probabilidad  $p = 0.000 < 0.05$ , llevando a admitir la hipótesis de investigación y negar la hipótesis nula, demostrando que subsiste una similitud de probabilidad de la gestión pedagógica y desempeño docente de primaria en la escuela “Simón Antonio Bolívar Palacios”, Huaraz, 2022.

**Tercera:** Igualmente se encontró una similitud moderadamente favorable de 0.479 (Rho Spearman), con una cifra de probabilidad de  $0.000 < 0.05$ . llevando, a negar la hipótesis nula y admitir la hipótesis de investigación, lo cual indica que hay una similitud de probabilidad de la gestión administrativa y el desempeño docente de primaria en la escuela “Simón Antonio Bolívar Palacios”, Huaraz, 2022.

**Cuarta:** Igualmente se observó una correlación moderada positiva de 0.530 (coeficiente Rho de Spearman) entre la gestión institucional y el desempeño docente en la categoría primaria del colegio “Simón Antonio Bolívar Palacios”, Huaraz, 2022. El valor  $p$  de 0.000 es menor a 0.05, donde hace ver que la hipótesis nula fue rechazada y se aceptó la hipótesis de investigación, confirmando que hay una correlación productiva entre estas dos variables.

**Quinta:** Igualmente también se demostró un vínculo favorable de 0,515 (coeficiente Rho Spearman) con una categoría probabilística bilateral del 0,01. La cifra de  $p$  fue menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), lo que indica que desapruueba la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación. Por ende, existe una relación favorable entre la gestión comunitaria y el desempeño docente en el nivel primario del colegio “Simón Antonio Bolívar Palacios”, Huaraz, 2022.

## VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Esta similitud <sup>5</sup> de la gestión educativa y el desempeño docente es de regulada intensidad, <sup>5</sup> en consecuencia, se sugiere que el director del colegio lleve a cabo medidas de capacitación y/o inducción en cuanto a los reglamentos y normativas señaladas

SEGUNDO: Esta similitud <sup>1</sup> de la gestión pedagógica y el desempeño docente es regulada, <sup>1</sup> en consecuencia, se sugiere al director y Coordinadores del colegio <sup>3</sup> promover la colaboración y la dedicación de los profesores en actividades curriculares que integren las experiencias adquiridas en el transcurso académico. De la misma forma, se recomienda llevar a cabo capacitaciones, talleres y realizar seguimiento y evaluación sistemáticos y reflexivos.

TERCERO: Esta similitud de la gestión administradora y el desempeño docente es regulada, en consecuencia, se sugiere que el director del colegio a través del MINEDU realice capacitaciones en relación a las normas emitidas por el MINEDU y también presente informes económicos que reflejen la situación financiera de la institución.

CUARTO: La conexión es adecuada entre gestión de la institución y desempeño docente es; Debido a esto, se sugiere que los directivos del centro educativo revisen y actualice las herramientas administrativas con la participación de todos los profesores.

QUINTO: La conexión entre el gestión comunitaria y desempeño docente es limitada. Debido a esto, se sugiere que los directivos de la I.E. a través del presidente de APAFA crean una planificación de tareas junto a los papás de los alumnos y demás miembros de la colectividad, para establecer colaboraciones indispensables y así generar alianzas estratégicas en beneficio de los alumnos.

## VII. REFERENCIAS

- Anchante, J. & Soriano, L. (2018). *Gestión educativa y desempeño docente de una Institución Educativa, Chincha Alta-2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28743/anchante\\_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28743/anchante_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arenas, A. (2022). *ONU alerta que América Latina no alcanzará metas de educación para el 2030*. Gestión. <https://gestion.pe/mundo/onu-alerta-que-america-latina-no-alcanzara-metas-de-educacion-para-el-2030-mundo-noticia/>
- Altisent, R. (2022). *Confidencialidad*. Enciclopedia. <https://enciclopedia-bioderecho.com/voces/72>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2020). *Informe del BID revela problemas de evaluación docente en América Latina y el Caribe*. Comunicado de prensa. <https://www.iadb.org/es/noticias/informe-del-bid-revela-problemas-de-evaluacion-docente-en-america-latina-y-el-caribe>
- Benítez, E., Cabay, C. & Encalada, D. (2017). *Formación inicial del docente de educación física y su desempeño profesional*. Revista digital de Educación Física. [https://emasf.webcindario.com/Formacion\\_inicial\\_del\\_docente\\_de\\_EF\\_y\\_su\\_desempen~o\\_profesional.pdf](https://emasf.webcindario.com/Formacion_inicial_del_docente_de_EF_y_su_desempen~o_profesional.pdf)
- Briceno, G. (2021). *La Educación en Perú durante la pandemia: dificultades actuales y desafíos del futuro*. Blog. <https://www.aucal.edu/blog/servicios-sociales-comunidad/la-educacion-en-peru-durante-la-pandemia-dificultades-actuales-y-desafios-del-futuro/>
- Cardona, C., & Guerra, J. (2020). *Profesionalismo y profesionalidad del maestro*. Editorial, Universidad Católica Luis Amigó. <https://doi.org/10.215001/9789588943572>
- Carrillo, S. (2019). *La Gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.

- Centro de Especialización en Gestión Pública (2020). *Gestión Educativa: sus áreas estratégicas*. Diplomado. <https://cegepperu.edu.pe/2020/12/29/gestion-educativa-sus-areas-estrategicas/>
- Confederación Interamericana de Educación Católica. (2019). *Gestión educativa conceptos básicos*. CIEC. <http://www.ciec.edu.co/wp-content/uploads/2016/08/84.-LA-GESTIO%CC%81N-EDUCATIVA.-CONCEPTOS-FUNDAMENTALES.pdf>
- Coronado, W. (2017). *Gestión administrativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Ricardo Palma, Lima Metropolitana, período 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7655/Coronado\\_BWV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7655/Coronado_BWV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cunia, J. & Ramos, W. (2018). *Gestión pedagógica y el desempeño laboral en los directores de la Red Educativa San Francisco, La Coipa, Cajamarca* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28940/Cunia\\_CJ-Ramos\\_TW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28940/Cunia_CJ-Ramos_TW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chichanda, E. (2021). *Gestión educativa y su implicancia en el desempeño docente, Unidad Educativa “Tomás Guerra Cortez, Balzar”, Guayas, Ecuador, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad NACIONAL DE TUMBES]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2624/TESIS%20-%20CHINCHADA%20REINEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CRES. (2018). *Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe*. UNESCO. <https://www.iesalc.unesco.org/2019/07/17/coleccion-cres-2018-conferencia-regional-de-educacionsuperior-de-america-latina-y-el-caribe-cordoba-2018-resumenes-ejecutivos/>
- Dirección Regional de Educación (2012). *Modelo de Gestión Educativa Región Ayacucho. Proyecto “Fortalecimiento de Capacidades Pedagógicas y de Gestión en el Sistema Educativo y de la Región Ayacucho”*. <https://www.cne.gob.pe/uploads/proyecto-educativo/regional/per-ayacucho.pdf>

- Equipo editorial. (17 de diciembre de 2021). *Gestión educativa*. Liferder.  
<https://www.liferder.com/gestion-educativa/>.
- Escribano, E. (2018). *El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina*. *Revista Educación*, 42(2).  
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Espinoza, A.& Vásquez, M. (2021). *Gestión Institucional y Desempeño Docente de la Institución Educativa N° 88325 Nueva Esperanza – Pariacoto – Huaraz 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo].  
[http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/1155/1/019101887A\\_019100605B\\_M\\_2021.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/1155/1/019101887A_019100605B_M_2021.pdf)
- Flores, M. (2017). *Gestión educativa y TIC en la docencia universitaria. Caso: Universidad Simón Bolívar*, *Revista Científica Ciencias Humanas*, 12 (36) 5-23  
<https://www.redalyc.org/pdf/709/70950101001.pdf>
- Fuentes, A., López, J., & Pozo, S. (2019). *Análisis de la Competencia Digital Docente: Factor Clave en el Desempeño de Pedagogías Activas con Realidad Aumentada*. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 17(2), 27. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.002>
- Hernández, A. (2020). *COVID-19: el efecto en la gestión educativa*. *Revista*.  
<https://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/relais/article/view/2640/2592>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ra Edición). México: Mc Graw Hill Educación.
- Huarca, P. (2017). *La Gestión Pedagógica y el Desempeño Docente en la Institución de Educación Superior Tecnológico Público “San Marcos”, Huari – Huaraz, Año 2016* [Tesis de Titulación, Universidad Alas Peruanas].  
[https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/2919/Tesis\\_Gesti%  
%c3%b3n\\_Desempe%  
%c3%b3lo\\_Instituci%  
%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/2919/Tesis_Gesti%c3%b3n_Desempe%c3%b3lo_Instituci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Medina, I. (2017). *El desempeño profesional pedagógico del tutor en la carrera Licenciatura en Educación Pedagogías - Psicología de la Universidad de Matanzas* [Tesis de Doctorado, Universidad de Matanzas].

<sup>4</sup> MINEDU (2021). *Guía para la gestión escolar en II.EE. y programas educativos de educación básica*. Portal.

[http://www.ugel02.gob.pe/sites/default/files/net\\_resoluciones/guia\\_para\\_la\\_gestion\\_escolar\\_en\\_ii.ee.\\_y\\_programas\\_educativos\\_de\\_la\\_educacion\\_basica.pdf](http://www.ugel02.gob.pe/sites/default/files/net_resoluciones/guia_para_la_gestion_escolar_en_ii.ee._y_programas_educativos_de_la_educacion_basica.pdf)

MINEDU (2020). *Manual de aplicación de la “Evaluación del desempeño para la renovación del contrato docente”*. Portal. <http://www.istpargentina.edu.pe/wp-content/uploads/2021/10/Manual-de-aplicacion-de-la-evaluacion-del-desempeno-para-la-renovacion-del-contrato-docente-2020-2021.pdf>

Ministerio de Educación (2018). *Marco de buen desempeño docente*. Portal. [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf)

Ministerial de Education (2013). *PISA 2012 Results Strategic Planning Secretariat Educational Quality Measurement Unit*. Portal. [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2013/12/informe\\_pisa\\_2012\\_alta.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2013/12/informe_pisa_2012_alta.pdf)

Morales, A. (2019). *Objetividad*. Significados. <https://www.significados.com/objetividad/#:~:text=Qu%C3%A9%20es%20objetividad%3A,otro%20individuo%2C%20objeto%20o%20situaci%C3%B3n>

Nunton, Y. (2018). *La gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 1003 República de Colombia – 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2133/TM%20CE-Ge%203861%20N1%20-%20Nunton%20Bailon.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ochoa, C. (2020). *Gestión directiva y desempeño docente de la escuela de educación básica “Efrén Avilés Pino” Guayaquil - Ecuador, 2020, Guayaquil* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52392> KLL

Orozco, M. (2011). *Enfoques de la gestión educativa*. <https://es.scribd.com/doc/50302807/ENFOQUES-DE-LA-GESTION-EDUCATIVA>

- Pérez, J. & Gardey, A. (3 de marzo de 2020). *Definición de gestión educativa - Qué es, Significado y Concepto*. Definición. <https://definicion.de/gestion-educativa/>
- Real Academia Española (2022). *Confiable*. Diccionario panhispánico de dudas. <https://www.rae.es/dpd/confiable>
- Rodríguez, O. (2020). *Gestión educativa y calidad de enseñanza en el colegio Mariscal Toribio de Luzuriaga, Huaraz 2020*. Maestría. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47551/Rodr%C3%adguez\\_AOR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47551/Rodr%C3%adguez_AOR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rosario, A. (2017). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la I.E. Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra-Lima-2016* [Tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Marcos]. <https://core.ac.uk/download/pdf/323342228.pdf>
- Sánchez, F. (2022). *Definición de Integridad*. Concepto. <https://conceptodefinicion.de/integridad/>
- Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill.
- Valdés, H. (2000). *Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente*. México: Mc Graw-Hill.
- Valdés, H. (2002). *La evaluación del desempeño del docente*. Chile: Biblioteca Digital del Minedu.
- Villareal, S. (2019). *Desempeño docente* [Tesis de Maestría, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/826>

**1**  
**ANEXOS**

## ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información

### CUESTIONARIO 01

Estimado (a) docente, el presente cuestionario tiene como propósito conocer tu opinión con respecto a la gestión educativa. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando el casillero de la alternativa que considere pertinente:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE 1: GESTION EDUCATIVA						
Nº		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión pedagógica</b>					
1	En la Institución Educativa se realiza por cada trimestre al menos una charla de actualización docente con temas curriculares.					
2	En la Institución Educativa se planifica en equipo la evaluación del educando de acuerdo a un enfoque educativo					
3	En la I.E. se realiza las programaciones curriculares.					
4	En la I.E. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.					
5	En la I.E. genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar					
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión Administrativa</b>	1	2	3	4	5
6	En la Institución Educativa se realizan balances económicos transparentes.					
7	Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.					
8	La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.					
9	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.					
10	Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.					
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión Institucional</b>	1	2	3	4	5
11	Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT, ROF)					
12	En la Institución Educativa se forman de manera equitativa y democrática las comisiones de trabajo.					
13	En la Institución Educativa se respeta el organigrama funcional en la práctica pedagógica.					
14	La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa.					
15	El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso.					
	<b>DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria</b>	1	2	3	4	5
16	En la Institución educativa se promueve proyectos de innovación orientados a la comunidad.					
17	Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes					
18	Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad					
19	La Institución Educativa realiza alianzas estratégicas para mejorar la imagen de la institución.					
20	La Institución Educativa realiza convenios con organizaciones civiles para mejorar los aprendizajes en los estudiantes.					

### CUESTIONARIO 01

Estimado (a) docente, el presente cuestionario tiene como propósito conocer tu opinión con respecto a la gestión educativa. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando el casillero de la alternativa que considere pertinente:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE 1: GESTION EDUCATIVA						
Nº		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión pedagógica</b>						
1	En la Institución Educativa se realiza por cada trimestre al menos una charla de actualización docente con temas curriculares.					
2	En la Institución Educativa se planifica en equipo la evaluación del educando de acuerdo a un enfoque educativo					
3	En la I.E. se realiza las programaciones curriculares.					
4	En la I.E. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.					
5	En la I.E. genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar					
<b>DIMENSIÓN 2: Gestión Administrativa</b>		1	2	3	4	5
6	En la Institución Educativa se realizan balances económicos transparentes.					
7	Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.					
8	La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.					
9	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.					
10	Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.					
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión Institucional</b>		1	2	3	4	5
11	Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT, ROF)					
12	En la Institución Educativa se forman de manera equitativa y democrática las comisiones de trabajo.					
13	En la Institución Educativa se respeta el organigrama funcional en la práctica pedagógica.					
14	La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa.					
15	El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso.					
<b>DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria</b>		1	2	3	4	5
16	En la Institución educativa se promueve proyectos de innovación orientados a la comunidad.					
17	Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes					
18	Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad					
19	La Institución Educativa realiza alianzas estratégicas para mejorar la imagen de la institución.					
20	La Institución Educativa realiza convenios con organizaciones civiles para mejorar los aprendizajes en los estudiantes.					

16	Muestran disposición para el trabajo de manera inmediata					
17	Comparten sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.					
18	Ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.					
19	Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.					
20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					

## ANEXO 2: Ficha técnica

### Cuestionario 1

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	Cuestionario de Gestión Educativa
<b>Autores y año:</b>	Original: Br. Rodríguez Osorio Lucia <u>Ines</u> – 2022
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir la variable Gestión Educativa a través de 5 dimensiones: Gestión Pedagógica, Gestión Administrativa, Gestión Institucional, Gestión Comunitaria, mediante los niveles de nunca - casi nunca - a veces - casi siempre - siempre.
<b>Usuarios:</b>	50 docentes del nivel primario del colegio Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022
<b>Forma de administración o modo de aplicación</b>	Aplicación directa y anónima mediante cuestionario físico y virtual
<b>Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Se presenta en el Anexo <u>Nº 3</u>
<b>Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)</b>	Gestión Pedagógica: $\alpha= 0,500$ Gestión Administrativa: $\alpha= 0,500$ Gestión Institucional: $\alpha= 0,400$ Gestión Comunitaria $\alpha= 0,600$

## Cuestionario 2

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	Cuestionario de Desempeño Docente
<b>Autores y año:</b>	Original: Br. Rodríguez Osorio Lucia Inés – 2022
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir la variable Gestión Educativa a través de 5 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, mediante los niveles de nunca - casi nunca - a veces - casi siempre - siempre.
<b>Usuarios:</b>	50 docentes del nivel primario del colegio Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022
<b>Forma de administración o modo de aplicación</b>	Aplicación directa y anónima mediante cuestionario físico y virtual
<b>Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Se presenta en el Anexo N <sup>o</sup> 3
<b>Confiability: (Presentar los resultados estadísticos)</b>	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: $\alpha= 0,410$ La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: $\alpha= 0,450$ Desarrollo de la profesionalidad: $\alpha= 0,500$ La identidad docente: $\alpha= 0,500$

**ANEXO 3: Operacionalización de variables**

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	Escala de Medición
GESTIÓN EDUCATIVA	MINEDU (2018), conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes, así como garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa	La variable de Gestión Educativa ha sido evaluada mediante los instrumentos de las 4 dimensiones con sus 11 indicadores y se establecieron 20 ítems tipo escala Likert ordinal.	GESTION PEDAGOGICA	*Recibe actualización docente	1	Consta de 40 preguntas.	Escala tipo Likert ordinal
				*Conoce los enfoques de evaluación	2		
			GESTION ADMINISTRATIVA	*Cumple con la presentación de planes y programas	3-5		
				Recursos Económicos y educativos	6-7		
				Monitoreo de la práctica pedagógica.	8		
				Cumplimiento de la norma	9		
				Conocimiento del MOF, RI	10		
				*Forma comisiones de trabajo.	11-13		
			GESTION INSTITUCIONAL	*Planificación, supervisión y evaluación por parte de los administrativos de la I.E.	14-15		
				Relaciones de la escuela con el entorno padres y madres de familia. Aliados estratégicos.	16-18		
GESTION COMUNITARIA				Relaciones de la escuela con el entorno padres y madres de familia. Aliados estratégicos.	19-20	Desempeño Docente de 20 preguntas.	
				*Conoce las características de sus estudiantes	1-2		
DESEMPEÑO DOCENTE	Los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica del país. (MINEDU, 2018).	La variable de Desempeño Docente ha sido evaluada mediante los instrumentos de las 4 dimensiones con sus 09 indicadores y se establecieron 20 ítems tipo escala Likert ordinal.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	*Programación curricular.	3	Cada indicador tiene entre 1, 2 o 3 preguntas.	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
				*Elaboración de sesiones.	4-5		
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Crea un clima propicio para el aprendizaje.	6-7		
				Evalúa permanentemente al estudiante.	8-10		
			La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	*Contribuye a la mejora continua del proyecto educativo.	11-12		
				*Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias y la comunidad.	13-15		
				Participación en la institución.	16-17		
				Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional	18-20		

## ANEXO 4: Carta de presentación



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

Trujillo, 08 de junio de 2023

**CARTA DE PRESENTACION N° 044-2023/UCT-EPG-D**

MARCO JULCA RURUSH:  
DIRECTOR DE INSTITUTO EDUCATIVA SIMÓN ANTONIO BOLIVAR

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" y, a la vez, presentarle a **Lucía Inés Rodríguez Osorio**, identificada con DNI N° **46279846**, alumna del Programa de Maestría en educación con mención en gestión y acreditación educativa, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **GESTION EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SIMON ANTONIO BOLIVAR PALACTOS, HUARAZ 2022**.

Presento a usted a los mencionados maestrandos para que puedan realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



**Dr. Winston Rolando Roca Portal**  
Director (e) de la Escuela de Posgrado  
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

**DISTRIBUCIÓN**  
Imprimados, archivo EPG  
WRR/raaj

 Carretera Panamericana Norte Km. 555, Moche - Trujillo - Perú  [www.uct.edu.pe](http://www.uct.edu.pe)

## ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad

### AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo JULCA RURUSH, Marco Estuardo, identificado con DNI 31675486, en mi calidad de Director del área de Dirección de la Institución Educativa "Simón Antonio Bolívar Palacios" con Código Modular N° 577346, ubicada en la Avenida Confraternidad Internacional Oeste S/N, Distrito de Independencia, Provincia de Huaraz y Región Ancash.

#### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /la/s Sr(a/es) Lucía Inés Rodríguez Osorio, Identificado(s) con DNI N° 46279846, del Programa de Maestría en Gestión y Acreditación Educativa, para que utilice la siguiente información de la Institución Educativa:

- ✓ Población de Docentes de Nivel Primario de la Institución Educativa "Simón Antonio Bolívar Palacios".
- ✓ Nombres de Docentes que laboran en el Nivel Primario de la Institución Educativa.
- ✓ Aplicación de instrumentos (cuestionarios) relacionados a la gestión y acreditación educativa de los docentes del Nivel Primaria.

con la finalidad de que pueda desarrollar su (X) Informe estadístico, (X) Trabajo de Investigación, (X) Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- (X) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución Educativa; o
- (X) Mencionar el nombre de la Institución Educativa.



Firma y sello del Representante Legal  
DNI: 31675486

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; así mismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma manuscrita del estudiante Lucía Inés Rodríguez Osorio.

Firma del Estudiante  
DNI: 46279846

## ANEXO 6: Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

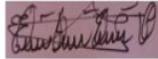
Yo, Lucia Ines Rodriguez Osorio ; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:  
ESTHER JHOVANA ESPINOZA VERAMENDI

FIRMA:



Fecha: 27/06/2023

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Lucia Ines Rodriguez Osorio ; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Caceres Molina Carmen Rosa

FIRMA:

Fecha: 22 / 11 / 2022

---

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, Lucia Ines Rodriguez Osorio ; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Caceres Molina Carmen Rosa

FIRMA:



Fecha: 22 / 11 / 2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Lucia Ines Rodriguez Osorio ; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Yovina Eugenia Romero Támara

FIRMA:



Fecha: 22/Noviembre/2022

---

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, Lucia Ines Rodriguez Osorio ; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Alfredo Rolando Giraldo Cantu

FIRMA:



Fecha: 22 / 11 / 2022

---

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Lucia Ines Rodriguez Osorio ; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Rossana Cecilia Maguñá Salazar

FIRMA:



Fecha: 22 / 11 / 2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Lucia Ines Rodriguez Osorio ; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Yovina Eugenia Romero Támara

FIRMA:



Fecha: 22/Noviembre/2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, LUCIA INES RODRIGUEZ OSORIO, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con GESTION EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

LOPEZ TERRY NEALE

---

FIRMA:



#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, LUCIA INES RODRIGUEZ OSORIO, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con GESTION EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

JAMANCA CHAUCA YOSA

---

FIRMA: 

Fecha: \_\_22\_\_ / \_\_11\_\_ / 2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, LUCIA INES RODRIGUEZ OSORIO; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con GESTION EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

PALACIOS SANCHEZ JEAN

---

FIRMA:



Fecha: \_\_22\_\_ / \_\_11\_\_ / 2022

**ANEXO 7: Matriz de consistencia**

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN ANTONIO BOLÍVAR PALACIOS, HUARAZ, 2022?	<p><b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> Pe1 ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022? Pe2. ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022? Pe3. ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022? Pe4. ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022?</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> H1: La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> He1: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. He2: La gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. He3: La gestión institucional se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. He4: La gestión comunitaria se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Oe1 Determinar la relación entre la gestión pedagógica y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. Oe2. Determinar la relación entre la gestión administrativa y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. Oe3. Determinar la relación entre la gestión institucional y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022. Oe4. Determinar la relación entre la gestión comunitaria y desempeño de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, Huaraz, 2022.</p>	<b>GESTIÓN EDUCATIVA</b>	<p>Gestión Pedagógica</p> <p>Gestión Administrativa</p> <p>Gestión Institucional</p> <p>Gestión Comunitaria</p> <p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<p><b>Tipo:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Método:</b> Científico y deductivo</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo/Correlacional</p> <p><b>Población y muestra:</b> 50</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> Encuesta Cuestionario</p> <p><b>Métodos de análisis de investigación:</b> Estadístico Paquete SSPS</p>



Trujillo, 17 de julio del 2023

Lic./Mg./Dr.

CUNO MAMANI, Carolina Verónica

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Lucía Ines RODRIGUEZ OSORIO estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN ANTONIO BOLÍVAR PALACIOS, HUARAZ, 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: CUNO MAMANI, Carolina Verónica  
DNI: 01545907



Firma

Fecha: 17/07/2023

## Juicio de Experto N° 02



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: ARIAS MUÑOZ, Nieves.
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario.
- 1.4 Autor del instrumento: Lucía Inés RODRIGUEZ OSORIO.
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN BOLÍVAR PALACIOS, HUARAZ, 2022.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: el presente instrumento es Favorable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %, Lugar y Fecha: Cusco, 17 de julio del 2023

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI 23963532

Trujillo, 17 de julio del 2023

Lic./Mg./Dr.

ARIAS MUÑOZ, Nieves.

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Lucía Ines RODRIGUEZ OSORIO estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN ANTONIO BOLÍVAR PALACIOS, HUARAZ, 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
Docente

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: ARIAS MUÑOZ, Nieves  
DNI: 23963532



---

Firma

Fecha: 17/07/2023



Trujillo, 17 de julio del 2023

Lic./Mg./Dr.

RODRIGUEZ ALVAREZ MOISES.

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Lucía Ines RODRIGUEZ OSORIO estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN ANTONIO BOLÍVAR PALACIOS, HUARAZ, 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
Docente

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: RODRIGUEZ ALVAREZ MOISES  
DNI: 23983270



Firma

Fecha: 17/07/2023

# GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN ANTONIO BOLÍVAR PALACIOS, HUARAZ, 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	7%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	2%
5	<a href="https://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote	1%

---

9	<a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
10	<a href="http://repositorio.unasam.edu.pe">repositorio.unasam.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://repositorio.unc.edu.pe">repositorio.unc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://repositorio.untumbes.edu.pe">repositorio.untumbes.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://repositorio.ulasamericas.edu.pe">repositorio.ulasamericas.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://www.gestiopolis.com">www.gestiopolis.com</a> Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Submitted on 1688264625687 Trabajo del estudiante	<1 %
18	<a href="http://pdfcoffee.com">pdfcoffee.com</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="http://repositorio.uap.edu.pe">repositorio.uap.edu.pe</a>	

---

Excluir citas      Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía      Activo