

# INFORME DE TESIS-SANCHEZ CAJALEON

*por* Mario Sanchez Cajaleon

---

**Fecha de entrega:** 25-sep-2023 05:44p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2176864378

**Nombre del archivo:** lidad\_Familiar\_y\_Autoestima\_en\_Estudiantes\_de\_una\_Instit\_1.docx (2.58M)

**Total de palabras:** 18988

**Total de caracteres:** 95327

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES  
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE  
CARHUAZ, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

Br. Mario Hilario Sánchez Cajaleón

**ASESORA**

Mg. Nataly De Jesús Borceyú Camacho

<https://orcid.org/0000-0001-5101-5630>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Salud psicológica y relaciones familiares

**TRUJILLO – PERÚ**

**2023**

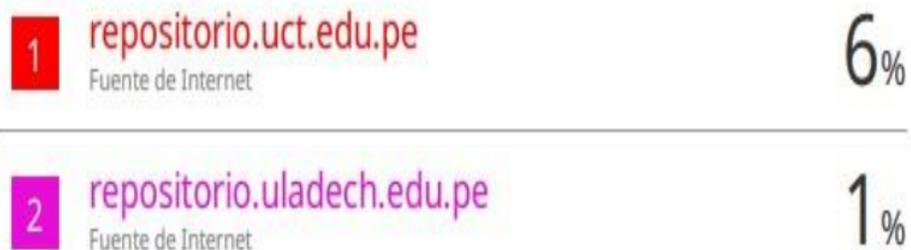
## INFORME DE ORIGINALIDAD

### INFORME DE TESIS SANCHEZ

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS



Excluir citas      Activo      Excluir coincidencias < 1%  
Excluir bibliografía      Activo

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General



## CONFORMIDAD DE LA ASESORA

Yo, Mg. Nataly De Jesús Borceyú Camacho, con DNI 70108416 en mi calidad de asesora de la Tesis de titulación: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CARHUAZ, 2021**, presentado por el Br. Mario Hilario Sánchez Cajaleon con DNI 76420858 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 2 de setiembre de 2023

Mg. Nataly De Jesús Borceyú Camacho  
Asesora

## **DEDICATORIA**

*A Dios por acompañarme durante esta etapa de mi formación, por ser mi fuerza en aquellas circunstancias que me toco pasar, asimismo, por iluminar mi camino y poner personas de bien de las cuales llevo buenos consejos que me sirvieron para mi vida.*

*A mis padres, por darme la fortaleza suficiente y guiarme en cada paso que doy, por brindarme un amor puro e incondicional, a mis hermanas por el apoyo incondicional que me dan día a día para salir adelante con mi carrera.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por ser el centro estudios que me brindó la oportunidad de culminar mi carrera profesional*

*A los docentes, quienes me brindaron una enseñanza de calidad, por orientarme siempre hacia mi formación como profesional y por la ayuda incondicional que siempre me la dieron para salir adelante con mi carrera y ser un buen profesional.*

*El autor*

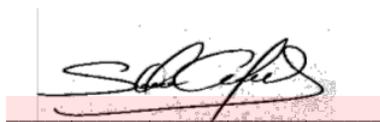
## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Sánchez Cajaleón Mario Hilario, con DNI 76420858, egresado del Programa de Estudios de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021”, el cual consta de un total de 74 páginas, en las que se incluye siete tablas, más un total de 13 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 20%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

El autor



Br. Mario Hilario Sánchez Cajaleón

DNI: 76420858

## ÍNDICE

INFORME DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
CONFORMIDAD DE LA ASESORA.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vii
ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	35
2.1. Enfoque, tipo.....	35
2.2. Diseño de investigación.....	35
2.3. Población, muestra y muestreo.....	36
2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos.....	36
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	38
2.6. Aspectos éticos de la investigación.....	38
III. RESULTADOS.....	40
IV. DISCUSIÓN.....	47
V. CONCLUSIONES.....	51
VI. RECOMENDACIONES.....	52
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS.....	58
Anexo 1: Instrumentos de recolección de información.....	58
Anexo 2: Ficha técnica.....	60
Anexo 3: Operacionalización de las variables.....	62
Anexo 4: Carta de presentación.....	63
Anexo 5: Consentimiento informado.....	64
Anexo 6: Matriz de consistencia.....	65
Anexo 7: Base de datos.....	67

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021 .....	40
Tabla 2. Cohesión y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021 .....	41
Tabla 3. Nivel de Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021 .....	42
Tabla 4. Prueba de normalidad de la funcionalidad familiar y sus dimensiones, y de autoestima.....	43
Tabla 5. Correlación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021 .....	44
Tabla 6. Correlación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021 .....	45
Tabla 7. Correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021 .....	46

## RESUMEN

El objetivo general de este estudio fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021. La metodología de investigación fue cuantitativa, correlacional, con un diseño no experimental, transversal. La población de estudio estuvo conformada por 710 estudiantes de secundaria, de los cuales se seleccionó la muestra mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, conformada por 84 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión. Los instrumentos utilizados para medir cada una de las variables fueron la funcionalidad familiar, la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y para la autoestima, la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los principales resultados fueron que la mayoría de los estudiantes presentan una funcionalidad familiar media (51,2%) y una autoestima media (42,9%). Concluyendo que la funcionalidad familiar y la autoestima se relacionan significativamente de forma positiva débil con tendencia a media ( $\rho=0.445$ ;  $p=0.000$ ), lo que significa que, a mayor funcionalidad familiar, mejor es el nivel de autoestima.

**Palabras clave:** Funcionalidad familiar, autoestima, familia, adolescentes.

## ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the relationship between family functionality and self-esteem in high school students of an Educational Institution in Carhuaz, 2021. The research methodology was quantitative, correlational, with a non-experimental, cross-sectional design. The study population was made up of 710 secondary school students, from which the sample was selected through non-probabilistic convenience sampling, made up of 84 students who met the inclusion criteria. The instruments used to measure each of the variables were family functionality, the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III) and for self-esteem, the Rosenberg Self-Esteem Scale. The main results were that the majority of students present a medium-range family functionality (51.2%) and a medium-level self-esteem (42.9%). Concluding that family functionality and self-esteem are significantly related in a weak positive way with a tendency to medium ( $\rho=.445$ ;  $p=.000$ ), which means that the greater the family functionality, the better the level of self-esteem.

**Keywords:** Family functionality, self-esteem, family, adolescents.

## I. INTRODUCCIÓN

La familia ha vivido un proceso muy significativo de cambios que alteraron su normal funcionamiento, puesto que alteró la dinámica de su forma de vivir, tanto en la sociedad, se vio encasillado en un solo espacio, que fue el hogar. A partir de ese proceso adaptativo, la familia se ha visto aludido como el sistema que debe asumir una responsabilidad activa para que todos sus miembros se mantengan unidos y puedan adaptarse, además de forjar sus capacidades propias, como la autoestima, de manera eficiente y positiva, no obstante, no en todos ha ocurrido de esa forma.

Es por ello que la familia en su proceso de funcionamiento, constantemente está en estudio, ya que la influencia de su entorno es significativa. Revisando datos estadísticos, a nivel mundial el suicidio es la cuarta razón de fallecimiento de los adolescentes entre quince y diecinueve años con unas 700 mil personas que consumen este intento y muchos de ellos anteriormente tuvieron intentos de quitarse la vida (World Health Organization [WHO], 2021). Sólo en México hubo en el año 2021 unos 8500 casos registrado de esta problemática, un reporte mayor que en años anteriores (Gobierno de México, 2022).

Muchos de los adolescentes que han intentado suicidarse o han consumado dicho suceso presentan una baja autoestima, además de provenir de familias disfuncionales (Nguyen et al., 2019). Por ende, los padres de familia que expresan afecto y cariño con sus hijos, tienen un vínculo emocional más sano y agradable, reflejado en los hijos con buena autoestima, sintiéndose capaces de afrontar los problemas (Peng et al., 2021). Todo ello permite prevenir situaciones que alteran la salud mental de los adolescentes como la depresión, la ansiedad y otros problemas psicológicos relacionados con la autoestima (Harris y Orth, 2020).

El Perú también se ve reflejado de esta problemática, por las personas que han vivido en familias disfuncionales y por lo tanto carecen de amor propio y una adecuada autoestima, volviéndolos vulnerables ante cualquier situación, provocando un deterioro en su salud mental. Ante ello, la persona con una mala estructura en su crianza, no tendrá la capacidad de poder afrontar situaciones que requieran tomar decisiones acertadas, provocando en ellos depresión, ansiedad, trastornos alimentarios, entre otros (Pérez, 2019). Por ejemplo, el 29.6% de adolescentes peruanos de 12 y 17 años de edad presentan riesgo de sufrir algún problema de salud mental (Ministerio de Salud [MINSAL], 2021).

A ello se suman los problemas que aquejan a la familia, donde el 64% considera que el seno familiar es el espacio donde se encuentra el apoyo; no obstante, muchas familias pasan por problemas de desempleo (62%), inseguridad ciudadana (40%) y violencia familiar (22%); todo ello debilita la estructura del funcionamiento y en muchas ocasiones dichas crisis externas se interiorizan, generando efectos como la ruptura familiar, violencia, entre otros (Universidad Católica San Pablo [UCSP], 2023).

En la región Ancash, los problemas en el funcionamiento familiar se ven en casos como la violencia. Ante ello, los reportes estadísticos del Centro de Emergencia Mujer, CEM, 2022 atendió hasta el momento a 6596 personas, del cual 156 pertenecen a Huaraz (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2022). Todos esos acontecimientos no favorecen a un buen funcionamiento familiar adecuado, a un desarrollo emocional, académico y como en la autoestima del individuo, más aún en la etapa escolar.

Una realidad nada ajena a la ciudad de Carhuaz y más aún en la Institución Educativa realizado este estudio, se evidenciaron dificultades como el abandono escolar, estrés, ansiedad, problemas alimenticios, alcoholismo, entre otros. Estas dificultades fueron ocasionadas por un mal funcionamiento familiar en consecuencia, a una mala autoestima. Por lo tanto, esta tendencia conflictiva en la funcionalidad familiar puede conllevar al adolescente al desarrollo de una identidad conflictiva y una autoestima deficiente, lo que conllevaría a aumentar los problemas socioemocionales y familiares no solo en los adolescentes, sino de la comunidad en general.

Por ende, la adolescencia es una etapa crucial para la vida de una persona, marcando la transición de la infancia hacia la edad adulta, así mismo considerada una fase de cambios físicos, emocionales y sociales. Donde la familia juega un papel importante hacia el desarrollo de la autoestima, considerada también como el ambiente en el que nace, interactúa con los padres, hermanos y recibe apoyo emocional, ante ello su influencia será significativa en cómo se perciben y valora a sí mismo (Krauss et al., 2020).

Por ello, una familia funcional es importante para la formación de una buena autoestima ya que proporciona calidad de bases emocionales y psicológicas necesarias para cultivar una imagen propia saludable y positiva de uno mismo (Zhao y Zhao, 2022). Desde dicha consideración, el cuidado y afecto de los padres influye mucho en la autoestima del hijo, permitiéndolo ver a sus padres como una imagen de amigos y padres lo cual mejora la buena

funcionalidad familiar, la comunicación asertiva y una buena calidad de salud mental. Por lo que, es preciso señalar que el funcionamiento familiar de alguna manera incide de manera representativa en el crecimiento de la autoestima del adolescente.

A su vez, el estudio de la funcionalidad familiar ha adquirido relevancia en el estudio de la salud pública y las ciencias sociales. Es preciso señalar que el valor hacia la familia en la sociedad es indudable, por ende, su estudio implicó múltiples ángulos en el que están inmersas variables que condicionan su funcionamiento y a la vez, facilita en sus miembros el descubrimiento y consolidación de una identidad propia para su existencia en una sociedad cambiante. Uno de esos aspectos presentes en el desarrollo del adolescente es la autoestima, que le permite crecer estable, saludable y con herramientas imprescindibles para hacer frente a los desafíos propios de su etapa (Díaz et al., 2019).

Por lo tanto, es importante cambiar la realidad de las familias mal estructuradas, como madres que ocupan el rol de padres y madres, padres autoritarios, que con levantar el tono de voz manifiestan que son los que mandan en casa, las madres que por temor al abandono se dejan humillar y maltratar en presencia de los hijos provocando una mala imagen de la familia y ante todo ello se verá reflejado en el bajo rendimiento académico, baja autoestima en los escolares, entre otros.

Ante lo descrito anteriormente, la investigación planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021?, seguidamente las siguientes interrogantes específicas como: ¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en estudiantes?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes?

Por lo consiguiente, esta investigación se justifica a nivel teórico, permitiendo la comprensión del tema de investigación a través de diferentes aportes teóricos de varios autores a partir de la discusión y aporte respectivo de cada uno de ellos.

A nivel metodológico, permite el uso de las fórmulas estadísticas descriptivas e inferenciales, permitiéndonos analizar y establecer la relación de las variables mediante una prueba de hipótesis a partir del uso de instrumentos que son válidos y confiables para el contexto y la realidad del Perú.

A nivel práctico, permite a los responsables de la institución como el director, profesores, tutores y departamento de psicología implementar estrategias de prevención e intervención por medios de talleres, charlas, escuela de padres respecto a la gran relevancia que tiene la funcionalidad familiar en la etapa de aprendizaje y desarrollo de una buena autoestima en los hijos y demás integrantes de familia.

A nivel social, será de gran aporte puesto que la funcionalidad familiar y la autoestima juegan un papel primordial dentro del desarrollo saludable de los individuos y en la construcción hacia una sociedad más equilibrada, teniendo una conexión trascendental en la esfera personal para mantener un impacto significativo en el contexto social en que estos escolares crecerán y contribuirán como adultos.

Para dar respuesta a la problemática, se planteó el siguiente objetivo general el cual consiste en: **Determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.** Así mismo, como **objetivos específicos** fueron: **Identificar el nivel de funcionalidad familiar, identificar el nivel de cohesión familiar y adaptabilidad familiar, identificar el nivel de autoestima, establecer la relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima, y como último objetivo, establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes.**

Considerando también, como hipótesis general de investigación se planteó: **Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.** Igualmente, se consideró como hipótesis específicas que **existe relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima y existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes.**

Revisando **la** información detalladamente, se encontró hallazgos importantes relacionados a la presente investigación por lo que, se hace una revisión de cada una de ellas.

En el marco internacional, Pilco y Jaramillo (2023) investigaron si el funcionamiento familiar se relaciona a la autoestima en adolescentes de una ciudad de Ecuador, con un alcance descriptivo correlacional, en 285 escolares, a quienes se aplicó el cuestionario FF-SIL y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Encontró relación positiva y significativa ( $r=.553, p<.05$ ), además una autoestima baja (36.1%) y media (34.4%). Llevó a concluir que, si aumenta o reduce el funcionamiento en la familia, lo mismo ocurrirá con la autoestima.

Rodrigues et al. (2022) en su artículo buscaron determinar si el funcionamiento familiar se relaciona con la adicción a internet en escolares de Portugal, en base a un tipo de estudio correlacional, en una muestra de 568 participantes para quienes se utilizó como instrumentos el Systemic Clinical Outcome Routine Evaluation (SCORE-15), entre otros. Los resultados muestran un funcionamiento familiar con dificultades significativas en sus dimensiones de comunicación y dificultad familiar. Concluyó que el funcionamiento familiar a partir de la dimensión de comunicación explica la presencia de adicción al internet en adolescentes.

Santos y Larzabal (2021) investigaron la relación entre el apego, autoestima y funcionamiento de la familia y escolares de Ecuador; en consideración a un estudio correlacional, en el que participaron 341 escolares, a quienes se aplicaron el test de autoestima de Rosenberg y el de funcionamiento familiar FF-SIL, entre otros. Entre los resultados de interés se muestra que predomina una autoestima alta en mujeres (51.3%) y media en varones (43.8%) y un funcionamiento moderadamente funcional (56.7% en mujeres y 71.9% en varones); a su vez, se demostró relación significativa ( $\rho = .363$ ). En conclusión, el nivel de autoestima predispone cómo funciona la familia.

Huang et al. (2022) publicaron un artículo para examinar el efecto del funcionamiento familiar en la depresión hacia adolescentes chinos, el efecto mediador de la autoestima y el efecto moderador de las relaciones con los compañeros, para ello se basó en un estudio longitudinal, con una muestra de 921 participantes, a quienes se aplicó el APGAR familiar y la Escala de autoestima de Rosenberg. Entre los resultados encontrados se obtuvo que el funcionamiento familiar se correlaciona significativamente con la autoestima ( $r = .54$ ;  $p < .01$ ). Una de las conclusiones a las cuales arribó este estudio fue que la autoestima es un mediador del funcionamiento familiar.

Con respecto a los antecedentes nacionales, Agurto (2022) efectuó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de un colegio de Paita. Fue de tipo correlacional, con una muestra de 73 escolares, utilizándose los instrumentos Faces III y el inventario de Autoestima escolar de Coopersmith. Se encontró que existe correlación significativa ( $r = .524$ ;  $p = .003$ ), un rango medio de funcionamiento (57%) y una autoestima promedio (54%), además, se halló una correlación muy significativa entre autoestima y cohesión ( $r = .510$ ;  $p = .004$ ) y adaptabilidad ( $r = .852$ ;  $p = .000$ ). Concluyendo así que existe relación entre las variables analizadas.

Silva (2021) identificó si existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en escolares de Comas, en base a una metodología de tipo correlacional y diseño no experimental, con una muestra de 148 escolares, utilizándose los instrumentos Escala de Autoestima de Rosenberg y el Faces III de Olson. Los resultados evidencian que existe relación significativa y directamente proporcional entre las variables ( $r = .23$ ;  $p < .01$ ), asimismo, se demuestra que predomina una autoestima alta (41.2%) y un funcionamiento familiar de rango medio (39.9%). En conclusión, este estudio demuestra que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima en escolares.

Carhuaz y Yupanqui (2020) realizaron una investigación con el objetivo de identificar si la violencia escolar se relaciona a la funcionalidad familiar en escolares peruanos, a partir de 35 participantes, a quienes aplicó el cuestionario de violencia escolar en estudiantes de secundaria (CUVE3-ESO) y la Escala FACES III. Corroboraron que existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ), lo que llevó a concluir que las familias que presentan tendencias extremas y medias en su funcionamiento muestran mayores rasgos de violencia.

Esteves et al. (2020) elaboraron un estudio cuyo objetivo fue identificar si las habilidades sociales están relacionadas a la funcionalidad familiar en 251 participantes, para el cual se usó un test estructurado de habilidades sociales del MINSA y el Apgar familiar, bajo un tipo descriptivo correlacional. Corroboraron que las variables tienen una correlación significativa y positiva ( $\rho = .875$ ,  $p = .000$ ), lo cual llevó a concluir que las habilidades sociales desarrolladas se asocian a las familias funcionales.

En cuanto a los antecedentes locales, Cantu (2022) efectuó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en escolares de Carhuaz, cuya metodología fue descriptiva correlacional, con una muestra de 40 escolares, aplicándose los instrumentos FACES III y la Escala de autoestima de Coopersmith. Como resultados, encontró un funcionamiento familiar con cohesión desligada (37.5) y adaptabilidad flexible (37.5%), una autoestima de nivel promedio (50%); con respecto a la prueba de hipótesis, encontró una probabilidad  $p = 0.006$  ( $< 0.05$ ). Se concluye que si existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima.

Asimismo, Chávez (2022) realizó una investigación cuyo objetivo buscó relacionar el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de Caraz, teniendo en cuenta un nivel relacional, en una muestra de 139 escolares, cuyos instrumentos fueron el FACES III de

Olson y la escala de autoestima de Rosenberg. Se encontró que predomina un funcionamiento flexiblemente separado (16.5%) y autoestima alta (48.9%), así como nula existencia de relación ( $\chi^2 = .209$ ). En conclusión, este estudio demuestra que no se asocia el tipo de funcionamiento familiar al nivel de autoestima en escolares.

Asimismo, Lucero (2022) determinó la relación entre el nivel de funcionamiento familiar y autoestima en alumnos de Huaraz, basado en un tipo de estudio descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 62 escolares. Empleó el FACES III de Olson y la Escala de autoestima de Rosenberg. En conclusión, los resultados evidencian que no existe correlación ( $p = .067$ ); asimismo, se presenta en las dimensiones del funcionamiento familiar, una cohesión separada (62.9%) y una adaptación caótica y flexible (38.7%), con una autoestima alta y baja (48.4%). En conclusión, este estudio demuestra que el funcionamiento familiar no influye sobre la autoestima.

A su vez, Salazar (2022) realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de Huaraz, centrándose en un estudio de nivel descriptivo correlacional, en una muestra de 35 adolescentes, los instrumentos empleados fueron el FACES III y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados revelan que predomina una cohesión separada (28%) y una adaptabilidad flexible, con una autoestima moderada alta (28.6%), a su vez que corrobora la hipótesis es rechazada, ( $p = .612$ ). En conclusión, el estudio demuestra que los adolescentes no reflejan siempre una adecuada autoestima, aunque la familia tenga un funcionamiento óptimo.

Del mismo modo es preciso considerar el marco teórico que permita comprender a mayor profundidad los conceptos presentados en esta investigación. Se considerará el funcionamiento familiar como variable de interés para su estudio y posterior relación con la autoestima, siendo necesario, en primer momento, entender el concepto de familia.

Valdivieso (2022) considera que la familia es un “grupo fundamental de la sociedad para el crecimiento personal y el bienestar de todos sus miembros, y en particular de los niños, recibiendo la protección y asistencia necesarias para poder asumir plenamente sus responsabilidades dentro de la comunidad” (p. 215). Aunque no exista una definición única de la familia, al menos a efectos de este estudio se consideró como un grupo social que cumple funciones específicas con sus miembros y de ese modo, se pueda convivir en un espacio de calidad cultivando la armonía y salud.

En cuanto a la definición anterior, la familia no necesariamente tiene que compartir un vínculo sanguíneo para considerarse como tal, sino que más bien se comparten vínculos afectivos que los hace considerar como una familia. En ese contexto, la familia es la primera puesta en escena del ser humano, donde inicia su existencia, descubriendo los sentimientos y aprendiendo a ejercer la vida en todos sus ciclos; por ende, es la primera escuela más adaptable al tener la disposición de amoldarse a los cambios internos y externos, haciendo uso de la socialización como proceso de elementos socioculturales a su entorno e identidad.

Dentro de las funciones que la familia cumple tiene que velar por el sostén de la especie mediante la reproducción, la crianza y enseñanzas de los hijos, incentivando el desarrollo de la unidad entre generaciones, brindándole el soporte necesario para desarrollarse socialmente, transmitiendo valores, creencias y ofreciendo el soporte, bienestar y seguridad de pertenencia a la familia (Valdivieso, 2022). Esto coincide con el Observatorio Nacional de las Familias que señala que la familia cumple con funciones de formación, socialización, cuidado, protección y afectividad (MIMP, 2022).

Estas funciones tienen el propósito de brindar a cada integrante de la familia la satisfacción de sus necesidades en base a cada ciclo vital, permitiendo que se desarrollen y adecuen a la sociedad como seres humanos funcionales desde la perspectiva única de cada familia. Por lo tanto, la familia, parte de una agrupación que está en constante evolución hacia una perspectiva que conlleva a sus integrantes a desarrollarse mutuamente, cumpliendo con la satisfacción de sus necesidades biopsicosociales en efecto para una mejor sociedad.

Por ello, la familia comparte valores y enseñanzas, lo cual conlleva a ser una estructura en funcionamiento constante; decidiendo si este funcionamiento es funcional o lo contrario. Por ello la funcionalidad estará determinada por la facultad de como enfrenta o se impone ante la adversidad, dificultades que se expone en las distintas etapas desde la vida (Maldonado et al., 2017).

Asimismo, es importante destacar que la calidad de vida familiar e individual puede variar según las circunstancias individuales, de cómo el desarrollo y las necesidades se presentan para el niño, teniendo en cuenta el apoyo social disponible, así como los recursos económicos y el contexto sociocultural en el que se encuentra la familia (Ljubičić, 2022). Además, la calidad de vida familiar e individual no se limita únicamente a aspectos positivos, sino que también puede incluir desafíos y tensiones propias de la crianza de los hijos.

Es así que la comunicación temprana de los padres ante los hijos será importante ya que marca un antes y un después, dando a entender que la comunicación contribuirá en el factor social y relacional como la competencia sana con sus compañeros, el buen manejo del conflicto, factores académicos, el rendimiento escolar, factores cognitivos como el razonamiento moral, la autoestima, el desarrollo la resiliencia y la felicidad (Zapf, 2023).

En cuanto a los estilos de autoridad, que refleja el modo en cómo los padres educan a los hijos, aplican los roles, normas y límites, el estilo de crianza, la influencia sobre la conducta, a la vez que produce un resultado en los hijos acorde a este estilo, por lo tanto, están ligados a la educación y al cumplimiento de sus funciones como padres (Gallego et al., 2019).

En base al aporte teórico de Gallego et al. (2019) acerca de los estilos de crianza en la familia, el estilo democrático se caracteriza por padres exigentes, a la vez sensibles, que aceptan y alientan al progreso de la autonomía de los hijos, manteniendo una comunicación abierta, de confianza entre los miembros, haciéndolos partícipes de las tomas de decisiones a su vez son afectuosos, protectores y en cuanto a las normas son flexibles poniendo así castigos razonables en caso de incumplir reglas y límites.

Cuando predomina un estilo democrático, se obtiene como resultado un desenvolvimiento eficaz de los hijos que favorece el rendimiento académico, el desarrollo de habilidades sociales y desarrollara una adecuada autoestima, lo que implica que este estilo tiene un buen impacto favorable en el desarrollo psicológico de los hijos, permitiendo la estabilidad emocional, una adecuada autoestima y un autocontrol eficaz.

Acerca del estilo autoritario, busca que se exija una obediencia estricta y exagerada a la figura principal de autoridad en el que no se reconoce la opinión de los demás integrantes y se obliga a asumir como tal las reglas y límites establecidos. Se educa con el miedo, el sometimiento y el castigo como principal recurso; es decir, existe un marcado problema a nivel emocional ya que no hay apoyo, provocando una baja autoestima, poca confianza en sí mismos, bajos rendimientos académicos, impulsividad y agresión, incluso pueden ser inadaptados sociales.

Asimismo, el estilo permisivo se caracteriza por padres que abusan de su pasividad para permitir, excesivas conductas indulgentes de los hijos, que presentan poca obediencia, pocos valores interiorizados, con rasgos de agresividad, tienen poca autoestima, poco autocontrol, y asumiendo conductas de riesgo ante la sociedad.

También se considera el estilo negligente, que son aquellos padres ausentes en la integración de sus hijos, manteniéndose únicamente en sus propias actividades diarias, mostrando poca participación en la vida de sus hijos muestran, de alguna manera provocando la falta de límites, en donde presentarían dificultades en las áreas académicas y emocionales.

Revisando los estilos de autoridad, cada hogar presenta una forma de hacer cumplir la autoridad y de ella depende como el sistema familiar va cumplir los roles y normas que se establecen. Si esta no sigue patrones adecuados y funcionales, entonces dirigirá a la familia a conflictos que muchas veces se salen de control, siendo una de ellas la autoestima.

En perspectiva a la familia, depende de su funcionamiento para que sus funciones se cumplan y sus integrantes se sientan satisfechos de pertenecer a esa familia y en consecuencia sentirse bien consigo mismo.

Por ende, el funcionamiento familiar se analiza desde la perspectiva teórica del Modelo Circumplejo propuesto por Olson et al. (1989). En base a dicho modelo, el funcionamiento familiar consiste en la comunicación entre el vínculo afectivo de los integrantes de la familia (cohesión) y la capacidad de cambio en la estructura familiar con la finalidad de vencer las dificultades presentadas durante el ciclo de vida de los integrantes (adaptabilidad) (Olson et al., 2019).

Es en base al Modelo Circumplejo que en el presente estudio se busca explicar la trascendencia de la familia en la sociedad a partir de su funcionamiento interno, ya que de ella depende de cómo la familia es capaz de adaptarse al contexto al cual pertenece, a su vez que define la cercanía con el cual se vinculan.

El Modelo Circumplejo de Olson es explicado por Arévalo et al. (2019) y García y Diez Canseco (2019) quienes afirman que este modelo busca evaluar la familia como a un sistema, es decir con influencia mutua entre todos quienes lo conforman; asimismo, señalan que el modelo Circumplejo se denomina de ese modo porque busca explicar el funcionamiento en la familia en tres dimensiones: la cohesión, la adaptación la comunicación. Para Arévalo et al. (2019) el funcionamiento familiar depende de la madurez de respuesta que la familia tiene que sostener la funcionalidad de su sistema antes posibles eventos amenazantes.

Por lo tanto, se afirma que la funcionalidad familiar es una capacidad que la familia desarrolla para solucionar sus conflictos atravesados en diferentes etapas de la vida, brindando soluciones acertadas a cada integrante de sus miembros y sean artífices de

opiniones para un debate justo y empático. Ello ocurre a partir de la flexibilidad para enfrentar ciertos cambios que se den en la vida y la cercanía emocional entre sus integrantes, siendo la comunicación un medio para ello.

Teniendo en cuenta el aporte de otros autores, la funcionalidad familiar es una concepción de caracteres sistémicas, que abordan características ciertamente firmes a través del cual las personas que conforman la familia interactúan, es decir se considera así a las relaciones interpersonales formadas entre los miembros de la familia que les dan una identidad propia. Por ende, la dinámica existente en la interacción entre los miembros permite evaluar y conocer la calidad del ambiente, la atmósfera del hogar y la satisfacción de los miembros.

En ese sentido, la funcionalidad familiar tiene que ver con la capacidad para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por la que atraviesa la familia. Esto significa que debe cumplir con las tareas encomendadas, así mismo que los hijos no presenten graves problemas de conducta. Por lo que, el evaluar si la familia es funcional o no, depende del comportamiento que los integrantes tienen y de la unión y flexibilidad al cambio, es decir de la capacidad para afrontar las crisis, la forma de expresar y permitir el afecto, el crecimiento personal, la interacción, los valores, la autonomía y el espacio personal (Maldonado et al., 2017).

La definición consolidada que la familia es un sistema complejo que interactúa entre sí, teniendo en cuenta que el sistema ayuda a todos sus integrantes. De tal forma que la funcionalidad familiar permita evaluar el comportamiento de todo el sistema e identificar el origen de algún conflicto si lo hubiese y poder trabajarlo para una mejora.

Si bien es cierto que la funcionalidad en la familia permite evaluar si son capaces o no de afrontar los retos que suceden a lo largo de la vida, también es posible interpretar desde una perspectiva diferente que se observa en la sociedad. Entendiendo que la familia funcional formará hijos que tengan la capacidad, de adaptarse a la sociedad de tal modo que puedan sentirse capaces de pertenecer a ella y; ahora bien, están aquellos que viven en un hogar disfuncional, incapaces de sentirse bien consigo mismo y con su familia, por lo tanto, al no tener un soporte adecuado en el seno próximo a ellos, no podrá afrontar adecuadamente la vivencia social, sentándose desmotivados y con carencias de baja autoestima.

Para corroborar el aporte anterior, se analiza los tipos de funcionalidad que presenta una familia, entendiendo así que la funcionalidad no asigna ausencia de dificultades o conflictos

dentro del hogar, sino la forma como estos conflictos se enfrentan (Maldonado et al., 2017). Aquellas familias que son funcionales se caracterizan por que brindan condiciones necesarias para proteger a sus miembros, por medio de un diálogo adecuado, un vínculo cercano entre ellos y la capacidad para adaptarse cuando se presentan situaciones difíciles; además, funciona como un factor que protege frente a problemas psicosociales y como consecuencia, el bienestar psicológico y emocional aumenta (Huang et al., 2022).

Como ejemplo de ello, se puede considerar a aquellas familias donde la figura paterna se encuentra ausente, entonces ese rol lo asume la figura materna, aunque con ciertas carencias, pero busca cumplir con todas las características propias de las funciones que asume (Maldonado et al., 2017). Ello no significa una disfunción por la ausencia de la figura paterna, sino que la figura materna pudo adaptarse y cumplir con las funciones que le atañen.

No obstante, aquellas familias que son disfuncionales, se caracterizan por carecer de estrategias para resolver problemas y conflictos, la comunicación es ineficiente, constantemente están en conflicto, sus miembros presentan inestabilidad e incluso se asocia significativamente a problemas de salud mental como la ansiedad y la depresión (Wang et al., 2020). Entre las dificultades presentes en las familias con un hogar disfuncional son el inicio temprano en la vida sexual, conductas delictivas, agresividad, intento e ideación suicida (Maldonado et al., 2017).

Por ende, la revisión de los tipos de funcionamiento brinda una representación de la familia, considerando esta como un ambiente donde disponga de estrategias para resolver problemas internos sin que estas afecten los integrantes de la familia en base al respeto y los valores, que se forjan en el hogar; en cambio, la disfuncionalidad es característica de familias que no son capaces de tener una estrategia para afrontar estas situaciones, por lo que el sistema familiar se ve perjudicado.

Desde el Modelo Circumplejo de Olson, que plantea tres dimensiones: La cohesión, adaptabilidad y comunicación, siendo la última una dimensión facilitadora de las dos primeras (Arévalo et al., 2019). Según este modelo, estas dimensiones pueden ser medidas y diagnosticadas mediante el conocimiento de ciertos indicadores: vinculación emocional, límites, coalición, tiempo y espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación (cohesión) y estilo de negociación, poder en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles, reglas de las relaciones (adaptabilidad) (Press, 2018).

De tal sentido la primera dimensión, que es la cohesión familiar consiste en “el lazo emocional que la pareja y miembros de la familia tienen entre sí” (García y Diez Canseco, 2019, p. 31). El grado de vinculación emocional depende del nivel encontrado. Donde aquellas familias con niveles medios de cohesión (familias separadas y conectadas), favorecen a la funcionalidad familiar adaptativa y balanceada; mientras que las familias con niveles extremos de cohesión (desligadas y enredadas) tienen tendencia a ser problemáticas y disfuncionales (Press, 2018).

En esta dimensión, aquellas familias que son desligadas, se caracterizan por poca identificación con la familia, generando un distanciamiento y falta de confianza con sus integrantes; así mismo las familias separadas se caracterizan por una vinculación afectiva moderada con la familia, la lealtad está presente, aunque no es consecuente, existe interdependencia, aunque con cierto sesgo hacia la independencia (Arévalo et al., 2019).

De igual modo, las familias conectadas se caracterizan por una buena unidad afectiva, donde se prima la lealtad y fidelidad, la interdependencia es estable con tendencia a la dependencia; las familias enredadas se caracterizan por una identificarse en exceso con la familia, se exige lealtad, se impide la independencia y la autonomía, actúan como suma libertad, no tienen en cuenta el apego o compromiso (Arévalo et al., 2019).

En esta dimensión se verifica que la familia debe ser capaz de mantener su unidad de manera adecuada, sin reflejar una cercanía o lejanía extrema, sino más bien acorde a límites que permitan la autonomía y seguridad emocional entre los integrantes.

Otro punto a tratar es la dimensión de adaptabilidad familiar que consiste en la “habilidad hacia la familia para poder cambiar sus estructuras de poder, las relaciones basadas en roles y reglas, en las situaciones causadas por el estrés situacional o aquellas que se presentan en el desarrollo” (García y Diez Canseco, 2019, p. 31). Las familias que se encuentran en niveles intermedios de adaptación (estructuradas y flexibles) proporcionan un adecuado funcionamiento familiar, con la capacidad de afrontar situaciones que exijan los cambios necesarios dentro de la familia; por el contrario, aquellos con niveles extremos (rígidas y caóticas) están inmersos en una dinámica disfuncional y problemática (Arévalo et al., 2019).

Aquellas familias con adaptabilidad caótica se caracterizan por tener roles no definidos, con liderazgo ausente y la disciplina poco presente o incluso ausente; los flexibles se caracterizan por tener roles compartidos, con disciplina democrática, liderazgo flexible,

teniendo en cuenta la opinión conjunta; las estructuradas se caracterizan por tener roles y liderazgo compartidos ocasionalmente o con suficiente frecuencia, evidencian cierta disciplina democrática; los rígidos se caracterizan por presentar roles fijos, un liderazgo autoritario, una enseñanza estricta, sin oportunidad a cambios (Arévalo et al., 2019).

En esta dimensión se involucra el aspecto propio de las aptitudes propias del sistema familiar para sentirse capaces de afrontar una situación adversa que afecta o modifica su estructura, por el cual necesitan elegir alguna estrategia que permita afrontarlo. Una familia que no es capaz de ello, se verá rebasado por dichos problemas y afectará completamente su sistema. En cambio, quienes son capaces de ser flexibles y mantener su estructura para enfrentar estos problemas tendrán mejores posibilidades de estar en equilibrio en su sistema.

Otra de las dimensiones, no menos importantes, es la comunicación familiar, dimensión facilitadora que actúa como un medio para la cohesión y la adaptabilidad. Aquellos con comunicación familiar positiva (abierta, escucha reflexiva, empática y de ayuda) favorece de manera positiva a los integrantes de la familia con una mejor interacción entre la cohesión y adaptabilidad; por el contrario, aquellos con comunicación negativa (mensajes ocultos, críticas excesivas, ausencia de escucha activa) dificulta el compartir de sentimientos y necesidades, limitando un adecuado flujo entre la cohesión y la adaptabilidad (García y Diez Canseco, 2019).

Ahora bien, en función a la valoración que se obtiene mediante la evaluación de la funcionalidad familiar, se puede encontrar niveles que permiten interpretar cómo se encuentra el sistema familiar:

El nivel balanceado es el nivel alcanzado o deseado más adecuado, ya que se caracteriza por ser el más funcional, en el que sus dimensiones se encuentran en niveles centrales, lo que permite encontrar que las familias presentan una cohesión separada o conectada y una adaptabilidad flexible o estructurada; asimismo, quienes se encuentran en rango medio, presentan dificultades en al menos una de sus dimensiones, puede ser por un periodo de crisis o por conflictos internos; finalmente, quienes se ubican en un nivel extremo, presentan complicaciones considerables en ambas dimensiones, por lo que muchas veces requieren de ayuda para salvaguardar la integridad familiar (Press, 2018).

Como resultado de la revisión teórica del funcionamiento familiar, la evaluación de la misma en la familia es un indicador que refleja la capacidad de mantener un equilibrio en su

dinámica o si mantienen conflictos constantes que les impiden mantener un nivel balanceado en su funcionamiento.

En contraste al funcionamiento familiar, es posible asociarla a la autoestima, ya que la familia participa en el crecimiento y reafirmación hacia la identidad de los adolescentes, además de generar autoestima para diversos contextos de convivencia social, a partir de las experiencias y actividades que en la familia se dan, siendo un factor de protección y seguridad para los hijos (Santos y Larzabal, 2021). Desde aquella perspectiva, la autoestima es un aspecto relevante que debe evaluarse en la etapa del educando y más aún en la pubertad, ya que influye mucho en el desarrollo de la persona.

La autoestima es una evaluación constante general que cada persona que se va realizando hacia sí mismo, donde todo ello dará inicio a sus percepciones de sí mismos por lo consecuente que cada persona ira construyendo su propia identidad como el carácter, cualidad y personalidad (Kanmani y Rajeswari, 2018).

Líneas aparte, la autoestima consiste en la valoración positiva o negativa que un individuo hace de sí mismo; formando parte de la predisposición de sentirse apto para la vida y poder satisfacer sus propias necesidades, considerándose competente para los desafíos cotidianos y merecer la felicidad (Pérez, 2019).

En definición de la autoestima, queda claro que se considera una actitud positiva o negativa hacia sí mismo que dependerá e influirá en cada persona en su forma de pensar, amar, sentirse, valorarse, aceptarse consigo mismo tal cual. Por lo que, es importante que se constituya como un formador y motivador dando sentido a la personalidad de cada individuo, más aún en la pubertad, ya que es la etapa de la construcción de su identidad personal. En base a dicho aporte, se reconoce que la autoestima es un valor que trasciende la construcción y consolidación de identidad del ser humano, más aún en la adolescencia.

Para explicar la autoestima, se considera el aporte teórico de Rosenberg (1965) que define la autoestima como una actitud positiva o negativa de sí mismo hacía un objeto en particular, en este caso la persona misma. A su vez, Coopersmith (1967) profundiza el concepto de autoestima, considerándolo como parte de la evaluación que realiza el individuo con respecto a si mismo en la cotidianidad, los cuales se van expresar en actitudes de aprobación o desaprobación, indicando la medida en que la persona se cree capaz, exitoso, valioso y significativo.

Rosenberg (1965) considera que la autoestima viene hacer la totalidad de los pensamientos y sentimientos de la persona con referencias a sí misma como propósito; además de la autoestima, la autoeficacia y la auto identidad, son una parte importante del concepto de sí mismo. Asimismo, plantea una de las primeras evaluaciones globales de la autoestima a partir de la creación de la Escala de Autoestima de Rosenberg, adaptado a múltiples contextos y de los más utilizados en nuestro medio.

Asimismo, la autoestima presenta componentes, que permite comprender como se integra cada uno de ellos en un individuo. Branden (2018) señala que la autoestima tiene dos componentes relacionados entre sí; el primero, tiene que ver con la eficacia personal, tomando en cuenta la sensación de confianza frente a los desafíos de la vida, confiando plenamente en la capacidad de pensar, aprender, elegir y tomar decisiones acertadas; el segundo, tiene que ver con el respeto por uno mismo, llevada a cabo a través de la sensación de considerarse merecedor de la felicidad, confiando en los demás, quienes son dignos de formar parte de los logros, el éxito, la amistad, el respeto, el amor y la realización vital.

A mención de los componentes referidos en el párrafo anterior, la autoestima se interpreta desde aquella sensación que una persona tiene respecto a lo que puede hacer, sintiéndose capaz de afrontar los retos que la vida propone; todo ello se adiciona al valor del respeto, fundamental en las relaciones que establece y a su vez, considera relevante para sí mismo por encima de la valoración de los demás.

Por otra parte, De Dominicis y Molinario (2022) mencionan que la autoestima puede operacionalizarse a partir de cuatro componentes o factores importantes dentro de la comprensión de su génesis:

El primero es el factor cognitivo que se refiere a la percepción e idea que una persona tiene de sí mismo, es decir del autoconcepto; por ende, tiene que ver con la representación mental de sí mismo, del conocimiento, de la percepción, las creencias y opiniones de los aspectos de la propia personalidad del individuo.

El segundo es el factor afectivo, relacionada a aspectos de lo que siente o piensa de sí mismo, si aquel juicio es positivo entonces experimentará sentimientos y sensaciones positivas de sí mismo, por lo tanto, condiciona cómo se expresan sus afectos a la vez que la reafirma, consolida o niega la autoestima.

El tercero es el factor conductual, que incluye los aspectos de la interacción y adaptación al entorno en base a la interacción constante con su medio, expresan una conducta congruente. Finalmente, el factor social, relacionada a la percepción y experiencia que las personas tienen con respecto a la estima de los demás, es decir a la consideración de valía que los demás tienen por la persona, en el que se involucra aspectos teóricos como el apego, la confianza y la autoconfianza.

Los factores descritos influyen en el desarrollo de la autoestima, referidas al procesamiento mental que las personas tienen acerca de su valía personal; asimismo, se añade a la valoración positiva o negativa de aquella valía personal en base a las cualidades que posee; además, de la confianza que esa persona tiene por expresar hacía los demás por medio de las interacciones de sí mismo.

En base al aporte teórico de Coopersmith (1976) la autoestima posee varias dimensiones, logrando especificar según la amplitud y radio de acción de la autoestima. Díaz et al. (2019) realizan una revisión de cada una de ellas:

El área personal se refiere a la evaluación que una persona realiza y sostiene con respecto a sí mismo sobre su aspecto físico, la imagen corporal, las cualidades personales; todo ello tiene en cuenta sus capacidades, productividad, importancia y dignidad; además, se relaciona con los datos objetivos, las experiencias de vida y las expectativas.

El área académica está relacionada a la evaluación del individuo con respecto a sí mismo en relación al desempeño académico, considerando sus capacidades, productividad, su importancia y dignidad, para el cual tiene en cuenta la sensación de las aptitudes de resolución de dificultad con eficiencia.

La zona familiar consiste en la valoración del individuo con respecto a la interacción con los miembros de su hogar, teniendo en cuenta sus capacidades, productividad, importancia y dignidad, implica una vital importancia en el desarrollo del individuo ya que transmite habilidades sociales, transmite conocimientos, valores, pautas de comportamiento, roles y hábitos de vida, moldeando el comportamiento y personalidad de los hijos, y, sobre todo, permite el desarrollo adecuado de la autoestima.

El área social está referida a la valoración a sí mismo del individuo con respecto a las relaciones establecidas en su interacción social, teniendo en cuenta sus capacidades, productividad, importancia y dignidad. Incluye aspectos de la sensación que genera la

interacción con los iguales, sentirse parte de un grupo, el enfrentamiento de los eventos sociales, etc.

Cada una de las áreas revisadas hacen referencia a la valía que el individuo tienen a nivel personal, académico, familiar y social, siendo estas áreas en el cual la autoestima permite brindar seguridad y autonomía para ejercer su conducta, reconociendo sus virtudes y defectos, en base a la reciprocidad e interacción constante.

Por otra parte, de acuerdo a Coopersmith (1967) plantea que la autoestima presenta una serie de niveles donde un individuo reacciona a eventos similares de manera diferente. Hay que tener en cuenta que estos niveles no representan absolutismo, sino que, teniendo en cuenta que cada persona es única, las características presentes en cada una de ellas pueden variar e incluso presentarse de niveles diferentes en un solo individuo (Acosta et al., 2019).

Quienes presentan autoestima de nivel alto, se caracterizan por ser expresivas, asertivas, son exitosas en lo académico y social, confían en sus percepciones y buscan a menudo el éxito, el trabajo que realizan es de calidad y sus expectativas a futuro con respecto a la misma es alta, son creativos, se auto respetan, se sienten orgullosos de sí mismos y se plantean metas realistas (Acosta et al., 2019).

Son individuos que se sienten poco competentes y constantemente se comparan en base a sus capacidades y la valía percibida a sí mismos, a partir del cual pueden desarrollar actitudes que conducen a la confianza, respeto y aprecio por sí mismo, ya que se acepta, define sus metas y desafíos y busca su superación, es asertiva como parte del valor que le da a sus derechos y deberes, es congruente en su forma de querer, pensar, sentir y actuar, respeta a los demás en cómo piensan y actúan, reconoce la valía de los demás; asimismo, es consciente de sus capacidades, debilidades y limitaciones, aunque a los aspectos negativos no los considera obstáculo para continuar su desarrollo (Acosta et al., 2019).

Quienes presentan un nivel medio, se caracterizan por ser expresivos, aunque dependen de la aceptación social muchas veces para llenar ciertos vacíos evaluativos de sí mismos, las afirmaciones de sí mismos son positivas en varios aspectos, sus expectativas y competencias son moderadas; son individuos que ciertamente se sienten inseguros, es una dicotomía del sí soy y no soy, ya que existe a menudo cierta confusión en aspectos como la valía personal, la certeza, la valoración, por lo que estas incoherencias pueden generar sobrevaloración en el

individuo, a la vez que conflictos consigo mismo ya que en situaciones críticas puede reaccionar de manera negativa, con excepción de situaciones normales (Acosta et al., 2019).

Quienes presentan un nivel bajo, son individuos que presentan características de desánimo, estado depresivo, aislamiento, no se consideran atractivos, son incapaces de expresar sentimientos, ideas y opiniones, es difícil defenderse de ofensas, se sienten débiles e incapaces ante sus debilidades y defectos, tienen miedo de desencadenar enfado en los demás, tienen una actitud negativa hacia sí mismos, las habilidades para tolerar el estrés y la ansiedad es reducida y son sensibles a las críticas (Acosta et al., 2019).

Son individuos con sentimiento de inferioridad e incapacidad personal, se sienten inseguros, dudan de sí mismo, presentan sentimiento de culpa, tienen miedo de vivir a plenitud, sienten que todo lo que hacen es insuficiente, por tanto, conlleva a dificultades en diversos niveles de su vida, creando conflictos con su entorno, afectivamente son inmaduros y muchas veces es notorio ver que hay ausencia de satisfacción en aspectos físicos, afectivos, emocionales, sociales, intelectuales y cognitivas; es decir, no existió suficiente estimulación para el desarrollo de una valoración positiva de sí mismo, por lo que se siente inadecuado, incapaz, inadaptado, inseguro, indefenso y desvalido (Acosta et al., 2019).

Estos tipos de autoestima reflejan lo esperado, la misma que favorece a una óptima sensación de valía personal, en base a sus capacidades y cualidades, sin necesidad de depender de factores externos que limiten su desarrollo; en el caso de quienes se presenten esas dudas respecto a su valía, según la presencia de estas dudas pueden ser incluso de una baja autoestima, reflejando dificultades en diversas áreas de la vida del sujeto.

Asimismo, Branden (2018) considera seis pilares que sustentan la importancia de la autoestima: la práctica de vivir conscientemente, referida al significado de vivir en consciencia implica todo lo que tiene que ver con las actitudes, acciones, propósitos, valores y objetivos, viviendo de acuerdo a las capacidades y habilidades propias, con una conducta coherente y congruente entre lo que se piensa y cree, siendo responsables con la realidad, haciendo valer la existencia como una forma de vivir la vida a plenitud.

La práctica de aceptarse a sí mismo, basada en la virtud del compromiso con la valía personal implica un compromiso fuerte, aceptando tal cual se presenta lo que se piensa, se siente, se hace y se es. Implica aceptar todo lo que tiene la persona como una parte integral de sí mismo.

La práctica de aceptar responsabilidades, basada en el compromiso de vivir feliz y pleno, el individuo necesita experimentar sensaciones de control sobre su vida, que exige asumir la responsabilidad de sus actos y el logro de metas, de sus deseos, elecciones, acciones, relaciones interpersonales, valores, entre otros.

La práctica de afirmarse a sí mismo, teniendo en cuenta la afirmación personal, significa expresarse adecuadamente por sí mismo, respetar las necesidades propias, los deseos, valores y convicciones, buscando formaciones racionales para expresarlas de modo práctico.

La práctica de vivir con propósito, significa utilizar las facultades para el logro de metas elegidas con respecto al estudio, la formación de una familia, organización de agendas, obtener recursos, ejercitarse, entre otros, ya que las metas impulsan al ser humano a aplicar sus habilidades y talentos a fin de vigorizar su vida y ser productivos.

La práctica de la integridad, que significa integrar los ideales, convicciones, normas y creencias con la conducta en congruencia con los valores, los ideales y la práctica; en síntesis, significa ser coherentes entre lo dicho y hecho.

Los pilares mencionados surgen a partir de la práctica en la cotidianidad de determinadas actitudes o hechos que permiten elevar la autoestima a un punto de eficacia y respeto por sí mismo, estas prácticas se fundamentan en su práctica constante y la suma de experiencias que consolidan dichos pilares, para así fortalecer el espíritu, las emociones y la conciencia por una vida mejor.

En ese sentido, la autoestima es importante en un individuo ya que es el cimiento para que crea en sí mismo. De ese modo, la autoestima es la base para la salud mental, ya que influye directamente en la forma de pensar, emocionarse, sus valores y metas; todo ello dirige a consecuencias directas sobre diversos aspectos de la vida del individuo desde lo personal hasta lo familiar, social, académico, laboral, entretenimiento, entre otros, posibilitando mejores resultados en cuanto al aprendizaje, proyectos, responsabilidad, profesión, lo que conlleva a un desarrollo personal pleno (Moksnes y Reidunsdatter, 2019).

Además, según Branden (2018) la autoestima es el modo en que se siente cada persona, el cual afecta decisivamente en todos los aspectos de la experiencia humana, por ello, las respuestas a los acontecimientos dependerán de quien, y de qué manera piensa. Es así que la autoestima es la clave del éxito o del fracaso, de mismo modo sirve para comprenderse y comprender a los demás.

Asimismo, desde distintas corrientes psicológicas existen autores muy importantes que han brindado a la psicología conocimientos y estudios, estos autores permitieron de alguna forma construir el concepto de autoestima de manera que se pueda comprender. A pesar de no existir una definición única y universal, contribuye a entender el enfoque al cual se busca llegar, ya que la autoestima trasciende en la esencia del ser humano desde el concepto básico que tiene por sí mismo.

Pérez (2019) explica alguna de estas teorías que intentan explicar y firmar un precedente sobre la autoestima.

Maslow (1943) menciona que la autoestima es una necesidad vital parte del ego que al ser satisfecha permite que otras surjan; sin embargo, esta necesidad surge a partir de la satisfacción de otras tres anteriores, que son las necesidades fisiológicas, seguridad y afiliación; en consecuencia, el cumplimiento de estas necesidades están influenciadas en gran medida por la motivación.

Así también, James (1890) propone que la autoestima hace referencia a la conciencia del yo, forma parte de la estima que un individuo siente por sí mismo y depende enteramente de lo que pretenda ser, es decir evalúa la autoestima a partir de sus éxitos concretos confrontados con sus aspiraciones; es decir, cuantas más pretensiones elevadas tenía una persona sin lograr satisfacerlas, tanto mayor es el sentimiento de fracaso, a su vez, considera que la fórmula para hallar la autoestima consiste en dividir los éxitos entre las pretensiones.

Asimismo, Rogers (1942), como fundador de la psicología humanista, menciona que los problemas de muchas personas es que se desprecian y se consideran seres sin valor e indignos de ser amados, entiende que cada quien posee un yo positivo, único y bueno pero ese verdadero yo frecuencia permanentemente oculto y enmascarado sin poder desarrollarse.

Los modelos teóricos presentados firman un precedente para explicar la autoestima como un aspecto fundamental en el trascender del ser humano por encontrar sentido a su vida a partir de reconocerse a sí mismo como un ser humano vivo que pertenece a un espacio social al cual debe adaptarse con sus virtudes y defectos, siendo capaz de adaptarse a situaciones adversas, ceñido a ideales propios que lo hacen sentir importante.

Por otro lado, se precisa que este estudio se lleva a cabo en escolares que se encuentran en la etapa de la adolescencia, considerada una etapa entre los 11 y 19 o 20 años y se caracteriza por cambios físicos, cognitivos y psicosociales; es un proceso que lleva a un ser

humano a la madurez, que implica oportunidades de crecimiento y también de muchos riesgos (Papalia y Martorell, 2017). Según los autores citados, entre las oportunidades de desarrollo no solo está el físico, sino también el desarrollo de las competencias cognoscitivas y sociales, la autonomía, la autoestima y la intimidad; también implica una vida saludable y positiva aquellas relaciones de soporte con los padres, el colegio y la sociedad.

La adolescencia se caracteriza por cambios profundos en diversos aspectos del desarrollo de la persona, dichos cambios condicionan en gran medida la funcionalidad adulta que va asumir, además de consolidar su identidad y enfrentar riesgos y asumir oportunidades.

Es en la adolescencia cuando los cambios presentados no solo implican los cambios psicosociales del adolescente en sí, sino también promueve una reestructuración familiar en los mecanismos de negociación y resolución de conflictos que anteriormente regía la familia, estos cambios están motivados y dirigidos hacia una mayor autonomía y libertad en la toma de decisiones del adolescente y la responsabilidad de esas decisiones tanto fuera como dentro del hogar (Maldonado et al., 2017).

Por lo tanto, durante la adolescencia el funcionamiento familiar adquiere relevancia en su desarrollo, ya que forma parte del soporte necesario para que pueda desenvolverse de manera individual y familiar. Esta dinámica permite al adolescente y a la familia establecer la forma como conviven dentro del hogar.

Asimismo, la relación establecida entre los padres y los hijos adolescentes determinan el desarrollo de la autoestima de este último. Una autoestima alta permitirá en el adolescente manejar mejor el nivel de estrés, el afrontamiento positivo de las dificultades, con respuestas adaptativas al fracaso, interpretando las experiencias negativas como oportunidad de aprendizaje y mejor, siendo respuestas aprendidas dentro del hogar (Maldonado et al., 2017). Por ende, la calidad de las relaciones interpersonales en el sistema familiar es crucial ya que determinan la competencia y confianza de ellos frente a este ciclo de vida (Díaz et al., 2019).

Se puede visualizar en familias que son disfuncionales que la aparición de ciertas psicopatologías están relacionadas a un déficit de autoestima, ya que la percepción que un adolescente tiene de sí mismo está alterada; por ende, es significativo que los hijos adolescentes desarrollen en su familia ciertas capacidades como resolución de problemas, comunicación, roles y normas, aspectos que están ligados a la autoestima y constituyen el funcionamiento de la familia; dichas habilidades permiten experimentar apoyo y aceptación

emocional de los padres, siendo un aliciente significativo frente a la afectividad que el hijo adolescente demuestre tanto para sí mismo como para con sus padres (Wang et al., 2020).

Por lo que confirma la trascendencia de la familia para que se desarrolle la autoestima en beneficio de los hijos y su entorno, en ella es claramente visible que el funcionamiento familiar permite en el hogar una forma de desarrollo de cada uno de los miembros. Sin ser ajenos los hijos adolescentes, quienes en esta etapa están en consolidación de su desarrollo físico, emocional y social, requiriendo una mirada más centrada de los padres en la consolidación de su identidad y de su autoestima.

Por ello, es preciso señalar la validez de correlación entre la funcionalidad familiar y autoestima en los escolares, ya que esto permitirá enfocar al desarrollo de una familia funcional, que sean capaces de modificar sus patrones de conducta ante un tipo de problema con el fin de brindar mayor protección a sus integrantes promoviendo así la salud mental y física.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque, tipo

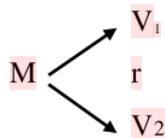
Esta investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, ya que emplea el recojo de datos y el análisis de la misma para responder a una interrogante planteada en el estudio y comprobar una hipótesis a partir de la información obtenida mediante instrumentos de medición y procesadas mediante la estadística (Ñaupas et al., 2018).

Por otro lado, según su finalidad el estudio es de tipo básico, también conocida como pura, cuyo propósito no es resolver un problema de forma inmediata, sino más bien enriquecer los conocimientos teóricos planteados en el marco teórico de modo que sirva para estudios de niveles más profundos (Arias, 2021).

### 2.2. Diseño de investigación

Corresponde a un diseño no experimental de corte transversal. Se considera no experimental porque no existe manipulación deliberada de las variables, es decir la evaluación de las variables ocurren sin la necesidad de manipular o interferir en el comportamiento de los datos; es transversal porque la recolección de datos ocurre en un solo momento (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Asimismo, de acuerdo a la complejidad es de nivel correlacional, ya que busca definir el nivel de relación o asociación entre dos o más variables que no son dependientes entre sí (Ñaupas et al., 2018). El esquema del diseño, basado en este alcance, es la siguiente:



Donde:

M: muestra del estudio.

V1: Funcionamiento familiar.

r: coeficiente de correlación.

V2: Autoestima.

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

La población es una serie de sujetos que cumplen con características similares entre sí respecto a la delimitación del problema estudiado (Arias, 2021), estuvo conformada por estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021, siendo un total de 710 escolares.

Para la muestra, comprende una parte de la población considerada como representativa en cumplimiento al perfil de la problemática (Arias, 2021) para esta investigación seleccionó una muestra conformada por 84 escolares, del cuarto y quinto años de educación secundaria.

Para seleccionar la cantidad muestral, se empleó un muestreo no probabilístico intencional, que busca elegir las unidades de análisis a partir del criterio propio que el investigador considera relevante, sin la necesidad de utilizar un procedimiento estadístico para la selección (Arias, 2021).

Los criterios de inclusión tomados en cuenta fueron aquellos estudiantes que pertenecieron al nivel secundaria matriculados en el año escolar 2021, mayores de 12 años de ambos géneros, correspondiente afirmativamente al consentimiento informado que asistieron regularmente a clases virtuales. Por otro lado, los criterios de exclusión fueron todos aquellos alumnos que no respondieron la totalidad de ítems de los cuestionarios, y que no asistieron el día de la aplicación de los instrumentos.

### **2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos**

La técnica empleada en la presente investigación fue la encuesta. Este tipo de método permite recopilar datos concretos con respecto a un tema o variable en específico, utilizando instrumentos como el cuestionario, aplicado a una determinada población.

Las respuestas, en este caso, se consiguen mediante preguntas precisas para conocer opiniones, emociones y sentimientos de las personas encuestadas (Arias, 2021). Para el cual, se utilizaron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Autoestima de Rosenberg.

La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), creado por Olson et al. (1985), traducida al español por Hernández de la Universidad de Santo Tomás de Colombia y estandarizada en Perú por Bazo-Alvarez et al. (2016).

El instrumento se aplica de modo individual y grupal a personas a partir de los 12 años, con duración de 20 minutos aproximadamente. Su objetivo es evaluar el funcionamiento familiar a partir de dos dimensiones básicas de la familia: cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de Olson y colaboradores; al mismo tiempo permite clasificar 16 tipos de familia e identificar tres niveles de funcionamiento familiar, dicho objetivo se cumple a partir de la resolución de un cuestionario de 20 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración va desde casi nunca (1) hasta casi siempre (5).

Las propiedades psicométricas revisados por Bazo-Alvarez et al. (2016), en 910 estudiantes adolescentes de dos colegios de Chimbote, con edades entre 11 y 18 años, encontró valores de confiabilidad en la dimensión de cohesión real con Alpha: .79; en relación a la dimensión adaptabilidad real, se obtuvo valores Alpha: .55; en conclusión, la cohesión tiene una confiabilidad moderadamente alta y la adaptabilidad presenta una confiabilidad moderada. Para la validez de constructo, se obtuvo como valores mediante la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno, valores superiores a .87, lo que son indicadores de una validez significativa.

La Escala de Autoestima de Rosenberg (1965), traducida al español por Echeburúa (1995) y estandarizada al Perú por Schmidt y Allik (2005) en un estudio transcultural en varios países. La administración puede ser individual y grupal en personas a partir de los 12 años de edad, con duración aproximada de 5 minutos.

El objetivo del instrumento es evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo mismo, que incluye enunciados positivos y negativos, donde cada respuesta de los ítems se responde en una escala Likert de cuatro opciones (de (1) muy de acuerdo a (4) totalmente en desacuerdo); para la corrección deben invertirse las puntuaciones de los ítems enunciados negativamente (6, 7, 8, 9, 10) y posteriormente sumarse todos los ítems; la puntuación total oscila entre 10 y 40.

De acuerdo al análisis de las propiedades psicométricas realizadas por Schmitt y Allik (2005) en adolescentes de colegios urbanos en el Perú, con edades entre 11 y 18, los valores obtenidos a través del análisis factorial confirmatorio, evidenciaron un mejor ajuste en el modelo unidimensional. Se obtiene una confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha = .86$ ). Además, se encontró estabilidad temporal con el método de test-retest, cuyos valores oscilaron entre  $r = .85$  y  $r = .88$ .

En Perú, este instrumento ha sido validado de acuerdo al análisis psicométrico de la Escala por Ventura et al. (2018), en una muestra de 450 y 481 adolescentes de Lima metropolitana, mostrando adecuadas propiedades psicométricas para el modelo bidimensional: autoestima positiva ( $\omega = .803$ ) y autoestima negativa ( $\omega = .723$ ), lo que evidencia propiedades adecuadas para su aplicación.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

El procedimiento para la recolección de los datos consistió en primer momento, la presentación mediante carta de solicitud a la institución educativa para la aprobación respectiva de la aplicación de los instrumentos de evaluación de ambas variables. Seguidamente, se aplicó los instrumentos, cuidando que los participantes reciban la información necesaria respecto a la investigación, para luego ser codificados en una base de datos a través de un programa informático.

Una vez elaborada la base de datos, se procedió a procesar los resultados en tablas de frecuencia y porcentaje que permite interpretar los datos obtenidos (estadística descriptiva) y luego, se procedió a procesar la hipótesis planteada mediante una prueba de hipótesis (estadística inferencial). Finalmente, se reportó y presentó los resultados en un informe utilizando la metodología APA.

De igual modo, tuvo en cuenta herramientas digitales para procesar los datos obtenidos, tales como el programa informático Microsoft Excel 2019 y SPSS v25, útiles para obtener resultados exactos y en base a ello tomar decisiones según el objetivo del estudio.

## **2.6. Aspectos éticos de la investigación**

La ética de investigación se mantiene en función a lo señalado en el Reglamento de Investigación Científica y el Reglamento del Código de Ética de Investigación

Científica (UCT, 2021). Tuvo en cuenta los preceptos del marco ético-jurídico-institucional (carta de solicitud y acuerdos afines con la institución), el respeto a la normatividad nacional e internacional (código de ética del psicólogo peruano, normas APA, etc.), Respeto de la persona humana (confidencialidad, libertad, privacidad de datos), consentimiento informado y expreso. Dichos principios reflejan norman el comportamiento investigativo en beneficio del conocimiento y el crecimiento de la comunidad y la sociedad.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021*

Nivel de funcionalidad familiar	f	%
Balanceado	13	15.5
Rango medio	43	51.2
Extremo	28	33.3
Total	84	100.0

Al procesar la totalidad de datos, se obtiene que la mayoría de estudiantes presentan una funcionalidad familiar de rango medio (51.2%), esto indica que las familias presentan crisis y conflictos internos.

**Tabla 2**

*Cohesión y adaptabilidad <sup>1</sup> en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021*

Cohesión familiar	f	%	Adaptabilidad familiar	f	%
Desligada	39	46.4	Caótica	45	53.6
Separada	25	29.8	Flexible	25	29.8
Conectada	12	14.3	Estructurada	7	8.3
Aglomerada	8	9.5	Rígida	7	8.3
Total	84	100.0	Total	84	100.0

Al procesar los datos, se obtuvo <sup>1</sup> que la mayoría de estudiantes presentan una cohesión familiar de tipo desligada (46.4%), esto evidencia por poca identificación con la familia, generando un distanciamiento y falta de confianza con sus integrantes. Y adaptabilidad de tipo caótica un (53.6%), esto evidencia que las familias se caracterizan por tener roles no definidos, con liderazgo ausente y la disciplina poco presente o incluso ausente.

**Tabla 3**

<sup>2</sup>  
*Nivel de Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021*

Nivel de autoestima	F	%
Elevado	24	28.6
Medio	36	42.9
Bajo	24	28.6
Total	84	100

Al procesar la totalidad de datos, se obtiene <sup>1</sup> que la mayoría de estudiantes presentan una autoestima de nivel medio (42.9%), esto evidencia que ciertamente se sienten inseguros, existe cierta confusión en aspectos como la valía personal.

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad de la funcionalidad familiar y sus dimensiones, y de autoestima*

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	Gl	Sig.
Funcionamiento familiar	.270	84	.000
Cohesión familiar	.371	84	.000
Adaptabilidad familiar	.401	84	.000
Autoestima	.214	84	.000

De la tabla 5 de la prueba de normalidad, se puede observar que los valores de significancia son menores a .05; por lo tanto, corresponde utilizar una prueba no paramétrica, siendo el Rho de Spearman la prueba que corresponde.

**Tabla 5**

*Correlación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021*

Variables		Autoestima
Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	.445
	Sig. (bilateral)	.000
	N	84
	Grado de correlación	Positiva débil – media

\*\* . La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

La prueba de hipótesis aplicada indica que el valor de significancia es menor al nivel de significancia aceptada ( $p < 0.05$ ), lo que permite decidir que existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables funcionalidad familiar y autoestima; asimismo, se obtiene que el coeficiente de correlación es  $\rho = .445$ , lo que permite interpretar que la correlación es positiva débil con tendencia a media.

**Tabla 6**

*Correlación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021*

Variables		Autoestima
Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	.381
	Sig. (bilateral)	.000
	N	84
	Grado de correlación	Positiva débil – media

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de hipótesis aplicada indica que el valor de significancia es menor al nivel de significancia aceptada ( $p < 0.05$ ), lo que permite decidir que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y autoestima; asimismo, se obtiene que el coeficiente de correlación es  $\rho = .381$ , lo que permite interpretar que la correlación es positiva débil con tendencia a media.

**Tabla 7**

Correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021

Variables		Autoestima
Adaptabilidad familiar	Coefficiente de correlación	.227
	Sig. (bilateral)	.038
	N	84
	Grado de correlación	Positiva muy débil – débil

\*. La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

La prueba de hipótesis aplicada indica que el valor de significancia es menor al nivel de significancia aceptada ( $p < 0.05$ ), lo que permite decidir que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y autoestima; asimismo, se obtiene que el coeficiente de correlación es  $\rho = .227$ , lo que permite interpretar que la correlación es positiva muy débil con tendencia a débil.

#### IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio, la relación encontrada entre la funcionalidad familiar y la autoestima trasciende en la comprensión de la influencia mutua que ambas variables tienen en el desarrollo de los estudiantes adolescentes. Familia que debe buscar una funcionalidad familiar adecuada para que sus integrantes puedan desarrollarse con integridad, capacidad de enfrentar los retos de cada ciclo de vida (Maldonado et al., 2017), de modo que pueda construirse en ella diversos aspectos propios del ser humano, siendo una de las etapas significativas de interés durante la adolescencia, el ciclo donde la autoestima es vulnerable a diversos factores que pueden mermarlo (Papalia y Martorell, 2017); por ende, es en esta etapa donde la familia participa activamente en la construcción de una autoestima fuerte así los hijos (Krauss et al., 2020; Santos y Larzabal, 2021).

En consecuencia, esta investigación se planteó como objetivo general determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021, encontrándose que ambas variables se encuentran relacionadas, ya que los resultados obtenidos estadísticamente ( $\rho = .445$ ;  $p = .000$ ) señalan que existe de modo significativo una relación con tendencia a media, lo que permite tomar la decisión de aceptar la hipótesis general, que precisa que ambas variables se encuentran relacionadas significativamente, deduciendo así que a mayor funcionalidad familiar es posible encontrar una mejor autoestima en adolescentes escolares.

Los resultados parecidos en los estudios de Pilco y Jaramillo (2023), Agurto (2022), Cantu (2022), Silva (2021) y Huang et al. (2022), quienes encontraron relación significativa entre el funcionamiento en la familia y la autoestima de escolares; no obstante, hubo estudios que no encontraron relación significativa entre ambas variables, tal es el caso de los estudios de Chávez (2022), Lucero (2022) y Salazar (2022) siendo mayoría de ellas estudios regionales. Además, Si bien es cierto, en varios estudios se demuestra que existe relación entre las variables de interés, la discrepancia con los demás estudios, que en su mayoría son regionales, puede deducirse a diversos factores, por lo tanto, este estudio fundamenta su importancia en el alcance que los resultados tienen para la comunidad científica ya que confirma la hipótesis considerada en estudios en la región Ancash.

Los resultados encontrados permiten comprender que, durante la adolescencia, la funcionalidad familiar adquiere relevancia en su desarrollo, ya que forma parte del soporte necesario para que pueda desenvolverse de manera individual y familiar (Valdivieso, 2022). En ese sentido, las familias funcionales brindan las condiciones necesarias a sus miembros para satisfacer sus necesidades (Huang et al., 2022) y contribuye al desarrollo de la autoestima (Moksnes y Reidunsdatter, 2019); lo contrario ocurre con las familias disfuncionales, que no desarrollan adecuadamente ciertas capacidades como resolución de problemas, comunicación, roles y normas, ligados a la autoestima y que constituyen el funcionamiento de la familia; dichas habilidades permiten experimentar apoyo y aceptación emocional de los padres, siendo un aliciente significativo frente a la afectividad que el hijo adolescente demuestre tanto para sí mismo como para con sus padres (Wang et al., 2020).

Por lo tanto, durante el periodo de adolescencia, la calidad de las relaciones interpersonales en el sistema familiar es crucial para determinar la competencia y confianza de ellos frente a este ciclo de vida (Díaz et al., 2019). Esto confirma que la relación establecida entre los padres y los hijos adolescentes determinan el desarrollo de la autoestima de este último (Maldonado et al., 2017), además, se encontró relación con la adicción a internet (Rodrigues et al., 2022), violencia escolar (Carhuaz y Yupanqui, 2020) y el desarrollo de habilidades sociales (Esteves et al., 2020).

Por otro lado, en cuanto corresponde al primer objetivo específico de identificar el nivel de funcionalidad familiar, se identificó que el nivel predominante de funcionalidad familiar en los estudiantes es el rango medio (51.2%). Estos resultados son similares a lo encontrado por Agurto (2022), Silva (2021) y Santos y Larzabal (2021) quienes encontraron funcionalidad de rango medio en escolares evaluados.

En tal sentido, basado en el Modelo Circumplejo de Olson, propone que la funcionalidad de la familia depende de la capacidad de respuesta que se tiene para sostener la funcionalidad de su sistema antes posibles eventos amenazantes (Arévalo et al., 2019); por consiguiente, aquellos que presentan un rango medio de funcionalidad, son aquellas familias donde al menos una de las dimensiones se encuentra en un rango problemático, lo que puede explicar que la mayoría se encuentre en este nivel; estos conflictos muchas veces se enfocan en situaciones de crisis o conflictos internos (Press, 2018). Discrepa con los otros antecedentes debido a que en dichos estudios se encontró problemas graves que afectan la funcionalidad, o, por el contrario, un ambiente funcional que garantiza un funcionamiento adecuado.

<sup>2</sup> El segundo objetivo específico fue identificar el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar, identificando que el tipo de funcionalidad familiar que prevalecen en cohesión familiar es el desligado (46.4%) y en adaptabilidad es el caótico (53.6%). Estos resultados son similares parcialmente con Cantu (2022) quien obtuvo una cohesión desligada y adaptabilidad flexible, y Lucero (2022) quien concluyó que la cohesión es separada y la adaptabilidad es caótica y flexible; por el contrario, discrepa con Salazar (2022) quien encontró cohesión separada y adaptabilidad flexible.g

Al respecto, se señala que aquellas familias con cohesión desligada se caracterizan por poca identificación con la familia, se insta o da tendencia a una alta independencia y autonomía; mientras que aquellos con adaptabilidad caótica se caracterizan por tener roles no definidos, con liderazgo ausente y la disciplina poco presente o incluso lejano (Olson et al., 1989). Ambas dimensiones en su mayoría se encuentran en rangos problemáticos, esto significa de alguna forma que la funcionalidad familiar de los estudiantes tiene tendencia al nivel extremo, lo que requiere un análisis profundo de la situación familiar y considerar como intervención de estrategias para mejorar la funcionalidad familiar.<sup>2</sup>

En tercer objetivo específico de identificar el nivel de autoestima, se determinó que el nivel dominante de autoestima es el nivel medio (42.9%). Estos resultados son similares a los encontrados por Agurto (2022) y Cantu (2022); a su vez, discrepa con Chávez (2022), Salazar (2022) y Silva (2021) quienes encontraron niveles altos de autoestima, también Lucero (2022) quien encontró niveles altos y bajos.

Significa que las personas con nivel medio de autoestima se caracterizan por ser expresivas, aunque dependen de la aceptación social muchas veces para llenar ciertos vacíos evaluativos de sí mismos, las afirmaciones de sí mismos son positivas en varios aspectos, sus expectativas y competencias son moderadas (Acosta et al., 2019). Por lo cual, la diferencia con los demás estudios puede deducirse debido a la característica única que cada familia tiene, cada una de ellas refleja en sus hijos una persona diferente.

Referente al cuarto objetivo de establecer la relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima, se encontró una relación positiva débil con tendencia a media y estadísticamente significativa ( $\rho = .381$ ;  $p = .000$ ), corroborando la primera hipótesis específica esperada en la investigación. Este resultado es similar a lo encontrado por Agurto (2022) quien también encontró relación significativa entre las variables mencionadas.

Permite aclarar la idea de que una familia unida y con muestra de afecto alto es capaz de proveer a los miembros de la familia una habilidad mejor para quererse a sí mismo (Arévalo et al., 2019). La autoestima inicia con las primeras etapas de vida y logra consolidarse durante la adolescencia, instaurando en la persona el derecho y deber de amarse a sí mismo (Papalia y Martorell, 2017). Por lo que el desarrollo de la autoestima en la dimensión familiar comprende un aspecto importante en el desarrollo del adolescente (Diaz et al., 2019).

Por último, en consideración al quinto objetivo de establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, se encontró una relación muy débil con tendencia a débil y estadísticamente significativa ( $\rho = .227$ ;  $p = .038$ ) entre las variables relacionadas, corroborando la segunda hipótesis específica esperada en la investigación. Resultados similares se obtuvieron en la tesis de Agurto (2022) quien igualmente encontró relación significativa.

El resultado encontrado permite deducir que las familias que son capaces de enfrentar con éxito los eventos adversos o estresantes tienen una adecuada autoestima (Arévalo et al., 2019). Desarrollar habilidades para una autoestima alta en el hogar permitirá en el adolescente manejar mejor el nivel de estrés, el afrontamiento positivo de las dificultades, con respuestas adaptativas al fracaso, interpretando las experiencias negativas como oportunidad de aprendizaje y mejora (Maldonado et al., 2017).

En seguida se describen algunas limitaciones encontradas en el desarrollo de este estudio. Al utilizarse un muestreo no probabilístico, la factibilidad de generalizar los resultados a la población se reduce, aunque igualmente enriquecen el conocimiento desarrollado respecto a las variables de estudio; asimismo, se encontró limitaciones en cuanto a la fiabilidad de las respuestas de los estudiantes, ya que muchos de ellos no respondían con sinceridad. Otra limitante encontrada fue respecto a los datos estadísticos que consideran a las familias disfuncionales en el Perú a gran escala, lo que hace posible solo analizarlos por estratos.

## V. CONCLUSIONES

- En relación al objetivo general se determinó que, si existe relación positiva débil con tendencia a media y estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes, donde se afirma que a mayor funcionalidad se presenta un mejor nivel de autoestima en los escolares de secundaria.
- Con respecto a los objetivos específicos, se identificó que en los estudiantes prevalece una funcionalidad familiar de rango medio, lo que determina que existen dificultades en la funcionalidad familiar en al menos una de sus dimensiones.
- Se identificó que la mayoría de estudiantes tiene una cohesión desligada y una adaptabilidad caótica, esto significa que ambas dimensiones se encuentran en un rango problemático dentro de las familias de los estudiantes de secundaria.
- Se identificó que el nivel de autoestima que prevalece en los estudiantes es de nivel medio, lo que significa que la valoración de sí mismo presenta ciertos vacíos.
- Se estableció que existe relación positiva débil con tendencia a media y estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en los estudiantes.
- Se estableció que existe relación positiva débil con tendencia a media y estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria.

## VI. RECOMENDACIONES

- En base a las conclusiones alcanzadas en el presente estudio, se sugiere al director de la institución educativa fortalecer la labor que se realiza en la escuela de padres, mediante estrategias que fomenten una responsabilidad abierta hacia una mejor funcionalidad familiar, debido a su importancia en el desarrollo de la autoestima de los escolares.
- A los tutores, educar involucrando aspectos emocionales, afectivos y no solo en el área cognitivo, ya que los resultados obtenidos muestran un nivel de autoestima medio indicando así que los estudiantes se sientan inseguros de sí mismos, por ello la importancia de educar en habilidades socioemocionales como el desarrollo de una adecuada autoestima así mismo enfocar la convivencia familiar positivo como un aliente que contribuye a su desarrollo personal.
- A los padres de familia se sugiera fomentar la calidad de comunicación, en familia ya que el promedio de los estudiantes muestra dificultades en el nivel de funcionalidad familiar en el rango medio y extremo. Así mismo en la autoestima a nivel medio y bajo provocando la inseguridad. Por ello la importancia de la familia en fortalecer los lazos familiares realizando actividades que contribuyan a su comprensión del desarrollo del adolescente respecto a sentirse valiosos y amados por la familia.
- Se sugiere a futuros investigadores llevar a cabo estudios de mayor nivel, tales como estudios explicativos o estudios longitudinales que permitan explicar variaciones significativas respecto a la trascendencia de la autoestima de los adolescentes y su influencia de variables como la disfuncionalidad familiar, el rendimiento académico, la dependencia emocional, entre otros; a partir de ahí, desarrollar programas que permitan mitigar los problemas causales más significativos.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J., Checa, F., Matheu, M. y Parrón, T. (2019). Self-esteem levels vs global scores on the Rosenberg self-esteem scale. *Heliyon*, 5(3), 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e01378>
- Agurto, J. (2022). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa, Paita*. [Tesis de titulación, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2280>
- Arévalo, V., Mejía, P. y Pacheco, L. (2019). Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según modelo Circumplejo de Olson. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38, 1-21. <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/323>
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 462-470. <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Branden, N. (2018). *Los seis pilares de la autoestima: El libro definitivo sobre la autoestima por el importante especialista en la materia*. Grupo Planeta. [https://books.google.com.pe/books/about/Los\\_seis\\_pilares\\_de\\_la\\_autoestima\\_Edici.html?id=EHRdDwAAQBAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Los_seis_pilares_de_la_autoestima_Edici.html?id=EHRdDwAAQBAJ&redir_esc=y)
- Cantú, Y. (2022). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Carhuaz 2021* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/24993>
- Carhuaz, E. y Yupanqui, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3), 3-13. <http://dx.doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2020.007.03.003>
- Chávez, L. (2022). *Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29915>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Freedman & Company.
- Coopersmith, S. (1976). *Study on self-esteem*. Selections Scientifics American.

- De Dominicis, S. y Molinario, E. (2022). The Elusive Quantification of Self-Esteem: Current Challenges and Future Directions. En: Wac, K. y Wulfovich, S. (eds) *Quantifying Quality of Life* (pp. 269-290). Health Informatics. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-94212-0\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-030-94212-0_11)
- Díaz, D., Fuentes, I. y Senra, N. (2019). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas. *Conrado*, 14(64), 98-103. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000400098&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098&lng=es&tlng=es).
- Echeburúa, E. (1995). *Evaluación y tratamiento de la fobia social*. Martínez Roca.
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., y Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Gallego, A., Pino, J., Álvarez, M., Vargas, E. y Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5093>
- García, G. y Díez Canseco, M. (2019). Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. *Persect Fam*, 4, 27-45. <https://doi.org/10.36901/pf.v4i0.307>
- Gobierno de México (2022). *Hablemos de suicidio*. Gobierno de México.
- Harris, M. A., & Orth, U. (2020). The link between self-esteem and social relationships: A meta-analysis of longitudinal studies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 119(6), 1459–1477. <https://doi.org/10.1037/pspp0000265>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw/Hill Education.
- Huang, X., Hu, N., Yao, Z. y Peng, B. (2022). Family functioning and adolescent depression: A moderated mediation model of self-esteem and peer relationships. *Frontiers in Psychology*, 13, 1-9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.962147>
- James, W. (1890). *The principles of psychology, Vol. I*. Henry Holt and Co. <https://doi.org/10.1037/10538-000>
- Kanmani, M. y Rajeswari, N. (2018). A study on self-esteem among Tamil Graduate students Chennai. *IJAR International Journal of Advanced Research*, 31(116), 761-765. <http://dx.doi.org/10.21474/IJAR01/7423>

- Krauss, S., Orth, U. y Robins, R. (2020). Family Environment and Self-Esteem Development: A Longitudinal Study from Age 10 to 16. *J Pers Soc Psychol*, 119(2), 457-478. <https://doi.org/10.1037/pspp0000263>
- Ljubičić, M., Delin, S. y Kolčić, I. (2022). Family and Individual Quality of Life in Parents of Children with Developmental Disorders and Diabetes Type 1. *J. Clin. Med.*, 11(10). <https://doi.org/10.3390/jcm11102861>
- Lucero, A. (2022). *Funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes del segundo grado de secundaria de una institución educativa pública, Huaraz – 2021*. [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29939>
- Maldonado, R., Suárez, R., Rojas, A. y Gavilanes, Y. (11 de julio de 2017). La funcionalidad familiar: una determinante de la conducta de los adolescentes. *Revista Portales Médicos.com*, 12(13). <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/>
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2022). *Casos atendidos por el CEM según grupos de edad – año 2022*. MIMP. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/casos-atendidos-por-los-cem-segun-grupos-de-edad-ano-2022/>
- Ministerio de Salud (2021). *Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Moksnes, U. K. y Reidunsdatter, R. J. (2019). Self-esteem and mental health in adolescents – level and stability during a school year. *Norsk Epidemiologi*, 28(1-2). <https://doi.org/10.5324/nje.v28i1-2.3052>
- Nguyen, T., Wright, E., Dedding, C., Pham, T., y Bunders, J. (2019). Low Self-Esteem and Its Association with Anxiety, Depression, and Suicidal Ideation in Vietnamese Secondary School Students: A Cross-Sectional Study. *Front. Psychiatry*, 27(10). <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00698>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. (5° ed.)*. Ediciones de la U.
- Olson D. H., Waldvogel L. y Schlieff M. (2019). Circumplex model of marital and family systems: *An update. J. Fam. Theory Rev.*, *11*, 199–211. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jftr.12331>
- Olson, D., Portner, J., Lavee, Y. (1985). *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales III (FACES III)*. University of Minnesota.
- Olson, H., Sprenkle, D. y Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.
- Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano (13ª ed.)*. McGraw/Hill Interamericana.
- Peng, B., Hu, N., Yu, H., Xiao, H. y Luo, J. (2021). Parenting Style and Adolescent Mental Health: The Chain Mediating Effects of Self-Esteem and Psychological Inflexibility. *Front. Psychol.*, *12*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.738170>
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en psicología*, *30*(41), 22-32. <https://www.alternativas.me/numeros/30-numero-41-febrero-julio-2019/190-autoestima-teorias-y-su-relacion-con-el-exito-personal>
- Pilco, V. y Jaramillo, A. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. En *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5945>
- Press, E. (2018). *Hijos del pasado, padres del porvenir*. Ediciones Granica.
- Rodrigues, D., Relva, I. y Fernandes, O. (2022). Funcionamento familiar e dependência da internet em adolescentes. *Rev. CES Psico*, *15*(1), 44-67. <https://dx.doi.org/10.21615/cesp.5900>
- Rogers, C. R. (1942). *Counseling and psychotherapy; newer concepts in practice*. Houghton Mifflin. <https://psycnet.apa.org/record/1943-02749-000>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press. <https://www.docdroid.net/Vt9xpBg/society-and-the-adolescent-self-image-morris-rosenberg-1965-pdf#page=4>
- Salazar, M. (2022). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de un centro poblado, Huaraz 2021* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/25052>

- Santos, D. y Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 4-11. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.02>
- Schmidt, D. y Allik, J. (2005). Simultaneous administration of the Rosenberg self-esteem scale in 53 nations: exploring the universal and culture-specific features of global self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(4), 623-642. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.4.623>
- Silva, D. (2021). *Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes del 1ro 2do y 3ro de secundaria de una institución educativa en Comas*. [Tesis de titulación, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/9490>
- Universidad Católica de Trujillo. (2021). *Código de Ética de la Investigación Científica*. UCT. [https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES\\_014-2021\\_R\\_APROBAR\\_CODIGO\\_ETICA\\_INVESTIGACION\\_VERSION\\_10.pdf](https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES_014-2021_R_APROBAR_CODIGO_ETICA_INVESTIGACION_VERSION_10.pdf)
- Universidad Católica San Pablo. (2023). *Encuesta Nacional sobre la Familia*. UCSP. <https://ucsp.edu.pe/encuesta-de-familia-2022/>
- Valdivieso, E. (2022). Enfoque de familia: una alternativa para el desarrollo de políticas públicas en Perú. *Díkaion*, 31(1), 210-247. <https://doi.org/10.5294/dika.2022.31.1.9>
- Ventura, J., Caycho, T. y Barboza, M. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 52(1), 44-60. <https://psycnet.apa.org/record/2018-43400-004>
- Wang, Y., Tian, L., Guo, L. y Huebner, E. (2020). Family dysfunction and Adolescents' anxiety and depression: A multiple mediation model. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 66. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2019.101090>
- World Health Organization (WHO). (2021). *Suicide*. WHO. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Zapf, H., Boettcher, J., Haukeland, Y., Orm, S., Coslar, S., Wiegand-Grefe, S. y Fjermestad, K. (2023). A Systematic Review of Parent–Child Communication Measures: Instruments and Their Psychometric Properties. *Clin Child Fam Psychol Rev.*, 26, 121–142. <https://doi.org/10.1007/s10567-022-00414-3>
- Zhao, L. y Zhao, W. (2022). Impacts of family environment on adolescents' academic achievement: The role of peer interaction quality and educational expectation gap. *Front. Psychol.*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.911959>

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumentos de recolección de información

#### Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

##### Versión real

David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985

#### **Instrucciones**

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión (Puntajes impares) =</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad (Puntajes pares) =</b>						
<b>Tipo:</b>						

### Escala de Autoestima de Rosenberg

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma.

Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

<b>PREGUNTAS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a).				
5. En general estoy satisfecho (a) de mí mismo (a).				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso (a).				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado (a).				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

**Anexo 2: Ficha técnica**

<b>Nombre original del instrumento:</b>	<i>Family Adaptabilidad &amp; Cohesión Evaluation Scales.</i>
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). <b>Adaptación:</b> Ángela Hernández, Universidad Santo Tomas. Colombia, estandarizado en Perú por Bazo-Alvarez et al. (2016)
<b>Objetivo del instrumento</b>	Es evaluar el funcionamiento familiar a partir de dos dimensiones básicas: cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; al mismo tiempo permite clasificar 16 tipos de familia e identificar tres niveles de funcionamiento familiar.
<b>Usuarios</b>	Adolescentes a partir de los 12 años de edad
<b>Forma de administración o modo de aplicación</b>	Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada, la duración es de 20 minutos aproximadamente.
<b>Validez</b>	Se obtuvo como valor mediante la bondad de ajustes del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno, un índice ajustado de bondad de ajustes mayores a .87, lo que reflejan una adecuada validez.
<b>Confiabilidad</b>	Valores obtenidos para confiabilidad en la dimensión de cohesión real con Alpha de Cronbach de .79, Omega: .85 y Theta: .81; en relación a la dimensión adaptabilidad real, se obtuvo valores Alpha de Cronbach: .55, Omega: .74 y Theta: .60; en conclusión, según los valores, la cohesión tiene una confiabilidad moderadamente alta y la adaptabilidad presenta una confiabilidad moderada.

<b>Nombre original del instrumento:</b>	<i>Rosenberg Self-Esteem Scale</i>
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> Marshall Rosenberg (1965)
	<b>Adaptación:</b> Traducido al español por Echeburúa (1995)
<b>Objetivo del instrumento</b>	Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo mismo (Autoestima).
<b>Usuarios</b>	Adolescentes
<b>Forma de administración o modo de aplicación</b>	Puede ser individual y grupal, la edad de administración es a adolescentes a partir de 12 años, la duración es de 5 minutos aproximadamente.
<b>Validez</b>	En la versión traducida al español, los valores obtenidos a través del análisis factorial confirmatorio, evidenciaron un mejor ajuste en el modelo unidimensional.
<b>Confiabilidad</b>	A través del coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha = .86$ ). Además, se encontró estabilidad temporal con el método de test-retest, cuyos valores oscilaron entre $r = .85$ y $r = .88$ . En Perú, este instrumento ha sido validado de acuerdo al análisis psicométrico de la Escala por Ventura et al. (2018), en una muestra de 450 y 481 adolescentes de Lima metropolitana, mostrando adecuadas propiedades psicométricas para el modelo bidimensional: autoestima positiva ( $\omega = .803$ ) y autoestima negativa ( $\omega = .723$ ), lo que evidencia propiedades adecuadas para su aplicación.

### Anexo 3: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Consiste en la interacción entre la vinculación afectiva de los integrantes de la familia (cohesión) y la capacidad de cambio en la estructura familiar con la finalidad de superar dificultades presentadas durante el ciclo de vida de los integrantes (adaptabilidad). (Olson et al., 1989).	Esta variable ha sido medida mediante la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), su objetivo es evaluar el funcionamiento familiar a partir de la medición de la cohesión y adaptabilidad teniendo como fundamento el modelo Circumplejo de Olson. Consta de 20 ítems, con cinco opciones de respuesta en formato Likert (casi nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente y casi siempre).	Cohesión familiar	Vinculación emocional Apoyo Límites familiares Tiempo y amigos Intereses y Recreación	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).	Ordinal
Autoestima	Se refiere a la actitud positiva o negativa de sí mismo hacia un objeto en particular, en este caso la persona misma (Rosenberg, 1965).	Esta variable se midió mediante la Escala de Autoestima de Rosenberg, su objetivo es valorar los sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo/a. Consta de 10 ítems, con respuestas Likert de cuatro puntos (muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo).	Adaptabilidad familiar	Liderazgo Disciplina Control Roles y reglas	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	1 Escala de Autoestima de Rosenberg (1965).	Ordinal

Anexo 4: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

Trujillo, 09 de noviembre de 2021

CARTA N°085-2021/UCT-FCS-PSIC

**HUGO CHAUCA TINOCO**  
DIRECTOR  
NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES- CARHUAZ  
Presente.-

MINISTERIO DE EDUCACIÓN - D. DEL CARHUAZ	
I.E. "Nuestra Señora de las Mercedes"	
FOLIOS	01
FECHA	11 NOV 2021
N° EXP.	880
HORA:	04:30 pm

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente solicito a su persona se sirva autorizar la aplicación del INSTRUMENTO ESCALA DE EVALUACIÓN (FACES III) DEL AUTOR OLSON Y ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG, que corresponde al tema de Investigación FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES-CARHUAZ, 2021, que viene realizando el estudiante Sanchez Cajalón, Mario de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI; y que se encuentra con el aval de su docente Dr. Luis Alberto Sosa Aparicio.

Agradeciendo las facilidades que brinde a nuestra estudiante para tal fin, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,

Psic. Violeta L. Sifuentes Inostroza  
Coordinadora  
Facultad de Ciencias de la Salud  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
Benedicto XVI

Campus Universitario: Panamericana Norte Km 555 - Trujillo - Peru  
Teléfonos: +51(044) 607430 / +51(044) 607431 / +51(044) 607432 / +51(044) 607433  
informes@uct.edu.pe www.uct.edu.pe

**Anexo 5: Consentimiento informado**



8 de diciembre de 2022

Estimado (a): .....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda al ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) Y LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG.

Nos interesa determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes – Carhuaz, 2021. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Mario Hilario Sanchez Cajaleon  
Bachiller de psicología de la UCT  
Cehular: 928 084 817

### Anexo 6: Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Objetivos	VARIABLES	Dimensiones	Metodología
Funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.	<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.</li> <li>• Identificar el nivel de cohesión familiar y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.</li> </ul>	Funcionalidad familiar	Cohesión familiar  Adaptabilidad familiar	<p><b>Tipo:</b></p> <p>Estudio de tipo cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Estudio de nivel correlacional.</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Estudio de diseño no experimental transversal.</p> <p><b>Población y muestra</b></p> <p>Población conformada por 710 estudiantes. Muestra elegida de acuerdo al muestreo no probabilístico fue de 84 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria.</p> <p><b>Técnica e instrumento de recolección de datos:</b></p> <p>La técnica utilizada fue la encuesta. Los instrumentos utilizados fueron Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), y para</p>

- 
- Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carhuaz, 2021.
- 

autoestima la Escala de Autoestima de Rosenberg.

**Anexo 7: Base de datos**

**Variable 1: Funcionalidad familiar**

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)																					
Nº	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	
1	3	3	4	3	2	2	4	4	4	2	3	2	3	3	3	4	2	3	4	2	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2
3	5	3	4	3	2	3	4	2	3	3	5	4	2	3	2	2	2	2	3	2	
4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	1	4	3	3	3	3	3	5	3	
5	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4	1	5	1	3	2	5	2	5	5	
6	4	3	4	4	4	5	5	4	5	3	4	2	4	3	4	3	4	3	5	3	
7	3	2	2	3	2	3	3	3	4	1	3	4	4	3	1	2	3	4	3	3	
8	4	4	4	3	5	4	5	5	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	
9	5	5	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	1	4	3	
10	5	4	4	4	3	2	5	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	1	5	1	
11	3	3	3	2	2	4	3	3	1	4	3	1	5	5	5	5	5	3	5	3	
12	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	2	3	5	3	
13	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	5	4	
14	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	2	
15	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	1	5	5	4	1	5	1	
16	4	4	5	4	3	3	4	3	4	2	3	1	4	3	3	5	3	2	5	4	
17	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
18	1	5	1	4	5	3	5	4	5	3	3	1	5	1	5	5	4	1	4	5	
19	5	1	1	2	3	1	2	5	5	1	3	1	4	1	4	4	2	5	5	1	
20	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	
21	2	2	2	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	
22	4	3	4	3	4	5	4	3	4	2	4	4	3	3	2	3	4	3	4	2	
23	4	3	4	4	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3	4	5	4	3	5	2	
24	4	3	5	3	2	5	3	4	5	2	3	1	2	3	2	5	1	1	4	3	
25	3	3	1	3	2	4	3	4	4	1	3	4	4	3	4	5	4	1	5	3	
26	4	3	1	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	5	3	
27	3	3	1	3	3	3	5	3	2	1	3	2	3	3	4	3	3	1	5	1	
28	3	3	1	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	4	2	5	3	
29	3	3	3	5	5	3	3	5	3	3	5	3	3	4	4	4	3	1	5	3	
30	4	4	3	4	4	3	4	4	5	2	4	2	5	3	5	5	5	5	5	3	
31	5	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	
32	1	1	1	3	1	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	3	2	3	2	4	
33	4	4	1	4	3	3	3	4	4	4	4	3	5	1	4	3	3	4	3	1	
34	3	1	2	2	1	2	3	3	4	1	2	1	3	1	3	2	3	2	3	3	
35	2	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
36	4	2	1	1	2	3	3	1	2	2	4	2	1	1	1	3	1	2	5	4	
37	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	
38	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	1	3	4	
39	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
40	5	5	1	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	2	5	5	5	3	5	2	
41	4	4	2	2	3	3	2	2	5	4	4	2	4	1	2	3	4	3	5	2	
42	5	3	3	4	4	3	3	3	5	3	5	2	3	3	3	4	3	3	5	1	
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
45	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	

46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
47	3	3	4	4	3	1	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4
48	5	5	5	4	5	3	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5
49	2	2	1	3	3	2	3	4	1	3	4	4	1	1	3	3	3	3	4
50	4	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	5	2	1	2	3	3	3	3
51	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	1	1	1	2	3	4	4	5
52	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	3	3	3	1	1	1	3	2
53	5	4	2	3	3	5	4	3	5	2	5	2	5	1	3	4	5	1	5
54	1	4	1	2	3	3	3	4	5	5	4	3	2	2	3	5	5	3	5
55	3	2	4	3	2	3	1	4	4	3	1	1	4	5	4	5	4	4	4
56	3	3	4	5	3	2	4	2	3	3	3	4	3	1	4	4	3	5	3
57	1	3	2	1	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3
58	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	4	3	4	3	2	2	3
59	2	2	3	4	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	4	5	3	2
60	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3
61	2	3	2	4	1	3	3	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	3	3
62	2	3	2	1	3	2	2	3	4	4	4	3	5	4	3	3	3	2	3
63	1	3	2	1	2	4	5	4	4	2	4	4	3	3	3	2	3	4	3
64	1	2	1	2	1	4	3	4	4	4	3	2	4	3	3	4	5	2	3
65	3	4	2	1	2	3	3	2	4	3	4	2	3	4	3	4	4	3	4
66	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	4	3	1	3	3	4	4	4	3
67	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	4	4	3	1	3	3	4	3	3
68	2	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	2	5	2	4
69	2	3	4	3	2	4	3	2	5	3	4	3	3	2	4	3	3	4	4
70	2	4	1	3	3	2	1	4	4	3	2	1	4	3	2	4	3	4	3
71	1	3	4	4	3	5	2	5	5	5	4	4	4	5	5	3	2	3	3
72	3	5	2	5	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3
73	3	4	3	1	1	2	2	2	4	4	3	3	3	3	4	3	5	5	4
74	3	4	2	2	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	4
75	2	1	3	3	5	5	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	4	2
76	3	3	3	3	1	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4
77	3	3	3	3	4	3	2	3	1	1	1	4	3	2	4	4	3	3	2
78	2	4	3	3	2	1	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	2	5
79	4	3	3	5	3	2	4	2	3	3	3	2	4	3	2	3	2	2	3
80	1	3	2	3	2	4	5	5	3	3	2	4	2	3	2	1	2	4	3
81	2	4	4	3	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2	5	4	2
82	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	4
83	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	1	1	1	3	3	5	4	4	4
84	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4

**1**  
**Variable 2: Autoestima**

<b>ESCALA DE AUTOESTIMA – ROSENBERG</b>											
<b>N°</b>	<b>P1</b>	<b>P2</b>	<b>P3</b>	<b>P4</b>	<b>P5</b>	<b>P6</b>	<b>P7</b>	<b>P8</b>	<b>P9</b>	<b>P10</b>	<b>PD</b>
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28
3	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	35
4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29
5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	29
6	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	29
7	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	37
8	4	4	3	3	3	3	3	1	3	3	30
9	3	3	3	3	4	1	3	2	4	2	28
10	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	33
11	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	34
12	3	3	3	4	3	2	2	2	2	1	25
13	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	24
14	3	4	4	4	4	1	3	2	3	3	31
15	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	25
16	4	4	4	4	4	2	4	2	4	3	35
17	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	29
18	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	26
19	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	33
20	3	3	4	3	3	2	2	1	1	2	24
21	4	4	4	4	4	2	3	3	2	2	32
22	2	4	2	2	3	2	2	1	2	3	23
23	3	4	3	3	2	2	3	2	2	2	26
24	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	25
25	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	33
26	4	3	3	3	4	1	4	1	4	2	29
27	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39
28	3	4	3	3	3	3	4	2	2	2	29
29	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	32
30	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	25
31	3	1	4	3	3	1	3	2	1	1	22
32	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	30
33	3	3	4	3	4	4	3	4	4	1	33
34	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	21
35	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	21
36	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	22
37	3	3	3	4	4	1	2	2	3	4	29
38	4	3	3	3	2	2	1	1	2	3	24
39	4	2	2	2	2	3	3	3	3	1	25
40	3	2	3	4	2	2	2	3	2	2	25
41	4	3	3	3	4	3	4	2	4	1	31
42	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	30
43	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	23
44	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	29
45	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	27
46	4	3	4	3	4	2	2	1	1	3	27
47	4	3	3	3	4	2	2	1	1	1	24
48	2	2	2	2	2	3	1	1	4	2	21

49	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	<b>28</b>
50	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	<b>28</b>
51	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	<b>24</b>
52	4	3	3	3	3	1	4	4	2	1	<b>28</b>
53	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	<b>29</b>
54	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	<b>26</b>
55	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	<b>29</b>
56	3	3	1	1	3	2	4	3	4	2	<b>26</b>
57	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	<b>28</b>
58	4	3	3	4	3	1	3	3	3	2	<b>29</b>
59	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	<b>29</b>
60	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	<b>34</b>
61	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	<b>29</b>
62	2	3	3	4	3	3	1	2	4	3	<b>28</b>
63	3	2	4	3	3	1	2	4	2	2	<b>26</b>
64	3	4	3	3	3	1	1	1	2	4	<b>25</b>
65	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	<b>29</b>
66	3	2	3	2	3	3	1	1	2	2	<b>22</b>
67	3	2	3	2	3	2	4	4	3	3	<b>29</b>
68	3	2	3	4	3	2	4	4	4	4	<b>33</b>
69	3	3	4	3	2	3	3	1	3	3	<b>28</b>
70	3	4	2	3	2	3	4	2	2	3	<b>28</b>
71	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	<b>34</b>
72	3	2	3	4	2	2	2	2	3	4	<b>27</b>
73	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	<b>25</b>
74	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	<b>26</b>
75	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	<b>25</b>
76	3	3	3	3	3	2	4	2	3	2	<b>28</b>
77	4	4	4	4	4	1	1	2	3	2	<b>29</b>
78	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	<b>20</b>
79	3	3	3	4	4	3	4	2	3	2	<b>31</b>
80	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	<b>28</b>
81	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	<b>31</b>
82	4	4	4	4	4	1	3	2	4	3	<b>33</b>
83	3	4	4	4	4	3	3	1	4	3	<b>33</b>
84	3	3	1	1	4	1	4	1	3	1	<b>22</b>

# INFORME DE TESIS-SANCHEZ CAJALEON

---

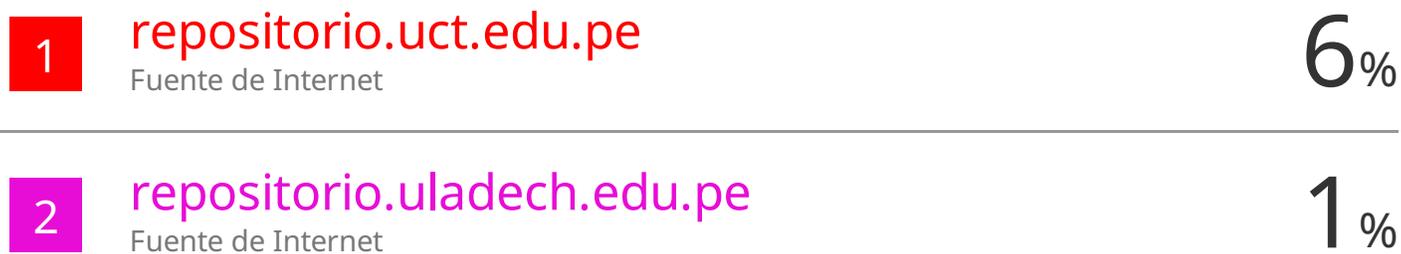
## INFORME DE ORIGINALIDAD

---



## FUENTES PRIMARIAS

---



Excluir citas      Activo  
Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias < 1%

# INFORME DE TESIS-SANCHEZ CAJALEON

INFORME DE GRADEMARK

NOTA FINAL

COMENTARIOS GENERALES

**/20**

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

---

PÁGINA 23

---

PÁGINA 24

---

PÁGINA 25

---

PÁGINA 26

---

PÁGINA 27

---

PÁGINA 28

---

PÁGINA 29

---

PÁGINA 30

---

PÁGINA 31

---

PÁGINA 32

---

PÁGINA 33

---

PÁGINA 34

---

PÁGINA 35

---

PÁGINA 36

---

PÁGINA 37

---

PÁGINA 38

---

PÁGINA 39

---

PÁGINA 40

---

PÁGINA 41

---

PÁGINA 42

---

PÁGINA 43

---

PÁGINA 44

---

PÁGINA 45

---

PÁGINA 46

---

PÁGINA 47

---

PÁGINA 48

---

PÁGINA 49

---

PÁGINA 50

---

PÁGINA 51

---

PÁGINA 52

---

PÁGINA 53

---

PÁGINA 54

---

PÁGINA 55

---

PÁGINA 56

---

PÁGINA 57

---

PÁGINA 58

---

PÁGINA 59

---

PÁGINA 60

---

PÁGINA 61

---

PÁGINA 62

---

PÁGINA 63

---

PÁGINA 64

---

PÁGINA 65

---

PÁGINA 66

---

PÁGINA 67

---

PÁGINA 68

---

PÁGINA 69

---

PÁGINA 70

---