

# INFORME DE TESIS - NELLY VEGA

*por* Nelly Vega De la Cruz

---

**Fecha de entrega:** 22-oct-2023 06:01p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2203744367

**Nombre del archivo:** INFORME\_DE\_TESIS\_-\_NELLY\_VEGA.pdf (1.6M)

**Total de palabras:** 9302

**Total de caracteres:** 55161

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL  
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD  
PRIVADA DE AYACUCHO, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

Br. Vega De la Cruz, Nelly

**ASESORA**

Dra. Izquierdo Marín, Sandra Sofía

<http://orcid.org/0000-0002-0651-6230>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Funcionamiento familiar y dependencia emocional

**TRUJILLO - PERÚ  
2023**

**<sup>1</sup>AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretario General



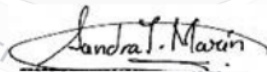
## CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Sandra Sofía Izquierdo Marín con DNI N° 42796297, asesora de la Tesis de licenciatura titulada: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AYACUCHO, 2022”, presentado por la Br. Nelly Vega De la Cruz con DNI N° 70317784, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de psicología.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, setiembre del 2023



Asesora

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín

## **DEDICATORIA**

A mis apreciados padres por ser mi principal  
fuente de motivación, mi aliento cuando  
más he necesitado de ellos.

A la memoria de mi hermano Saturnino,  
quien me instruyó la valía de la perseverancia y que  
desde el cielo me ilumina para seguir con mis propósitos.

## **AGRADECIMIENTOS**

Primeramente, agradezco a Dios, por abrirme el camino y permitirme llegar al final de este proceso que no fue fácil pero tampoco imposible.

A mi padres y hermanos por estar presentes en todo momento, por creer en mí y demostrarme que todo tiene un propósito.

A los médicos reumatólogos, por su compromiso, vocación y profesionalismo al brindarme la atención oportuna y necesaria para mantenerme con estabilidad.

A la Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín, por su compromiso, soporte y tiempo en el transcurso del proceso.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Nelly Vega De la Cruz con DNI 70317784, egresada del Programa de Estudios de Pregrado en Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que seguí rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022”, el cual consta con un total de 62 páginas, en las que se incluye 8 tablas y 4 figuras, más un total de 18 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi entera autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referente bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 9%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.



---

Nelly Vega De la Cruz  
DNI 70317784

## ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORME DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
CONFORMIDAD DE ASESOR.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTOS.....	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	12
ABSTRACT.....	13
I. INTRODUCCIÓN.....	14
II. METODOLOGÍA.....	26
2.1. Enfoque y tipo.....	26
2.2. Diseño de investigación.....	26
2.3. Población, muestra y muestreo.....	26
2.4. Técnicas e instrumentos, equipos de laboratorio de recojo de datos.....	27
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	27
2.6. Aspectos éticos de investigación.....	28
III. RESULTADOS.....	29
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES.....	41



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
ANEXOS Y/O APENDICES .....	46
1 Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información .....	46
Anexo 2: Ficha técnica .....	51
Anexo 3: Operacionalización de variables .....	53
Anexo 4: Matriz de consistencia .....	55
Anexo 5: Consentimiento informado.....	57
Anexo 6: Base de datos.....	57

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Percepción del funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022</i> .....	29
Tabla 2. <i>Percepción de la dependencia emocional en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022</i> .....	30
Tabla 3. <i>Percepción de la cohesión familiar en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022</i> .....	31
Tabla 4. <i>Percepción de la adaptabilidad familiar en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022</i> .....	32
Tabla 5. <i>Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para la variable funcionamiento familiar, sus dimensiones y la variable dependencia emocional</i> .....	33
Tabla 6. <i>Correlación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional</i> .....	34
Tabla 7. <i>Correlación entre cohesión familiar y dependencia emocional</i> .....	35
Tabla 8. <i>Correlación entre adaptabilidad familiar y dependencia emocional</i> .....	36

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Gráfico de barras de la Percepción del Funcionamiento Familiar en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022</i> .....	29
Figura 2. <i>Gráfico de barras de la Percepción de la dependencia emocional en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022</i> .....	30
Figura 3. <i>Gráfico de barras de la percepción de cohesión familiar en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022</i> .....	31
Figura 4. <i>Gráfico de barras de la percepción de adaptabilidad familiar en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022</i> .....	32

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Ayacucho, 2022. Para tal efecto, se obtuvo la colaboración voluntaria de 84 estudiantes universitarios que pertenecen a la Universidad Privada de Ayacucho, 2022. El diseño de investigación fue no experimental, transversal, de tipo correlacional. Los instrumentos de valoración fueron: La escala de funcionamiento familiar (FACES III) de David Olson (1985) y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño (2006). A partir de los resultados obtenidos se comprobó que no se presenta una relación significativa entre las variables funcionamiento familiar y la dependencia emocional, de esta manera no existe una relación significativa entre la dimensión cohesión familiar y dependencia emocional ( $p>0.05$ ) como también la adaptabilidad del funcionamiento familiar no presenta una correlación significativa ( $p>0.05$ ) con la dependencia emocional en estudiantes universitarios, lo cual indica que no muestran dependencia emocional y se agrupan en un apropiado nivel de funcionamiento familiar.

**Palabras clave:** Funcionamiento familiar, dependencia emocional, universitarios.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between family functioning and emotional dependence in university students from a private University, Ayacucho, 2022. For this purpose, the voluntary collaboration of 84 university students belonging to the Private University of Ayacucho, 2022 was obtained. The research design was non-experimental, cross-sectional, of the correlational type. The assessment instruments were: The Family Functioning Scale (FACES III) by David Olson (1985) and the Emotional Dependency Questionnaire (CDE) by Lemos and Londoño (2006). Based on the results obtained, it was verified that there is no significant relationship between the variables of family functioning and emotional dependency, thus there is no significant relationship between the dimension of family cohesion and emotional dependency ( $p>0.05$ ) as well as adaptability. of family functioning does not present a significant correlation ( $p>0.05$ ) with emotional dependence in university students, which indicates that they do not show emotional dependence and are grouped at an appropriate level of family functioning.

**Keywords:** Family functioning, emotional dependence, university students.

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la observación de diversos casos de desregulación relacional entre jóvenes en los que se manifiestan conductas disruptivas, ha suscitado un gran interés entre los investigadores por descubrir por qué una persona mantiene una relación afectiva con un maltratador o desarrolla una relación discontinua.

Según Olson et al (1989) afirman que la funcionalidad familiar es el intercambio de relaciones afectivas de cada miembro familiar, denominado cohesión; la pretensión de poder superar las dificultades familiares es denominado adaptabilidad. Asimismo, se determinó que lo equilibrado del funcionamiento permite a la familia alcanzar satisfactoriamente las metas asignadas, las cuales pueden verse afectadas por determinadas situaciones que se presentan a lo largo del ciclo familiar.

Castello (2005) mencionó que la dependencia emocional es una pauta constante de insatisfacción de la escasez emocional, que pretenden ser protectoras en las diferentes relaciones con otros individuos, sin embargo, es la personalidad de la persona emocionalmente dependiente la que está en riesgo. De igual forma, la dependencia emocional incluye aspectos cognitivos, emocionales y conductas que utilizan a los demás como principio de realización personal, lo que implica falsas percepciones sobre el amor, las relaciones y uno mismo. (Lemos y Londoño, 2006).

La dependencia emocional se establece mediante diversos componentes y no solo de un acontecimiento traumático, como el vínculo con amistades, pareja, hermanos y familia (Bornstein, 2012).

En el Perú, la funcionalidad familiar es una preocupación en cuanto a la formación de la familia, tanto nuclear como extensa, donde puede presentarse la ausencia de uno de los padres, lo cual implica la falta del personal necesario para realizar las importantes tareas del grupo familiar, la violencia, las frecuentes ocurrencias del conflicto y la falta de establecimiento de normas para los niños.

Camacho et al. (2009) indica que marido y mujer son los principales factores en la funcionalidad normal de la familia, dicha relación tiene efectos directos e indirectos sobre la estabilidad; en el Perú las parejas carecen de un ámbito donde pueden informarse sobre la

importancia de la relación en la familia, por lo que optan por seguir el modelo de sus padres, el cual no siempre es la correcta.

En la actualidad el índice de las relaciones sentimentales no sanas en el Perú ha incrementado significativamente causando feminicidios, inestabilidad emocional en las parejas, cada vez existen más jóvenes que son dependientes emocionalmente, ya sea a causa del entorno familiar o estilos de crianza, es por ello que es necesario abordar los problemas de pareja e indagar los mitos y creencias que presenta cada uno fuera por su historia de vida, creencias que influyen en la relación como pareja (Silva, 2010).

La pregunta se formula de la siguiente manera: ¿Cuál es el vínculo de dependencia emocional y el nivel de funcionamiento familiar entre los alumnos universitarios privados de Ayacucho, 2022?

Los objetivos planteados para la investigación se formularon de la siguiente manera, determinación de la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en universitarios privados de Ayacucho, 2022, como también se encuentran los objetivos específicos:

Determinar la relación entre la cohesión familiar y la dependencia emocional en universitarios de universidad privada de Ayacucho, 2022.

Determinar la relación entre ajuste familiar y la dependencia emocional en estudiantes universitarios de universidad privada de Ayacucho, 2022.

La justificación de este estudio a nivel teórico será posible comprender el vínculo entre la funcionalidad familiar y la dependencia emocional entre universitarios, teniendo en consideración las pocas investigaciones existentes sobre la realidad peruana, y que dicha relación se inicia en juventud en la que los patrones aprendidos de interacción aumentan hasta la edad adulta.

Igualmente, a nivel metodológico es prodigioso porque se podrá utilizar para la investigación y como base para futuras investigaciones.

A nivel práctico, la información obtenida de la investigación puede utilizarse para realizar talleres que ayuden a mejorar el funcionamiento familiar y la dependencia emocional.

El informe está estructurado de la siguiente manera: la introducción, la cual contiene la especificación de la problemática para contribuir a resolver el estudio y la relación en el contexto y establecer las delimitaciones; el enunciado que menciona las preguntas del estudio, adecuados con los objetivos, asimismo, se considera la justificación que comprende las razones y argumentos por el cual se realiza el estudio.

Marco teórico, cuyo proceso tiene como inicio el planteamiento del estudio y la revisión de la literatura, es decir que es la búsqueda del conocimiento alineado al problema del estudio.

Metodología, planificación de los aspectos operativos de la ejecución del estudio en la cual se considera el objeto de estudio, instrumentos y técnicas del estudio.

Por último, derivaciones y observación de resultados, en el que se muestran los mismos que se consiguieron en el discurso realizado, con la contribución de las referencias y marco teórico.

Con respecto a los antecedentes a nivel internacional, Núñez (2016) en el estudio sobre la dependencia emocional y relación con el funcionamiento familiar, cuyo objetivo determinar la correlación de dependencia emocional con la funcionalidad familiar, dicha investigación es de tipo correlacional y ocupó una muestra de 40 padres de familia y se le aplicó el Cuestionario de Dependencia Emocional y FF-usando SIL. En conclusión, se puede reconocer una relación entre ambas variables y cada sexo mantiene varios patrones conductuales individuales que los identifican, presentando en los hombres un índice particular de angustia por separación mientras que en mujeres índice alto de desconfianza.

A nivel nacional, Estrada y Mamani (2020) en su estudio de funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica, su objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, el estudio fue no experimental, diseño descriptivo correlacional - transversal, tomaron un ejemplar de 98 alumnos a quienes se les empleó los instrumentos de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar y el acta consolidada de evaluación integral del nivel primario. El resultado menciona que existe una relación significativa entre ambas variables, Se ultimó la funcionalidad familiar de los alumnos es insano y tiene tendencia a ser contraproducente, lo cual indica que los alumnos no alcanzan el nivel de aprendizaje.



Romero (2020) en su estudio de clima social familiar y dependencia emocional en jóvenes universitarios con padres separados o divorciados de Lima Metropolitana, su objetivo fue identificar la relación entre el clima social y la dependencia emocional. El estudio es empírico- transversal con una muestra de 190 participantes y empleó el Clima Social Familiar (FES) y el Cuestionario de Dependencia emocional (CDE). Como resultado se obtuvo correlaciones negativas y expresivas en las dimensiones de clima social familiar y dependencia. Por último, a menor clima social, la familia está vinculada a un nivel superior de sumisión emocional en los estudiantes.

Sandoval (2019) en su estudio de funcionamiento familiar y dependencia emocional de parejas entre estudiantes, cuyo objetivo fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y dependencia emocional de pareja, el estudio fue de tipo sustantiva- descriptiva de diseño transversal- correlacional, con una muestra de 221 alumnos a los cuales se les aplicó la Lista de Verificación de Dependencia y la Escala de Evaluación de Cohesión Familiar y Adaptabilidad (FACES III). Se ultimó que la funcionalidad familiar presentó una correlación relevante en la dimensión cohesión, sin embargo, la adaptabilidad no muestra correlación significativa con las dimensiones de dependencia emocional.

En el estudio de Álvarez y Maldonado (2017) sobre el funcionamiento familiar y dependencia emocional en universitarios, el objetivo fue establecer la relación entre la funcionalidad familiar y dependencia emocional. El estudio fue de tipo cuantitativo, correlacional de diseño no experimental- transversal no correlacional, trabajaron con 493 alumnos y se les administró el Family Functioning Questionnaire y el ACCA Emotional Escala de Dependencia. Se halló una relación significativa entre las variables de proporcionalidad inversa, es decir, un peor funcionamiento familiar se asoció con una mayor dependencia emocional. el mal funcionamiento familiar se asoció con mayores niveles de dependencia emocional.

Aquino y Briceño (2016) efectuaron una investigación sobre la relación entre el nivel de funcionamiento familiar y la dependencia emocional en alumnos privados de Lima. La finalidad del estudio fue establecer la relación entre las dos variables; el diseño es correlacional, en la cual se involucró a 191 estudiantes universitarios, utilizando la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar de Olson (FACES III) y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Se encontró una relación altamente significativa entre estas dos

variables ( $X^2=13.810$ ;  $p<0,05$ ), concluyendo que la dependencia emocional se asoció con la inestabilidad en el funcionamiento familiar.

En la investigación de Mallma (2014) relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de Psicología, cuyo objetivo fue fundar la correlación entre ambas variables. El tipo de estudio fue no experimental, transversal, correlacional no probabilístico, con una muestra de 467 estudiantes, utilizando la Escala de Dependencia Afectiva (ACCA) y el Inventario de Calificación de Relaciones Intrafamiliares (ERI). Los resultados demostraron una correlación altamente significativa de tipo inversa, las cuales reflejaron que predominó la familia con relación media dentro de la familia (57,0%) y el 31,4% de los participantes eran emocionalmente dependientes.

A nivel local, Rojas (2021) realizó el estudio de funcionamiento familiar y dependencia emocional en madres, cuyo objetivo fue conocer la relación que existe entre las variables. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal, analítica, el nivel de investigación relacional, diseño epidemiológico. La muestra estuvo conformada por 30 madres y se manejó la Evaluación Familiar de Olson Faces III y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Como resultado no hubo una alta similitud de dos variables  $P$ -valor =, 702. Concluyendo que la función familiar predomina el tipo de familia no emparentada.

Por último, Vila (2021) realizó el estudio sobre funcionalidad familiar y dependencia emocional en escolares de Ayacucho. Su objetivo fue fijar la relación entre funcionalidad familiar y dependencia emocional. En dicho estudio el diseño fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional, no experimental y participaron 60 alumnos de nivel secundario, a quienes se les brindó la Evaluación Familiar FACES III y CDE. El resultado obtenido es  $p$  valor de  $0.814 > 0.050$ . Concluyendo así que no presenta similitud entre ambas variables.

Para definir el funcionamiento familiar, OMS (2006) instituye que la familia se refiere a cada miembro del núcleo familiar y que está relacionado por consanguinidad, como una familia con algún grado de matrimonio o parentesco consanguíneo.

El funcionamiento familiar es el efecto de las unificaciones de los integrantes de una familia en las que resultan ser positivas o negativas, las cuales será un favor explicativo en la vida de las personas (Castillón y Ledesma, 2012)

El linaje es el foco social transcendental para el desarrollo y construcción del ser humano, es la que surte valores, tradiciones y reconocimientos al conjunto familiar; las contribuciones

afectivas que ofrece son esenciales para la mejora y dicha de cada uno de los miembros. La familia como establecimiento cumple un rol principal en la sociedad, cuya facultad influye en la formación, además, la estructura es primordial en la mejora de la personalidad y comportamiento de las personas. (Higueta y Cardona, 2016).

Además, Leyva et al (2007) indican que el funcionamiento familiar es la destreza del grupo familiar antes y durante las etapas vitales los cuales pueden estar acompañados de dificultades, sin embargo, logran salir satisfactoriamente de ellas.

Por su parte Bermudez y Brick (2010) tienen como argumento que la estructura familiar es un conjunto intangible que constituye las funciones y de cómo interactúan los miembros de la familia entre sí.

Vélez (2007) clasifica los hogares como la familia nuclear, formada por marido, mujer e hijos, este tipo de familia puede ser completa o incompleta si alguno de sus miembros está ausente por separación o muerte. También clasificada como familia extensa, que está integrado por padres, hijos, nietos, abuelos y otros, cada miembro cumple un rol según el género y la edad; la familia mixta, que es la familia nuclear a la que se incluye personas que no son parientes; hogar por convivencia, formada por personas que no son parientes y que no existe una línea directa de reproducción y la familia unipersonal, formado por personas que viven solas.

Existen varias teorías de funcionamiento familiar, las cuales relatan las interrelaciones y métodos del funcionamiento familiar, en la que se revelan a las familias disfuncionales como factores de riesgo.

El Modelo de Interacción Familiar de Sathir (1972), afirmó que la interacción familiar depende de la capacidad de la familia para comprender los sentimientos, comportamientos y necesidades de sus miembros. Los patrones familiares saludables incluyen los siguientes conceptos: autoevaluación, comunicación, normas de comportamiento e interrelaciones con la sociedad.

A su vez, tenemos la teoría estructural del funcionamiento familiar de Minuchin (1997) en el que destaca a la estructura familiar como invisible a las insuficiencias funcionales que son organizados por cada integrante de la familia, que mantienen como dimensión central las normas y roles de cada integrante; en las familias cohesionadas, la estructura familiar cambia, creando posibles patologías para sus miembros.

Finalmente, el modelo Circumplejo de David Olson, menciona que la dimensión de un sistema familiar es el lazo afectivo entre los integrantes, denominado cohesión y de igual forma la adaptabilidad, que es la capacidad de cambiar de roles cuando hay influencias en la familia.

Por otro lado, Olson (1985) indica que la habilidad es fundamental dentro de la familia para así estructurar las reglas y roles de cada miembro, las cuales son propias del desarrollo, la que nos quiere decir que, si dentro de la familia existe desintegración, sus miembros harán cambios en los roles y reglas, pero si no están acostumbrados a los cambios, tienen que adaptarse para poder lograrlo.

Entre las principales dimensiones del funcionamiento familiar se encuentran: Cohesión familiar y adaptabilidad familiar

Por su parte Olson (2011) indica que la cohesión familiar hace referencia al lazo afectivo entre todos los integrantes de la familia, que a su vez valora el vínculo o la separación familiar con niveles excesivos que indican disfunción.

Los conceptos para determinar el diagnóstico y medir la cohesión vienen a ser los límites, que son aquellos factores que definen a la familia en la sociedad; la flexibilidad permite que se produzca la socialización de la familia sin perder el control de la familia. Por otro lado, la vinculación emocional trata del lazo que mantienen los miembros de la familia a través del cariño, la solidaridad; las coaliciones que se evidencian cuando los miembros de la familia buscan fortaleza a través de otros miembros, creando alianzas, lo cual refiere al intercambio armonioso de espacio y tiempo entre los miembros de la familia, brindando así privacidad a sus miembros como la toma de decisiones.

Entre los tipos de cohesión familiar se encuentra:

La desligada, lo cual refiere a pequeñas uniones familiares, gran autonomía personal, miembros de la familia tomando sus propias decisiones, además, está la cohesión separada, que es la emancipación de los parientes, el aislamiento con los miembros de la familia, algunas actividades familiares son espontáneas, las decisiones que se toman son personales; la conectada, indica que la dependencia de la familia es moderada, el espacio para las actividades familiares es limitado, las decisiones las toma la familia y la cohesión aglutinada que es una excesiva identificación con la familia, lo que dificulta el desarrollo personal del individuo, mientras que las decisiones se toman en familia.

La cohesión muy baja pertenece a familias no emparentadas y la unión muy alta pertenece a familias fusionadas. La nivelación media pertenece a viviendas unidas y separadas, facilitando igualmente el funcionamiento familiar (Olson, 1985).

En cuanto a la adaptación familiar, es precisada como un régimen familiar en el que existe la capacidad de cambio de reglas y roles, propias del desarrollo, en la que se logra un equilibrio entre la estabilidad y el cambio (Olson, 2000).

En el modelo circuplejo de Olson (1999) los conocimientos utilizados para calcular y determinar la aptitud, son el poder que incluye las habilidades de liderazgo que los padres deben tener para solucionar los conflictos de los parientes, como también la asertividad, lo cual indica la capacidad para expresar ideas y opiniones sin restricciones, en los miembros de la familia, además, se encuentra los roles en la organización familiar, como los compromisos dentro de la familia, la participación en la asunción de responsabilidades, del mismo modo, están las reglas que deben asumir los miembros de la familia regularmente; aquí podemos encontrar: rígido, estructurado, flexible y el caótico.

Por otro lado, los niveles moderados son de la familia flexible y estructurado; la escala muy baja corresponde a la familia rígida y el muy alto a la familia caótica. Las familias que facilitan el funcionamiento familiar son los de nivel moderado. (Olson, 1999)

Con respecto a los tipos de adaptabilidad podemos encontrar a la familia rígida, definida por poseer un liderazgo autoritario, en la que los padres toman las decisiones, sus disciplinas son estrictas y reglas rígidas. Por el contrario, la familia constituida es caracterizada por el liderazgo primeramente autoritario, siendo en otros momentos igualitario, los roles son estables y compartidas. Asimismo, la flexibilidad indica igualdad en el liderazgo, los miembros de la familia acuerdan tomar decisiones, permitir el cambio, compartir roles, reglas y hacer cumplir la flexibilidad; por último, la caótica se caracteriza por tener liderazgo infructífero, toman decisiones impulsivas, no existe el control y los roles carecen de claridad.

Para definir la dependencia emocional, según Anicama et al (2014) es una respuesta aprendida expresada por un organismo en diferentes modos de interacción, autónomo, afectivo, social, motor y cognitivo. Asimismo, Congost (2015) identificó la dependencia emocional como una adicción a otra persona, generalmente de pareja, que crea una necesidad de la otra persona, renunciando a su libertad.

5 De la Villa (2018) hace referencia que la dependencia emocional se sitúa en la etapa de la adolescencia, pues es en esta etapa acontecen los sentimientos románticos hacia otra persona, estas personas manifiestan ansiedad ante la posibilidad de ser abandonado por la pareja, suelen escoger personas egocéntricas, así poder idealizarlos y llegar al punto de no desear alejarse de ellos, como base de la dependencia emocional se encuentra la falta de afecto en el seno familiar.

4 Según la Organización Mundial de la Salud (2011) muestra que un individuo que es dependiente emocional suele estar vinculada con ciertas adicciones que alarman la vida y nos indica que se habla de una conducta inadecuada que necesita ser corregida.

La dependencia es planteada por Lemos y Londoño (2006) como una creencia en uno propio y en las relaciones con los demás, sobreestimando las creencias que generan emociones en la amistad, intimidad e interdependencia. Además, señalan que la dependencia emocional implica semblantes cognitivos, emocionales y conductuales utilizando al otro individuo como fuente de complacencia personal, lo que significa falsa creencia sobre el amor, las relaciones y él mismo.

2 Castello (2012) menciona que la dependencia emocional es caracterizada por sus excesivas demandas afectivas, relaciones interpersonales estrechas y relaciones de pareja desequilibradas, en la que predomina la idealización y la sumisión de la pareja, con baja autoestima y la necesidad del otro, que lleva a conductas de aferramiento y temor a la soledad.

Entre las teorías de la obediencia emocional, se encuentra el tipo conductual cognitivo de quienes desarrollaron un modelo en el que dieron cuenta de la dependencia emocional de carácter graduado, expresado en diferentes espacios, para explicar la perturbación emocional y la conducta violenta. (Anicama y Cols, 2013)

Los niveles de dependencia emocional tienen respuestas incondicionadas, que son convertidos en rutinas y que si se vinculan se convierten en características hasta llegar al cuarto nivel que tiene 9 características, ansiedad de ausencia, temor a la soledad, apego seguro, limitación expresión, dejadez del propio plan, exploración de aceptación, percepciones de autoestima, percepciones de virtud y embellecimiento de la pareja, convirtiéndose así en un patrón acumulativo.

Asimismo, Castelló (2005) considera que la teoría del vínculo afectivo relaciona la alianza con otras personas, requiriendo la creación de conexiones duraderas y tiene dos componentes: el primero es la contribución emocional generada, el segundo es el afecto recibido para un vínculo afectivo saludable; ambos componentes deben ser iguales, sin embargo, en un vínculo afectivo extremo, un componente es más importante que el otro.

Para los autores, el comportamiento de la persona emocionalmente dependiente está dirigido a mantener la intimidad de las relaciones debido a falsas creencias e ideas sobre el amor y las relaciones con los demás e incluso las relaciones saludables se encuentran en el nivel medio del vínculo emocional, donde las personas están bien conectadas sin perder su individualidad; la disconformidad entre una relación sana y la dependencia emocional es el nivel de vinculación emocional.

La teoría de Sánchez (2010), quien describe a la sumisión emocional como una perturbación de la personalidad caracterizado por la afirmación del paciente de encontrar seguridad en los demás más que en su percepción interior.

La dependencia emocional indica que ocurre en la infancia y no es suficientemente amada por quienes son importantes para el niño, lo que conduce a una baja autoestima; los rasgos aumentan en la escuela, adolescencia y se recrean en situaciones adultas donde juegan roles de sumisión haciendo las cosas necesarias para evitar el rechazo para complacer a los demás. (Castelló, 2005)

Lemos y Londoño (2006) indica que las necesidades extremas de la persona emocionalmente dependiente no se limitan a la dependencia instrumental y se han revelado 6 dimensiones fundamentales asociadas a la dependencia emocional.

Ansiedad de alejamiento, indica que escribe la expresión emocional del temor que se realiza ante la potencial disolución de la relación por distanciamiento, reforzando un patrón de dependencia, la persona depende demasiado de su pareja, sobrevalorándola, creyéndola necesaria para una vida feliz y consecuencia directa de no sentir el dolor que produce la soledad; esta ansiedad puede surgir de separaciones temporales en la vida cotidiana, donde las separaciones rutinarias crean desconfianza en el retorno de la pareja y conducen a la aceleración de pensamientos automáticos asociados con la soledad y la pérdida. (Lemos y Londoño, 2006)

La expresión afectiva, se manifiesta como la escasez del sujeto de permanentes muestras de aprecio por parte de su pareja para reafirmar el cariño que siente y calmar inseguridades, la desconfianza en la relación y la carencia de apoyo incondicional lleva a la persona emocionalmente dependiente a reclamar tipos de afecto de la pareja para aseverar que es amada (Castelló, 2005).

Luego está la innovación de planes, los cambios en actividades y comportamientos que resultan del cumplimiento de deseos implícitos o explícitos de los cónyuges. Por ello, es importante prestar atención a las necesidades de ambos cónyuges para satisfacerlas, esta conducta hace referencia al deseo de exclusividad de la persona emocionalmente dependiente que funciona en dualidades, la persona dependiente que deja de participar en otras acciones está completamente preparada para su pareja y espera que esta haga lo mismo (Castelló, 2005).

A su vez, la expresión límite, definida por Castelló (2005) como una evidencia antes de que la relación de la persona emocionalmente dependiente pueda romperse, enfrentándose al aislamiento, situación que puede ser catastrófica, pudiendo llevar al sujeto a actuar y manifestarse. Al mismo tiempo, se encuentra asociado al impulso de hacer daño, características de pacientes con perturbación límite de la personalidad.

La búsqueda de atención, se manifiesta como buscar activamente la atención de la pareja, se expresa por medio de las necesidades psicológicas de la persona dependiente hacia su pareja, esta búsqueda responde también al deseo de la persona dependiente emocional de tener toda la atención de la pareja y hará lo que sea necesario para tener su atención de forma constante. Finalmente, el miedo a la soledad es el temor a no estar en una relación o sentirse amado, la soledad es vista como algo pavoroso (Schaeffer, 1998)

Entre las características de los dependientes emocionales, Moral y Sirvent (2008) señalaron diversas particularidades de las personas emocionalmente dependientes, entre ellas la dominación, decaimiento de energía, extrema necesidad de amor, sentimientos de vacío, también tienden a estar en vínculos asimétricos en lo emocional, las parejas suelen tener personalidades narcisistas, emocionalmente dependientes que tienden a poner demasiado énfasis en sus pares, aparte de los defectos que puedan tener, asimismo toleran el desprecio, lo que les parece normal. Por lo tanto, se sabe que las personas emocionalmente



dependientes tienden a entablar relaciones inmaduras, carecen de respeto mutuo, confianza y comunicación.

Para terminar, las secuelas de la dependencia emocional afirman que las consecuencias de vivir en relaciones tóxicas son severas. Así, se activa un círculo vicioso, el individuo no se lleva bien consigo mismo y persiste en encontrar suministro emocional externo. Al mismo tiempo, manifiestan que la sumisión emocional impacta negativamente, con problemas de tolerancia, aceptación de violencia en las relaciones y altas tasas de suicidio entre los adolescentes (Agudelo y Gómez, 2010).

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque, tipo

El estudio fue de enfoque cuantitativo, puesto que la investigación se logra mediante preguntas, censos, encuestas y se basa en la medida numeral y el estudio estadístico; así pues, los resultados son indicados mediante la estadística (Hernández et al. 2014).

Por otro lado, el tipo de estudio es básico, según Hernández et al. (2014) por tener la utilidad de formar conocimientos que permitió percibir diferentes fenómenos sin un fin práctico.

### 2.2. Diseño de investigación

Diseño no experimental- transversal. No experimental puesto que el estudio es realizado sin manipular las variables; transversal pues que los datos se recogen en un solo instante (Hernández et al.2014).

### 2.3. Población, muestra y muestreo

Según <sup>5</sup>Oré (2015) testifica que la localidad “es un conjunto de observaciones que tienen una característica común, la cual se desea estudiar, (...) representa la totalidad de elementos de un determinado estudio”.

La población fue fundada por todos los alumnos universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022.

Según Oré (2015) define a la muestra como “es un subconjunto de la población, la muestra debe ser representativa o no segada (sin manipulación) de la población respectiva”.

La muestra fue accedida por 84 alumnos universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho 2022.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia teniendo en cuenta los sucesivos criterios.

Criterios de inclusión

Alumnos que pertenecen a la Universidad Privada de Ayacucho, 2022

Alumnos que acepten colaborar con el estudio.

Criterios de Exclusión

Alumnos que no pertenecen a la Universidad Privada de Ayacucho 2022

Alumnos que no responden el total de ítems de la prueba.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

Para el recojo de la información se realizó la técnica de la encuesta, la que se encarga en administrar escalas que fueron utilizadas de manera directa y para medir las variantes se empleó la técnica psicométrica, que se fundamenta en la administración del instrumento con validez y confiabilidad.

En cuanto a los instrumentos, se empleó la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad (FACES III) que consiste en un nivel de 20 ítems tipo Likert intercalados con proposiciones que tratan sobre la cohesión y adaptabilidad en la familia y el encuestado debe marcar la casilla que cree que describe mejor su vida. Para los miembros de la familia, las alternativas son: Casi siempre, pocas veces, a veces sí, a veces no, muchas veces y casi siempre. (puntuados de 1 a 5, correspondientemente).

Por otra parte, el cuestionario de dependencia emocional (CDE) que consta de 23 ítems de tipo Likert, incluyendo 6 dimensiones a saber: ansiedad de separación, expresión emocional, modificación del plan, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención. En él la persona evaluada debía marcar la casilla que creía que mejor le describía según las “totalmente falso para mí”, “mayormente falso para mí”, “ligeramente más cierto que falso”, “moderadamente cierto para mí”, “la parte más autentica de mí”, “me describe a la perfección” (en una escala del 1 al 6, respectivamente).

#### **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

Para la elaboración de tablas de frecuencia y porcentajes de datos se utilizó Microsoft Excel, así como gráficos de barras con los análisis correspondientes, igualmente, se utilizó el SPSS que nos permite percibir el índice de relación estadística; la validación se basará sobre su distribución (probablemente paramétrica o no paramétrica) si se determina que el grado de significación es inferior a  $p < 0,05$ , se aplicará una prueba de normalidad según el

tamaño de la muestra, posteriormente se utilizará Kolmogorov- Smirnov y para verificar si los datos son normales se utilizó la prueba Rho de Spearman no paramétrica.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

El estudio tiene el deber de lograr demostrar la protección de los participantes por medio de la confidencialidad, respeto a la dignidad humana, el derecho a la libertad de participación e información y como parte de su garantía de participación de que no serán perjudicados de ninguna manera. Igualmente, se respetan los principios de justicia pues se prioriza el bien común y se trata a cada participante por igual, así como el principio de integridad científica, ya que los instrumentos fueron validados y almacenados durante los datos de la aplicación, estos son reales y se explican en la discusión.

### III. RESULTADOS

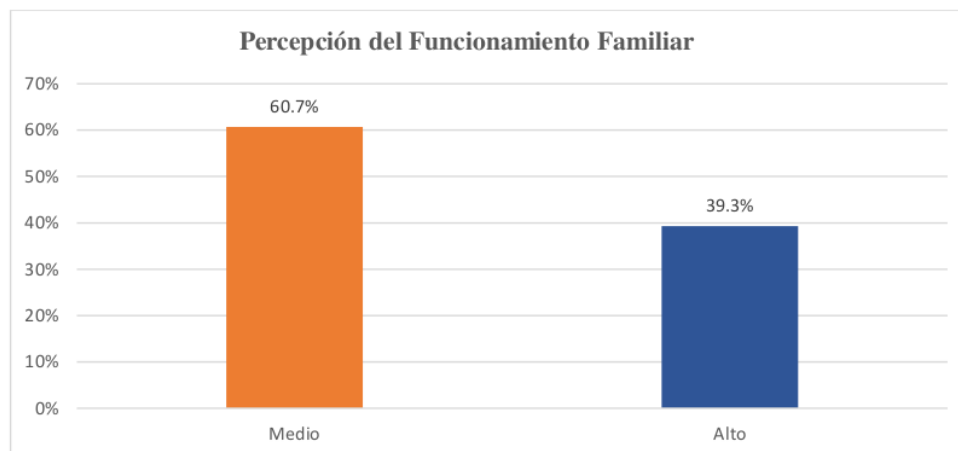
**Tabla 1**

*Percepciones de funcionamiento familiar entre estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022.*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Medio</b>	51	60.7 %
<b>Alto</b>	33	39.3%
Total	84	100%

**Figura 1**

*Gráfico de Barras de Funcionamiento Familiar Percibido entre Estudiantes Universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022.*



La tabla 1 y la figura 1 revelan los niveles de funcionamiento familiar de los alumnos universitarios, entre los cuales el 39,3% (n=33) consideró el funcionamiento familiar en un nivel alto, mientras que el 60,7% (n=51) consideró el funcionamiento familiar en un nivel moderado.

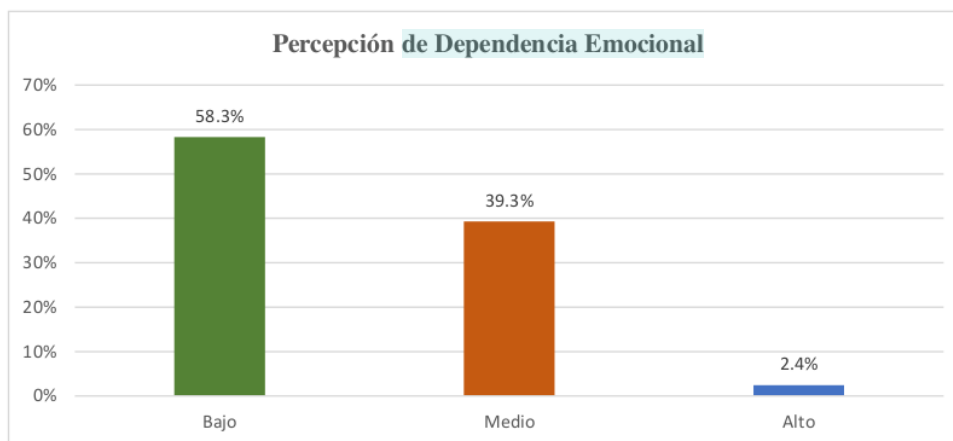
**Tabla 2**

Percepciones de Dependencia Emocional entre Estudiantes Universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Bajo</b>	49	58.3%
<b>Medio</b>	33	39.3%
<b>Alto</b>	2	2.4%
Total	84	100%

**Figura 2**

Gráfico de Barras de Percepciones de Dependencia Emocional de Estudiantes Universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022



La tabla 2 y la figura 2 revelan el valor de dependencia emocional de los alumnos universitarios, de los cuales el 2,4% (n=2) consideró el grado de dependencia emocional alto, mientras que el 39,3% (n=33) consideró el valor de dependencia emocional en un nivel medio, y el 58,3% (n=49) se considera que la sumisión emocional se encuentra en un nivel bajo.

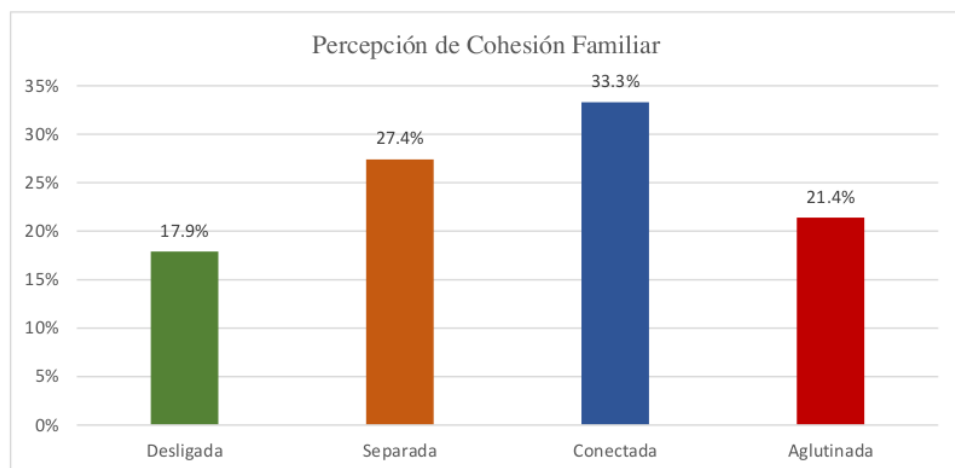
**Tabla 3**

*Percepciones de cohesión familiar entre estudiantes universitarios privados de Ayacucho, 2022.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Desligada</b>	15	17.9%
<b>Separada</b>	23	27.4%
<b>Conectada</b>	28	33.3%
<b>Aglutinada</b>	18	21.4%
Total	84	100%

**Figura 3**

*Gráfico de Cohesión Familiar Percibida entre estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022.*



La tabla 3 y la figura 3 revelan los niveles de cohesión familiar de los universitarios, de los cuales el 21,4% (n=18) percibe cohesión familiar aglutinada, mientras que el 33,3% (n=28) está en cohesión de conexión, y el 27,4% (n=23) está en individual, el último 17,9% (n=15) estaban en cohesión no relacionada.

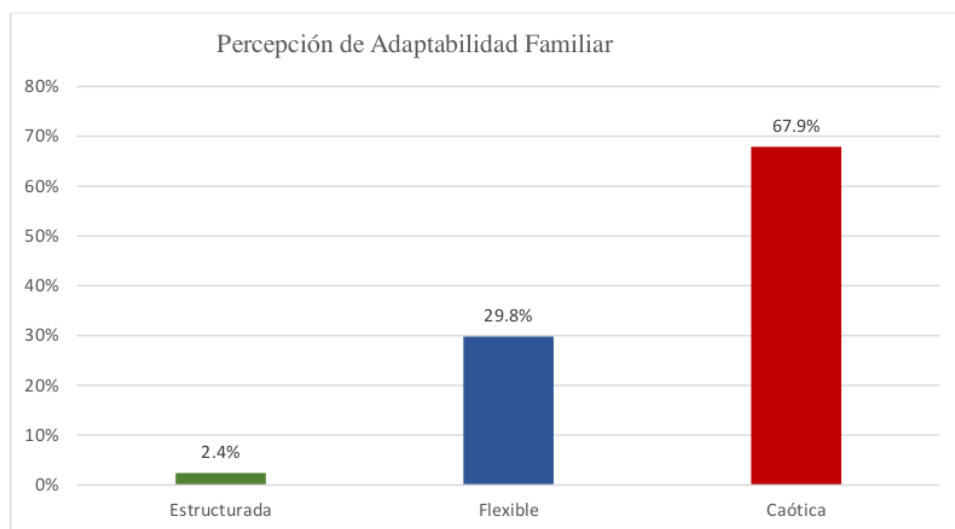
**Tabla 4**

*Percepciones de adaptabilidad familiar entre estudiantes universitarios de universidad privada de Ayacucho, 2022.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Estructurada</b>	2	2.4%
<b>Flexible</b>	25	29.8%
<b>Caótica</b>	57	67.9%
Total	84	100%

**Figura 4**

*Gráfico de Barras de Adaptación Familiar Percibida de Estudiantes Universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2021.*



La tabla 4 y figura 4 revelan los niveles de adaptabilidad familiar de los universitarios, de los cuales el 67,9% (n=57) piensa que la adaptabilidad familiar es desordenada, el 29,8% (n=25) piensa que la adaptabilidad familiar es flexible y el 2,4% (n=2) percibir la adaptabilidad de la estructura.



**Tabla 5**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para la variable función familiar, sus dimensiones y para la variable dependencia emocional.*

Factor	Z de K-S	Sig.(p)
V1: Funcionamiento	0,054	0,200
D1: Cohesión	0,084	0,200
D2: Adaptabilidad	0,112	0,011
V2: Dependencia	0,123	0,003

En la tabla 5 se muestran los valores obtenidos en la prueba de Kolmogorov - Smirnov, donde se observó una distribución normal de valores para las variables función familiar, dimensión cohesión ( $p > 0,05$ ). La dimensión adaptativa y las variables dependientes de la emoción mostraron valores no distribuidos normalmente ( $p < 0,05$ ). Consiguientemente, se utilizó la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman a partir de los puntajes obtenidos para comparaciones hipotéticas.

**Tabla 6***Correlación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional*

		Funcionamiento	Dependencia
		Coeficiente	
		De	1,000
		correlación	-,062
		Sig.	,578
Funcionamiento	(bilateral)	.	,578
		N	84
		Coeficiente	
		De	-,062
		correlación	1,000
		Sig.	,578
Dependencia	(bilateral)	.	,578
		N	84
		Coeficiente	
		De	1,000
		correlación	-,062
		Sig.	,578
Rho de Spearman	(bilateral)	.	,578
		N	84

En la tabla 6 no se presenta una relación significativa entre función familiar y dependencia emocional entre alumnos universitarios privados de Ayacucho, 2022; puesto que, el valor es  $p > 0.05$ .

**Tabla 7**

6

*Correlación entre Cohesión familiar y dependencia emocional.*

		Dim1	Dependencia
Dim1	Coefficiente de correlación	1.000	-.099
	Sig. (bilateral)		.370
	N	84	84
<b>Rho de Spearman</b>			
Dependencia	Coefficiente de correlación	-.099	1.000
	Sig. (bilateral)	.370	
	N	84	84

En la tabla 7 no hay una relación significativa entre la cohesión familiar y la dependencia emocional entre los estudiantes universitarios privados de Ayacucho en el año 2022, ya que se encontró que el valor de Rho de Spearman es  $r = ,370$   $p > 0.05$ .

**Tabla 8***Correlación entre Adaptabilidad familiar y dependencia emocional*

		Dim2	Dependencia
	Dim2	1.000	.045
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)		.687
	N	84	84
<b>Rho de Spearman</b>			
	Dependencia	.045	1.000
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.687	
	N	84	84

La tabla 8 muestra que no se presenta una relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la dependencia emocional entre los estudiantes universitarios privados de Ayacucho en el año 2022, ya que se encontró que el valor Rho de Spearman es  $r = .687$   $p > 0.05$ .

#### IV. DISCUSIÓN

El estudio se realizó con el enfoque cuantitativo, un método la cual tiene un procedimiento lógico y experimental que permite comprobar una hipótesis y por lo tanto la investigación es válida; sin embargo, las limitaciones presentadas dentro del estudio fue el tamaño de la muestra, por ser la muestra reducida, es posible que las pruebas estadísticas no logran identificar relaciones significativas.

Resaltando el presente estudio en identificar la correlación entre la funcionalidad familiar y la dependencia emocional entre los universitarios privados de Ayacucho, es fundamental que los investigadores comprendan este panorama ya que permitirá identificar, tomar decisiones y desarrollar estrategias adecuadas para lograr un clima emocional cálido, vinculación entre las personas para demostrar que cada miembro tiene su propio espacio, comportamiento personal y su capacidad para vivir de forma autónoma en la sociedad.

En este sentido, la dimensión de cohesión, en primer lugar, en términos de funcionamiento familiar se refiere al lazo afectivo entre cada miembro de la familia; la cohesión valora el vínculo o la separación familiar, donde niveles excesivamente altos indican disfunción (Olson, 1985)

Por lo que en base a estas premisas, los hallazgos actuales, ver tabla 3, indican que el 17,9% considera irrelevante el tipo de cohesión desligada, el 27,4% cohesión separada, el 33,3% consideró el tipo conectada y el 21,4% consideró el tipo aglutinada, lo cual concuerda con Sandoval (2019), los resultados alcanzados fueron diferentes, con el 48,8 % como disjunta, el 19 % como tipo de cohesión como disociativa, el 22,1 % como tipo de cohesión como conectada, y el 17,5 % como cohesión desligada; mientras que con Carretero (2018) encontró que 11,76 % consideró no relacionada, el 23,11% cohesión independiente, 42,86% de las personas piensa que la conexión es cohesiva y el 22,27% cohesión relacionada.

Estas diferencias se deben a que, en la encuesta actual, compuesta por estudiantes universitarios pertenecientes a familias, mostraron moderada independencia de los miembros, equilibrio entre estar solos y con sus familias, cierto apoyo a las actividades espontáneas e individuales, y los miembros tendían a hacerlo solo tomar una decisión.

Al correlacionar esta dimensión de cohesión con la dependencia emocional, ver tabla 7, los resultados no muestran una relación demostrativa ( $p>0.05$ ), lo cual es inconsistente con

Sandoval (2019) quien halló una relación altamente significativa ( $p < 0.01$ ). Estas diferencias se deben a que los estudiantes universitarios no muestran los vínculos afectivos que unen a los integrantes de la familia, los cuales no están bien establecidos y reflejan deficiencias en las relaciones internas e interpersonales.

En cuanto a la dimensión adaptativa de la variable función familiar, ver tabla 4, se define como un sistema familiar con capacidad de cambio de reglas y roles, con un carácter típicamente desarrollista, es decir, de lograr un equilibrio entre estabilidad y cambio. (Olson, 1985); así, según la premisa, el 67,9% percibe caos-adaptativo, el 29,8% percibe flexible-adaptativo y el 2,4% estructurado-adaptativo, lo que contradice a Sandoval (2019), quien afirma que el 32,5 % consideró adaptativo de tipo caótico y 53,3% consideró adaptativo ser de tipo flexible, al igual que Rojas (2021) quien señaló que el 56,7% consideró adaptativo caótico, el 13,3% consideró estructurada, el 23.3% flexible y 6,7% rígida.

Esto se debe a que los estudiantes universitarios toman decisiones impulsivas, no tienen control y tienen poca capacidad para resolver problemas.

Al correlacionar esta dimensión con la dependencia emocional, ver tabla 8, los resultados no muestran relación demostrativa ( $p > 0,05$ ) lo cual concuerda con Sandoval (2019) quien no halló relación significativa entre la aptitud familiar y las dimensiones de dependencia emocional ( $p > 0,05$ ). Estas diferencias se deben al hecho de que el estudiante es parte de una familia flexible, que hay suficiente liderazgo de los padres, que los problemas de cada uno de los miembros de la familia se abordan adecuadamente y que no hay seguridad de que dicho estudiante tenga una propensión a expresar las necesidades de esta pareja en cualquier momento de su vida.

Las variables de funcionamiento familiar se definieron como la interacción de los vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y la posibilidad de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Asimismo, identifica el funcionamiento familiar equilibrado que permite a los miembros cumplir con éxito las metas que le son asignadas. Olson (1989)

Por lo tanto, de acuerdo con la premisa los resultados de esta encuesta, ver tabla 1, muestran que el 60,7% de los encuestados cree que el funcionamiento familiar es medio, el 39,3% de los encuestados cree que el funcionamiento familiar se encuentra en un nivel alto, lo cual no está en línea con Estrada y Mamani (2020) donde el 63.5% calificó al

funcionamiento familiar en un nivel medio, 30,8% nivel bajo y el 5,8% lo calificó en un nivel alto. Esto se debe a que los estudiantes universitarios provienen de diferentes tipos de familias.

La dependencia emocional se caracteriza por un modelo constante de escaseces emocional no satisfecha que intenta ser eclipsada por otras personas en diferentes relaciones, sin embargo, es la personalidad de la persona emocionalmente dependiente, no la relación, la que está en riesgo. Castro (2005).

Además, en la tabla 2 se muestran que el 2,4% considera que la dependencia emocional es alta, mientras que el 39,3% la considera en un nivel medio y el 58,3% la considera en un nivel bajo, a diferencia de Vila (2021) que el 54,5% medio y el 45,5% es bajo; lo mismo ocurrió con Aquino y Briceño (2016), que señalaron un nivel alto de 31,9%, nivel medio el 36,6% y el 31,4% es nivel bajo. Esto se debe a que los estudiantes experimentan la aceptación y expresión del grupo familiar dentro de su conjunto familiar, distinguiendo su interés en sus insuficiencias, llevándolos a poder elegir la pareja adecuada, con quien mantener una relación sana.

La correlación entre función familiar y sumisión emocional, ver tabla 6, no se observó relación significativa entre las variables ( $p > 0.05$ ), lo cual no concuerda con Álvarez y Maldonado (2017) encontrando que sí existe vínculo entre función familiar y dependencia emocional. dependencia ( $p < 0,05$ ), como en Sandoval (2019), en el que mostró una correlación significativa ( $p < 0,05$ ) entre las variables.

Estas discrepancias se deben a que el estudiante tiene una familia disfuncional donde los lazos afectivos entre cada miembro son negativos, no tienen la capacidad suficiente para enfrentar las adversidades de su vida de manera adecuada y existe inestabilidad entre los miembros de la familia, siendo más proclives a la dependencia emocional, es decir, los familiares inestables sienten la necesidad de amor, por lo que estos estudiantes tienden a entablar relaciones en las que no pueden tomar sus propias decisiones.

## V. CONCLUSIONES

- En la presente encuesta se determinó que no hay vínculo significativo ( $p>0.05$ ) entre la funcionalidad familiar y sumisión emocional en universitarios privados Ayacucho, 2022, ya que no existe significación entre las variables. Por lo tanto, se puede concluir que los estudiantes no presentaron dependencia emocional y se asoció con un nivel adecuado de funcionamiento familiar.
- En este trabajo no se acertó vínculo ( $p>0.05$ ) entre las dimensiones de cohesión familiar y dependencia emocional entre estudiantes universitarios privados Ayacucho, 2022. Por lo tanto, se puede concluir que no existe conexión afectiva entre los estudiantes para unir a los miembros de la familia.
- En este trabajo no se encontró relación significativa ( $p>0.05$ ) entre la adaptabilidad familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios privados Ayacucho, 2022. Por lo tanto, se ultima que los estudiantes dependen a este tipo de familia flexible en la que existe un ambiente sano.



## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se propone a los mandos de la Universidad Privada de Ayacucho, plantear talleres para ablandar las relaciones familiares saludables, desarrollar la comunicación, de igual manera, implementar programas para el buen manejo emocional en los estudiantes.
- Desarrollar e implementar programas de prevención con estudiantes sobre violencia, autoestima y miedo al abandono.
- Asesorar a las autoridades de las universidades privadas para que desarrollen lineamientos para mejorar el ambiente del hogar, lo que implica que un mejor ajuste en el hogar está relacionado con la salud mental y la evitación de problemas.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez S, Maldonado. K (2017) Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4785/PSaldesk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aquino H. Briceño, A (2016). Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima - Este, 2015.  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/536>
- Anicama J. (2016) La evaluación de la dependencia emocional: La escala ACCA en estudiantes universitarios.
- Anicama, J. Caballero, G. Aguirre, M. y Cirilo, I. (2014). Dependencia emocional y autoeficacia en universitarios de Lima, Universidad Nacional Federico Villareal.  
[http://www.unfv.edu.pe/facultades/faps/images/pdf/2014/Unidad\\_Investigacion](http://www.unfv.edu.pe/facultades/faps/images/pdf/2014/Unidad_Investigacion).
- Bermúdez, C. y Brik, E. (2010). Terapia familia sistémica: Aspectos teóricos y prácticos. Madrid: Editorial Síntesis.
- Bornstein, R.F. (2012). Illuminating a Neglected Clinical Issue: Societal Costs of Interpersonal Dependency and Dependent Personality Disorder. *Journal of Clinical Psychology*, 68 (7), 766-781
- Camacho, P., León, C. y Mathews, S. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista de Enfermería Herediana*. (6), p. 51-58.  
<http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>.
- Castello, J. (2012). La superación de la dependencia emocional. España, Ediciones Corona Borealis.,  
<http://www.coronaborealis.es/pdf/9788415306801.pdf>
- Céspedes, M., Nina, J. & Vilca, W. (2018). Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con enfermedades no transmisibles de un hospital público de Lima

- Metropolitana. *Revista Científica De Ciencias de la Salud*, 11(2), 32-39.  
<https://doi.org/10.17162/rccs.v11i2.1105>
- Estrada, E., Mamani, H (2020) Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica.  
<https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
- Hernández, S., Fernández, R. y Baptista, P (2014). Metodología de la investigación. México: McGrawHill.
- Higuíta, L., y Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia). *Rev. CES Psicol.*, 9(2), 167-178.
- Lemos, M. y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Emocional.  
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>
- Leyva, R., Hernández, A., Nava, G., y López, V. (2007). Depresión en adolescentes y funcionamiento familiar. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 45(3), 225-232
- Mallma, N. (2014). Las Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en Estudiantes de Psicología de un Centro de Formación Superior de Lima Sur (Tesis de pregrado).  
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/96/1/MALLMA%20FERNANDEZ.pdf>
- Minuchin S (1997). Familias y Terapia Familiar. Barcelona, Editorial Crónica
- Moral, M. y Sirvent, C. (2009). Dependencia afectiva y género: Perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. *Revista Interamericana de Psicología*, 43 (2), 230-240.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28412891004>
- Núñez, P. (2016). La Dependencia Emocional y su Relación con la Funcionalidad Familiar (Tesis de pregrado).

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24146/2/N%C3%BA%C3%B1ez%20Alvarado%20Patricia%20Gabriela.pdf>

Oré, E. (2015). El ABC de la tesis con contrastación de hipótesis. Ayacucho, Perú: Multiservicios Publigráf.

Organización Panamericana de la Salud - Organización Mundial de la Salud, editores. La familia y la salud. *Consejo Directivo 44° Sesión del Comité Regional; 2006 Sep 22-26; Washington, DC: OPS/ OMS; 2006.*  
<http://www.paho.org/spanish/gov/cd/cd44-10-s.pdf>

Olson, D. Portner, J. Lavee, Y. (1985). Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar-FACES III. Universidad de Minnesota.

Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2).  
<https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>

Ponce, C (2019) Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-79992019000400005](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992019000400005)

Romero, E. (2020). Clima social familiar y dependencia emocional en jóvenes universitarios con padres separados o divorciados de Lima Metropolitana.  
[file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Romero\\_QE.pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Romero_QE.pdf)

Sandoval, J. (2019) Funcionalidad Familiar y Dependencia Emocional de Pareja en estudiantes de Enfermería de una Universidad Privada de Trujillo.  
[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/5208/1/RE\\_PSICOLOGIA\\_JORGE.SANDOVAL\\_DEPENDENCIA.EMOCIONAL\\_DATOS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/5208/1/RE_PSICOLOGIA_JORGE.SANDOVAL_DEPENDENCIA.EMOCIONAL_DATOS.pdf)

Sánchez, G. (2010). La dependencia emocional. Causas, trastorno, tratamiento. Escuela Transpersonal.  
<https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/12/dependencia-emocionalgemma.pdf>

Satir, V. (1972). Modelo de interacción familiar.

<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan048238.pdf>

Schaeffer, B. (1998). ¿Es amor o es adicción? Barcelona: Apóstrofe.

Rojas, E (2021). Funcionamiento familiar y dependencia emocional en madres beneficiarias del programa vaso de leche - Ayacucho, 2021.  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25595>

Vila, K (2021). Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Ayacucho, 2021.  
[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/31516/FUNCIONAMIENTO\\_FAMILIAR\\_VILA\\_%20POZO\\_KATTY\\_%20EVELIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/31516/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_VILA_%20POZO_KATTY_%20EVELIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS Y/O APENDICES

### 1 Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

#### Escala De Evaluación De Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FASE III)

##### Datos de Filiación.

<b>Nombre:</b>	<b>Edad:</b>
<b>Sexo:</b>	<b>Fecha:</b>

##### Instrucciones.

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Nunca o Casi nunca	2. Pocas veces	3. A veces	4. Con frecuencia	5. Casi siempre
-----------------------	----------------	------------	-------------------	-----------------

Nº	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda mutuamente.	1	2	3	4	5
2	Cuando hay que resolver problemas se siguen las propuestas de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Vemos con buenos ojos los amigos de los otros miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	En cuanto a su disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos (normas, obligaciones)	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra más familia inmediata.	1	2	3	4	5
6	En nuestra familia, mandan diferentes personas.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten muy cercanos unos a otros.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia se intentan nuevas formas de resolver los problemas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos hablan juntos sobre el castigo.	1	2	3	4	5
11	En nuestra familia nos reunimos todos juntos en la misma habitación (sala, cocina)	1	2	3	4	5
12	Todos tenemos voz y voto en las decisiones familiares importantes.	1	2	3	4	5
13	Cuando quedamos para hacer actividades juntas, la mayoría de los miembros de la familia está presente.	1	2	3	4	5
14	Es difícil saber cuáles son las normas en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Los miembros de la familia asumen las decisiones que se toman de manera conjunta como familia.	1	2	3	4	5
16	Turnamos entre todos la responsabilidad de las tareas domésticas.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	En nuestra familia es difícil saber quién manda.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia hacemos cosas juntos.	1	2	3	4	5
20	Es difícil saber quién hace cada tarea doméstica.	1	2	3	4	5

## Cuestionario de Dependencia emocional

### Cuestionario de dependencia emocional

Lemos m. & Londoño, N. H. (2006)

#### Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1. Completamente falso de mí
2. El mayor parte falso de mí
3. Ligeramente más verdadero que falso
4. Moderadamente verdadero de mí
5. El mayor parte verdadero de mí
6. Me describe perfectamente

1. Me siento desamparado cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1	2	3	4	5	6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1	2	3	4	5	6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	1	2	3	4	5	6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1	2	3	4	5	6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	1	2	3	4	5	6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	1	2	3	4	5	6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	1	2	3	4	5	6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1	2	3	4	5	6
10. Soy alguien necesitado y débil	1	2	3	4	5	6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1	2	3	4	5	6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	1	2	3	4	5	6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1	2	3	4	5	6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	1	2	3	4	5	6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone	1	2	3	4	5	6
16. Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella	1	2	3	4	5	6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	1	2	3	4	5	6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
19. No tolero la soledad	1	2	3	4	5	6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	1	2	3	4	5	6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambios sólo por estar con ella	1	2	3	4	5	6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1	2	3	4	5	6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1	2	3	4	5	6

Sección 1 de 5

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AYACUCHO, 2022

Descripción del formulario

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección



Sección 3 de 5

Datos del participante

Marque o escriba lo que corresponda.

Sexo \*

Femenino

Masculino

Edad \*

Texto de respuesta breve



Activar Wind  
la Configuración



Sección 5 de 6

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FACES III)

Instrucciones: Lea cada afirmación y marque la respuesta

1. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí \*

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

Activar Windows  
Ir a Configuración

2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas \*

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia \*

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces

Activar Windows  
Ir a Configuración

Sección 6 de 6

CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

Instrucciones: Lea cada afirmación y marque la respuesta.

1. Me siento desamparado cuando estoy solo \*

- 1. Completamente falso
- 2. La mayor parte falso
- 3. Ligeramente mas verdadero que falso
- 4. Moderadamente verdadero
- 5. La mayor parte verdadero
- 6. Me describe perfectamente

Activar Windows  
Ir a Configuración de Windows

2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja \*

- 1. Completamente falso
- 2. La mayor parte falso
- 3. Ligeramente más verdadero que falso
- 4. Moderadamente verdadero
- 5. La mayor parte verdadero
- 6. Me describe perfectamente

3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrar o divertirla. \*

- 1. Completamente falso
- 2. La mayor parte falso
- 3. Ligeramente más verdadero que falso

Activar Windows  
Ir a Configuración de Windows

1

**Anexo 2: Ficha técnica**

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).
	<b>Adaptación al Perú:</b> Rosa María Reusche Iari (1994)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Evaluar dos de las dimensiones del Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales: la cohesión y la adaptabilidad familiar.
<b>Usuarios:</b>	Su investigación fue realizada en Lima, con una muestra de 443 adolescentes de ambos géneros, estudiantes de secundaria pertenecientes a un nivel socio-cultural medio.
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Individual o colectiva. Para familia con hijos, adolescentes, con hijos adultos o solo para parejas.
<b>Validez:</b>	Se halló en la escala de cohesión un índice de 0.77, y en la escala de adaptabilidad un índice de 0.62.
<b>Confiabilidad:</b>	En la escala de cohesión se obtuvo $r=0.82$ y en la escala de Adaptabilidad $r=0.86$ .

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> Mariantonia Lemos Hoyos y Nora Helena Londoño Arredondo (2006)
	<b>Adaptación al Perú:</b> Brito y Gonzales (2016)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Mide dependencia emocional en seis dimensiones
<b>Usuarios:</b>	Su muestra estuvo conformada por 815 participantes de ambos sexos propios de Medellín – Colombia. Las edades que evalúa oscilan entre los 16 a 55 años con un nivel académico básico
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Individual, colectiva y auto aplicable con una duración de 15 a 20 minutos.
<b>Validez:</b>	El presente estudio fue evaluado dando un 100%, los resultados permiten concluir con un puntaje de 7.9 y un porcentaje de 98.75%
<b>Confiabilidad:</b>	Lemos y Londoño obtuvieron un Alfa de Cronbach para la escala total de 0,927. En el Perú Brito y Gonzales hallaron un alto nivel de confiabilidad (0.919), evidenciando que es apto para su uso.

### Anexo 3: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
<b>Funcionamiento Familiar</b>	Según Olson, Russell y Dsprenkle (1989), afirman que el funcionamiento familiar es el intercambio de relaciones afectivas entre cada miembro familiar, denominado cohesión, y la pretensión de poder superar las dificultades familiares, denominado adaptabilidad.	Puntaje obtenido por la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad FACES III de David Olson.	Cohesión familiar	Vínculos emocionales. Límites familiares. Tiempo y amigos. Toma de decisiones Interés y recreación	1, 11 y 19 5 y 7 3 y 9 17 13 y 15	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad FACES III de David Olson.	Ordinal
<b>Dependencia Emocional</b>	La dependencia emocional es un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera desadaptativa con otras personas (Castelló, 2005).	Puntaje obtenido a través del Cuestionario de dependencia emocional (CDE)	Ansiedad de separación. Expresión afectiva. Modificación de planes.	Expresiones de miedo. Expresiones de afecto que recibe de la pareja. Cambio de planes y comportamientos buscando satisfacer a la pareja.	de 2, 6, 7, 8, 13, 15, 17 de 5, 11, 12, 14 16, 21, 22, 23	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)	Ordinal

Miedo a la soledad.	Temor por permanecer solo, no tener pareja y no sentirse amado.	1,18,19
Expresión límite.	Acciones impulsivas de autoagresión que evitan que la relación termine.	9, 10, 20
Búsqueda de atención	Esfuerzos para obtener la atención de la pareja y asegurar su permanencia.	3,4

Anexo 4: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Funcionamiento familiar y Dependencia emocional en estudiantes Universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022</b></p>	<p>¿Existe relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022?</p>	<p><b>General:</b> Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022.</p> <p>H0: No existe relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022.</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022.</p> <p><b>Específicos:</b> Determinar la relación entre cohesión familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios de una Universidad Privada, Ayacucho, 2022.</p>	<p>Funcionamiento Familiar</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Ansiedad de separación</p> <p>Expresión afectiva</p> <p>Modificación de planes</p> <p>Miedo a la soledad</p> <p>Expresión límite</p> <p>Búsqueda de atención</p>	<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental-transversal</p> <p><b>Población:</b> Estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Ayacucho, 2022.</p> <p><b>Muestra:</b> 84 estudiantes de dicha población.</p> <p><b>Técnica e instrumentos de recolección de datos:</b> Encuesta</p>

Determinar la relación entre adaptabilidad familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios de una Universidad Privada Ayacucho, 2022.

- Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad FACES III de David Olson.
- Cuestionario de Dependencia Emocional

**Métodos de análisis de investigación:**

Se utilizó Microsoft Excel, así como gráficos de barras con los análisis correspondientes, así mismo se utilizó el SPSS.



## Anexo 5: Consentimiento informado

Sección 2 de 5

Consentimiento Informado

Estoy de acuerdo en pleno uso de mis facultades que deseo ser parte de esta investigación que tiene por objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios de una universidad privada, Ayacucho, 2021

Manifieste o establezca su respuesta \*

Acepto participar

No acepto participar

Después de la sección 2 Ir a la siguiente sección

Activar Windows  
Ir a Configuración

## Anexo 6: Base de datos

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR																				TOTAL	NIVEL	DIM1	DIM2				
Sujetos	Cohesión										Adaptabilidad									TOTAL	NIVEL	DIM1	DIM2				
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	2	4	6	8	10	12	14	16	18					20			
1	2	3	4	4	3	2	3	3	3	4	2	2	3	4	4	2	4	4	3	4	63	MEDIO	EXTREMO	31	DESIGLADA	32	CAOTICA
2	4	5	2	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	75	ALTO	EXTREMO	44	AGLUTINADA	31	CAOTICA
3	4	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	1	3	5	3	2	5	1	1	75	ALTO	EXTREMO	46	AGLUTINADA	29	CAOTICA	
4	3	3	3	3	4	3	5	4	2	5	3	5	3	5	3	4	5	3	2	75	ALTO	RANGO MEDIO	35	SEPARADA	38	CAOTICA	
5	4	2	3	4	4	4	4	4	3	5	3	3	2	3	2	3	3	5	2	2	65	MEDIO	BALANCEADA	37	SEPARADA	28	FLEXIBLE
6	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	64	MEDIO	RANGO MEDIO	32	SEPARADA	32	CAOTICA
7	2	3	5	3	1	1	4	1	3	2	3	3	3	5	1	1	3	2	3	4	53	MEDIO	RANGO MEDIO	25	DESIGLADA	28	FLEXIBLE
8	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	3	2	3	1	3	3	65	MEDIO	BALANCEADA	37	SEPARADA	28	FLEXIBLE
9	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	73	ALTO	RANGO MEDIO	40	CONECTADA	33	CAOTICA
10	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	65	MEDIO	RANGO MEDIO	35	SEPARADA	30	CAOTICA
11	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	60	MEDIO	EXTREMO	31	DESIGLADA	29	CAOTICA
12	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	MEDIO	EXTREMO	28	DESIGLADA	30	CAOTICA
13	5	3	4	5	5	5	3	3	5	5	4	3	3	2	3	1	3	2	1	68	MEDIO	BALANCEADA	41	CONECTADA	27	FLEXIBLE	
14	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	2	3	81	ALTO	EXTREMO	44	AGLUTINADA	37	CAOTICA
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	ALTO	EXTREMO	50	AGLUTINADA	50	CAOTICA
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	MEDIO	EXTREMO	30	DESIGLADA	30	CAOTICA
17	4	5	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	3	5	4	4	1	3	79	ALTO	RANGO MEDIO	43	CONECTADA	36	CAOTICA
18	4	5	4	3	3	4	4	3	3	5	5	5	3	4	2	3	3	5	1	2	71	MEDIO	RANGO MEDIO	38	CONECTADA	33	CAOTICA
19	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	3	3	5	4	3	3	5	2	3	3	79	ALTO	EXTREMO	44	AGLUTINADA	35	CAOTICA
20	5	3	4	4	5	4	3	4	5	5	4	3	3	2	4	3	3	4	1	3	72	MEDIO	RANGO MEDIO	42	CONECTADA	30	CAOTICA
21	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	2	2	4	2	2	2	3	3	3	3	58	MEDIO	BALANCEADA	32	SEPARADA	26	FLEXIBLE
22	5	4	2	4	4	5	5	5	3	5	5	4	2	3	3	3	3	4	2	1	72	MEDIO	RANGO MEDIO	42	CONECTADA	30	CAOTICA
23	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	53	MEDIO	RANGO MEDIO	26	DESIGLADA	27	FLEXIBLE
24	3	4	4	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	2	4	1	2	61	MEDIO	BALANCEADA	35	SEPARADA	26	FLEXIBLE
25	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	2	3	4	5	2	2	75	ALTO	EXTREMO	45	AGLUTINADA	30	CAOTICA	
26	5	5	3	4	2	5	5	5	4	5	4	1	4	1	2	4	4	1	1	69	MEDIO	BALANCEADA	43	CONECTADA	26	FLEXIBLE	
27	1	3	3	5	5	4	4	3	4	5	3	2	2	3	3	3	3	4	2	2	64	MEDIO	BALANCEADA	37	SEPARADA	27	FLEXIBLE
28	5	3	3	3	4	4	4	3	2	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	1	67	MEDIO	RANGO MEDIO	36	SEPARADA	31	CAOTICA
29	5	3	3	3	4	4	4	3	2	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	1	67	MEDIO	RANGO MEDIO	36	SEPARADA	31	CAOTICA
30	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	70	MEDIO	RANGO MEDIO	37	SEPARADA	33	CAOTICA



26	4	5	5	2	5	1	2	5	4	6	5	2	5	4	5	3	2	1	1	4	4	2	4	81	Medio
27	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2	1	3	2	1	2	1	3	2	53	Medio
28	1	1	1	2	3	3	1	2	3	1	3	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	5	2	43	Bajo
29	3	2	4	2	4	3	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	5	4	2	2	1	1	4	68	Medio
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	26	Bajo
31	2	3	4	1	1	2	3	4	3	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	5	47	Bajo
32	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6	6	6	6	2	6	132	Alto
33	1	4	2	2	3	1	1	4	2	2	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	4	1	43	Bajo
34	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	3	2	1	4	2	1	1	1	1	1	1	38	Bajo
35	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	35	Bajo
36	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	6	2	55	Medio
37	1	2	1	1	4	1	2	5	4	3	4	3	5	3	1	1	1	1	1	1	2	1	4	52	Medio
38	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	47	Bajo
39	2	5	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	1	1	1	1	2	57	Medio
40	3	4	1	1	4	2	3	3	3	2	3	4	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	49	Bajo
41	1	4	2	3	2	3	2	5	5	3	3	3	2	2	1	2	2	2	6	1	2	4	5	65	Medio
42	2	6	6	6	6	6	6	5	6	5	6	6	6	6	6	2	6	6	1	5	6	2	4	116	Alto
43	6	1	1	6	1	1	6	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	6	2	1	54	Medio
44	1	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	3	1	1	1	1	4	5	1	1	1	2	5	71	Medio
45	5	4	2	2	5	2	3	5	6	4	4	1	1	3	6	5	4	4	1	3	1	5	4	80	Medio
46	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	2	2	1	1	1	4	2	37	Bajo
47	1	1	1	4	1	1	1	3	2	1	4	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	36	Bajo
48	1	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	2	2	2	3	2	2	1	1	2	5	4	57	Medio	
49	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	4	1	39	Bajo	
50	1	1	1	1	1	2	2	4	2	1	2	4	2	1	1	3	1	1	5	1	1	2	2	42	Bajo
51	1	3	5	6	3	2	2	2	2	4	5	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1	4	60	Medio	
52	4	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	4	1	1	2	1	1	4	1	40	Bajo
53	1	6	5	6	6	6	5	6	6	6	6	5	3	3	5	2	6	6	1	5	3	1	6	105	Medio
54	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	33	Bajo	
55	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	4	3	53	Medio	

56	3	2	4	2	3	2	2	4	4	4	2	2	2	1	1	5	1	2	3	1	1	1	4	56	Medio
57	2	3	2	3	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	6	1	45	Bajo
58	2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	1	3	1	1	1	2	43	Bajo
59	1	1	1	1	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	1	36	Bajo
60	1	4	3	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	2	1	2	4	4	2	1	1	4	1	64	Medio
61	4	1	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	37	Bajo
62	1	1	1	1	2	1	2	1	4	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	35	Bajo
63	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	27	Bajo	
64	1	1	1	3	4	4	1	4	4	4	3	1	1	3	4	5	1	3	1	4	3	1	3	60	Medio
65	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	29	Bajo
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	24	Bajo
68	1	1	3	4	2	2	6	4	4	1	3	2	2	5	1	2	3	1	2	1	3	3	58	Medio	
69	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	32	Bajo
70	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	Bajo
71	1	4	5	5	4	2	5	5	2	5	3	3	4	4	2	4	3	4	1	1	5	1	3	76	Medio
72	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	4	54	Medio
73	1	2	1	1	1	1	1	2	5	1	1	3	6	1	3	1	6	6	1	2	3	4	1	54	Medio
74	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	5	1	2	3	1	1	1	3	40	Bajo
75	3	4	2	1	1	2	1	4	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	39	Bajo	
76	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	2	1	1	1	2	1	32	Bajo
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	Bajo
79	1	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	3	45	Bajo
80	2	2	4	3	1	5	6	6	4	4	4	3	2	5	3	2	4	3	5	2	2	3	4	79	Medio
81	1	1	2	2	1	2	2	5	2	5	2	4	2	3	4	1	2	2	1	1	1	4	1	51	Bajo
82	1	2	5	4	3	3	4	3	3	1	4	3	3	2	1	2	4	1	1	2	1	1	2	56	Medio
83	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	1	1	1	1	30	Bajo	
84	1	2	5	4	3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1	44	Bajo

	Funcionamiento	Dim1	Dim2	Dependencia	FuncionamientoF	Dim1C	Dim2A	DependenciaE	var
1	63	31	32	54	2,00	1,00	4,00	2,00	
2	75	44	31	77	3,00	4,00	4,00	2,00	
3	75	46	29	23	3,00	4,00	3,00	1,00	
4	73	35	38	46	3,00	2,00	4,00	1,00	
5	65	37	28	36	2,00	2,00	3,00	1,00	
6	64	32	32	50	2,00	2,00	4,00	1,00	
7	53	25	28	41	2,00	1,00	3,00	1,00	
8	65	37	28	55	2,00	2,00	3,00	2,00	
9	73	40	33	79	3,00	3,00	4,00	2,00	
10	65	35	30	50	2,00	2,00	4,00	1,00	
11	60	31	29	49	2,00	1,00	3,00	1,00	
12	58	28	30	39	2,00	1,00	4,00	1,00	
13	68	41	27	43	2,00	3,00	3,00	1,00	
14	81	44	37	37	3,00	4,00	4,00	1,00	
15	100	50	50	23	3,00	4,00	4,00	1,00	
16	60	30	30	69	2,00	1,00	4,00	2,00	
17	79	43	36	68	3,00	3,00	4,00	2,00	
18	71	38	33	57	2,00	3,00	4,00	2,00	
19	79	44	35	102	3,00	4,00	4,00	2,00	
20	72	42	30	46	2,00	3,00	4,00	1,00	
21	58	32	26	62	2,00	2,00	3,00	2,00	
22	72	42	30	39	2,00	3,00	4,00	1,00	
23	53	26	27	68	2,00	1,00	3,00	2,00	

Vista de datos Vista de variables

	Funcionamiento	Dim1	Dim2	Dependencia	FuncionamientoF	Dim1C	Dim2A	DependenciaE	var
23	53	26	27	68	2,00	1,00	3,00	2,00	
24	61	35	26	76	2,00	2,00	3,00	2,00	
25	75	45	30	29	3,00	4,00	4,00	1,00	
26	69	43	26	81	2,00	3,00	3,00	2,00	
27	64	37	27	53	2,00	2,00	3,00	2,00	
28	67	36	31	43	2,00	2,00	4,00	1,00	
29	67	36	31	68	2,00	2,00	4,00	2,00	
30	70	37	33	26	2,00	2,00	4,00	1,00	
31	83	46	37	47	3,00	4,00	4,00	1,00	
32	60	30	30	132	2,00	1,00	4,00	3,00	
33	78	45	33	43	3,00	4,00	4,00	1,00	
34	78	42	36	38	3,00	3,00	4,00	1,00	
35	52	24	28	35	2,00	1,00	3,00	1,00	
36	61	35	26	55	2,00	2,00	3,00	2,00	
37	66	40	26	52	2,00	3,00	3,00	1,00	
38	67	36	31	47	2,00	2,00	4,00	1,00	
39	65	36	29	57	2,00	2,00	3,00	2,00	
40	61	29	32	49	2,00	1,00	4,00	1,00	
41	79	46	33	65	3,00	4,00	4,00	2,00	
42	76	42	34	116	3,00	3,00	4,00	3,00	
43	67	37	30	54	2,00	2,00	4,00	2,00	
44	86	41	45	71	3,00	3,00	4,00	2,00	

	Funcionamiento	Dim1	Dim2	Dependencia	FuncionamientoF	Dim1C	Dim2A	DependenciaE
45	82	44	38	80	3,00	4,00	4,00	2,00
46	70	39	31	37	2,00	3,00	4,00	1,00
47	62	32	30	36	2,00	2,00	4,00	1,00
48	64	37	27	57	2,00	2,00	3,00	2,00
49	76	41	35	39	3,00	3,00	4,00	1,00
50	81	44	37	42	3,00	4,00	4,00	1,00
51	87	46	41	60	3,00	4,00	4,00	2,00
52	66	37	29	40	2,00	2,00	3,00	1,00
53	72	38	34	105	2,00	3,00	4,00	2,00
54	52	26	26	33	2,00	1,00	3,00	1,00
55	72	37	35	53	2,00	2,00	4,00	2,00
56	66	35	31	56	2,00	2,00	4,00	2,00
57	71	38	33	45	2,00	3,00	4,00	1,00
58	60	30	30	43	2,00	1,00	4,00	1,00
59	82	48	34	36	3,00	4,00	4,00	1,00
60	50	24	26	64	2,00	1,00	3,00	2,00
61	73	45	28	37	3,00	4,00	3,00	1,00
62	80	38	42	35	3,00	3,00	4,00	1,00
63	78	50	28	27	3,00	4,00	3,00	1,00
64	65	31	34	60	2,00	1,00	4,00	2,00
65	75	38	37	29	3,00	3,00	4,00	1,00
66	87	48	39	23	3,00	4,00	4,00	1,00
67	47	25	22	24	2,00	1,00	2,00	1,00

	Funcionamiento	Dim1	Dim2	Dependencia	FuncionamientoF	Dim1C	Dim2A	DependenciaE
67	47	25	22	24	2,00	1,00	2,00	1,00
68	76	42	34	58	3,00	3,00	4,00	2,00
69	77	43	34	32	3,00	3,00	4,00	1,00
70	81	45	36	25	3,00	4,00	4,00	1,00
71	73	39	34	76	3,00	3,00	4,00	2,00
72	68	38	30	54	2,00	3,00	4,00	2,00
73	70	40	30	54	2,00	3,00	4,00	2,00
74	72	39	33	40	2,00	3,00	4,00	1,00
75	63	35	28	39	2,00	2,00	3,00	1,00
76	53	28	25	32	2,00	1,00	3,00	1,00
77	69	40	29	23	2,00	3,00	3,00	1,00
78	65	33	32	24	2,00	2,00	4,00	1,00
79	65	41	24	45	2,00	3,00	2,00	1,00
80	74	43	31	79	3,00	3,00	4,00	2,00
81	73	40	33	51	3,00	3,00	4,00	1,00
82	76	41	35	56	3,00	3,00	4,00	2,00
83	74	46	28	30	3,00	4,00	3,00	1,00
84	62	32	30	44	2,00	2,00	4,00	1,00
85								

Re6												
Siempre												
A	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1	M	1. Los miembros 2. En nuestra familia 3. Aceptamos la 4. Los hijos pue 5. Nos gusta cor 6. Cualquiera miem 7. Nos sentimos r 8. La familia camb 9. Nos gusta pasa 10. Padres e h 11. Nos sentimos n 12. En nuestra										
2	2/	Casi nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi nunca	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi nunca
3	2/	Casi siempre	Algunas veces	Siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Siempre	Algunas veces	Siempre	Casi siempre	Siempre
4	2/	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca	Siempre	Algunas veces	Siempre	Siempre	Algunas veces
5	2/	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Algunas veces
6	2/	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi nunca	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre
7	2/	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Casi nunca	Algunas veces
8	2/	Casi nunca	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Siempre	Algunas veces	Algunas veces	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca
9	2/	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre
10	2/	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi siempre	Algunas veces
11	2/	Casi siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces
12	2/	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces
13	2/	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces
14	2/	Siempre	Siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi siempre	Algunas veces	Siempre	Algunas veces	Siempre	Casi nunca	Siempre
15	2/	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
16	2/	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
17	2/	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces
18	2/	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Siempre
19	2/	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Casi nunca	Casi siempre	Algunas veces
20	2/	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
21	3/	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Casi siempre	Algunas veces

1 M												
1	M	1. Me siento desamparado cui 2. Me preocupa la idea d 3. Para atraer a mi pareja 4. Hago todo lo posible p 5. Necesito constantemente 6. Si mi pareja no llama r 7. Cuando mi pareja deb 8. Cuando discuto con										
2	2/	5. La mayor parte verdadero	2. La mayor parte falso	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso
3	2/	3. Ligeramente mas verdadero	3. Ligeramente más verd	4. Moderadamente verd	3. Ligeramente más verd	5. La mayor parte verdac	2. La mayor parte falso	5. La mayor parte verdac	2. La mayor parte falso	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verd
4	2/	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falsc
5	2/	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	5. La mayor parte verdac	2. La mayor parte falso	4. Moderadamente verd	3. Ligeramente más verd	1. Completamente falso	4. Moderadamente verd	3. Ligeramente más verd	1. Completamente falso	4. Moderadamente verc
6	2/	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso
7	2/	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	4. Moderadamente verd	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso
8	2/	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	1. Completamente falsc
9	2/	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso
10	2/	3. Ligeramente mas verdadero	4. Moderadamente verd	5. La mayor parte verdac	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	5. La mayor parte verdac	3. Ligeramente más verd	4. Moderadamente verd	3. Ligeramente más verd	4. Moderadamente ver	4. Moderadamente ver
11	2/	3. Ligeramente mas verdadero	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falsc	1. Completamente falsc
12	2/	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso
13	2/	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falsc
14	2/	1. Completamente falso	1. Completamente falso	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso
15	2/	1. Completamente falso	1. Completamente falso	4. Moderadamente verd	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falsc
16	2/	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falsc
17	2/	3. Ligeramente mas verdadero	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más ve
18	2/	1. Completamente falso	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso
19	2/	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	5. La mayor parte verdac	3. Ligeramente más verd	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	6. Me describe perfectact	3. Ligeramente más ve	3. Ligeramente más ve
20	2/	4. Moderadamente verdadero	4. Moderadamente verd	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verd
21	3/	6. Me describe perfectamente	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falsc

1	Mi	9. He amenazado con h	10. Soy alguien necesita	11. Necesito demasiado	12. Necesito tener a una	13. Cuando tengo una d	14. Me siento muy mal sí	15. Siento temor a que n	16. Si mi pareja me prop	17.
2	2/1	1. Completamente falso	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. C
3	2/1	1. Completamente falso	4. Moderadamente verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	5. La mayor parte verdac	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	3. Ligeramente más verd	2. L
4	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. C
5	2/1	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. L
6	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	2. L
7	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. C
8	2/1	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	5. La mayor parte verdac	3. L
9	2/1	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	4. Moderadament verdac	4. N
10	2/1	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	4. Moderadamente verd	5. La mayor parte verdac	3. Ligeramente más verd	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	5. La mayor parte verdac	3. L
11	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	2. L
12	2/1	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. L
13	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd
14	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	2. L
15	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	4. N
16	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. C
17	2/1	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. L
18	2/1	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	4. N
19	2/1	1. Completamente falso	6. Me describe perfectan	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	1. C
20	2/1	5. La mayor parte verdac	3. Ligeramente más verd	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	4. Moderadamente verd	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	5. L
21	3/1	1. Completamente falso	4. Moderadamente verd	1. Completamente falso	6. Me describe perfectan	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. C

1	Mi	17. Si desconozco dond	18. Siento una fuerte ser	19. No tolero la soledad.	20. Soy capaz de hacer	22. Me alejo demasiado	23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.
2	2/1	1. Completamente falso	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verd	1. Completamente falso	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verdadero que falso
3	2/1	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso
4	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso
5	2/1	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso
6	2/1	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso
7	2/1	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	6. Me describe perfectamente
8	2/1	3. Ligeramente más verd	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verd	1. Completamente falso	1. Completamente falso	3. Ligeramente más verdadero que falso
9	2/1	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso
10	2/1	3. Ligeramente más verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	4. Moderadamente verd	3. Ligeramente más verd	4. Moderadamente verdadero
11	2/1	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	5. La mayor parte verdac	1. Completamente falso
12	2/1	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso
13	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	5. La mayor parte verdadero
14	2/1	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso
15	2/1	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso
16	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso
17	2/1	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verd	3. Ligeramente más verdadero que falso
18	2/1	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	2. La mayor parte falso	1. Completamente falso	4. Moderadamente verd	4. Moderadamente verdadero
19	2/1	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso	4. Moderadamente verd	1. Completamente falso	1. Completamente falso
20	2/1	5. La mayor parte verdac	5. La mayor parte verdac	3. Ligeramente más verd	4. Moderadamente verd	2. La mayor parte falso	4. Moderadamente verdadero
21	3/1	1. Completamente falso	6. Me describe perfectan	6. Me describe perfectan	1. Completamente falso	1. Completamente falso	1. Completamente falso

# INFORME DE TESIS - NELLY VEGA

## INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	5%
2	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="http://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo



# INFORME DE TESIS - NELLY VEGA

---

PÁGINA 1

---

PÁGINA 2

---

PÁGINA 3

---

PÁGINA 4

---

PÁGINA 5

---

PÁGINA 6

---

PÁGINA 7

---

PÁGINA 8

---

PÁGINA 9

---

PÁGINA 10

---

PÁGINA 11

---

PÁGINA 12

---

PÁGINA 13

---

PÁGINA 14

---

PÁGINA 15

---

PÁGINA 16

---

PÁGINA 17

---

PÁGINA 18

---

PÁGINA 19

---

PÁGINA 20

---

PÁGINA 21

---

PÁGINA 22

---

PÁGINA 23

---

PÁGINA 24

---

PÁGINA 25

---

PÁGINA 26

---

PÁGINA 27

---

PÁGINA 28

---

PÁGINA 29

---

PÁGINA 30

---

PÁGINA 31

---

PÁGINA 32

---

PÁGINA 33

---

PÁGINA 34

---

PÁGINA 35

---

PÁGINA 36

---

PÁGINA 37

---

PÁGINA 38

---

PÁGINA 39

---

PÁGINA 40

---

PÁGINA 41

---

PÁGINA 42

---

PÁGINA 43

---

PÁGINA 44

---

PÁGINA 45

---

PÁGINA 46

---

PÁGINA 47

---

PÁGINA 48

---

PÁGINA 49

---

PÁGINA 50

---

PÁGINA 51

---

PÁGINA 52

---

PÁGINA 53

---

PÁGINA 54

---

PÁGINA 55

---

PÁGINA 56

---

PÁGINA 57

---

PÁGINA 58

---

PÁGINA 59

---

PÁGINA 60

---

PÁGINA 61

---

PÁGINA 62

---