

## **Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis para obtener la Titulación Profesional**

En la ciudad de Trujillo, a los 14 días del mes de setiembre del 2023, siendo las 07:45 pm horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades para evaluar la tesis de Titulación Profesional en:

### **EDUCACIÓN SECUNDARIA**

(Indicar el Programa de Estudios)

Especialidad EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN CIENCIAS SOCIALES

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(1) (1a)

**Bachiller:** ZEGARRA PEÑA MARX DONNALL

quien desarrolló la Tesis Titulada: **FUENTES HISTÓRICAS Y CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYABACA, 2023**

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (1a) mencionado(a) Bachiller fue Aprobada emitiéndose el calificativo final de DIECIOCHO, 18.

Siendo las 08: 20 pm horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** Mg. Valverde Reyes Karin Araceli  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 46199018

**Secretario:** Mg. Cotrina Vásquez De Vigo Luz Elena  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 44377958

**Vocal:** Dr. Vergara Vasquez Anibal Teobaldo  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 41020020



(Firma)



Dr. Anibal Teobaldo Vergara Vasquez  
DOCENTE INVESTIGADOR  
DNI. 41020020

(\*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(\*\*) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20

**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

**Bachiller :** ZEGARRA PEÑA MARX DONNALL

(Apellidos y Nombres)

**Fecha :** 14 de setiembre de 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	18	18	18
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	18		

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

**Presidente:** Mg. Valverde Reyes Karin Araceli  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI46199018



(Firma)

**Secretario:** Mg. Cotrina Vásquez De Vigo Luz Elena  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI44377958



(Firma)

**Vocal:** Dr. Vergara Vasquez Anibal Teobaldo  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 41020020



Dr. Anibal Teobaldo Vergara Vasquez  
DOCENTE INVESTIGADOR  
DNI: 41020020

## **CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

### **I.- Nivel de conocimientos.**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles ..... **3**
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos ..... **1**

### **II.- Dominio del léxico científico.**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza..... **5**
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

### **III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... **5**
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe..... **3**
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

### **IV. Actitud frente a las preguntas.**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... **1**

Jurado: Mg. Valverde Reyes Karin Araceli

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 46199018



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos.**

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles ..... **3**
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos ..... **1**

**II.- Dominio del léxico científico.**

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza..... **5**
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

**III.- Metodología**

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... **5**
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe..... **3**
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

**IV. Actitud frente a las preguntas.**

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... **1**

**Jurado: : Mg. COTRINA VÁSQUEZ DE VIGOLUZ ELENA**

**(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)DNI 44377958**



**(Firma)**

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos.**

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles ..... **3**
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos ..... **1**

**II.- Dominio del léxico científico.**

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza..... **5**
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

**III.- Metodología**

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... **5**
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe..... **3**
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

**IV. Actitud frente a las preguntas.**

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables..... **3**
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... **1**

**Jurado:** Dr. Vergara Vasquez Anibal Teobaldo  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 41020020



Dr. Anibal Teobaldo Vergara Vasquez  
DOCENTE INVESTIGADOR  
DNI: 41020020

(Firma)

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20