

VALORES INTERPERSONALES Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, TRUJILLO 2022

por Patricia Angela Yturbe Aguilar Patricia Angela Yturbe Aguilar

Fecha de entrega: 18-sep-2023 04:14p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2169958493

Nombre del archivo: TESIS_PATRICIA_YTURBE.docx (1.34M)

Total de palabras: 21090

Total de caracteres: 119319

²
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



VALORES INTERPERSONALES Y RASGOS DE PERSONALIDAD
EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD
PÚBLICA, TRUJILLO 2022

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR

Br. Patricia Angela Yturbe Aguilar

²

ASESOR (A)

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega
<https://orcid.org/.0000-0003-3563-0291>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Impacto y Calidad de las Investigaciones

TRUJILLO - PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

VALORES INTERPERSONALES Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, TRUJILLO 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	4 %
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	Submitted to Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Trabajo del estudiante	1 %
4	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1 %

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Dr. Edwin Augusto Navarro Vega con DNI N° 40278481, en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulado: **VALORES INTERPERSONALES Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, TRUJILLO 2022**, del maestrante Br. Patricia Angela Yturbe Aguilar, con DNI N° 42882865, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 28 de agosto del 2023



ASESOR: Dr. Edwin Augusto Navarro Vega
ORCID: 0000-0003-3563-0291

DEDICATORIA

*Dedico esta investigación a mi papito Dios
por ser mi inspiración y guía para esta tesis.*

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi amada familia, que es mi mayor soporte que nuestro Dios me regalo para seguir escalando como persona y profesional.

A mi hermana pastora Virginia, a mi hermanita Mariel, por ser canales de bendición que mi Dios colocó en el camino, para que esa curiosidad que se llama investigación sea plasmada.

A mi alma mater, la Universidad Nacional de Trujillo en especial a la Escuela de Derecho a través del Dr. Marco Celi Arévalo, al personal administrativo por facilitarme los permisos para la realización de dicha tesis, a cada amado estudiante que me regalo un poquito de su tiempo y sus aportes que fueron y son de gran valía para mí.

A mi asesor por el tiempo brindado y consejos certeros en el desarrollo de la misma.

Y en general, a toda persona que siempre desea lo mejor para mí y familia.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Patricia Angela Yturbe Aguilar con DNI 42882865, egresada de la maestría Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **VALORES INTERPERSONALES Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, TRUJILLO 2022**, la que consta de un total de 91 páginas, en las que se incluye 22 tablas y 3 figuras, más un total de 23 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 11%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora.



Br. Patricia Angela Yturbe Aguilar
DNI: 42882865

INDICE

Informe de originalidad	ii
Autoridades universitarias	iii
Conformidad del asesor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento.....	vi
Declaratoria de autenticidad	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. METODOLOGÍA	30
2.1. Enfoque, tipo.....	30
2.2. Población, muestra y muestreo	30
2.3. Diseño de investigación	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	32
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	36
2.6. Aspectos éticos en investigación	36
III.RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN	53
V.CONCLUSIONES	60
VI. RECOMENDACIONES	61
VII.REFERENCIAS	62
ANEXOS.....	69
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información.....	70
ANEXO 2: Ficha técnica	75
ANEXO 3: Operacionalización de las variables	77
ANEXO 4: Carta de presentación	79
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	80
ANEXO 6: Consentimiento informado	81
ANEXO 7: Matriz de consistencia	88
ANEXO 8: Validación de instrumentos	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estudiantes de Derecho matriculados en el semestre 2022-II	30
Tabla 2 Muestra de estudio utilizada para la investigación	31
Tabla 3 Escala de calificación del instrumento de personalidad	34
Tabla 4 Distribución de ítems por dimensión de la variable rasgos de personalidad	35
Tabla 5 Interpretación del cuestionario breve de personalidad	35
Tabla 6 Niveles obtenidos de la variable Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Soporte	37
Tabla 7 Niveles obtenidos de la variable Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Conformidad	37
Tabla 8 Niveles obtenidos de la variable Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Reconocimiento	38
Tabla 9 Niveles obtenidos de la variable Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Independencia	38
Tabla 10 Niveles obtenidos de la variable Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Benevolencia	39
Tabla 11 Niveles obtenidos de la variable Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Liderazgo	39
Tabla 12 Niveles obtenidos de la variable Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho según la dimensión apertura a la experiencia	40
Tabla 13 Niveles obtenidos de la variable Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho según la dimensión Extraversión	41
Tabla 14 Niveles obtenidos de la variable Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho según la dimensión de Amabilidad	42
Tabla 15 Niveles obtenidos de la variable Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho según la dimensión de Responsabilidad	42
Tabla 16 Niveles obtenidos de la variable Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho según la dimensión inestabilidad emocional	43
Tabla 17 Matriz de correlación de Valores interpersonales y Rasgos de personalidad	45
Tabla 18 Correlación r de Pearson de las variables Valores interpersonales y Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022	48
Tabla 19 Porcentajes de la variable Valores interpersonales	49
Tabla 20 Porcentaje de las dimensiones de la variable Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho	51
Tabla 21 Valores interpersonales	77
Tabla 22 Rasgos de personalidad	78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama de diseño de investigación correlacional.....	32
Figura 2 Distribución porcentual del nivel de valores interpersonales de estudiantes de Derecho.....	40
Figura 3 Distribución porcentual del nivel de rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho.....	44

RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue identificar las relaciones entre los valores interpersonales y los factores de personalidad en los estudiantes de Derecho de una universidad pública de Trujillo. Se incluyó en la muestra a 88 estudiantes de los ciclos II, IV, VI, VI, VIII y X del semestre académico 2022-II. En este estudio se utilizaron métodos básicos de investigación transversal, correlacional y no experimental. Tanto el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes (CBP-LRC) de Anicama y Chumbimuni como el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) de Leonard Gordon han demostrado tener altos niveles de validez y confiabilidad. Los resultados reportaron que la escala de Conformidad perteneciente a la dimensión valores interpersonales presenta relación significativa con Extraversión ($r= 0.220^*$, $P=0.039$), así como la escala Independencia presenta una correlación negativa baja altamente significativa con la dimensión de apertura a la experiencia de la variable rasgos de personalidad ($r= -0.300^*$, $P=0.005$).

Palabras claves: Valores interpersonales, Rasgos de personalidad, SIV, CBP-LRC, Conformidad.

ABSTRACT

This study's main goal was to determine the relationships between interpersonal values and personality traits in the students studying law at a public university in Trujillo. 88 students from the academic cycle II, IV, VI, VI, VIII, and X of the 2022-II second semester were included in the exhibition. In this study, standard, non-experimental, cross-disciplinary research methodology was employed. Both the **Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes (CBP-LRC)** by **Anicama** and **Chumbimuni** and the Leonard Gordon Cuestionario of Interpersonal Values (SIV) have proven to have high levels of validity and reliability. The results showed that the scale of conformity associated with the dimension of interpersonal values exhibits a significant relationship with extraversion ($r= 0.220^*$, $=0.039$), and that the scale of independence exhibits a weak but highly significant negative correlation with the dimension of opening to the experience of the personality variable rasgos ($r= -0.300^*$, $=0.005$).

Keywords: Interpersonal values, Personality traits, SIV, CBP-LRC, Conformity.

I. INTRODUCCIÓN

Según Boudon y Bourricaud (1990), Mora (1995) y Lobos (1992), los comportamientos de los jóvenes están cambiando en la sociedad actual como resultado de la exposición a una variedad de valores y ventajas subliminales orientadas a situaciones materialistas. De acuerdo con estudios de Denisova-Schmidt, Huber y Leontyeva (2016), Saudo y Palifka (2018), con estudiantes universitarios en México y Rusia, éstos reconocieron incurrir en conductas deshonestas en su práctica académica. Según Hernández (2020), quien realizó un estudio con 152 estudiantes universitarios de México y Brasil, la aplicación de valores en el aula es significativamente menos común que en las interacciones con padres y profesores. Uno de los objetivos de la Conferencia Mundial de Reconocimiento de Cualificaciones Relacionadas con la Educación Superior (2019), es ofrecer una formación completa y principios éticos a los estudiantes universitarios con el fin de prepararlos plenamente para su participación profesional. Este objetivo pretende dotar a los estudiantes de las habilidades y conocimientos necesarios que se alineen con las demandas de la industria, garantizando su transición sin problemas a las funciones profesionales. Además, la conferencia pretende fomentar el sentido de la responsabilidad y la conducta ética entre los estudiantes, haciendo hincapié en la importancia de la integridad y la toma de decisiones éticas en sus futuras carreras. "El bien se aprende", Arboleda y Hoyos (2011), indican que el sector universitario tiene la oportunidad de apoyar este aprendizaje en las aulas basado en valores, lo que supone desarrollar estudiantes responsables y activamente comprometidos y crear comunidades más justas y equitativas. Según Gordon (1979), los individuos son felices cuando los valores se aprenden y se adquieren a través de la experiencia porque sus actos están motivados por la convicción más que por el deber. Los valores interpersonales son, por tanto, conjuntos de valores que los individuos absorben y utilizan para guiar su conducta a la hora de tomar decisiones sabias o deliberadas en una situación concreta. Estos valores guían a los individuos a actuar de forma responsable y ética, teniendo en cuenta el impacto de sus acciones en los demás y en la sociedad en su conjunto. Al interiorizar los valores interpersonales, los individuos pueden contribuir a la creación de sociedades más justas y equilibradas practicando activamente estos valores en su vida cotidiana. Esto puede conducir a un cambio colectivo hacia un mundo más justo y armonioso, en el que se respeten y defiendan los derechos y las necesidades de todos. Los investigadores Flores y Neyra (2021) descubrieron una

conexión entre los Valores Interpersonales y el Pensamiento Crítico en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima, Perú. La muestra de 115 personas reveló que existe una conexión positiva moderadamente fuerte ($r = 0,513$), que permite a las personas emitir mejores juicios en sus tareas cotidianas independientemente de su educación. Este hallazgo sugiere que las personas que dan prioridad a los valores interpersonales tienden a poseer mejores habilidades de pensamiento crítico, lo que les permite tomar decisiones informadas y desenvolverse con eficacia en diversos entornos profesionales. Según la Organización Panamericana de la Salud (2018), insta a las instituciones de educación superior a educar a los estudiantes con formación de la personalidad para que estén equipados para una fuerza laboral altamente competitiva. Roberts, Wood y Caspi (2008) definieron la personalidad como aquellos patrones recurrentes de comportamiento que revelan cómo una persona percibe, siente y se comporta en determinadas circunstancias; reconocerlos en los estudiantes permite al personal académico modelar la confianza en sí mismos, creando entornos de aprendizaje productivos que promueven tanto el progreso académico como el personal. Según el estudio de Varillas (2018) sobre ⁵ los rasgos de personalidad de los universitarios peruanos, el 60% de ellos son poco organizados y antipáticos, no se comportan de acuerdo con sus puntos de vista y son indecisos, aunque están abiertos a nuevas experiencias. Hoy en día, la información que obtenemos por medios sociales es muy variada y ha cambiado por completo, impactando la actividad política, económica y social en todo el mundo. Las cifras oficiales de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito indican que cada año se pierde más de un billón de dólares debido a la corrupción. Esta práctica corrupta repercute negativamente en el futuro de los jóvenes y ayuda a enriquecerse a quienes actúan sin ética. El Índice de Percepción de la Corrupción (2021) realizado por Transparencia Internacional en 180 países, no encontró cambios apreciables en la corrupción del sector público. La encuesta realizada por el Barómetro de las Américas (2021), situó al Perú a la cabeza de América Latina en cuanto a percepción de la corrupción política, cuyos altos cargos políticos se han visto recientemente envueltos en varios escándalos de corrupción. Así es como el clima político de nuestra nación afecta a quienes siguen la carrera de Derecho, en relación con las leyes y normas de nuestra Constitución, destacando los derechos legales que tiene cada persona y dando garantías al gobierno, a los funcionarios y a los ciudadanos para que no se vean vulnerados. Asimismo, sus códigos de ética se han visto envueltos en el ir y venir de abogados expertos en materia fiscal, utilizando como

defensa estrategias de engaño, aportando reinterpretaciones y despotricando ante las autoridades, con fines proselitistas. ¿Qué genera esto en el estudiante de derecho? Pues el mal ejemplo de corrupción y debilidad gubernamental vende a los estudiantes una fórmula de solución fácil e irregular, al obtener beneficios donde las leyes y principios no se cumplen o son innecesarios, desviando valores y obteniendo personalidades que no encajan con los principios que la sociedad requiere en este momento. Un abogado defiende, asesora y aplica las normas vigentes, para ello requiere un cierto grado de madurez, tener una actitud responsable y de interés por los demás, adecuadas interacciones interpersonales con buena autoestima, estabilidad emocional y otras cualidades, ya sean inherentes al momento de ingresar a la facultad o adquiridas con el tiempo. Estas cualidades son cruciales para que un abogado se desenvuelva con eficacia en las complejidades del sistema jurídico y ofrezca la mejor representación posible a sus clientes. Además, un abogado debe poseer una gran capacidad analítica y de resolución de problemas, así como excelentes dotes de comunicación, para poder argumentar eficazmente los casos y negociar en nombre de sus clientes. La Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Trujillo tiene como misión la formación profesional y humanística de abogados que muestren competitividad y principios éticos en su ejercicio y contribuyan al fortalecimiento del Estado Constitucional de Derecho en un mundo globalizado. Hay que animar a los alumnos a que formen sus propias opiniones en lugar de impedírselo, en una sociedad que proporciona modelos de conducta calcados de personajes de ficción en determinadas posiciones. En conclusión, los estudiantes universitarios tienen el potencial de mejorar el nivel de democracia en su nación, si se les enseña a reconocer las formas en que la corrupción impregna la vida cotidiana, para luchar contra ella, para Latapi (2001), esto significa que los estudiantes adquieran cualidades deseables de la personalidad en diversos ámbitos del desarrollo humano y que sus acciones reflejen coherentemente los valores adoptados, que les haga mejores personas en la sociedad debido a su actividad profesional tomando conciencia de sus actos y de la veracidad de sus palabras, y el entorno adecuado para esta enseñanza es la universidad, allí se solidifica la conexión entre los valores y la toma de decisiones que les ayudarán a conseguir estos objetivos. La universidad proporciona una plataforma única para que los estudiantes participen en el pensamiento crítico y la exploración intelectual, fomentando un entorno en el que puedan cuestionar las normas sociales y desarrollar su propia brújula moral. Mediante una rigurosa actividad académica y la exposición a diversas perspectivas, se anima a los estudiantes a cuestionar

sus creencias y ampliar su comprensión de los dilemas éticos. Este enfoque holístico de la educación les dota de las herramientas necesarias para desenvolverse en situaciones complejas y tomar decisiones basadas en principios en su vida personal y profesional. Para ello se manifiesta la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre los valores interpersonales y rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022? Justificación de la investigación. Desde una perspectiva teórica, los resultados de este estudio añadirán nuevos conocimientos a las ciencias a través de las variables de valores interpersonales y rasgos de personalidad, permitiendo la obtención de datos actuales. Además, pretende analizar el impacto de estas variables en el comportamiento político, arrojando luz sobre los factores psicológicos subyacentes que influyen en las decisiones y acciones políticas de los individuos. Al examinar estas variables en el contexto político, mejorará nuestra comprensión de cómo las características personales moldean las actitudes y comportamientos, contribuyendo en última instancia a una formulación de políticas más informada y eficaz. El uso de cuestionarios originales validados y con altos estándares de confiabilidad también demuestra su contribución metodológica y permite interpretaciones conjuntas e individualizadas en las dimensiones de las variables de estudio, haciendo aportes significativos a la profesión jurídica. Por último, tiene trascendencia social porque ayudará a comprender la perspectiva que han desarrollado los estudiantes de Derecho y su responsabilidad como individuos moralmente íntegros, permitiéndoles valorar sus propias acciones y las de los demás en el actual clima político de nuestro país, así como al apoyo al equipo administrativo en sus esfuerzos por promover la acreditación de la Facultad de Derecho y el nivel de formación ética que ofrece a sus estudiantes. Este estudio también pretende arrojar luz sobre cómo afectan estos elementos al comportamiento político y a los procesos de toma de decisiones, investigando la conexión entre los valores interpersonales y las características de personalidad en el contexto de la ciencia política.

. Teniendo como objetivo general: Determinar la relación entre valores interpersonales y rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022. Asimismo como objetivos específicos: a) Identificar los valores interpersonales que caracterizan a los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; b) Identificar los rasgos de personalidad que caracterizan a los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; c) Describir los niveles de valores interpersonales en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; d)

Describir ⁴ los niveles de rasgo de personalidad en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022. Considerando como hipótesis general: Existe relación significativa entre los valores interpersonales y rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022, y como hipótesis específicas: a) El valor interpersonal predominante en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; es la Benevolencia, b) El nivel predominante de los valores interpersonales en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; es el bajo, c) El rasgo de personalidad predominante de los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; es ⁵ apertura a la experiencia, d) El nivel ⁵ menos predominante de los rasgos de personalidad en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; es el rasgo bajo. Se tomaron en cuenta ejemplos internacionales, como la tesis de Reinoso y Tillería de 2023, que planteaba identificar los rasgos de los valores interpersonales a lo largo de la vida de la Psicopedagogía en Ecuador. En el estudio se empleó el cuestionario SIV del autor Leonard Gordon como método cuantitativo a nivel descriptivo. Los resultados demostraron los rasgos reales y negativos de las dimensiones planteadas en la variable examinada, para asegurar su profesionalización. A través de su investigación, Olivo (2022) trató de mostrar cómo se relacionan, en Ecuador, el entorno familiar y los valores interpersonales. 202 estudiantes conformaron la muestra. Se decidió utilizar un diseño descriptivo correlacional no experimental. Como instrumentos de medición se emplearon la Escala de Clima Social Familiar y el Test de Valores Interpersonales. Se encontró que las escalas de liderazgo (72%) y apoyo (73%) se encontraban ¹ en un nivel medio, la escala de reconocimiento (13%) en un nivel bajo y las escalas de ¹ bondad (32%), conformidad e independencia (26%) en un nivel alto. Además, se descubrió que la asociación existente es extremadamente débil y, por lo tanto, se considera nula; cada variable se abordó de forma independiente. La relación entre las características de personalidad y las habilidades blandas en estudiantes de Psicología fue esclarecida por los académicos colombianos Arias y Redondo en su trabajo de estudio publicado en 2021. Se utilizaron tanto la Escala de Habilidades Blandas (EHB) como el Cuestionario de Factores de Personalidad (16PF5). Los participantes de la muestra incluyeron 61 estudiantes que mostraron polos opuestos en las medidas de atención, audacia, estabilidad y razonamiento (todas G), así como polos efectivos en las escalas de tensión (Q4) y aprehensión (O) que reflejan tensión y aprehensión de la personalidad, respectivamente. Los investigadores hallaron una correlación significativa entre

determinados rasgos de personalidad y habilidades blandas específicas en los estudiantes de Psicología. Por ejemplo, los estudiantes que puntuaban alto en atención y razonamiento tendían a tener mayores habilidades de comunicación y resolución de problemas. Además, aquellos con altos niveles de aprensión mostraban niveles más bajos de adaptabilidad y resiliencia en diversas situaciones.

A través de su trabajo de estudio, los investigadores colombianos Cépeda y Mahecha (2021) examinaron la conexión entre las cualidades de personalidad de los estudiantes universitarios y su capacidad para autorregular su aprendizaje. Participaron 75 estudiantes de edades comprendidas entre los 18 y los 45 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario Self-Report - Self-Regulation of Learning y el perfil e inventario de personalidad de Gordon. Tanto la estabilidad emocional, que permite un equilibrio aceptable de las emociones en diversas circunstancias, como la responsabilidad, que se refiere a una orientación hacia la conformidad con las normas y procedimientos establecidos, resultaron estar en un nivel alto. En su investigación publicada en España en 2021. Para comprender la conexión entre la inteligencia emocional y la personalidad, Hidalgo, Martínez y Sospedra llevaron a cabo una investigación. Utilizaron la Escala de Estado de Ánimo Meta Rasgo y el Inventario de Personalidad de Diez Tópicos para examinar a 430 estudiantes universitarios con edades comprendidas entre los 18 y los 69 años. El modelo de atributo de inteligencia emocional y rasgos de personalidad como la extraversión y la estabilidad emocional mostraron un vínculo favorable. En su estudio, Gutiérrez y Montoya (2020) se propusieron determinar el valor predictivo de la personalidad, la comprensión y el control metacognitivo en estudiantes del último semestre. La muestra estaba formada por 135 estudiantes universitarios. En este estudio se emplearon los instrumentos Adjetivos para Evaluar la Personalidad (AEP) y el Inventario de Conciencia Metacognitiva para Profesores (MAIT). La responsabilidad es el único aspecto de la personalidad que demuestra una conexión entre las variables. Morán, Fínez, y Fernández (2017) en su artículo publicado en España, buscaron determinar si existe correlación entre la felicidad y rasgos de personalidad. Contó con la participación de 378 universitarios, siendo el 54% de las participantes mujeres. Se emplearon las escalas PANAS de afecto positivo (AP) y afecto negativo (AN), así como las características de personalidad NEOFFI. Se encontraron variaciones significativas en el bienestar subjetivo entre los estudiantes de autorrealización (alta PA y baja NA) y las personas autodestructivas (baja PA y alta NA); el tipo afectivo alto era más adaptativo que el tipo

afectivo bajo. Los perfiles de personalidad proporcionan información adicional de manera individual, en universitarios mediante el uso de perfiles de personalidad creados a partir de las dimensiones del NEO FFI. Como antecedentes nacionales: En 2022, Pezua realizó una tesis sobre la personalidad y los procesos de afrontamiento en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima. El objetivo de esta investigación fue establecer una relación entre ambos factores. Se aplicó un diseño no experimental, de corte transaccional, de alcance correlacional y un método cuantitativo. En el estudio participaron 239 estudiantes. Los resultados de la investigación sugieren que altos niveles de responsabilidad, extraversión y apertura a nuevas experiencias están relacionados con altos niveles de estilos de afrontamiento centrados en el problema, centrados en la emoción y otros. En su tesis del 2020, **Personalidad y estrategias de afrontamiento del estrés en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima**, Salazar (2022) buscó evaluar la relación entre ambas variables de investigación. La muestra estuvo conformada por 115 estudiantes. Según los hallazgos, existe una relación **significativa entre las estrategias de adaptación centradas en el problema y las cualidades de personalidad que incluyen la agradabilidad, la extraversión, la apertura a nuevas experiencias y la responsabilidad**. Los valores interpersonales y las actitudes preventivas de la infección por COVID-19 en estudiantes de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, fueron el foco de la tesis de Córdova y Quecho (2021), que buscó explicar la relación entre estos dos factores. La investigación es cuantitativa, descriptiva y correlativa. Se incluyó a un total de 376 estudiantes. **El cuestionario de valores interpersonales y el cuestionario COVID-19 sobre actitudes hacia la prevención de infecciones son los instrumentos que se utilizaron**. Los resultados muestran una buena correlación entre los dos factores investigados, lo que pone de relieve la susceptibilidad de los estudiantes a los métodos de control de infecciones COVID-19. Por otra parte, características interpersonales como la generosidad, el liderazgo y la independencia permiten interacciones más frecuentes entre los universitarios y sus compañeros. Con la finalidad de conocer los Valores interpersonales que mantienen los estudiantes de Psicología de una institución privada, San Juan Bautista Iquitos 2020, Sologuren (2021) realizó una investigación donde utilizó la medida de Valores Interpersonales, el procedimiento fue cuantitativo y no experimental. En la investigación participaron 64 estudiantes de noveno, décimo y duodécimo ciclo. Las edades de los encuestados oscilaban entre los 20 y los 41 años, con un 63,5% de estudiantes de entre 20 y 24 años y un 70,2% en décimo curso. La mayoría de los estudiantes

demonstraron altos niveles de autonomía, altruismo y liderazgo, pero sólo niveles bajos de aceptación, aclamación y conformidad. El objetivo del estudio, según el trabajo de Flores y Neyra de 2020, Valores interpersonales y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad limeña, era averiguar cómo se relacionaban estos dos factores. Participaron 115 concursantes, todos estudiantes universitarios de primer año. Se empleó una estrategia cuantitativa no experimental. Según los resultados, el 6,1% de los alumnos se sitúa en el nivel bajo, el 26,1% en el nivel medio y el 67,8% en el nivel alto, lo que indica que cuanto mayor es la puntuación en valores interpersonales, más capacidad pensante del alumno. Una investigación sobre los Valores interpersonales de los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza fue realizada por Mirano (2020). El estudio fue realizado en la ciudad de Amazonas. Participaron 112 alumnos en total. Solo el 31% de los alumnos presentaron niveles bajos, mientras que apenas el 6% mostraron niveles altos. Del mismo modo, la virtud interpersonal que más sobresale es el grado de independencia, siendo la compasión la que ocupa un lugar más bajo. Esto pone de relieve cómo los valores interpersonales de estos alumnos son más intelectuales que valorativos. ⁶ Valores interpersonales y autoconcepto en estudiantes universitarios del segundo ciclo de psicología de una universidad de Huancayo, 2018 fue el estudio que Rojas y Romero (2019) realizaron para ver si existía una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables. En el estudio se utilizó una muestra no probabilística, un nivel correlacional y una concepción directa. Como instrumentos de evaluación, también se emplearon el cuestionario de valores interpersonales y la escala multidimensional de autoconcepto (AF5). Según los hallazgos, no existe relación estadísticamente significativa entre ambos factores. Personalidad y asertividad en estudiantes de pregrado de una institución privada de la Facultad de Ciencias de la Salud de Lima, fue el resultado de la investigación realizada en 2015 por Bermúdez y Ccance y publicada en 2019. El objetivo fue establecer una relación entre las dos variables de investigación. Se utilizó el inventario de personalidad NEOFFI y la escala de evaluación ADCA-1. Participaron 210 estudiantes en el estudio transversal, cuantitativo, descriptivo y causal. Las conclusiones del estudio indican que la relación entre autoafirmación y heteroafirmación y extraversión y responsabilidad es alta y moderada, lo que mejora las interacciones sociales entre los estudiantes universitarios, así como el bienestar general del vecindario. Para establecer una relación entre ambas variables, Diaz (2019) de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas de Lima realizó una investigación para su tesis sobre Perspectiva temporal y

Rasgos de personalidad en estudiantes universitarios. 163 personas conformaron la muestra. El Inventario de los Cinco Grandes de Zimbardo y su inventario de perspectiva temporal fueron los cuestionarios utilizados, los resultados mostraron que la inestabilidad emocional promueve un pasado negativo en los estudiantes universitarios, mientras que la responsabilidad promueve un futuro positivo, lo que afecta o dificulta su capacidad para competir y rendir académicamente. En su tesis, **Personalidad en estudiantes con y sin asertividad sexual** Varillas (2018), trató de demostrar una relación entre las variables de la investigación. Según los hallazgos, había bajos niveles de agradabilidad (51,7%), responsabilidad (61,1%) e inestabilidad emocional (57,9%). Sin embargo, la extraversión (68,8%) y la apertura a nuevas experiencias (49,3%) fueron calificadas como medias. Además, existen diferencias considerables en extraversión, agradabilidad, responsabilidad y apertura a nuevas experiencias. En 2017, Velázquez se propuso investigar **la relación entre la personalidad y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima**. Se realizó una **investigación cuantitativa** y no experimental, correlacional. Participaron 293 estudiantes en total. Los resultados revelaron que la inestabilidad emocional (52,9%), la extraversión (54,6%), la agradabilidad (42%) y la responsabilidad (49,5%) fueron los aspectos más prevalentes, todos con un nivel de intensidad medio. El estudio también encontró una correlación positiva significativa entre la procrastinación académica y la inestabilidad emocional, lo que indica que los estudiantes con mayores niveles de inestabilidad emocional eran más propensos a participar en comportamientos de procrastinación. Como antecedentes locales: Una muestra de 50 estudiantes de secundaria del Porvenir, Trujillo en 2017 fue utilizada por Cruzado y Gonzales (2018) para estudiar la conexión entre los Valores interpersonales y la ansiedad estado rasgo. La dimensión ansiedad estado con las dimensiones apoyo, reconocimiento y bienestar mostraron estar correlacionadas negativamente y ser muy significativas entre sí, al igual que la dimensión ansiedad estado y la dimensión bienestar. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Valores Interpersonales y la Evaluación de la Ansiedad de Estado. Los resultados indicaron una asociación sustancial entre las dimensiones de liderazgo, bienestar y reconocimiento, y que las dos últimas tenían un efecto perjudicial sobre la ansiedad general.

Guadalupe y Tapia (2018) analizaron los tipos de personalidad y apego de los estudiantes de Psicología de Trujillo en 2017, para averiguar cómo se relacionaban ambos factores. Se realizó un estudio correlacional. Participaron 119 estudiantes de segundo ciclo

de Psicología, cuyas edades oscilaban entre los 16 y 19 años. La evaluación se realizó mediante el Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego y el Inventario de Perfiles de Personalidad. Los resultados revelaron una asociación significativa entre la personalidad y los distintos tipos de apego. Chávez (2017) exploró la conexión entre estos dos elementos en su tesis Personalidad y autoconcepto físico en estudiantes universitarios. En una investigación descriptiva correlacional, participaron 378 estudiantes de una universidad de Trujillo. Los cuestionarios de personalidad y autoconcepto físico de Eysenck fueron los instrumentos de prueba empleados. Los resultados indican una conexión considerable entre la personalidad y la apariencia externa. Además, demostraron correlaciones directas débiles pero muy significativas entre la escala de autodimensión, las dimensiones de la escala de autodimensión y la escala de introversión-extroversión. Estudiantes de una universidad, Pisconti y Silva (2017) presentaron su tesis Personalidad y Valores interpersonales en Psicología. Su objetivo era determinar qué tan conectados estaban los factores. Para ello utilizaron el cuestionario de personalidad (BFQ) y el cuestionario de valores interpersonales (SIV). El método de muestreo utilizado en este análisis descriptivo correlacional fue el azar estratificado. La muestra estuvo compuesta por 442 estudiantes. Los resultados indican que las puntuaciones interpersonales y de personalidad presentan relación irregular. Así lo demuestran las relaciones de la dimensión energía con el liderazgo, la dimensión aprobación con la benevolencia, la autonomía y el liderazgo, la relación de la dimensión coraje con la conformidad, la autonomía y la benevolencia, y la relación de la dimensión apertura con la benevolencia, la autonomía y la benevolencia.

2.2. Las bases teóricas se fundamentan en la capacidad de como el ser humano expresa sus curiosidades, constituye la plataforma de nuestros actos, los cuales tienen sus raíces en valores, sostiene Fromm según DiCaprio. 2.2.1 Valores interpersonales. Gordon (1995) describe a los valores interpersonales como las acciones que intervienen en las decisiones de un individuo; de manera responsable o involuntaria, inclinándose dichas decisiones a los valores que haya adquirido en la familia y sociedad. Asimismo, Giddens (2000), los interpreta como aquellas opiniones que orientan a las personas a seleccionar sobre lo que es coherente o confuso, aspirable o indeseable, apropiado o inadecuado. Los valores interpersonales, según Barsallo (2005), son todo aquello que una persona aprecia y exhibe en su conducta a través de sus decisiones firmes, impactando en su vida personal, social y familiar. Los valores interpersonales, según Ibarra (2011), son patrones que apoyan

a una persona en la creación de su propio sentido del mundo y son poderosos para influir en los demás. Dicho de otro modo, es posible prever la conducta de una persona a partir de sus creencias básicas, que ha interiorizado a lo largo de su desarrollo como consecuencia del aprendizaje y el acopio de experiencias personales. Si las opiniones, actitudes y acciones de una persona están en consonancia con sus valores, es más probable que esa persona se sienta realizada y satisfecha. Benítez (2009) definió los valores como aquellos principios que guían la conducta de una persona hacia las normas sociales aceptadas. Estos principios establecen una jerarquía de placeres y proporcionan las condiciones en las que se priorizan ciertas cosas. Los valores pueden variar según las distintas culturas y sociedades, lo que determina las actitudes y creencias de los individuos. Desempeñan un papel crucial a la hora de orientar los procesos de toma de decisiones e influyen en el modo en que los individuos interactúan con los demás en sus comunidades. El valor humano, según Benítez, es la "convicción razonada y sólida de que algo es excelente o espantoso, y la noción de que es más o menos deseable", entre otras posibles interpretaciones. Dado el vínculo complicado entre pensamiento y acción, y puesto que una creencia es una convicción firme sobre la importancia de algo, las creencias constituyen la base sobre la que se construyen los valores. En general, nuestras creencias determinan cómo nos valoramos a nosotros mismos, a los demás y al mundo en el que nos encontramos. 2.2.1.1.

4 Teoría de los valores sociales. Gordon (1979), citado por Merino et al. (2010), afirma que los valores pueden comunicarse a nivel personal e interpersonal. Continúa diciendo que cuando una persona se define a sí misma, está esbozando las creencias y/o principios fundamentales con los que se identifica y/o está alineada. 4 Allport (1983, citado en Merino et al., 2010) afirma que varios estudiosos están trabajando para definir y explicar la personalidad a través del estudio del comportamiento humano. Estos investigadores pretenden comprender cómo los valores de los individuos dan forma a sus interacciones y relaciones con los demás. Al examinar los valores interpersonales, tratan de descubrir las motivaciones y creencias subyacentes que impulsan el comportamiento social. Allport (1983, referenciado en Merino et al., 2010) afirma que los valores personales se han advertido a lo largo del tiempo como un rasgo de la naturaleza humana y se utilizan para explicar cómo se comportan las personas en las distintas etapas de su vida.

En consecuencia, los valores de una persona están moldeados por su educación y las experiencias que ha tenido a lo largo de sus años de formación, que luego influyen en sus acciones como adulto. Es más probable que las personas estén satisfechas con sus vidas

cuando actúan y piensan de forma coherente con sus creencias (Gordon, 1979, citado en Merino et al., 2010, 2010). Gordon desarrolló el Cuestionario de Valores Personales (PVQ) y el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) para investigar con más detalle la importancia de los valores interpersonales en el comportamiento humano. Es posible conocer a fondo los valores interpersonales de una persona prestando especial atención a cómo responde a las dificultades y acontecimientos de su vida cotidiana. Esta comprensión puede ayudar a los investigadores y psicólogos a identificar patrones y tendencias en la forma en que los individuos dan prioridad a las relaciones, la empatía, la honestidad y otros valores interpersonales. Estudiando estos valores, los profesionales pueden desarrollar estrategias para promover relaciones más sanas y mejorar el bienestar general. De acuerdo con la idea de Gordon, se formaron siete estructuras hipotéticas utilizando los consejos de varios escritores, y se elaboraron 175 preguntas para evaluar estas estructuras. Finalmente, se seleccionaron seis componentes a partir de los datos recogidos de una muestra de estudiantes universitarios, tras realizar también un análisis factorial, y se utilizaron para crear el cuestionario de valores interpersonales (SIV). Cuando se hicieron públicos los resultados de la encuesta sobre expectativas sociales, las preguntas del cuestionario se dividieron en tres grupos, cada uno de los cuales representaba un componente distinto. Se creó un conjunto final de 90 preguntas después de que modificaran las preguntas cinco veces más para elegir grupos de tres que pudieran discernir coherentemente sus respectivos ejes. El examen se ha administrado con éxito tanto en España como en Estados Unidos, lo que demuestra que puede modificarse para satisfacer las demandas de examinandos de diversos orígenes culturales. Organizaciones de jóvenes y adultos, así como varias comunidades minoritarias, han utilizado eficazmente el SIV. 2.2.1.2. Establecimiento de valores interpersonales, Según Vargas (2004), los ideales interpersonales se transmiten a través de las familias de una generación a otra. Las tensiones pueden surgir como resultado de desacuerdos entre los valores que se enseñaron a las personas y los que han elegido para sí mismas. Uno debe ser capaz de discriminar entre acontecimientos buenos y malos, así como las causas de la felicidad y el sufrimiento en la vida, para poder evaluar su propio carácter. Vásquez (2011) afirma que el proceso de valores internos requiere siete pasos: 1. Libertad de elección, 2. Soluciones alternativas, 3. Asumir consecuencias, 4. Defenderse en público, 5. Ser valiente para defenderse, 6. Realización inmediata 7. Crear comportamientos coherentes y repetidos basados en valores. En cuanto a este último aspecto, Vásquez afirma que hay cinco fases en este procedimiento, cada una de las cuales

corresponde a una situación distinta, y son: 1. Pensar: Un método para tomar una decisión es utilizar el pensamiento propio que se basa en la sociedad y en las normas personales de comportamiento a la luz de la situación actual. Para que los jóvenes adquieran puntos de vista realistas y capacidad para tomar decisiones, es necesaria la tutoría. 2. Emociones: A veces ayudan, a veces asustan. Las personas con mejores habilidades de gestión emocional tienen más probabilidades de resolver sus problemas y alcanzar sus objetivos. 3. Decisión: Establecer objetivos y recopilar datos para alcanzarlos está al alcance de la mano. Es posible identificar las presiones y sus efectos y tomar decisiones para reducir el daño. 4. Comunicación: La interacción con los demás es esencial para el desarrollo de creencias morales. Una cualidad crucial es la capacidad de comunicación directa y clara. 5. Acción: Actuar de acuerdo con nuestras convicciones puede enriquecer nuestras vidas de diversas maneras, por ejemplo, en los frentes intelectual, profesional, emocional y familiar. Vásquez afirma que los valores, las acciones, los objetivos y las creencias de una persona están moldeados por diversos factores, como su familia, su escuela, sus redes sociales, sus padres, sus amigos y su iglesia. Cuando una persona crece, su familia es la que se encarga de mantenerla y educarla, seguida de la escuela, el trabajo y, por último, la vida profesional. Contrariamente a lo que se les ha enseñado en casa y en la escuela, la cultura moderna, los medios de comunicación, las comunidades en línea y los avances tecnológicos influyen en el entorno y los quehaceres de las personas.

2.2.1.3. Características de los valores. Según Münch (2012), las acciones y reacciones de una persona en diversos contextos revelan sus valores. Al igual que las actitudes de otras personas afectan a su comportamiento y estilo de vida, también lo hacen sus creencias, ideas y comportamientos. El autor nos indica las siguientes características: a) Intencionalidad: Los valores deben traducirse en realidades concretas para cambiar las actitudes y los comportamientos; no existen por sí mismos. Son el resultado del objetivo y la voluntad del profesional. b) Polaridad: Valores como "bueno" y "malo", "verdadero" y "falso", "bello" y "brutal", etc., se emparejan con sus opuestos en la polaridad. Los valores negativos, a menudo conocidos como valores opuestos, coexisten con sus homólogos positivos. c) Jerarquía: Está bien establecido que unos valores son superiores a otros y, manteniendo esta jerarquía, es posible fomentar una cultura innovadora. d) Experiencia: Los valores se viven, se practican y repercuten en las acciones y el comportamiento de las personas. e) Trascendencia: Si los valores de una persona entran en conflicto con su vida y su comportamiento real, tener valores tiene poca importancia. Además, según Münch (2012), los valores que defendemos dan sentido a nuestra vida y

tienen un efecto tanto a nivel personal como social. En otras palabras, los valores buscan mejorar la vida al tiempo que reconocen que el desarrollo moral y ético es un requisito previo para el verdadero progreso.

2.2.1.4 Valores y modelos en la televisión peruana.

En el Perú, la televisión ha dejado de ser una herramienta educativa para convertirse en un instrumento de somnolencia social. El consumismo televisivo ha ingresado de manera abrupta en los hogares, debido a la ausencia de los progenitores y a la escasa capacidad formativa que estos reciben en las escuelas, manifestó Ponce (2001). La tecnología de hoy, a través de los medios de comunicación forma y crea actitudes en las personas con regularidad, ya que están expuestos a su influencia a una edad temprana. Sabemos que hoy en día, los jóvenes prefieren en demasía los programas de entretenimiento a los educativos, siendo esto invariable hasta las edades adultas, Sartori (2004). Desde 1990, la producción televisiva se ha distinguido por el uso del morbo, el sensacionalismo y el rumor como herramientas para atraer a los espectadores, esto trajo como resultado, una forma de televisión que no contribuye a la educación porque su objetivo principal es mantener pasivos a los espectadores mediante la presentación de contenidos potencialmente erróneos o especulativos. Ponce al entrevistar al conocido artista Víctor Delfín acerca de los valores, este subraya que "las dificultades que hoy se observan en cuanto a los valores en la juventud, depende de la calidad de tiempo que los padres hayan brindado a sus hijos desde las edades tempranas, ello forma su integridad como persona". Anteriormente se promovía el respeto a los demás, mas ahora se ovacionan las actitudes egoístas obtenidas por sus propios intereses. Hoy en día, las cosas son las que han adquirido mayor importancia que los tiempos en familia, transformándose éstos en personas vacías, sin un enfoque claro, teniendo responsabilidad conjunta tanto las familias como los medios de comunicación, en cambiar dicha situación. "La televisión que no educa, no muestra suficientes opciones de programas positivos, no estructura el actual espacio público de comunicación que se basa en la imagen", afirma Humberto Ponce (2001) en su trabajo sobre la televisión peruana. Su carácter comercial, produce información de baja calidad y enfatiza lo malo, lo que va aminorando los valores. Se ha abandonado la intención original de la televisión y sólo queda una televisión miserable porque su programación ya no promueve la educación. La televisión es una herramienta de aprendizaje social, pero la contaminamos en lugar de utilizarla. Sin embargo, hay maneras de cambiar los valores de una persona, los reportajes televisivos muestran imágenes de mundos ficticios alimentados por valores contrarios a los que "practicamos", produciendo modelos ignorantes y dependientes, mientras ignoran los

estímulos relacionados con el pensamiento, el razonamiento y la lógica” (Arboccó, M. & O'Brien, (2012).

2.2.2. Rasgos de personalidad. 2.2.2.1 Personalidad. Numerosos autores han desarrollado a lo largo de los años numerosas definiciones de personalidad basadas en creencias diversas. Por ello, aunque compartan muchos rasgos, tiene sentido concebirla como un constructo que explica los atributos únicos que diferencian a cada individuo de los demás. Según Shultz y Shultz (2002), la personalidad abarca una amplia variedad de características y rasgos naturales, sociales y emocionales que las personas pueden intentar ocultar a los demás e incluso a sí mismas. Igualmente incluye la apariencia externa de una persona, pues, a ojos de estos académicos, la "personalidad" de un individuo se refiere a sus rasgos constantes. Además, señalan que el hecho de que alguien se muestre generalmente sereno no significa que no sienta nada. 2.2.2.1.1. Personalidad. El análisis de la personalidad basado en los atributos fue creado por Allport (1966), que veía la personalidad como un sistema psicológico que afecta a la capacidad de una persona para adaptarse a su entorno. Es probable que la madurez de una persona esté controlada por el entorno en el que crece, según la "teoría del aprendizaje biosocial" de Millon, que se centra en la herencia. Aunque permite las transiciones individuales, Millon afirma que el aprendizaje es el resultado de toda una vida de interacción entre el potencial genético de una persona y su entorno. 2.2.2.1.2. Desarrollo de la personalidad según Costa y McCrae. Según Papalia y Feldman (2012), el objetivo del modelo de rasgos es determinar si las características de personalidad de una persona persisten a lo largo del tiempo. Paul T. Costa y Robert R. McCrae desarrollaron y evaluaron cinco aspectos o dimensiones que sirven de base para los "Cinco Grandes" grupos de rasgos, y son los siguientes: La ira, la ansiedad, la melancolía, la timidez, la impulsividad y la falta de seguridad en uno mismo son algunos de los rasgos que definen el neuroticismo y que, en conjunto, conducen a una falta de estabilidad emocional. La extroversión (energética) es la cualidad de ser extrovertido, seguro de sí mismo, activo, aventurero y de expresar emociones positivas. Están abiertos a nuevas experiencias y tienen un fuerte deseo de participar en ellas. También son receptivos a nuevas ideas. Son meticulosos (tenaces), puntuales y prestan atención a los detalles. 2.2.2.1.3. Características de los procesos cognitivos humanos. En su estudio sobre el desarrollo temporal de la personalidad de los niños y los Cinco Grandes rasgos de la personalidad en la edad adulta, Halverson, Kohnstamm y Martin (1994, citado en Cervone y Pervin, 2009) descubrieron que los rasgos tempranos de la personalidad como la

sociabilidad, la diligencia y la emocionalidad se manifiestan en niveles más altos de extraversión y estabilidad emocional más adelante en la vida. En un estudio de Van Lieshout y Haselager (1994), mencionado por Cervone y Pervin (2009), se constató que la estructura de una persona se complica y fragmenta en la adolescencia. Además, los estudios han demostrado que la personalidad de una persona puede alterarse a medida que madura porque muchas facetas de su personalidad se mezclan para generar características más completas. Además, afirman que la mayoría de los adolescentes pasan la mayor parte de su tiempo libre chateando por teléfono y compartiendo con amigos, lo que les expone a diversas circunstancias, pero también hace que adopten comportamientos acusadores y severos hacia otras personas y la sociedad en general, lo que les hace menos responsables y sensatos.

2.2.2.1.4. Cambio y estabilidad como patrón de los Cinco Factores.

Costa y McCrae (2000) examinaron un conjunto de cinco características desde el desarrollo hasta las tres décadas, con cambios significativamente más lentos a lo largo del tiempo. Para ello, observaron a personas de todas las edades en una importante investigación longitudinal y transversal de hombres y mujeres estadounidenses. Los seres humanos experimentan ciertos cambios de personalidad a medida que maduran, y estos cambios parecen producirse en todas las sociedades en esta época. Por otra parte, en investigaciones comparables, Papalia y Feldman (2012) descubrieron una variabilidad significativa en todas las facetas de la personalidad adulta. La edad adulta temprana es un periodo de rápido y significativo desarrollo de las características de la personalidad, con especial énfasis en las ganancias en dominancia social, concienciación y estabilidad emocional. Al mismo tiempo, la personalidad ha seguido evolucionando de forma favorable pasados los 30 años y tiende a hacerlo hasta la vejez. Concluyeron que los cambios de rol son transiciones y representan etapas importantes que repercuten en la transformación, pero tampoco hallaron pruebas de influencias genéticas o madurativas en los cambios observados en la edad adulta temprana. Según varias opiniones, el crecimiento continúa durante toda la infancia, como señalan Craig y Baucum (2009). Esto es especialmente cierto dado que los niños de esta edad ven el mundo de forma diferente y se comportan de forma diferente como resultado, prestando atención a los puntos de vista, los modales y los valores en relación con los roles. Todo ello permanece latente durante la infancia y la adolescencia, manifestándose en forma de cambios de personalidad sutiles pero inquietantes. En consecuencia, la identidad fabricada se debilita, en su opinión. Esto, sin embargo, no implica que la estructura de la personalidad esté fijada, sino que es maleable y está sujeta a cambios en cualquier etapa

del desarrollo. Según un estudio realizado por ⁴Roberts y Mcrozek (2008; citado en Papalia y Feldman, 2012), algunas personas son más susceptibles de ser inestables que otras, lo que sugiere que no todos los cambios son beneficiosos. El éxito profesional temprano se asocia a una elevada estabilidad emocional y autoconciencia, mientras que el fracaso profesional temprano se asocia a niveles más bajos de estos rasgos y a una mayor agresividad.

2.2.2.1.5. Estabilidad y evolución de la personalidad. La capacidad de reaccionar ante las situaciones (temperamento) es uno de los rasgos de la personalidad, según el patrón de crecimiento continuo regulado biológicamente de Costa y McCrae. Se trata de un campo de estudio, donde parece que la constitución biológica de una persona tiene un impacto significativo y estabiliza su personalidad. A pesar de su existencia, hay quien sostiene que las correlaciones entre cualidades a lo largo de la vida no demuestran que se haya producido evolución alguna. Una tercera explicación afirma que, aunque la estructura y la cantidad de cualidades genéricas son constantes en su mayor parte, hay indicios ⁴de cambio en los niveles de rasgos específicos. Según Cervone y Pervin (2009), la personalidad de una persona se desarrolla con mayor rapidez y seguridad en la edad adulta, a diferencia de la adolescencia o de un periodo más largo. Aunque las investigaciones demuestran que la mayoría de las características de una persona tienden a permanecer constantes a lo largo de su vida, existe una gran variabilidad entre individuos en cuanto a la capacidad de una persona para mantener estas características.

2.2.2.1.6 El ⁴modelo teórico de los Cinco Grandes. Según Cano et al. (2005), Caprara, Barbaranelli y Borgogni propusieron el Cuestionario de los Cinco Grandes (BFQ) como base de una hipótesis de los Cinco Grandes desarrollada en Europa en 1995. También muestran que una puntuación alta en energía indica un alto grado de afecto, y que este nivel viene determinado por la preferencia de una persona por la independencia, destacar entre la multitud y ser llamativa, así como por su inclinación a ser voluntariosa, apasionada y enérgica. Costa y McCrae se refieren a la responsabilidad como el "factor téson", porque la capacidad de una persona para demostrar tanto disciplina como compromiso determinará su rendimiento en su hipótesis. Las puntuaciones altas indican un alto nivel de cooperación y comportamiento amistoso. Por tanto, la parte ⁴de apertura a la experiencia descrita por Costa y McCrae estaría relacionada con la apertura mental. Esta parte sugiere que la propensión de una persona a aprender y desarrollarse personalmente (también conocida como "apertura a la cultura") y su deseo de probar cosas nuevas influyen en su apertura a la experiencia.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

Dado que recoge datos precisos y al mismo tiempo mejora el marco teórico, la investigación es esencial o fundamental, según Arista (1984). En consecuencia, amplía los conocimientos científicos, beneficiando el progreso de la ciencia.

El método es cuantitativo que implica la utilización de métodos y técnicas de medición, recogida de datos y tratamiento estadístico los mismos que responden a las preguntas e hipótesis de la investigación. Hernández, Fernández y Baptista (2006).

2.2. Población, muestra y muestreo

Población

Ñaupas (2014), define a la población como el conjunto de personas u organizaciones que son objeto de estudio.

El grupo estuvo conformado por los estudiantes inscritos esencialmente en la Facultad Profesional de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo para el año académico 2022-2022-II.

Tabla 1

Estudiantes de Derecho matriculados en el semestre 2022-II

	CICLO	ESTUDIANTES
	II	144
ESTUDIANTES	IV	108
DE DERECHO	VI	110
2022-II	VIII	115
	X	120
	TOTAL	597

Muestra

Gay (1996) indica que una muestra debe ser específica y tener las mismas características de la población total.

Tabla 2

Muestra de estudio utilizada para la investigación

	Ciclo	Estudiantes
ESTUDIANTES DE DERECHO 2022-II	II	47
	IV	8
	VI	11
	VIII	11
	X	11
	TOTAL	88

Muestreo

El muestreo no probabilístico por conveniencia es el utilizado en esta investigación, debido a que los que participan presentan disponibilidad para ser tomados como objeto de estudio en la investigación.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo.
- Alumnos de ambos sexos matriculados en el semestre 2022-2
- Alumnos que acceden a participar voluntariamente del estudio
- Alumnos que realizan el llenado completo de ambos instrumentos de evaluación.

Criterios de exclusión

- Alumnos ausentes en el día de aplicación de los instrumentos.
- Alumnos que no acceden de manera voluntaria participar de la investigación.
- Alumnos que hayan realizado el llenado de los cuestionarios de manera incompleta e inadecuada.

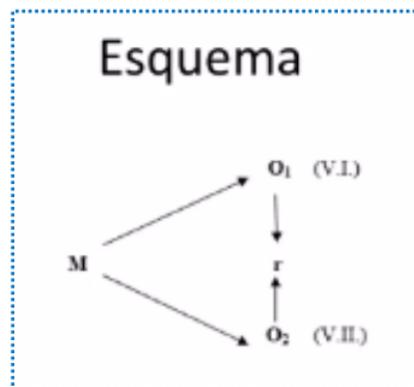
2.3. Diseño de investigación

Wentz et al. (2014) afirman que el diseño empleado para resolver el problema de investigación es *no experimental*, ya que primero observa el comportamiento observando las variables en un entorno real antes de evaluarlas. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), el modelo también es *transversal* -lo que permite a los investigadores recoger datos

de diferentes individuos o grupos en un único momento y *correlacional*, ya que pretende determinar la fuerza de la asociación entre una variable (X) y otra variable (Y).

Figura 1

Diagrama de diseño de investigación correlacional



donde:

M= muestra de la población UNT

O1= medición de la variable 1

O2= medición de la variable 2

r= Coeficiente de correlación entre las dos variables.

Nota: Esquema que representa a las variables de estudio en la investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

2.4.1 Técnica

Técnicas psicométricas

- Test de Valores Interpersonales (SIV)
- Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes (CBP)

2.4.2. Instrumento

Test de valores interpersonales (SIV)

Leonard Gordon (1960), en el Cuestionario de valores interpersonales trató de explorar las características específicas de los sujetos en relación con varios tipos de sucesos que orientan el comportamiento para valorar las relaciones interpersonales. Leonardo S. Higuera y Walter M. Pérez (1960) y Durand (1996) lo adaptaron a la realidad peruana.

Modo de aplicación

Este test se administró a todos los alumnos de Derecho del semestre 2022-II a través de Zoom y WhatsApp, explicando el propósito de la investigación y la participación voluntaria mediante consentimiento informado. Luego se procedió a explicar el proceso de llenado del cuestionario, dándoles a conocer el tiempo requerido entre 10 a 15 minutos. Se les habilitó un link de formulario de Google, informándoles que deberían hacerlo correctamente dando muestras de veracidad en sus respuestas, adaptando las preguntas en bloques de 3 ítems con respuestas de "más importante", "menos importante" y "neutro", las cuales tenían que elegir una respuesta para cada ítem, sin repetirla, con la finalidad de cumplir la elección forzosa por triadas, haciendo un total de 30 bloques (90 ítems). La corrección se realizó descargando la hoja de Excel, y observar si el estudiante marco correctamente todo el cuestionario, siguiendo las instrucciones recalculadas al inicio, caso contrario fue descartado del proceso de elección. Las dimensiones estudiadas en dicho cuestionario son: Soporte, Conformidad, Benevolencia, Independencia, Liderazgo y Reconocimiento.

Calificación

- 2 puntos = cuando la respuesta marcada es más importante
- 1 punto = cuando el casillero se encuentra marcado con neutro
- 0 puntos = cuando la respuesta marcada es menos importante

Puntuación máxima de acuerdo a escala

- Escala Soporte (15 ítems) = 30 puntos
- Escala Conformidad (15 ítems) = 30 puntos
- Escala Reconocimiento (13 ítems) = 26 puntos
- Escala Independencia (16 ítems) = 32 puntos
- Escala Benevolencia (15 ítems) = 30 puntos
- Escala Liderazgo (16 ítems) = 32 puntos

Luego se procedió a realizar las sumatorias correspondientes de cada escala, obteniendo el puntaje directo, para luego identificar el percentil en las tablas correspondientes.

Validez y Confiabilidad:

El instrumento se aplicó utilizando los datos originales revelando altas puntuaciones de correlación para la validez factorial y la validez externa. Las seis escalas tienen una fiabilidad aprobada, y sus rangos entre 0,78 y 0,89 sugieren que son lo suficientemente altos como para apoyar interpretaciones individuales (Anexo 2).

Cuestionario Breve de personalidad de los Cinco Grandes

Anicama y Chumbimuni (2018) crearon el instrumento de personalidad Big Five, que se refiere a los rasgos de personalidad, con el fin de definir específicamente las cualidades de la personalidad en adolescentes y adultos. El cuestionario consta de 26 preguntas, que se dividen en cinco categorías e incluyen respuestas alternativas. Las características que se miden son la apertura a nuevas experiencias, la extraversión, amabilidad, la responsabilidad y la inestabilidad emocional.

Calificación

Según la tabla 3, las preguntas están redactadas de forma natural y sencilla y emplean la ⁵escala de Likert.

Tabla 3

Escala de calificación del instrumento de personalidad

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nota: Escala de Likert de la variable Rasgos de personalidad

Las preguntas (5-10-19-25-26) ⁵que corresponden a la escala de mentiras se puntúan con un "1" si las opciones marcadas están presentes en las respuestas en cualquier momento y siempre, y con un "0" si los alumnos marcan casi nunca, a veces, casi siempre. Se realiza la sumatoria de acuerdo a cada categoría, como se muestra en la tabla 6 respecto a los ítems correspondientes, hallando los puntajes directos, para después identificarlos en la tabla de baremos de acuerdo a los rasgos bajo, alto y alto, según tabla 7.

Tabla 4*Distribución de ítems por dimensión de la variable rasgos de personalidad*

	Factores	Ítems
F1	Apertura a la experiencia	1,2,3,4.
F2	Extraversión	6,7,8,9.
F3	Amabilidad	11,12,13,24
F4	Responsabilidad	15,16,17,18
F5	Inestabilidad emocional	20,21,22,23
	Escala de deseabilidad social	5,10,19,25

Nota: Las dimensiones utilizadas en la tabla corresponden a 26 ítems distribuidos de forma continua según la variable Rasgos de personalidad. La prueba se califica mediante percentiles, que se dividen en tres niveles: Bajo, Medio, Alto.

Tabla 5*Interpretación del cuestionario breve de personalidad*

	Apertura a la experiencia	Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad	Inestabilidad emocional		Escala de Mentiras
Rasgo bajo	8-13	8-11	8-12	6-11	6-8	Válido	1-3
Rasgo promedio	14-17	12-14	13-14	12-14	9-12	Inválido	4-5
Rasgo alto	18-25	15-25	15-30	15-25	13-25		

Nota: El cuestionario referente a los rasgos de personalidad se califican en tres tipos: Bajo, Medio y Alto, de acuerdo a sus respectivas dimensiones.

Validez y confiabilidad del instrumento

Se decidió emplear la forma original de este instrumento, que se verificó mediante el método de validación concurrente, proyectando una alta significación entre componentes, superior a 0,70; además, se identificaron 5 factores mediante análisis factorial. También se realizó un análisis de ítems, que proporcionó una puntuación superior a 0,60 y una fiabilidad retest de 0,65. (Véase el Apéndice 2).

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Para analizar los datos, las respuestas de los dos instrumentos se descargaron a través de Google Forms y se organizaron en una tabla de Excel utilizando los ítems correspondientes a cada dimensión. También se eliminaron las pruebas que no cumplían los requisitos especificados por cada cuestionario. A continuación, se asignaron las puntuaciones según la medida de cada instrumento, y se realizó la sumatoria de los ítems de cada variable de estudio y se colocó el valor en la escala correspondiente para obtener las puntuaciones adecuadas. Se utilizó el coeficiente de Pearson en el programa informático SPSS 26, junto con tablas y figuras explicativas, para determinar la asociación entre las dos variables.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Las consideraciones éticas en este estudio fueron los requisitos que deben cumplir todos los investigadores y los índices de similitud validados por la universidad. Se siguieron todos los procedimientos, empezando por la aprobación de la institución, el consentimiento informado de los estudiantes, la libre participación de los profesores en la investigación, su comprensión de que la investigación se realizaba con fines académicos y los principios y políticas éticos que acompañan a los resultados. Esto nos permitió proporcionar a futuros investigadores información precisa y pertinente sobre las variables del estudio.

III. RESULTADOS

3.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 6

Niveles obtenidos de la variable ⁴ *Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Soporte*

Escala Soporte	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
	14	15,9	25	28,4	49	55,7

Interpretación

De acuerdo con los datos de la Tabla 6; el 55,7% de los estudiantes conserva un nivel bajo, el 15,9% un nivel alto y el 28,4% un nivel medio.

Tabla 7

Niveles obtenidos ⁶ de la variable *Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Conformidad.*

Escala Conformidad	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
	28	31,8	27	30,7	33	37,5

Interpretación

Los resultados de la Tabla 7, demuestran que el 31,8% de los alumnos alcanza un nivel alto en la dimensión Conformidad, el 30,7% un nivel medio y el 37,5% un nivel bajo.

Tabla 8

Niveles obtenidos de la variable Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Reconocimiento

Escala Reconocimiento	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
	5	5,7	26	29,5	57	64,8

Interpretación

Según los datos de la Tabla 8, el 5,7% de los alumnos tienen un nivel alto de reconocimiento, seguido del 29,5% de alumnos con un nivel medio y el 64,8% de alumnos con un nivel bajo.

Tabla 9

Niveles obtenidos de la variable Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Independencia.

Escala Independencia	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
	47	53,4	36	40,9	5	5,7

Interpretación

Según los resultados de la Tabla 9, el 53,4% de los alumnos obtuvo un nivel alto en el componente de independencia, frente al 40,9% que obtuvo un nivel medio y el 5,7% que obtuvo un nivel bajo.

Tabla 10

Niveles obtenidos de la variable Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Benevolencia.

Escala Benevolencia	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
	59	67,0	11	12,5	18	20,5

Interpretación

Según los resultados de la Tabla 10 para la dimensión Benevolencia, el 67,0% de los alumnos tienen niveles altos, el 12,5% tienen niveles medios y el 20,5% tienen niveles bajos.

Tabla 11

Niveles obtenidos de la variable Valores interpersonales en estudiantes de Derecho según la escala de Liderazgo.

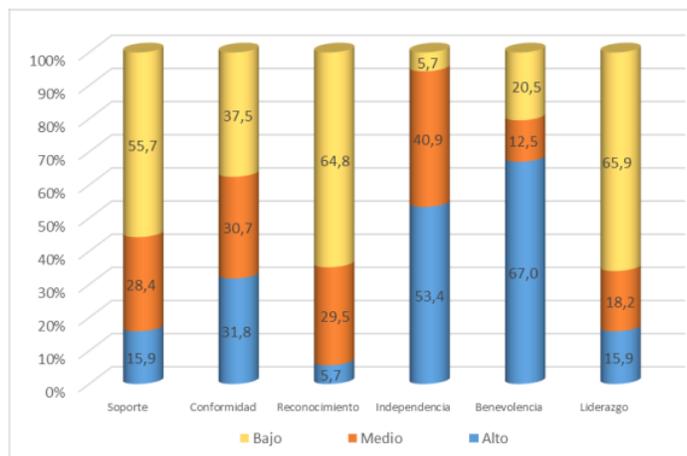
Escala Liderazgo	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
	14	15,9	16	18,2	58	65,9

Interpretación

Los resultados mostrados en la dimensión Liderazgo muestran que el 15,9% de los alumnos tienen un nivel alto, el 18,2% un nivel medio y el 65,9% un nivel bajo, tal y como se detalla en la Tabla 11.

Figura 2

Distribución porcentual del nivel de valores interpersonales de estudiantes de Derecho.



Nota: En la figura 2 se muestran los porcentajes de los niveles bajo, medio y alto de valores interpersonales entre los estudiantes de Derecho, donde el 25% del total corresponde al nivel bajo de valores interpersonales, mientras que el 45% y el 30%, respectivamente, corresponde a los niveles medio y alto. Esta distribución sugiere que los valores interpersonales entre los estudiantes de Derecho varían significativamente.

Tabla 12

Niveles obtenidos de la variable Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho según la dimensión apertura a la experiencia

Apertura a la experiencia	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
	0	0,0	64	72,7	24	27,3

Interpretación

En el atributo Apertura a la experiencia, la Tabla 12 revela que el 72,7% de los encuestados se sitúa en un nivel medio y el 27,3% en un nivel bajo. Esto indica que la mayoría de las personas encuestadas demostraron un grado moderado de apertura a nuevas experiencias, mientras que una proporción menor mostró una menor inclinación a explorar ideas novedosas o a participar en actividades poco convencionales.

5

Tabla 13

Niveles obtenidos de la variable *Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho* según la *dimensión* *Extraversión*

Dimensión Extraversión	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
	28	31,8	57	64,8	3	3,4

Interpretación

Según la Tabla 13, el 31,8% de los alumnos tienen niveles altos de extraversión, el 64,8% tienen niveles medios y el 3,4% tienen niveles bajos. Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes muestran un nivel moderado de extraversión, mientras que un porcentaje menor muestra niveles altos o bajos. Sería interesante explorar más a fondo cómo estos niveles de extraversión pueden influir en diversos aspectos de las experiencias académicas y sociales de los estudiantes.

Tabla 14

Niveles obtenidos de la variable Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho según la dimensión de Amabilidad

Dimensión Amabilidad	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
	37	42,0	37	42,0	14	15,9

Interpretación

Según la Tabla 14, el 42,0% de los alumnos tiene un alto grado de amabilidad, el 42,0% tiene un nivel medio y el 15,9% tiene un nivel bajo. Estos resultados sugieren que una parte significativa de los alumnos muestra un alto nivel de amabilidad, mientras que un porcentaje casi igual exhibe un nivel medio. Sin embargo, es preocupante que una proporción relativamente pequeña de estudiantes demuestre un nivel bajo de amabilidad, lo que indica la necesidad de intervenciones para promover la empatía y la compasión entre este grupo.

Tabla 15

Niveles obtenidos de la variable Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho según la dimensión de Responsabilidad

Dimensión Responsabilidad	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
	12	13,6	64	72,7	12	13,6

Interpretación

Según la Tabla 15, los resultados de la dimensión Responsabilidad demuestran que el 13,6% de los alumnos tiene un nivel alto, el 72,7% tiene un nivel medio y el 13,6% tiene un nivel bajo. La dimensión Responsabilidad mide hasta qué punto los alumnos se hacen cargo de sus acciones y cumplen con sus obligaciones. Es interesante observar que la mayoría de los alumnos se sitúa en la categoría de nivel medio, lo que indica un sentido equilibrado de la responsabilidad. Sin embargo, es importante atender a las necesidades de los estudiantes con bajo nivel de responsabilidad y proporcionarles el apoyo y la orientación adecuados.

Tabla 16

Niveles obtenidos de la variable Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho según la dimensión inestabilidad emocional

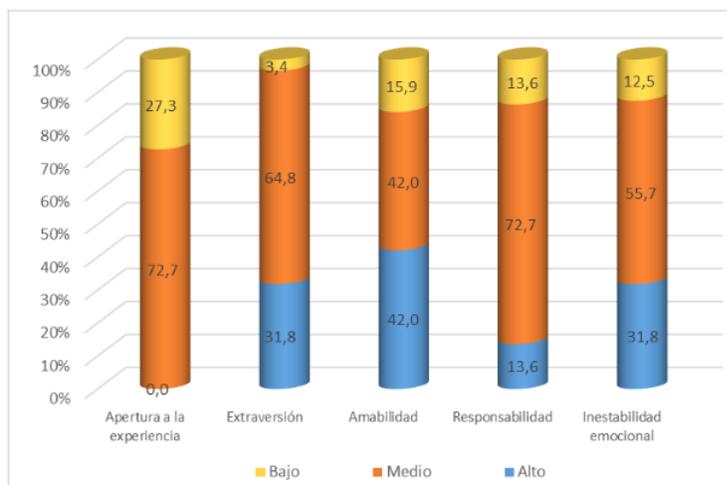
Dimensión Inestabilidad emocional	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
	28	31,8	49	55,7	11	12,5

Interpretación

Según la Tabla 16, el 31,8% de los alumnos tienen niveles altos de inestabilidad emocional, el 55,7% tienen niveles medios y el 12,5% tienen niveles bajos, cuando se trata de esta dimensión. Esto indica que una parte significativa de los estudiantes experimenta inestabilidad emocional en algún grado. Es importante abordar esta cuestión y proporcionar apoyo a aquellos que puedan estar luchando con sus emociones.

Figura 3

Distribución porcentual del nivel de rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho.



Nota: La figura 3, muestra los valores porcentuales de la variable rasgos de personalidad, donde el 72,7% de las dimensiones responsabilidad y apertura a la experiencia se encuentran en un nivel medio, y el 31,8% de las dimensiones extraversión e inestabilidad emocional en un nivel alto. El restante de las dimensiones apertura a la experiencia y amabilidad se sitúan en un nivel bajo, lo que indica una gama diversa de rasgos de personalidad dentro de la muestra.

Tabla 17

Matriz de correlación de Valores interpersonales y Rasgos de personalidad

		Correlaciones										
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Soporte (1)	Correlación de Pearson	1	-.464**	.218*	.030	-.191	-.473**	-.012	-.077	-.142	.020	-.127
	Sig. (bilateral)		.000	.041	.781	.075	.000	.914	.476	.188	.854	.238
	N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Conformidad (2)	Correlación de Pearson	-.464**	1	-.385**	-.252*	.120	-.178	.174	.220*	-.012	-.036	.078
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.018	.265	.098	.105	.039	.914	.741	.470
	N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Reconocimiento (3)	Correlación de Pearson	.218*	-.385**	1	-.088	-.414**	.096	-.081	-.140	-.027	.160	-.002
	Sig. (bilateral)	.041	.000		.416	.000	.375	.451	.192	.800	.135	.989
	N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Independencia (4)	Correlación de Pearson	.030	-.252*	-.088	1	-.532**	-.215*	-.300**	-.037	.045	-.135	.104
	Sig. (bilateral)	.781	.018	.416		.000	.044	.005	.735	.678	.211	.336
	N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Benevolencia (5)	Correlación de Pearson	-.191	.120	-.414**	-.532**	1	-.181	.116	.032	.025	-.091	.020
	Sig. (bilateral)	.075	.265	.000	.000		.092	.282	.766	.820	.400	.854
	N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Liderazgo (6)	Correlación de Pearson	-.473**	-.178	.096	-.215*	-.181	1	.080	-.056	.093	.157	-.084
	Sig. (bilateral)	.000	.098	.375	.044	.092		.457	.606	.387	.144	.438
	N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Apertura (7)E	Correlación de Pearson	-.012	.174	-.081	-.300**	.116	.080	1	.416**	-.059	.238*	-.135
	Sig. (bilateral)	.914	.105	.451	.005	.282	.457		.000	.582	.026	.209
	N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Extraversión (8)	Correlación de Pearson	-.077	.220*	-.140	-.037	.032	-.056	.416**	1	-.006	.211*	-.087
	Sig. (bilateral)	.476	.039	.192	.735	.766	.606	.000		.954	.048	.422
	N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Amabilidad (9)	Correlación de Pearson	-.142	-.012	-.027	.045	.025	.093	-.059	-.006	1	.184	.436**
	Sig. (bilateral)	.188	.914	.800	.678	.820	.387	.582	.954		.086	.000
	N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Responsabilidad (10)	Correlación de Pearson	.020	-.036	.160	-.135	-.091	.157	.238*	.211*	.184	1	.161
	Sig. (bilateral)	.854	.741	.135	.211	.400	.144	.026	.048	.086		.133
	N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Inestabilidad (11)	Correlación de Pearson	-.127	.078	-.002	.104	.020	-.084	-.135	-.087	.436**	.161	1
	Sig. (bilateral)	.238	.470	.989	.336	.854	.438	.209	.422	.000	.133	
	N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 17, se observa que existe relación significativa entre:

- Soporte con conformidad ($P = 0.000$), reconocimiento ($P = 0.041$), liderazgo ($P = 0.000$).
- Conformidad con soporte ($P = 0.000$), reconocimiento ($P = 0.000$), independencia ($P = 0.018$), extraversión ($P = 0.039$).
- Reconocimiento con soporte ($P = 0.041$), conformidad ($P = 0.000$), benevolencia ($P = 0.000$).
- Independencia con conformidad ($P = 0.018$), benevolencia ($P = 0.000$), liderazgo ($P = 0.044$), apertura ($P = 0.005$).
- Benevolencia con reconocimiento ($P = 0.000$), independencia ($P = 0.000$).
- Liderazgo con soporte ($P = 0.000$), independencia ($P = 0.044$).
- Apertura con independencia ($P = 0.005$), extraversión ($P = 0.000$), responsabilidad ($P = 0.026$).
- Extraversión con apertura ($P = 0.000$), responsabilidad ($P = 0.048$).
- Amabilidad con inestabilidad ($P = 0.000$).
- Responsabilidad con apertura ($P = 0.026$), extraversión ($P = 0.048$).
- Inestabilidad y amabilidad ($P = 0.000$).

Interpretación

En la tabla 17 se puede observar que:

La escala de soporte (1) muestra correlación con la escala de conformidad ($r = -0,464$, $P = 0,001$) y la escala de liderazgo ($r = -0.473$, $P = 0.000$) de forma moderadamente negativa y altamente significativa en el nivel bilateral 0,01, y con la escala de reconocimiento de forma positiva baja y significativa en el nivel bilateral 0,05 ($r = 0,218$, $P = 0,041$), respectivamente. Es importante destacar que estas correlaciones indican que a medida que aumenta la escala de soporte, disminuye tanto la escala de conformidad como la escala de liderazgo. Además, se observa que a medida que aumenta la escala de soporte, también aumenta la escala de reconocimiento, aunque en menor medida y con menos significancia estadística

La escala de conformidad (2), muestra una asociación débil y significativamente negativa con la independencia ($r = -0,252$, $P = 0,018$), una asociación débil y significativamente positiva con la extraversión ($r = 0,220$, $P = 0,039$), y una asociación

moderada y significativamente negativa con el apoyo ($r = -0,464, p = 0,000$) y reconocimiento ($r = -0,385, p = 0,000$).

En la *escala reconocimiento (3)*, muestra una correlación negativa débil y muy significativa con la medida de conformidad ($r = -0,385, p = 0,000$), una correlación negativa moderada y muy significativa con la medida de benevolencia ($r = -0,414, p = 0,000$), y una correlación positiva débil y significativa con la medida de soporte ($r = 0,218, p = 0,041$). Estos resultados sugieren que los individuos que puntúan más alto en la escala de reconocimiento tienden a mostrar niveles más bajos de conformidad y benevolencia, pero niveles más altos de apoyo.

En la *escala independencia (4)*, muestra una correlación negativa débil y altamente significativa con la apertura a la experiencia ($r = -0,300, p = 0,005$) y una correlación negativa moderada y altamente significativa con la benevolencia ($r = -0,532, p = 0,000$), una correlación negativa débil y significativa con la escala de conformidad ($r = -0,252, p = 0,018$) y liderazgo ($r = -0,215, p = 0,044$). Estos resultados sugieren que los individuos que puntúan más alto en la escala de independencia tienden a tener niveles más bajos de apertura a la experiencia y benevolencia. Además, existe una débil correlación negativa entre la independencia y la conformidad, así como con el liderazgo.

En la *escala benevolencia (5)*, muestra una correlación negativa moderada y muy significativa con el reconocimiento ($r = -0,414, p = 0,018$) e independencia ($r = -0,532, p = 0,000$).

En la *escala liderazgo (6)*, presenta una correlación negativa moderada y muy significativa con soporte ($r = -0,473, p = 0,000$) y una correlación negativa débil y significativa con la escala independencia ($r = -0,215, p = 0,044$).

En la dimensión *apertura a la experiencia (7)*, existe una correlación negativa baja y muy significativa con la escala de independencia ($r = -0,300, p = 0,005$), así como una correlación positiva moderada y altamente significativa con extraversión ($r = 0,416, p = 0,000$) y una correlación positiva baja y significativa con responsabilidad ($r = 0,238, p = 0,026$).

En la dimensión *extraversión (8)*, existe una correlación positiva moderada y muy significativa con apertura a la experiencia ($r = 0,416, p = 0,000$), y correlaciones positivas débiles y significativas con la escala conformidad ($r = 0,220, p = 0,039$) y la dimensión responsabilidad ($r = 0,211, p = 0,048$).

En la dimensión *amabilidad* (9), solamente existe una correlación positiva moderada y muy significativa con la dimensión inestabilidad emocional ($r= 0.436$, $p= 0.000$).

En la dimensión *responsabilidad* (10), se observa correlaciones positivas bajas y significativas con apertura a la experiencia ($r= 0.238$, $p= 0.026$) y extraversión ($r= 0.211$, $p= 0.048$).

En la dimensión *inestabilidad emocional* (11), solo existe correlación positiva moderada y muy significativa con amabilidad ($r= 0.436$, $p= 0.000$).

3.2 Prueba de hipótesis

Formulación de la hipótesis general

H_0 : No existe relación significativa entre los valores interpersonales y rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022

H_1 : Existe relación significativa entre los valores interpersonales y rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022.

Tabla 18

Correlación r de Pearson de las variables Valores interpersonales y Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022

VALORES INTERPERSONALES	5 RASGOS DE PERSONALIDAD									
	Apertura a la experiencia		Extraversión		Amabilidad		Responsabilidad		Inestabilidad emocional	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
Soporte	-0.012	0.914	-0.077	0.476	-	0.188	0.020	0.854	-0.127	0.238
Conformidad	0.174	0.105	0.220*	0.039	-	0.914	-0.036	0.741	0.078	0.470
Reconocimiento	-0.0810	0.451	-0.140	0.192	-	0.800	0.160	0.135	-0.002	0.989
Independencia	-0.300**	0.005	-0.037	0.735	0.045	0.678	-0.135	0.211	0.104	0.336
Benevolencia	0.116	0.282	0.032	0.766	0.025	0.820	-0.091	0.400	0.020	0.854
Liderazgo	0.080	0.457	-0.056	0.606	0.093	0.387	0.157	0.144	-0.084	0.438

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), siendo $p < 0.01$

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral), siendo $p < 0.05$

Interpretación

La información obtenida para apoyar esta hipótesis se resume en la Tabla 18, estos resultados sugieren que ⁷ existe una relación positiva entre la extraversión y confianza, aunque esta correlación es baja. Además, se encontró una correlación inversa significativa entre la independencia y la apertura a la experiencia, lo que indica que las personas más independientes tienden a ser menos abiertas a nuevas experiencias. Sin embargo, no se encontraron correlaciones significativas en las dimensiones de amabilidad, responsabilidad e inestabilidad emocional, aceptándose la hipótesis del investigador.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: El valor interpersonal predominante en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, no es la Benevolencia.

H₁: El valor interpersonal predominante en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; es la Benevolencia.

Tabla 19

Porcentajes de la variable Valores interpersonales

Valores interpersonales	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
Soporte	14	15,9	25	28,4	49	55,7
Conformidad	28	31,8	27	30,7	33	37,5
Reconocimiento	5	5,7	26	29,5	57	64,8
Independencia	47	53,4	36	40,9	5	5,7
Benevolencia	59	67,0	11	12,5	18	20,5
Liderazgo	14	15,9	16	18,2	58	65,9

Interpretación

Según la Tabla 19, el valor que distingue el comportamiento interpersonal entre los estudiantes de Derecho es la benevolencia, que representa el 67% de la muestra del estudio. Este estudio implica que los estudiantes de Derecho dan prioridad al bienestar de los demás y están dispuestos a sacrificar sus propias posesiones en beneficio de los necesitados. Estos resultados cuestionan la idea de que los estudiantes de Derecho se

centran únicamente en el beneficio personal y ponen de relieve su compromiso con los valores altruistas, rechazando la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: El nivel predominante de los valores interpersonales en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; no es el bajo.

H₁: El nivel predominante de los valores interpersonales en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; es el bajo.

Interpretación

Dado que se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, la Tabla 19 muestra que el nivel dominante de las variables interpersonales es alto, con un 67%, en comparación con las demás dimensiones. La Tabla 19 demuestra que las variables interpersonales tienen un alto grado de dominancia (67%), esto sugiere que desempeñan un papel significativo en la explicación de los datos observados en este contexto concreto, dado el rechazo de la hipótesis de investigación y la aceptación de la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: El rasgo de personalidad predominante de los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; no es apertura a la experiencia.

H₁: El rasgo de personalidad predominante de los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; es apertura a la experiencia.

Tabla 20

Porcentaje de las dimensiones de la variable Rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho.

Rasgos de personalidad	Alto		Medio		Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
Apertura a la experiencia	0	0,0	64	72,7	24	27,3
Extraversión	28	31,8	57	64,8	3	3,4
Amabilidad	37	42,0	37	42,0	14	15,9
Responsabilidad	12	13,6	64	72,7	12	13,6
Inestabilidad emocional	28	31,8	49	55,7	11	12,5

Interpretación

La mayoría de los estudiantes de Derecho (72,7%), como muestra la Tabla 20, están abiertos a la experiencia, lo que sugiere que son originales, tienen sus propias opiniones sobre los valores y están dispuestos a aprender cosas nuevas. Además, pone de relieve la importancia de fomentar una mentalidad creativa e innovadora entre los estudiantes de Derecho para mejorar su aprendizaje general y su desarrollo profesional. Esto demuestra que la hipótesis nula debe rechazarse en favor de la hipótesis alternativa.

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: El nivel menos predominante de los rasgos de personalidad en los estudiantes de Derecho de una universidad pública Trujillo 2022; NO es el bajo.

H₁: El nivel menos predominante de los rasgos de personalidad en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; es el bajo

Interpretación

De la Tabla 20 se desprende que el 3,4% de la muestra exhibe un nivel inferior, lo que concuerda con la dimensión extraversión. Además, el bajo nivel de socialización observado entre los estudiantes sugiere que pueden tener dificultades para formar conexiones significativas y participar en interacciones sociales positivas, esto podría afectar a su bienestar general y a su capacidad para desenvolverse en entornos sociales. .

Esto respalda el rechazo de la hipótesis nula (H_0) y la aceptación de la hipótesis alternativa (H_1).

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación detalla los resultados encontrados de acuerdo al objetivo general, para lo cual se realizaron análisis de correlación, utilizando el Coeficiente de Pearson, indicando que existe *correlación positiva débil y significativa* entre las escalas conformidad y extraversión ($r=0.220^*$, $p<0.039$), esto es 5 de cada 10 estudiantes, actúan de manera correcta siguiendo normas establecidas en su interacción con la sociedad, debido a su formación sólida legal. Asimismo, *una correlación negativa débil y muy significativa* entre las dimensiones independencia y apertura la experiencia ($r= -0.300^{**}$, $p<0.005$), esto es, 9 de cada 10 estudiantes, no deciden para beneficiarse ellos mismos, tienen capacidad de escucha, lo que les permite reflexionar acerca de las diversas opiniones en las que puedan estar expuestos, construyendo nuevos aprendizajes mediante el juicio crítico. Estos resultados pueden ser corroborados en las investigaciones de Salazar (2022), Flores y Neyra (2021), Bermúdez y Ccance (2019), manifestando correlaciones positivas significativas entre las dimensiones, extraversión y conformidad, donde Barsallo (2005), explica este resultado demostrando que todo aquello que el individuo considera apreciable, se manifiesta en su manera de comportarse, influenciado de manera personal, social, familiar y profesional. Varillas (2018), manifiesta que los individuos con niveles más altos de extraversión y apertura a la experiencia pueden ser más propensos a mostrar asertividad sexual, mientras que aquellos con niveles más bajos de complacencia y responsabilidad pueden tener dificultades en esta área. Los resultados de Mirano (2020) señalan que la mayoría de los alumnos priorizan la independencia sobre la compasión en sus relaciones interpersonales. Esto implica que pueden valorar más la autonomía y la autosuficiencia que la empatía y la comprensión cuando interactúan con los demás aportando información valiosa sobre los valores interpersonales de los estudiantes de esta ciudad en particular, destacando la necesidad de seguir investigando para comprender los factores subyacentes que influyen en estas preferencias. Asimismo, Vedel (2016), revela que existe una asociación entre la elección de la carrera con la personalidad del estudiante, indicando que la personalidad que predomina en el estudiante de Derecho, es la extroversión con bajos puntajes de apertura a la experiencia, Este resultado concuerda con investigaciones anteriores que han demostrado una correlación positiva entre la apertura a la experiencia y el éxito académico. Por lo tanto, es razonable concluir que los estudiantes de Derecho más abiertos a la experiencia pueden tener una

ventaja en sus estudios y en sus futuras carreras jurídicas, resultados que reafirman la investigación realizada, así como las escalas Independencia y Conformidad en un nivel medio.

Con respecto al objetivo específico 1, que refiere identificar los valores interpersonales que caracterizan a los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022, podemos decir que el valor interpersonal *benevolencia* obtiene la más alta valoración con 67%, este mismo resultado se reflejado en Ecuador en la investigaciones de Olivos (2022), sugiere que el clima social familiar se caracteriza por niveles moderados de apoyo y liderazgo, lo que indica un nivel decente de cohesión y dirección dentro de la familia. Flores y Neyra (2021), indican que altos niveles de altruismo, conformidad e independencia ponen un fuerte énfasis en el cuidado de los demás y la independencia en la toma de decisiones. Estos resultados ponen de relieve la importancia de fomentar un entorno de apoyo y cuidado dentro de la profesión jurídica, en el que los individuos puedan tanto confiar como contribuir al bienestar de los demás, al mismo tiempo que les animan a cultivar la empatía y la compasión hacia sus compañeros y clientes valorando el cuidado de los demás. Cabe destacar que, a pesar de los altos niveles de altruismo e independencia, parece existir en este grupo la necesidad de un mayor reconocimiento y aprecio por parte de los miembros de la familia., al tiempo que se valora la individualidad. A pesar de que la influencia de la sociedad en un individuo es tener amistades que ofrezcan la capacidad necesaria para estar en una buena posición social, los estudios demuestran que esto no es así, debido a la empatía del estudiante por el prójimo y querer estar siempre pendiente de los demás que necesitan su apoyo señalan Reinoso y Tillerá (2023), ellos argumentan que los individuos que priorizan la empatía y el apoyo a los demás por encima de la riqueza material y el estatus social tienen más probabilidades de formar conexiones significativas y contribuir positivamente a la sociedad, lo que en última instancia conduce a un mayor sentido de pertenencia social y bienestar. Esto explica que la verdadera medida de la posición social reside en la capacidad de empatizar y apoyar a los demás, más que en los recursos económicos. Además, las conclusiones de Mirano (2020) también revelaron un descenso significativo de los niveles de empatía entre los estudiantes de Estomatología, estos cambios de personalidad en los estudiantes de Medicina son evidentes a medida que avanza sus estudios, manifestándose como falta de interés por las expectativas de los pacientes, distanciamiento y maltrato, según Gordon (1995), lo cual es preocupante si se tiene en cuenta la importancia de la atención centrada en el paciente en el campo de la Medicina.

Esto subraya la necesidad de realizar más investigaciones e intervenciones para abordar estos cambios de personalidad y garantizar la prestación de una asistencia sanitaria compasiva para garantizar resultados óptimos para los pacientes.

Se presentan bajos niveles de apoyo, reconocimiento y liderazgo, con porcentajes respectivos de 55.7%, 64.8% y 65.9% de la variable valores interpersonales, lo cual muestra que el alumno exhibe madurez y seguridad al tomar decisiones ante las diversas situaciones que se presentan en el desarrollo de su labor jurídica, sin necesitar la aprobación de los demás por su buen actuar y comportamiento en sociedad, con el fin de explicar y aplicar las leyes que dan solución a los conflictos que se presentan en la vida cotidiana. En sus investigaciones, Córdova y Quencho (2021) y Olivos (2022) calcularon que los valores interpersonales que los estudiantes universitarios exhiben con mayor frecuencia son la generosidad, el liderazgo y la independencia. Estos valores son cruciales para los estudiantes de Derecho a medida que navegan por el complejo panorama jurídico e interactúan con clientes, colegas y jueces. La generosidad les permite empatizar con los demás y ofrecer ayuda cuando la necesitan, mientras que el liderazgo les permite tomar las riendas y guiar a sus clientes a través de los procesos legales. Además, la independencia capacita a los estudiantes de Derecho para emitir juicios fundados y mantener sus principios frente a los desafíos.

En cuanto al objetivo específico II, que pide identificar los rasgos de personalidad que distinguen a los alumnos que estudian Derecho en una universidad pública, Trujillo 2022, se puede afirmar lo siguiente: La apertura a la experiencia representa el 72,7%, es decir, 64 estudiantes demuestran disposición al aprendizaje, ya que esta dimensión permite adquirir nuevas experiencias antes de tomar decisiones importantes sobre el mundo actual; La extraversión del 64,8%, indica que 57 estudiantes expresan sus puntos de vista de manera tranquila sin llegar a ser combativos, esto es poseen habilidades comunicativas eficaces, que fomentan una dinámica de grupo saludable, diálogo abierto en sus interacciones grupales y la expresión honesta de sus sentimientos; y 49 estudiantes con inestabilidad emocional (55,7%) se encontró que son capaces de regular sus emociones en respuesta a una variedad de situaciones, ya sean positivas o negativas, lo que indica una fuerte resiliencia emocional que puede contribuir a su bienestar general y a su adaptabilidad. Además, el alto nivel de extraversión sugiere que es probable que estos alumnos prosperen en entornos sociales y disfruten colaborando con los demás.

Hallazgos similares se encontraron en la investigación de Pisconti, Silva y Velásquez (2017) en estudiantes de Psicología, donde las mismas dimensiones se

ubicaron en el rango de 40,7% a 63,2%, y en la investigación de Rojas (2019) en estudiantes con especialización en trabajo social. Estos estudios sugieren que la prevalencia de estas dimensiones entre estudiantes de diferentes campos de estudio es consistente. Además, existe una fuerte correlación entre las dimensiones de Apertura y Experiencia con Extraversión y Responsabilidad. Esto se debe a que el alumno debe estar dispuesto a escuchar las opiniones de los demás sin juzgarlas, buscar interacciones sociales y desarrollar habilidades sociales, al tiempo que reflexiona sobre sus acciones a la luz del respeto y la adhesión a las normas sociales. Así lo explica Millon (1973), quien afirma que una persona adquiere un nivel aceptable de madurez en función del entorno en el que se desarrolla. Por el contrario, las personas más responsables pueden destacar en entornos que dan prioridad al cumplimiento de las normas sociales y exigen una cuidadosa reflexión sobre las propias acciones. Por lo tanto, comprender las dimensiones de Apertura y Experiencia con Extraversión y Responsabilidad puede aportar información valiosa sobre cómo los individuos se desenvuelven en diferentes contextos sociales y se adaptan a su entorno. Según Papalia y Feldman (2012), los rasgos de personalidad perduran en el tiempo porque son capaces de gestionar sus emociones y su comportamiento, manteniendo así la estabilidad emocional. Según O'Connor y Paunonen (2007), rasgos como la responsabilidad y la apertura a nuevas experiencias están inextricablemente ligados a ayudar a las personas, a mantener su identidad frente a la presión de los demás y terminar las tareas por completo, proporcionando los medios para alcanzar objetivos tanto intelectuales como personales. Además, se ha comprobado que rasgos de personalidad como la concienciación y la extraversión contribuyen a la capacidad de las personas ² para establecer y mantener relaciones satisfactorias con los demás (Roberts et al., 2007). Estos rasgos permiten a los individuos ser fiables, organizados y sociables, lo que a su vez fomenta interacciones sociales positivas y redes de apoyo que mejoran el bienestar general. Estos rasgos también contribuyen al bienestar general de una persona y a su satisfacción en la vida. Además, es más probable que las personas con estos rasgos se adapten a circunstancias cambiantes y manejen el estrés con eficacia, lo que conduce a mejores resultados de salud ⁴ mental.

Con respecto al objetivo III, señala describir los niveles de valores interpersonales en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022 muestra que de 58 alumnos, es decir, el 65,9% de la clase, pertenecen al nivel de liderazgo. Esto demuestra que el alumno tiende a planificar estrategias que conduzcan a la consecución de resultados adecuados a favor del grupo asumiendo el papel de líder, no como

autoritario sino como práctica habitual. Según Allport (1983, citado por Merino et al., 2010), los valores de una persona están influenciados por sus experiencias y educación durante la adolescencia. Adicionalmente, Vásquez (2011) destaca la importancia de tener una habilidad de comunicación clara y despejada al interactuar con los demás. Esto sugiere que un líder estudiantil no sólo debe centrarse en lograr resultados favorables para el grupo, sino también tener en cuenta los valores y experiencias que conforman su toma de decisiones. Además, las habilidades comunicativas eficaces desempeñan un papel crucial a la hora de interactuar con éxito con los demás y fomentar relaciones positivas dentro del grupo. Del mismo modo, el 40,9% de los 36 estudiantes que pertenecen a la escala Independencia alcanzan el nivel medio, lo que demuestra que la capacidad del estudiante para actuar libremente le otorga la capacidad de utilizar una norma adecuada, al tiempo que se apropia de sus propias decisiones y asume las consecuencias de las mismas. Según Vásquez (2011), la libertad de elección, los enfoques alternativos para la resolución de problemas, la aceptación de las consecuencias y la defensa de esas consecuencias se utilizan para evaluar el carácter de un individuo. Estas cualidades son esenciales para el crecimiento y desarrollo personal, ya que promueven el pensamiento crítico, la autorreflexión y la responsabilidad. Además, Vásquez subraya que las personas que poseen estos rasgos tienen más probabilidades de afrontar los retos con eficacia y tomar decisiones responsables en diversos aspectos de su vida, fomentando el crecimiento personal y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, que son esenciales para afrontar los distintos retos de la vida. Finalmente, la escala de benevolencia, que corresponde al 67% que involucra a 59 estudiantes se encuentra en un nivel alto, esto indica que en su actividad de formación jurídica se verán involucrados en situaciones donde su defensa y asesoría será en beneficio del litigante, Münch (2012), explica lo anterior indicando que las acciones y reacciones de las personas en una variedad de situaciones determinan sus valores, los cuales guían nuestro comportamiento y forma de vida. Estos valores desempeñan un papel crucial en la configuración de nuestra brújula moral y nuestro proceso de toma de decisiones. No sólo nos ayudan a tomar decisiones éticas, sino que también nos permiten empatizar con los demás y comprender sus puntos de vista. En última instancia, poseer un alto nivel de benevolencia puede contribuir en gran medida a la eficacia de una persona como profesional del Derecho, ya que le permite dar prioridad al bienestar y al interés superior de sus clientes, garantizando que su asesoramiento jurídico y su defensa estén dirigidos a lograr los mejores resultados posibles para ellos. Según las conclusiones de Mirano (2020), el valor interpersonal de la

independencia es el que más destaca, mientras que la benevolencia es el valor con el nivel más bajo. Estos resultados contrastan con las conclusiones de esta investigación, en la que la mayoría de los alumnos mostraron un bajo nivel de independencia y un alto nivel de benevolencia. Esto sugiere que puede haber factores culturales o contextuales que influyan en la expresión de estos valores interpersonales entre diferentes poblaciones.

Con respecto al objetivo IV, describe los niveles de rasgos de los estudiantes de Derecho de una universidad pública, en relación con la dimensión de apertura a la experiencia, se encuentra en un nivel bajo con 27,3%. Shultz y Shultz (2002) intentan explicar este hallazgo señalando que la personalidad es más compleja que los atributos físicos de una persona y que también consiste en una variedad de tendencias sociales y emocionales que los estudiantes tienden a ocultar en entornos en los que carecen de confianza y tienen pocas oportunidades de expresar sus opiniones en público debido al riesgo de ser rechazados por sus compañeros en una cultura en la que lo bueno se juzga por su opuesto, lo malo. Estas tendencias sociales y emocionales pueden incluir introversión, miedo a ser juzgado o baja autoestima esto puede obstaculizar su capacidad para participar plenamente en los debates de clase y expresar sus puntos de vista únicos, lo que en última instancia repercute en su nivel general de confianza y participación. En estos entornos, los alumnos pueden sentirse presionados para ajustarse a las normas sociales y reprimir su verdadera personalidad, lo que los lleva a expresar su individualidad

Cuando un alumno utiliza técnicas y métodos para completar tareas que producen logros y éxitos tanto a nivel personal como profesional, está demostrando el componente de responsabilidad, que comprende el nivel medio del 72,7%. Según Costa y Mc Crae (2000), este rasgo se asocia a las personas que completan sus tareas a tiempo, lo que les permite llevar una vida organizada y emitir juicios que tienen resultados abrumadoramente positivos o que no repercuten negativamente en sus relaciones interpersonales en determinadas circunstancias. Por último, una parte significativa de los encuestados el 42% de toda la muestra encaja en la categoría de amabilidad. Este resultado es interpretado por Costa y Mc Crae como lazos sociales muy cooperativos y positivos que sugieren ayudar a los demás. Estos individuos poseen un fuerte sentido de la empatía y suelen estar dispuestos a ir más allá para apoyar a quienes les rodean. Dan prioridad a la colaboración y fomentan un entorno armonioso, lo que contribuye a su capacidad para prestar ayuda cuando es necesario. Además, su capacidad para gestionar eficazmente su tiempo les permite mantener un equilibrio saludable entre el trabajo y la vida privada, fomentando relaciones positivas tanto a nivel personal como profesional.

Existe diferencia con lo descubierto en este estudio, la investigación de Varillas (2018), muestra niveles bajos de compasión, responsabilidad e inestabilidad emocional, y solo niveles medios de extraversión y apertura a la experiencia. Según Shultz & Shultz (2002), la personalidad involucra una variedad de rasgos y atributos intangibles además de la apariencia externa. Además, esta frase habla de una colección de rasgos elusivos, sociales y emocionales que las personas pueden querer ocultar a los demás e incluso a sí mismas. Existen diferencias entre lo descubierto en este estudio con la investigación realizada por Varillas (2018), que muestra bajos niveles de cooperación, responsabilidad e inestabilidad emocional y solo moderados niveles de extraversión y exposición a la experiencia. Según Shultz & Shultz (2002), el concepto de personalidad abarca una variedad de rasgos no verbales y cualidades intangibles además de la apariencia externa. Estos aspectos ocultos de la personalidad pueden incluir miedos profundamente arraigados, traumas no resueltos y deseos reprimidos. Pueden influir enormemente en el comportamiento, las relaciones y el bienestar general de una persona. Comprender y abordar estos aspectos ocultos es crucial para el crecimiento y el desarrollo personal.

V. CONCLUSIONES

En cuanto al objetivo general, encontramos que existe diferencia altamente significativa entre las dimensiones independencia y apertura a la experiencia de manera negativa y baja, así como con las dimensiones extraversión y conformidad, de forma significativa positiva baja.

En cuanto al objetivo específico 1, los valores interpersonales que definen a los estudiantes de Derecho son: benevolencia (67%), liderazgo (65,9%), reconocimiento (64,8%), apoyo (55,7%), independencia (53,4%) y conformidad (37,5%).

En cuanto al objetivo específico 2, los rasgos de personalidad que mejor describen a los estudiantes de Derecho son: responsabilidad y apertura a la experiencia (72,7%), extraversión (64,8%), inestabilidad emocional (55,7%) y amabilidad (42%).

En cuanto al Objetivo 3, se describen cuáles son los niveles de valores interpersonales de los estudiantes de Derecho. Estos niveles son los siguientes: los niveles altos se encuentran en la generosidad (67%) y la independencia (53,4%), los niveles medios son la conformidad (37,4%) y el reconocimiento (29,5%), y los niveles bajos son el apoyo (55,7%) y el liderazgo (65,9%).

Con respecto al objetivo específico 4, se describen los niveles de rasgos de personalidad entre los estudiantes de Derecho son los siguientes: apertura a la experiencia (27,3%), nivel bajo; responsabilidad (72,7%); y amabilidad (42%) nivel alto.

VI. RECOMENDACIONES

Crear plataformas de discusión sobre temas de interés para desarrollar pensamiento crítico en el estudiante, esto manifestará la escala de valores que resalten en sus decisiones.

Realizar eventos de integración que permita al estudiante socializar con sus pares y comunidad, expresando sus habilidades artísticas, desarrollando su personalidad y adquiriendo valores positivos en su interacción.

En los exámenes de admisión, deben considerarse los test de personalidad en el estudiante para conocer cuáles son los rasgos más resaltantes, y crear estrategias de grupos homogéneos y en su información.

Promocionar espacios de consultoría jurídica entre estudiante y comunidad, de tal manera que siga desarrollando benevolencia y amabilidad con el prójimo, haciéndose parte de la problemática.

Plantear estrategias donde se pueda obtener la mayor cantidad de participantes, en investigaciones posteriores de las variables de estudio.

Exponer los resultados a la Institución que brindó la oportunidad de realizar la investigación, para que el plantel en general tenga conocimiento de lo obtenido, y puedan brindar el tiempo necesario para el desarrollo de las mismas.

VII. REFERENCIAS

- Allport, G. (1966). *La personalidad. Su configuración y desarrollo*. Barcelona: Herder.
- Anicama, J. y Chumbimuni, A. (2018). *Manual: Cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores CBP. LRC*. Lima: Fondo Editorial-CIPMOC.
- Antúnez, S. (2009). *Cómo educar en valores*. Madrid: Nárcea.
- Aragón, E. (2011). *Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología: El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala*. *Perfiles Educativos*, 33 (133), 35-50.
- Arboleda, A., Hoyos, P. (2011). Construir paz desde la escuela. *Revista electrónica de psicología social*, 20(1), 2-190. <https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/poiesis/article/view/55>
- Arboccó, M. (2017). *El sentido de la vida y los valores interpersonales en universitarios estudiantes de la carrera de psicología. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Arias (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ta ed.). Episteme.
- Arias, A., Redondo, M. (2021). Rasgos de Personalidad y Habilidades Blandas en Estudiantes de Quinto Semestre de Psicología de la Fundación Universitaria del Areandina, Valledupar. *Cuaderno De Investigaciones: Semilleros Andina*, 1(14). <https://doi.org/10.33132/26196301.1956>
- Armitage, P. & Berry, G. (2002). *Statistical methods in medical research*. 4th Edn. Blackwells, Oxford.
- Baeza, G., Guzmán, E., Morales, M. (2019). Rasgos de personalidad, percepción de apoyo social y motivación de logro como predictores del rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a programas de inclusión y permanencia en la educación universitaria (PACE). *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*. 6(2), 59-80. DOI 10.5354/0719-5885.2019.5468
- Benítez, L. (2009). *Actividades y recursos para educar en valores*. España: Huertas Industrias Graficas, S.A.
- Bermúdez, K., Ccance, P. (2016). *Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima*- [Tesis, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/120>
- Boudon, R. y Bourricaud, F. (1990). *A Critical Dictionary of Sociology*. Chicago, University of Chicago

- Brody, N. y Ehrlichman, H. (2000). *Psicología de la personalidad*. Pearson Educación, S.A.
- Calvo, T. (2022). Descripción de los valores en jóvenes latinoamericanos. *Revista Propulsión Interdisciplina en ciencias sociales y humanidades*, 5(1), 117-139. <https://doi.org/10.53645/revprop.v5i2.83>
- Carrero, W. (2013). *La educación en valores como fortalecimiento de la democracia*. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 19(3), 577-587.
- Carmona, M. y Rojas-Paz, P. (2014). Rasgos de personalidad, necesidad de cognición y satisfacción vital en estudiantes universitarios chilenos. *Universitas Psychologica*, 13(1).
- Cattell, R.B. (1943). *The description of personality: the foundations of trait measurements*. *Psychological Review*, 50, 476-507.
- Caprara, G. & Capanna, C. & Schwartz, S. & Vecchione, M. & Barbaranelli, C. (2006). *Personality and Politics: Values, traits and political choice*. *International Society of Political Psychology*. 27 (1), 1-28.
- Cepeda, D. & Mahecha, J. (2022). Autorregulación del aprendizaje y rasgos de personalidad en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(3), 88-101. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.005>
- Cervone, D. & Pervin, L. *Personality: Theory and Research*. 14 th edition. Willey
- Chávez, P. (2017) Relación entre personalidad y autoconcepto físico en estudiantes universitarios. *Tesis para optar Título de Psicólogo*, Universidad Privada Antenor Orrego. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/3172>
- Cordova, S. & Quecho, L (2021) Valores interpersonales y actitudes preventivas frente al contagio por covid-19 en estudiantes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco-2021. Tesis para optar el título de Psicólogo. Universidad Nacional de San Antonio Abad. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/6309>
- Costa, P. & McCrae, R. (1992). *Revised NEO personality inventory (NEO PI - R) and NEO Five-factor inventory (NEO-FFI) professional manual*. Florida: Psychological Assessment Resources.
- Costa, P. & McCrae, R. (1992). *Revised NEO personality inventory (NEO PI - R) and NEO five-factor inventory (NEO-FFI) professional manual*. Florida: Psychological Assessment Resources.
- Cruzado, G. & Gonzales, J. (2018) Valores interpersonales y ansiedad estado-rasgo en alumnos de secundaria del Porvenir, Trujillo-Perú, 2017. *Tesis para optar el título en Licenciado en Psicología*. Universidad Católica de Trujillo

- Cueva, Y. (2020). Valores interpersonales en estudiantes de ciencias de la comunicación de Huancayo. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/6977>
- Cupani, M. y Zalazar-Jaime, M. (2014). Rasgos complejos y rendimiento académico: contribución de los rasgos de personalidad, creencias de autoeficacia e intereses. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(1), 57-71.
- Denisova-Schmidt, E., Huber, M. & Leontyeva, E. (2016). On the development of students' attitudes towards corruption and cheating in Russian universities. *European Journal of Higher Education*, 6(2), 128-143.
- Díaz, D. (2019) *Perspectiva del tiempo y rasgos de la personalidad en estudiantes universitarios*. (Tesis, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). <http://hdl.handle.net/10757/660116>
- Eysenck, H. y Eysenck, M. (1985). *Personalidad y diferencias individuales*. Nueva York: Plenum Press.
- Flores, J & Neyra, L. (2021). Valores interpersonales y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, 2020. *Revista Horizontes*, 5(18), pp. 447 – 461. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.187>
- Gay, L. (1996) *Educational research: Competencies for analysis and application*. 5ed. Upper Saddle. River, New Jersey. Prentice Hall. Inc.
- Gordon L. *Valores Interpersonales en estudiantes de preparatoria de Medicina en Estados Unidos*. 1982
- Gordon, L. (1995). *Cuestionario de valores interpersonales*. (5ta edición). Madrid: S.A TEA Ediciones.
- Grankvist, G. y Kajonius, P. (2015). *Personality traits and values: a replication with a swedish sample*. *International journal of Personality Psychology*. 1 (1), 8-14.
- Gutierrez de Blume, A., Montoya-Londoño, D. (2020). Relación entre factores de personalidad y metacognición en una muestra de estudiantes del último semestre de formación de programas de licenciatura en Educación en Colombia. *Educación Y Humanismo*, 22(39). <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4048>.
- Halverson, C. & Kohnstamm, G. & Martin, R. (1994). Lawrence Erlbaum Associates, Inc
- Hernández Romero, G. (2020). Práctica de valores en estudiantes brasileños y mexicanos. *Revista Internacional De Aprendizaje En La Educación Superior*, 7(1), pp. 15–27. <https://doi.org/10.37467/gka-revedusup.v7.2099>.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición México: Mc Graw Hill

- Hernández-Serrano, M.J., Parra-Nieto, G. y Pérez Grande, M.D. (2016). Priorización de valores en estudiantes jóvenes y mayores en el contexto de la crisis económica. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*. 28(1), 105-129
- Hidalgo S. & Martínez, I. & Sospedra, M. (2021). La relación entre inteligencia emocional y personalidad en estudiantes universitarios españoles. *Apuntes de Psicología*, 39 (2), 87-93.
- Jary, D.(2006) Hypothetico deductive model, in Jupp, 5ed. The Sage Dictionary of Social Research Methods available.<http://srmo.sagepub.com/view/the-sage-dictionary-of-social-research-methods/n94.xml>
- Latapí, P. (2001). *Valores y Educación*. Ingenierías, 4 (11), pp. 59-69.
- Lobos Castillo, M. (1992). *Relación entre los valores interpersonales y el rendimiento escolar en un grupo de adolescentes de cuarto y quinto de secundaria*. (Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).
- Méndez (1995). *Como obtener la información. Técnicas e instrumentos de investigación*. Ed. Pearson Educación. Investigación, fundamentos y metodología. (p.106).
- Merino, C., Wichern, D. y Rivas, K. (2010). Evaluación de la estructura factorial del Cuestionario de Valores Interpersonales. *Revista de psicología de la PUCP*. 12(1), 5-28.
- Millon, T. (1973). *Teorías de la psicopatología y la personalidad*. (2da ed.). Filadelfia:Saunders Company.
- Mirano, N. (2020). *Valores interpersonales en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza*. (Tesis, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas). https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNTR_68019aa5fa4e3b7f0ff950b4b41a7018.
- Mora G., Guillermo. *Valores morales y actitudes positivas*. McGraw-Hill. Colombia 1995
- Morán, M., Fínez, M., Fernández, E. (2017). Sobre la felicidad y su relación con tipos y rasgos de personalidad. *Revista Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid*. 28 (2).pp. 59-63. <https://doi.org/10.1016/j.clysa.2016.11.003>.
- Morizot, J. (2014). *Construct Validity of Adolescents' Self-Reported Big Five Personality Traits: Importance of Conceptual Breadth and Initial Validation of a Short Measure*. *Assessment*. 21(5) 580 –606.
- Münch, L. (2012). *Ética y valores I*. México: Editorial Trillas S.A de C. V.
- Ñaupas, H & Valdivia, M. & Palacios, J. & Romero, H. (2018) *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5th Edición. Colombia.

- O'Connor, M y Sampo Paunonen (2007). Big Five personality predictors of post-secondary academic performance». *Personality and Individual Differences*, 43: 971-990. DOI: 10.1016/j.paid.2007.03.017.
- Office on Drugs and Crime. <https://www.unodc.org/unodc/es/corruption/about.html>
- Olivo (2022) Clima familiar y valores interpersonales en estudiantes de la E.E.B.S. Dolores Sucre, Cantón Palenque-Ecuador-2021. Tesis para optar el grado de Maestro. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78175>
- Palifka, B., Sañudo, M. (2018). Corrupción académica y su influencia en la democracia. *Revista Veritas*, 1(41), 21-37.
- Papalia, D. y Feldman, R. (2012). *Desarrollo humano*. (12ava ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana editores, S.A de C.V.
- Paredes, L. (2018). *Valores interpersonales y homofobia en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo-2018*. (Tesis, Universidad Privada de Chiclayo). <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7854>
- Pezua, S. (2022). *Personalidad y estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada, Lima – 2021*. (Tesis, Universidad Privada del Norte-Lima). <https://hdl.handle.net/11537/31552>.
- Pisconti, C., Silva, L. (2017). *Personalidad y Valores Interpersonales en estudiantes de psicología en una Universidad Privada de Trujillo*. Tesis, Univeridad Privada Antenor Orrego, Trujillo). <https://hdl.handle.net/20.500.12759/2703>
- Ramírez, M., Salles, F., Wolsky, A., (20 abril 2021). *Estado de derecho: corrupción, delincuencia y justicia frente a la violencia de género*. https://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2021/2021_LAPOPOP_AmericasBarometer_2021_Pulse_of_Democracy_SPA.pdf.
- Reinoso, D. & Tillería, G. (2023). Valores interpersonales en los estudiantes universitarios de la Carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador período académico. Tesis para optar el título de Psicólogo. Universidad Central del Ecuador 2023. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/29329>
- Requejo, L. (2017). Valores interpersonales en estudiantes universitarios de la carrera de Trabajo Social 2017. *Trabajo de suficiencia para optar el título en Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega*.
- Roberts, B., & Wood, D. & Caspi, A. (2008). *The development of personality traits in adulthood*. En O.P. John, R.W. Robins y L.A. Pervin (Eds.), *Handbook of Personality: Theory and Research* (3rd Ed.) (pp. 375-398). Nueva York: Guilford Press.
- Rojas, M. & Romero, S. (2019) *Valores interpersonales y autoconcepto en estudiantes universitarios del 2do., ciclo de Psicología de una universidad de Huancayo*,

2018. (Tesis, Universidad Peruana Los Andes). <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1931>
- Rosas, U & Zuloeta, Z. (2019). Relación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos. UCV-HACER. *Revista de Investigación y Cultura*, 8 (4), 41-55.
- Salazar, K. (2022). *Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento del estrés en internos de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana en el año 2020*. (Tesis, Universidad Autónoma del Peru). <https://hdl.handle.net/20.500.13067/2008>
- Shultz, D. & Shultz S. (2002). *Personalities Theories* 9th edition. Universidad del Sur
- Sologuren, L. (2021). *Valores interpersonales en estudiantes de Psicología de una universidad particular, San Juan Bautista-Iquitos 2020*. (Trabajo de Suficiencia, Universidad Científica del Perú). <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1467>
- Soto, L. (2021). Rasgos de personalidad y sintomatología psicopatológica en estudiantes universitarios. *Cuadernos de Neuropsicología / Panamerican Journal of Neuropsychology*, 15 (2), pp. 95– 105. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/13846>
- Transparency International (25 enero 2022). *Corruption Perception Index. Global Corruption Barometer 2021*. <https://www.transparency.org>
- UNESCO. (2019). Global convention recognition qualifications concerning higher education. 25 November 2019. France. <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/global-convention-recognition-qualifications-concerning-higher-education>
- Universidad Nacional de Trujillo. *Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*. <https://facder.unitru.edu.pe/index.php/autoridades-personal-administrativo/>
- Van Lieshout, C. & Haselager, G. (1994). The Big Five personality factors in Q-sort descriptions of children and adolescents. In C. F. Halverson, Jr., G. A. Kohnstamm, & R. P. Martin (Eds.), (pp. 293–318). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Vargas, Z. (2004). Desarrollo moral, valores y ética; una investigación dentro del aula.28 (2), pág. 91-104. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/440/44028206.pdf>.
- Varillas, M. (2018) *Rasgos de personalidad en univesritarios con o sin asertividad sexual en una universidad privada de Lima*. Tesis para optar el título en Psicología. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/533>
- Vásquez, C. (2011). Salud mental positiva y valores interpersonales en los trabajadores (conductores y cobradores) de la empresa de transportes Huanchaco S.A de la ciudad de Trujillo. Tesis para obtener el grado de licenciada. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.

Vedel, A (2016). Big Five personality group differences across academic majors: A systematic review, *Personality and Individual Differences*, 92, pp 1-10, <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.12.011>.

Velásquez, M. (2017). Factores de Personalidad y Procrastinación Académica en [Universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017](#). (Tesis de pregrado) [Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú](#). Recuperado de <http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/601>.

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN
CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

Nombres y Apellidos:..... Edad: Género: (M) (F)

1
Instrucciones:

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para ud. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para ud. (ponga un aspa en la columna -). La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.

ITEMS	+	-
1. Tener libertad para hacer lo que quiera.		
2. Que los demás estén de acuerdo conmigo.		
3. Hacer amistad con los menos afortunados.		
4. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes.		
5. Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos.		
6. Que la gente le dé importancia a lo que haga.		
7. Ocupar un puesto o cargo importante.		
8. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad.		
9. Hacer lo que esta admitido como correcto y adecuada.		
10. Que la gente piense que soy importante.		
11. Tener una total y completa libertad.		
12. Saber que la gente está de mi parte.		
13. Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento.		
14. Que haya gente interesada en mi bienestar.		
15. Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones en mi grupo.		
16. Poder hacer habitualmente lo que me agrada.		
17. Estar a cargo de un asunto o proyecto importante.		
18. Trabajar en beneficio de otras personas.		
19. Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas.		
20. Atender estrictamente y cumplir los asuntos de mi cargo.		
21. Tener una gran influencia		

ITEMS	+	-
22. Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente. 23. Hacer cosas para los demás. 24. Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija.		
25. Seguir una norma estricta de conducta. 26. Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad. 27. Tener junto a mí, personas que me alienten o que me den ánimo.		
28. Ser amigo de los que no tienen amigos. 29. Que la gente me haga favores. 30. Ser conocido por personas más importantes.		
31. Ser el único que manda y dirige. 32. Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas. 33. Que los demás me demuestren que yo les agrado.		
34. Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo. 35. Cumplir con mi deber. 36. Que la gente me trate con comprensión.		
37. Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte. 38. Que la gente admire lo que yo hago. 39. Ser independiente en mi trabajo.		
40. Que la gente se porte considerablemente conmigo. 41. Tener a personas trabajando bajo mi dirección. 42. Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.		
43. Poder gobernar mi propia vida. 44. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social. 45. Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.		
46. Ser una persona influyente. 47. Ser tratado con amabilidad. 48. Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.		
49. Ser alabado o elogiado por otras personas. 50. Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales. 51. Trabajar por el bien común.		
52. Contar con el afecto de otras personas. 53. Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido. 54. Ir por la vida haciendo favores a los demás.		
55. Que se permita hacer todo lo que se quiera. 56. Ser considerado como líder o jefe. 57. Hacer lo que socialmente es correcto.		
58. Que los demás aprueben lo que yo hago. 59. Ser el que toma las decisiones en mi grupo. 60. Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas.		

ÍTEMS	+	-
61. Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.		
62. Ayudar a los pobres y necesitados.		
63. Mostrar respeto por mis superiores.		
64. Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.		
65. Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.		
66. Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional.		
67. Ser el responsable de un grupo de personas.		
68. Tomar todas mis decisiones por mí mismo.		
69. Recibir ánimo y aliento de los demás.		
70. Ser mirado con respeto por los demás.		
71. Aceptar fácilmente a otros como amigos.		
72. Dirigir a otros en su trabajo.		
73. Ser generoso con los demás.		
74. Ser mi propio amo.		
75. Tener amigos y compañeros comprensivos		
76. Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo.		
77. Ser tratado como una persona de cierta importancia.		
78. Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables.		
79. Que haya personas interesadas en mí.		
80. Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados.		
81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.		
82. Ser popular entre la gente.		
83. Estar eximio o liberado de tener que obedecer reglas o normas.		
84. Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer		
85. Hacer siempre lo que es moralmente correcto.		
86. Dedicarme a ayudar a los demás.		
87. Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda.		
88. Que haya gente que me admire.		
89. Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.		
90. Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.		

Fuente: Leonard Gordon (1979, citado por Aguilar, S. 2010)

Cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes

Factores CBP– LRC

Anicama & Chumbimuni (2018)

Nombres y Apellidos:..... Edad: Género: (M) (F)

3

Instrucciones:

Lea atentamente cada una de las oraciones que describen eventos, intereses y actitudes de la vida cotidiana, responda marcando con un X solo en una de las opciones, lo más espontaneo posible de acuerdo a la siguiente escala: NUNCA/CASI NUNCA/A VECES/CASI SIEMPRE/SIEMPRE

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Hace cosas nuevas?					
2	¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?					
3*	¿Te gusta que las cosas se hagan como tú quieres?					
4	¿Recibe consejo de otras personas?					
5**	¿Siempre da las gracias?					
6*	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas?					
7	¿Se divierte y ríe con facilidad?					
8	¿Le gusta decir lo que piensa y siente?					
9	¿Siempre tiene que estar haciendo alguna cosa?					
10**	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?					
11*	¿Le molestan los defectos de otras personas?					
12**	¿Confía rápidamente en personas que no conoce?					
13	¿Ayudas a otras personas?					
14	¿Tiene problemas por su forma de pensar?					
15*	¿Hace cosas, sin pensar en las consecuencias?					
16	¿Programas tus actividades del día o la semana?					
17	¿Trabaja o estudia hasta conseguir lo que quiere?					
18*	¿Deja las actividades que hace para otro momento?					
19**	¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?					
20	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?					

21	¿Eres una persona preocupada?						
22	¿Se siente solo (a)?						
23	¿Es una persona nerviosa (a)?						
24	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?						
25**	¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?						
26**	¿Siempre es aceptado por las personas que conoce?						
*Ítems inversos							
** Ítems DS		© Anicama, J. y Chumbimuni, A. (2019) – CIPMOC 2019					

ANEXO 2: FICHA TÉCNICA

F I C H A T E C N I C A	CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES	
	Autor y año:	Original: Leonard V. Gordon (1994)
	Objetivo del instrumento:	Evaluar la importancia que los individuos conceden a distintos componentes de sus interacciones interpersonales, como sus valores y actitudes.
	Usuarios:	Aplica de 15 años en adelante
	Forma de Administración o Modo de aplicación:	La estructura del instrumento consta de 90 ítems que se distribuyen utilizando el método de la tríada. La persona evaluada debe elegir, entre los tres ítems presentados, cuál considera más importante y cuál menos, dejando una de las preguntas sin responder.
	Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Presenta validez original factorial y validez externa con altos puntajes de correlación.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Presenta confiabilidad original la cual es alta para todas las escalas, las cuales oscilan entre 0.78 y 0.89 estadísticamente significativas.	

CUESTIONARIO BREVE DE PERSONALIDAD DE LOS CINCO GRANDES FACTORES <i>CBP- LRC</i>	
F I C H A	<p>Autor y año: Original: Anicama y Chumbimuni (2018)</p>
T E C N I C A	<p>Objetivo del instrumento: 7 Evaluar los cinco grandes rasgos de la personalidad desde la teoría de los Cinco grandes Factores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apertura a la experiencia - Amabilidad - Responsabilidad - Extraversión - Inestabilidad emocional
	<p>Usuarios: Individual y colectiva, mayores de 16 años</p>
	<p>Forma de Administración o Modo de aplicación: Clínica, organizacional y social</p>
	<p>Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)</p> <p>Presenta validez original con confiabilidad test retest ($r=0.65$), hallándose una correlación alta (0.76) entre el factor extraversión y la subescala de introversión-extraversión y el factor de inestabilidad emocional relación alta ($r0.72$) con la escala neuroticismo-estabilidad emocional del Inventario de Eysenck reducido forma A.</p>
	<p>Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)</p> <p>Presenta confiabilidad por consistencia interna a través del método alpha de Cronbach. Se observa, que las sub-escalas de los cinco factores presentan niveles de confiabilidad entre .501 y .902, lo que evidencia que el instrumento presenta niveles adecuados de confiabilidad.</p>

ANEXO 3: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 21. *Valores interpersonales*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Valores interpersonales	Son modos de conducta adecuada que intervienen en las decisiones de un individuo; involucrando su manera de pensar, emociones y sentimientos, incliniéndose dichas decisiones a los valores que haya adquirido en la familia y sociedad, iniciándose desde la infancia y madurando en la adultez. Gordon (1995)	La variable opera mediante el cuestionario SIV formado por 90 ítems, distribuidos en triadas, distinguiéndose 6 dimensiones para el desarrollo del test.	SopORTE	Comprension Respeto	2,12,14,27, 29,33,36,40, 47,52,58,64, 69,75,87	Cuestionario de Valores Interpersonales Autor: Leonard V. Gordon	Nominal
			Conformidad	.-Obedecer normas	5,9,13,20, 25,32,35,48, 53,57,63,66,		
			Reconocimiento	Busca admiración y sentirse importante.	6,10,19,22, 30,38,45,49, 70,77,79,82,88	Ordinal	
			Independencia	Hacer lo que quiera	1,4,11,16, 24,34,39,43, 50,55,61,68, 74,78,83 y 90		
			Benevolencia	Ayuda al prójimo	3,8,18,23, 28,42,44,51, 54,60,62,71, 73,81,86		
			Liderazgo	Hacerse cargo de otras personas	7,15,17,21, 26,31,37,41, 46,56,59,65, 67,72,76,84		

Tabla 22: Rasgos de personalidad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Rasgos de personalidad	Según Roberts, Wood y Caspi (2008), la personalidad se define como aquellos patrones de reacción constante, que permiten conocer cómo la persona entiende, siente y actúa en situaciones particulares, iniciando en la infancia hasta ser estable en la adultez.	La variable será medida a través de cinco dimensiones, con un total de 26 preguntas, que identificará el rasgo de la personalidad en el estudiante.	Apertura a la experiencia	Expresa arte a través de la imaginación, aprecia otras ideas, muestra deseos de aprender y probar cosas nuevas.	1,2,3,4,5.	5 Cuestionario Breve de los Cinco grandes Factores de la personalidad CBP-LRC.	Nominal Ordinal -
			Extraversión	Posee rasgos de personalidad comunicativa, sociable y diligencia.	6,7,8,9,10		
			Amabilidad	Tendencia a ser agradable en las relaciones, aprecia la cordialidad en las relaciones con los demás, amables, seguras de sí mismo.	11,12,13,14,24		
			Responsabilidad	Son esforzados y decididos para alcanzar sus objetivos.	15,16,17,18,19		
			Inestabilidad emocional	Presentan conductas con altos estándares de angustia, trayendo consecuencia en su comportamiento.	20,21,22,23,25		

ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Trujillo, 14 de junio del 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 056-2023/UCT-EPG-D

Dr. Marco Celi Arévalo:
DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y, a la vez, presentarle a **Patricia Angela Yturbe Aguilar**, identificada con DNI N° 42882865, alumna del programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **VALORES INTERPERSONALES Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, TRUJILLO 2022.**

Presento a usted a la mencionada maestranda para que pueda realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su casa de estudios.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



Dr. Winston Rolando Reaño Fortal
Director (a) de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

DISTRIBUCIÓN
Intercambio, archivo EFG
WRRP/maj

**ANEXO 5: CARTA DE AUTORIZACIÓN EMITIDA POR LA ENTIDAD QUE
FACULTA EL RECOJO DE DATOS**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Derecho

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, que suscribe,

DEJA CONSTANCIA QUE:

Don (ña) **PATRICIA YTURBE AGUILAR**, egresada de esta Casa Superior de Estudios, quien se encuentra actualmente desarrollando su Proyecto de Tesis titulado: **"Valores interpersonales y rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho de una Universidad Pública, Trujillo 2022"**, para obtener el Grado Académico de Maestría en el área de Docencia e Investigación Universitaria en la Universidad Católica de Trujillo.

Con el propósito de recabar información necesaria para concluir su Tesis, mediante *Documento Interno N° 016 y 017-2022-Esc. Derecho*, emitido por esta Dirección, se autorizó a la recurrente la aplicación de cuestionarios a los estudiantes de esta Escuela, en el mes de noviembre de 2022.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente, en Trujillo a los trece días de abril del año dos mil veintitres.



Dr. Marco A. Celi Arévalo
Director de la Escuela Profesional de Derecho

MCA/mbv.

ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO



Sección 1 de 2

CUESTIONARIO CBP-LRC

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objetivo evaluar los rasgos de personalidad que presenta el estudiante de Derecho en medio de la coyuntura política de nuestro país.

La participación será con estudiantes del II, IV, VI, VII, X ciclo de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.

La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales. Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.

Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.

Duración aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Los datos recogidos solo son para fines de investigación

Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

Comes *

Comes válida
.....

Este formulario registra los comes. [Cambiar configuración](#)

DATOS PERSONALES

En esta sección se le pide llenar lo que se le solicita con coherencia

Ciclo *

II

IV

VI

VII

X

Edad *

Texto de respuesta corta
.....

email *

Texto de respuesta corta
.....

Sexo *

Femenino

Es compromiso, es tener una relación profunda tanto en el amor como en la amistad.

Sección 1 de 31

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

CONSENTIMIENTO INFORMADO
 Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objetivo medir el significado que un estudiante otorga a los valores y la manera que repercute en las relaciones Interpersonales.
 La participación será con estudiantes del I, IV, VI, VII, XI año de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.
 La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales. Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.
 Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.
 Los datos recogidos son solo para fines de investigación.
 Duración aproximadamente 10 minutos de su tiempo.
 Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

Correo *
 *Tipo de respuesta corta

Edad (en número) *
 *Tipo de respuesta corta

Sexo *
 Femenino
 Masculino

Después de la sección 1 ir a la siguiente sección

Sección 3 de 31

CUESTIONARIO

Descripción (opcional)

BLOQUE 1

Para responder cada bloque escoja solamente UNA ALTERNATIVA para cada frase:

MÁS IMPORTANTE / MENOS IMPORTANTE / NEUTRO

NO SE PUEDE REPETIR LA ALTERNATIVA EN LAS TRES FRASES O DOS FRASES ESCOGIDAS. Conserve todas

Si se pueden editar las respuestas

CUESTIONARIO CBP-LRC

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objetivo evaluar los rasgos de personalidad que presenta el estudiante de Derecho en medio de la coyuntura política de nuestro país.

La participación será con estudiantes del I, IV, VI, VII, X ciclo de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.

La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales. Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.

Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.

Duración aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Los datos recogidos solo son para fines de investigación

Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

*****@untrujillo.edu.pe

DATOS PERSONALES

En esta sección se le pide llenar lo que se le solicita con coherencia

Ciclo *

- I
 IV
 VI
 VII
 X

Edad *

21

Sexo *

- Femenino
 Masculino

Si se pueden editar las respuestas

CUESTIONARIO CBP-LRC

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objetivo evaluar los rasgos de personalidad que presenta el estudiante de Derecho en medio de la coyuntura política de nuestro país.

La participación será con estudiantes del I, IV, VI, VII, X ciclo de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.

La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales. Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.

Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.

Duración aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Los datos recogidos solo son para fines de investigación

Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

*****@untrujillo.edu.pe

DATOS PERSONALES

En esta sección se le pide llenar lo que se le solicita con coherencia

Ciclo *

- I
 IV
 VI
 VII
 X

Edad *

19

email *

*****@untrujillo.edu.pe

Sexo *

- Femenino
 Masculino

Si se pueden editar las respuestas

CUESTIONARIO CBP-LRC

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objetivo evaluar los rasgos de personalidad que presenta el estudiante de Derecho en medio de la coyuntura política de nuestro país.

La participación será con estudiantes del I, IV, VI, VIII, X ciclo de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.

La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales.

Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.

Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.

Duración aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Los datos recogidos solo son para fines de investigación

Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

trujillo0002@untrujillo.edu.pe

DATOS PERSONALES

En esta sección se le pide llenar lo que se le solicita con coherencia

Ciclo *

- I
 IV
 VI
 VIII
 X

Edad *

19

email *

trujillo0002@untrujillo.edu.pe

Sexo *

- Femenino
 Masculino

Si se pueden editar las respuestas

CUESTIONARIO CBP-LRC

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objetivo evaluar los rasgos de personalidad que presenta el estudiante de Derecho en medio de la coyuntura política de nuestro país.

La participación será con estudiantes del I, IV, VI, VIII, X ciclo de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.

La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales.

Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.

Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.

Duración aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Los datos recogidos solo son para fines de investigación

Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

ma19@untrujillo.edu.pe

DATOS PERSONALES

En esta sección se le pide llenar lo que se le solicita con coherencia

Ciclo *

- I
 IV
 VI
 VIII
 X

Edad *

19

Sexo *

- Femenino
 Masculino

Se le pueden editar las respuestas

CUESTIONARIO CBP-LRC

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objetivo evaluar los rasgos de personalidad que presenta el estudiante de Derecho en medio de la coyuntura política de nuestro país.

La participación será con estudiantes del I, IV, VI, VIII, X ciclo de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.

La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales.

Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.

Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.

Duración aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Los datos recogidos solo son para fines de investigación

Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

*Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

bricagomaz@untrujillo.edu.pe

DATOS PERSONALES

En esta sección se le pide llenar lo que se le solicita con coherencia

Ciclo *

- I
 IV
 VI
 VIII
 X

Edad *

22

email *

bricagomaz@untrujillo.edu.pe

Sexo *

- Femenino
 Masculino

Se le pueden editar las respuestas

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objeto medir el significado que un estudiante otorga a los valores y la manera que repercute en las relaciones interpersonales.

La participación será con estudiantes del I, IV, VI, VIII, X ciclo de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.

La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales. Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.

Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.

Los datos recogidos son solo para fines de investigación

Duración aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

*Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

mariaale004@hotmail.com

Edad (en número) *

19

Sexo *

- Femenino
 Masculino

CUESTIONARIO

BLOQUE 1

Para responder cada bloque escoja solamente UNA ALTERNATIVA para cada frase:

MÁS IMPORTANTE / MENOS IMPORTANTE / NEUTRO

NO SE PUEDE REPETIR LA ALTERNATIVA EN LAS TRES FRASES O DOS FRASES ESCOGIDAS. Marque todas las frases.

1. Tener libertad para hacerlo que quiera. *

- Más importante
 Menos importante
 Neutro

Si no puedes editar los registros

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objetivo medir el significado que un estudiante otorga a los valores y la manera que repercute en las relaciones interpersonales.

La participación será con estudiantes del I, IV, VI, VII, X ciclo de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.

La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales. Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.

Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.

Duración aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

m006092@untru.edu.pe

Edad (en número) *

18

Sexo *

- Femenino
 Masculino

CUESTIONARIO

BLOQUE 1

Para responder cada bloque escoge solamente UNA ALTERNATIVA, para cada frase:

MÁS IMPORTANTE / MENOS IMPORTANTE / NEUTRO

NO SE PUEDE REPETIR LA ALTERNATIVA EN LAS TRES FRASES O DOS FRASES ESCOGIDAS. Conserve todos los bloques.

1. Tener libertad para hacer lo que quieras. *

- Más Importante

Si no puedes editar los registros

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objetivo medir el significado que un estudiante otorga a los valores y la manera que repercute en las relaciones interpersonales.

La participación será con estudiantes del I, IV, VI, VII, X ciclo de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.

La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales. Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.

Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.

Duración aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

Tr0600101@untru.edu.pe

Edad (en número) *

20

Sexo *

- Femenino
 Masculino

CUESTIONARIO

BLOQUE 1

Para responder cada bloque escoge solamente UNA ALTERNATIVA, para cada frase:

Si no puedes ver las respuestas

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objeto medir el significado que un estudiante otorga a los valores y la manera que repercute en las relaciones interpersonales.

La participación será con estudiantes del I, IV, VI, VII, X ciclo de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.

La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales. Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.

Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.

Duración aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

* Indica qué le pregunta es obligatoria

Correo *

T92620122@untrv.edu.pe

Edad (en número) *

22

Sexo *

Femenino

Masculino

CUESTIONARIO

BLOQUE 1

Para responder cada bloque escoja solamente UNA ALTERNATIVA, para cada frase:

MÁS IMPORTANTE / MENOS IMPORTANTE / NEUTRO

NO SE PUEDE REPETIR LA ALTERNATIVA EN LAS TRES FRASES O EN FRASES IGUALADAS. Conserve todos los bloques.

1. Tener libertad para hacerlo que quiera. *

Más importante

Menos importante

Neutro

Si no puedes ver las respuestas

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, la presente investigación tiene como objeto medir el significado que un estudiante otorga a los valores y la manera que repercute en las relaciones interpersonales.

La participación será con estudiantes del I, IV, VI, VII, X ciclo de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, y de forma voluntaria.

La información que se recoja será confidencial por lo que no se revelará sus datos personales. Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados individuales.

Si tiene dudas puede realizar las preguntas correspondientes de manera ordenada, en cualquier momento durante su participación.

Duración aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Se le agradece de antemano, su participación, tiempo y sinceridad.

* Indica qué le pregunta es obligatoria

Correo *

namepoocho9@gmail.com

Edad (en número) *

22

Sexo *

Femenino

Masculino

CUESTIONARIO

BLOQUE 1

Para responder cada bloque escoja solamente UNA ALTERNATIVA, para cada frase:

MÁS IMPORTANTE / MENOS IMPORTANTE / NEUTRO

NO SE PUEDE REPETIR LA ALTERNATIVA EN LAS TRES FRASES O EN FRASES IGUALADAS. Conserve todos los bloques.

1. Tener libertad para hacerlo que quiera. *

Más importante

Menos importante

Neutro

ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Valores interpersonales y rasgos de personalidad en Derecho de una Universidad Pública, Trujillo 2022	<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre valores interpersonales y rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022?</p> <p>Problemas específicos: Cuál es la dimensión de los valores interpersonales que predomina en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022?</p> <p>Cuál es la dimensión de los rasgos de personalidad que predomina en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022?</p> <p>Cuáles son los niveles de valores interpersonales en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022?</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre los valores interpersonales y rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: El valor interpersonal predominante en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; es la Benevolencia.</p> <p>El nivel predominante de los valores interpersonales en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; es el medio.</p> <p>El rasgo de personalidad predominante de los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022; es la apertura a la experiencia.</p> <p>El nivel menos predominante de los rasgos de personalidad en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022 es el rasgo bajo.</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre valores interpersonales y rasgos de personalidad en estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022</p> <p>Objetivos específicos: Identificar los valores interpersonales que caracterizan a los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022.</p> <p>5 Identificar los rasgos de personalidad que caracterizan a los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022</p> <p>4 Describir los niveles de valores interpersonales en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022</p> <p>4 Describir los niveles de rasgo de personalidad en los estudiantes de Derecho de una universidad pública, Trujillo 2022?</p>	<p>Valores interpersonales</p>	<p>Soporte Conformidad Reconocimiento Independencia Benevolencia Liderazgo</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Diseño: No experimental, de corte transversal</p> <p>Población: 88 estudiantes de Derecho de ciclos II,IV,VI,VIII,X.</p> <p>Muestra: 88 estudiantes de Derecho de ciclos II,IV,VI,VIII,X.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: -Cuestionario de Valores interpersonales de Leonard Gordon. -Cuestionario Breve de Rasgos interpersonales CBR de Anicama y Chumbimuni.</p>

ANEXO 8: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

FICHA TECNICA DE VALORES INTERPERSONALES

Leonard Gordon Allport

FICHA TECNICA	
Nombre	Cuestionario de valores interpersonales (SIV= Survey of Interpersonal Values)
Autor	Leonard Gordon Allport (1994)
Procedencia	Science Research Associates-Chicago, Illinois
Traducción y Adaptación	Leonard Higuera y Walter Pérez (1997)
Aplicación	Colectiva o individual
Tiempo de aplicación	No hay límite de tiempo, normalmente toma entre 15 a 20 minutos, incluyendo el periodo de instrucciones
Validez	Presenta validez factorial y validez externa con altos puntajes de correlación
Confiabilidad	Presenta altos valores de confiabilidad, cuyas escalas oscilan entre 0.78 y 0.89, siendo estas estadísticamente significativas.
Técnica	Se utilizó la encuesta, definiéndola Garcia (1993), como una investigación realizada sobre una muestra de personas representativa, utiliza procedimientos estandarizados con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población.
Corrección	Se realiza a mano, el formato de la prueba permite una corrección rápida de 3 minutos aproximadamente.
Objetivo	El SIV está diseñado para ser utilizado en el consejo psicológico, orientación vocacional o profesional, procesos de selección y valoración, instrumento de investigación en ambientes psicosociales.
Puntuación	Se califica con 2,1 o 0 puntos, según el tipo de respuesta
Puntuación máxima	Cuyos valores son 30,28 o 26 según la escalas
Ámbito de aplicación	Se aplica a partir de los 14 años en adelante, y cuya aplicación no es apropiada en ambientes o individuos de poco nivel formativo
Baremos peruanos	Se aplicó a trabajadores obreros y empleados (varones y mujeres), así como de instrucción superior
	Elaborado con técnicas de análisis factorial y de elección forzada en triadas (30 en total, lo que hace en conjunto 90 ítems). El SIV permite apreciar y

Significación	<p>comparar la importancia que una persona da a los siguientes valores, actitudes o aspectos de sus relaciones con los demás.</p> <p>S = Soporte: Ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración; recibir apoyo y aliento de otras personas.</p> <p>C = Conformidad: Hacer lo que es socialmente correcto y aceptado; acatar las normas comunes de convivencia. R = Reconocimiento: Ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace.</p> <p>I = Independencia: Tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por sí mismo, actuar a favor del propio criterio.</p> <p>B = Benevolencia: Hacer cosas para los demás, ayudar a los más necesitados; filantropía, altruismo.</p> <p>L = Liderazgo: Estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder</p>
----------------------	--

Fuente: Leonard Gordon (1979, citado por Aguilar, S. 2010)



**CUESTIONARIO BREVE DE PERSONALIDAD DE LOS CINCO GRANDES
FACTORES CBP- LRC**

Anicama & Chumbimuni (2018)

Nombre y Apellidos:..... Edad: Género: (M) (F)

Grado de instrucción:..... N° H.C.:

INSTRUCCIONES

Lea atentamente cada una de las oraciones que describen eventos, intereses y actitudes de la vida cotidiana, responda marcando con un X solo en una de las opciones, lo más espontáneo posible de acuerdo a la siguiente escala:

- NUNCA**
CASI NUNCA
AVECES
CASI SIEMPRE
SIEMPRE

N°	Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Hace cosas nuevas?					
2	¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?					
3 *	¿Te gusta que las cosas se hagan como tú quieres?					
4	¿Recibe consejo de otras personas?					
5 **	¿Siempre da las gracias?					
6 *	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas?					
7	¿Se divierte y ríe con facilidad?					
8	¿Le gusta decir lo que piensa y siente?					
9	¿Siempre tiene que estar haciendo alguna cosa?					
10 **	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?					
11 *	¿Le molestan los defectos de otras personas?					
12 **	¿Confía rápidamente en personas que no conoce?					
13	¿Ayuda a otras personas?					
14	¿Tiene problemas por su forma de pensar?					
15 *	¿Hace cosas, sin pensar en las consecuencias?					
16	¿Programa las actividades del día o la semana?					
17	¿Trabaja o estudia hasta conseguir lo que quiere?					
18 *	¿Deja las actividades que hace para otro momento?					
19 **	¿Alguna vez se ha reído de un chiste gracioso?					
20	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?					
21	¿Eres una persona preocupada?					
22	¿Se siente solo (a)?					
23	¿Es una persona nerviosa (a)?					
24	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?					
25 **	¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?					
26 **	¿Siempre es aceptado por las personas que conoce?					

*Ítems inversos

** Ítems no

© Anicama, J. y Chumbimuni, A. (2019) - CIPMOC 2019

VALORES INTERPERSONALES Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, TRUJILLO 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

11%	12%	1%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo	4%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.uct.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
3	Submitted to Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	1%
	Trabajo del estudiante	
4	repositorio.upao.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.uigv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.autonoma.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía Activo