

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN Y CALIDAD EN EDUCACIÓN
SUPERIOR



LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA
EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO –
BAGUA, 2022

Tesis para obtener el Grado Académico de:
MAESTRO EN GESTIÓN Y CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTOR

Br. Elmer Rimarachin Dávila

ASESOR

Dr. Paolo André Amaya Alvarado

<https://orcid.org/0000-0003-1551-7048>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación, Gestión y Evaluación en Educación Superior

TRUJILLO - PERÚ

2023

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO – BAGUA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 9% | 9% | 0% | 3% |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 3 | Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante | 1% |
| 4 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1% |
| 5 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 1% |
| 6 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 7 | ojs.southfloridapublishing.com Fuente de Internet | <1% |
| 8 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1% |

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reátegui Marín

Secretaria General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Dr. Paolo André Amaya Alvarado con DNI N°46128308, en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulada: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO – BAGUA**, 2022, presentada por el maestrando Elmer Rimarachin Dávila, identificado con DNI N° 80537523, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la Escuela de Posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 8 de abril del 2023



Dr. PAOLO ANDRÉ AMAYA ALVARADO
ORCID: 0000-0003-1551-7048
Escuela de Posgrado - UCT

Asesor

DEDICATORIA

*A Dios, a mi Madre, mi esposa e hijos, por
su apoyo permanente y ser la fuente de
inspiración para mi superación profesional.*

Elmer.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios, por todo lo que me ha dado, especialmente, también por la vida y la salud concedida.

A mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto, por apoyarme para concluir con éxito esta tesis. Gracias por creer en mí.

El camino recorrido no ha sido sencillo hasta ahora, pero gracias a sus aportes, a su amor a su inmensa bondad y apoyo lo complicado de lograr esta meta se ha notado menos. Les agradezco y hago presente mi gran afecto hacia ustedes mi hermosa familia.

El autor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Elmer Rimarachin Dávila con DNI N° 80537523, egresado de la Maestría en Gestión y Calidad en Educación Superior de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO – BAGUA, 2022, la cual consta de un total de 70 páginas, en las que se incluye 17 tablas y 08 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Declaro también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 9%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

El autor



Elmer Rimarachin Dávila

DNI 80537523

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| PORCENTAJE DE SIMILITUD | ii |
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS..... | iii |
| CONFORMIDAD DEL ASESOR | iv |
| DEDICATORIA..... | v |
| AGRADECIMIENTO | vi |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD..... | vii |
| ÍNDICE..... | viii |
| RESUMEN..... | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 11 |
| II. METODOLOGÍA | 28 |
| III. RESULTADOS | 33 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 49 |
| V. CONCLUSIONES | 54 |
| VI. RECOMENDACIONES | 55 |
| VII. REFERENCIAS | 56 |
| ANEXOS | 63 |
| Anexo 1: Instrumentos de medición..... | 63 |
| Anexo 2: Consentimiento informado | 68 |
| Anexo 3: Matriz de consistencia de la investigación | 69 |
| Anexo 4: Constancia de autorización | 70 |

RESUMEN

La investigación denominada, Liderazgo pedagógico y planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022, tuvo por objetivo determinar la relación existente entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022. Su abordaje metodológico correspondió a una investigación básica, con enfoque cuantitativo y alcance correlacional, además, su diseño fue no experimental. El proceso investigativo asumió como muestra censal a 24 docentes, quienes aceptaron libremente formar parte del estudio. En el acopio de información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumentos se elaboraron dos cuestionarios relacionados con cada una de las variables, dichos instrumentos fueron objeto de evaluación de su validez a juicio de expertos y su confiabilidad con la prueba Alfa de Cronbach, obteniéndose como valores 0,961 para el cuestionario 1 y 0,957 para el cuestionario 2. Finalmente, al contrastar la hipótesis general, se halló el valor del coeficiente de Correlación de Rho de Spearman = 0,734, indicando que existe relación positiva significativa entre variables, expresado en que, si mejora el liderazgo pedagógico, entonces, también mejorará la planificación estratégica.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, planificación estratégica, docentes.

ABSTRACT

The research called “Pedagogical leadership and strategic planning at the Public Higher Technological Institute - Bagua, 2022”, aimed to determine the relationship between pedagogical leadership and strategic planning, in teachers, at the Public Higher Technological Institute - Bagua, 2022. It’s The methodological approach corresponded to a basic investigation, with a quantitative approach and correlational scope, in addition, its design was non-experimental. The investigative process assumed 24 teachers as a census sample, who freely agreed to be part of the study. In the collection of information, the survey technique was used and as instruments two questionnaires related to each of the variables were elaborated, these instruments were subject to evaluation of their validity in the opinion of experts and their reliability with the Cronbach's Alpha test, obtaining as values 0.961 for questionnaire 1 and 0.957 for questionnaire 2. Finally, when contrasting the general hypothesis, the value of Spearman's Rho Correlation coefficient = 0.734 was found, indicating that there is a significant positive relationship between variables, expressed in that If pedagogical leadership improves, then strategic planning will also improve.

Keywords: Pedagogical leadership, strategic planning, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

El trabajo investigativo centró su interés en las variables liderazgo pedagógico y planificación estratégica en el ámbito de una entidad educativa de nivel superior. El tratamiento de su realidad problemática condujo a realizar un análisis deductivo de escenarios diversos, partiendo de la premisa que, actualmente, las distintas naciones del mundo en su condición de desarrolladas o subdesarrolladas, afrontan variados desafíos referentes al campo educativo en sus diferentes niveles (Cruz, 2022).

Sobre el tema, en México, Mallqui y Escudero (2022), analizaron la problemática enfocando los efectos de los adelantos tecnológicos y científicos en favor de mejor calidad de vida y educación para la población, aspecto que, sin embargo, no se plasma ni concretiza totalmente; los autores señalan la persistencia de grandes problemas que incluyen la inexistencia de un diagnóstico situacional serio que permita reconocer las grandes dificultades asociadas a la educación; además, las políticas públicas no contribuyen con la mejora de la calidad educativa nacional, a ello, se añade la precaria preparación y capacitación en servicio a directivos y docentes, finalmente, muchas entidades educativas no cuentan con adecuados instrumentos de gestión que respalden e impulsen una planificación estratégica y el correspondiente liderazgo pedagógico.

Situación similar ocurre en Colombia, según Carriazo et al. (2020), los procesos inmersos en la gestión del sistema educativo demandan no únicamente contar con un directivo o quien gerencie la educación, sino, se requiere que este personal posee las competencias gerenciales óptimas, dentro de las cuales se incluya su empoderamiento de estrategias de gestión efectivas, sin embargo, mayormente, esto no se cumple, en consecuencia, no se desarrollan convenientemente el proceso de planificación estratégica basada en la participación, la equidad, el óptimo manejo de los recursos institucionales y un liderazgo favorable para generar resultados relevantes y la calidad educativa deseada.

Igualmente, en Colombia, Cruz (2022) al estudiar ambas variables concluyó que el bajo nivel de liderazgo pedagógico, está definido por la existencia de una planificación institucional desarticulada de la prácticas pedagógica, esto, porque no existen espacios para la interacción social e investigación formativa que permita idear estrategias adecuadas para

asumir un liderazgo pedagógico efectivo y una planificación con enfoque estratégico, fortalecido por el compromiso institucional de todos los actores educativos; a ello se suma el bajo nivel de capacitación de directivos y docentes, lo que da lugar a contar con un inapropiado modelo de liderazgo pedagógico y un planeamiento que defina el rumbo institucional a largo, mediano y corto plazo.

De igual manera, Parra y Prieto (2020) al investigar las variables en el entorno de la educación superior colombiana encontraron que la problemática en torno a ellas se expresa en el hecho de que mayormente existen líderes que no acompañan ni monitorean los procesos institucionales de forma constante, más bien se evidencia desarticulación y desorganización, se halla ausente el compromiso y no se adopta criterios adecuados en la delegación de funciones y para tomar decisiones; por el contrario, se revela autoritarismo, presunción, exigencia y menosprecio hacia los demás. Tales problemas generan afectación en la educación profesional de los educandos, igualmente, la falta de un buen liderazgo pedagógico y planificación con sentido estratégico impactan negativamente en el clima laboral y desarrollo de la entidad de educación superior.

En otro contexto, Chile, para Montecinos et al. (2019) la problemática de la planificación estratégica asociada al liderazgo pedagógico, se expresa en el hecho de que los directivos de las entidades educativas centran su gestión privilegiando el aspecto administrativo, reduciendo su tarea de líderes pedagógicos al acompañamiento de los docentes mediante la observación en aula y la correspondiente retroalimentación, sin embargo, este proceso solo responde al cumplimiento de directivas nacionales, cuya articulación con la planificación estratégica institucional es escasa o nula, afirmaciones basadas en los hallazgos de la indagación administrativa TALIS, donde el 70% de docentes afirma que el proceso de observación en aula de clase responde a fines netamente administrativos o a una evaluación para determinar la continuidad laboral, según el 59.6%; estos datos revelan las dificultades en la planificación estratégica y el desarrollo institucional articulada al liderazgo pedagógico que debe promover el directivo.

La problemática en Brasil, según Iturra y Cancino (2018), radica en que, a pesar de los avances educativos en términos de modernización, sin embargo, aún no se plasma mejoras significativas en el desempeño de los directores, falta afianzar su labor directiva sobre la

base de un adecuado planeamiento estratégico y liderazgo pedagógico, con una gestión de acciones estratégicas que conduzcan al perfeccionamiento continuo del servicio que se ofrece. En resumen, es necesario que los directivos estén suficientemente capacitados en los nuevos paradigmas de la gestión moderna que los conviertan en verdaderos líderes pedagógicos y logren que sus instituciones educativas sean entidades inteligentes y exitosas.

En Perú, la problemática de la planificación estratégica articulada al liderazgo pedagógico reside en que son contadas las entidades educativas que han logrado éxito, la gran mayoría no cuenta con una planificación estratégica coherente a sus necesidades y exigencias, en consecuencia, no han alcanzado un liderazgo pedagógico que posibilite optimizar los procesos institucionales y el aprendizaje estudiantil. Entonces, se infiere que los actores educativos han perdido de vista la relevancia de la planificación estratégica para lograr las competencias y metas organizacionales y, sobre todo, en el liderazgo pedagógico deseado; por tanto, hace falta que los agentes educativos tengan claro que un buen quehacer docente no solo radica en tener grandes conocimientos y en saber compartirlos con el estudiante, igualmente, es producto del diseño de una adecuada planificación estratégica elaborada en base al análisis contextual del entorno y de los estudiantes, asimismo, en la participación democrática, el trabajo colaborativo y la mejora continua del quehacer pedagógico (Valladares et al., 2022).

Específicamente, las variables liderazgo pedagógico y planificación estratégica en el ámbito de las entidades de nivel educativo superior peruanas, como lo señala Ascencios (2017), no logran trascender porque directivos y docentes no se hallan convenientemente capacitados y empoderados de los nuevos paradigmas, en consecuencia, no cumplen su rol protagónico en los procesos institucionales; muchos de estos agentes educativos no se han adaptado a la sociedad del conocimiento ni han cambiado de esquemas en su quehacer, persiste en ellos los paradigmas de gestión esencialmente tradicionales, sin posibilidad de generar y aprovechar espacios para el liderazgo pedagógico y la planificación innovadora.

Revisando el contexto del Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua (ISTP-B), se conoce que este centro superior tiene una larga trayectoria institucional; desde el inicio de su funcionamiento en el año 1987 (Resolución Ministerial N° 865-87-ED) se ha abocado a formar técnicos en las Carreras Profesionales como Forestales, Construcción Civil,

Contabilidad, Agropecuaria. En esta entidad educativa hace falta ejercer un adecuado liderazgo pedagógico y contar con una planificación estratégica institucional pertinente que asegure el desarrollo institucional, asimismo, no se conoce en qué estado se encuentran ambas variables ya que se carece de estudios actualizados que proporcionen la información necesaria; frente a esta realidad y al existente vacío en el conocimiento, el investigador asume el compromiso de estudiar sistemáticamente a las variables seleccionadas, asimismo, pretende dar respuesta a las interrogaciones formuladas.

En ese contexto, la indagación se originó en la urgencia de conocer el estado y asociación entre las variables liderazgo pedagógico y planificación estratégica en el contexto de un instituto superior, en esa perspectiva, presenta: Justificación teórica ya que se fundamentó en los aportes teóricos existentes en la literatura científica, además, aportó nueva información teórica sobre el liderazgo pedagógico y planificación estratégica desde la percepción de los docentes. La justificación práctica se explica en el hecho de que el estudio valió de análisis o diagnóstico para que la comunidad educacional conozca la situación real de las variables y adopte decisiones pertinentes e implemente una propuesta de mejora a fin de atender las dificultades encontradas en materia de liderazgo y planificación. Se justifica metodológicamente en el hecho de que todo el proceso investigativo se sometió a las exigencias de la exploración científica, además, se contribuyó herramientas para el recojo de datos que merecerán ser asumidos como referente en futuros estudios.

Entonces, los resultados de la investigación correspondientes al estado de las categorías según indicadores y dimensiones, así como el grado de correlación existente entre ellas, indican la situación real del planeamiento institucional y en qué medida los docentes ejercen liderazgo pedagógico adecuado.

El estudio se planteó como problema general: ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022? Asimismo, los problemas específicos: PE₁: ¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022? PE₂: ¿Cuál es el nivel de planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022? PE₃: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico

Público – Bagua, 2022? PE4: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022?

Asimismo, el objetivo general: Determinar la relación que existe entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022. Además, los objetivos específicos: Describir el nivel de liderazgo pedagógico, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022; Describir el nivel de planificación estratégica, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022; Identificar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022; Identificar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.

De igual manera, las hipótesis planteadas fueron: Hipótesis general: H_a : Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022. De igual modo, las Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022; Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.

Conseguir tales propósitos implicó otorgar a la investigación un respaldo teórico, considerando, en primer lugar, los estudios previos o antecedentes, dentro de los cuales se cita a nivel internacional, en Colombia, a Ibáñez (2021) con su investigación sobre cómo incide el liderazgo educativo en la implementación de estrategias virtuales en un programa académico de educación superior; su propósito fue reconocer en qué forma el estilo de liderazgo interviene en la toma de decisiones en la gestión; hizo un trabajo descriptivo con perspectiva cualitativa basada en la aplicación de entrevistas; obtuvo como resultado que en la entidad investigada prevalece el liderazgo transformacional afirmado en motivaciones intrínsecas con un alto grado de sentido de trabajo colaborativo, según el 95% de tomadores

de decisión; concluye que existe una relación directa del tipo de liderazgo que se desarrolla y la toma de decisiones.

Asimismo, en México, Gutiérrez (2018) investigó la influencia de la planeación y gestión estratégica en el liderazgo directivo; su objetivo se orientó a describir las prácticas correspondientes al enfoque de liderazgo que ejerce el director y cómo ellas influyen en la planificación y gestión estratégica; fue un estudio; fue un trabajo con perspectiva cualitativa basado en el examen de hechos desde los actores y desde la información teórica; encontró que en el 70% de las entidades educativas existe problemática en torno a los diversos procesos institucionales como el liderazgo y la gestión; su conclusión: que preexiste una influencia directa entre el liderazgo ejercido por el directivo y el planeamiento y gestión estratégica.

Igualmente, en Ecuador, Borbón y Fernández (2017) investigaron sobre el papel de la gestión estratégica en la gerencia de los procesos en la educación superior, su objetivo fue analizar acerca de la armonía entre las prácticas de gestión estratégica y los procesos institucionales; fue un trabajo de carácter cualitativo y descriptivo; sus derivaciones revelan que mayoritariamente el planeamiento estratégico exige la articulación entre los diversos procesos de gestión, entre otros, la gestión del conocimiento y el ejercicio de un liderazgo, con perspectiva de alcanzar desarrollo en toda entidad educativa, en general y, del nivel superior, en específico; concluye que tal armonización debe responder a las actuales exigencias internacionales basadas en directivas de la UNESCO, con marcada influencia en la educación superior.

En el ámbito nacional, se ubicó en Lima a Valladares (2022) y su investigación sobre la correspondencia entre el planeamiento estratégico y la práctica docente en una I.E.; su objetivo fue analizar la asociación a nivel de las categorías indicadas; se trabajó una indagación básica, descriptiva-correlacional; halló que el índice de correlación entre variables equivale a $Rho = 0,788$, es decir, existe correlación positiva alta; se concluye que el planeamiento estratégico permite optimizar el aprendizaje de los estudiantes ya que se halla directamente relacionada con el desempeño docente.

También, en Arequipa, Grimaldos (2021) investigó sobre el liderazgo pedagógico en los docentes de Institutos de Educación Superior Tecnológica; su objetivo se orientó a establecer la calidad de liderazgo académico que poseen los educadores del grupo muestral; fue una exploración básica, con metodología cuantitativa, diseño descriptivo simple y no empírico; en sus resultados indica que el 83% de docentes evaluados posee nivel medio de liderazgo pedagógico; concluye que a la mayoría de docentes de la muestra les hace falta mejorar sus competencias profesionales, personales y sociales para convertirse en verdaderos líderes.

Por su parte, en Piura, Córdova (2019) con su investigación sobre la reciprocidad entre el liderazgo académico y el desempeño académico de los profesores de I.E. multigrado; su finalidad fue averiguar la asociación a nivel de las dos categorías investigadas; se trabajó un estudio con perspectiva cuantitativa y diseño no empírico-transversal-correlacional; sus hallazgos indican que el 70% de docentes posee liderazgo pedagógico de nivel en proceso, asimismo, el 60% de ellos tiene un desempeño de nivel medio, en cuanto a la correlación entre las variables se halló el valor de 0,689 y una significatividad de 0,0027; concluye que hay relación significativa entre “liderazgo pedagógico con el desempeño” en aula de los profesores de las entidades educativas investigadas.

En otro contexto, Lambayeque, Serrepe (2019) estudió la planificación estratégica y estructuró un modelo alternativo a fin de conseguir estándares de calidad educativa en un Instituto Superior Tecnológico Privado; su objetivo se orientó al diseño del modelo de planificación estratégica; se trabajó un estudio de carácter aplicado con perspectiva cuantitativa y diseño Descriptivo – Propositivo; sus resultados indican que para el 64% de actores consultados, la planificación estratégica es de nivel regular; concluye que el modelo propuesto permitirá superar las debilidades en la planificación estratégica y conseguir los patrones de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior beneficiario.

Asimismo, en Ica, Guerra (2018) investigó sobre el liderazgo directivo en correspondencia con la planificación estratégica en una UGEL de Pisco; la finalidad propuesta buscó establecer la correlación entre ambas categorías; se trata de un estudio con metodología cuantitativa y diseño no experimental – correlacional; en su resultados indica que el índice correlacional Rho Spearman fue = a 0,718 y una relación significativa;

concluye que dada la correlación entre variables, se afirma que si hay buen liderazgo directivo también habrá una buena planificación estratégica o, si la planificación estratégica es de buen nivel se debe al adecuado liderazgo directivo.

De la misma forma, Quezada (2018) estudió el liderazgo estratégico del director con la superación organizacional de un programa académico universitario de Trujillo; su objetivo fue comprobar la correspondencia del liderazgo estratégico directivo con el éxito corporativo; se trabajó una tesis con metodología cuantitativa, de tipo básica con diseño relacional explicativo; sus resultados aplicando el índice correlacional de Pearson fue $R = 0.941$ y significatividad $p = 0.005$; concluye, que el liderazgo estratégico directivo se relaciona elocuentemente con la superación institucional del programa académico de la universidad investigada.

Finalmente, en Lima, Romero (2017) con su investigación referida a la influencia del planeamiento estratégico en la eficacia de la gerencia educacional en una universidad, su objetivo buscó observar la asociación a nivel de variables: planeamiento estratégico y calidad de la gestión; se trata de un estudio con metodología cuantitativa, con alcance descriptivo-correlacional; aplicando el coeficiente de correlación de Pearson obtuvo $r = 0.782$, el mismo que revela una correlación positiva alta entre las variables investigadas; concluye “que el nivel de planificación estratégica influye en la calidad de gestión educativa” (p. 69).

Como parte del fundamento, a continuación, se desarrolla teóricamente a las variables, así, en lo concerniente al liderazgo pedagógico, cuyo respaldo, como se sabe, está dado en las teorías sobre el liderazgo en general, que se orientan a expresar en qué medida y a causa de qué ciertos individuos se transforman en líderes. Por lo general, estas teorías se centran en las particularidades de los líderes, aunque algunas pretenden reconocer las actuaciones que las personas pueden asumir a fin de perfeccionar su propia capacidad de liderazgo en situaciones diferentes.

Una de ellas, es “Teoría del Gran Hombre”, propuesta inicialmente por Thomas Carlyle, según la cual, los magnos líderes sencillamente vienen al mundo con determinadas y propias características propias, “como la inteligencia, la confianza, el carisma y las

habilidades sociales”, en otras palabras, esta teoría admite que la capacidad para liderar es algo congénito, por tanto, los líderes renombrados no se hacen sino nacen, esto indica que las personas verdaderamente no logran aprender de qué forma convertirse en grandes líderes, sino que se nace con la innata capacidad para serlo (Rodríguez, 2018).

Como segunda explicación está la denominada “Teoría de contingencia”, la misma que destaca en los estilos de líder en función a la situación en que se halla el líder. Su planteamiento se centra en variables específicas asociadas con el ambiente que puede determinar qué estilo específico de liderazgo resulta más adecuado para dicha situación. Según White y Hodgson, en el marco de esta teoría, ningún estilo de liderazgo resulta mejor para cualquier situación, ellos consideran que en un liderazgo realmente efectivo no influyen únicamente las cualidades del líder, sino que debe producirse un equilibrio entre las necesidades, las conductas y el entorno (Rodríguez, 2018).

También se considera a la “Teoría del comportamiento”, según la cual, el líder se forma o crea, independientemente de que nazca con una u otra característica. Entonces, el liderazgo se aprendería mediante la observación y la instrucción. Su planteamiento indica que, de manera similar a los demás comportamientos, se concibe que el liderazgo igualmente se logra aprender y desarrollar. En resumen, esta teoría se basa en afirmar que el gran líder es creado, no nacido, es decir, las personas logran formarse como líderes mediante la observación y la enseñanza (Grimaldos, 2021).

En cuanto se refiere a su concepto, en términos generales, según Quintana (2021) el liderazgo constituye una serie de destrezas adecuadas y válidas para dirigir y orientar a un grupo de personas, no obstante, un líder no únicamente es capaz de influir en dicho grupo, también tiene capacidad para aportar ideas y propuestas innovadoras y estimular a cada integrante del grupo a sacar lo mejor de sí.

Para Chiroque (2006, como se citó en Grimaldos, 2021), el liderazgo pedagógico hace referencia a las prácticas que despliegan los y las docentes, concernientes a los deberes inherentes a la actuación en su deber y profesión, según el autor, el liderazgo pedagógico del docente incluye las buenas prácticas en torno al dominio cognitivo, el manejo de cómo operar el proceso enseñanza-aprendizaje y las actitudes y comportamientos.

También, se conceptúa como la capacidad de un individuo reconocido como líder a fin de ejercer ascendencia en otros sujetos y activarlas para que la organización alcance el objetivo común relacionado con la mejora del aprendizaje estudiantil, quiere decir, que el aprendizaje se constituye en preocupación central y la búsqueda de la calidad educativa (Contreras, 2016).

Asimismo, se afirma: “el liderazgo pedagógico” destaca como una forma “liderazgo escolar” cuyas intenciones educativas conducen a determinar los objetivos educativos, a diseñar la planificación del currículum, a evaluar el proceso enseñanza-aprendizaje, a evaluar a los docentes y promover su perfeccionamiento profesional, bajo esa perspectiva, el liderazgo pedagógico constituye, a no dudarlo en “un liderazgo para el aprendizaje” (Rodríguez et al., 2020).

En resumen, se puede afirmar que el liderazgo pedagógico, constituye una influencia para generar consenso y movilizar el quehacer y los esfuerzos de todos los agentes hacia la meta establecida para alcanzar la mejora educativa en términos de la optimización del aprendizaje (Bolívar, 2010, como se citó en Quintana, 2021).

Enmarcadas en la investigación ejecutada, para evaluar la variable se adoptaron las dimensiones del liderazgo pedagógico trabajadas por Gento et al. (2020), considerando en total esencialmente ocho dimensiones, especificando que un líder auténtico está llamado a poseerlas en su totalidad: “carismática, afectiva o emocional, anticipadora, profesional, participativa, cultural, formativa y administrativa”.

En cuanto a la dimensión carismática del docente como líder, se refiere a la capacidad que debe poseer para conquistar a los miembros del establecimiento educativo, de tal forma que se consideren satisfechos y satisfactorios de estar y permanecer a su lado. La segunda dimensión lo constituye la afectiva, se puede entender que en esta dimensión entra a tallar la afectividad, dada la trascendencia del aspecto emotivo en el ejercicio del liderazgo eficaz y de nivel alto (Gento et al., 2020).

La tercera dimensión del liderazgo pedagógico del docente lo constituye con notabilidad “la dimensión anticipadora”, en la medida que, como profesional de la

educación, en su condición de líder ha de asumir una visión anticipada de lo que pudiera ocurrir cuando se halle en una situación de adoptar determinadas decisiones, para algunos estudiosos enfocan dicha visión anticipada como expresión de su pensamiento estratégico.

La cuarta dimensión, estrechamente relacionada con las ya expuestas, se ubica la dimensión profesional, referida a la capacidad del docente, en su condición de líder pedagógico, para promover en sus estudiantes el esfuerzo necesario para lograr las metas y objetivos educativos establecidos previamente, facilitándoles los recursos indispensables para poder conseguirlo (Gento et al., 2020).

Como quinta dimensión, asociada directamente a la anterior, el docente debe, además, motivar a sus estudiantes y demás integrantes de la comunidad educacional en buenas prácticas de esfuerzo y trabajo cooperativo, convocándolos a intervenir en la adopción de disposiciones y fomentando su obligación moral e institucional; implicando el cumplimiento de la “dimensión participativa del liderazgo pedagógico” ejercido por el docente, toda vez que promover la participación de los actores educativos implica motivarlos para apoyar y optimizar las acciones educativas.

Concerniente a la dimensión cultural, el docente como líder pedagógico asume la responsabilidad de favorecer la definición, afianzamiento y trasmisión del perfil cultural de la propia institución educativa, en el entendido que una escuela exitosa y altamente eficaz implica la construcción de una cultura organizacional con sentido de comunidad. En tal razón, como el liderazgo se halla vinculado estrechamente con el aprendizaje y la acción educativa, la totalidad de tales dimensiones han de colmarse con la dimensión formativa.

Como séptima dimensión está la formativa, que está asociada al hecho de que el docente, desde su condición de líder pedagógico, no únicamente ha de prestar interés a la educación de los estudiantes, además, también ha de tener en cuenta su continua formación y apoyar de manera colegiada al perfeccionamiento de los demás integrantes de la institución educativa.

Como última dimensión, se considera como muy necesaria e importante la preocupación por la dimensión administrativa del liderazgo, según la cual, el docente líder

debe tener capacidad para desarrollar con eficiencia las múltiples labores inherentes a la tarea administrativa en particular y la gestión educativa en la institución a su cargo en general (Gento et al., 2017).

El valor del liderazgo pedagógico queda explicado en el hecho que las actuales exigencias educativas hacen imprescindible cambiar los tradicionales modelos de liderazgo y gestión en las entidades educativas, apostando por una perspectiva centrada en el tema pedagógico, en un liderazgo compartido, el impulso del involucramiento de los agentes educativos y el perfeccionamiento profesional docente. Bajo esa mirada, el liderazgo pedagógico encierra estos componentes enmarcados en un modelo más efectivo para alcanzar la mejora continua de la educación. En ese contexto, se debe resaltar el potencial de liderazgo que poseen los docentes entendiendo que esta capacidad conduce a un nuevo concepto de la integralidad escolar cuya tarea máxima es servir al aprendizaje estudiantil, al progreso de la persona y al crecimiento competitivo. Por consiguiente, en la innovación de la educación y el progreso institucional resulta esencial que docentes y directores cuenten con la debida capacitación y estén empoderados de las herramientas necesarias para cumplir su nuevo rol dentro del proceso educativo (Contreras, 2016).

El fundamento teórico de la variable planificación estratégica (PE), según Alvarado y San Martino (2017) son múltiples las teorías que explican la gestión y planificación estratégica, sin embargo, en las últimas décadas destaca la Teoría estructural de Michael Porter, surgida la última década del siglo XX, cuyo principal planteamiento está centrado en el análisis externo, es decir, en el contexto competitivo en el que se halla la institución, esto, para determinar las Oportunidades y Amenazas existentes y poder llevar a cabo estrategias competitivas.

Otra es la Teoría de recursos y capacidades defendida entre otros autores por Xavier Gimbert, considerada como complementaria de la teoría estructural; según esta teoría se centra en un enfoque interno y se encamina al perfeccionamiento competitivo y habilidades con miras a alcanzar ventajas competitivas; señala que, realizando el análisis interno, es posible identificar las Fortalezas y Debilidades.

Una tercera, es la Teoría general del capital intelectual, propuesta por Navas y Ortiz, cuyo planteamiento principal es la gestión del Capital intelectual que reside en el capital humano, como uno de los fundamentos de la capacidad para generar valor agregado a las organizaciones.

Finalmente, la Teoría basada en el conocimiento de Ikujiro Nonaka nacida en la década inaugural del siglo XXI, con su planteamiento esencial sobre el desarrollo de la gestión del conocimiento pues asume que el Conocimiento constituye la principal fuente para conseguir beneficios competitivos sostenibles ya que posee la capacidad para generar valor (Alvarado y San Martino, 2017).

Al conceptualizar la PE, existe consenso en que constituye un elemento importante para gestionar, que viabiliza la adopción de disposiciones a nivel organizacional en relación al servicio presente y al sendero que se debe transitar posteriormente a fin de adaptarse a las transformaciones y a las exigencias que les coloca el medio ambiente y alcanzar niveles mayores de eficacia, eficiencia, aptitud en los servicios y recursos que la institución provee (Armijos, 2009, como se citó en Valladares, 2022).

Además, la PE se refiere al instrumento gerencial que favorece el vínculo interno e integrador de voluntades, ideas y fortalezas que faculta progresar en la orientación correcta que se desea (Toro, 2019).

Para Chiavenato (2017) el PE constituye el proceso mediante el cual se formula y ejecuta las estrategias de la organización a fin de insertarla, mediante su misión, en el contexto donde actúa, como resultado de este proceso se construye el plan para la acción organizacional basado en la integración y cohesión.

Según Suárez (2018) el PE se entiende como el proceso sistémico a través del cual se realizan una cadena de procesos, ello, con la finalidad de decidir las metas y objetivos institucionales y las estrategias que permitirán conseguirlos.

En este orden de ideas, atendiendo a lo señalado por Esparza (2017) la planificación estratégica se caracteriza porque permite determinar las perspectivas de las decisiones

actuales que debe asumir la organización, esto significa que facilita la observación de las alternativas viables que van a guiar el accionar institucional con proyección al futuro, de modo que al elegir algunas de ellas se constituirán en la base para la adopción de decisiones presentes, de allí que esencialmente la planificación estratégica consiste en identificar sistemáticamente las oportunidades, amenazas que se pueden presentar. Una segunda característica se refiere al planeamiento estratégico como un proceso, es decir, que su formulación, implementación y control incluye un conjunto de acciones sucesivas que deben cumplirse con eficiencia y eficacia. Como tercera característica, se cuenta al hecho que la PE posee una filosofía, en el entendido que responde a una actitud, a una forma de vivir, a lineamientos o principios bien definidos.

En esa perspectiva, la evaluación de la variable planeamiento estratégico se fundamentó en el análisis de las dimensiones asumidas por Barreda (2017), según el investigador, planear estratégicamente requiere dos componentes o dimensiones a las que denomina “la formulación y la implantación”.

La dimensión “formulación, toma como base la decisión inicial que adopta la organización a través del gestor o gerente, respecto a planificar con enfoque estratégico; a partir de esta decisión se formula el plan estratégico de manera organizada y participativa, es decir, debe formarse una comisión o comité que incorpore a los diversos agentes de la institución y recoja todas las propuestas posibles. Esta dimensión contó como indicadores: Calidad del análisis estratégico, análisis de la realidad interna (análisis interno: Fortalezas y Debilidades) y análisis de la realidad contextual (análisis externo: Oportunidades y Amenazas), como segundo indicador se consideró la formulación de estrategias, vale decir se fijan o definen los propósitos vitales y los lineamientos de acción para alcanzarlos, de igual modo se definen los indicadores y las metas institucionales (Barreda, 2017).

La segunda dimensión, denominada “implantación”, está referida a la implementación misma del planeamiento estratégico en base al plan elaborado participativa y democráticamente por los agentes que integran la institución, el mismo que fue analizado y aprobado por consenso. Esta dimensión incorporó como indicadores, de una parte, la ejecución del Plan Estratégico debidamente difundido, socializado y aprobado; de otra parte, como indicador se consideró al control estratégico, el mismo que implica la revisión anual

del plan, igualmente, el examen de la conveniencia de las tácticas ejecutadas, la evaluación de cumplimiento de las acciones y planes para su correspondiente ajuste, finalmente, el seguimiento y monitoreo de logro de objetivos y metas, entendiendo que todos los aspectos estratégicos son susceptibles de modificaciones futuras en la medida que los factores externos e internos cambian continuamente (Barreda, 2017).

Bajo esa mirada, la importancia del planeamiento estratégico radica en que su implementación reporta a la organización múltiples beneficios, dentro de los cuales se considera que facilita el análisis y la evaluación, además, permite examinar y comprender el entorno interno y externo real de la institución; asimismo, favorece que se formulen las estrategias y se ponga en marcha el plan estratégico básico correspondiente al crecimiento organizacional; esto quiere decir que a continuación se ejecutará la estrategia diseñada en el plan; igualmente, otro beneficio del P. E. es que contribuye a alcanzar una planificación operativa óptima y se definan efectivas líneas de acción; finalmente, la fase de evaluación, se evalúa y refina continuamente la cultura, el desempeño y productividad de la organización (Impulsa Popular, 2019).

En resumen, la importancia de la PE radica en los beneficios que reporta para las organizaciones pues les permite adquirir conocimiento de la realidad actual de la entidad, verificando las potenciales oportunidades y los desafíos ulteriores, de igual manera, tener claro cuáles son los recursos necesarios a fin de aprovechar dichas oportunidades o superar los desafíos.

En la medida que la investigación adoptó el alcance regional es pertinente alcanzar algunas ideas sobre la relación entre liderazgo pedagógico y planeamiento estratégico. Previa a la relación entre las variables en estudio, es pertinente hacer algunas precisiones sobre la relación del liderazgo pedagógico con el desempeño pedagógico de los profesores y, por ende, con el desempeño académico de los educandos, al respecto, Casas (2019) al investigar el tema, halló que existe una correlación directa de nivel alta positiva del liderazgo académico que ejerce el Directivo y la práctica de los profesores, en tal razón, si el liderazgo pedagógico del director se focaliza en lo pedagógico, entonces el desempeño docente logrará mayor nivel, en cambio, si su trabajo se centra en lo administrativo y burocrático en

desmedro de lo pedagógico, entonces serán menores los niveles de desempeño de los docentes.

También sobre el tema, Mallqui y Escudero (2022) al abordar la asociación de las variables liderazgo pedagógico y planeamiento estratégico, encontraron la relación significativa entre las variables, basándose en resultados de diversos estudios concluyen que es una exigencia para el personal directivo, pues aún se requiere atender, desde el ejercicio de su cargo, las necesidades de la comunidad educativa, ello demanda una formación adecuada y continua a fin de realizar de forma óptima su capacidad de liderazgo, puesto que está demostrada la existencia de influjo significativo entre el planeamiento estratégico y la calidad educacional.

Asimismo, Pérez (2018) afirma que la planificación estratégica constituye una herramienta muy necesaria y útil para la gerencia adecuada de las entidades formativas, con la perspectiva de responder a los cambios constantes y hasta inevitables, sobre todo, la progresiva competencia y/o tendencias tecnológicas, en esa medida, el planeamiento estratégico implica la gestión efectiva y el manejo óptimo de temas asociados a buenas prácticas educativas y al ejercicio de un adecuado liderazgo pedagógico.

En concordancia con el estudio realizado, se incluye la definición de los términos directamente asociados a las variables: El estilo de liderazgo, que hace alusión a la forma de liderar un grupo o procesos, es decir, es la manera predominante en que un líder logra conducir al grupo y los propósitos comunes. Depende del estilo de liderazgo que asuma el líder para que genere profundos efectos y cambios en una institución y su personal, si es adecuado puede conducir a la organización al éxito o no (Lesmes, 2020).

Asimismo, el liderazgo, constituye el conjunto de capacidades y habilidades por las cuales una persona puede llevar y guiar a un grupo de personas, influenciando en ellas, motivándolas y proporcionándoles ideas innovadoras (Ascencios, 2017). Igualmente, el Liderazgo pedagógico, considerado como un tipo de liderazgo, específicamente, se concibe al liderazgo pedagógico como la herramienta clave que permite optimizar la práctica pedagógica del profesor y, por ende, para favorecer el aprendizaje del estudiante (Acevedo, 2020). Afín a ellos, se cita al liderazgo directivo, el cual constituye el liderazgo que ejerce

quien se desempeña como directivo o director de una entidad educativa como responsable de ella y de dirigir y gestionarla, buscando favorecer y optimizar los procesos educativos (Guerra, 2018).

Igualmente, lo referente al planeamiento, también denominado planeación o planificación, constituye el proceso gracias al cual se toma de decisiones a fin de alcanzar el futuro deseado, partiendo de conocer el estado actual de la institución, así como, de los elementos intrínsecos y extrínsecos que pudieran condicionar la consecución de las metas y objetivos (Esparza, 2017). En ese ámbito está la Planificación Estratégica, vista como el utensilio de gestión que posibilita la adopción de disposiciones de las instituciones respecto al actual trabajo y rumbo que han de transitar en el futuro, adaptándose a las exigencias y los cambios de la sociedad actual en términos de calidad, eficiencia y eficacia (Alania y Rubín, 2020).

II. METODOLOGÍA

2.1 Objeto de estudio

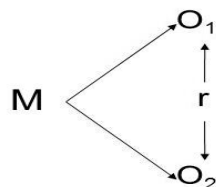
En el proceso investigativo se trabajó como objeto de estudio a las variables Liderazgo Pedagógico y Planificación Estratégica, las mismas que fueron abordadas aplicando una indagación de tipo básica porque centralizó su interés en generar un nuevo conocimiento, por tanto, no persiguió un interés práctico del saber existente (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC, 2018); igualmente, se aplicó metodología cuantitativa porque se evaluó las variables planificación estratégica y liderazgo pedagógico, recogiendo información mediante instrumentos cuantitativos, la misma que fue materia de procesamiento estadístico con el propósito de probar las hipótesis. Además, se enmarcó en los estudios de alcance correlacional porque se planteó como propósito general comprobar la relación existente entre las categorías estudiadas.

Asimismo, el trabajo acogió como método investigativo el cuantitativo ya que se logró acumular indagación a fin de demostrar las hipótesis propuestas, también, los hallazgos obtenidos se citaron con base numeral y porcentual (Hernández et al., 2014). Además, se recurrió al método hipotético deductivo cuyo sustento se halla en el análisis probabilístico, el cual partió de enunciados generalizados que llevaron a la formulación de una conclusión definida. Asumir este método implicó orientar la investigación científica en base a una hipótesis, como respuesta probable anticipada, a ello se añadió una comprobación que admitió la confirmación de la hipótesis formulada inicialmente (Sánchez, 2018).

A fin de efectivizar el proceso de investigación, se utilizó un diseño no experimental puesto que hubo ausencia de estímulos, dicho de otro modo, no se operó intencionalmente las variables participantes. No obstante, cualquier indagación que adopte este esquema es calificada como metódica, específicamente, en el estudio las variables no se manejaron dado que ya sucedieron. De otro lado, fue descriptiva relacional dado que estuvo encaminada a averiguar el índice de asociación del

liderazgo pedagógico con la planificación estratégica en el contexto seleccionado (Hernández et al., 2014).

Se esquematizó el diseño como se indica:



Donde:

M = Muestra (Docentes del IST Bagua)

O₁ = Valoración de la variable planeamiento estratégico

O₂ = Valoración de la variable liderazgo pedagógico

r = Índice de correlación entre categorías

Se trabajó con una población conformada por todos los docentes del ISTP - B; como criterio de inclusión, correspondió la integración de todos los docentes que laboraban en dicha entidad educativa en el presente año en su condición de nombrados o contratados, los sujetos de la población se organizaron según detalle:

Tabla 1

Distribución de la población

| CONDICIÓN | Cantidad | SUB TOTAL |
|---|----------|-----------|
| Docentes Transversales | 02 | 02 |
| Docentes Mecánica Automotriz | 04 | 04 |
| Docentes Enfermería Técnica | 06 | 06 |
| Docentes Administración de centros de Cómputo | 06 | 06 |
| Docentes de Asistencia Administrativa | 06 | 06 |
| TOTAL GENERAL | | 24 |

Fuente: CAP 2022

Además, la muestra fue integrada igualmente los 24 docentes que prestaron servicios en la entidad seleccionada, por tanto, se trabajó con una “muestra censal o poblacional”, ya que se investigó a la totalidad de sujetos de la población, considerando que ésta es reducida.

Por el hecho de haberse trabajado con una muestra censal, no fue necesario recurrir a ningún tipo de muestreo.

Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición Teórica | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Ítems | Categorías | Técnica / Instrumentos |
|--|---|---|-----------------------------|---|---------|--|------------------------|
| V.1: LIDERAZGO PEDAGÓGICO | Hace referencia a las prácticas que despliegan los y las docentes, concernientes a los compromisos esenciales del cumplimiento de su puesto y profesión. Incluye las buenas prácticas en tomo al dominio cognitivo, el manejo de cómo operar el proceso enseñanza-aprendizaje y las actitudes y comportamientos (Chiroque, 2006, citado por Grimaldos, 2021). | Variable cualitativa expresada en la influencia pedagógica que ejercen los docentes del ISTP Bagua; se evaluará desde su percepción, a través de un cuestionario | Carismática | Capacidad para conquistar a los miembros | 1 | Escala: Ordinal Niveles: Bueno Regular Malo | Encuesta: Cuestionario |
| | | | | Grado de satisfacción del grupo dirigido | 2 | | |
| | | | Afectiva o emocional | Grado de afectividad líder-liderados | 3 | | |
| | | | | Nivel de expresión de emociones | 4 | | |
| | | | Anticipadora | Nivel de pensamiento estratégico | 5 | | |
| | | | | Previsión de los efectos de las decisiones adoptadas | 6 | | |
| | | | Profesional | Capacidad del docente para promover mejores aprendizajes | 7 | | |
| | | | | Habilidad del docente para diseñar recursos didácticos efectivos | 8 | | |
| | | | Participativa | Capacidad para promover la participación de los actores educativos | 9 | | |
| | | | | Capacidad para motivar, apoyar y optimizar las acciones educativas | 10 | | |
| | | | Cultural | Capacidad para afianzar el perfil cultural de la institución | 11 | | |
| | | | | Capacidad para apoyar la construcción de una cultura organizacional | 12 | | |
| | | | Formativa | Disposición del docente para su formación continua | 13 | | |
| | | | | Nivel de apoyo colegiado al perfeccionamiento de sus colegas | 14 | | |
| | | | Administrativa | Capacidad para apoyar la gestión administrativa | 15 | | |
| | | | | Disposición para apoyar la gestión del directivo | 16 | | |
| V.2: PLANEIFICACIÓN ESTRATÉGICA | Constituye el proceso mediante el cual se formula y ejecuta las estrategias de la organización a fin de insertarla, mediante su misión, en el contexto donde actúa, como resultado de este proceso se construye el plan para la acción organizacional basado en la integración y cohesión (Chiavenato, 2017). | Variable cualitativa referida al proceso de adopción de decisiones sobre el futuro del ISTP Bagua, se evaluará mediante un cuestionario, desde la apreciación de los docentes | Formulación | Calidad del análisis estratégico interno | 1,2,3,4 | Escala: Ordinal Niveles: Adecuada Medianamente adecuada Inadecuada | Encuesta: Cuestionario |
| | | | | Calidad del análisis estratégico externo | 5,6,7,8 | | |
| | | | | Pertinencia de los objetivos estratégicos | 9,10 | | |
| | | | | Pertinencia de los lineamientos de acción | 11,12 | | |
| | | | Implantación | Nivel de cumplimiento del Plan Estratégico | 13,14 | | |
| | | | | Nivel de cumplimiento del control estratégico | 15,16 | | |

2.2 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Con el propósito de garantizar el acopio de datos precisados se acudió al empleo de la encuesta como técnica investigativa consistió en recoger información de las fuentes informantes de manera estructurada. Como instrumento se utilizó el cuestionario, se elaboraron dos, uno para cada variable. El cuestionario 1 sobre liderazgo pedagógico estuvo organizado en 16 ítems, distribuidos equitativamente entre sus ocho dimensiones, correspondiendo 2 ítems a cada dimensión. El cuestionario 2 estuvo referido a la planificación estratégica, se trató de un instrumento organizado igualmente en 16 ítems, concernientes a sus dos dimensiones. Ambos cuestionarios estuvieron dirigidos a los docentes y fueron de elaboración propia del investigador. En el cuadro siguiente, se detalla este tópico:

| Variable | Técnica | Instrumento |
|--------------------------------------|--|--|
| V1: Liderazgo pedagógico | Encuesta , para determinar el nivel actual en el que se hallan las variables. | Cuestionario 1 , referido al liderazgo pedagógico, igualmente, fue aplicado a los docentes incluidos en la muestra. |
| V1: Planificación estratégica | | Cuestionario 2 , referido al planeamiento estratégico se aplicó a los docentes del ISTP Bagua |

La forma de calificación de las variables fue: Para la variable liderazgo pedagógico se utilizó la escala general ordinal con los niveles Bueno, Regular y Malo, según se detalla en la correspondiente ficha técnica. Para la variable planificación estratégica se empleó la escala general ordinal con las categorías: Adecuada, Medianamente adecuada e Inadecuada, como se precisa en la ficha técnica. Previa a la aplicación de los instrumentos, los cuestionarios fueron sometidos al procedimiento de validez y fiabilidad. La validez se hizo de su texto y estuvo a cuenta de profesionales en su condición de expertos. La confiabilidad se determinó mediante la ejecución de un ensayo exploratorio en una institución con similares características de la ciudad de Bagua Grande, luego se analizaron los datos obtenidos con el apoyo del programa estadístico SPSS V23 y la administración del estadístico Alfa de Cronbach.

2.3 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Previamente a la recolección de información resultó necesario realizar las coordinaciones correspondientes con el personal que gestiona el ISTP - B, se solicitó la autorización respectiva con la cual se logró desarrollar la investigación; a la par, se concertó con el personal docente, consiguiéndose su consentimiento informado e involucramiento en el trabajo; posteriormente, se aplicó los cuestionarios a los docentes del grupo muestral. Consecutivamente, se llevó a cabo el tratamiento de datos, aprovechando la práctica estadística en su manera descriptiva en atención a los dos iniciales propósitos específicos, como resultado se elaboraron tablas y figuras descriptivos; a continuación, se hizo la descripción e interpretación de datos; en razón de que se trataba de un trabajo correlacional, fue preciso el apoyo de la estadística en su manera inferencial, primero, se realizó la indagación de la normalidad aplicando el test de Shapiro Wilk; segundo, se evaluó la relación entre variables y calculó el índice de correlación entre ellas, empleando el coeficiente Rho de Spearman; con todas estas elaboraciones se redactó el análisis y la puesta en cuestión terminante de los hallazgos.

2.4 Ética investigativa

Como fue una indagación metódica, a fin de asegurar su validez interna, el investigador asumió el compromiso de respetar los lineamientos éticos señalados por la universidad, dentro de los que se consideró: Respeto a las personas que participaron en la investigación, apreciándolas como seres con autonomía suficiente y con capacidad para adoptar decisiones libre y voluntariamente, se les incluyó en el estudio, mediante su consentimiento informado. Además, Beneficencia, criterio según el cual se dio el amparo de la indemnidad física y psíquica de las fuentes informantes incluidas en la muestra, se tuvo en discreción su identificación (Piscoya, 2018). Igualmente, se consideró el derecho de autoría, se procedió a citar y registrar correctamente a todos los autores citados.

III. RESULTADOS

Se presentan los resultados en concordancia con los objetivos específicos

Objetivo: Describir el nivel de liderazgo pedagógico, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.

Tabla 2

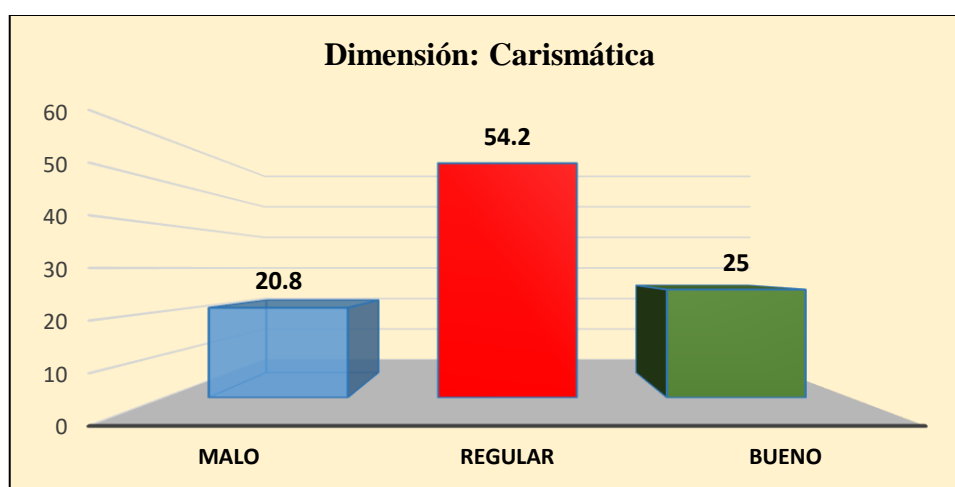
Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Carismática.

| Nivel | Carismática | |
|---------|----------------|------|
| | f _i | % |
| Malo | 5 | 20,8 |
| Regular | 13 | 54,2 |
| Bueno | 6 | 25,0 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente: Cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 1

Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Carismática.



Descripción: En la Tabla 2, se aprecian los hallazgos correspondientes a la dimensión Carismática del liderazgo pedagógico. Se observa que el 20,8% de docentes lo evalúan de nivel malo, 54,2% de nivel regular, solo el 25% lo califica en nivel bueno. Según lo descrito, para la mayoría de encuestados hace falta mejorar su capacidad para atraer a los miembros de la institución y generar en ellos buen grado de satisfacción.

Tabla 3

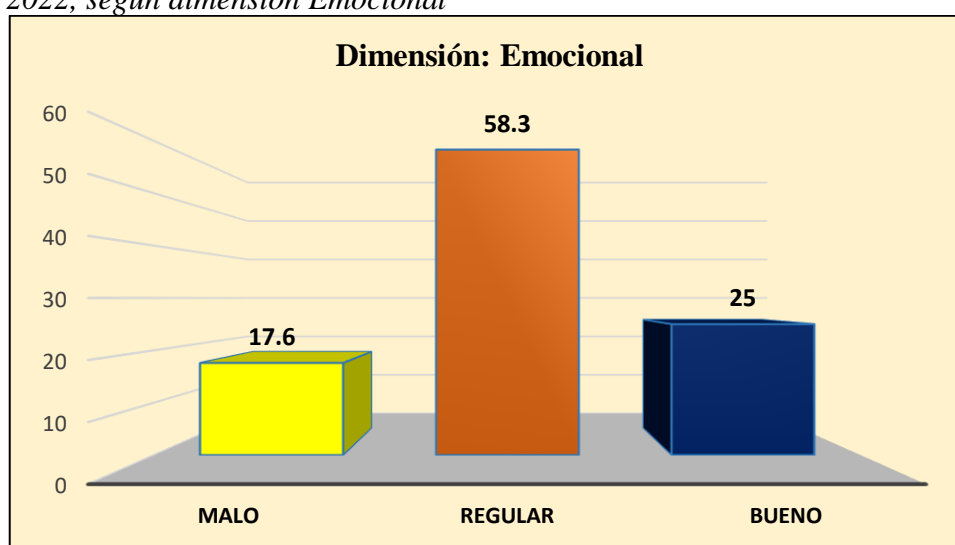
Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Emocional

| Nivel | Emocional | |
|---------|----------------|------|
| | f _i | % |
| Malo | 4 | 16,7 |
| Regular | 14 | 58,3 |
| Bueno | 6 | 25,0 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente: Cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 2

Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Emocional



Descripción: La Tabla 3 registra la información obtenida, concerniente a la dimensión Emocional del liderazgo pedagógico. Se aprecia que para el 16,7% de docentes le corresponde nivel malo, para el 58,3% nivel regular, mientras que para el 25% el nivel bueno. Entonces, mayoritariamente predomina la percepción de que al docente líder hace falta elevar su nivel de afectividad para con su personal, además, se requiere mejora en la expresión de sus emociones.

Tabla 4

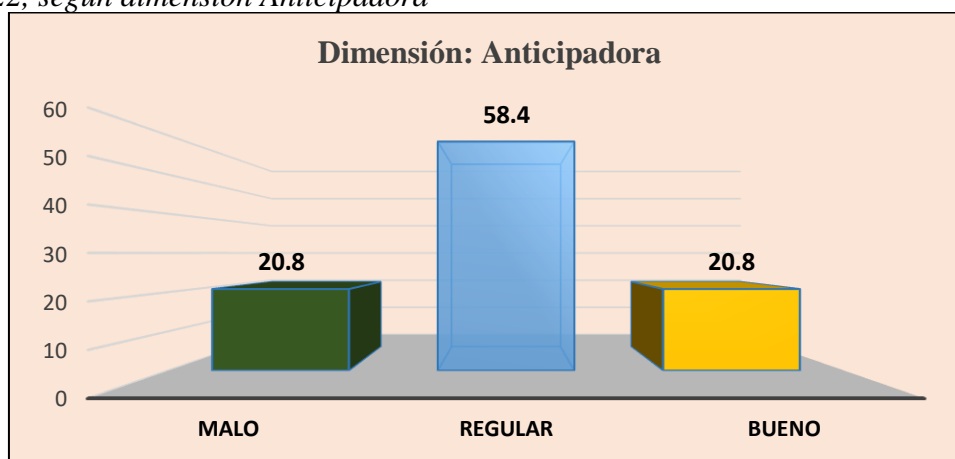
Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Anticipadora

| Nivel | Anticipadora | |
|---------|----------------|------|
| | f _i | % |
| Malo | 5 | 20,8 |
| Regular | 14 | 58,4 |
| Bueno | 5 | 20,8 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente Cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 3

Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Anticipadora



Descripción: Los resultados presentados en la Tabla 4 corresponden a la dimensión Anticipadora del liderazgo pedagógico. Para el 20,8% de docentes encuestados le corresponde nivel malo, para el 58,4% el nivel regular, mientras que para el 20,8% el nivel bueno. Al analizar los resultados se observa la predominancia del nivel regular, se infiere que el docente líder debe adoptar cabalmente un pensamiento estratégico a efecto de prevenir el impacto de las decisiones adoptadas.

Tabla 5

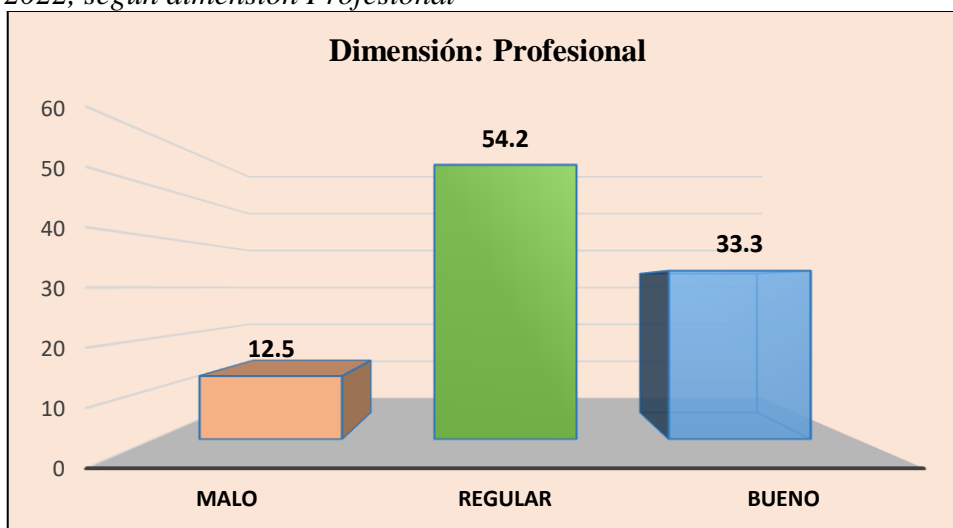
Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Profesional

| Nivel | Profesional | |
|---------|----------------|------|
| | f _i | % |
| Malo | 3 | 12,5 |
| Regular | 13 | 54,2 |
| Bueno | 8 | 33,3 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente: Cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 4

Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Profesional



Descripción: La Tabla 5 expone la información derivada en referencia a la dimensión Profesional del liderazgo pedagógico. Para el 12,5% de la muestra le corresponde nivel malo, para el 54,2% nivel regular y para el 33,3% nivel bueno. Los datos descritos permiten afirmar que existe predominancia del nivel regular, por tanto, como docentes líderes debe optimizar su capacidad para promover en los estudiantes mejores aprendizajes, igualmente, la aplicación de recursos didácticos.

Tabla 6

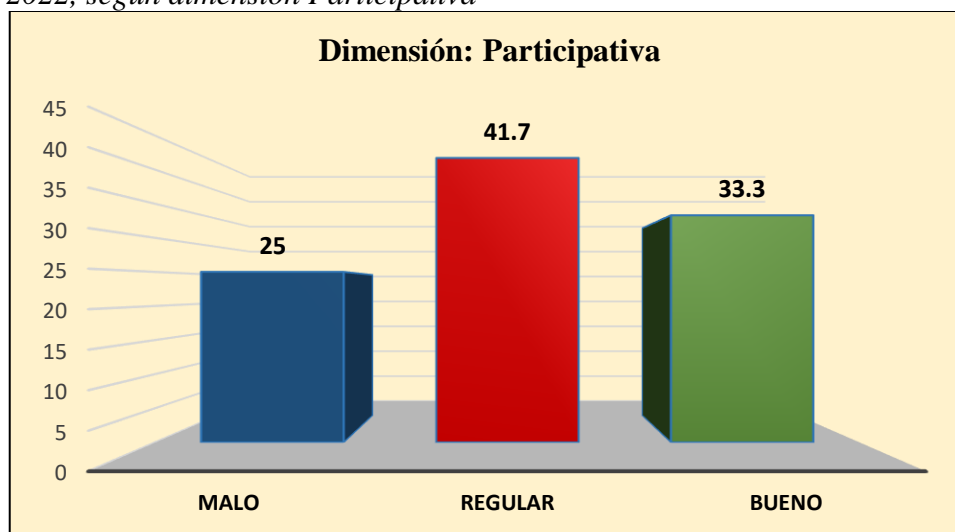
Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Participativa

| Nivel | Participativa | |
|---------|----------------|------|
| | f _i | % |
| Malo | 6 | 25,0 |
| Regular | 10 | 41,7 |
| Bueno | 8 | 33,3 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente: Cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 5

Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Participativa



Descripción: La Tabla 6 contiene los resultados correspondientes a la dimensión Participativa del liderazgo pedagógico. El 25% de docentes considera que es de nivel malo, 41,7% de nivel regular y de nivel bueno el 33,3%. En atención a lo descrito se infiere que su liderazgo pedagógico debe fortalecerse a efectos de conseguir la intervención de los educandos y agentes educativos, de igual modo, apoyar más para optimizar las acciones educativas.

Tabla 7

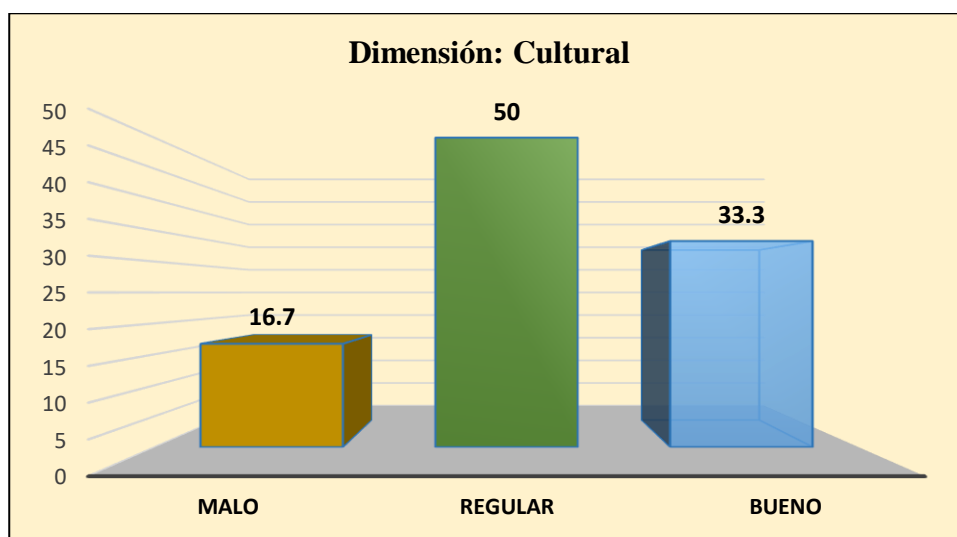
Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Cultural

| Nivel | Cultural | |
|---------|----------------|------|
| | f _i | % |
| Malo | 4 | 16,7 |
| Regular | 12 | 50,0 |
| Bueno | 8 | 33,3 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente: Cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 6

Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Cultural



Descripción: La Tabla 7 contiene los resultados correspondientes a la dimensión Cultural del liderazgo pedagógico. El 16,7% de docentes encuestados lo evalúa de nivel malo, 50% de nivel regular y de nivel bueno para el 33,3%. De acuerdo a lo descrito, al predominar el nivel regular, se deduce que se requiere afianzar el perfil cultural de la institución y apoyar la construcción de la cultura organizacional.

Tabla 8

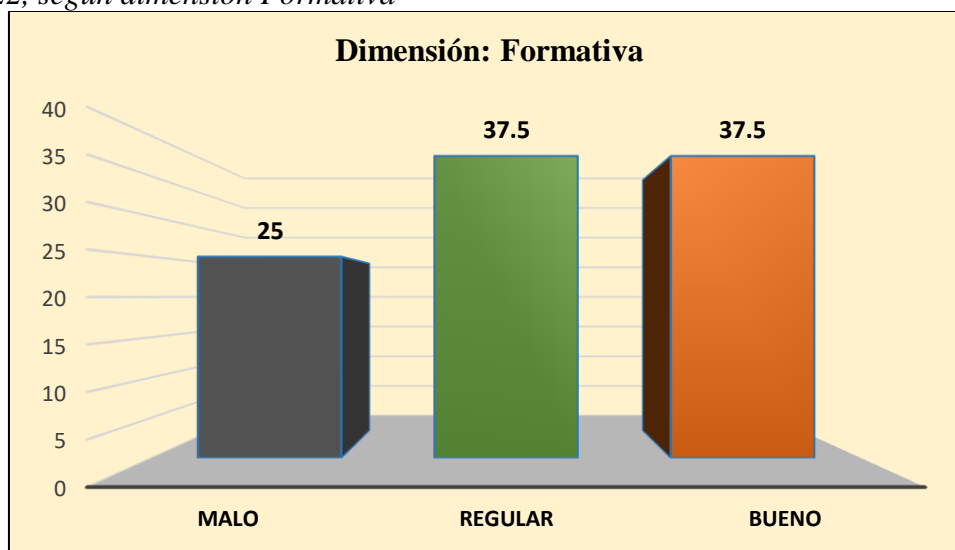
Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Formativa

| Nivel | Formativa | |
|---------|----------------|------|
| | f _i | % |
| Malo | 6 | 25,0 |
| Regular | 9 | 37,5 |
| Bueno | 9 | 37,5 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente: Cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 7

Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Formativa



Descripción: En la Tabla 8 se consignan los resultados correspondientes a la dimensión Formativa del liderazgo pedagógico. El 25% de docentes de la muestra lo ubica en el nivel malo, el 37,5% es regular e igual porcentaje también bueno. Según los resultados al predominar el nivel regular, se deduce que les hace falta mayor disposición para su formación continua, así como para apoyar colegiadamente el perfeccionamiento de sus colegas.

Tabla 9

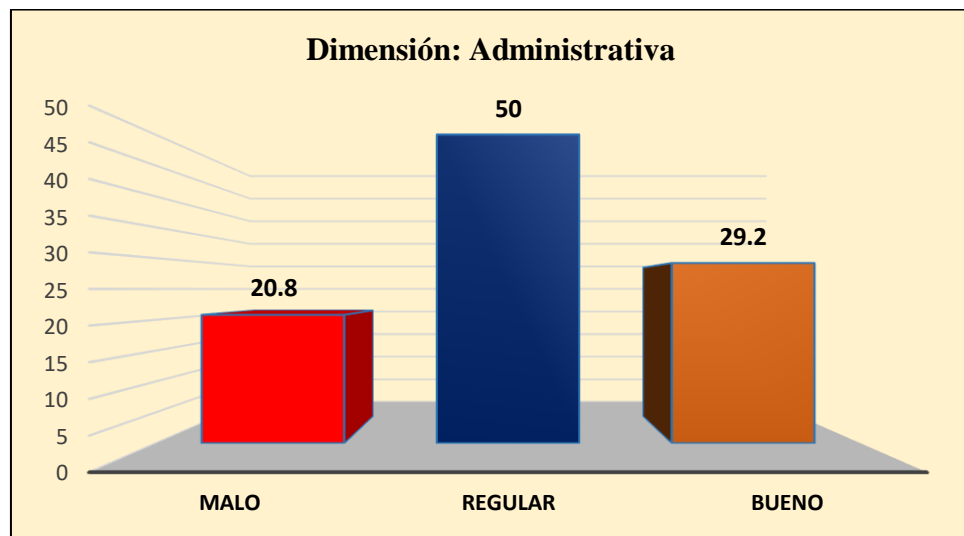
Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Administrativa

| Nivel | Administrativa | |
|---------|----------------|------|
| | f _i | % |
| Malo | 5 | 20,8 |
| Regular | 12 | 50,0 |
| Bueno | 7 | 29,2 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente: Cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 8

Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Administrativa



Descripción: La Tabla 9 presenta los resultados correspondientes a la dimensión Administrativa del liderazgo pedagógico. Según apreciación del 20,8% de profesores de la muestra, es de nivel malo, es regular según el 50% y de nivel bueno para el 29,2%. Se nota la predominancia del nivel regular, por tanto, les hace falta apoyar la gestión administrativa y la gestión del directivo para optimizarlas.

Tabla 10

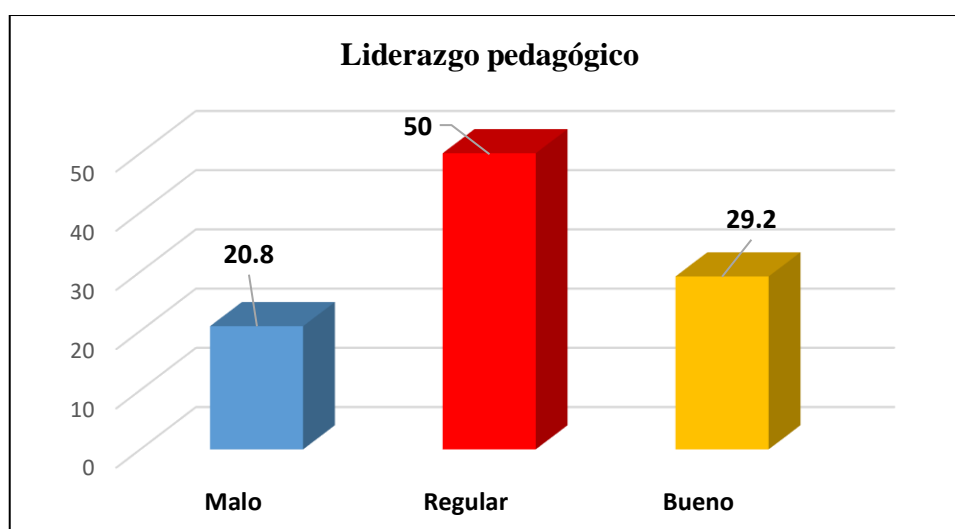
Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022.

| Nivel | Liderazgo Pedagógico | |
|---------|----------------------|------|
| | f _i | % |
| Malo | 5 | 20,8 |
| Regular | 12 | 50,0 |
| Bueno | 7 | 29,2 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente: Cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 9

Valoración del nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022.



Descripción: La Tabla 10 resume los hallazgos concernientes a la evaluación del liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico de Bagua, según el 20,8% de docentes le corresponde nivel malo, para el 50% es regular y según el 29,2% es bueno. Según lo descrito, al predominar el nivel regular, hace falta introducir mejoras en todas las dimensiones del liderazgo que ejercen a nivel de su institución.

Objetivo específico 2: Describir el nivel de planificación estratégica, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.

Tabla 11

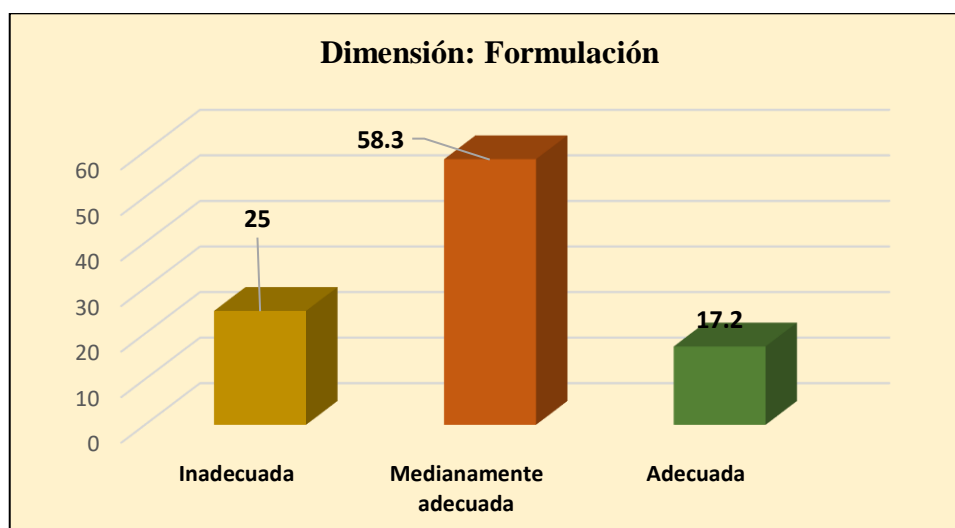
Valoración del nivel de planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Formulación.

| Nivel | Formulación | |
|-----------------------|----------------|------|
| | f _i | % |
| Inadecuada | 6 | 25,0 |
| Medianamente adecuada | 14 | 58,3 |
| Adecuada | 4 | 16,7 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente: Cuestionario para evaluar la planificación estratégica en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 10

Valoración del nivel de planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Formulación.



Descripción: En la Tabla 11 se aprecia los hallazgos concernientes a la dimensión Formulación de la Planificación estratégica. El 25% de los docentes encuestados percibe que dicha formulación es inadecuada, para el 51,1% es medianamente adecuada, en tanto para el 20% es adecuada. Al analizar los resultados se percibe la predominancia del nivel regular, entonces, hace falta mejorar la formulación del plan estratégico en todos sus componentes.

Tabla 12

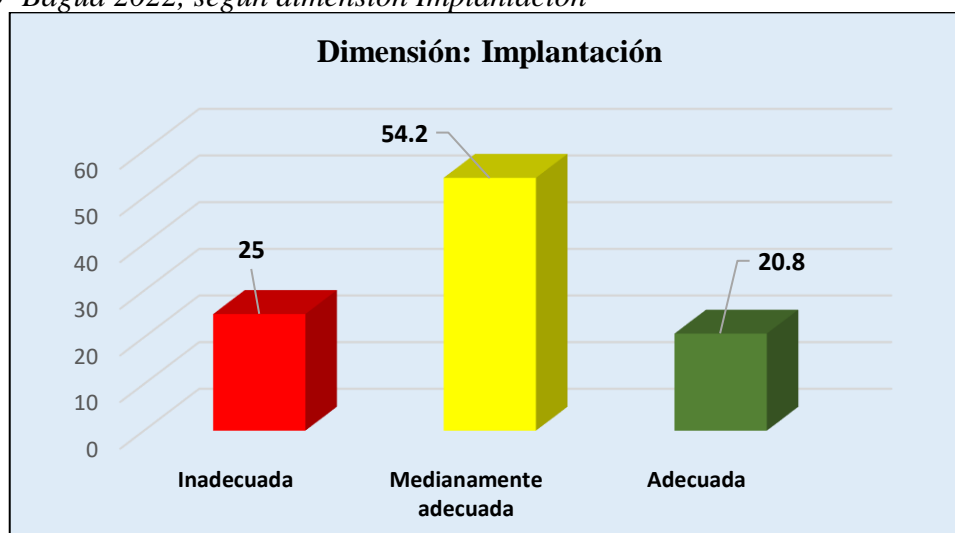
Valoración del nivel de planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Implantación.

| Nivel | Implantación | |
|-----------------------|----------------|------|
| | f _i | % |
| Inadecuada | 6 | 25,0 |
| Medianamente adecuada | 13 | 54,2 |
| Adecuada | 5 | 20,8 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente: Cuestionario para evaluar la planificación estratégica en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 11

Valoración del nivel de planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022, según dimensión Implantación



Descripción: La Tabla 12 registra las derivaciones obtenidas, correspondientes a la apreciación de la dimensión implantación. Para el 25% de docentes es inadecuada, para el 54,2% es medianamente adecuada y 20,8% en nivel adecuada. Al predominar el nivel regular, se deduce que para la mayoría de encuestados se requiere asegurar el cumplimiento efectivo del plan estratégico, de igual manera, su respectivo control.

Tabla 13

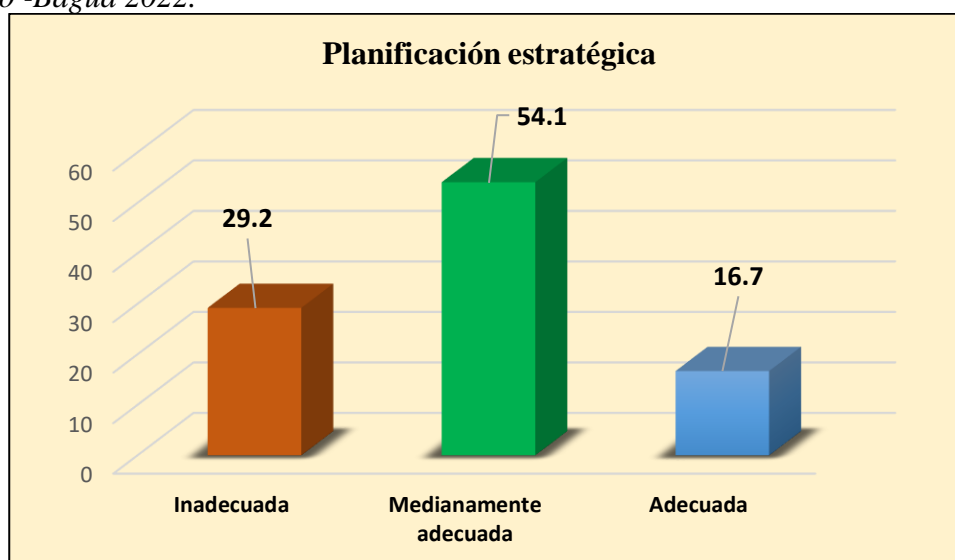
Valoración del nivel de planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022.

| Nivel | Planificación estratégica | |
|-----------------------|---------------------------|------|
| | f _i | % |
| Inadecuada | 7 | 29,2 |
| Medianamente adecuada | 13 | 54,1 |
| Adecuada | 4 | 16,7 |
| TOTAL | 24 | 100 |

Fuente: Cuestionario para evaluar la planificación estratégica en el I.S.T.P. - B, 2022.

Figura 12

Valoración del nivel de planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público -Bagua 2022.



Descripción: La tabla registra los resultados concernientes a la evaluación de la variable Planificación estratégica en el I. S. T. P. de Bagua. Según la percepción de los docentes de la muestra, el 29,2% de ellos lo percibe como inadecuada, 54,1% como medianamente adecuada, mientras que para el 16,7% es adecuada. Al analizar tales resultados, se evidencia la predominancia del nivel medianamente adecuado, entonces es posible afirmar que la planificación estratégica requiere ser mejorada tanto en su formulación como en su implantación.

***Prueba de hipótesis**

Objetivo: Determinar la relación que existe entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el I. S. T. P. de Bagua, 2022

Prueba de Normalidad

Tratándose de una investigación correlacional, previamente se realizó “la prueba de normalidad”, conceptualizada como un método “no paramétrico” recomendado para establecer si la información del grupo muestral deriva de una población donde la categoría se halla dispuesta de acuerdo a “la normal”

Para establecer o no la normalidad del conjunto de datos, se usó “el test de Shapiro – Wilk”, considerando que la cantidad de muestra fue menor a 50 unidades de análisis.

Hipótesis nula (H_0) : La distribución aleatoria de la variable proviene de una colocación normal.

Hipótesis Alternativa (H_1) : La distribución aleatoria de la variable es diferente a la colocación normal.

Tabla 14

Contraste de normalidad de los puntajes obtenidos en las variables liderazgo pedagógico y planificación estratégica

| Test de Shapiro-Wilk | Liderazgo pedagógico | Planificación estratégica |
|------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| Estadístico | ,856 | ,952 |
| Gl. | 24 | 24 |
| Sig. asintótica. (bilateral) | ,003 | ,297 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base datos cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico y la planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público de Bagua, 2022.

Descripción: Según Tabla 14, en consideración a que H_0 , el grupo poblacional se halla distribuida de forma normal, además, el valor de Significación Asintótica (p – valor) es $< 0,05$, para el liderazgo pedagógico y mayor, para la variable planificación estratégica, en tal sentido, se acepta la conjetura alterna y se considera que los conjuntos de datos de las dos categorías no siguen una colocación normal, por tanto, se aplicará “una prueba no paramétrica” para el cálculo de la correlación entre variables.

Resultados de la correlación entre el Liderazgo pedagógico y planificación estratégica en docentes, en el I. S. T. P. de Bagua, 2022

Hipótesis planteadas:

H₁: Existe relación entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el I. S. T. P. de Bagua, 2022

H₀: No existe relación entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el I. S. T. P. de Bagua, 2022

Tabla 15

Correlación entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022

| CORRELACIÓN | | <i>Liderazgo pedagógico</i> | <i>Planificación estratégica</i> |
|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| <i>Liderazgo pedagógico</i> | Correlación de Rho de Spearman | 1,000 | ,734** |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 |
| | N | 24 | 24 |
| <i>Planificación estratégica</i> | Correlación de Rho de Spearman | ,734** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | |
| | N | 24 | 24 |

La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral)

Fuente: Base datos cuestionarios sobre liderazgo pedagógico y planificación estratégica en el I. S. T. P. - B, 2022.

Descripción: Según los hallazgos contenidos en la Tabla 15, coexiste relación significativa al nivel 0,01 entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica. Tomando en cuenta que el índice de Correlación de Rho de Spearman = 0,734 y la significación asintótica, permiten asumir la coexistencia de una asociación positiva alta en las variables investigadas.

Objetivo: Identificar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica, en docentes, en el I. S. T. P. de Bagua, 2022.

Hipótesis planteadas:

H_i: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica, en docentes, en el I. S. T. P. de Bagua, 2022.

H₀: No existe relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica, en docentes, en el I. S. T. P. de Bagua, 2022.

Tabla 16

Correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.

| CORRELACIÓN | | <i>Liderazgo pedagógico</i> | <i>Formulación</i> |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------|
| <i>Liderazgo pedagógico</i> | Correlación Rho de Spearman | 1,000 | ,756** |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 |
| | N | 24 | 24 |
| <i>Formulación</i> | Correlación Rho de Spearman | ,756** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | |
| | N | 24 | 24 |

La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral)

Fuente: Base datos cuestionarios sobre liderazgo pedagógico y planificación estratégica en el I. S. T. P. - B, 2022.

Descripción: Los datos consignados en la Tabla 16 indican que coexiste relación significativa en un nivel 0,01 entre liderazgo pedagógico y dimensión formulación de la planificación estratégica. Considerando los valores del índice Rho de Spearman (0,756) y de la significación asintótica, se admite la hipótesis de investigación (H_i) rechazándose la hipótesis nula (H₀).

Objetivo: Identificar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica, en docentes, en el I. S. T. P. de Bagua, 2022.

Hipótesis planteadas:

H_i: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica, en docentes, en el I. S. T. P. de Bagua, 2022.

H₀: No existe relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica, en docentes, en el I. S. T. P. de Bagua, 2022.

Tabla 17

Correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.

| CORRELACIÓN | | <i>Liderazgo pedagógico</i> | <i>Implantación</i> |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| <i>Liderazgo pedagógico</i> | Correlación Rho de Spearman | 1,000 | ,709** |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 |
| | N | 24 | 24 |
| <i>Implantación</i> | Correlación Rho de Spearman | ,709** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | |
| | N | 24 | 24 |

La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral)

Fuente: Base datos cuestionarios sobre liderazgo pedagógico y planificación estratégica en el I. S. T. P. - B, 2022.

Descripción: De acuerdo a los datos consignados en la Tabla 17, coexiste relación significativa al nivel 0,01 entre liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica. El índice correlacional Rho de Spearman, tiene un valor de 0,709 y la significación asintótica es de 0,000. Según estos valores, se admite la hipótesis de investigación (H_i) rechazándose la hipótesis nula (H₀).

IV. DISCUSIÓN

La investigación estudió dos variables directamente relacionadas con el desarrollo institucional, la primera, el liderazgo pedagógico y, en segundo lugar, la planificación estratégica, evaluadas desde la apreciación de un grupo muestral de profesores de educación superior no universitaria. El proceso investigativo partió de la exigencia de responder al problema formulado: ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022? absolver esta interrogante implicó caracterizar el estado de cada una de las variables para luego analizar el grado de correlación existente entre ellas.

En el marco de la investigación, se partió de las concepciones respecto a las variables, así, se asumió que el liderazgo pedagógico tiene que ver con las prácticas que despliegan los y las docentes, relativas a los compromisos inseparables al cumplimiento de su puesto y profesión e incluye sus buenas prácticas en torno al dominio cognitivo, el manejo de cómo operar el proceso enseñanza-aprendizaje y las actitudes y comportamientos (Chiroque, 2006, como se citó en Grimaldos, 2021). De igual manera, se aceptó que el planeamiento estratégico constituye el proceso mediante el cual se formula y ejecuta las estrategias de la organización a fin de insertarla, mediante su misión, en el contexto donde actúa, como resultado de este proceso se construye el plan para la acción organizacional basado en la integración y cohesión, como lo señala Chiavenato, 2017.

En base a tales premisas, el proceso de investigación inició con el conocimiento de la realidad que mostraban las categorías trabajadas, en correspondencia con los objetivos específicos planteados. El primero de ellos se encaminó a describir el nivel alcanzado por el liderazgo pedagógico, en el Instituto Superior seleccionado; las derivaciones obtenidas registraron que según el 50% de profesores encuestados el liderazgo pedagógico es de nivel regular; dato que permite inferir la predominancia de dicho nivel, de acuerdo a ello, es opinión mayoritaria que en esta variable hace falta introducir mejoras en todas las dimensiones del liderazgo: “Carismática, afectiva o emocional, anticipadora, profesional, participativa, cultural, formativa y administrativa” (Mayuri, 2022). Con estos resultados se logró el objetivo propuesto toda vez que se ha caracterizado al estado actual del liderazgo pedagógico y se tiene en claro que requiere ser trabajado más para fortalecerlo.

Precisamente, los resultados obtenidos a nivel de dimensiones respaldan el hallazgo global de la variable, se encontró que coincidencia en el nivel regular cualificado al liderazgo pedagógico, según dimensiones: Carismática (54,2%), afectiva o emocional (58,3%), anticipadora (58,4), profesional (54,2%), participativa (41,7%), cultural (50,0%), formativa (37,5%) y administrativa (50%). Si bien no se encontró predominancia del nivel bajo o deficiente, sin embargo, es evidente que se demanda de un líder con un perfil pedagógico, significa que se necesita desde un docente, directivo, hasta un ministro empoderados de estrategias para una efectiva planificación, investigación, evaluación, administración, promoción de la sociedad, que posea todos los saberes, destrezas, habilidades y actitudes que exige un eficiente desempeño, tal y como lo comenta Mayuri (2022).

Asimismo, los hallazgos en torno al liderazgo pedagógico llevan a rescatar los aportes teóricos de Contreras (2016) para quien el liderazgo pedagógico encierra diversos componentes que lo convierten en un modelo más efectivo para alcanzar el perfeccionamiento continuo del proceso educativo; en el ejercicio del liderazgo resulta esencial el potencial como líderes que poseen los docentes, por consiguiente, en la innovación educativa y el desarrollo institucional resulta esencial que docentes y directores cuenten con la debida capacitación y estén empoderados de las herramientas necesarias para cumplir su nuevo rol dentro del proceso educativo, en esa perspectiva, la investigación deja sentado que debe afianzarse el rol de líder en los docentes investigados.

En lo referente al objetivo específico 2, se orientó a describir el nivel de planificación estratégica, en el Instituto Superior Tecnológico seleccionado; los resultados alcanzados registran que, según la percepción de los docentes de la muestra, el 54,1% de ellos lo percibe como medianamente adecuada; al analizar dichos resultados, se deduce la predominancia del nivel medianamente adecuado, entonces, es posible afirmar que la planificación estratégica en dicha institución requiere ser mejorada en sus dos dimensiones, es decir, tanto en su formulación como en su implantación. Este resultado global puede ser respaldado con las cantidades obtenidas respecto a las dimensiones, así: Concerniente a la dimensión formulación la apreciación del 51,1% de profesores fue de nivel medianamente adecuada, resultado en el nivel coincidente en la dimensión implantación, según el 54,2%. De igual manera, la información obtenida conduce a afirmar que se logró caracterizar la planificación

estratégica que se viene implementando en la entidad seleccionada, la misma que si bien no es deficiente, sin embargo, adolece de algunas debilidades que pueden y deben ser superadas.

Además, estos resultados invitan a reflexionar sobre las consecuencias que pueden derivarse de una inadecuada planificación estratégica, sobre el tema, Martínez (2020) indica que sin una planificación estratégica no será posible asegurar el éxito institucional, según el autor, las consecuencias más sentidas que se derivan son: En primer lugar, la pérdida de oportunidades ya que planeando estratégicamente es posible alcanzar metas y objetivos, además, identificar las oportunidades que brinda el entorno. En segundo lugar, no será posible asignar adecuadamente los recursos en la cantidad correcta. En tercer lugar, no quedará asegurada la eficiencia y calidad total de la organización, si no se cuenta con un plan estratégico no será posible elevar la calidad del desempeño en el trabajo y la productividad en la organización. Cuarto, se presentará dificultades para cumplir las metas propuestas, ya que, si se carece de un plan, los colaboradores trabajarán sin apuntar a la visión y misión institucional. Quinto, en la empresa se generará incertidumbre y pérdidas pues el personal no contribuirá grandemente al logro de los objetivos estratégicos. Finalmente, no contar con una planificación estratégica constituye una gran desventaja ante la competencia.

Considerando que la investigación asumió el diseño descriptivo correlacional, con el tercer objetivo específico propuesto se buscó identificar la asociación efectiva a nivel de liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica; los resultados indican que al calcular el Rho de Spearman se halló el valor equivalente a 0,756, indicando que entre liderazgo pedagógico y dimensión formulación de la planificación estratégica existe relación significativa y positiva alta, dando por aceptada la hipótesis de investigación (H_i), en consecuencia, a un mejor liderazgo pedagógico mejor será la planificación estratégica. Con los resultados analizados y en función al objetivo planteado, es posible afirmar que el rol de líderes alcanza tanto a los docentes como a los directivos, de tal forma que, si se ejerce un liderazgo efectivo, será posible encaminar bien la planificación del futuro institucional.

Asimismo, cumpliendo con el cuarto objetivo específico, se logró identificar la correlación liderazgo pedagógico - la dimensión implantación de la planificación estratégica, las derivaciones indican que hay correlación significativa y positiva alta entre ambas ya que

el Rho de Spearman admitió como valor = 0,709, por tal razón, se aceptó H_1 = la hipótesis de investigación, indicando que si se perfecciona el liderazgo pedagógico, también se perfeccionará la implantación de la planificación estratégica. Finalmente, calculando la correlación entre variables, se obtuvo como valor de Rho de Spearman equivalente a 0,734, resultado que permite asumir la subsistencia de una asociación alta positiva en las variables estudiadas, resultado que permite deducir que a un buen y eficiente liderazgo pedagógico le corresponde una adecuada planificación estratégica, además, si adelanta el liderazgo pedagógico, entonces igualmente adelantará la planificación estratégica. De igual manera, con el logro de este objetivo se corrobora la injerencia directa del liderazgo que se ejerce en la institución con la cristalización de todo lo planificado en relación al rumbo organizacional.

De otro lado, los hallazgos del estudio en comparación a los obtenidos en los trabajos de investigación considerados como antecedentes, se detectaron coincidencias, así, con el estudio de Gutiérrez (2018) quien al investigar la influencia de la planeación y gestión estratégica en el liderazgo directivo encontró que en el 70% de las entidades educativas existe problemática en torno a los diversos procesos institucionales como el liderazgo y la gestión por ello arriba a la conclusión de que existe una influencia directa entre el liderazgo ejercido por el directivo y el planeamiento y gestión estratégica.

De igual manera, hay concordancia con los hallazgos de Grimaldos (2021) quien al investigar sobre el liderazgo pedagógico en los docentes de Institutos de Educación Superior Tecnológica; encontró que el 83% de docentes evaluados posee nivel medio de liderazgo pedagógico; concluye que a la mayoría de docentes de la muestra les hace falta mejorar sus competencias profesionales, personales y sociales para convertirse en verdaderos líderes.

También, con la investigación de Serrepe (2019) donde estudió la planificación estratégica y estructuró un modelo alternativo a fin de conseguir estándares de calidad educativa en un Instituto Superior Tecnológico Privado; en sus resultados halló que para el 64% de actores encuestados, la planificación estratégica es de nivel regular; se coincide con su conclusión que el modelo propuesto permitirá superar las debilidades en la planificación estratégica y alcanzar los patrones de calidad educativa, en el instituto seleccionado.

De igual manera, hay similitud de resultados con Quezada (2018) quien estudió el liderazgo estratégico del directivo con el éxito organizacional de un programa académico universitario de Trujillo; sus resultados aplicando “el coeficiente de correlación de Pearson” fue $R = 0.941$ y nivel de significatividad $p = 0.005$, entonces halló una correlación alta y positiva; se acepta su conclusión donde indica que el liderazgo directivo estratégico se relaciona elocuentemente con la superación corporativa del programa académico de la universidad investigada. Este estudio confirma la gran influencia del liderazgo que ejerce el directivo en el desarrollo y éxito de la institución.

Igualmente, con la investigación de Romero (2017) referida a “la influencia de la planificación estratégica en la calidad de la gestión educativa” en una entidad universitaria, al utilizar el coeficiente correlacional de Pearson obtuvo el total de 0.782, el mismo que confirma la correlación alta positiva entre las categorías investigadas; se acepta su conclusión donde señala “que el nivel de planificación estratégica influye en la calidad de la gestión educativa”.

En la parte final de la discusión, es oportuno resaltar los beneficios que ha reportado para la institución y para el propio investigador porque se ha comprendido que el estudio de las variables no está agotado, hay otros aspectos que deben ser conocidos mediante tipos de investigación diferente, esto quiere decir que la investigación dará pie a nuevas investigaciones para seguir explorando sobre las variables y visualizar posibles alternativas de mejora. Además, gracias a la investigación realizada se ha podido corroborar los planteamientos de los principales estudiosos de la nueva gestión, específicamente, sobre el liderazgo pedagógico y la planificación estratégica, enmarcados en el ámbito educativo. Se otra parte, a pesar de las limitaciones encontradas en relación al tiempo para la recolección de información en el trabajo de campo, sin embargo, se logró superar gracias a la disposición de los docentes y al empeño puesto de manifiesto por el investigador; al conocer el estado de las dos variables investigadas, como ya se señaló, queda abierto el camino para iniciar otros estudios que aporten nuevos conocimientos.

V. CONCLUSIONES

1. Al describir el nivel de liderazgo pedagógico que se desarrolla en el I. S. T. P. de Bagua, se halló que mayoritariamente los docentes (50%) la calificaron como regular; al predominar este nivel se concluye que es pertinente implementar mejoras en todas las dimensiones del liderazgo pedagógico.
2. Al describir el nivel de planificación estratégica, en el I. S. T. P. de Bagua, se halló que la mayoría de docentes (54,1%) la evalúa en el nivel medianamente adecuada; la predominancia de este conduce a concluir que la planificación estratégica requiere ser mejorada tanto en su formulación como en su implantación.
3. Entre el liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica, en el I. S. T. P. de Bagua, existe correlación significativa y alta positiva pues el coeficiente correlacional Rho de Spearman alcanzó el valor $=0,756$, por tanto, se aceptó la hipótesis de investigación (H_i).
4. Entre el liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica, en el I. S. T. P. de Bagua, existe correlación significativa y alta positiva pues el coeficiente correlacional Rho de Spearman alcanzó el valor $=0,709$, por tanto, se aceptó la hipótesis de investigación (H_i).
5. De modo global, entre el liderazgo pedagógico y la planificación estratégica, en el I. S. T. P. de Bagua, existe correlación significativa y alta positiva pues el coeficiente correlacional Rho de Spearman alcanzó el valor $=0,734$, por tanto, se aceptó la hipótesis de investigación (H_i), deduciéndose que, si mejora el liderazgo pedagógico, entonces, mejorará también la planificación estratégica.

VI. RECOMENDACIONES

1. Al Director del Instituto Superior Tecnológico Público de Bagua, se sugiere organizar eventos académicos sobre liderazgo pedagógico a fin de que todos los docentes desarrollen su capacidad de líderes con la perspectiva de superar las debilidades en los aspectos carismático, emocional, de anticipación, profesional, participación, cultura organizacional, su rol formativo y su apoyo a la gestión administrativa.
2. Al Director del Instituto Superior Tecnológico Público de Bagua, se sugiere asumir cabalmente la planificación estratégica con la intención de mejorar tanto la formulación como la implantación y contar con un plan que se constituya en una herramienta efectiva para alcanzar una gestión de calidad y beneficiar la formación de los futuros profesionales.
3. Al Director y docentes del Instituto Superior Tecnológico Público de Bagua, se sugiere tomar en cuenta que el liderazgo pedagógico está asociado directamente con la formulación del plan estratégico, por tanto, si se desarrolla un efectivo liderazgo pedagógico, se asegura un adecuado planeamiento institucional.
4. Al Director y docentes del Instituto Superior Tecnológico Público de Bagua, se sugiere no perder de vista que el liderazgo pedagógico está asociado directamente con la implantación del plan estratégico, en tal razón, si se desarrolla un efectivo liderazgo pedagógico, se asegura la ejecución correcta de la planificación institucional.
5. Al Director y docentes del Instituto Superior Tecnológico Público de Bagua, se sugiere incluir dentro de sus objetivos institucionales el fortalecimiento del liderazgo pedagógico y la planificación estratégica, pues entre ellas existe relación directa, por tanto, debe buscarse mejorar el liderazgo pedagógico para mejorar también la planificación estratégica institucional.

VII. REFERENCIAS

- Acevedo, A. F. (2020). Liderazgo pedagógico: pensar y construir una mejor educación. *Revista REDIPE*. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1105/1007> Vol.9 N° 11
- Addai, P., Avor, J., Ofori, I.N. & Tweneboah, D.N. (2019). Ethical leadership and productive work attitudes among micro financial institutions in Ghana: Moderating role of organizational climate. *Management Research Review*, Vol. 42 No. 9, pp. 1049-1061. <https://doi.org/10.1108/MRR-06-2018-0235>
- Alania, I. Y. y Rubín, S. F. (2020). *La relación del planeamiento estratégico con la calidad en la gestión municipal del distrito de Ticlacayan Pasco 2018*. [Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión] Cerro de Pasco. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1833/1/T026_71226946_T.pdf
- Alvarado, L. y San Martino, J. (2017). *Diseño de un plan estratégico para una empresa Transmisora Eléctrica*. VIII Congreso Iberoamericano de Ingeniería de Proyectos. <https://repositorio.uci.cu/bitstream/123456789/9535/1/a142.pdf>
- Aprian, M., Fatwa, T. y Erita, D. S. (2019). The Role of Servant Leadership and Organizational Climate on Organizational Citizenship Behavior with Job Satisfaction as Mediator. *International Journal of Scientific & Technology research* volume 8, issue 10, october 2019.
- Asencios, L. V. (2017). Liderazgo y cultura en las instituciones de educación superior. *Revista ConCiencia EPG*, 2(2), 67-70. Vol. 2 - N° 2 Julio - diciembre 2017. <https://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/80>
- Asmaa, A., Azza, A. y Zainet, A. E. (2019). Relationship between the Leadership Behaviors, Organizational Climate, and Innovative Work Behavior among Nurses. *American Journal of Nursing Research*, vol. 7, no. 5 (2019): 870-878. doi: 10.12691/ajnr-7-5-20.
- Barreda, H. (2017). *Planeamiento Estratégico en Universidades de América Latina*. Ed. Única. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7033>
- Borbón, O. G. y Fernández, J. N. (2017). Rol de la gestión educativa estratégica en la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la educación superior. *Revista Educación Médica*. Elsevier. Volume 19, Issue 1, January–February 2018,

- <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317300013?via%3Dihub>
- Carriazo, C., Pérez, M. y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 25, núm. Esp.3, pp. 87-95, 2020. Universidad del Zulia. <https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/html/>
- Chanpoom, N. & Intrawong, W. (2019). The influence of strategic leadership and organizational climate on organizational commitment of savings cooperative employees, Thailand. *The 2019 International Academic Research Conference in Vienna*.
<http://icbtsproceeding.ssru.ac.th/index.php/ICBTSVIENNA/article/view/125/125>
- Chiavenato, I. (2017). *Planeación estratégica. Fundamentos y aplicaciones*. Tercera Edición. México: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Revista Propósitos y Representaciones*. Jul.-Dic. 2016, Vol. 4, N° 2: pp. 231-284. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- Córdova, J. D. (2019). *Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño en aula de los docentes de las I.E. multigrados del núcleo educativo Lagunas – Ayabaca 2016*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional de Piura] Piura. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2253/MEGE-COR-SAA-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cruz, W. H. (2022). Análisis estratégico prospectivo desde un liderazgo transformacional pedagógico de las instituciones educativas de la ciudad de Yopal Casanare Colombia. Artículo. *Revista Global Negotium* Vol. 5 No. 1 Enero – Abril 2022. <https://publishing.fgu-edu.com › article › download>
- Dulay, S., Cakmak, E. y Karadag, E. (2015). *The Effect of Leadership on Organizational Climate*. https://www.researchgate.net/publication/283751697_The_effect_of_leadership_on_organizational_climate

- Esparza, J. L. (2017). *Introducción a la planeación estratégica*.
<http://web.uqroo.mx/archivos/jlesparza/mesp112/1.1%20Aspectos%20teoricos.pdf>
- García, J. C. (2021). *Plan estratégico para la mejora del servicio educativo en el instituto de educación superior Ingenio Learning*, Lima, 2021. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo] Lima.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64746/Garcia_LRJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gento, S., González, R. y Heriberto, S. S. (2020). Dimensión afectiva del liderazgo pedagógico del docente. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 485-495.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/65635>
- Grimaldos, A. G. (2021). *Liderazgo pedagógico en los docentes de Institutos de Educación Superior Tecnológica de Arequipa-2019*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] <http://hdl.handle.net/20.500.12773/13151>
- Guerra, N. P. (2018). *Liderazgo directivo en la planificación estratégica de la Unidad de Gestión Educativa Local de Pisco, 2018*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo] Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27490>
- Gutiérrez, A. P. (2018). *El papel del liderazgo directivo en la planeación y gestión estratégica*. [Tesis de licenciatura. Universidad Pedagógica Nacional] México.
<http://200.23.113.51/pdf/33971.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hoang, G., Wilson-Evered, E. & Lockstone-Binney, L. (2021). Leaders influencing innovation: A qualitative study exploring the role of leadership and organizational climate in Vietnamese tourism SMEs, *Employee Relations*, Vol. 43 No. 2, pp. 416-437. <https://doi.org/10.1108/ER-07-2019-0279>
- Ibáñez, B. H. (2021). *Incidencia del liderazgo educativo en la adopción de estrategias virtuales en los programas de ingeniería en educación superior*. [Tesis de grado. Universidad de la Sabana] Colombia.
<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/49879/Trabajo%20de%20grado%20y%20autorizacion%20-%20Beatriz%20Ibañez%2063549638-3-64.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Impulsa Popular. (2019). *Importancia de la planificación estratégica*.
<https://impulsapopular.com/gerencia/estrategia-gerencia/importancia-de-la-planificacion-estrategica/>
- Iturra, C. y Cancino, V. E. (2018). Asesoramiento a equipos de gestión y liderazgo educativo desde el abordaje de las competencias funcionales. *Revista Ensaio: aval. pol. públ. Educ., Rio de Janeiro*, v.26, n.101, p. 1220-1239, out./nov. 2018.
<https://www.scielo.br/j/ensaio/a/FLCrNXskHqDVjRWdPkNwFfK/?format=pdf&lang=es>
- Kim, E.-J. & Park, S. (2020). Transformational leadership, knowledge sharing, organizational climate and learning: an empirical study, *Leadership & Organization Development Journal*, Vol. 41 No. 6, pp. 761-775. <https://doi.org/10.1108/LODJ-12-2018-0455>
- Lesmes, J. N. (2020). La gobernabilidad y su relación con los estilos de liderazgo: una reflexión en las instituciones de educación superior. *Revista Biociencia*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Colombia.
<https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/Biociencias/article/view/4338/4220>
- Mallqui, C. y Escudero, F. E. (2022). Planeamiento estratégico y liderazgo pedagógico del directivo, ejes fundamentales para la educación de calidad. Artículo científico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, Ciudad de México, México. Enero - febrero, 2022, Volumen 6, Número 1.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1511/2111>
- Martínez, G. (2020). *Planeación estratégica. 5 terribles consecuencias de no tenerla en tu empresa*. <https://www.ingenieriaconstruccioncolombia.com/planeacion-estrategica/>
- Mayuri, G. (2022). *La crisis permanente: La ausencia de liderazgo pedagógico en la educación peruana. El caso del Ministerio de Educación entre 2016 y 2022*.
<https://es.linkedin.com/pulse/la-crisis-permanente-ausencia-de-liderazgo-pedag%C3%B3gico-mayuri-aguilar>
- Mishra, B. & Tikoria, J. (2021). Impact of ethical leadership on organizational climate and its subsequent influence on job commitment: a study in hospital context. *Journal of Management Development*, Vol. 40 No. 5, pp. 438-452. <https://doi.org/10.1108/JMD-08-2020-0245>
- Montecinos, C., Dorén, M. y Rosende, A. M. (2019). *Buenas prácticas de liderazgo pedagógico*. Líderes educativos Centro de liderazgo para la mejora escolar. Chile:

https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2019/06/LIBRO_BUENAS-PRACTICAS-DE-LIDERAZGO-PEDAGOGICO_06-19.pdf

- Parra, L. A. y Prieto, C. M. (2020). *Liderazgo pedagógico para la gestión educativa: Una alternativa de cambio en la Educación Superior*. Downloads/6885-Texto%20del%20artículo-16642-1-10-20201110.pdf
- Pérez, P. V. (2018). *La gestión educativa y la planificación estratégica en las Instituciones Educativas de Nivel Secundario de Moyobamba, San Martín*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Lima. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2588/TM%20CE-Ge%204196%20P1%20-%20Perez%20Santos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pereyra, E. J., Rey de Castro, D. E. y Uribe, J. (2022). High Performance Leadership and its Relationship with the Organizational Climate in a Peruvian Company in the Industrial Sector in Lima, 2021. *Revista Industrial Data* 25(1): 229-264 (2022) DOI: <https://doi.org/10.15381/idata.v25i1.21990.g18418>
- Piscoya, J.A. (2018). Principios éticos en la investigación biomédica *Revista Sociedad Peruana de Medicina Interna*. 2018;31(4):159-164. <https://medicinainterna.net.pe/sites/default/files/SPMI%202018-4%20159-164.pdf>
- Quezada, S. (2018). *El liderazgo estratégico del director y el éxito institucional del programa de tecnología educativa de la Universidad Nacional de Trujillo – 2016*. [Tesis doctoral. Universidad Privada Antenor Orrego] Trujillo. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/3784/1/RE_DOCT_EDU_SONIA.QUEZADA_LIDERAZGO.ESTRATEGICO_DATOS.PDF
- Quintana, C. (2021). *Qué es liderazgo y cuáles son las cualidades de un líder*. <https://www.oberlo.com.pe/blog/liderazgo>
- Randi, L. R. y Hermanto, L. S. (2021). The Effect of Leadership and Organizational Climate on Performance of Employees in West Lombok District. *IJISSET - International Journal of Innovative Science, Engineering & Technology*, Vol. 8 Issue 8, August 2021. https://ijiset.com/vol8/v8s8/IJISSET_V8_I08_25.pdf
- Rodríguez, E. M. (2018). *Las principales teorías del liderazgo*. <https://lamenteesmaravillosa.com/las-principales-teorias-del-liderazgo/>
- Rodríguez-Gallego, M., Ordóñez-Sierra, R. y López-Martínez, A. (2020). La dirección escolar: Liderazgo pedagógico y mejora escolar. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 275-292. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.364581>

- Romero, P. J. (2017). *La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo*. [Tesis doctoral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Lima. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6533/Romero_rp.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Sánchez, F. A. (2018). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 2018. 13(1), 102-122. doi: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Serrepe, B. O. (2019). *Modelo de planificación estratégica para alcanzar estándares de calidad educativa, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado "Cayetano Heredia", Chiclayo 2018*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo] Lambayeque. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6609/BC-2348%20SERREPE%20ZAPATA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Suárez, S. I. (2018). *Planificación Estratégica y la Gestión de Talento Humano en la Unidad Educativa "Santa Elena", Provincia de Santa Elena Ecuador, 2017*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo] Piura.
- Toro, Y. C. (2017). *Programa de planificación estratégica para mejorar la gestión educativa de la I. E. secundaria Einstein School-Tacna 2016*. [Tesis doctoral. Universidad San Pedro]. <http://repositorio.usanpedro.pe>
- Valladares, S. M. (2022). *La planificación estratégica y su relación con el desempeño docente en la I.E. Mixto Independencia*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Lima. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18232/Valladares_ds.pdf?sequence=1
- Valladares, S. M., Soto, C. M., Vicuña, A. M. y Jara, G. S. (2022). La planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. Enero-marzo 2022 Volumen 6 / No. 22. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/430>
- Vásquez, V. (2015). *El liderazgo directivo como factor determinante en la eficiencia administrativa del instituto superior de educación comercial "La Paz"*. [Tesis de

maestría. Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca] Bolivia.

Wen-Hwa & Hsiu-Yu, K. (2019). Effect of leadership style and organizational climate on employees' food safety and hygiene behaviors in the institutional food service of schools. *Food Sci Nutr.* 2019; 7:2131–2143DOI: 10.1002/fsn3.1056

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de medición

CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Respetado (a) docente: Pongo en sus manos el presente cuestionario con el propósito de describir el nivel en que se halla el liderazgo pedagógico en la institución donde labora. Sus respuestas resultarán apreciables en la investigación proyectada. Se le agradece por anticipado sus respuestas sinceras y objetivas.

INSTRUCCIONES:

Lea atentamente los enunciados, luego, marque con una (X) la alternativa que concuerde con su punto de vista, considerando la valoración siguiente:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------|----------------|-------------|------------------|-------------|
| Nunca (1) | Casi Nunca (2) | A veces (3) | Casi Siempre (4) | Siempre (5) |

| ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. ¿En su institución el directivo evidencia buena capacidad para conquistar y atraer a los miembros de la comunidad educativa? | | | | | |
| 2. ¿Los diferentes actores educativos se muestran satisfechos en relación al liderazgo que se ejerce? | | | | | |
| 3. ¿Con qué frecuencia el líder trata con afecto a los miembros de la comunidad educativa? | | | | | |
| 4. ¿Con qué frecuencia los integrantes de la organización expresan sus emociones entre sí? | | | | | |
| 5. ¿En su institución el directivo posee pensamiento estratégico y lo promueve a nivel de comunidad educativa? | | | | | |
| 6. ¿Con qué frecuencia en la institución se prevé los efectos de las decisiones adoptadas? | | | | | |
| 7. ¿Considera que tiene capacidad suficiente para promover mejores aprendizajes en sus estudiantes? | | | | | |
| 8. ¿Comparte con sus colegas el diseño de recursos didácticos para optimizar el aprendizaje? | | | | | |
| 9. ¿El directivo posee capacidad adecuada para promover la participación de los actores educativos? | | | | | |
| 10. ¿El directivo posee capacidad suficiente para motivar, apoyar y optimizar las acciones educativas? | | | | | |
| 11. ¿Los miembros de la comunidad educativa evidencian capacidad para afianzar el perfil cultural de la institución? | | | | | |
| 12. ¿Los miembros de la comunidad educativa apoyan la construcción de una cultura organizacional? | | | | | |
| 13. ¿En la institución educativa los docentes se sienten motivados y dispuestos para su formación continua? | | | | | |
| 14. ¿El directivo promueve el apoyo colegiado para el perfeccionamiento de los docentes? | | | | | |
| 15. ¿Con qué frecuencia el directivo promueve el apoyo a la gestión administrativa? | | | | | |
| 16. ¿Considera que su trabajo es netamente pedagógico y no apoyar la gestión del directivo? | | | | | |

FUENTE: Elaboración del investigador

CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Respetado (a) docente: Pongo en sus manos el presente cuestionario con el propósito de describir el nivel en que se halla la planificación estratégica en la institución donde labora. Sus respuestas resultarán apreciables en la investigación proyectada. Se le agradece por anticipado sus respuestas sinceras y objetivas.

INSTRUCCIONES:

Lea atentamente los enunciados, luego, marque con una (X) la alternativa que concuerde con su punto de vista, considerando la valoración siguiente:

| | | | | |
|------------------|-----------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca (1) | Casi Nunca (2) | A veces (3) | Casi Siempre (4) | Siempre (5) |

| ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. ¿Con qué frecuencia en su institución se realiza el análisis estratégico interno? | | | | | |
| 2. ¿Es tomado en cuenta para el análisis estratégico interno de su institución? | | | | | |
| 3. ¿El personal de la institución participa con efectividad en el análisis estratégico interno de su institución? | | | | | |
| 4. ¿El personal de la institución conoce bien las fortalezas y debilidades existentes en la institución? | | | | | |
| 5. ¿Con qué frecuencia en su institución se realiza el análisis estratégico externo? | | | | | |
| 6. ¿Es tomado en cuenta para el análisis estratégico externo de su institución? | | | | | |
| 7. ¿El personal de la institución participa con efectividad en el análisis estratégico externo de su institución? | | | | | |
| 8. ¿El personal de la institución conoce bien las oportunidades y amenazas para la institución? | | | | | |
| 9. ¿Los objetivos estratégicos institucionales se revisan de manera conjunta? | | | | | |
| 10. ¿El personal de la institución conoce bien los objetivos estratégicos de la institución? | | | | | |
| 11. ¿Los objetivos lineamientos de acción resultan pertinentes para los miembros de la comunidad educativa? | | | | | |
| 12. ¿El personal de la institución conoce y respeta los lineamientos de acción de la institución? | | | | | |
| 13. ¿La organización de los miembros de la comunidad educativa asegura el cumplimiento del Plan Estratégico Institucional? | | | | | |
| 14. ¿Desde su labor contribuye con la ejecución efectiva del Plan Estratégico Institucional? | | | | | |
| 15. ¿Los miembros de la comunidad educativa participan en el control del Plan Estratégico Institucional? | | | | | |
| 16. ¿El directivo aplica estrategias para asegurar el cumplimiento del control del Plan Estratégico Institucional? | | | | | |

FUENTE: Elaboración del investigador

Ficha Técnica de los instrumentos

| | |
|--|---|
| Nombre Original del instrumento: | Cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico |
| Autor y año: | Autor: Br. Elmer Rimarachín Dávila Año: 2022 |
| Objetivo del instrumento: | Describir el nivel de liderazgo pedagógico, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua |
| Usuarios: | 24 docentes del Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua |
| Forma de Administración o Modo de aplicación: | El cuestionario está estructurado en 16 ítems, relacionados con sus ocho dimensiones El instrumento se aplicó de forma directa e individual a cada docente de la muestra |
| Validez: | Se hizo de contenido, mediante criterio o juicio de expertos |
| Confiabilidad: | Se calculó aplicando la prueba Alfa de Cronbach |

Estructura

| Variable: Liderazgo Pedagógico | | |
|---------------------------------------|---|--------------|
| Dimensión | Indicadores | Ítems |
| Carismática | Capacidad para conquistar a los miembros | 1 |
| | Grado de satisfacción del grupo dirigido | 2 |
| Afectiva o emocional | Grado de afectividad líder-liderados | 3 |
| | Nivel de expresión de emociones | 4 |
| Anticipadora | Nivel de pensamiento estratégico | 5 |
| | Previsión de los efectos de las decisiones adoptadas | 6 |
| Profesional | Capacidad del docente para promover mejores aprendizajes | 7 |
| | Habilidad del docente para diseñar recursos didácticos efectivos | 8 |
| Participativa | Capacidad para promover la participación de los actores educativos | 9 |
| | Capacidad para motivar, apoyar y optimizar las acciones educativas | 10 |
| Cultural | Capacidad para afianzar el perfil cultural de la institución | 11 |
| | Capacidad para apoyar la construcción de una cultura organizacional | 12 |
| Formativa | Disposición del docente para su formación continua | 13 |
| | Nivel de apoyo colegiado al perfeccionamiento de sus colegas | 14 |
| Administrativa | Capacidad para apoyar la gestión administrativa | 15 |
| | Disposición para apoyar la gestión del directivo | 16 |

Escala de baremación

| NIVEL | Rango |
|----------------|--------------|
| Malo | [16 - 38) |
| Regular | [39 - 59) |
| Bueno | [60 - 80) |

FICHA TÉCNICA

| | |
|--|--|
| Nombre Original del instrumento: | Cuestionario para evaluar la planificación estratégica |
| Autor y año: | Autor: Br. Elmer Rimarachín Dávila Año: 2022 |
| Objetivo del instrumento: | Describir el nivel de planificación estratégica, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua |
| Usuarios: | 24 docentes del Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua |
| Forma de Administración o Modo de aplicación: | El cuestionario consta de 16 ítems, referidos a sus dos dimensiones El instrumento se aplicó de forma directa e individual a cada docente de la muestra |
| Validez: | Se hizo de contenido, mediante criterio o juicio de expertos |
| Confiabilidad: | Se calculó aplicando la prueba Alfa de Cronbach |

Estructura

| Variable: Planificación estratégica | | |
|--|---|--------------|
| Dimensión | Indicadores | Ítems |
| Formulación | Calidad del análisis estratégico interno | 1,2,3,4 |
| | Calidad del análisis estratégico externo | 5,6,7,8 |
| | Pertinencia de los objetivos estratégicos | 9,10 |
| | Pertinencia de los lineamientos de acción | 11,12 |
| Implantación | Nivel de cumplimiento del Plan Estratégico | 13,14 |
| | Nivel de cumplimiento del control estratégico | 15,16 |

Escala de baremación

| NIVEL | Rango |
|------------------------------|--------------|
| Inadecuada | [16 - 38) |
| Medianamente adecuada | [39 - 59) |
| Adecuada | [60 - 80) |

Anexo 2:

Consentimiento informado

Yo, _____, con DNI _____

A través del presente documento expreso mi voluntad de participar en la investigación titulada: **“Liderazgo pedagógico y planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022”**; habiendo sido informado (a) del propósito de la misma, así como de los objetivos y, teniendo la confianza plena de que el instrumento será solo y exclusivamente para fines de la investigación en mención, además confío en que la investigación utilizará adecuadamente dicha información asegurándome la máxima confidencialidad.

En señal de conformidad firmo el presente documento.

Bagua,..... de..... 2023

.....

Nombre:



DNI:

Anexo 3: Matriz de consistencia de la investigación

Título: Liderazgo pedagógico y planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables / Dimensiones | Metodología |
|--|---|--|---|---|
| <p>General</p> <p>¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022?</p> | <p>General</p> <p>Determinar la relación que existe entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022</p> | <p>General</p> <p>HG: Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022</p> | <p>Variable 1: Liderazgo pedagógico</p> <p>Dimensiones: a) Carismática b) Afectiva c) Anticipadora d) Profesional e) Participativa f) Cultural g) Formativa h) Administrativa</p> <p>Variable 2: Planificación estratégica</p> <p>Dimensiones: a) Formulación b) Implantación</p> | <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental – Descriptivo correlacional</p> <p>Población: 24 Docentes</p> <p>Muestra: 24 Docentes</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumentos: Dos cuestionarios</p> |
| <p>Sub problemas</p> <p>PE1: ¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022?</p> <p>PE2: ¿Cuál es el nivel de planificación estratégica en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022?</p> <p>PE4: ¿Qué relación existe relación el liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022?</p> | <p>Específicos</p> <p>OE1: Describir el nivel de liderazgo pedagógico, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.</p> <p>OE2: Describir el nivel de planificación estratégica, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.</p> <p>OE3: Identificar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.</p> <p>OE4: Identificar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.</p> | <p>Específicas</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión formulación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión implantación de la planificación estratégica, en docentes, en el Instituto Superior Tecnológico Público – Bagua, 2022.</p> | | |

Anexo 4: Constancia de autorización

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "BAGUA"
Creado por R.M. N° 865-87 ED
Revalidación de Autorización de Funcionamiento R.D. N° 0261-2006-ED
Bagua - Amazonas
RUMBO A LA ACREDITACIÓN


"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"


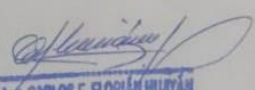
Órgano de Dirección
El Tomaque, 30 de setiembre del 2022.

CARTA N° 292 -2022-ME/GRA/DREA/IESTP-B/D.G

SEÑOR :
ELMER RIMARACHIN DAVILA
Alumno Universidad "Católica de Trujillo"
Presente.-

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACION
REF. : EXP. 2011 de fecha 29-09-2022.

De mi consideración:
Mediante el presente me dirijo a Ud., con la finalidad de saludarlo cordialmente y a la vez comunicarle que, de acuerdo al documento presentado el día 29 del presente, el cual solicita realizar un Proyecto de Investigación titulado "Liderazgo Pedagógico y Planificación Estratégica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Bagua", se emite respuesta positiva.
En tal sentido, mi despacho autoriza la realización de dicho proyecto de investigación en nuestra institución superior.
Sin otro particular, me suscribo de usted.



Dr. CARLOS E. FLORIÁN HUAYÁN
Director General

CEFH/D.G.

Calidad Educativa

CPALLIN CEL 941955047 - e-mail: lestpbagua@lestpbagua