

# AUDITORÍA DE DESEMPEÑO EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO, RIOJA, SAN MARTIN

*por* RYERAL LEODAN EVANGELISTA GUZMAN

---

**Fecha de entrega:** 28-sep-2023 03:55p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2179900645

**Nombre del archivo:** TESIS\_--\_EVANGELISTA\_GUZMAN\_GABRIEL\_PEREZ.docx (3.37M)

**Total de palabras:** 17917

**Total de caracteres:** 103465

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA**



**AUDITORÍA DE DESEMPEÑO EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA  
DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO, RIOJA,  
SAN MARTIN**

Tesis para obtener el grado académico de  
MAESTRO EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA

**AUTORES**

Br. Ryeral Leodan Evangelista Guzmán  
Br. Talita Gabriel Pérez

**ASESOR**

Dr. Dionicio Godofredo González González  
<https://orcid.org/0000-0002-7518-1200>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión Financiera, Control y Auditoría

**3**  
**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

# AUDITORÍA DE DESEMPEÑO EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO, RIOJA, SAN MARTIN

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

5%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

4%

3

[repositorio.uct.edu.pe](https://repositorio.uct.edu.pe)

Fuente de Internet

4%

4

[repositorio.unab.edu.pe](https://repositorio.unab.edu.pe)

Fuente de Internet

2%

5

[repositorio.unh.edu.pe](https://repositorio.unh.edu.pe)

Fuente de Internet

2%

6

Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote

Trabajo del estudiante

1%

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad**

**Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

**Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Vicerrectora académica**

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

**Director de la Escuela de Posgrado**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrectora de Investigación (e)**

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

**Secretaria General**

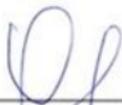
## **CONFORMIDAD DE ASESOR**

Yo, Dr. Dionicio Godofredo González González con DNI N° 17889722 en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulado: **AUDITORÍA DE DESEMPEÑO EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO, RIOJA, SAN MARTIN**, de los maestrandos Br. Ryeral Leodan Evangelista Guzmán con DNI 47512747 y Br. Talita Gabriel Pérez con DNI N° 46756793 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 07 de setiembre de 2023



Dionicio Godofredo González González

DNI: 17889722

(ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7518-1200>)

Asesor

## **DEDICATORIA**

*A Dios creador de todas las cosas por darme las fuerzas necesarias para lograr mis objetivos de vida.*

*A mis padres Miguel Evangelista Manrique y Digna Guzmán Lazaro a mis 3 hermanos por motivarme siempre a seguir adelante ante cualquier obstáculo.*

### **Ryerol**

*A mi hijito Ismir Emir Vilchez Gabriel que es mi principal motivación, inspiración y fortaleza para ser una mejor persona cada día.*

*A mi esposo Juanito Vilchez Julon por su apoyo a pesar de las circunstancias.*

*A mis padres Elita Pérez Cruz y Humberto Gabriel Gabriel y a mis hermanos Axel, Jhair y Juleny por su apoyo y amor incondicional.*

### **Talita**

## AGRADECIMIENTO

*A Dios por darnos bienestar y  
sapiencia para hacer realidad  
este objetivo.*

*Al Dr. González González  
Dionicio Godofredo quien fue  
nuestro mentor en el proceso de  
la tesis.*

*Asimismo, al recurso humano de  
la Municipalidad distrital de San  
Fernando, por haber colaborado  
de manera responsable y  
oportuna en nuestra  
investigación.*

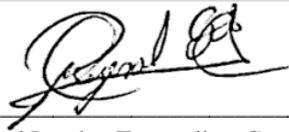
## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Ryeral Leodan Evangelista Guzmán con DNI 47512747 y Talita Gabriel Pérez con DNI 46756793, egresados de la Maestría en Auditoría y Gestión Pública de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la universidad para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: AUDITORÍA DE DESEMPEÑO EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO, RIOJA, SAN MARTIN, el cual consta de un total de 84 páginas, en las que se incluye 12 tablas, 02 figuras y 33 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de un 10 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Los autores



Br. Ryeral Leodan Evangelista Guzmán  
DNI 47512747



Br. Talita Gabriel Pérez  
DNI 46756793

INDICE

Informe de originalidad .....	3 ii
Autoridades universitarias .....	iii
Conformidad del asesor .....	iv
Dedicatoria .....	v
Agradecimiento .....	vi
Declaratoria de autenticidad .....	vii
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	13
II. METODOLOGÍA .....	29
2.1 Enfoque, tipo .....	29
2.2 Diseño de investigación .....	29
2.3 Población, muestra y muestreo .....	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	30
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	32
2.6 Aspectos éticos en investigación .....	32
III. RESULTADOS .....	33
IV. DISCUSIÓN .....	42
V. CONCLUSIONES .....	45
VI. RECOMENDACIONES .....	46
VII. REFERENCIAS .....	47
ANEXOS .....	52
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información .....	52
Anexo 2: Ficha técnica .....	545
Anexo 3: Operacionalización de las variables .....	56
Anexo 4: Carta de presentación .....	58
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos ...	59
Anexo 6: Consentimiento informado .....	60
Anexo 7: Matriz de consistencia .....	67
Anexo 8: Validez y confiabilidad de instrumentos .....	69
Anexo 9: Análisis de confiabilidad a través del estadístico de consistencia interna Alfa de Cronbach .....	81
Anexo 10: Base de datos .....	83

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Niveles de Auditoría de Desempeño de la Municipalidad Distrital de San Fernando Rioja San Martin.....	33
<b>Tabla 2</b> Niveles de Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando Rioja San Martin.....	34
<b>Tabla 3</b> Correlación de Pearson entre Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa .....	35
<b>Tabla 4</b> Influencia de la Auditoría de Desempeño sobre la Gestión Administrativa .....	36
<b>Tabla 5</b> Correlación de Pearson entre Auditoría de Desempeño y la Eficacia .....	37
<b>Tabla 6</b> Influencia de Auditoría de Desempeño como predictor de la Eficacia .....	37
<b>Tabla 7</b> Correlación de Pearson entre Auditoría de Desempeño y la Eficiencia .....	38
<b>Tabla 8</b> Influencia de Auditoría de Desempeño como predictor de la Eficiencia .....	38
<b>Tabla 9</b> Correlación de Pearson entre Auditoría de Desempeño y la Economía.....	39
<b>Tabla 10</b> Influencia de Auditoría de Desempeño como predictor de la Economía .....	39
<b>Tabla 11</b> Correlación de Pearson entre Auditoría de Desempeño y la Calidad .....	40
<b>Tabla 12</b> Influencia de Auditoría de Desempeño como predictor de la Calidad .....	40

## **1** **INDICE DE FIGURAS**

<b>Figura 1</b> Gráfico de barras de los niveles de auditoría de desempeño .....	33
<b>Figura 2</b> Gráfico de barras de los niveles de gestión administrativa.....	34

## RESUMEN

En esta investigación denominada: Auditoría de Desempeño en Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, tuvo como propósito <sup>6</sup> general Determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín. La indagación fue planteada desde el enfoque cuantitativo, pura básica, nivel descriptivo, método hipotético-deductivo de diseño no experimental correlacional causal de corte transeccional. La población estuvo conformada por 40 servidores con actividad laboral del Municipio Distrital de San Fernando, Provincia Rioja, Departamento San Martín, se aplicaron dos encuestas uno para la variable dependiente y el otro para la variable independiente, asimismo dichos instrumentos fueron validados por juicio de expertos <sup>3</sup> y pasaron por el proceso de confiabilidad. Se utilizó el programa SPSS versión 27.0, para la confirmación de la hipótesis se aplicó la prueba de correlación de Pearson, dado que los datos provienen de una distribución normal. <sup>1</sup> Se concluyó que existe correlación altamente significativa entre auditoría de desempeño y gestión administrativa con ( $R=0.797$ ;  $p<0.05$ ), por otro lado, se evidenció que la variable independiente influyó en un 62.5% en la variable dependiente, convirtiendo a la auditoría de desempeño importante para la gestión administrativa.

**Palabras clave:** auditoría, desempeño, gestión y administrativa.

## ABSTRACT

In this investigation called: Performance Audit in Administrative Management of the District Municipality of San Fernando, Rioja, San Martín, the general purpose was to determine the influence of the Performance Audit in the Administrative Management of the District Municipality of San Fernando, Rioja, San Martín. The inquiry was raised from the quantitative approach, pure basic, descriptive level, hypothetical-deductive method of non-experimental correlational causal design of transectional cut. The population was made up of 40 servers with work activity from the District Municipality of San Fernando, Rioja Province, San Martín Department, two surveys were applied, one for the dependent variable and the other for the independent variable, likewise these instruments were validated by expert judgment. and they went through the reliability process. The SPSS version 27.0 program was used, for the confirmation of the hypothesis the Pearson correlation test was applied, since the data come from a normal distribution. It was concluded that there is a highly significant correlation between performance auditing and administrative management with ( $R=0.797$ ;  $p<0.05$ ), on the other hand, it was evidenced that the independent variable influenced 62.5% of the dependent variable, making the audit of important performance for administrative management.

**Keywords:** audit, performance, management and administration.

## I. INTRODUCCIÓN

La auditoría de desempeño es de gran importancia en las instituciones estatales, porque de esta manera se comprueba que las metas establecidas se cumplan de manera correcta y transparente por los colaboradores, por lo tanto, conocer las deficiencias de la institución conduce a mejorar la gestión administrativa para dar un servicio de calidad al ciudadano.

Por lo expuesto anteriormente, la Organización Internacional de las Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI) refirió que es importante realizar la auditoría de desempeño, que consiste en una verificación autónoma, objetiva y fidedigna de acorde con los principios de economía, calidad, eficiencia y eficacia. En esta misma línea, como enunciaron las Normas Internacionales de las Entidades Fiscalizadoras Superiores 100-Principios Fundamentales de Auditoría del Sector Público, mencionaron que los países en el sector público consideraron los procesos de adaptación y evaluación de la auditoría de desempeño, sin embargo, se observó imperfecciones por la mala gestión administrativa, porque la auditoría de desempeño fue utilizada para evaluar el nivel de éxito de una entidad. Por su parte, Jarquin et al. (2018) expresó que la Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores (OLACEFS), son los que realizaron supervisiones y control, porque la mayoría de los países están reformando el sistema administrativo público, con la finalidad de poder recobrar la confianza de la sociedad.

Con respecto al contexto a nivel internacional, un estudio desarrollado en Australia, Francia, Alemania, Polonia, España, Reino Unido, Bélgica, Inglaterra, Escocia, Letonia, Malta, República Checa, Dinamarca, Suecia, Noruega, Hungría, Portugal y Lituania, reveló que el 100% practicó la auditoría de desempeño y auditorías de gestión, planeación, organización, dirección y se implementó de manera formal pero que en la práctica muestra ineficiencia Torres et al. (2019). En esta misma línea, en el estado de Sonora se ejecutó 383 auditorías, solo 22 se realizaron auditoría de desempeño lo que reveló fue el déficit de una práctica constante Valenzuela (2019). En tal sentido, esta situación mejoró como propuso la Contraloría de Puerto Rico brindar un estímulo para perfeccionar la gestión pública y eliminar el soborno, para fortalecer los controles internos y las normativas de sus áreas a cargo Drach (2008). Por su parte, Yetano y Castillejos (2019) sostuvo que Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Curazao, Panamá, República Dominicana, Uruguay y Venezuela no realizaron auditorías de desempeño que visualice la calidad, eficacia, economía y eficiencia,

demonstrando ser un problema significativo que repercutió en la gestión administrativa incidiendo de forma negativa en el proceso administrativo. Esto empeoró aún, ya que las situaciones conflictivas e interés propios dentro del campo de lo político y económico afectó mucho a las variables de estudio; asimismo, los países que practicaron auditoría de desempeño son aquellos que tienen menos corrupción, relaciones democráticas más estables y por ende menores riesgos. En tal sentido, Jarquin et al. (2018) indicó que las Entidades Fiscalizadoras superiores tienen el deber de restaurar la confianza de la población, teniendo control de las entidades gubernamentales a través de la auditoría de desempeño, estando prestos y haciendo cumplir la normativa vigente para el buen uso de las finanzas del estado y brindar calidad en la prestación de servicios. A lo que Vega (2015) mostró concordancia, señalando que el desarrollo de una auditoría permite realizar un control importante en las instituciones estatales y debe ser ejecutado, porque, es el inicio consecutivo a la transparencia.

Por otro lado, en México Guillin et al. (2021) realizó una investigación para conocer cómo se desarrolló la gestión administrativa en la época de Covid-19 en las instituciones públicas y encontró los siguientes desenlaces: indecisión, retraso en la entrega de documentos, reordenamiento y modificación en el proceso.

En las zonas campestres de Santa Marta, Colombia Pacheco et al. (2021) analizó la gestión administrativa en 25 colegios públicos del nivel básico y media, teniendo como resultado que los encargados principales no cumplen con la correcta ejecución del proceso administrativo en sus áreas administrativas, realizándolo de manera espontánea y desorganizada, la cual concluyó que la visión carece de gestión administrativa.

Santana (2016) en Ecuador, realizó una investigación sobre la planeación estratégica con enfoque de gestión administrativa a las Gobernaciones Autónomas Municipales de Tungurahua cuyos resultados refieren que optar por un paradigma de planificación estratégica apropiada, facilita la medición, control y evaluación mientras que una carencia de la planificación en la gestión administrativa impide dar cumplimiento de manera fehaciente los objetivos establecidos.

A nivel nacional, en Perú en los últimos 20 años se han comenzado a dar muchos avatares de diferente índole y la gestión administrativa no ha sido la salvedad, en este aspecto la aplicación de una auditoría de desempeño en el sector gubernamental representó un importante y significativo cambio, buscando que los bienes y servicios del estado peruano lleguen a todos los ciudadanos. En Amazonas se desarrolló un estudio en cinco

municipalidades donde se apreció que el 24%, 22%, 26%, 18% en planeación, dirección, control y organización fue deficiente Vásquez y Farje (2020). Por su parte, Cotrina (2019) desarrolló su estudio sobre gestión administrativa en el municipio de Pólvora, donde el 23%, 34%, 15% reveló estar muy en desacuerdo con la planificación, organización y dirección. En Apurímac, Zárate (2019) investigó sobre gestión administrativa, concluyó que el 41,10%, el 35,62%, el 38,36% y el 39,73 % en planeación, organización, dirección, control se ubicaron en un nivel bajo lo que se evidenció un problema significativo.

Visto esta problemática antes mencionada se puede argumentar que en los 3 niveles de gobierno del estado peruano en su mayoría se evidenció que no realizaron una buena gestión de los recursos, de tal manera se corroboró en el portal de transparencia económica a través de la consulta amigable. En efecto, es importante tener presente que para lograr una mejoría de la gestión en la administración de las entidades estatales se va a requerir necesariamente una modernización en los mecanismos de control; es decir, los gobiernos locales deben ser más eficaces en su propósito de lograr el bien común para todos los ciudadanos, en este marco la organización estuvo orientada a lograr el éxito siempre y cuando se logre implementar o cuente con eficaces sistemas de control que permitan el logro de objetivos institucionales. La auditoría de desempeño tuvo como propósito general, realizar una buena gobernanza de rendir cuentas y la transparencia en el estado establecido en la Contraloría General de la República 2022.

En el Perú, los autores García et al. (2017), en su trabajo de investigación argumentaron que en el año 2014 se empezaron a poner en práctica las auditorías de desempeño mostrando en ese entonces una ardua labor que realizar, toda vez que el ex contralor Fuad Khoury, ostento que en el Perú la entidad máxima de control dedica un 90 % de su tiempo a la ejecución de auditorías de cumplimiento, resaltando también que se degenera más por ineficiencia que por corrupción. Se compartió lo comentado por los autores en este párrafo donde citaron lo que indicó la exautoridad representativa de la Contraloría que se pierde más por ineficiencia que por corrupción, este argumento invitó a las autoridades a reflexionar y empezar a trabajar de manera transparente con el único fin de reducir las brechas (salud, educación, pobreza, etc.) que presentan muchas municipalidades en el Perú.

Asimismo, es importante mencionar que para realizar una auditoría de desempeño en el Perú se aplican las tres etapas como es la planificación, ejecución y la elaboración del informe, tal como lo estableció Cárdenas (2017) en su indagación, describió en que consistió

cada una de las etapas, el cual fue corroborado por <sup>1</sup> la directiva N° 002-2022-CG /VCSCG, de la Contraloría. En efecto, se refutó también que cada una de las etapas de auditoría antes mencionadas, son de gran importancia para lograr el objetivo que la comisión auditora se plantea y para ello se tiene que contar con un personal capacitado y preparado.

En San Martín el estudio de Castillo y Chura (2021) desarrollado con 66 trabajadores municipales, demostró que el 24% realizaron un trabajo deficiente, el 27,27% están en desacuerdo con la organización, el 15% sostuvo que la auditoría se encuentra en fase de inicio, mientras que el 48% afirmó que la gestión administrativa está en un nivel de inicio, como sucede con la dimensión de planeación, organización, dirección control, es decir, ambas variables están en un proceso de desarrollo. Asimismo, Ramírez (2021) en su estudio con una población de 45 colaboradores encontró que el 20% consideró que no es importante la aplicación de un control, el 53,3% señaló que no se aplicó acciones de honestidad dentro de un proceso administrativo, el 75,6% sostuvo que no se realizaron revisiones en los diversos procesos y actividades a realizarse, el 75,6% manifestó que las debilidades no son detectadas como medida de prevención, el 73,3% reveló que la gestión administrativa no comprende las acciones de planeación, organización, y dirección lo que denotó déficit de conocimiento.

A nivel local los municipios son entes primordiales del estado y son considerados como canales inmediatos de intervención vecinal y generadores del desarrollo local, se fundamentó que poseen libertad política, económica y administrativa; tal es el caso que la región de San Martín, provincia Rioja, distrito San Fernando en el Consejo distrital no se ejecutó una adecuada auditoría de desempeño de tal manera se observó una deficiente gestión administrativa, esto fue producido a causa de que no se establecieron planes estratégicos, no se cuenta con un recurso humano capacitado y motivado, mala gestión financiera, deficiencia en la estructura de organización y funciones ineficaces así como también no existió una buena comunicación entre los servidores públicos y las consecuencias de lo antes mencionado, se ostenta en no haberse logrado satisfacer las necesidades de la población, careció de una óptima gestión administrativa en el proceso administrativo. Por consiguiente, el dinero en vez de ser utilizado para la inversión en proyectos de desarrollo muchas veces regresó a las arcas del estado el cual ocasionó el aumento de los índices de pobreza, desnutrición infantil, deficientes servicios de salud y educación. Asimismo, en la Municipalidad Distrital de San Fernando no se ha realizado una auditoría de desempeño, es decir, que el nivel de auditoría de desempeño en planeación, organización, dirección, control

en la entidad es nula. En esta misma línea, la gestión administrativa se observó en un 25% eficacia, 30% eficiencia, 18% economía y 27% en la calidad; lo que repercutió en los logros de los objetivos gubernamentales de la municipalidad.

Por lo expuesto, surgió la necesidad de conocer a mayor profundidad los problemas de gestión administrativa y de la auditoría de desempeño en esta entidad pública, toda vez que cumple un rol significativo en el crecimiento y progreso en beneficio de sus ciudadanos. Fue de gran importancia la realización del estudio de investigación consistente en decretar como influyó la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando Rioja San Martín, planteando la siguiente interrogante: Se expuso el siguiente problema general: ¿Cómo influyó la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín? Así mismo, se formuló los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la Auditoría de Desempeño en la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín?, ¿Cuál es el nivel de la Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín?, ¿Cuál es la influencia de la auditoría de desempeño en la eficacia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín?, ¿Cuál es la influencia de la auditoría de desempeño en la eficiencia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín?, ¿Cuál es la influencia de la auditoría de desempeño en la economía de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín?, ¿Cuál es la influencia de la auditoría de desempeño en la calidad de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín?

La presente averiguación se justificó tal como sigue:

Investigación tipo cuantitativa, se justificó teóricamente porque una vez concluido su desarrollo, podrá ser utilizado como conocimiento para las futuras generaciones y de los interesados a nivel local, nacional e internacional que tengan a bien realizar futuras investigaciones de acuerdo al problema y objetivo de estudio que se planteó.

En cuanto a lo práctico de la investigación, los instrumentos que fueron aplicados demostraron la influencia y el nivel existente entre la variable 1 y 2 con sus respectivas dimensiones y así se pudo plantear sugerencias de soluciones a la problemática existente, de tal modo que los resultados buscaron servir como punto de apoyo para el recurso humano administrativo y operativo del Consejo distrital de San Fernando, permitiendo así tomar decisiones buscando una prosperidad continua.

En el ámbito metodológico el presente estudio se justificó por la importancia que tuvo en una adecuada evaluación a todo el personal que laboró en la entidad durante todo el proceso. Se aplicó y recogió la información de los colaboradores a través de pruebas estándar, instrumentos confiables y válidos, <sup>1</sup>previa prueba de validez y credibilidad, hubo un mayor sustento estadístico a la influencia <sup>1</sup>entre la auditoría de desempeño y la gestión <sup>1</sup>administrativa. Cuyos resultados fueron <sup>1</sup>de gran beneficio a <sup>1</sup>la gestión <sup>1</sup>de turno <sup>1</sup>en las diversas áreas del municipio, asimismo para que otros investigadores puedan utilizar como referencia de forma eficiente y eficaz.

En lo social, se tuvo conocimiento que los pobladores del Distrito de San Fernando la gran mayoría son de escasos recursos económicos y viven de su jornada diaria, arrendando un lugar para vivir, cuidando plantíos a cuenta de una casa y alimentos, etc. Estas oportunidades y al mismo tiempo restricciones para el ciudadano al momento de comprar un solar o terreno por el costo, por ello la gestión municipal a través de sus <sup>4</sup>colaboradores debieron darse cuenta de la existencia y tomar acciones de mejora en <sup>4</sup>la Auditoría de <sup>4</sup>Desempeño y la <sup>4</sup>Gestión Administrativa, <sup>4</sup>y así poder ejecutar los presupuestos dados por el estado de manera eficiente y eficaz en las diferentes áreas, y brindar un servicio de calidad a la población y conseguir la progresión económica en el distrito de manera parcial.

Para la presente averiguación se planteó el siguiente <sup>6</sup>objetivo general: <sup>6</sup>Determinar la <sup>6</sup>influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín. Así como también se formuló los siguientes objetivos específicos: <sup>6</sup>Determinar el nivel de la Auditoría de Desempeño en la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, <sup>6</sup>determinar el nivel de la <sup>6</sup>Gestión Administrativa en la <sup>6</sup>Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, <sup>6</sup>determinar la influencia de la <sup>6</sup>auditoría de desempeño en la eficacia <sup>6</sup>de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, <sup>6</sup>Determinar la influencia de auditoría de desempeño en la <sup>6</sup>eficiencia <sup>6</sup>de la <sup>6</sup>Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, <sup>6</sup>determinar la influencia de la <sup>6</sup>auditoría de desempeño en la <sup>6</sup>economía <sup>6</sup>de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, <sup>6</sup>determinar la influencia de la auditoría de desempeño en la <sup>6</sup>calidad <sup>6</sup>de la <sup>6</sup>Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

Con el propósito de poder obtener una adecuada y veraz información, se repasó bases de datos y varios repositorios, se logró así identificar trabajos de investigación y artículos que de alguna u otra manera se relacionaron con la investigación desarrollada, los antecedentes que se plantearon en esta investigación sirvió como base para el logro del

objetivo de estudio por lo que permitió tener una mejor perspectiva del propósito de investigación denominado Auditoría de desempeño en la gestión administrativa de la municipalidad distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, se ostentó los siguientes antecedentes:

A nivel internacional, las investigadoras de España Yetano y Castillejos (2019), en su artículo de investigación, plantearon como objetivo, revelar cuál es el estado de la cuestión de las auditorías de desempeño en América Latina y reconocer los factores que sustentan su ejecución. Aplicaron dos metodologías, la primera consistió en los análisis de los espacios web de las instituciones de auditoría superior (IAS.) de Latinoamérica para ver su capacidad de desarrollo y difusión de las auditorías de desempeño (AD.), y en segundo lugar aplicó el método Delphi con la intención de establecer la cuestión y evolución del tema. Los resultados obtenidos revelaron la calidad de esta técnica, pero presentó desviaciones en la práctica. Concluyendo que las auditorías de desempeño (AD.) en los países de Latinoamérica fueron consideradas poco desarrolladas. Lo mismo sucedió en la municipalidad de San Fernando, Rioja, San Martín donde no se ha llegado a ejecutar auditoría de desempeño.

Cerdas et al. (2017), a través de su estudio de investigación, propuso a manera de objetivo: Examinar la aprehensión del colectivo pedagogo y la dirección con respecto a la gestión administrativa. Optó en su metodología por el enfoque mixto, con la perspectiva cuantitativa mediante un diseño no experimental y transversal. Los instrumentos que utilizó fueron el cuestionario y entrevistas estructuradas. Su muestra fue de 192 pedagogos y 6 responsables de dirección. Obtuvo como resultado que existe una debilidad por parte de los docentes con respecto a sus funciones en la gestión administrativa. Por otro lado, concluyó que el órgano rector de las políticas educativas a través de las normas vigentes da respuesta a las necesidades de los docentes. Cabe considerar que lo mismo sucedió con el personal de la unidad de muestreo en estudio toda vez que no estuvieron capacitados en el cumplimiento de funciones.

Pérez (2018), en su Investigación, denominado “Percepciones del personal directivo frente al proceso de gestión administrativa, como apoyo al cumplimiento de los procesos misionales de la Universidad Antonio Nariño (UAN), Colombia. Expuso a modo de objetivo: Estudiar las apreciaciones del personal directivo de su unidad de muestreo con respecto a la gestión administrativa. Su metodología fue cualitativa, no experimental, transversal con un modelo interpretativo. Aplicó tres instrumentos de averiguación el cuestionario tipo escala Likert, seguido por la aplicación de un grupo focal y finalmente la

entrevista semiestructurada. La muestra estuvo representada por 39 funcionarios. Obtuvo como resultado que la planeación es un proceso que funciona de una manera excelente en la entidad, toda vez que en esta fase se desarrolló sus metas, objetivos e indicadores. Por otro lado, la organización fue percibida como un proceso crítico identificando las debilidades que presentan las áreas con relación a sus diversos procesos; finalmente para el control se identificó insuficiencias en sus indicadores. Concluyó que una adecuada gestión administrativa en la Universidad permite lograr que se cumplan todos sus procesos misionales. Planteó como recomendación que los resultados obtenidos sean socializados con todos los que conforman la entidad investigada. Así como también hizo énfasis en la comunicación que debe de existir entre todos los trabajadores para lograr el éxito.

En Ecuador Perez (2018), en su indagación estableció como objetivo, establecer la influencia de gozo laboral con respecto a la gestión administrativa. Su metodología consistió en un enfoque cuantitativo, tipo básico, descriptivo. Su instrumento aplicado fue el cuestionario. La muestra lo conformaron 119 servidores públicos. Llegando a obtener como resultado, donde demostró que existe una correlación elevada e importantísima con un valor de Rho de Spearman de 0,037 para el GAD Municipal de Patate y de 0,054 para el GAD Municipal de Cevallos, este resultado permitió afirmar que si prevalece una buena relación en los municipios con respecto a las variables de estudio. Ahora bien, a modo de comparación con el Perú se pudo argumentar que en los municipios distritales no existe una buena analogía con las variables de estudio.

A nivel nacional, en Arequipa Arostegui (2019) realizó una investigación con la finalidad de establecer la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Institucional del Municipio Distrital de Paucarpata. El nivel de la investigación fue explicativo relacional de tipo mixta se usaron encuestas. Cuyo resultado evidenció que la Auditoría de Desempeño influyó favorablemente en la gestión de la entidad, por otro lado, concluyó que la gestión municipal es ineficaz por no tener un buen plan y programación en la preparación del presupuesto.

Asimismo, en Tarapoto Rodríguez (2022) realizó una investigación con la intención de establecer la relación entre la auditoría del desempeño laboral y la gestión de cobranza en una Caja Municipal de Ahorro y Crédito, Perú – 2022. Aplicó la metodología básica de diseño descriptivo correlacional. Su muestra fue de 52 empleados y se utilizó encuestas de escala tipo Likert. Los resultados expresaron que el nivel de auditoría de desempeño laboral

y la gestión de cobranza fue regular con un 73.1% y 72.2%, obteniendo como conclusión que si existe relación altamente significativa entre ambas variables.

En Ica Guillermo (2020) investigó sobre gestión administrativa en seis municipalidades peruanas. La metodología utilizada fue un análisis documental pertenecientes a las municipalidades de Chíncha Alta, Río Grande, Ica, Paracas, Marcona y San Juan de Yunac; consideró tres criterios: los recursos materiales, la gestión y planificación del municipio y los recursos humanos. Los resultados revelaron que las habilidades y capacidades de gestión es deficiente por lo que se presumió que la dirección de las municipalidades se encuentra en un camino sin dirección debido a que se realizó el trabajo sin planificación.

En Mariscal Cáceres, Aguilar et al. (2020) desarrolló su tesis sobre calidad de gestión administrativa, donde tuvo como objetivo proponer un control interno para mejorar la gestión administrativa del Municipio provincial de Mariscal Cáceres. Su metodología aplicada fue de diseño no experimental, descriptivo de corte transversal. Su población lo conformaron los colaboradores municipales y la muestra fue 19 trabajadores. En cuanto al recojo de datos opto por la encuesta sobre gestión administrativa. Los resultados mostraron que el 70% de la gestión administrativa y financiera es deficiente a causa de no haber un buen control e inversión de los ingresos económicos y los trabajadores no participan en la toma decisiones dentro de la gestión.

Así como también en Amazonas, Vásquez et al. (2020) investigaron sobre el efecto de la gestión administrativa en gobiernos locales de la Región Amazonas. El objetivo tuvo como propósito realizar un diagnóstico de la efectividad de la administración. Su metodología consistió en un enfoque cuantitativo descriptivo. Referente a la población estuvo representada por trabajadores de cinco municipalidades donde la muestra estuvo conformada por 50 participantes. Los instrumentos que utilizaron fueron de Nañez (2017) sobre la gestión administrativa. Los resultados mostraron que el 28,5% percibe la gestión como deficiente, el 49,0% concibió como frecuente, y el 22,5% sostuvo que la dirección administrativa en las cinco municipalidades es deficiente. Asimismo, se entendió que la planificación es el recorrido hasta donde queremos llegar o que se realizará. En este sentido, el estudio mostró deficiencias altas en las municipalidades.

En las investigaciones ejecutadas a nivel nacional guardaron alguna vinculación con el trabajo de investigación realizada, se corroboró que algo similar pasó en los municipios de toda la región San Martín.

Tal es el caso que, en el ámbito local, Aguirre (2021) realizó una investigación en el municipio de Soritor sobre gestión administrativa y programa de incentivos para mejorar la gestión municipal. Su propósito consistió en fijar la coherencia entre gestión municipal y el plan de incentivos. Su metodología plasmada fue de diseño no experimental, descriptivo correlacional. Referente a la población y muestra lo conformaron 33 empleados de dicha entidad donde respondieron la encuesta de gestión administrativa diseñado por la autora en mención. Los resultados hallados mostraron que el 36,6% lo percibió como regular la gestión administrativa donde se identificó que las operaciones y toma de decisiones necesitaron ser reestructuradas para mostrar eficacia en los recursos municipales. Por otro lado, se encontró una concordancia positiva en administración y programas de incentivos.

Asimismo, en Nueva Cajamarca, Vásquez et al. (2021) desarrollaron su estudio con el objetivo de fijar la relación sobre la gestión de la administración y su productividad laboral en servidores del Municipio distrital de Nueva Cajamarca. Su metodología fue correlacional, descriptivo con un diseño no experimental. Su población lo conformaron todos los servidores municipales y fueron parte de su muestra 200 empleados donde respondieron el instrumento de la gestión de la administración y de productividad laboral. Los resultados mostraron que el 6% afirmó estar en una posición neutral, el 39% estuvo de acuerdo, el 56% totalmente de acuerdo, de igual modo, surgió con las dimensiones de planeación, organización, control y dirección. Estos resultados descriptivos se deben a la autopercepción propia que tiene en función de lo que observaron; también se expresó y manifestó conductas protectoras sobre la gestión de su alcalde. Finalmente, hallaron relación para la gestión administrativa y productividad laboral en los servidores municipales. Como autores de la investigación se concluyó que la gestión administrativa puede mejorar ejecutando una auditoría de desempeño.

Las Normas internacionales de Entidades Fiscalizadoras 3000 (ISSAI, 2020) definió a la Auditoría de desempeño como una verificación autónoma, objetiva y fidedigna, con la finalidad de verificar si las organizaciones intervienen de acorde a los principios de la Auditoría de desempeño. Siendo el motivo esencial, apoyar a las entidades gubernamentales para una correcta toma de decisiones, y así mejorar los recursos del país. Para ello la Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI, 2020) mencionó que los principios llamados también dimensiones de Auditoría de Desempeño son importantes y se definieron de la siguiente manera: Eficiencia: Lograr los objetivos con recursos mínimos y lo más pronto posible. Eficacia: Cumplir las metas planteadas con

buenos resultados en las fechas establecidas. Economía: Obtener el mejor precio, tiempo, calidad y cantidad con costos de recursos mínimos. Calidad: Perfeccionamiento para responder a las necesidades de la sociedad (oportuno, precisión, etc.).

Según Vega et al. (2018) manifestó que la Auditoría de Desempeño es una indagación de evidencias que realiza un experto con la intención de suministrar una apreciación autónoma (autosuficiente) sobre el rendimiento de una entidad específica con la finalidad de perfeccionar la economía, efectividad y eficiencia de los recursos, con la intención de que los encargados puedan tomar las mejores decisiones.

Por otro lado, el organismo constitucional autónomo del Perú que está encargado del control de los bienes y recursos públicos (2015), mencionó que la auditoría no está enfocada en buscar responsabilidad civil, penal o administrativo funcional sino generar reuniones e identificar áreas de mejora en la gestión.

La Contraloría General (2014) en las políticas Generales de Control Estatal autorizada por la Resolución de Contraloría N° 273 - 2020, refirió que la auditoría de desempeño consiste en analizar la calidad, economía, eficacia y eficiencia en la productividad y transferencia de los servicios y/o bienes públicos con la meta de conseguir éxito en favor del ciudadano. Cuyo marco normativo enfatizó que la auditoría de desempeño está enfocada en mejorar de forma paralela la gestión pública dando bienestar a los pobladores e incentivando a implementar y ejecutar de forma eficaz, eficiente y transparente la gestión en base a resultados y responsabilidades.

Álvarez (2010) en su libro refirió que la Auditoría de Desempeño es un análisis objetivo, profesional y sistemático basado en demostraciones, pretendiendo transmitir una evaluación independiente del desempeño de una organización basados en efectividad, eficiencia y económica sobre los objetivos alcanzados y el buen uso de los bienes públicos, para dar un informe que contenga observaciones, conclusiones y recomendaciones.

Redondo et al. (1996) manifestó que la Auditoría de Desempeño es un procedimiento nuevo que facilita el diagnóstico, análisis y fijar sugerencias a las entidades, con el propósito de obtener con éxito el método.

Por su parte según Esneca Business School (2021) argumentó que la gestión administrativa es una disciplina que se enlaza estrechamente con la administración de la actividad empresarial. Es decir, este accionar estuvo vinculado con la oportuna y adecuada aplicación de la organización, el control y la dirección que tiene como misión el giro del

negocio. También mencionó el autor que se fundamentó en la ejecución de una adecuada planificación de todos los recursos que la entidad posea.

Quiroa (2018) argumentó que se delimita a la gestión administrativa como una combinación de actividades y tareas que tienden a estar coordinadas teniendo como finalidad primordial la utilización de manera óptima de los recursos que tienen las entidades público-privadas del Perú y del mundo.

Para Mendoza (2017) en su artículo de indagación explicó que la gestión administrativa tiene un carácter sistémico porque muestra un enfoque orientado a lograr la realización de los objetivos planificados esto a causa de haber empleado un correcto proceso administrativo. Asimismo, el autor mencionó que en la gestión administrativa la innovación empresarial juega un rol muy trascendental, porque consideró que es una estrategia donde los resultados que se obtienen son favorables, permitiendo que la entidad busque nuevas oportunidades de crecimiento.

Con respecto a esta variable se enriqueció esta investigación a través de teorías siendo una de ellas como lo señaló Chiavenato (2006), citado por Panta y Castillo (2017), que la corriente neoclásica de la administración se encaminó en la preocupación de la experiencia administrativa, donde se tuvieron más atención en los resultados y objetivos. Visto esto y comparado con la problemática de la investigación se concluyó que las entidades no tuvieron planes bien definidos y estructurados toda vez que no permitió el cumplimiento de lo anhelado.

Sin embargo, la teoría estructuralista de la administración según indica Oliveira (2002) citado por Panta y Castillo (2017), tuvo como prioridad el sistema abierto que significaba ver cuál es la relación que hay entre el ambiente y los individuos simbolizando una posición más intensa con respecto a la organización toda vez que se tiene la influencia de componentes externos e internos. Con respecto a lo antes descrito es importante que los trabajadores tengan una buena relación con los factores externos toda vez que esto mejorará la imagen de la entidad.

Según Castillo (2021) La Contraloría General del Perú; entidad fiscalizadora, desde el 2012 efectuó nuevas estrategias de reformas laborales en distintas entidades del estado con la finalidad de lograr la máxima productividad económica; así como también la eficacia de servicios, de esta manera la entidad del estado peruano logró cumplir sus objetivos. Por consiguiente, Resolución de Contraloría N° 324 – 2012 – C.G., apertura el área de auditoría y desempeño con la intención de aplicar evaluaciones en diferentes ámbitos del Perú.

De igual manera según la R.C. número 122 – 2016 – C.G., se admitió la directiva N° 008 – 2016 – C.G./GPROD., titulada Auditoría de Desempeño y el Manual de Auditoría de Desempeño. Cuya finalidad es que los recursos del sector público tengan una mejor gestión logrando la efectividad, una mejor economía y calidad; el fin principal es ejecutar un adecuado proceso de Auditoría de Desempeño; y el alcance de esta directiva es para todos los componentes de la CGR asimismo también para las entidades públicas del gobierno (Contraloría General de la República, 2016).

Actualmente en el Perú para poder desarrollar una Auditoría de Desempeño se debe de tener en cuenta la R.C. N° 002-2022-CG, que propone esta directiva N° 002 - 2022-C.G./VCSCG., denominada Auditoría de Desempeño y el Manual de Auditoría de Desempeño. Donde su propósito es contribuir a optimizar los sucesos y efectos de la administración estatal, teniendo como base fundamental el logro de una adecuada rendición de cuentas y gestión por resultados y de igual modo su objetivo es ejecutar las prácticas que normalizan el desarrollo de planeamiento y el proceso de Auditoría de Desempeño; en sus diferentes etapas y su alcance de esta directiva involucra a las unidades orgánicas y los órganos, incluidos los desconcentrados, así como también a las entidades que describió el artículo tres de la ley 27785 (Contraloría General de la República , 2022).

**Auditoría:** Según Castin 2004 conceptuó como indagación, comprobación, evidencia consulta, revisión y verificación aplicada a una entidad.

**Informe de Auditoría:** Es una notificación escrita del especialista en auditoría de todo el trabajo que realizó, donde expresa su confianza y opinión sobre lo encontrado.

**Instrumento:** Es un cuestionario, prueba o encuesta que se selecciona para conocer aspectos identificados en la evaluación.

**Gestión:** Según Westreicher (2020), es un conglomerado de instrucciones y quehaceres que se realizan para lograr el cumplimiento de objetivos. Por otro lado, es importante reconocer que la gestión debe ser vista como un proceso estratégico para la entidad en donde permita que se logre el cumplimiento de los objetivos planificados optando por una correcta ejecución del proceso administrativo.

**Administrativa:** Según Ucha (2009), hace mérito a la administración o también se relaciona al personal que labora en una entidad, toda vez que son los encargados de lograr el acatamiento de objetivos. Siendo así que la administración se enfoca como un proceso de trabajo con el personal que forma parte de la entidad y con los recursos que ésta posee.

Gestión Administrativa: Según Ocando (2017) citado por Anhelía et al. (2021), señaló que la gestión administrativa se define como un mecanismo o proceso elaborado por el personal jerárquico de la entidad con la intención de poder direccionar la producción de los asalariados. Donde su prioridad es dar el uso correcto a los recursos con los que cuenta la entidad.

Eficacia: Según Arena y Azzone (2009) definió como la capacidad de obtener resultados de un logro deseado. Cuyos indicadores son: logros obtenidos, cumplimiento de metas y cumplimiento de objetivos.

Eficiencia: Para Türetken et al. (2020) es el grado en que la organización utilizó sus recursos para producir productos medibles y sus indicadores son: comparación entre objetivos e insumos y relación entre bienes-servicios e insumos.

Economía: Spangenberg (2005) Es la capacidad de una persona para administrar y distribuir adecuadamente los recursos económicos, detallando los siguientes indicadores: minimización de costos, administración de recursos financieros y uso de recursos necesarios.

Calidad: Para Miller (1992) es el grado de oportunidad que tiene la entidad en el cumplimiento de una meta para satisfacer sus necesidades a los usuarios, y sus indicadores son: satisfacción de usuarios, estándares en la entrega de bienes y servicios, relación costo-beneficio, atención rápida a las necesidades y accesibilidad.

Planeación: Como lo señaló Luna (2015) en la etapa de la planeación se dispuso en marcha un paso muy importante que representa al planteamiento de objetivos, programas, estrategias y presupuestos partiendo de la previsión, esta delimitación permitió a la entidad contar con las bases necesarias para poder lograr lo que se propone en un primer momento y sobre todo abre paso a las demás etapas del proceso administrativo. Según lo manifestado por el autor se comparte lo argumentado anteriormente por que la fase de planeación permitió a las entidades ver lo que quieren ser o esperan lograr en un futuro anhelado, teniendo como indicadores a: objetivos, estrategias, políticas, programas, presupuestos y procedimientos.

Organización: Según Blandes (2014) en su obra Proceso administrativo, subrayó que la organización vista como la segunda fase importante del proceso administrativo, consistió en distribuir el trabajo entre todos los trabajadores de una entidad, esto con el único fin de reconocer y establecer las jerarquías necesarias, dado que motiva a elaborar un diseño apropiado de puestos y la adecuada asignación de tareas. Los indicadores para la organización fueron siguientes: jerarquización, departamentalización, descripción de funciones y coordinación.

Dirección: Como lo describió Argudo (2018) la dirección es considerada una de las fases más dinámicas de todo el proceso administrativo esto se debe a la capacidad de interactividad que existe entre todas las personas que son parte del equipo de trabajo de una entidad. Sus indicadores fueron los siguientes: toma de decisiones, motivación, comunicación y supervisión.

Control: Hernández (2020) manifestó que es una fase que tiene una importancia significativa en el proceso administrativo, dado que el autor refirió que el control hace énfasis en la apreciación y cotejo de la realización de los procedimientos con el propósito de descubrir y pronosticar desorientaciones y de esta manera poder frenar en su momento lo que no se está ejecutando en base a lo planificado, busca optimizar los recursos. Sus indicadores fueron los siguientes: medición, corrección y retroalimentación.

En base a lo argumentado, se formuló como hipótesis general lo siguiente: Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, no existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín. Por otro lado, se planteó las hipótesis específicas siguientes: la influencia de la auditoría de desempeño en la eficacia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, es buena, existe influencia significativa de la auditoría de desempeño en la eficiencia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, existe influencia explicativa de la auditoría de desempeño en la economía de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, existe influencia de la auditoría de desempeño en la calidad de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

Esta investigación se basa en los paradigmas del Positivismo y el Postpositivismo, según los investigadores Landeros et al. (2009), puntualizan que el positivismo testifica que los conocimientos surgen de las cosas observables, que es objetivo, y desde esta expectativa los fenómenos son medibles y contables para que puedan ser estudiados y aporten a la ciencia nuevos conocimientos de interés para otros investigadores. Con respecto a lo mencionado por los autores podemos decir que el conocimiento resulta de la experiencia a través del método científico, tal es el caso que, para esta investigación, que paso por un proceso nos ha permitido obtener nuevos conocimientos como investigadores haciendo uso de la experiencia de otros investigadores que realizaron pesquisas relacionadas con las variables de estudio. Por otro lado, con respecto al postpositivismo, Benito (2011) considera como algo que tiene múltiples interpretaciones,

pero todos son válidos, aunque tengan diversos lenguajes. Es decir, hay infinidad de interpretación de un objeto, pero no hay una sobresaliente para describir, siendo así que es un espejo de la naturaleza. Por ello se dice que el postpositivismo es una ciencia dialógica muy complejo porque no hay un criterio único.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1 Enfoque, tipo

La investigación desarrollada correspondió al enfoque cuantitativo, según Hernández (2014) manifestó que esto es debido a que se trabajó con datos numéricos. Pura (básica), porque buscó acrecentar nuevos conocimientos de la variable auditoria de desempeño y gestión administrativa sobre lo ya existente en el conocimiento científico Jara (1991). Descriptivo porque se buscó describir el nivel de las variables generales y sus dimensiones Behar (2008).

#### Método de investigación

El presente trabajo fue deductivo ya que se partió de primicias y se llegó a conclusiones lógicas a partir de conceptos universales.

#### Hipotético Deductivo

Según Popper citado por Ibar Federico (2021), reemplazó la inducción por el método hipotético-deductivo, y el principio de falsificación por el principio de verificación. Reemplaza también el estándar de la verdad con el estándar de la autenticidad.

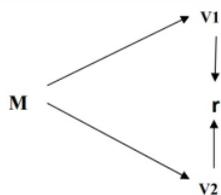
Según lo argumentado por Ibar Federico (2021), el sistema hipotético-deductivo es un estándar del método científico que consiste en observar el fenómeno en estudio, formular hipótesis para aclarar dicho fenómeno, derivar las consecuencias de las hipótesis mismas o proposiciones más fundamentales, contrastar o verificar la verdad de los hechos con la intención de poder compararlo con la experiencia.

La investigación pertenece al método hipotético-deductivo, ya que se basa en procedimientos metódicos que permiten formular hipótesis, contrastarlas para llegar a conclusiones experimentales.

### 2.2 Diseño de investigación

El diseño utilizado es no experimental correlacional causal de corte transeccional, debido a que se buscó visualizar la concordancia de las variables y determinar el grado de influencia de las variables principales y sus dimensiones en estudio. Asimismo, fue no experimental ya que los investigadores solo observaron el comportamiento de las variables sin la necesidad de manipular. Por otro lado, fue transversal, porque se recolectaron los datos en los trabajadores del Gobierno Local en un tiempo único con la finalidad de describir ambas variables Hernández (2014). En cuanto al esquema fue el que se presentó a continuación:

Esquema:



Donde:

M = Muestra: 40 trabajadores del Municipio Distrital de San Fernando

V1 = Auditoría de Desempeño.

V2 = Gestión Administrativa.

r = Influencia entre ambas variables

### 2.3 Población, muestra y muestreo

**Población:** La población se definió como el total de personas que tienen las mismas características y que se conoció en el proceso de investigación Hernández (2014). En esta línea, el estudio estuvo conformado por 40 colaboradores del Municipio del distrito de San Fernando, provincia Rioja, departamento San Martín ubicado al Norte del Perú, en la investigación participaron hombres y mujeres cuyas edades fueron de 18 a 65 años.

**Muestra:** Es una parte o pequeña cantidad de algo tomado como un todo del cual se tomó de alguna manera con el propósito de estudio, análisis o experimento Hernández (2014). El estudio de investigación estuvo conformado por 40 trabajadores representando al 100% de la población y es una muestra censal. El total de los servidores administrativos y operativos, en su condición de nombrados y contratados. Por otro lado, los criterios de inclusión fueron trabajadores administrativos, secretarías, personal asistencial y que sean mayores de edad. Asimismo, los criterios de exclusión fueron hombres y mujeres menores de edad que se encontraban realizando prácticas.

**Muestreo:** Es una técnica que consistió en seleccionar un grupo de personas consideradas representativas de un grupo al que pertenecieron para estudiar o determinar las características de ese grupo. En el presente estudio no fue necesario, debido a que consistió en una muestra censal, donde se consideró el total de unidades de estudio como parte de la muestra.

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

#### Técnicas

#### Encuesta

La pericia que se utilizó en este estudio fue la encuesta, porque estuvo orientada a obtener datos reveladores de las personas encuestadas cuyas revelaciones impersonales fueron de mucho interés para el investigador por otro lado la información que se obtuvo permitió estandarizar los datos para su respectivo análisis.

## **Instrumentos**

### **Cuestionario**

Esta herramienta recupera información sobre las variables de auditoria de desempeño y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de San Fernando Rioja San Martin, llegándose a aplicar a 40 trabajadores de la entidad analizada.

Con respecto a la variable auditoria de desempeño se desarrolló el cuestionario que estuvo dividido en 4 dimensiones: eficacia (4 ítems), eficiencia (4 ítems), economía (4 ítems) y calidad (4 ítems) siendo un total de 16 interrogantes, la escala que se utilizó fue la de Likert: 1 (Muy en desacuerdo), 2 (en desacuerdo), 3 (indeciso), 4 (de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo). El tiempo estimado para responder el cuestionario fue de 25 minutos. Estuvo compuesto por los siguientes rangos: bajo 16-37, medio 38-59 y alto 60-80.

Para la variable gestión administrativa se elaboró un cuestionario distribuido en cuatro dimensiones, representadas por: la planeación (10 ítems), la organización (5 ítems), la dirección (6 ítems) y por el control (4 ítems) haciendo un total de 25 interrogantes, la escala que se utilizó fue la de Likert: 1 (Muy en desacuerdo), 2 (en desacuerdo), 3 (indeciso), 4 (de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo). El tiempo estimado para responder el cuestionario fue de 25 minutos. Estuvo compuesto por los siguientes rangos: Bajo 25-58, medio, 59-92 y alto 93-125.

La validez de los instrumentos de la investigación fue verificada por juicio de expertos cuyos profesionales son especialistas en el área administrativa y gestión pública del sector público privado. Para Martín Arribas (2004) la validez lo conceptúa como el grado en que un instrumento de medida mide lo que realmente está destinado a medir o sirve al fin para el que ha sido diseñado". Para esta investigación la validez fue ejecutada por la modalidad de expertos, contando con tres profesionales donde consideraron que dichos instrumentos son excelentes para la evaluación de las variables de estudio; conformado por el Mg. Vilchez Julon Juanito con DNI N° 46828373 y colegiatura N° 39302; la Dra. Flor Marina Rojas Benites con DNI N° 18135028 y colegiatura N° CERSM-44 y la Mg. Marisol Carranza Molina con DNI N° 46167959 y colegiatura N° 19-1233.

Con respecto a la confiabilidad, según Santos Sánchez (2017) argumenta que también es conocida como precisión, se refiere al grado en que el indicador medido está libre de errores de medición. En efecto, para la investigación la confiabilidad se determinó a través del Coeficiente de Alfa de Cronbach, siendo el coeficiente deducido mediante la varianza de ítems y del puntaje total. Para la obtención de datos se tuvo a bien aplicar una prueba piloto con ambos instrumentos a 10 servidores de la unidad de estudio.

Los resultados que se obtuvieron de la consistencia interna mediante el uso del Alfa de Cronbach, fueron: El cuestionario de Auditoría de Desempeño alcanzó un alfa de 0.95 (16 ítems), el cuestionario de Gestión administrativa alcanzó un alfa de 0.96 (25 ítems). Como conclusión de lo antes detallado se puede decir que los dos instrumentos cumplen con una buena confiabilidad para la evaluación de ambas variables.

### **2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

La información obtenida fue procesada en una hoja Excel con la única finalidad de poder procesar y tabular la información para obtener los resultados, mediante el programa SPSS versión 27.0.

Posteriormente para analizar la información obtenida se empleó la estadística descriptiva, permitiendo la elaboración de la base de datos, la tabla de frecuencia y gráficos. Asimismo, se utilizó la estadística inferencial para contrastar la hipótesis y así obtener resultados fehacientes, se utilizó el estadístico de Shapiro Wilk, por tratarse de una muestra de menos 40 unidades analíticas, llegándose a evidenciar que los datos fueron no paramétricos, en merito a ello se usó la distribución estadística de RHO de Spearman.

### **2.6 Aspectos éticos en investigación**

Es importante hacer mención que la ética se relacionó con el uso que hacen las personas de su libertad, es decir cuál es la forma que se elige por hacer diferentes operaciones y cuáles son las razones que acarrearán a realizarlo y con respecto a la ética investigativa del informe de investigación se asumió como principio el respeto a las personas en su integridad e independencia toda vez que se respeta la situación humana y su respectivo acervo cultural. Por otro lado, estuvo la búsqueda del bienestar en donde se tuvo como eje primordial el trato igualitario a las personas y finalmente estuvo la justicia en donde se buscó dar el mismo trato o diálogo con todas las personas que formaron en la ejecución del estudio.

### III. RESULTADOS

#### Presentación y análisis de resultados.

#### Resultados descriptivos

**Tabla 1**

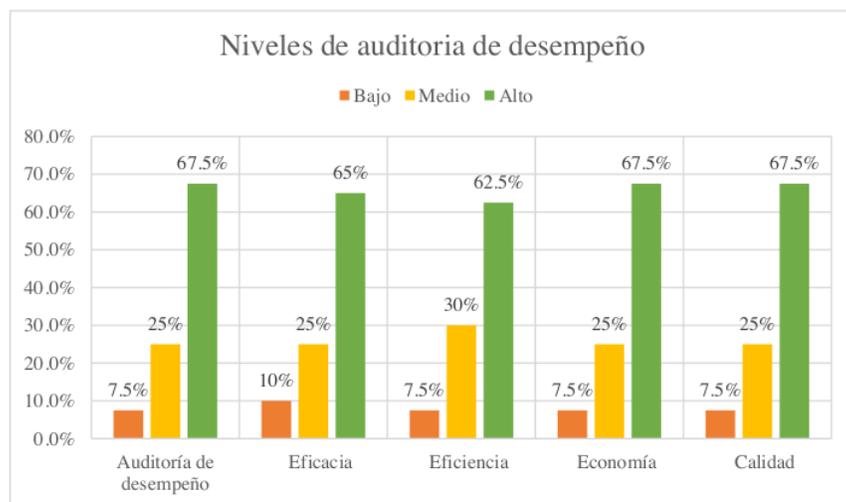
Niveles de Auditoría de Desempeño de la Municipalidad Distrital de San Fernando Rioja San Martín

Variable	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Auditoría de desempeño	3	7.5	10	25	27	67.5
Eficacia	4	10	10	25	26	65
Eficiencia	3	7.5	12	30	25	62.5
Economía	3	7.5	10	25	27	67.5
Calidad	3	7.5	10	25	27	67.5

Nota: Registro de puntuación en el cuestionario de auditoría de desempeño

**Figura 1**

Gráfico de barras de los niveles de auditoría de desempeño



### Interpretación:

De la tabla 1 el 67.5% adquirieron niveles altos de auditoría de desempeño. Del mismo modo, en las dimensiones de eficacia se obtuvieron niveles altos en un 65%, en eficiencia se obtuvieron niveles altos en un 62.5%, en economía alcanzaron niveles altos en un 67.5% y en calidad se alcanzó en un 67.5%.

**Tabla 2**

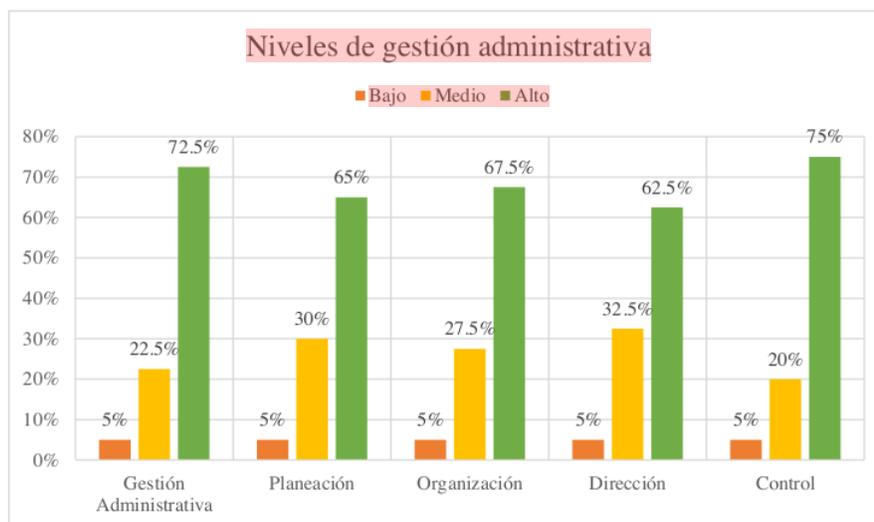
Niveles de Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando Rioja San Martín

Variable	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Gestión Administrativa	2	5	9	22.5	29	72.5
Planeación	2	5	12	30	26	65
Organización	2	5	11	27.5	27	67.5
Dirección	2	5	13	32.5	25	62.5
Control	2	5	8	20	30	75

Nota: Registro de puntuación en el cuestionario de gestión administrativa

**Figura 2**

Gráfico de barras de los niveles de gestión administrativa



### Interpretación:

De la tabla 2 el 72.5% alcanzaron niveles altos de gestión administrativa. De la misma forma, en las dimensiones de planeación se obtuvieron niveles altos en un 65%, en organización se obtuvieron niveles altos en un 67.5%, en dirección se alcanzó niveles altos en un 62.5% y en control se alcanzó en un 75%.

### Resultados Explicativos

#### Prueba de hipótesis

Se estableció la influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

H<sub>0</sub>: Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

H<sub>a</sub>: No Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

#### Nivel de significación

A nivel teórico el nivel de significancia se refirió a  $\alpha = 0.05$  que evidenció confiabilidad del 95%

#### Reglas de decisión

Si, valor  $p > 0.05$ , se aceptó la H<sub>0</sub>

Si, valor  $p < 0.05$ , se aceptó la H<sub>a</sub>

### Tabla 3

Correlación de Pearson entre Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa

		AD	GA
AD	Correlación de Pearson	1	,797**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
GA	Correlación de Pearson	,797**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

AD: Auditoría de Desempeño; GA: Gestión Administrativa

Nota: Coeficiente de correlación de Pearson

**Tabla 4**

Influencia de la Auditoría de Desempeño sobre la Gestión Administrativa

Modelo	Intercept.	$\beta$	t	p	R <sup>2</sup> A.	F	p
AD – GA	33.348	0.797	8.122	0.000	0.625	65.972	0.000

AD: Auditoría de Desempeño; GA: Gestión Administrativa

Nota: Influencia entre variables

### Interpretación

De la tabla 3 se observó la correlación entre Auditoría del Desempeño y Gestión Administrativa altamente significativa, positiva y fuerte ( $R=0.797$ ;  $p<0.05$ ). En la tabla 4 se mostró que la Auditoría del desempeño influyó significativamente a la Gestión Administrativa en un 62.5% presentando niveles de influencia en 0.797, siendo ésta significativa ( $t=8.122$ ;  $p<0.05$ ). El análisis de varianza demostró que el modelo es adecuado significativamente ( $F=65.972$ ;  $p<0.05$ ).

**Se estableció la influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Eficacia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.**

Ho: Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Eficacia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

Ha: No Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Eficacia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

### Nivel de significación

A nivel teórico el nivel de significancia se refiere a  $\alpha = 0.05$  que evidencia confiabilidad del 95%

### Reglas de decisión

Si, valor  $p > 0.05$ , se acepta la Ho

Si, valor  $p < 0.05$ , se acepta la Ha

**Tabla 5****Correlación de Pearson entre Auditoría de Desempeño y la Eficacia**

		AD	EF
AD	Correlación de Pearson	1	,895**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
EF	Correlación de Pearson	,895**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

AD: Auditoría de Desempeño; EF: Eficacia

Nota: Coeficiente de correlación de Pearson

**Tabla 6****Influencia de Auditoría de Desempeño como predictor de la Eficacia**

Modelo	Intercept.	$\beta$	t	p	R <sup>2</sup> A.	F	p
AD – EF	-0.331	0.895	12.364	0.000	0.796	152.877	0.000

AD: Auditoría de Desempeño; EF: Eficacia

Nota: Regresión de Auditoría de Desempeño

**Interpretación**

De la tabla 5 se observó la correlación entre Auditoría del Desempeño y Eficacia altamente significativa, positiva y fuerte ( $r=0.895$ ;  $p<0.05$ ). En la tabla 6 se mostró que la Auditoría del desempeño influye significativamente a la Eficacia en un 79.6% presentando niveles de influencia en 0.895, siendo ésta significativa ( $t=12.364$ ;  $p<0.05$ ). El análisis de varianza demostró que el modelo es adecuado significativamente ( $F=152.887$ ;  $p<0.05$ ).

**Se estableció la influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de San Fernando Rioja San Martín.**

H<sub>0</sub>: Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

H<sub>a</sub>: No Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

**Nivel de significación**

A nivel teórico el nivel de significancia se refirió a  $\alpha = 0.05$  que evidencia confiabilidad del 95%

### Reglas de decisión

Si, valor  $p > 0.05$ , se acepta la  $H_0$

Si, valor  $p < 0.05$ , se acepta la  $H_a$

**Tabla 7**

Correlación de Pearson entre Auditoría de Desempeño y la Eficiencia

		AD	EFC
AD	Correlación de Pearson	1	,943**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
EFC	Correlación de Pearson	,943**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

AD: Auditoría de Desempeño; EFC: Eficiencia

Nota: Coeficiente de correlación de Pearson

**Tabla 8**

Influencia de Auditoría de Desempeño como predictor de la Eficiencia

Modelo	Intercept.	$\beta$	t	p	$R^2$ A.	F	p
AD - EFC	0.526	0.943	17.504	0.000	0.887	306.381	0.000

AD: Auditoría de Desempeño; EFC: Eficiencia

Nota: Regresión de Auditoría de Desempeño

### Interpretación

En la tabla 7 se observó la correlación entre Auditoría del Desempeño y Eficiencia altamente significativa, positiva y fuerte ( $r=0.943$ ;  $p<0.05$ ). En la tabla 8 se evidenció que la Auditoría del desempeño influye significativamente a la Eficiencia en un 88.7% presentando niveles de influencia en 0.943, siendo ésta significativa ( $t=17.504$ ;  $p<0.05$ ). El análisis de varianza demostró que el modelo es adecuado significativamente ( $F=306.381$ ;  $p<0.05$ )

**Se estableció la influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Economía de la Municipalidad Distrital de San Fernando Rioja San Martín.**

$H_0$ : Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Economía de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

$H_a$ : No Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Economía de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

### Nivel de significación

A nivel teórico el nivel de significancia se refirió a  $\alpha = 0.05$  que evidencia confiabilidad del 95%

### Reglas de decisión

Si, valor  $p > 0.05$ , se acepta la  $H_0$

Si, valor  $p < 0.05$ , se acepta la  $H_a$

**Tabla 9**

Correlación de Pearson entre Auditoría de Desempeño y la Economía

		AD	E
AD	Correlación de Pearson	1	,899**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
E	Correlación de Pearson	,899**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

AD: Auditoría de Desempeño; E: Economía

Nota: Coeficiente de correlación de Pearson

**Tabla 10**

Influencia de Auditoría de Desempeño como predictor de la Economía

Modelo	Intercept.	$\beta$	T	p	R <sup>2</sup> A.	F	P
AD – E	0.414	0.899	12.688	0.000	0.804	160.979	0.000

AD: Auditoría de Desempeño; E: Economía

Nota: Regresión de Auditoría de Desempeño

### Interpretación

De la tabla 9 se observó la correlación entre Auditoría del Desempeño y Economía altamente significativa, positiva y fuerte ( $r=0.899$ ;  $p<0.05$ ). En la tabla 10 se evidenció que la Auditoría del desempeño influye significativamente a la Economía en un 80.4% presentando niveles de influencia en 0.899, siendo ésta significativa ( $t=12.688$ ;  $p<0.05$ ). El análisis de varianza demostró que el modelo es adecuado significativamente ( $F=160.979$ ;  $p<0.05$ ).

Se estableció la influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Calidad de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

H<sub>0</sub>: Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Calidad de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

H<sub>a</sub>: No Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Calidad de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

**Nivel de significación**

A nivel teórico el nivel de significancia se refirió a  $\alpha = 0.05$  que evidencia confiabilidad del 95%

**Reglas de decisión**

Si, valor  $p > 0.05$ , se acepta la H<sub>0</sub>

Si, valor  $p < 0.05$ , se acepta la H<sub>a</sub>

**Tabla 11**

Correlación de Pearson entre Auditoría de Desempeño y la Calidad

		AD	CAL
AD	Correlación de Pearson	1	,911**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
CAL	Correlación de Pearson	,911**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

AD: Auditoría de Desempeño; CAL: Calidad

Nota: Coeficiente de correlación de Pearson

**Tabla12**

Influencia de Auditoría de Desempeño como predictor de la Calidad

Modelo	Intercept.	$\beta$	T	p	R <sup>2</sup> A.	F	p
AD – D	.261	0.911	13.631	0.000	0.826	185.811	0.000

AD: Auditoría de Desempeño; CAL: Calidad

Nota: Regresión de Auditoría de Desempeño

**Interpretación**

De la tabla 11 se observó la correlación entre Auditoría del Desempeño y Calidad altamente significativa, positiva y fuerte ( $r=0.911$ ;  $p<0.05$ ). En la tabla 12 se evidenció que la Auditoría del desempeño influye significativamente a la Calidad en un 82.6% presentando niveles de influencia en 0.911, siendo ésta significativa ( $t=13.631$ ;  $p<0.05$ ). El análisis de varianza demostró que el modelo es adecuado significativamente ( $F=185.811$ ;  $p<0.05$ ).

#### IV. DISCUSIÓN

La discusión de los resultados de la investigación estuvo organizada de acuerdo con las hipótesis y objetivos. Los hallazgos encontrados fueron comparados con otros estudios similares que abordaron la problemática de estudio.

De acuerdo con la hipótesis general, esta se aceptó, debido a que se comprobó la existencia de una influencia positiva y significativa de la auditoría de desempeño sobre la gestión administrativa ( $\beta = 0.797$ ;  $p < 0.05$ ). Dicho resultado se respaldó en los estudios realizados por Brenninkmeijer et al. (2020) quienes hallaron cómo la fiscalización pudo fomentar las buenas prácticas administrativas y la buena gobernanza promoviendo la responsabilidad administrativa. Funk y Owen (2020) encontraron que los municipios auditados experimentan mayores mejoras en el rendimiento general en comparación con los municipios no auditados, aunque el tamaño del efecto es modesto. En ese sentido Ștefănescu et al. (2020) evidenciaron que la auditoría de gestión contribuyó a optimizar la eficiencia, economía y eficacia en el uso de los recursos estatales, pero su utilidad es inversamente proporcional a la experiencia profesional de los encuestados dentro de la entidad auditada. Los encuestados también consideraron que los objetivos de las auditorías de gestión eran adecuados a las áreas sensibles relacionadas con la actividad de las instituciones públicas, y sus resultados proporcionaron una imagen fiel de la administración y utilización de los recursos del estado. En cuanto a los informes de rendimiento, los encuestados los consideraron objetivos, rigurosos, creíbles y colaboración y la comunicación de los auditores con la entidad como elementos la colaboración y la comunicación de los auditores con la entidad.

Con mención a la primera hipótesis específica, esta se aceptó. Se comprobó la existencia de una influencia <sup>4</sup> positiva y significativa de la auditoría de desempeño sobre la eficacia ( $\beta = 0.895$ ;  $p < 0.05$ ). Johnsen et al. (2019) hicieron un estudio donde el análisis de regresión con datos agrupados de Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia indica <sup>1</sup> que las auditorías de desempeño tienen efectos positivos en la eficacia, utilidad, los cambios, las mejoras y, en cierta medida, la rendición de cuentas, según la percepción de los auditados que han experimentado las auditorías, estos resultados muestran que algunos de los factores de investigaciones anteriores consideraron importantes para el impacto de las auditorías de desempeño en algunos países no fueron significativos para los cuatro países nórdicos, pero

que la legitimidad de las Entidades Fiscalizadoras Superiores (EFS), la calidad de la auditoría y las consecuencias de la atención de los medios de comunicación fueron factores importantes. Corroborando este resultado Torres et al. (2016) indicaron que las auditorías de desempeño permiten a las instituciones fiscalizadoras contribuir a mejorar la eficacia, economía y/o eficiencia de las entidades del estado peruano a través de las recomendaciones de sus informes, alcanzaron resultados donde muestran que existen dos vías principales por lo que las diversas recomendaciones incluidas en los informes de auditoría de rendimiento producen un impacto: la vía angloamericana, basada en las acciones de los auditados y en los procesos de seguimiento, y la vía germánica, basada en la acción parlamentaria. Resultados similares fueron obtenidos por Bonollo (2019) quien también da consejos importantes sobre cómo las EFS podrían mejorar los resultados de sus auditorías: lo más importante es establecer procedimientos de seguimiento para controlar los efectos de la auditoría.

4 En relación con la hipótesis específica N° 02, esta se aceptó. Se halló una influencia positiva y significativa de la auditoría de desempeño sobre la eficiencia ( $\beta = 0.943$ ;  $p < 0.05$ ). Eulerich et al. (2022) encontraron que los auditores internos no perciben ninguna diferencia en la eficiencia y la eficacia y la confianza de las partes interesadas en los resultados de las auditorías a distancia y en persona cuando se consideran todas las respuestas, sin embargo, también observaron que la eficiencia y eficacia percibidas aumentan cuanto más experiencia tienen los auditores internos con las auditorías a distancia, los análisis complementarios muestran el apoyo del auditado, pero no de la dirección o del comité de auditoría, es un determinante central del éxito percibido de la auditoría a distancia. Alibekova y Sembiyeva, (2022) informan que una auditoría de eficiencia se caracteriza por una evaluación de los resultados finales de los gastos públicos, incluidos los sistemas administrativos y organizativos. La comparación de los aspectos prácticos de la fiscalización de la eficiencia de las relaciones inter presupuestarias en distintos países reveló diferencias en las competencias, la organización y los métodos utilizados. Cualquier manual de auditoría del desempeño no es capaz de abarcar plenamente todos los enfoques, métodos y modalidades posibles de una auditoría de este tipo, ya que en la práctica pueden incluir cualquier aspecto de las ciencias sociales. Resultados similares fueron hallados por Cordery y Hay (2022).

4 En concordancia con hipótesis específica N° 03, esta se acepta. Se halló una influencia positiva y significativa de la auditoría de desempeño sobre la economía ( $\beta = 0.899$ ;  $p < 0.05$ ). Un estudio en economías emergentes realizado por Rahman et al. (2019) concluye

que existe una relación negativa significativa entre las reuniones del comité de auditoría con el rendimiento de las entidades. El estudio recomienda que la autoridad reguladora y la comisión de auditoría revisen las frecuencias de las reuniones del comité de auditoría para que sean más eficaces y garanticen un mejor rendimiento de la empresa. A esto Koval et al. (2019) analizaron el estado, la dinámica y las tendencias de desarrollo de la auditoría externa estatal e independiente de acuerdo con el estado de la economía moderna, es así que se definió que la auditoría se desarrolla a través de varias direcciones clave que son importantes para proporcionar la seguridad económica. Para aumentar el valor positivo de la auditoría a la hora de proporcionar la seguridad económica del estado a las organizaciones, deben utilizarse métodos alternativos de protección empresarial junto con los métodos de auditoría estándar.

En relación con la cuarta hipótesis específica, esta se aceptó, debido a que se halló una influencia <sup>4</sup> positiva y significativa de la auditoría de desempeño sobre la calidad ( $\beta = 0.911$ ;  $p < 0.05$ ). Aobdia (2019) encontró una asociación negativa entre las deficiencias de control de calidad, principalmente relacionadas con el rendimiento, y la calidad de la auditoría. Además, las auditorías realizadas por grandes empresas de auditoría con más deficiencias a nivel de organización parecen menos rentables, lo que se evidencia por el mayor número de horas trabajadas en los encargos, lo que lleva a unos honorarios por hora más bajos. Estos resultados parecen explicarse en parte por las deficiencias en el tono de la cúpula (un indicador de la cultura) y la metodología de auditoría. Otras pruebas sugieren que la falta de corrección a las deficiencias de los sistemas de control de calidad influye negativamente en la calidad de la auditoría. Asimismo Oroud et al. (2023) confirmaron la influencia moderadora de la calidad de la auditoría en la relación entre los resultados económicos y el rendimiento de las acciones. En primer lugar, los honorarios del auditor tienen un impacto significativo en la analogía entre el rendimiento de las acciones de la empresa y los flujos de caja. El tamaño de la empresa auditora modera la concordancia entre el rendimiento de las acciones de la empresa y el flujo de caja, pero no con el valor contable. La opinión del auditor modera la concordancia entre la rentabilidad de las acciones de la empresa, pero no la concordancia entre la rentabilidad de las acciones de la entidad y los flujos de caja.

## V. CONCLUSIONES

1.- Los niveles de la variable auditoría de desempeño el 67.5% presentaron niveles altos. Del mismo modo, el 65% en eficacia, el 62.5% en eficiencia, 67,5% en economía y en calidad alcanzaron niveles altos.

2.- El 72.5% del personal que participo percibe a la gestión administrativo en un nivel alto. De modo semejante, el 65% en planeación, el 67.5% en organización, el 62.5% en dirección y el 75% en control alcanzaron niveles altos.

3.- Se halló correlación causal entre Auditoría del Desempeño y Gestión Administrativa altamente significativa, positiva y fuerte ( $R=0.797$ ;  $p<0.05$ ). En este mismo contexto, se mostró que la Auditoría del desempeño influyó significativamente a la Gestión Administrativa en un 62.5% presentando niveles de influencia en 0.797, siendo ésta significativa ( $t=8.122$ ;  $p<0.05$ ).

4.- Se encontró correlación causal entre Auditoría del Desempeño y Eficacia altamente significativa, positiva y fuerte ( $r=0.895$ ;  $p<0.05$ ). Asimismo, se determinó que la Auditoría del desempeño influye significativamente a la Eficacia en un 79.6% presentando niveles de influencia en 0.895, siendo ésta significativa ( $t=12.364$ ;  $p<0.05$ ).

5.- Se halló correlación causal entre Auditoría del Desempeño y Eficiencia altamente significativa, positiva y fuerte ( $r=0.943$ ;  $p<0.05$ ). En esta misma línea, se evidenció que la Auditoría del desempeño influye significativamente a la eficiencia en un 88.7% presentando niveles de influencia en 0.943, siendo ésta significativa ( $t=17.504$ ;  $p<0.05$ ).

6.- Se halló correlación causal entre Auditoría del Desempeño y Economía altamente significativa, positiva y fuerte ( $r=0.899$ ;  $p<0.05$ ). Asimismo, la Auditoría del desempeño influye significativamente a la Economía en un 80.4% presentando niveles de influencia en 0.899, siendo ésta significativa ( $t=12.688$ ;  $p<0.05$ ).

7.- Finalmente, se encontró correlación causal entre Auditoría del Desempeño y Calidad altamente significativa, positiva y fuerte ( $r=0.911$ ;  $p<0.05$ ). Asimismo, se evidenció que la Auditoría del desempeño influye significativamente a la Calidad en un 82.6% presentando niveles de influencia en 0.911, siendo ésta significativa ( $t=13.631$ ;  $p<0.05$ ).

## VI. RECOMENDACIONES

1.- Para los funcionarios del Municipio de San Fernando que requieran a la entidad competente la planificación de las auditorías de desempeño, con exactitud, con la única intención de reformar y optimizar la gestión administrativa, a causa de que éstas se hallan relacionadas con gran ímpetu.

2.- Se recomienda a la alta dirección de la municipalidad desarrollar planes de monitorio y evaluación sobre el desempeño laboral de todos los servidores, así como también de forma idónea la vigilancia eficiente de todo el proceso para la obtención de bienes y servicios públicos.

3.- Se recomienda a los ejecutivos de la municipalidad distrital San Fernando poner en marcha el desarrollo de un sistema de control como parte de la auditoría de desempeño con la finalidad de evaluar los resultados obtenidos en su gestión y que conduzcan a la mejora continua.

4.- Se recomienda a los trabajadores municipales de la Municipalidad, involucrarse tanto en los procesos de auditoría de desempeño y gestión administrativa, donde la prioridad sea que se genere un espíritu de autoevaluación como apertura de la mejora continua.

5.- A los próximos estudiosos, se les sugiere tomar como referencia los hallazgos encontrados en este estudio, a través de un estudio concienzudo del mismo, por lo que estos servirán de soportes o referencias para las investigaciones que sean congruentes con la variable de desempeño y de gestión administrativa.

## VII. REFERENCIAS

- Aguilar, S., Palomino, A., & Suarez, R. (2020). Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 613-634. doi:10.37811/cl\_rcm.v4i2.104
- Aguirre, T. (2021). Gestión administrativa y programa de incentivos para mejorar la gestión municipal en el distrito de Soritor, 2019-2020. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81632>
- Arena, M. Azzone G. (2009). Identifying Organizational Drivers of Internal Audit Effectiveness. *International Journal of Auditing*, 1-18. doi:10.1111/j.1099-1123.2008.00392.x
- Argudo, C. (26 de enero del 2018). La Dirección en el proceso administrativo. *Emprende Pyme.net*. <https://www.emprendepyme.net/la-direccion-en-el-proceso-administrativo.html>
- Arribas, M (2004). Diseño y validación de cuestionarios. En *Matronas Profesión* , 5 (17), pp.23-29. [http://enferpro.com/documentos/validacion\\_cuestionarios.pdf](http://enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf)
- Anchelia, G. V., Inga, A. M., Olivares, R. P., & Escalante, F. J. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas, 5.
- Benito, T. (2021). Teoría social clásica y postpositivismo Universidad Central de Venezuela – Venezuela. Obtenido de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/barbaroi/n35/n35a10.pdf>
- Blandez, M. (2014). Proceso administrativo. Editorial Digital UNID. [PDF]. [https://books.google.com.pe/books?id=TYHDCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=EL+PROCESO+ADMINISTRATIVO&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=TYHDCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=EL+PROCESO+ADMINISTRATIVO&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom. Obtenido de <http://www.rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Contraloría General. (2014). *Resolución de Contraloría*. Lima. Obtenido de [https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC\\_273\\_2014\\_CG.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_273_2014_CG.pdf)
- Cárdenas, T. (2017). Auditoría de Desempeño a la labor del personal administrativo de la biblioteca y sus implicancias en la gestión de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, 2016. [Trabajo de grado. Título para optar el grado de Contador Público]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/4196/AUDITORIA\\_DESEMPEÑO\\_CARDENAS\\_NAJARRO\\_THALIA\\_MAITE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/4196/AUDITORIA_DESEMPEÑO_CARDENAS_NAJARRO_THALIA_MAITE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castin. (2004a). Auditoría Operativa. 12. <https://www.plusformacion.com/Recursos/r/Auditoria-Operativa>
- Castillo, L. (2021). *La auditoría de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Kelluyo, 2020*. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65239/Castillo\\_ULR-Chura\\_CA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65239/Castillo_ULR-Chura_CA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Controlaría General de la República. (05 de mayo de 2016). RESOLUCIÓN DE CONTRALORÍA N° 122-2016-CG. *Aprobar la Directiva N° 008-2016-CG/GPROD denominada “Auditoría de Desempeño” y el “Manual de Auditoría de Desempeño”*. Lima, Perú.

- [https://www.inen.sld.pe/portal/documentos/pdf/normas\\_legales/resoluciones\\_contraloria/2016/13052016RES%20N%20122-2016-CG.pdf](https://www.inen.sld.pe/portal/documentos/pdf/normas_legales/resoluciones_contraloria/2016/13052016RES%20N%20122-2016-CG.pdf)
- Controlaría General de la República. (07 de enero de 2022). RESOLUCIÓN DE CONTRALORÍA N° 002-2022-CG. *Aprobar la Directiva N° 002-2022- CG/GSCG “Auditoría de Desempeño” y el “Manual de Auditoría de Desempeño”*. Lima, Perú.<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2717969/Resoluci%C3%B3n%20de%20Contralor%C3%ADa%20N%C2%BA%20002-2022-CG.pdf.pdf>
- Controlaría General de la Republica. [CGR] (16 de febrero de 2021). Contraloría detecta más de S/ 36 millones de perjuicio económico en San Martín. Controlaría General de la Republica. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/342680-contraloria-detecta-mas-de-s-36-millones-de-perjuicio-economico-en-san-martin>
- Cerdas Montano, V., García Martínez, J. A., Torres Vitoria, N., & Fallas Vargas, M. A. (2017). *Análisis de la gestión administrativa de centros educativos costarricenses: Percepción del colectivo docente y la dirección*. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/10101/12286>
- Carrillo Bogotá, N. (2020). Propuesta de gestión administrativa para el mejoramiento de los procesos académicos en la Institución Educativa Distrital Santa Martha, Bogotá. Panamá : Universidad UMECIT, 2020. <https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/3600/Nelcy%20Rubiela%20Carrillo%20Bogota.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carmen, K. & Masias, R. (2017). Factores relevantes en las teorías de la administración. [Trabajo de grado, Tesis para optar el grado de licenciadas en Administración de Empresas]. Universidad de Piura. [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3239/AE\\_301.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3239/AE_301.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Conexión ESAN. (17 de marzo de 2017). La retroalimentación: pieza clave en la mejora del desempeño. *Esan Business*. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/la-retroalimentacion-pieza-clave-en-la-mejora-del-desempeno#:~:text=Se%20conoce%20como%20retroalimentaci%C3%B3n%20a,la%20expectativas%20de%20la%20empresa.>
- Drach, H. (2008). Diseño y desarrollo de un curso de auditoría de gestión. *Revista Internacional de Auditoría Gubernamental*, 1-36. Obtenido de [https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/about\\_us/IJGA\\_Issues/former\\_years/2008/span\\_2008\\_oct.pdf](https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/about_us/IJGA_Issues/former_years/2008/span_2008_oct.pdf)
- Deusto Formación. (lunes, 01 de febrero de 2021). Que es la gestión administrativa [Mensaje en un blog]. *Que es la gestión administrativa*. <https://www.deustoformacion.com/blog/gestion-empresas/que-es-gestion-administrativa>
- Esneca Business School. (martes, 03 de agosto de 2021). Administración y dirección [Mensaje en un blog]. *¿Qué es exactamente la gestión administrativa?* <https://www.esneca.com/blog/gestion-administrativa-definicion/>
- Guillermo, A. (2020). Capacidad de gestión administrativa de los Municipios Peruanos. *Revista Portuguesa De Ciência Política*,(13), 107-120. doi:10.33167/2184-2078.RPCP2020.13/pp.107-120
- Gonzales, K. (2013). Técnicas de procesamiento y representación de datos.[PDF]. [https://issuu.com/kvin92/docs/analisis\\_de\\_sistema](https://issuu.com/kvin92/docs/analisis_de_sistema)
- García, G.; García, M.; Monzón, E. (2017). Las Auditorías de Desempeño y su rol en el fortalecimiento de la gestión pública: evaluación de cuatro casos de estudio. [Trabajo

- de grado, Trabajo para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión Pública]. Universidad del Pacifico. [https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1934/Grisel\\_Tesis\\_maestria\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1934/Grisel_Tesis_maestria_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guillin, Mosquera, Pérez. (2021). Gestión Administrativa de la Unidad Nacional de almacenamiento Canto Quevedo, provincia Los Rios. Universidad y Sociedad, 6. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000100333&lang=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100333&lang=es)
- Hernández, M. (07 de julio de 2020). La importancia del control en la administración. *UIC-Universidad Intercontinental*. <https://www.uic.mx/noticias/la-importancia-del-control-en-la-administracion/>
- Hernandez, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- INTOSAI. (2020). *Auditoría de Desempeño*. Obtenido de <https://www.idi.no/elibrary/professional-sais/issai-implementation-handbooks/handbooks-en-espanol/1069-201030-pa-handbook-spanish-v0/file>
- ISSAI 3000, I. (2020). *Normas para la Auditoría de Desempeño*. Obtenido de <https://www.issai.org/wp-content/uploads/2019/08/ISSAI-3000-Esp-04-02-2020.pdf>
- Jara, J. (1991). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW. Obtenido de <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/45207478/metodologia-de-la-investigacion-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1649011558&Signature=liHPZxbJQ-zQ-MW-FjdvXqZ4FUREjXd22Pmjdacsec~008LbQ-5ZmsZnw4MYksfJyaxHDCa-jmOHgkxMB6hfZgW59Nv8x-9Y8H~Vc8~DR4QfugNCFkh8xgm0AY~m>
- Jarquín, M., Molina, E. & Roseth, B. (2018). *Auditoría de desempeño para una mejor gestión pública en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de <https://www.hacienda.go.cr/Sidovih/uploads/Archivos/Articulo/Auditor%20de%20desempe%C3%B1o%20para%20una%20mejor%20gesti%C3%B3n%20p%C3%BAblica%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe-BID.pdf>
- Landeros-Olvera, E., Salazar-González, Be., y Cruz-Quevedo, E. (2009). La influencia del positivismo en la investigación y práctica de enfermería. *Index de Enfermería*, 18(4), 263-266. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962009000400011&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962009000400011&lng=es&tlng=es)
- Luna, A. (2015). Proceso administrativo. Editorial Patria.. [PDF]. [https://books.google.com.pe/books?id=7c9UCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=EL+PROCESO+ADMINISTRATIVO&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=EL%20PROCESO%20ADMINISTRATIVO&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=7c9UCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=EL+PROCESO+ADMINISTRATIVO&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=EL%20PROCESO%20ADMINISTRATIVO&f=false)
- Mendoza, A. (2017). *Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta*. [Artículo científico]. Universidad Nacional de San Marcos. <file:///C:/Users/revangelista/Downloads/Dialnet-ImportanciaDeLaGestionAdministrativaParaLaInnovaci-6325898.pdf>
- Márquez, R. (Noviembre de 2017). XXXII Congreso Internacional del CLAD sobre la **forma del estado y de la administración pública. La auditoría de desempeño para la nueva gestión pública en el estado de Yucatán, México**, 1-12. Madrid, España. Obtenido de

- [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/BC2ABBC6BC2218E905258283007A9AD0/\\$FILE/marquren.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/BC2ABBC6BC2218E905258283007A9AD0/$FILE/marquren.pdf)
- Miller, T. (1992). A Customer's Definition of Quality. *Journal of Business Strategy*, 1-7. doi:10.1108/eb039461
- Pacheco, Robles, Ospino. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. Scielo, 8. Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642018000500259&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642018000500259&script=sci_arttext)
- Pérez Gavilanes – 2018 Satisfacción laboral y la gestión administrativa <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/28321/1/45%20GTH.pdf>
- Pérez Loaiza, A. (2018). *Percepciones del personal directivo frente al proceso de gestión administrativa, como apoyo al cumplimiento de los procesos misionales de la Universidad Antonio Nariño (UAN)*. [https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/812/CCA-spa-2018-Percepciones\\_del\\_personal\\_directivo\\_frente\\_al\\_proceso\\_de\\_gestion\\_administrativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/812/CCA-spa-2018-Percepciones_del_personal_directivo_frente_al_proceso_de_gestion_administrativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quiroa, M. (07 de diciembre de 2020). Gestión administrativa. *Economipedia*. <https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.html>
- Rivas, G. (2020). *IMPORTANCIA DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL SECTOR PÚBLICO* [ Monografía para obtener el grado de bachiller en Administración]. Universidad Privada de la Selva Peruana. <http://repositorio.ups.edu.pe/bitstream/handle/UPS/242/MONOGRAFIA%20ANALISIS%20DE%20LA%20GESTI%C3%93N%20ADMINISTRATIVA%20-%20SAILY%20JANICE%20RIVAS%20OK.pdf>
- Redondo, R., Llopart, X., & Duran, D. (1996). *Auditoría de gestión*. Obtenido de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/13223/1/Auditoria%20de%20gesti%C3%B3n.pdf>
- Rodriguez, K. (2022). Auditoría del desempeño laboral y gestión de cobranza en una Caja Municipal de Ahorro y Crédito, Perú. [Trabajo de grado., Tesis para optar el grado de Maestro en Administración de Negocios -MBA]. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95062/Rodriguez\\_CK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95062/Rodriguez_CK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Santos, G. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla [Tesis de Pregado, Benemerita Universidad Autonoma De Puebla. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Santana. (2016). La planificación estratégica y la gestión administrativa de los gobiernos autónomos descentralizados municipales (GADM) de Tungurahua. Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/22999>
- Spangenberg, J. (2005). Economic sustainability of the economy: concepts and indicators. Europa. Obtenido de <http://base.socioeco.org/docs/sustainabilityindicators.pdf>
- Türetken, O., Jethefer, S., & Ozkan, B. (2020). Internal audit effectiveness: operationalization and influencing factors. *Eindhoven University of Technology*, 1-32. doi:10.1108/MAJ-08-2018-1980
- Uhca, F. (octubre, 2009). Definición de administrativa [Mensaje de un blog]. Definición de administrativa. <https://www.definicionabc.com/economia/administrativa.php>

- Vladimir, A. (2019). Auditoría de desempeño y su incidencia en la gestión institucional de las entidades públicas: caso Municipalidad distrital de Paucarpata. [Trabajo de grado., Tesis para optar el grado Académico de Doctor en Ciencias Empresariales]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9230/CODargav.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Viviz, (abril de 2013). Medición, corrección y retroalimentación. [Mensaje en un blog]. *Control*. <http://funcionadministrativacontrol.blogspot.com/p/medicion-correccion-y-retroalimentacion.html>
- Vásquez, E., & Zurita, E. (2021). Incidencia de la gestión administrativa y su relación con la productividad laboral de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca. (*Tesis de Pregrado*). Universidad Peruana Unión. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4482>
- Vásquez, K., & Farje, J. (2021). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(3), 60-66. doi: <http://dx.doi.org/10.25127/rcsh.20203.649>
- Vásquez, F., & Escobedo, J. (2020). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista científica de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas*, 3(3), 2523-6288. doi:10.25127/rcsh.20203.649
- Vega, V., Alvarez, S., Medina D. & Salas, W. (2018). *Auditoría de Recursos Humanos*. Ecuador. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Vladimir-Vega/publication/328051870\\_Auditoria\\_de\\_recursos\\_humanos/links/5c014360a6fdcc1b8d4b481b/Auditoria-de-recursos-humanos.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Vladimir-Vega/publication/328051870_Auditoria_de_recursos_humanos/links/5c014360a6fdcc1b8d4b481b/Auditoria-de-recursos-humanos.pdf)
- Westreicher, G. (01 de agosto de 2020). Gestión. <https://economipedia.com/definiciones/gestion.html>
- Yetano, Ana, & Castillejos, Blanca Isela. (2019). Auditorías de desempeño en América Latina: ¿Mejoran la confianza en los gobiernos?. *Gestión y política pública*, 28(2), 407-440. Epub 30 de mayo de 2020. <https://doi.org/10.29265/gypp.v28i2.625>

## ANEXOS

### ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.

#### CUESTIONARIO 01

**5** Estimado servidor (a), estamos realizando una investigación, cuyo objetivo es determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño **5** en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín, por lo que recurrimos a su persona a fin de conocer su opinión referente a éstas variables.

**INSTRUCCIÓN:** Para el desarrollo de la presente encuesta marque con una “X” la opción que crea conveniente o se adapte mejor a su persona.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

N°	VARIABLE 1: AUDITORÍA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5
	<b>4</b> <b>DIMENSIÓN 1: EFICACIA</b>					
01	En la Municipalidad se realiza adecuadamente el examen de logro de objetivos					
02	En la Municipalidad se realiza adecuadamente el examen de logro de metas					
03	En la Municipalidad se han identificado y administrado los riesgos existentes en las diferentes áreas administrativas y operativas					
04	En la Municipalidad se comunica en su oportunidad, mediante uso de informes de gestión, los resultados obtenidos para su evaluación					
	<b>DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
05	<b>4</b> En la Municipalidad se realiza el examen de la relación entre producción de servicios y los insumos utilizados					
06	En la Municipalidad se realiza seguimientos y controles del uso de los recursos utilizados para el cumplimiento de sus actividades					
07	En la Municipalidad se informa y comunica las medidas necesarias para un mejor uso de los recursos económicos y financieros					
08	En la Municipalidad se cuenta con recursos humanos capacitados					
	<b>DIMENSIÓN 3: ECONOMÍA</b>					
09	<b>4</b> En la Municipalidad se realiza el examen de la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	<b>4</b> La Municipalidad cuenta con suficientes recursos económicos para el cumplimiento de sus objetivos					
11	En la Municipalidad se evalúan los resultados económicos mediante el uso de indicadores económicos					
12	En la Municipalidad se evalúa el uso adecuado de los recursos económicos o financieros					
	<b>DIMENSIÓN 4: CALIDAD</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

13	4 En la Municipalidad se realiza adecuadamente el examen del grado de cumplimiento de los servicios hacia la población en términos de oportunidad.					
14	En la Municipalidad se realiza adecuadamente el examen del grado de cumplimiento de los servicios hacia la población en términos de características técnicas.					
15	En la Municipalidad se realiza adecuadamente el examen del grado de cumplimiento de los servicios hacia la población en términos de continuidad.					
16	En mi institución se realiza adecuadamente el examen del grado de cumplimiento de los servicios hacia la población en términos de satisfacción.					

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACION CUESTIONARIO 02

Estimado (a), el presente cuestionario tiene como propósito conocer tu opinión con respecto a la Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de San Fernando. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando el casillero de la alternativa que consideres pertinente.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

Nº	VARIABLE 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA					
	<b>5</b> DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN					
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	En la organización donde laboro se encuentra definido la misión de mi organización					
2	5 En la organización donde laboro se encuentra definido la visión de mi organización					
3	En la organización donde laboro se encuentra definido los valores de mi organización					
4	5 En la organización donde laboro se encuentra definido el propósito de mi organización					
5	En la institución donde trabajo los objetivos se encuentran claramente establecidos.					
6	5 En la institución las estrategias se encuentran debidamente establecidas.					
7	En la institución las políticas se encuentran definidas adecuadamente.					
8	En la institución existen programas orientadas al logro de los objetivos institucionales y la misión.					
9	5 En la institución existen presupuestos adecuados al logro de objetivos institucionales.					
10	En la institución los procedimientos se encuentran claramente establecidos en los documentos de gestión.					
	<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>					
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	En la institución el organigrama se encuentra en un lugar visible.					
12	En la institución la jerarquización está establecida visiblemente					

13	En la institución la departamentalización se encuentra claramente diferenciada. 5					
14	En la institución las funciones se encuentran claramente descritas en los documentos de gestión. 5					
15	En la institución las líneas de coordinación se encuentran claramente establecidas. 5					
	<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	Reconoce usted, que la gerencia de la Municipalidad Distrital promueve el liderazgo para el cumplimiento de objetivos y metas. 5					
17	En la institución el proceso de toma de decisión se realiza adecuadamente. 5					
18	En la institución el proceso de integración es adecuada. 5					
19	En la institución, la motivación es adecuada.					
20	En la institución la comunicación es adecuada en general.					
21	En la institución el proceso de supervisión es la adecuada. 5					
	<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22	Dentro del proceso de control se ha establecido adecuadamente los estándares como punto de referencia.					
23	Los procesos de medición se realizan adecuadamente, en función a los estándares establecidos.					
24	Detectado las desviaciones se realiza acciones correctivas adecuadamente.					
25	Las observaciones, preocupaciones y sugerencias son consideradas en la toma de decisiones, en las medidas correctivas orientadas a la mejora continua.					

## ANEXO 2: FICHA TÉCNICA

### Auditoría de desempeño

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Cuestionario
<b>Autor y año:</b>	<b>ORIGINAL:</b> Alex Oliver Ramos Clemente 2017
<b>Objetivo del instrumento:</b>	El cuestionario tiene como propósito determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martin.
<b>Usuarios:</b>	Trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Fernando.
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Presencial a través del cuestionario
<b>Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Ha sido validado por juicio de expertos  Mag. Juanito Vilchez Julon 96 % aplicable Mag. Marisol Carranza Molina 94 % aplicable Dra. Flor Marina Rojas Benites 95 % aplicable
<b>Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)</b>	Altamente confiable en la Escala de Cronbach con un valor 0,95

### Gestión Administrativa

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Cuestionario
<b>Autor y año:</b>	<b>ORIGINAL:</b> A. Ramos 2017
<b>Objetivo del instrumento:</b>	El cuestionario tiene como propósito determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martin.
<b>Usuarios:</b>	Trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Fernando.
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Presencial a través del cuestionario
<b>Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Ha sido validado por juicio de expertos  Mag. Juanito Vilchez Julon 96 % aplicable Mag. Marisol Carranza Molina 97 % aplicable Dra. Flor Marina Rojas Benites 95 % aplicable
<b>Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)</b>	Altamente confiable en la Escala de Cronbach con un valor 0,96

### ANEXO 3: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Auditoría de Desempeño

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES (Preguntas)	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Auditoría de Desempeño</b>	Según Vega et. al (2018) es una indagación de evidencias que realiza un experto con la intención de suministrar una apreciación autónoma (autosuficiente) sobre el rendimiento de una entidad específica con la finalidad de perfeccionar la efectividad, eficiencia y economía de los recursos, y así facilitar la toma de decisiones por los encargados.	El presente trabajo, se desarrolló en base a las dimensiones e indicadores, con las preguntas respectivas, mediante la técnica de la encuesta, con el instrumento el cuestionario, se aplicará la Escala de Medición Nominal, con la Escala de Likert.	Eficacia	<ol style="list-style-type: none"> <li>Cumplimiento de metas</li> <li>Cumplimiento de objetivos</li> <li>Logros obtenidos</li> </ol>	1, 2, 3 y 4	Cuestionario de Encuesta	<b>Escala de Likert</b>
			Eficiencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>Relación entre bienes servicios e insumos</li> <li>Comparación entre objetivos e insumos</li> </ol>	5, 6, 7 y 8		
			Economía	<ol style="list-style-type: none"> <li>Minimización de costos</li> <li>Uso de recursos necesarios</li> <li>Administración de recursos financieros</li> <li>Relación costo-beneficio</li> </ol>	9, 10, 11 y 12		
			Calidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>Atención rápida a las necesidades</li> <li>Estándares en la entrega de bienes y servicios</li> <li>Accesibilidad</li> <li>Satisfacción de los usuarios</li> </ol>	13, 14, 15 y 16		

Variable 2: Gestión Administrativa

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES (Preguntas)	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN	
<b>Gestión administrativa</b>	Como lo describe Rivas (2020), está representada por un proceso específico que consiste en la aplicación del procedimiento administrativo conformado por cuatro fases muy importantes como es la planeación, la organización, la ejecución y el control, teniendo como fin determinar y poder lograr objetivos ostentados mediante el uso de recursos (humanos, logísticos, económicos, tecnológicos).	Para realizar el presente trabajo, se desarrollará en base a las Dimensiones e Indicadores, con las Preguntas respectivas, mediante la técnica de las Encuestas, con el Instrumento el Cuestionario, aplicando la Escala de Medición Nominal, con la Escala de Likert.	Planeación	<ol style="list-style-type: none"> <li>Misión</li> <li>Visión</li> <li>Valores</li> <li>Propósitos</li> <li>Objetivos</li> <li>Estrategias</li> <li>Políticas</li> <li>Programas</li> <li>Presupuestos</li> <li>Procedimientos</li> </ol>	1, 2, 3, 4, 5,6,7,8,9 y 10.	Cuestionario de Encuesta	Escala Likert de	
			Organización	<ol style="list-style-type: none"> <li>Organigrama</li> <li>Jerarquización</li> <li>Departamentalización de funciones</li> <li>Descripción de funciones</li> <li>Coordinación.</li> </ol>	11,12,13,14 y 15			1.Muy desacuerdo 2.En desacuerdo 3 Indeciso 4. De acuerdo 5.Muy acuerdo
			Dirección	<ol style="list-style-type: none"> <li>liderazgo</li> <li>Toma de decisiones</li> <li>Integración</li> <li>Motivación</li> <li>Comunicación</li> <li>Supervisión.</li> </ol>	16,17,18,19,20 y 21.			
			Control	<ol style="list-style-type: none"> <li>Establecimiento de estándares</li> <li>Medición</li> <li>Corrección</li> <li>Retroalimentación.</li> </ol>	22,23,24 y 25.			

## ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

Trujillo, 20 de junio de 2023

### CARTA DE PRESENTACION N° 079-2023/UCT-EPG-D

**Victor Collantes Palomino:**  
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO

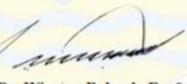
De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" y, a la vez, presentarle al **Br. Ryeral Leodan Evangelista Guzman**, identificado con DNI N° 47512747, y al **Br. Talita Gabriel Pérez**, identificado con DNI N° 46756793, alumnos del Programa de Maestría en Auditoría y Gestión Pública, de nuestra casa superior de estudios, quienes vienen desarrollando su proyecto de investigación titulado: **AUDITORÍA DE DESEMPEÑO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO, RIOJA, SAN MARTIN.**

Presento a usted a los mencionados maestrandos para que puedan realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



  
**Dr. Winston Rolando Reaño Portal**  
Director (e) de la Escuela de Posgrado  
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

## ANEXO 5: CARTA DE AUTORIZACIÓN EMITIDA POR LA ENTIDAD QUE FACULTA EL RECOJO DE DATOS

### AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo Uziel Calderón Gomas identificado con DNI 43455773, en mi calidad de Responsable del área de Recursos Humanos de la **Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín** con R.U.C N° 20148170852, ubicada en la ciudad de **San Fernando, Rioja, San Martín**.

#### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A los Sres. Evangelista Guzmán Ryeral Leodan identificado con DNI N° 47512747 y Gabriel Pérez Talita identificada con DNI N° 46756793, del Programa de Maestría en AUDITORIA y GESTION PUBLICA, para que realicen una encuesta a todos los colaboradores, con la finalidad de que pueda desarrollar su tesis para optar el grado académico de Maestro.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

Mencionar el nombre de la empresa.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN FERNANDO  
Uziel Calderón Gomas  
ÁREA DE RECURSOS HUMANOS

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 43455773

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante

DNI: 47512747



Firma del Estudiante

DNI: 46756793

## ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO

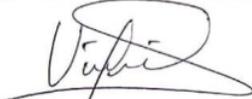
### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ryerl Leodan Evangelista Guzmán y Talita Gabriel Pérez; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada a la auditoría de desempeño y gestión administrativa con el objetivo de determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Vidal Calderón Gormus.

FIRMA: 

Fecha: 27 / 12 / 2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ryeral Leodan Evangelista Guzmán y Talita Gabriel Pérez; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada a la auditoría de desempeño y gestión administrativa con el objetivo de determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Sanina Angeles Davila.

FIRMA:



Fecha: 27 / 12 / 2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ryeral Leodan Evangelista Guzmán y Talita Gabriel Pérez; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada a la auditoría de desempeño y gestión administrativa con el objetivo de determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

CESAR AUGUSTO MUÑOZ CORONEL

FIRMA:



Fecha: 27 / 12 / 2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ryeral Leodan Evangelista Guzmán y Talita Gabriel Pérez; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada a la auditoría de desempeño y gestión administrativa con el objetivo de determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Rossana Cahua Vázquez

FIRMA:



Fecha: 27 / 12 / 2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ryeral Leodan Evangelista Guzmán y Talita Gabriel Pérez; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada a la auditoría de desempeño y gestión administrativa con el objetivo de determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Jhon Omar Negro Becerra.

FIRMA:



Fecha: 27 / 12 / 2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ryeral Leodan Evangelista Guzmán y Talita Gabriel Pérez; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada a la auditoría de desempeño y gestión administrativa con el objetivo de determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Edwin Soriano Vega

FIRMA:



Fecha: 27 / 12 / 2022

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ryeral Leodan Evangelista Guzmán y Talita Gabriel Pérez; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada a la auditoría de desempeño y gestión administrativa con el objetivo de determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Ríoja, San Martín.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Esmildo Sanchez Delgado

FIRMA:



Fecha: 27 / 12 / 2028

**ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVO	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
AUDITORÍA DE DESEMPEÑO EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO, RIOJA, SAN MARTIN.	<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cómo influyo la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martin?</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p><b>H<sub>1</sub>:</b> Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martin.</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> No Existe influencia entre la Auditoría de Desempeño y la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martin.</p>	<p><b>OBJETIVO PRINCIPAL</b></p> <p>Determinar la influencia de la Auditoría de Desempeño en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital San Fernando, Rioja, San Martin.</p>			<p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>Cuantitativa</p>
	<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p><b>Pe1</b> ¿Cuál es el nivel de la Auditoría de Desempeño en la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martin?</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b></p> <p><b>He1</b> La influencia de la auditoría de desempeño en la efecticia de la Municipalidad Distrital de</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p><b>Oe1</b> Determinar el nivel de la Auditoría de Desempeño en la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martin.</p>	<p>Auditoría de Desempeño</p>	<p>Eficacia</p> <p>Eficiencia</p> <p>Economía</p> <p>Calidad</p>	<p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>No experimental correlacional causal de corte transeccional</p>

	<p><b>Pe2</b> ¿Cuál es el nivel de la Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín?</p> <p><b>Pe3</b> ¿Cuál es la influencia de la auditoría de desempeño en la eficacia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín?</p> <p><b>Pe4</b> ¿Cuál es la influencia de la auditoría de desempeño en la eficiencia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín?</p> <p><b>Pe5</b> ¿Cuál es la influencia de la auditoría de desempeño en la economía de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín?</p> <p><b>Pe6</b> ¿Cuál es la influencia de la auditoría de desempeño en la calidad de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín?</p>	<p>San Fernando, Rioja, San Martín, es buena.</p> <p><b>He2</b> Existe influencia significativa de la auditoría de desempeño en la eficiencia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.</p> <p><b>He3</b> Existe influencia explicativa de la auditoría de desempeño en la economía de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.</p> <p><b>He4</b> Existe influencia de la auditoría de desempeño en la calidad de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.</p>	<p><b>Oe2</b> Determinar el nivel de la Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.</p> <p><b>Oe3</b> Determinar la influencia de la auditoría de desempeño en la eficacia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.</p> <p><b>Oe4</b> Determinar la influencia de la auditoría de desempeño en la eficiencia de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.</p> <p><b>Oe5</b> Determinar la influencia de la auditoría de desempeño en la economía de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.</p> <p><b>Oe6</b> Determinar la influencia de la auditoría de desempeño en la calidad de la Municipalidad Distrital de San Fernando, Rioja, San Martín.</p>	<p>Gestión administrativa</p>	<p>Planeación Organización Dirección Control</p>	<p><b>Muestreo:</b> Muestra censal</p> <p><b>Técnicas Instrumentos:</b> Encuesta- Cuestionario</p> <p><b>Valoración estadística</b> Paquete estadístico SSPS</p>
--	---	--	---	-------------------------------	--	--



Trujillo, 07 de diciembre del 2022

Mg. Vilchez Julon Juanito

<sup>3</sup>  
Presente.-

De nuestra consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Ryeral Leodan Evangelista Guzman y Br. Talita Gabriel Pérez egresados del Programa de maestría en Auditoría y Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: AUDITORÍA DE DESEMPEÑO EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO, RIOJA, SAN MARTIN.

<sup>3</sup>  
En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Ryeral Leodan Evangelista Guzmán  
DNI N° 47512747



Br. Talita Gabriel Pérez  
DNI 46756793

2

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					
02	E					
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09	E					
10	E					
11	E					
12	E					
13	E					
14	E					
15	E					
16	E					
17	E					
18	E					
19	E					
20	E					
21	E					
22	E					
23	E					
24	E					
25	E					
26	E					
27	E					
28	E					
29	E					
30	E					
31	E					
32	E					
33	E					
34	E					
35	E					
36	E					
37	E					
38	E					
39	E					
40	2					
41	E					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

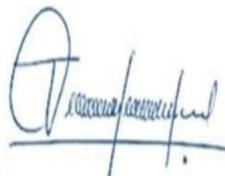
	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

**APELLIDOS Y NOMBRES:** Vilchez Julon Juanito

**COLEGIATURA:** 39302

**DNI:** 46828373



Firma

Fecha: 07/12/2022



Trujillo, 08 de diciembre del 2022

Dra. Flor Marina Rojas Benites

<sup>3</sup>  
Presente.-

De nuestra consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Ryeral Leodan Evangelista Guzman y Br. Talita Gabriel Pérez egresados del Programa de maestría en Auditoría y Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: AUDITORÍA DE DESEMPEÑO EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO, RIOJA, SAN MARTIN.

<sup>3</sup>  
En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Ryeral Leodan Evangelista Guzmán  
DNI N° 47512747



Br. Talita Gabriel Pérez  
DNI 46756793

2

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					
02	E					
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09	E					
10	E					
11	E					
12	E					
13	E					
14	E					
15	E					
16	E					
17	E					
18	E					
19	E					
20	E					
21	E					
22	E					
23	E					
24	E					
25	E					
26	E					
27	E					
28	E					
29	E					
30	E					
31	E					
32	E					
33	E					
34	E					
35	E					
36	E					
37	E					
38	E					
39	E					
40	2					
41	E					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
<u>Congruencia de Ítems</u>				X
<u>Amplitud de contenido</u>				X
<u>Redacción de los Ítems</u>				X
<u>Claridad y precisión</u>				X
<u>Pertinencia</u>				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Flor Marina Rojas Benites

COLEGIATURA: CERSM-244

DNI: 18135028



Firma

Fecha: 08/12/2022



Trujillo, 14 de diciembre del 2022

Mg. Marisol Carranza Molina

<sup>3</sup>  
Presente.-

De nuestra consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Ryeral Leodan Evangelista Guzman y Br. Talita Gabriel Pérez egresados del Programa de maestría en Auditoría y Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: AUDITORÍA DE DESEMPEÑO EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO, RIOJA, SAN MARTIN.

<sup>3</sup>  
En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Ryeral Leodan Evangelista Guzmán  
DNI N° 47512747



Br. Talita Gabriel Pérez  
DNI 46756793

2

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					
02	E					
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09	E					
10	E					
11	E					
12	E					
13	E					
14	E					
15	E					
16	E					
17	E					
18	E					
19	E					
20	E					
21	E					
22	E					
23	E					
24	E					
25	E					
26	E					
27	E					
28	E					
29	E					
30	E					
31	E					
32	E					
33	E					
34	E					
35	E					
36	E					
37	E					
38	E					
39	E					
40	2					
41	E					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

**APELLIDOS Y NOMBRES:** Marisol Carranza Molina

**COLEGIATURA:** 19-1233

**DNI:** 46167959



Firma

Fecha: 14/12/2022

**ANEXO 9: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD A TRAVÉS DEL ESTADÍSTICO DE CONSISTENCIA INTERNA ALFA DE CRONBACH**

**Auditoría de desempeño**

Alfa de Cronbach	N° de Elementos
0.95	16

Ítems	Escalar la mediana si se borra el elemento	Escalar la varianza si se borra el elemento	Correlación total-ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
1	56.48	129.08	0.81	0.95
2	56.25	132.91	0.74	0.95
3	56.38	127.98	0.81	0.95
4	56.23	133.67	0.65	0.95
5	56.45	133.38	0.65	0.95
6	56.27	132.67	0.75	0.95
7	56.42	132.51	0.68	0.95
8	56.43	130.56	0.69	0.95
9	56.05	136.41	0.56	0.95
10	56.48	129.79	0.77	0.96
11	56.28	130.20	0.82	0.95
12	56.47	130.46	0.79	0.95
13	56.38	130.19	0.77	0.95
14	56.42	128.15	0.81	0.95
15	56.27	132.46	0.82	0.95
16	56.25	131.42	0.70	0.95

## Gestión Administrativa

Alfa de Cronbach	N° de Elementos
0.96	25

Ítems	Escalar la mediana si se borra el elemento	Escalar la varianza si se borra el elemento	Correlación total-ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
1	92.26	247.88	0.51	0.96
2	92.23	250.97	0.51	0.96
3	92.41	239.88	0.72	0.95
4	92.33	245.18	0.58	0.96
5	92.54	247.04	0.61	0.96
6	92.51	245.94	0.69	0.95
7	92.54	247.31	0.63	0.96
8	92.51	247.89	0.56	0.96
9	92.49	244.05	0.59	0.96
10	92.38	245.14	0.63	0.96
11	92.46	236.41	0.73	0.95
12	92.51	-239.05	0.80	0.95
13	92.44	240.04	0.80	0.96
14	92.33	252.28	0.46	0.96
15	92.41	249.62	0.57	0.96
16	92.51	244.47	0.62	0.95
17	92.23	240.87	0.73	0.95
18	92.31	240.74	0.72	0.95
19	92.36	237.29	0.74	0.95
20	92.31	-239.06	0.77	0.95
21	92.33	237.65	0.80	0.95
22	92.44	245.15	0.66	0.95
23	92.36	244.00	0.67	0.95
24	92.15	242.45	0.71	0.95
25	92.18	240.10	0.83	0.95

**ANEXO 10: BASE DE DATOS**

**AUDITORIA DE DESEMPEÑO**

ID	Edad	Sexo	AD 1	AD 2	AD 3	AD 4	AD 5	AD 6	AD 7	AD 8	AD 9	AD 10	AD 11	AD 12	AD 13	AD 14	AD 15	AD 16	TAD
1	25	F	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
2	60	M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	67
3	36	M	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	75
4	48	M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
5	27	M	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
6	30	F	2	2	2	3	5	4	1	3	4	2	2	2	3	3	3	4	45
7	35	M	3	3	5	4	3	4	4	2	1	1	3	3	2	2	2	2	44
8	40	M	2	2	1	2	1	2	2	1	4	2	2	2	2	1	2	2	30
9	39	F	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	52
10	31	F	2	2	1	2	2	2	1	1	4	2	2	2	2	1	2	2	30
11	42	M	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	71
12	29	M	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77
13	43	M	4	4	3	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	54
14	41	M	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	4	50
15	43	M	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	37
16	40	M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
17	23	M	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65
18	54	M	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	61
19	28	F	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50
20	30	F	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	70
21	58	M	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	38
22	60	F	2	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	57
23	25	F	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	54
24	30	F	4	4	4	3	3	3	5	5	5	3	5	2	3	5	4	4	62
25	28	M	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	68
26	23	F	4	3	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	68
27	26	F	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	3	5	3	66
28	65	M	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	64
29	50	M	4	4	3	3	4	4	3	4	5	5	3	3	4	4	4	3	60
30	36	M	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	77
31	58	M	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	69
32	57	M	3	5	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	5	4	5	5	68
33	23	F	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	63
34	36	M	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	68
35	38	F	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	73
36	58	M	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	63
37	45	F	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	74
38	40	M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	69
39	19	F	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	65
40	26	F	5	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	5	60

## GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ID	Edad	Sexo	GA 1	GA 2	GA 3	GA 4	GA 5	GA 6	GA 7	GA 8	GA 9	GA 10	GA 11	GA 12	GA 13	GA 14	GA 15	GA 16	GA 17	GA 18	GA 19	GA 20	GA 21	GA 22	GA 23	GA 24	GA 25	TGA
1	25	F	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90
2	60	M	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115
3	36	M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	104
4	48	M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
5	27	M	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	79
6	30	F	3	3	3	2	3	4	5	2	3	4	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	4	3	5	5	3	89
7	35	M	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	95
8	40	M	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	47
9	39	F	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	4	4	4	94
10	31	F	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	44
11	42	M	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	112
12	29	M	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	120
13	43	M	1	4	2	2	2	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	83
14	41	M	3	4	4	5	4	3	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	85
15	43	M	4	4	3	4	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	74
16	40	M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
17	23	M	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	124
18	54	M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	110
19	28	F	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	92
20	30	F	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	94
21	58	M	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	85
22	60	F	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	95
23	25	F	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	86
24	30	F	2	5	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	5	4	5	4	3	5	3	4	3	5	97
25	28	M	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	3	4	5	3	86
26	23	F	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	100
27	26	F	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	3	5	3	4	4	5	5	3	3	3	5	5	106
28	65	M	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	99
29	50	M	5	5	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	106
30	36	M	5	3	5	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	108
31	58	M	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	5	107
32	57	M	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	5	2	3	5	4	4	5	97
33	23	F	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	107
34	36	M	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	98
35	38	F	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	100
36	58	M	4	4	4	5	5	5	3	4	2	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	110
37	45	F	5	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	4	4	3	5	3	5	3	5	5	5	4	4	4	4	104
38	40	M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
39	19	F	5	5	5	5	4	3	5	3	4	3	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	112
40	26	F	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	99

# AUDITORÍA DE DESEMPEÑO EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FERNANDO, RIOJA, SAN MARTIN

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
3	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
4	<a href="http://repositorio.unab.edu.pe">repositorio.unab.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
5	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
6	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

