

# HEIDI STEFANY GARCIA GUERRERO

*por* Heidi Stefany Garcia Guerrero

---

**Fecha de entrega:** 06-nov-2023 03:56p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2181738450

**Nombre del archivo:** 10.\_Informe\_completo\_de\_tesis.docx (703.54K)

**Total de palabras:** 8842

**Total de caracteres:** 51299

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN FAMILIAR  
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO NACIONAL  
DE HUANCABAMBA, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

Br. García Guerrero, Heidi Stefany

**ASESORA**

Mg. Borceyú Camacho, Nataly de Jesús

<https://orcid.org/0000-0001-5101-5630>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Salud psicológica y relaciones familiares

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

## **DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD**

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, Borceyú Camacho, Nataly de Jesús con DNI N° 7010841, como asesora del trabajo de investigación titulado “Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021”, desarrollado por la egresada García Guerrero, Heidi Stefany con DNI 74372543 del Programa de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



**Borceyú Camacho, Nataly de Jesús**

**ASESORA**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General



**CONFORMIDAD DE ASESORA**

Yo, Mg Nataly de Jesús Borceyú Camacho con DNI 70108416 en mi calidad de asesora de la Tesis de titulación: *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021* presentado por la Br. Heidi Stefany García Guerrero con DNI 74372543 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 17 de octubre de 2023

Mg. Borceyú Camacho Nataly de Jesús  
Asesora

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a mi madre Elita Guerrero, mi tío Reyber Guerrero y mi abuelita Felipa Pintado por ser los pilares fundamentales en mi formación profesional, mostrándome su apoyo incondicional en el cumplimiento de cada una de mis metas.

**Heidi Stefany García Guerrero**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, por ser quien día a día guía mis pasos; a mis amigas, quienes siempre me brindan su constante apoyo y motivación, al personal administrativo y alumnos de la institución educativa, por brindarme la oportunidad de poder desarrollar mi trabajo de investigación.

**Heidi Stefany García Guerrero**

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	iii
CONFORMIDAD DE ASESORA .....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
ÍNDICE .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	12
II. METODOLOGÍA .....	20
2.1. Enfoque y tipo .....	20
2.2. Diseño de investigación .....	20
2.3. Población, muestra y muestreo .....	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	22
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	23
2.6. Aspectos éticos en investigación .....	23
III. RESULTADOS .....	25

IV. DISCUSIÓN .....	30
V. CONCLUSIONES .....	32
VI. RECOMENDACIONES .....	33
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	34
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información .....	38
Anexo 2: Ficha técnica .....	40
Anexo 3: Operacionalización de variables .....	42
Anexo 4: Carta de presentación .....	44
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos ...	45
Anexo 6: Matriz de consistencia.....	46
Anexo 7: Informe de originalidad.....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Distribución de estudiantes</i> .....	22
Tabla 2. <i>Prueba de normalidad</i> .....	26
Tabla 3. <i>Correlación entre variables</i> .....	27
Tabla 4. <i>Distribución de niveles del funcionamiento familiar y sus dimensiones</i> .....	28
Tabla 5. <i>Distribución de niveles para la comunicación familiar</i> .....	29
Tabla 6. <i>Correlación entre las dimensiones del funcionamiento con la comunicación</i> .....	30
Tabla 7. <i>Matriz de operacionalización de variables</i> .....	43

## RESUMEN

El presente estudio persiguió la finalidad de determinar el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021. El estudio fue de metodología descriptiva, correlacional, de método cuantitativo y diseño no experimental, corte transversal. La muestra estuvo constituida por 70 estudiantes de tercero y cuarto grado. Para recolectar datos se hizo uso de dos cuestionarios, Escala de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III y la Escala de la comunicación familiar FCS, ambos cuestionarios validados en Perú. El procesamiento y análisis de resultados se realizó mediante el programa SPSS y la normalidad de los datos se realizó con la prueba estadística de Kolmogorov Smirnov. El resultado de la investigación evidencia que existe correlación significativa ( $\rho=,846$ ;  $p<,001$ ) entre ambas variables funcionamiento familiar y la comunicación familiar, asimismo, evidencia que en el funcionamiento familiar prevalece el nivel medio con 57,1% y en la comunicación familiar prevalece el nivel alto con un 54,3%.

**Palabras clave:** Familia, funcionamiento familiar, comunicación familiar.

## ABSTRACT

The present study pursued the purpose of determining <sup>1</sup> the relationship between family functioning and family communication in high school students of a national school in Huancabamba, 2021. The study had a descriptive, correlational methodology, quantitative method and non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 70 third and fourth grade students. To collect data, two questionnaires were used, Family Cohesion and Adaptability Scale – FACES III and the Family Communication Scale FCS, both questionnaires validated in Peru. The processing and analysis of results was carried out using the SPSS program and the normality of the data was carried out with the Kolmogorov Smirnov statistical test. The result of the research shows that there is a significant correlation ( $\rho=0.846$ ;  $p<0.001$ ) between both variables family functioning and family communication, it also shows that in family functioning the average level prevails with 57.1% and in Family communication prevails at a high level with 54.3%.

**Keywords:** Family, family functioning, family communication

## I. INTRODUCCIÓN

Resulta importante hablar de familia, puesto que, esta es contemplada como la célula de la sociedad, ya que es aquí donde se adquieren valores esenciales y la ejecución de estos son base para formar una adecuada sociedad, los miembros que la conformar mantienen una unión consanguínea y afectiva.

La familia es aquel grupo social en la cual los integrantes están unidos por lazos de sangre y satisfacen las necesidades biológicas y protectoras de manera permanente; en los últimos años las familias han experimentado cambios que pone en riesgo su dinámica familiar, tales como, escaso contacto, comunicación debilitada; debido a los escasos espacios de diálogo, y roles poco claros para cada integrante (Vera et al., 2020). En un estudio realizado por el Instituto Internacional de Familia, se evidencia que varios de los problemas en las familias, son producidos por el uso de las tecnologías, las cuales generan distancias abismales entre los integrantes de la familia y afectan la calidad comunicativa (Díaz, 2016)

Higuera y Cardona (2017) refiere que la funcionalidad familiar es la idoneidad de la familia para cumplir con sus necesidades, adaptarse al cambio y fortalecer las relaciones socioafectivas. Una familia con un funcionamiento apto, propicia el desenvolvimiento de un comportamiento adecuado en el adolescente, asimismo ejerce el rol como un agente protector frente a las diversas situaciones de riesgo que enfrente y supere (Alvarez y Salazar, 2018).

Asimismo, resulta fundamental mantener una adecuada comunicación entre los integrantes del grupo familiar, ya que, esta favorece el conocimiento, la resolución de conflictos y el adecuado desarrollo. Bromley (2015), refiere que la tarea de establecer una comunicación adecuada es papel de los padres, ya que mediante esta podremos conocer ideas, emociones, sentimientos, pensamiento, etc., que los integrantes de la familia evidencian frente a las distintas situaciones y mediante esto encontrar estrategias de acción, especialmente en los adolescentes, debido a que en esta etapa se vuelve más arduo el papel de la familia. Teniendo en cuenta que establecer una adecuada comunicación entre hijos y padres de familia, resulta de vital importancia, ya que, es por este medio por el cual se

transmiten los valores que ayudarán al adolescente a enfrentar situaciones riesgosas y evitar caer en influencias negativas (Hañari et al., 2020).

A nivel mundial muchos problemas psicosociales afectan a las familias. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) manifiesta en una de sus publicaciones que aproximadamente 1000 millones de adolescentes hasta alrededor de los 17 años son víctimas de violencia dentro del grupo, el 80% de estos corresponden a adolescentes de sexo masculino, lo cual puede desencadenar en formar una familia disfuncional, con estilos de crianza inadecuados y escasa comunicación familiar. Asimismo, se registra que el 60% de adolescentes hasta 14 años sufren castigos por parte de su entorno familiar, lo cual propicia una disfuncionalidad familiar entre padres e hijos.

En Latinoamérica muchos problemas psicosociales afectan a las familias tal es el caso de la violencia familiar (OMS, 2021). A nivel del Perú, el Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2023) refiere un incremento de 6.7 % en los casos de violencia hacia la mujer, integrantes del grupo familiar y violencia sexual atendidos en este año a los registrados en el año pasado, asimismo, menciona que el 85.5% de estos corresponden a féminas y el 14.5% a varones. Con respecto a Piura, las estadísticas revelan que se ubica en el segundo puesto con respecto a las regiones del norte con más casos de violencia a nivel nacional, los cuales en su mayoría son dentro del grupo familiar, se detalla que el 90.4% corresponde a violencia en contra de la mujer (Walac, 2023).

La Organización de las naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), expuso una crónica, en la que demuestra incremento notorio de incidentes de acoso escolar, causado por una inadecuada relación familiar, resulta un asunto de preocupación debido a las conductas de los estudiantes; ya que, se reporta descenso en el desempeño académico, absentismo y abandono escolar (Garcés et al., 2020).

Diversos estudios ponen en evidencia que varios adolescentes con dificultades en la comunicación y la funcionalidad familiar tienen problemas no solo a nivel psicológico sino también en lo social y biológico. En Lima, se desarrolló una investigación en la cual se identificó una comunicación debilitada entre padres e hijos; puesto que, muchos de los padres dedican gran parte de su tiempo al trabajo, dejando de lado la relación con los hijos, produciendo de esta manera en ellos aislamiento; provocando conductas de rebeldía o sumiéndose en el consumo de alcohol o drogas, causando deserción escolar. Esto toma

mayor relevancia ya que según el diario El Correo (2015), refiere que la falta de comunicación en una familia es un agente determinante para el inicio en el consumo de drogas de los adolescentes.

Las familias peruanas no están alejadas de esta problemática familiar, algunas de las situaciones que puede llevar a diversos conflictos en la familia es la falta de disciplina, la falta de interés de los padres a los hijos; muchos de estos casos se dan por el aspecto laboral, ya que muchos padres pasan gran parte de su tiempo fuera de casa dejando muchas veces la responsabilidad del cuidado de los hijos en los hermanos mayores, en los abuelos, tíos o muchas veces los hijos permanecen solos en casa lo cual debilita la relación familiar, asimismo, otra situación de problemática es los medios tecnológicos; ya que, muchos de los adolescentes se alejan del grupo familiar por el tiempo que pasan dentro de videojuegos, redes sociales, etc.

En la región Piura, en colegiales de secundaria en Huancabamba, se identificó que gran parte de estos tienen familias en las cuales los padres se han divorciado o forman parte de familiares nucleares y presentan conductas que generan preocupación en el ámbito escolar, tales como agresiones físicas, deserción escolar, escasa participación de los padres en las actividades académicas, etc., es esto lo que despertó el interés de desarrollar el estudio

De acuerdo a lo mencionado en líneas anteriores, se formula el problema <sup>3</sup> ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un Colegio Nacional de Huancabamba, 2021?

De esta manera el estudio se justifica a nivel teórico, ya que, se ha investigado teorías con respecto a ambas variables, generando de esta manera nuevas ideas que favorecen el entendimiento en nuestro campo de estudio, así como también, los resultados obtenidos, serán de utilidad como referencia para futuros investigadores. A nivel práctico, la investigación permite plantear estrategias de mejora en la población estudiada. A nivel metodológico, se ha acatado a cabalidad los requerimientos para la ejecución de estudios científicos; por ello, los resultados hallados son confiables y pueden ser utilizados como base para futuras investigaciones. Con respecto al nivel social, el estudio se desarrolló con la finalidad de brindar estrategias de ayuda a la sociedad en el ámbito familiar.

Los objetivos planteados en el presente estudio fueron, general, determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021.

De manera específica los objetivos planteados fueron, identificar el nivel de funcionamiento familiar, identificar el nivel de comunicación familiar y establecer la relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar con la comunicación familiar.

De acuerdo al tipo de estudio se formuló como hipótesis general,  $H_i$ : Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021;  $H_o$ : No existe relación significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021. Asimismo como hipótesis específicas fueron  $H_1$ : El nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021, predomina el nivel medio;  $H_2$ : El nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021, predomina el nivel medio,  $H_3$ : Existe relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar con la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021.

En antecedentes de la presente investigación se citó a:

Aguilar (2017), quien desarrolló un trabajo investigativo con el fin de comprobar el funcionamiento familiar según el modelo de Olson, para este estudio contó con 288 adolescentes tardíos de Cuenca – Ecuador y utilizó una metodología descriptiva. Para la recolección de datos aplicó el instrumento FACES III, del cual obtuvo que prevalece la tipología familiar caóticamente separada.

Santana et al. (2019), en su investigación realizada en Valencia España lograron identificar diferencias significativas entre la comunicación familiar y el sexo de los evaluados, arrojando como resultados que la mayoría de las mujeres mantienen mejor relación comunicativa con su madre y en el caso de los varones sus preferencias se inclinan a la comunicación con el padre, asimismo, se logró identificar el nivel de comunicación según las edades; el grupo de 12 a 14 años obtuvo gran diferencia del grupo de 15 a 19 años lo que implica que a mayor edad menor comunicación familiar existe.

Alayo y Borrero (2022), realizaron un estudio con el propósito de establecer la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de un colegio secundario en Laredo, Trujillo. El método de estudio fue descriptivo correlacional no experimental, su muestra fue conformada por 80 escolares de cuarto grado de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron el FACES III de Olson y la escala de Habilidades Sociales de Arnold Goldstein. Los resultados obtenidos muestran que no existe relación significativa entre ambas variables.

Valle y Abad (2017), ejecutaron una indagación con la finalidad de explicar el funcionamiento familiar en feligreses de una iglesia católica. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, nivel descriptivo y diseño epidemiológico. La muestra estuvo constituida por 98 feligreses, el instrumento utilizado fue la escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson. Los resultados obtenidos fue que el funcionamiento familiar es estructural conectado.

Falco (2021), propuso en su estudio el objetivo de identificar la relación funcionamiento familiar y comunicación familiar. Su estudio realizado fue de tipo descriptivo, prospectivo, transversal, no experimental y correlacional, la muestra estuvo constituida por un total de 55 estudiantes a quienes les aplicó los instrumentos FACES III y FCS. Como resultado obtuvo que existe correlación positivamente alta con 0,01 de significancia; de acuerdo a la dimensión de cohesión prevalece la familia de tipo conectada y en la dimensión de adaptación prevalece el tipo flexible con 41.8%, por último, con respecto a la comunicación obtuvo resultado de prevalencia alta.

Montoya (2019), efectuó un estudio con la finalidad de describir el funcionamiento familiar que prevalece en los estudiantes de secundaria de un colegio en Chimbote, el estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, con diseño epidemiológico, la población estuvo conformada por 324 estudiantes, el instrumento utilizado para el recojo de datos fue FACES III de Olson, como resultados se obtuvo que el tipo de familia que prevalece es la estructurada conectada.

Flores (2018), desarrolló una investigación con el fin describir la comunicación que prevalece en colegiales de secundaria en Ancash. La metodología utilizada para la investigación fue observacional, prospectiva, transversal, de nivel descriptivo. La población estuvo constituida por 93 colegiales de secundaria. Como instrumentos se utilizó el FCS,

como resultados se encontró que la mayoría de los colegiales presentan comunicación familiar en nivel medio.

Pérez (2018), en su investigación, la cual tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria en Chimbote. Para la cual utilizó un diseño de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, de nivel descriptivo y diseño epidemiológico. Su población estuvo constituida por 195 estudiantes de diferentes instituciones educativas a quienes les aplicó el test FACES III de David Olson, del cual obtuvo como resultados que prevalece el funcionamiento familiar de tipo estructuralmente conectada.

Cruz (2021), desarrolló un estudio con la finalidad de determinar correlación entre la comunicación familiar y el funcionamiento familiar, este estudio fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental, como muestra tuvo a 50 estudiantes a quienes aplicó los test FCS y FACES III. Como resultados encontró coexistencia relacional significativa. De acuerdo a la comunicación familiar obtuvo resultados prevalentes del nivel medio con un 42% y con respecto al funcionamiento familiar, en la dimensión adaptabilidad prevalece el tipo de familia flexible y el nivel de cohesión prevalece de tipo conectada.

Irigoin et al. (2021), en su investigación realizada con la finalidad de describir la comunicación familiar en los estudiantes de un colegio secundario en Chiclayo, la cual tuvo una metodología observacional, prospectivo, transversal y descriptivo con diseño epidemiológico, tuvo una muestra conformada por 64 estudiantes a los cuales se les aplicó la escala de la comunicación familiar y se obtuvieron como resultados de la investigación que el 59.3 % de los estudiantes se encuentran en un nivel medio de comunicación.

Gonzales (2018), desarrolló una investigación con la finalidad de especificar el funcionamiento familiar que prevalece en colegiales. La metodología utilizada fue de tipo observacional, prospectivo, trasversal y descriptivo. La muestra la conformaron 57 colegiales. El instrumento utilizado fue FACES III, como resultado se halló que prevalece la familia de tipología rígida amalgamada.

Salazar (2021), en su estudio realizado con el fin de identificar relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar, para el cual utilizó una metodología observacional, prospectiva, transversal y analítica, la población estuvo conformada por 50 participantes. Como instrumentos para la recolección de datos se utilizó el FACES III y el

FCS. Como resultados se obtuvo que existe relación significativa entre ambas variables, asimismo se obtuvo relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento con la comunicación familiar.

Valle (2021), en su estudio realizado con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento y comunicación familiar en estudiantes de Piura, utilizó una metodología aplicada de diseño no experimental, correlacional de corte transversal, su muestra estuvo conformada por 50 estudiantes a quienes aplicó los cuestionario FACES III y FCS. Encontró como resultado que existe correlación entre las variables estudiadas, asimismo obtuvo que prevalece el funcionamiento de tipo caótica separada y en la comunicación el nivel medio.

Como parte de la revisión teórica se establecen las bases teóricas, las cuales sustentan la investigación, en la cual se mencionan los conceptos básicos para el estudio

Olson (1985), menciona que el funcionamiento familiar es hacer mención de la interrelación existencia de vínculos afectivos y emocionales entre los miembros de un grupo familia, así mismo hace mención a la capacidad de estos miembros para poder modificar su estructura y de esta manera afrontar y sobreponerse a los diversos inconvenientes que se presentan en la evolución familiar.

Dentro del funcionamiento familiar encontramos dos dimensiones: La cohesión familiar que es una de las dimensiones caracterizada por el vínculo afectivo que se ha desarrollado y comparten los integrantes de la familia, es un lazo fuerte en el cual se comparten sentimientos, esta dimensión es la encargada de evaluar la relación entre los miembros de la familia, es decir, el nivel de relación o separación existente del seno familiar y la adaptabilidad familiar la cual hace referencia al grado de flexibilidad existente y la capacidad modificar la dinámica familiar de acuerdo a las dificultades que se presenten y adaptarse a la nueva realidad, teniendo en cuenta los roles, reglas, normas, etc (Olson, 1985).

En cuanto a la variable comunicación familiar, Gallego (2003), refiere que este es el puente por el cual los integrantes de la familia intercambian ideas, pensamientos, sentimientos, emociones, posturas, etc., las cuales permiten la interacción mutua entre los miembros dentro de la convivencia familiar, fomentando un adecuado desarrollo de estos.

Llanos (2022), con respecto a los niveles en la comunicación familiar, refiere que el nivel alto, es aquel en el cual los miembros de la familia desarrollan habilidades comunicativas adecuadas, en el nivel medio; los integrantes de la familia han aprendido a comunicarse, pero

presentan ciertos inconvenientes en la comprensión y el entendimiento, dentro de este nivel los integrantes están dispuestos a entablar diálogos, en el nivel bajo los integrantes de la familia poseen escasos espacios de diálogo y el mensaje se envía con errores, lo cual genera inconvenientes en la dinámica familiares.

Por otro lado, con respecto a la adolescencia la (OMS, 2014), define la adolescencia como el periodo de transición de la niñez a la adolescencia la cual comprende el periodo de edad entre los 10 y 19 años, esta etapa está caracterizada por grandes cambios a nivel físico, cognitivo, afectivo y sexual, se diferencian dos fases; la pubertad que está comprendida entre los 10 y 12, consolidándose en la adolescencia propiamente dicha entre los 13 y 14 años y culmina alrededor de los 19 años. Es en esta etapa en donde las relaciones familiares suelen complicarse debido a la búsqueda de la autonomía de los adolescentes, resulta fundamental en esta etapa establecer relaciones basadas en la confianza, asimismo generar una libertad de manera gradual permitiendo lograr un sentido de autonomía.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque y tipo

En relación al enfoque utilizado en el estudio fue cuantitativo, Ñaupas et al. (2018), refiere que este enfoque está caracterizado por utilizar técnicas de recolección y análisis de datos numéricos, con la finalidad de responder o evaluar hipótesis, hace uso de la estadística para analizar datos de una investigación.

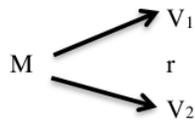
Asimismo, el estudio fue de tipo básico ya que su propósito es incrementar conocimientos científicos sin cotejarlos con aspectos prácticos (Ñaupas et al., 2018).

### 2.2. Diseño de investigación

Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal. Cook (2008), refiere que la investigación no experimental es aquella en la cual resulta inviable manipular las variables o asignar al azar diversas condiciones a los sujetos estudiados, pues no existe estímulos a los que se deba exponer al sujeto, es decir, son observados dentro de su entorno natural. Asimismo, es una investigación transversal, Según Maninder (2016), la define como la recolección de datos en un determinado momento con la finalidad de describir y analizar la interrelación de las variables en un momento sin la alteración estas.

De acuerdo al nivel de la investigación fue correlacional, Crawford (2014) manifiesta que los estudios correlacionales están basados en la evaluación de intervenciones y comportamientos entre dos o más variables, esto con el objetivo de recolectar conclusiones según objetivos propuestos.

El diagrama de este tipo de estudio es el siguiente:



Dónde:

M: Estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria

V<sub>1</sub>: Funcionamiento Familiar

V<sub>2</sub>: Comunicación Familiar

r: Relación entre ambas variables

### 2.3. Población, muestra y muestreo

La población estudiada estuvo constituida por 100 estudiantes de tercero y cuarto de secundaria de un Colegio Nacional de Huancabamba, 2021.

Entre los criterios de inclusión considerados se tuvo en cuenta a estudiantes que comprendan las preguntas de los instrumentos, estudiantes de ambos sexos, estudiantes que acepten voluntariamente participar de las evaluaciones, estudiantes que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado y estudiantes que oscilen entre las edades de 13 y 16 años.

Respecto a los criterios de exclusión se consideraron estudiantes con dificultades para comprender los instrumentos, estudiantes que expresen su negatividad para participar, estudiantes que respondan parcialmente el instrumento aplicado y estudiantes mayores de 17 años

La muestra estuvo conformada por un total de 70 estudiantes los cuales fueron seleccionados haciendo uso de un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, según refiere Etikan et al. (2016) es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación.

**Tabla 1**

*Distribución de estudiantes*

Secciones	N
Tercero A	22
Tercero B	20
Cuarto A	14
Cuarto B	14
Total	70

*Fuente: Datos obtenidos de la I.E*

#### 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para la recolección de datos se empleó como técnica la encuesta. Según Tamayo y Tamayo (2008), la encuesta permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos mediante el uso de un cuestionario o una entrevista.

Para medir las variables se emplearon como instrumentos la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de comunicación familiar (FCS).

El FACES III tiene como autores a David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985), su procedencia es de la Universidad de Minnesota, fue estandarizado en Perú por Bazo et al. (2016), su administración es de forma individual y colectiva; con una duración de 15 minutos en promedio, permite evaluar percepción real de la familia y percepción ideal de la familia; este instrumento consta de 20 ítems de los cuales 10 evalúan la cohesión para los cuales tiene en cuenta los límites, coaliciones, recreaciones, lazos afectivos, intereses, tiempo y amigos. Los otros 10 ítems corresponden a la adaptabilidad, los cuales permiten indagar el liderazgo, la disciplina, las reglas y los roles.

El cuestionario presenta una validez de acuerdo a su escala original de (r.0.3) y en su estandarización en Perú, fue de índice ajustado de calidad de ajuste =0,96, índice de validación cruzada =0,87, el índice de ajuste normalizado =0,93 y el índice de bondad de ajuste =0,97.

La confiabilidad de acuerdo al alpha de Cronbach, la escala original para la dimensión cohesión es de 0.77 y para la adaptabilidad 0.62, para la escala total es 0.68.

El FCS tiene como autor David Olson et. el (2006), su procedencia es de Estados Unidos, fue estandarizada en Lima por Copez, Villareal y Paz (2016), en una muestra de 491 universitarios, obteniendo un nivel de consistencia alto permitiendo así que la aplicación del instrumento sea válida. Su administración es de forma individual y grupal; con una duración de aproximadamente 15 minutos; permite evaluar la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar; presenta tipificación de baremos elaborados con muestras de Lima; la descripción de la escala permite evaluar la comunicación familiar mediante la percepción de satisfacción, la escala está conformada por 10 ítems Likert, con alternativas las cuales permiten una valoración de acuerdo a lo siguiente: 1 extremadamente insatisfecho, 2

generalmente insatisfecho, 3 indeciso, 4 generalmente satisfecho y 5 extremadamente satisfecho. La máxima puntuación posible es 50 y 10 como mínimo. De acuerdo a la validez arroja una puntuación de .83 y .80, con respecto a la confiabilidad, el alpha de Cronbach arroja una puntuación de .90 y consistencia interna de .86 y .84.

## **2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

El procedimiento utilizado para dar inicio a la investigación fue: primero se envió una solicitud al director de la I.E para acceder a aplicar instrumentos psicométricos a los estudiantes, una vez adquirido este permiso por parte del director, se procedió a recaudar el consentimiento por parte de los padres y poder realizar los cuestionarios a los estudiantes elaborados en google forms dentro del cual se encontraba el asentimiento informado.

Para el análisis de los datos encontrados, teniendo en cuenta los lineamientos de investigación correspondiente a los estudios de tipo cuantitativo, se seleccionó el programa estadístico SPSS, posteriormente se organizó los datos obtenidos en las variables a partir de gráficos y cuadros estadísticos en el programa excel señalando las medidas descriptivas según corresponde. La prueba de normalidad de los datos se realizó con Kolmogorov – Smirnov y para establecer la correlación entre ambas variables se hizo uso del método de correlación de Sperman.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

Basado en el código de ética de investigación de la Universidad Católica de Trujillo **Benedicto XVI** (UCT, 2021) en el desarrollo del presente estudio se tuvo en cuenta en todo momento los principios éticos, considerando como principio fundamental la protección a las personas frente a los diversos riesgos que pueda incurrir el estudio, asimismo se empleó un juicio razonable evaluando precauciones necesarias ante las posibles consecuencias que pudieses desprenderse del estudio, teniendo en cuenta el principio de justicia; además, se tuvo en cuenta los lineamientos que existen en un estudio científico, garantizando así la práctica responsable, justa y transparente la cual es desplegada del principio de integridad científica; además se contó de manera libre con la decisiones de la participación de los sujetos en el estudio realizado, protegiendo asimismo los datos obtenidos por medio del anonimato, tomando en cuenta el principio de consentimiento informado y expreso.

La investigación cumplió con los principios básicos de la ética en todo momento la dignidad humana, ya que se proporcionó información a los colaboradores para que así tengan conocimientos de su participación en el estudio.

### III. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad*

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
Funcionamiento Familiar	0.132	70	<,001
Cohesión Familiar	0.167	70	<,001
Adaptabilidad Familiar	0.138	70	<,05
Comunicación Familiar	0.153	70	<,001

*Nota:* a. Lilliefors Significance Correction

En la tabla 2 se evidencia que los datos arrojados mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov smirnov en ambas variables se obtiene el valor de  $P = ,001$ , el cual es menor al  $\alpha=0.05$ , que indica que las variables poseen una distribución asimétrica, por lo tanto se utilizó el coeficiente Rho de Spearman.

**Tabla 3**

*Correlación entre variables*

Variables		rho	p
Funcionamiento Familiar	Comunicación Familiar	,846	<,001

*Nota:* rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=nivel de significancia estadística.

En la tabla 3 se evidencia la correlación estadísticamente significativa entre la variable funcionamiento familiar y comunicación familiar (rho=,846; p<,001), este coeficiente entra en la categoría de correlación alta (Ferguson, 2009).

**Tabla 4***Distribución de niveles para el Funcionamiento Familiar y sus dimensiones.*

Variable			Dimensiones					
Funcionamiento Familiar			Cohesión Familiar			Adaptabilidad Familiar		
Nivel	f	%	Nivel	f	%	Nivel	f	%
Bajo	15	21.4	Disgregado	5	7.1	Rígido	19	27.1
Medio	40	57.1	Separado	16	22.9	Estructurado	30	42.9
Alto	15	21.4	Conectado	30	42.9	Flexible	13	18.6
Total	70	100.0	Amalgamado	19	27.1	Caótico	8	11.4
			Total	70	100.0	Total	70	100.0

En la tabla 4 se aprecia que la cantidad porcentual sobresaliente en el Funcionamiento Familiar es para el nivel medio con 57,1%; por otro lado para las dimensiones se diferenciaron para Cohesión Familiar según los niveles Disgregado (7,1%), Separado (22,9%), Conectado (42,9%) y Amalgamado (27,1%); para la dimensión Adaptabilidad Familiar se halló que el nivel Rígido posee 27,%, el nivel Estructurado posee la mayoría con 42,9%, el nivel flexible cuenta con 18,6% y el nivel Caótico con 11,4%.

**Tabla 5**

*Distribución de niveles para la Comunicación Familiar*

Nivel	Comunicación Familiar	
	F	%
Bajo	7	10.0
Medio	25	35.7
Alto	38	54.3
Total	70	100.0

En la tabla 5 se muestra que la Comunicación Familiar se expresa en un nivel bajo para el 10% de la población, 35,7% se encuentra en un nivel medio y la mayoría, con un 54,3% se encuentra en el nivel Alto.

**Tabla 6**

**1**  
*Correlación entre Adaptabilidad Familiar y Cohesión Familiar con la Comunicación Familiar*

Variables	rho	p
Comunicación Familiar	,844**	<,001
Adaptabilidad Familiar	,690**	<,001

*Nota:* \*\* La correlación es significativa al nivel 0.01.

En la tabla 6 se observa que la variable Comunicación Familiar se correlaciona fuertemente (Ferguson, 2009) y positivamente con la Cohesión familiar ( $\rho=,844$ ;  $p<,001$ ); de igual manera, la Comunicación Familiar y la Adaptabilidad Familiar poseen una correlación positiva significativamente estadística ( $\rho=,690$ ;  $p<001$ ).

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021, evidenciando los siguientes resultados:

En cuanto al objetivo general se evidencia la correlación estadísticamente significativa entre la variable funcionamiento familiar y comunicación familiar ( $\rho=,846$ ;  $p<,001$ ), Pascual et al. (2000), menciona que el nivel de significancia que se encuentra por debajo de 0.05 es indicativo de un resultado estadísticamente confiable; de acuerdo al coeficiente de correlación entra en la categoría de correlación alta (Ferguson, 2009), lo cual indica que las variables estudiadas son dependientes, es decir, que una influye en la otra. Estos resultados coinciden con los encontrados por Gomez (2021), quien en su investigación realizada identificó que, si existe relación entre sus variables estudiadas, la cual refleja que ambas variables son dependientes. Asimismo, Falco (2021), obtuvo resultados con nivel de correlación alta positiva y significativa a un nivel de 0,01. Finalmente, Valle (2021), en su estudio demostró la existencia de una correlación significativa con un nivel de significancia de 0,005 entre las variables funcionamiento y comunicación familiar

En cuanto al funcionamiento familiar prevalece el nivel medio con 57,1%; la mayoría de los estudiantes evaluados pertenecen a familias de tipo conectado – estructurado lo que quiere decir que se encuentran dentro de la tipología de familia balanceada, Olson (1985), menciona que esta tipología está centrada en ambas dimensiones y es considerada funcional, su funcionamiento es dinámico, es decir que en las familias existe cierta cercanía emocional, hay presencia de límites generacional, las decisiones se toman de manera conjunta, para los integrantes de la familia resulta importante el tiempo compartido entre ellos pero respetan su espacio individual. Por otro lado, existe liderazgo autoritario y en otras oportunidades igualitario, suelen compartir roles y responsabilidades con determinado nivel de democracia, generando cambios cuando estos resulten necesarios. Estos resultados coinciden con los encontrados por Montoya (2019), cuya población son adolescentes y comparten los mismos rangos de edades y obtiene los mismos resultados,

tipo de familia conectada – estructurada. Asimismo, Pérez (2018) destaca que en su estudio el funcionamiento familiar de la población estudiada se encuentra en la tipología de la familia conectada – estructurada

Con respecto al nivel de la comunicación familiar se encontró que el 54,3% de los estudiantes se encuentra en el nivel alto. Olson y Barnes (2010), refieren que en el nivel alto de comunicación se comparten emociones, sentimientos, opiniones e ideas y cada una de estas surge de manera empática y respetuosa entre todos los miembros del grupo familiar. Estos resultados coinciden con los encontrados por Mamani (2022), quien en su investigación realizada con estudiantes encontró que existe una comunicación de nivel alto.

En cuanto a la correlación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar con la variable comunicación familiar se correlaciona fuertemente (Ferguson, 2009), positivamente y significativamente con la Cohesión familiar ( $\rho=,844$ ;  $p<,001$ ). Schmidt et al. (2010) menciona que la conexión de emociones y el establecimiento adecuado de vínculos afectivos entre los integrantes de una familia depende de la adecuada forma de comunicación establecida en el grupo familiar. De acuerdo a la relación existente entre la comunicación familiar y la dimensión adaptabilidad Familiar, poseen una correlación positiva significativamente estadística ( $\rho=,690$ ;  $p<001$ ). Salvador (2003) menciona que de acuerdo al estado de su comunicación existente entre los familiares se precisa que tan dispuestos están para hacer frente a aquellos cambios que pueden hacerse presente en su funcionamiento.

Estos resultados indican que las dimensiones del funcionamiento familiar (cohesión y adaptabilidad familiar) están influenciadas por la comunicación familiar es decir que si se produce variación en alguna también variara la otra. Estos resultados coinciden con los encontrados por Salazar (2021), quien en su investigación realizada encontró que existe una correlación significativa entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad con la variable comunicación familiar.

## V. CONCLUSIONES

- Se determinó que existe correlación entre funcionamiento y comunicación familiar, con coeficiente de correlación de ,846 y nivel de significancia de ,001.
- El nivel del funcionamiento familiar que prevalece en estudiantes de secundaria, con respecto a la cohesión familiar es el tipo de familia conectada y en la dimensión adaptabilidad prevalece el tipo de familia estructurada.
- El nivel de comunicación familiar que prevalece en los estudiantes es el nivel alto.
- Existe correlación entre la dimensión cohesión y la comunicación familiar con un coeficiente de correlación de ,844 y nivel ,001; asimismo, la dimensión adaptabilidad familiar con la variable comunicación familiar se correlacionan con un coeficiente de correlación de ,690 y la significancia de ,001

## VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al plantel educativo generar programas preventivos con ayuda de personas especializadas en el área para evitar surgimiento de problemas en la dinámica familiar y de esta manera asegurar una adecuada relación basada en la armonía entre padres e hijos.
- Se recomienda a los directivos establecer espacios de interacción con toda la comunidad educativa es decir padres, hijos y docentes para mejorar las relaciones entre los miembros.
- Se sugiere a la muestra evaluada participar en talleres con la involucración de los padres con la finalidad de seguir fortaleciendo vínculos afectivos entre los integrantes de la familia.
- Se recomienda al plantel educativo fomentar el desarrollo de escuela de padres con los adolescentes de la muestra evaluada, en las cuales se brinden herramientas para seguir mejorando la relación con los hijos adolescentes.
- Se sugiere realizar actividades didácticas con la muestra evaluada, en las cuales ellos asuman el protagonismo, tales como charlas, elaboración de material didáctico basados en la importancia de la comunicación familiar.
- Se recomienda fortalecer habilidades comunicativas en la muestra estudiada mediante juego de roles.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alayo, Y. y Borrero, M. (2022). Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. *Journal of neuroscience andpublichealth*, 2(4), 281-291. <https://doi.org/10.46363/jnph.v2i4.1>
- Álvarez, S. y Salazar, E. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable* [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. <http://repository.ucc.edu.co/handle/ucc/7842>
- Barnes, H., & Olson, D. (1985). Parent-adolescent communication and the Circumplex Model. *Child Development*, 56(2), 438-447. <https://doi.org/10.2307/1129732>
- Crawford, A. (2014) Strengths and Limitations of Correlational Design. *Walden University*, 12(2), 3-15. <https://goo.su/luh18>
- Cruz, P. y Samy L. (2021). *Comunicación familiar y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Guadalupe 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://bitly.ws/VwnG>
- Cook, B. (2008). Nonexperimental Quantitative Research and Its Role in Guiding Instruction. *Intervention in School and Clinic. Sage Journal*. 44(2), 67-68. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1053451208321565>
- Diario Correo. (2015). *Falta de comunicación en la familia determina consumo de droga en hijos*. <https://diariocorreo.pe/miscelanea/falta-de-55-comunicacion-en-la-familia-determina-consumo-de-droga-en-hijos611717/>
- Díaz, B. (2016) *Mejorando la comunicación familiar, disminuyendo los conflictos* [Tesis de licenciatura, Universidad de Málaga]. <https://goo.su/xvtCa11>
- Etikan I., Sulaiman A., & Rukayya A. (2016). Comparison of Convenience Sampling and Purposive Sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1- 4. <https://goo.su/KUfjSb>
- Falcón, P. (2021). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://bitly.ws/Vwnx>

- Ferguson, J. (2009). Is psychological research really as good as medical research? Effect size comparisons between psychology and medicine. *Review of General Psychology, 13*(2), 130-136.
- Flores, I. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, huari, Áncash, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://bit.ly/2HuxJRq>
- Gallego, S. (2003). *Comunicación familiar*. Departamento de Estudios de Familia Unicaldas.
- Garcés, M., Santoya, Y., & Jiménez, J. (2020). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. *Comunicar, 28*(63), 77-86. <https://doi.org/10.3916/C63-2020-07>
- Gomez, L. (2021). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Samanco, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://bit.ly/3a3ljhY>
- Gonzales, K. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5290>
- Hañari, J., et al. (2020). Family communication and self-esteem in adolescents in the urban and rural. *Revista Innova Educación, 2*(3), 446-455. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>
- Higuita, L. y Cardona, J. (2017). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *CES Psicología, 9*(2), 167-178. <http://dx.doi.org/10.21615/cesp.9.2.11>
- Irigoin, S., et al. (2021). Comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública. *Emprendimiento Científico Tecnológico, 1*(2), 1-9. <https://doi.org/10.54798/YUYW3313>
- Maninder, S. (2016). Methodology Series Module 3: Cross-sectional Studies. *Revista india de dermatología, 61*(3), 261-264. <https://www.e-ijd.org/text.asp?2016/61/3/261/182410>

- Montoya, S. (2019). *Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018* [Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Recuperado de <https://bit.ly/41fH7fh>
- Olson, D. (1985). *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales III (FACES III)*. Minnesota: University of Minnesota. <https://bitly.ws/VwnZ>
- Olson, D. y Barnes H. (2010). *Escala de comunicación familiar*. <https://www.buscalibre.us/libro-fcs-escala-de-comunicacion-familiarfamilycommunication-scale-e-c-barnes-olson/41986353/p/41986353>
- Organización Mundial Salud. (2014). *Marco teórico conceptual para la aplicación del Programa Familias Fuertes: Amor y Límites*. Recuperado de <https://bit.ly/2HXoudd>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia contra los niños*. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-againstchildren>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Castigos corporales y salud*. OMS. <https://www.who.int/es/newsroom/factsheets/detail/corporalpunishmentandhealth>
- Pascual L., García P. y Frias D. (2000). Significación estadística, importancia del efecto y replicabilidad de los datos. *Psicothema*, 12(2), 408-412. <https://www.psicothema.com/pdf/594.pdf>
- Pérez, L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017* [tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3225>
- Salazar, M. (2021). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un centro poblado de cañete, 2021* [Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://acortar.link/ZjVck5>
- Schmidt, V., Barreyro, J. y Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*, 3(2), 2-8. <https://bitly.ws/Vwo7>

- Santana, et al. (2019). Adolescents problematic mobile phone use, Fear of Missing Out and family communication. *Comunicar*, 59, 39-47.  
<https://doi.org/10.3916/C59-2019-04>
- Spearman, C. (1904). General Intelligence Objectively Determined and Measured. *Revista americana de Psicología*, 15(2), 201-292.  
<https://doi.org/10.2307/1412107>
- Valle, S. (2021). *Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021* [Tesis para obtener el grado de maestro en psicología, Universidad Cesar Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71459/Valle\\_RSSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71459/Valle_RSSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valle, W. y Abad, C. (2017). Funcionamiento familiar en feligreses de una iglesia católica, Elizabeth City, North Carolina, 2017. In *Crescendo Ciencias de la Salud*, 4(2), 497-506. <https://doi.org/10.21895/in%20cres%20cs.v4i2.1762>
- Vera, et al. (2020). Family Functioning During the Pandemic: Experiences From the Psychogroup Adults vs Covid-19. *Revista cubana de psicología*, 2(2), 41-50.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.6459210>

## Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

### ESCALA DE LA COHESIÓN Y LA ADAPTABILIDAD FAMILIAR

#### FACES III

(Adaptado en Perú por Bazo et al., 2016)

Responda según la siguiente escala

1	2	3	4	5
Casi nunca	De vez en cuándo	Algunas veces	Frecuentemente	Casi siempre

¿CÓMO ES TU FAMILIA?

01.	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuándo la necesitan.	1	2	3	4	5
02.	Cuándo surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
03.	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
04.	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
05.	Preferimos relacionarnos sólo con familiares más cercanos.	1	2	3	4	5
06.	Hay varias personas mandarían en nuestra familia.	1	2	3	4	5
07.	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
08.	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
09.	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10.	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12.	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13.	Cuándo nuestra familia realice una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15.	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16.	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17.	En la familia consultamos entre nosotros cuándo vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18.	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19.	Es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20.	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

**ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR**  
**FCS**  
**(Adaptado en Perú por Copez, Villareal y Paz, 2016)**

I. Ficha sociodemográfica

Sexo: (F) (M)    2. Religión: ..... 3. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos)

otros.....

4. Edad:.....    5. Número de hermanos:.....

**3**  
 II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre si					

## Anexo 2: Ficha técnica

### FACES III

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985) <b>Adaptación:</b> Bazo et al. (2016)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir el Funcionamiento Real, Ideal e indirectamente la Satisfacción Familiar.
<b>Usuarios:</b>	Sujetos desde los 12 años de edad que posean 6to grado de educación primaria como mínimo.
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Individual o simultáneo a 4 integrantes de la familia Duración de 10 a 15 minutos aproximadamente
<b>Validez:</b>	En la escala original (r.0.3) Y para la adaptación en Perú por Bazo et al. (2016) presenta un índice ajustado de calidad de ajuste =0,96, índice de validación cruzada =0,87, el índice de ajuste normalizado =0,93 y el índice de bondad de ajuste =0,97.
<b>Confiabilidad:</b>	La confiabilidad de acuerdo al alpha de Cronbach, la escala original para la dimensión cohesión es de 0.77 y para la adaptabilidad 0.62, para la escala total es 0.68. Escala validada en Perú por Bazo et al. (2016): confiabilidad moderada =0,74

## FCS

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Family Communication Scale - FCS
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> David Olson (2006)
	<b>Adaptación:</b> Copez, Villareal y Paz (2016)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Evaluar la comunicación familiar de manera integral
<b>Usuarios:</b>	Adolescentes desde los 12 años de edad
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Individual o grupal. Duración aproximadamente de 15 minutos
<b>Validez:</b>	El alpha de Cronbach de la escala es .90, y el coeficiente de correlación en el re-test es de .86.
<b>Confiabilidad:</b>	Copez, Villareal y Paz (2016) ejecutaron un analisis con respect a las propiedades psicometricas de la escala con un total de 491 jovenes universitarios, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores de alpha, se obtuvo un nivel alto de consiste interna, se llegó a la conclusion que el cuestionario posee propiedades psicométricas adecuadas.



**V2:**

**Comunicación Familiar**  
La Comunicación Familiar permitirá conocer los niveles de comunicación existentes, los cuales constan de 5 niveles, muy alto, alto, moderado, bajo, muy bajo. Dicha escala consta de 10 ítems

**Totalmente en desacuerdo (1)**  
**Generalmente en desacuerdo (2)**  
**Indeciso (3)**  
**Generalmente de acuerdo (4)**  
**Totalmente de acuerdo (5)**

Alto (80 – 99)  
Medio (25 – 75)  
Bajo (1 – 20)

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,  
8, 9, 10

Sin indicadores

**Unidimensional**

**Anexo 4: Carta de presentación**

**“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”**

Huancabamba 29 de septiembre de 2021

**LIC. VIDAL ZURITA ALVERCA**

**DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALMIRANTE  
MIGUEL GRAU Y SEMINARIO - SAPALACHE**

De mi consideración

Yo Heidi Stefany García Guerrero Identificada con DNI 74372543 estudiante de psicología de la universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Me presento ante usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez hacer llegar a su Despacho, la presente con la finalidad de solicitarle permiso para la aplicación de instrumentos psicométricos a los alumnos de la Institución que usted dirige, con motivo de desarrollar mi investigación científica de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo.

Deseando poder desarrollar dicha investigación que será muy importante para el crecimiento de la Institución Educativa.

Sin otro particular me despido de usted, reiterándole mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



GARCIA GUERRERO HEIDI STEFANY  
74372543

## Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Sapalache, 04 de Octubre del 2021.

**OFICIO N° 071-2021-GOB-REG-DREP-UGEL-H-I.E. "AMGS"-D-S.**

**SEÑORITA:**  
**HEIDI STEFANY GARCIA GUERRERO –**  
**ESTUDIANTE DE PSICOLOGIA.**

**ASUNTO: HAGO LLEGAR RESPUESTA A DOCUMENTO.**

**REF. : SOLICITUD DE FECHA 29 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2021**

Por medio del presente me dirijo a Ud. con la finalidad de expresar el cordial saludo a nombre de la Institución Educativa Pública "Almirante Miguel Grau y Seminario"- Sapalache; asimismo hacer de su conocimiento que de acuerdo al documento del asunto y referencia, la dirección de la institución educativa está dando la autorización para que aplique los instrumentos psicométricos a los estudiantes de 3º y 4º de acuerdo a su requerimiento.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

  
  
Lic. Vicky Zúñiga Alverca  
DIRECTORA

Anexo 6: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b> - ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021? - ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021? - ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar con</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> • Identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021. • Identificar el nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021. • Establecer la relación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar con la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específica</b></p>	<p><b>VARIABLES</b> Variables de estudio Funcionamiento Familiar Cohesión y Adaptabilidad</p>	<p><b>INDICADORES</b> Dimensiones del Funcionamiento Familiar: Cohesión Adaptabilidad</p>	<p><b>METODOLOGÍA</b> Tipo de investigación Descriptivo Correlacional  Diseño de investigación No experimental de tipo transversal  Población y muestra:  Población: 100 Estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel secundario.  Muestra: 70 estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria.</p>

la comunicación familiar en de Huancabamba, 2021.  
estudiantes de secundaria de  
un colegio nacional de  
Huancabamba, 2021?

H1: El nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021, predomina el nivel medio.  
H0: El nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021, predomina el nivel bajo.

H2: El nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021, predomina el nivel medio.  
H0: El nivel de comunicación familiar en estudiantes de

- 1 **Instrumentos:**  
- Escala de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III  
- Escala de Comunicación Familiar (FCS)

---

secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021, predomina el nivel bajo.

H3: Existe relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar con la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021.

H0: No existe relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar con la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Huancabamba, 2021.

---

# HEIDI STEFANY GARCIA GUERRERO

## INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	5%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

# HEIDI STEFANY GARCIA GUERRERO

---

PÁGINA 1

---

PÁGINA 2

---

PÁGINA 3

---

PÁGINA 4

---

PÁGINA 5

---

PÁGINA 6

---

PÁGINA 7

---

PÁGINA 8

---

PÁGINA 9

---

PÁGINA 10

---

PÁGINA 11

---

PÁGINA 12

---

PÁGINA 13

---

PÁGINA 14

---

PÁGINA 15

---

PÁGINA 16

---

PÁGINA 17

---

PÁGINA 18

---

PÁGINA 19

---

PÁGINA 20

---

PÁGINA 21

---

PÁGINA 22

---

PÁGINA 23

---

PÁGINA 24

---

PÁGINA 25

---

PÁGINA 26

---

PÁGINA 27

---

PÁGINA 28

---

PÁGINA 29

---

PÁGINA 30

---

PÁGINA 31

---

PÁGINA 32

---

PÁGINA 33

---

PÁGINA 34

---

PÁGINA 35

---

PÁGINA 36

---

PÁGINA 37

---

PÁGINA 38

---

PÁGINA 39

---

PÁGINA 40

---

PÁGINA 41

---

PÁGINA 42

---

PÁGINA 43

---

PÁGINA 44

---

PÁGINA 45

---

PÁGINA 46

---

PÁGINA 47

---

PÁGINA 48

---

PÁGINA 49

---