

# EDITH CALDERON SOSA

*by* Edith Calderon Sosa

---

**Submission date:** 07-Nov-2023 05:45PM (UTC-0500)

**Submission ID:** 2205134482

**File name:** EDITH\_CALDERON\_SOSA.docx (1.76M)

**Word count:** 10398

**Character count:** 60889

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y SATISFACCIÓN FAMILIAR**  
**EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO, 2022**  
**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

Br. Calderon Sosa, Edith

**ASESORA**

Dra. Izaguirre Torres, Delia

<https://orcid.org/0000-0002-0175-9794>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Salud psicológica y relaciones familiares

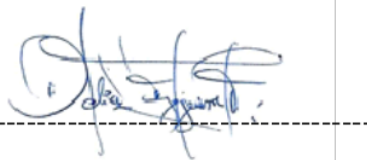
**TRUJILLO – PERÚ**

**2023**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, **IZAGUIRRE TORRES, DELIA** con DNI N.º 40186122, COMO Asesora del trabajo de investigación titulado “Estilos de crianza parental y satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública - Ayacucho, 2022”, desarrollado por la Br. CALDERON SOSA, EDITH con DNI N.º 47477057 del Programa de estudio de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a <sup>1</sup> las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



—Dra. Izaguirre Torres, Delia

**ASESORA**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vitarte, O.F.M

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dr. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General



### CONFORMIDAD DE LA ASESORA

Yo, Dra. Delia Izaguirre Torres identificada con DNI N.º 40186122 en mi condición de asesora de la tesis de titulación “Estilos de crianza parental y satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública - Ayacucho, 2022”, presentado por la Br. Edith Calderon Sosa, identificada con DNI N.º 47477057 informo lo siguiente.

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 01 de setiembre del 2023

Dra. Izaguirre Torres, Delia

Asesora

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD .....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
CONFORMIDAD DE LA ASESORA .....	iv
ÍNDICE.....	v
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	10
<b>II. METODOLOGÍA</b> .....	22
2.1. Enfoque, tipo.....	22
2.2. Diseño de investigación .....	22
2.3. Población, muestra y muestreo .....	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	23
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	25
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	25
<b>III. RESULTADOS</b> .....	27
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	32
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	35
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	36
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	37
<b>ANEXOS</b> .....	42
Anexo 1: Instrumento de recolección de datos .....	42
Anexo 2: Fichas técnicas .....	44
Anexo 3: Operacionalización de variables .....	46
Anexo 4: Solicitud .....	47
Anexo 5: Consentimiento informado .....	48
Anexo 6: Matriz de consistencia .....	49
Anexo 7: Informe de originalidad .....	50

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Prueba de normalidad - Kolmogorov Smirnov</i> .....	34
<i>Tabla 2. Correlación entre estilos crianza parental y satisfacción familiar</i> .....	34
<i>Tabla 3. Estilos de crianza parental</i> .....	35
<i>Tabla 4. Niveles de satisfacción familiar</i> .....	36
<i>Tabla 5. Relación entre las dimensiones: Compromiso, autonomía psicológica y control conductual con satisfacción familiar</i> .....	37
<i>Tabla 6. Operacionalización de Variables</i> .....	52
<i>Tabla 7. Matriz de consistencia</i> .....	54

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Gráfico del nivel de estilos de crianza parental .....</i>	35
<i>Figura 2. Niveles de satisfacción familiar .....</i>	36



## RESUMEN

Con la intención de mejorar el ambiente familiar y mantener un clima más armonioso, diferentes profesionales buscan la manera de que la familia, a pesar de la modernización, sigan garantizando su función acogedora y formadora. Por ello, la actual investigación se propuso determinar la relación existente entre: Estilos de crianza parental de Steinberg y la Satisfacción Familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Ayacucho, 2022. La metodología considerada para este estudio, fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental de corte transversal. Ejecutándose en una población y muestra de tipo censal de 55 estudiantes. A dicha muestra se le aplicó una encuesta conteniendo los ítems de la Escala de estilos de crianza parental familiar (ECF-29) y Escala de Satisfacción Familiar (FSS), ambos instrumentos fueron validados en el Perú. Para el análisis y procesamiento de datos se manejó el programa Excel 2016 y el Spps versión 27. Dando como resultados, mediante Rho de Spearman, que existe una relación moderada directa entre ambas, siendo demostrado con un valor de  $P=0.024$  y un coeficiente de correlación 0.460. Además, se halló que el estilo de crianza parental predominante es el negligente (58%); y un 51% de ellos presentan un nivel muy bajo de satisfacción. Concluyendo que, a un inadecuado estilo de crianza, será menor su <sup>2</sup> satisfacción familiar.

**Palabras clave:** Familia, estilos de crianza, satisfacción familiar

## **ABSTRACT**

With the intention of improving the family environment and maintaining a more harmonious climate, different professionals are looking for a way for the family, despite modernization, to continue guaranteeing its welcoming and training function. For this reason, the current investigation set out to determine the relationship between: Steinberg's Parenting Styles and Family Satisfaction in secondary level students of a Public Educational Institution in Ayacucho, 2022. The methodology considered for this study was quantitative correlational level, non-experimental cross-sectional design. Running in a population and census-type sample of 55 students. A survey was applied to said sample containing the items of the Family Parenting Styles Scale (ECF-29) and the Family Satisfaction Scale (FSS), both instruments were validated in Peru. For the analysis and processing of data, the Excel 2016 program and the Spps version 27 were used. Giving as results, through Spearman's Rho, that there is a moderate direct relationship between the two, being demonstrated with a value of  $P=0.024$  and a coefficient of correlation 0.460. In addition, it was found that the predominant parenting style is negligent (58%); and 51% of them present a very low level of satisfaction. Concluding that, due to an inadequate parenting style, their family satisfaction will be less.

**Keywords:** Family, parenting styles, family satisfaction

## I. INTRODUCCIÓN

Al hablar de la familia, muchos autores coinciden que es el pilar fundamental de toda sociedad; mucho más si se tratan de adolescentes o niños, ya que su participación implica: criar, modelar, corregir y tomar decisiones importantes: acciones que repercuten en la formación de los hijos (Sucari, et al., 2019). A su vez, autores contemporáneos refieren que es notorio que las familias de décadas atrás difieren mucho con las de la actualidad. Es decir, que es indudable que las familias del siglo XXI han sufrido cambios drásticos a lo largo de los años, notándose notorias modificaciones desde su estructura hasta las funciones más primordiales. Factores como la globalización, transformaciones sociales, los avances tecnológicos, la sociedad, la diversidades culturales y sexuales, entre otros; originaron serias modificaciones sobre el concepto tradicional de la familia (Guatrochi, 2020).

Esto se agrava, al observar y analizar los resultados de un estudio asociado con el incumplimiento de las funciones básicas de la familia (protección, afecto, educación, económica, etc.). Estos resultados demuestran que una cuarta parte de los jóvenes encuestados (115) consideran que no tienen claro sus deberes, obligaciones y funciones dentro de su núcleo familiar. Ante esto, se puede comprender que difícilmente estos jóvenes mantengan condiciones básicas de consistencia y estabilidad emocional y/o afectiva adecuados acordes a su formación. Si a ello se suman otras condiciones sociales, económicas, culturales, propios de la sociedad del siglo XXI, no sería extraño considerar que, de acuerdo a la forma o estilo de crianza parental los miembros muestren mayor o menor grado de satisfacción con su entorno (Brizuela et al., 2021).

Ante esto, Guatrochi (2020), refiere que a pesar de que en la actualidad se cuentan con mayores herramientas para la supervisión, cuidado y protección de los hijos, los padres presentan ciertos temores en la tarea de educar a sus hijos. Esto se debe a que no es una labor sencilla, si no por lo contrario tener la responsabilidad que, llegado el momento, los hijos tendrán que integrarse a una sociedad con las herramientas que ellos le ofrecieron en la niñez. En los años 60 y 70 se observaba una rigidez en las normas y actitudes de crianza, utilizadas por los padres o tutores legales (estilo autoritario), donde la figura distintiva de mando se encontraba bastante definida, por lo que en su momento fue criticado. Para las siguientes

generaciones se modificaron opositoramente por una paternidad permisiva, que básicamente fue igual o peor de perjudicial (Sanz, 2020).

A razón de ello, en la actualidad muchos de los padres pretenden aplicar un estilo intermedio denominado democrático, pero muy pocos tienen claro que implica esto; puesto que factores como el tiempo, la persistencia, los premios y castigos, etc. hacen doblemente difícil esta labor. Por otro lado, existe también una preocupación por parte de los hijos, generalmente en la adolescencia, que es donde demostrarán su satisfacción o agrado en correspondencia al estilo que maneja su familia (Matilde, 2020).

En relación a lo mencionado anteriormente, en un estudio cualitativo ejecutado por Ortiz, et al. (2017), teniendo como finalidad identificar la incidencia de los estilos de crianza con la satisfacción familiar en una población compuesta por 30 familias de Portoviejo – Ecuador; enmarcado en la metodología correlacional, transversal y cuantitativo; asimismo mediante el Cuestionario de crianza parental Valdivieso (PCRI); hallaron en sus resultados que existe 40% de familias muy comprometidas con su responsabilidad, frente a un 60 % que manifiestan tener dificultades en la crianza parental y la orientación hacia sus hijos. Al evaluar y analizar a los hijos, se obtuvo que un 37% mantiene el nivel bajo de la variable satisfacción familiar. Concluyendo, que los padres con mayor manejo de autoridad en el hogar forman hijos con mayor independencia y adaptabilidad; por otro lado, los hijos de padres autoritarios suelen mostrarse mayormente retraídos, temerosos, indecisos con predisposición a sublevarse con los años; en definitiva, las familias con estilo permisivo se muestran más caprichosos, impulsivos, inmaduros e irreflexivos debido a que les cuesta proseguir las normas.

Por otro lado, Guadalupe y Yangurí (2019), ejecutó una investigación sobre la dependencia entre los estilos de crianza y tipos de familia en adolescentes de la ciudad de Quito, cuya población fue compuesta por 116 familias. Se halló como estilo predominante el negligente y permisivo con un valor de 30% y 19% respectivamente, esto asociado con un 41% de familias extensas y un 13% familias monoparentales, lo que conlleva a una correspondencia directa entre ambas, además de ellos presentan una preponderancia en componerse por ser extensas o monoparentales.

En la investigación desarrollada por Carhuatanta (2021), se propuso conocer el nivel de relación entre las dos variables, bajo una metodología de tipo observacional y transversal, nivel correlacional, cuantitativo. A dicha muestra de 85 alumnos se le aplicó el instrumento de Escala de Estilos de crianza parental de Steinberg, adecuada por Merino (2004) seguidamente de la Escala de Satisfacción Familiar (ESF); en ello, se encontró una correlación entre las anteriores variables. Así mismo, se halló que 47% de los alumnos ostentan un bajo nivel sobre su satisfacción familiar seguida por un 40% en un nivel medio; con respecto al estilo de crianza parental sobresaliente, se halló al estilo autoritario como el más usual con un 53%, mientras que un 26% el democrático. Esto refleja que dichos estudiantes que se perciben con un alto nivel de satisfacción familiar presentan una conducta aceptable y coherente con las pautas instauradas en la casa; en cambio, estudiantes que presentaron un bajo nivel satisfactorio se asocian mayormente con los estilos autoritarios donde simplemente tienen que continuar las reglas sin excepciones.

En una investigación semejante, desarrollada por Genebroso (2019), y con el objetivo de determinar la posible relación entre el tipo de familia y la satisfacción que presentan estos adolescentes, mediante un estudio de nivel descriptivo correlacional, y mediante la encuesta Escala de Satisfacción Familiar, concluyen que existe una asociación entre dichas variables, mostrando como respuesta que, del total de los 168 alumnos, el 66% presenta una satisfacción media, mientras que el 30 % solo un nivel bajo. Respecto al tipo de familia se encuentra que un 51% de estos pertenecen a una familia nuclear, y un 30% a la extensa, determinando así que los jóvenes se encuentran mayormente a gusto dentro de una familia nuclear o bien constituida.

De forma similar, en el estudio desarrollado por Gómez, et al. (2021), donde buscan identificar la asociación entre los estilos de crianza y la repercusión en el grado de agresividad en 113 jóvenes del Callao, desarrollada a través de la metodología no experimental, nivel descriptivo correlacional. Obteniendo en sus resultados que un 30% poseen el estilo autoritario, seguido de 27% de indulgente (permisivo). Encontrando una asociación directa entre estilos de crianza y las muestras de agresividad. También, es demostrado que un estilo democrático presenta una relación inversa con la dimensión de agresión física

Además, encontramos a Flores (2018), que presenta un sondeo donde se visualiza la correspondencia entre estilos de crianza y las habilidades sociales en 268 escolares de San Juan de Lurigancho, donde a través de los instrumentos Estilos de crianza parental Boss (adecuada

por Merino, 2010) y el inventario de Chequeo conductual de Goldstein, obtuvieron como resultado una inexistencia en la relación entre estas variables. Ya que un 52% mantiene un estilo autoritario, seguido de un 26% con estilo más democrático, y un 12 % muestra ser permisivo, y finalmente otros 9% un estilo negligente.

De manera similar, Ramos (2019), busca comprobar el nivel de satisfacción familiar en 181 escolares de Nepeña usando el nivel epidemiológico descriptivo, hallando a la mayor parte de escolares (76%) que mantienen satisfacción familiar moderada, seguido por un 13% que percibe una satisfacción familiar baja, y solo un 11% de estos se mostraron satisfechos con su entorno familiar.

En la investigación realizada por García (2021), titulada Estilos de crianza parental y agresividad en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga, cuyo estudio ha sido descriptivo, no experimental y a la vez correlacional, con una población de 138 alumnos. Hallando que existe una relación significativa entre dichos factores. Además, se estableció que 46% presenta un estilo autoritativo, con relación a un 25% y 24% con un estilo autoritario y permisivo respectivamente.

En relación a la segunda variable, Quispe (2020), desarrollo una investigación en Pichari, donde trabajó con una muestra de 138 escolares, realizada con las características metodológicas: nivel descriptivo, observacional y transversal, y a través de los instrumentos de Satisfacción Familiar se concluyó que la mayoría (62%) de dichos estudiantes muestran una percepción media, demostrando que mantienen buen nivel en la comunicación y cohesión familiar, además de hallar que un 64% de las familias se clasifican como nucleares.

<sup>1</sup> De igual forma, Tueros (2018) buscó precisar la correlación entre la satisfacción familiar y calidad de vida en 466 estudiantes en San Juan de Miraflores. Su estudio cuantitativo relacionado con el diseño no experimental y transversal, permitió encontrar que el 26% de las familias estaban menos satisfechas que una proporción similar. El 26,8% de las personas indicaron que su calidad de vida se encontraba en un nivel medio a bajo. Además, identificó una correspondencia significativa donde a mayor calidad de vida será más la satisfacción familiar que conciben los estudiantes.

En la región de Ayacucho, se realizó un estudio por Huallpa (2018) sobre el estilo de crianza parental sobresaliente presentado por escolares del nivel secundaria, mostrando como resultado que mantiene en su mayoría un estilo semipresencial de sus padres (padres que solo tienen acceso por temporadas cortas a intervenir en la crianza parental de sus hijos). Así mismo, en esta misma región, otro estudio desarrollado por Morales (2021) en una muestra de estudiantes adolescentes presentan un promedio de (46%) en proporción al bienestar percibido frente a su grupo familiar, manifestando en su mayoría que requieren fortalecer vínculos de respeto, empatía y confianza.

Por ello, al intentar definir a la familia encontramos diversas doctrinas donde pretenden conceptualizarla desde diferentes perspectivas. En su estudio etimológico encontramos, por un lado, la teoría que sustenta o hace referencia a la necesidad del hombre de satisfacer sus necesidades básicas; también, establecen hacer mención a la condición servil de la cultura romana. Esto demuestra que existe una gran diversidad en su definición por ser un término muy estudiado, pero a su vez es innegable consensuar en que es el pilar primordial de una sociedad, lo que indica que es la base fundamental de una comunidad, pero además es irrefutable mencionar la importancia, no tan solo de la transferencia de conocimientos, comportamientos y costumbres; sino además su manera de cuidado, amparo y construcción de quienes somos (Scorsolini, 2023).

Asimismo, en el apartado 16 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (2015), se insta a la familia como parte originaria e innata de la sociedad, por lo que tiene deberes y derechos que deben ser protegidos por la sociedad y el estado. Asimismo, la organización deja claro que es una coalición de personas involucradas en proyectos importantes, comprometidas a través de la implicación del afecto, la pertenencia, el compromiso y la intimidad. Todas estas conexiones surgen de acuerdo al desarrollo cualitativo, emocional, físico y social de cada integrante (Organización Mundial de la Salud, 2015).

Actualmente se sabe que la sociedad presenta una influencia frente a la figura de la familia sobre todo en la estructura y forma (Fustier, 2020) por lo que resulta difícil mantener una definición precisa o exacta de este término, ya que es cambiante por estar sujeta a la situación demográfica, económica, política, religiosa, social y cultural; así como por los movimientos sociales, actividades productivas, nueva tecnología de la información y de la comunicación,

entre otras. Y mucho menos ahora que estamos ante una sociedad que busca ser más inclusiva y tolerante ante las diversas diferencias (Benítez, 2017).

Con base en lo anterior, Díaz et al. (2020), consideran que las familias se forman por vínculos biológicos (que pueden ser de sangre, herencia genética, etc.), afectivos (emoción, cuidado, apoyo y experiencias compartidas) o también por vínculos jurídicos o alianzas. En cuanto a las etapas de la adolescencia, Benítez (2017) señaló que el vínculo desarrollado en el ámbito familiar muestra un papel crucial en la formación y crecimiento en los hijos, esto se debe a que los progenitores se involucran en la constitución integral en el crecimiento de los escolares. La familia viene a ser considerada como una vía institucional para que las personas se integren a la sociedad. Aquí también será donde brinden apoyo emocional para su vida adulta, por lo que este tiene que ser un factor protector o de apoyo, y no al revés, ya que ambas formas pueden tener un impacto más adelante.

Ante esto Pineda (2021), presenta una tipología o clasificación general sobre las familias, en relación a su extensión: a) Familia nuclear: se encuentran compuestas por parejas con hijos en la casa o por individuos formados por un integrante que tiene o no un hijo; b) Familia extensa, se caracterizan por ser familias formadas de progenitores e hijos, asimismo estas familias estas constituidas por abuelos y nietos en carencia de los progenitores; c) Familias mixtas o extensas, son de carácter general y se consideran distintos tipos de familias, variando su formación y teniendo en cuenta a otros familiares.

Por otro lado, Rafael y Castañeda (2021), presenta diferente categorización teniendo en cuenta sus formas de composición: a) Familias monoparentales: se consideran familias monoparentales si el cónyuge sigue siendo responsable de la familia y del cuidado de sus integrantes, b) Familia trigeracional: estos hogares incluyen a los abuelos de cualquiera de los conyugues, los cuales son los pilares encargados del cuidado de los más jóvenes del hogar, de modo que tienen en cuenta tres generaciones, abuelos, hijos y nietos en el entorno familiar, c) Familia restaurada: se caracteriza por la ruptura de un grupo familiar que será reconstruido por un nuevo integrante, en otras palabras, se puede encontrar representado por una pareja adulta, la misma que se junta incluyendo a los hijos del anterior compromiso.

Asimismo, esta institución formadora, conserva un grupo de funciones esenciales que los padres tendrían que garantizar para una buena formación integral de sus hijos, referente a ello,



Díaz et al. (2020), presenta las funciones más precisas y claras que son: Función demográfica; que incluye la satisfacción de las necesidades con respecto a la alimentación, el vestido, la recreación, etc.; la función psicológica: es el impulso para el desarrollo del afecto, el respeto y la estima interpersonal; la función educativa-cultural; está en función a la transferencia de conocimientos académicos, además de la concesión de valores morales y éticos que reflejan posteriormente como ciudadano; la función económica; asociada a la estabilidad económica necesaria para la formación de los hijos teniendo en cuenta la satisfacción respecto a las necesidades básicas y respecto a cada etapa; y la función afectiva; función vinculada con la adquisición de vínculos de afectos emocionales y sentimentales que fortalezcan aspectos como la autoestima y autonomía.

En el estudio realizado por Díaz, et al. (2020) sobre la situación actual de las familias en el siglo XXI en el Perú, halló que, según los resultados estadísticos, éstas están pasando por una alteración en su composición, donde se observa un aumento en la situación conyugal de separados de 3% a 7%, mientras que la situación conyugal de casados decrece de 29% a 25%, mostrando una mayor debilidad en la cohesión familiar.

Asimismo, la OMS (2015), señala que una de las etapas más complejas por diferentes aspectos sigue siendo la adolescencia, comprendida desde los 12 y 18 años. Una etapa donde el entorno sufrirá una serie de cambios visibles que se percibirán en términos físicos, psicológicos, sociales, cognitivos, comportamentales, etc. Estas variaciones están influenciadas no únicamente por la madurez física, psicológica y cognitiva del adolescente, además por medio del entorno cultural, social, económico y político donde se crece. Autores como Gaete (2019), en cambio, asumen en su estudio Desarrollo Psicosocial de los Adolescentes que, desde el período de la adolescencia varia, ya que puede acrecentar tanto de manera temprana o tardía, sujetándose de los factores antes referidos, en el cual intenta desarrollar su identidad personal y alistarse cuando llegue a una edad adulta.

Entre tanto, Gaete (2019), manifiesta considerablemente que las variaciones que muestra el adolescente son: a) Desarrollo físico adolescente; en general, los cambios físicos que ocurren durante la adolescencia son la estatura e incremento de peso, los cambios de proporción y representación en ambos sexos, y la obtención de la madurez sexual por medio del incremento de la producción sobre las hormonas sexuales; b) Desarrollo cognitivo adolescente; las permutas que ocurren durante la etapa adolescente son cambios en los dominios cognitivos,

donde los adolescentes piensan diferente por medio de un léxico más sofisticado, varios desarrollan el abstracto razonamiento, se pueden instituir manipulaciones prudentes y discreciones morales. Aprendido en el ambiente más familiar, se sabe que los adolescentes son algo más autónomos que los niños, aún requieren compañía y distribución en sus próximas prácticas. Por ello, el disfrute de la orientación dada a edades tempranas tiene un gran impacto;

c) Desarrollo psicosocial del adolescente; este tipo de desarrollo precede a la adultez y lo trata de manera más amplia el desarrollo psicosocial, la segunda fase de desarrollo psicosocial denominada búsqueda de identidad y difusión de identidad. Señala que las 5 etapas comienzan en pubertad. Lo que esto significa es la indagación y adiestramiento de una afinidad en propósito de dar razón al yo, lo cual es un proceso sano e importante en la toma de decisiones con efectos a largo y corto plazo, pero los adolescentes que no han integrado con éxito la etapa anterior tienen que soportar una crisis correspondiente en la que aprenden lo que quieren, quiénes son y qué valores los impregnan, lo que crea una sensación poco clara de lo que está pasando.

Al respecto, Guevara et al. (2021), en un estudio realizado sobre la comunicación asertiva entre padres y adolescentes, localizaron que existe un bajo nivel de comunicación asertiva (comunicación positiva caracterizada por enfocarse en entender el problema y solucionarlo con opiniones y sugerencias), donde se percibe un ambiente pesado e incierto ya que pueden manejarse de forma óptima o no, debido al nivel de confianza manejado, además del tiempo invertido en esos momentos de comunicación por ambas partes.

Dado esto, estos análisis aparecen y recomiendan que las dificultades en esta etapa indiquen que los padres deben tratar de mantener con sus hijos a un más una conexión positiva, es decir, conservando su obediencia y mando de uno en su infancia, además, hay adolescentes que se esfuerzan por ser distinguidos por los niños; de forma viceversa, para lograr la aceptación y/o acatamiento por las permutas nuevas que se incluyen en su personalidad. Consecuentemente, los autores citados sugieren que los progenitores buscan adjuntar estratégicamente estas condiciones, tratando de reestructurar los estándares y variar los estilos de interacción con sus menores hijos. Lo que se acompaña de la comunicación con un lenguaje efectivo, combinado con los nuevos requisitos del adolescente, sabiendo del mando que él posee en la familia.

En los siglos XX, este término (estilos de crianza) cobró mayor relevancia entre la disciplina de la psicología, en la actualidad podemos afirmar que no solo ha evolucionado su estudio y

posterior análisis, sino que además es un tema de interés en otras disciplinas como la pedagogía y la sociología. Según Gonzales (2017), éste tomo mayor relevancia al intentar conocer sobre la relación del niño con el encargado de su cuidado con el cual se relacione consistentemente.

Ante esto, se entiende por Estilos de crianza por aquellas conductas y actitudes para los hijos, conforme a la forma de este estilo puede ser perjudicial o beneficioso para los hijos, por lo que estas actitudes, comprendidas como comportamientos, gestos, tonalidad de la voz, expresividad del afecto, etc., pueden ser determinantes para clasificarlos dentro de un tipo. En correspondencia a esto, se comprende como la agrupación de procederdes desempeñados por progenitores en los hijos, ya que ellos son los primeros encargados de ofrecer amparo, cuidado, actitudes, pautas y costumbres desde que son pequeños.

Luego de un largo estudio desarrollado por Steinberg y Darling (1993), y analizado por Carhuatanta (2021), en el 1991 realizaron un estudio con 234 jóvenes de entre los 14 y 18 años donde los clasifico de acuerdo al crecimiento psicosocial, meta educativa, destreza interiorizada y conductas problemáticas. Al culminar este estudio, estos autores plantearon los siguientes estilos de crianza parental que son: a) Democrático; caracterizado por la preocupación por el buen proceder de sus hijos y asimismo muestran interés por que se sienten queridos y estimados; b) Autoritario; son aquellos padres que ofrecen poco apoyo emocional a sus hijos y que a su vez los controlan en gran medida imponiéndoles su poder; c) Permisivo; son aquellos progenitores que aceptan que sus hijos regulen su propio actuar, donde el nivel de responsabilidad y afectividad es aún mayor a la de disciplina e imposición; d) Negligente; se caracterizan por que no cumplen con poco o ningún rol o compromiso con su bienestar o formación. No proponen los límites, así como tampoco demuestra afecto; e) Mixto; son los progenitores que en diferentes ocasiones se desenvuelven en diferentes estilos mencionados anteriormente por lo que su comportamiento es impredecible e inseguro.

Según Steinberg y Lerner (2004), se puede considerar como categorías o dimensiones: a) Compromiso; comprendiéndose como el grado de interés e importancia que demuestran los padres por sus hijos y a partir de ellos, el brindarle apoyo emocional y afectivo. Además explican que el compromiso es la apreciación que poseen los adolescentes sobre la inmediatez emocional, la ayuda e interés de sus progenitores por su proceder. También, los estudiantes que presenten un bajo puntaje en esta dimensión, se caracterizarán por mantener un bajo autoestima acompañada de un menor desarrollo psicosocial y conductual; b) Autonomía psicológica; se

extiende por este, el grado de independencia y seguridad que perciben los adolescentes frente a la postura de sus padres, haciendo uso de habilidades democráticas y animando la autonomía de sus hijos. De forma similar, Steinberg y Darling (1993), manifiesta que la autonomía es la valoración de los adolescentes frente a medidas democráticas, individuales y autónomas que ejercen sobre sus hijos; c) Control conductual: se comprende por este componente, la percepción del adolescente frente a la intervención de los padres respecto al control de la conducta. De la misma manera, explican que son las medidas de vigilancia que los progenitores manejan en sus menores hijos; es decir, toda conducta que se refiera a monitoreo, atención e inspección con cariño de los papás a sus menores hijos.

En relación con la segunda variable, la satisfacción se entiende como el estado o contestación subjetiva fundamentada en los sentimientos de un individuo, este último se considera parte del núcleo de la familia. En otras palabras, es un nivel de placer o no sobre la concordancia con otros participantes del conjunto familiar, evaluando el nivel de comunicación entre todos los miembros del grupo. Por lo tanto, esta apreciación es propia (Fernández, 2019).

Sobre esto, Costa y Cracco (2021) también asumen que no era tan solo un producto de relaciones en la familia, sino también aspectos como los lazos emocionales, el nivel de aprobación de pautas, roles involucrados y normas, porque repercuten en la visión global de sus integrantes, demostrándolo en la práctica de interacción con la sociedad.

Asimismo, la perspectiva de Olson (2004) se relaciona con que los jóvenes conservan un tipo de familia funcional que conducen a una adaptabilidad, cohesión y una adecuada comunicación, en otras palabras, en el interior de este ambiente hay un control bueno, por lo tanto, una satisfacción familiar óptima. Esto hace creer que este sujeto ostenta escasas probabilidades de participar en comportamientos mal adaptados.

A su vez, Olson (2004) indica que satisfacción familiar es un producto generado por el entorno familiar, que está compuesta de sus diversos entornos o sistemas. Esto inicialmente se relacionó con el nivel de la alianza entre los integrantes del conjunto familiar y el reconocimiento de un liderazgo; y por nueva cuenta, como la aprobación y el acoplamiento al determinar las reglas y las normas que se establecen para una mejor armonía familiar.

En definitiva, Jiménez et al. (2020) manifiestan a la satisfacción familiar como una consecuencia directa de interrelación familiar constante y permanente que se da o no, en el entorno familiar. Donde cada miembro se interrelaciona de diferentes formas creando afecto (positivos o negativos), expresándolo, por lo general, de forma verbal y física. Por lo que reafirma, que, ante un nivel alto de este factor, será el reflejo de los miembros de esta familia, donde no muestran mayores inconvenientes o en su defecto, logran manejar pertinentemente las dificultades internas, expresándolo en otros ámbitos como el laboral, escolar, social, sentimental, etc. Y esta misma correspondencia existirá si el sujeto se encuentra con bajos niveles de satisfacción familiar. En correspondencia, Cano y Casado (2015), indican que el nivel de satisfacción familiar se encuentra dependiente con la exteriorización de sentimientos como el apego, cariño, interés, amor, afición, etc., o contrariamente, con la desilusión, desgano, tristeza, frustración, etc.

Sobre este tema, Fernández (2019), menciona a tres tipos de satisfacción familiar que se encuentran distribuidas por: a) Satisfacción alta; es la apreciación hecha por los participantes de un grupo familiar en el cual muestran un lazo afectuoso, agradable y satisfactorio hacía los otros, facilitándoles poseer un óptimo bienestar fundamentado en la óptimo comprensión, respeto y apoyo entre ellos; b) Satisfacción media; es exhibido en el individuo que distingue constantemente relaciones satisfactorias, con algún nivel de bienestar y presencia de ciertas dificultades que consiguen desequilibrar el medio produciendo circunstancias algo rigurosas y tensas, afligiendo en un menor nivel el bienestar de la familia; y la c) Satisfacción baja; esta apreciación es realizada por el grupo familiar, producido por los lazos poco agradables, en el que el individuo muestra poseer discordancias con su ambiente produciendo un contexto perjudicial, irritante, difícil y fastidioso. Lo cual causa, que en el interior del entorno familiar se reprochen, juzguen y reprobren; incomodando así al sujeto de varias cosas, y empleara la reclusión como una solución.

Por todo ello, se planteó la presente investigación denominada “Estilos de crianza parental y satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública - Ayacucho, 2022” es una pesquisa realizada para identificar la correlatividad que hay entre: los estilos de crianza y satisfacción familiar; y como éstas se encuentran involucradas dentro de la estructura familiar. Todo esto se busca desarrollar bajo el enfoque de estudio cuantitativa, correlacional y de diseño no experimental puesto que el propósito planteado es el de observar y conocer la relación de ambas variables, sin la intención de modificarlas o alterarlas, en un

determinado tiempo y espacio; es decir, se buscará encontrar la correlación que hay entre las variables indicadas. El objetivo se consiguió luego de conocer los instrumentos de medición de ambas variables, lo que nos permitirá conocer la percepción de estos adolescentes sobre sus estilos de crianza parentales (autoritario, democrático, permisivo y sobreprotector) con relación al nivel de satisfacción familiar (alta, media o baja).

De esta forma, se realizó la pregunta siguiente para el estudio: ¿Cómo es la relación entre los estilos de crianza parental y la satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública- Ayacucho, 2022?, frente a estas preguntas se crea un interés en conocer la situación actual de estos estudiantes sobre su estilo de crianza predominante y la apreciación que manejan ante el actuar cotidiano en su entorno familiar.

De acuerdo a la información anterior, se planteó los siguientes objetivos de investigación con respecto al objetivo general: Determinar la relación entre estilos de crianza parental y satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Ayacucho, 2022. Seguidamente se planteó como objetivos específicos: Reconocer los estilos de crianza parentales más predominantes, reconocer el nivel de satisfacción familiar, y reconocer la relación entre compromiso, autonomía psicológica y control conductual (dimensiones de estilos de crianza) con la satisfacción familiar en la población mencionada.

Esta investigación genera diversos aportes, entre ellos encontramos que en el nivel social permitió obtener mayor explicación sobre problemáticas mencionadas incentivando a proponer programas preventivos a favor de los integrantes de la sociedad. Respecto al nivel teórico, la investigación busca recopilar concepciones, fundamentos, ideas, etc. Relacionados con la variable estudiada. En relación, al nivel metodológico, podrá ser de gran utilidad para próximas investigaciones en correspondencia con la variable o población similar. Por último, con respecto al nivel práctico, será de gran importancia por los resultados obtenidos, ya que estos muestran un diagnóstico que revela el nivel o grado de satisfacción en los adolescentes, mostrando las necesidades que aplicar programas de mejoras.

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1. Enfoque, tipo**

El enfoque del estudio al que corresponde es cuantitativo, según Hernández y Mendoza (2018), este enfoque busca cuantificar los datos, utilizando métodos estadísticos para el procesamiento y posterior análisis, obtenidos mediante el método de recolección que fueron las encuestas.

La investigación es de tipo básica, puesto que el objetivo primordial fue el de recoger información de nuestro contexto actual y enriquecer la información científica (Hernández, et al. 2010).

### **2.2. Diseño de investigación**

Se utilizó el diseño no experimental, consistiendo en la visualización de las variables dentro del ámbito en donde se desenvuelve y analizan para lograr la información, que busca principalmente conocer la condición de las variables dentro de un determinado tiempo, así como la relación entre estas, sin intención de manipular intencionalmente ninguna de ellas. De la misma forma, se consideró de corte transversal, entendiéndose por el tiempo que se realizara la recolección de datos (Hernández, et al. 2010), es decir, que los datos se recolectaron en un momento establecido en un tiempo concreto.

De la misma forma, se considera correlacional (Hernández, et al. 2010) puesto que describe los procesos relacionales para la medición de las dos variables de forma estadística. Además, su finalidad es calcular el nivel de la relación que hay entre las variables investigadas, midiendo a cada una y luego cuantificar y examinar la asociación que hay.

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

Conforme a Hernández et al. (2014), señalo que la población es un grupo de la mayoría de las cuestiones que coinciden con una continuación de particularidades o determinaciones. Es decir, es el total del fenómeno a investigar, en el cual las entidades de la población ostentan ciertas características habituales. Ante esto, el universo fue representado por 55 alumnos de ambos sexos, de secundaria inscritos en el año académico 2022 de la I. E. José María Barreto Bustios- Ayacucho.

Según Hernández et al. (2010), la muestra está constituida por un conjunto de individuos, acontecimientos, sucesos, etc. acerca de recopilación de datos vinculados a las variables en investigación. Ante esto, su muestra se consideró por 55 escolares de ambos géneros del nivel secundario, indicando que la muestra ha sido no probabilística de tipo censal (López, 2005), por ser relativamente pequeña, quedando conformada por los estudiantes en su totalidad conseguida.

#### **Criterios de Inclusión**

- Alumnos registrados en la Institución Educativa.
- Escolares pertenecientes al nivel secundario.
- Alumnos que aceptaron de manera voluntaria colaborar en la investigación.
- Escolares que concurren a la administración de los cuestionarios.

#### **Criterios de exclusión**

- Escolares no inscritos en la respectiva I. E.
- Alumnos de otro nivel ajeno al nivel secundario.
- Escolares no asistentes el día de la administración de pruebas.
- Alumnos que no desearon incluirse en la tesis.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

Esta investigación se realizó en base a 3 etapas; en una primera etapa encontramos la parte administrativa, donde se realizó la solicitud a las autoridades de dicha Institución Educativa (Anexo 4) informando las diferentes actividades y fundamentos de la investigación. En una segunda etapa se ejecutó la administración de encuestas donde se explicó el objetivo y finalidad de la investigación y posterior aprobación a través del consentimiento informado (Anexo 5) de los padres de familia. Finalmente, en la tercera etapa se concretó en el análisis de los datos recaudados y un reporte superficial, solicitado por la dirección de la I.E. sobre los resultados.

#### **Variable 1: Escala de Estilos de Crianza parental funcionamiento familiar de Steimberg (1993)**

La herramienta empleada ha sido la denominada Escala de Estilos de Crianza parental de Steimberg en 1993 apropiado en el contexto peruano por Merino y Arndt (2004), su nombre original es Escala de Estilos de Crianza parental Arendt de Steimberg cuyos



autores son: Darling y Steimberg cuyo propósito fue hallar el estilo de crianza parental Arendt: autoritario, autoritativo, permisivo y negligente, predominante en las familias de los adolescentes. Las formas de aplicación pueden darse entre individual y colectivo a jóvenes que rodean las edades de 12 a 17 años durante un tiempo aproximado de 30 minutos. Esta escala presenta 3 dimensiones que son: Compromiso: que se encarga valorar el nivel donde los progenitores exponen conductas de aproximación emocional y sensibilidad. Además, se comprende en 9 ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17. Por otro lado, autonomía psicológica: que aprecia el nivel donde los progenitores utilizan destrezas democráticas, no coercitivas y alientan a la independencia e individualidad. Posee 9 ítems: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18. Finalmente, Control conductual: que calcula el nivel apreciando al progenitor como verificador del proceder del adolescente. Compuesto por 8 ítems: 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c. A su vez, las alternativas de contestación son de tipo Likert que parten de: Muy de acuerdo (MA), algo de acuerdo (AA), algo en desacuerdo (AD) y muy en desacuerdo (MD).

En base con la validez y confiabilidad se manejó la prueba piloto en 25 escolares de entre los 11 a 16 años perteneciente a la Unidad Educativa Municipal Oswaldo Lombayda de Ayacucho. Asimismo la escala consiguió a través del análisis factorial exploratorio y el grupal contrastado por medio de la prueba de “t” Student, adquiriendo en el resultado ser válido con el grado de significancia de  $p < 0,05$ . Y para la confiabilidad se realizó a través del coeficiente del Alpha de Cronbach, donde obtuvo un valor de 0.90 demostrando al instrumento de estilos de crianza parental de Lombarda como confiable para la respectiva administración (Merino y Arndt, 2004).

#### **Variable 2: Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Gorall, 2006)**

La escala que se manejó para el cálculo de la segunda variable es titulada **Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Gorall en 2006**. En nuestro país, se encuentra adaptada y validado a través del estudio realizado por Villarreal et al. en el 2017, teniendo como propósito valorar de forma global la satisfacción familiar. Este instrumento se administra de forma colectiva o por separado a adolescentes desde los 12 años, durante un aproximado de 15 minutos. Se encuentra compuesta de 10 ítems totales y las alternativas de contestación son de tipo Likert de 5 alternativas y una calificación de 1 a 5: se considerará 1 punto en las respuestas “Extremadamente insatisfecho”, 2 puntos en “Generalmente

insatisfecho”, 3 punto “Indeciso”, 4 puntos en “Generalmente satisfecho” y 5 puntos en “Extremadamente satisfecho”.

El estudio realizado por Villareal, et al. (2017), se enfoca en la investigación en las propiedades psicométricas vinculadas a la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en la muestra representada por 607 escolares de una Institución Privada de Lima Metropolitana, poseyendo edades aproximadas de 13 a 18 años. Además, este instrumento fue traducido con el método de traducción inversa; en el cual hicieron análisis factoriales exploratorias y confirmatorias, manifestando productos mejorados hacia una solución factorial. Por lo tanto, la confiabilidad se apreció en relación a la muestra general (n=607) a través del coeficiente alfa de .910. Lo cual lleva a que se concluya, a la Escala de satisfacción familiar como una herramienta con pruebas de validez y confiabilidad, las cuales presentan semejanza lingüística- conceptual con el instrumento original (inglés).

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

En el procesamiento de los datos de cada instrumento y análisis de normalidad de dichos datos, se realizaron tabulándolos en la matriz del programa Microsoft Excel. Después en el proceso de análisis de los respectivos datos, manejó el estadístico descriptivo mediante tablas de distribución de frecuencias y los porcentuales. De esta manera adicional, se utilizó al SPSS V. 25 para hallar la correlación entre las variables de investigación, esto fue efectuado con el empleo del coeficiente Rho de Spearman.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

La vigente investigación incluyó principios éticos indispensables en toda investigación y a su vez promovidos por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI:

Como primer principio se consideró, el consentimiento informado que se realizó de forma verbal y escrita, el cual fue firmado antes de la aplicación del proyecto. Debido a que la población era menor de edad, considerando necesario el permiso de los padres de familia o responsables, además la de propios estudiantes.

Como siguiente, se consideró la confidencialidad de los participantes y sus respuestas, es decir que la información recabada a partir de la encuesta será estrictamente para la

investigación, reverenciando en todo instante la identidad y decencia de cada estudiante, replazándolo por un código personal para fines `prácticos.

Asimismo, este estudio se diseñó respetando la libre participación y oportuna información sobre este proyecto, brindándoles la autonomía de poder decidir su participación en la investigación, previa explicación sobre todo el proceso y los fines que consigna este trabajo.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov smirnov*

	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Estilos de crianza parental	,173	288	,002 <sup>c</sup>
Satisfacción familiar	,171	288	,000 <sup>c</sup>

Corrección de significación de Lilliefors.

**Nota:** Esta tabla muestra la prueba de normalidad de las variables Estilos de Crianza y Satisfacción familiar

En referencia a la tabla 1, se visualiza que las variables resultan con una significancia bilateral  $P= 0.002$  y de  $0.000$  respectivamente, lo cual son menores a  $0.05$  ( $P<$ ), indicando que ambas variables son no paramétricas, motivo para utilizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman con la finalidad de conocer el nivel de correlación de las variables.

**Tabla 2**

*Correlación entre estilos de crianza parental y satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública - Ayacucho, 2022*

		Satisfacción familiar
<b>Estilos de crianza parental</b>	Coefficiente de correlación	,460
	Sig. (bilateral)	,024
	N	55

La tabla 2 muestra que hay una <sup>2</sup>relación entre Estilos de crianza parental y satisfacción familiar en los alumnos; pues, conforme a la prueba de correlación de Spearman la significancia es de  $p= 0.024$ , lo cual es menor a  $0.05$  ( $p=0 <0.05$ ) admitiendo así la hipótesis alterna y refutando la hipótesis nula; además, esta relación es directa por presentarse una correlación positivo moderada (0,460), lo que significa que dichas variables se influncian entre sí.

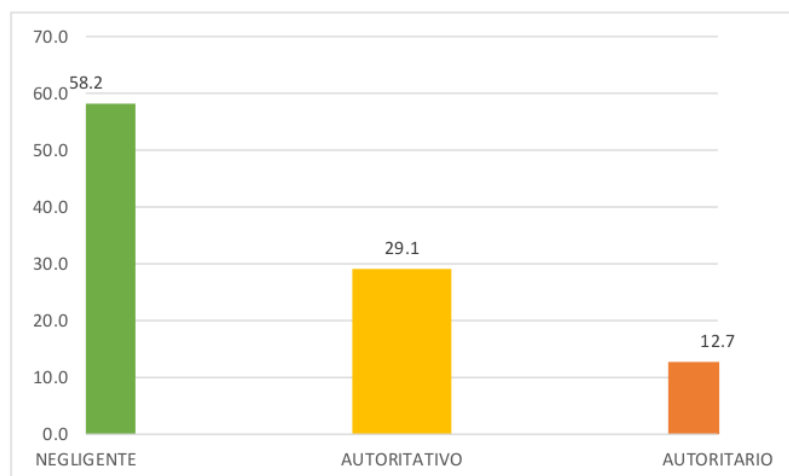
**Tabla 3**

*Estilos de crianza parental en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública - Ayacucho, 2022*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL	Negligente	32	58,2	58,2
	Autoritativo	16	29,1	87,3
	Autoritario	7	12,7	100,0
Total		55	100,0	

**Figura 1**

*Gráfico de estilos de crianza parental en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública - Ayacucho, 2022*



De acuerdo con la tabla 3 y la figura 1, el total de 55 escolares del nivel secundario, constituyen al 100% de examinados, el estilo negligente se presenta en un 58% de prevalencia, mientras tanto, el estilo autoritativo presenta un 29% de prevalencia, el estilo autoritario se presenta con un 13% de prevalencia; finalmente el estilo de crianza parental permisivo no es mostrado en los estudiantes.

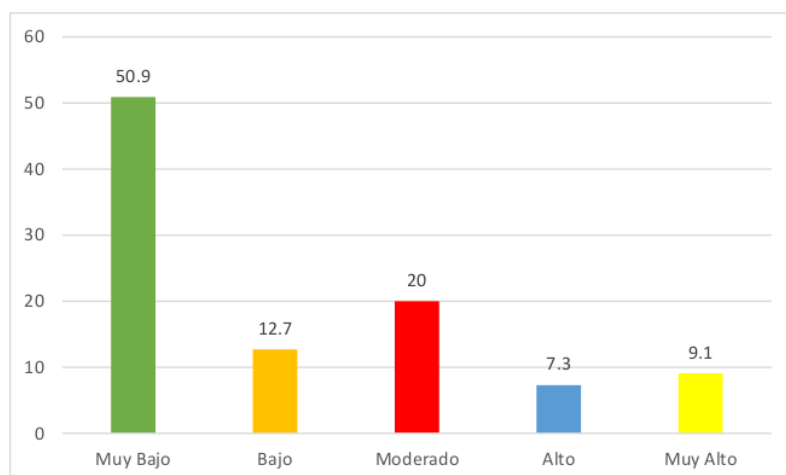
**Tabla 4**

*Niveles de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública - Ayacucho, 2022*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>SATISFACCIÓN FAMILIAR</b>	Muy bajo	28	50,9	50,9
	Bajo	7	12,7	63,6
	Moderado	11	20,0	83,6
	Alto	4	7,3	90,9
	Muy Alto	5	9,1	100,0
	Total	55	100,0	

**Figura 1**

*Niveles de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública - Ayacucho, 2022.*



De acuerdo con tabla 4 y figura 2, el 55 escolares de nivel secundario, quienes componen al 100% de examinados sobre el nivel de satisfacción familiar, un 51% (28) de escolares pertenecen al nivel muy bajo, seguido por un 20% (11) de alumnos atañen al nivel moderado, asimismo el 13% (7) de estos mismos estudiantes presentan un nivel bajo, por el otro lado un 7% (4) y 9% (5) de los escolares manifiestan presentar un grado de satisfacción alto y muy alto respectivamente.

**Tabla 5**

*Relación entre las dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual, y la satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública - Ayacucho, 2022*

		<b>SATISFACCIÓN FAMILIAR</b>	
Rho de Spearman	Compromiso	Coefficiente de correlación	,419
		Sig. (bilateral)	,009
		N	55
ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL	Autonomía psicológica	Coefficiente de correlación	,627
		Sig. (bilateral)	,044
		N	55
	Control conductual	Coefficiente de correlación	-,053
		Sig. (bilateral)	,175
		N	55

En referencia con la tabla 5, presenta que se consiguió el siguiente valor de significancia de acuerdo a cada dimensión: en correspondencia a la dimensión compromiso y su correlación con satisfacción familiar se halló que el valor de la significancia es de 0,009 ( $P < 0.05$ ), y un coeficiente de correlación de 0.119, comprobando la existencia de una relación entre ambas (Compromiso y satisfacción familiar), además esta relación es directa, es decir a mayor compromiso mayor satisfacción familiar. De forma similar, se encuentra la dimensión autonomía psicológica y su relación con la satisfacción familiar, en este análisis encontramos que el valor de significancia es de 0,044 ( $P < 0.05$ ), y el coeficiente de correlación es de 0,627, simbolizando una correlación entre autonomía psicológica y satisfacción familiar; esta relación es directa, dicho en otras palabras, a mayor autonomía psicológica mayor satisfacción familiar. Sin embargo, en la tercera dimensión control conductual y su relación con la variable satisfacción familiar se halló un valor de significancia de 0,175, es decir mayor a 0,05 ( $p > 0,05$ ) comprobando que no existe correlación significativa entre ambas.



#### IV. DISCUSIÓN

Al analizar la asociación entre <sup>3</sup> estilos de crianza parental y la satisfacción familiar en <sup>3</sup> estudiantes del nivel secundario de una I. E. P. - Ayacucho, 2022; debido a que existe una gran preocupación por el desarrollo actual de los adolescente al presentar conductas anormales, y cómo éste se encuentra relacionado con el entorno familiar y su estilo de crianza parental; pero de forma específica, por ello es necesario conocer el estilo de crianza parental predominante y su grado de satisfacción de estos adolescentes frente a su grupo familiar.

En concordancia al análisis asociativo entre <sup>2</sup> estilos de crianza parental y <sup>2</sup> satisfacción familiar se halló una correspondencia moderada y directa, respaldado por el p valor (sig. bilateral) donde se consiguió un 0.024 la misma que es menor a 0.05; en efecto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha), con el coeficiente de correlación 0.460 lo que equivale a un nivel positivo moderado. Permitiendo establecer que estilos de crianza parental incumben regularmente a la satisfacción familiar, lo cual implica que las variaciones de actitudes por parte de los progenitores hacia la crianza parental de sus menores hijos van repercutiendo ligeramente en su estado de insatisfacción por parte de los hijos para el vínculo familiar y la interrelación entre ellos. Tiene similitud parcial con Tueros (2018) en la tesis Satisfacción familiar y calidad de vida en adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores donde halló una relación entre las variables, llegando a la conclusión <sup>3</sup> que, a mayor nivel de calidad de vida, mayor será el nivel de satisfacción familiar de los alumnos. Lo que permite ratificar la cercanía de resultados debido a que se consideró una variable similar en la satisfacción familiar; sin embargo, los estilos de crianza parentales no lo son, debido a que no hay investigaciones actuales con dichas características.

Asu vez, al analizar los estilos de crianza parental predominante de los escolares, se descubrió en base con el estilo negligente un 58% de prevalencia, seguido del estilo democrático con un 29% de prevalencia, así mismo, el estilo autoritario se presenta con un 13%; finalmente el estilo de crianza parental permisivo no muestra prevalencia. Además nos lleva a interpretar que más de la mitad de los estudiantes pertenece a familias con bajo nivel de control y requerimiento y comunicación y afecto bajo. Por otro lado, encontramos que más de la cuarta parte de los alumnos posee un estilo democrático, representando que en sus familias presentan un nivel alto de control y exigencia acompañado de un alto grado en el afecto y comunicación. Estos resultados se aproxima a Ortiz et al. (2017) quienes realizaron la

investigación Los estilos de crianza parental y su incidencia en la satisfacción familiar en familias de la ciudad de Portoviejo en el año 2017 finalizaron en que los hijos de progenitores con autoridad son más autónomos, complacientes y sociales; de forma similar, los hijos pertenecientes a familias autoritarias son más dependientes, inseguros, temerosos, rebeldes; y por último, los hijos instruidos por progenitores permisivos son vehementes e ansiosos y les cuesta mucho seguir las normas. Lo cual se puede sintetizar en la similitud, porque no existen estilos paramétricos que establecen criterios similares de crianza parental en todas las familias, es decir, no hay fórmula exacta de conllevar mejores o peores crianza parentales por la relatividad de caracteres de los hijos e hijas.

De forma similar, al indagar los niveles de satisfacción familiar, se da como conclusión que un 51% (29) presentan un nivel muy bajo, seguido por un 20% (11) y 13% (7) corresponden al nivel moderado y bajo respectivamente, mientras que el 7% y 9% corresponden al nivel de satisfacción alto y muy alto respectivamente. Permitiendo evidenciar que los estudiantes no se hallan satisfechos con la convivencia familiar, debido a que generalmente se dan interacciones negativas, con poco afecto, reciprocidad, limitada comunicación, reduciendo de este modo la confianza de poder entablar lazos de disfrute como también espacios de diversión. La comparación evidencia similitud parcial con el estudio de Ramos (2019) nombrada Satisfacción familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa de Nepeña, 2018 donde obtuvo como resultado al trabajar con la población general de 181 alumnos de primero al quinto de secundaria en donde la mayor parte (76%) ostenta satisfacción familiar de nivel medio, mientras un 13% posee una satisfacción familiar baja y tan solo un 11% de escolares alta. Lo que puede afirmar que los padres al dedicarse mayormente a la vida laboral, desplazan muchos aspectos que pueda fortalecer la satisfacción familiar y de algún modo romper esquemas rutinarios que van menguando en lazos familiares.

Con respecto, a la correlatividad entre las dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual y satisfacción familiar, se identificó que la dimensión compromiso y satisfacción familiar demuestran que, hay correlación directa, positiva baja ( $Rho=0,119$ ;  $p=0,009>0.005$ ). De esta manera, la segunda dimensión: autonomía psicológica y la satisfacción familiar evidencian que, si existe correlación directa, positiva media ( $Rho= 0,627$ ;  $p=0,044>0.005$ ). Sin embargo, la dimensión: control conductual y satisfacción familiar evidencian la inexistencia de relación ( $Rho= -0,053$ ;  $p=0,175>0.005$ ). Demostrando las correlaciones que, si influyen en la satisfacción familiar, donde los alumnos se muestran menos

satisfechos con su entorno familiar por el grado de compromiso que presentan sus padres sobre ellos, es decir la poca satisfacción que sienten los estudiantes frente a las conductas de aproximación emocional y de la importancia manifestada por sus progenitores frente a ellos, concluyendo que a menos compromiso de los progenitores se tendrá una menor satisfacción familiar. Con relación a la autonomía psicológica, que implica que los progenitores no manejan tácticas democráticas, no coercitivas incentivando independencia y su autonomía de los menores hijos, concluye que a menor nivel de autonomía psicológica menor va a ser la satisfacción familiar que perciban los adolescentes. Esto mantiene relación con el estudio realizado por Guadalupe y Yangarí (2019) en su investigación Estilos de crianza parental y tipos de familia de los escolares de 11 a 16 años de la Unidad Educativa Santa Teresita en la ciudad de Quito, 2018-2019, donde encontraron que el estilo predominante en esta población es la de negligente por lo que está caracterizada por tener bajo o nulo control y el afecto hacia los hijos, a su vez el tipo de familia predominante es la extensa.

## V. CONCLUSIONES

- En el presente estudio se demostró la correspondencia que hay entre los estilos de crianza parental y satisfacción familiar; ante esto se afirma que las actitudes de los padres mostradas en la crianza repercuten en la personalidad de sus integrantes, lo que genera una alta o baja satisfacción familiar por parte de los hijos sobre su vínculo familiar e interrelación entre ellos.
- Los adolescentes presentan un estilo negligente (58%) con mayor predominancia, caracterizándose por ser familias que no cumplen con sus roles como padres y lo mixto en el cual los padres en diversas ocasiones se desenvuelven en diferentes estilos sin algo estable a uno de ellos.
- En concordancia al nivel de satisfacción familiar encontrado corresponde al nivel Muy bajo con un 51%, demostrando que los estudiantes no están satisfechos con la convivencia familiar que poseen, debido a que hay interacciones negativas, con poco afecto, reciprocidad y limitada comunicación, reduciendo de este modo la confianza de poder entablar lazos de disfrute como también espacios de diversión.
- Se comprobó que hay relación directa positiva baja entre compromiso y el nivel de satisfacción, dicho en otras palabras, a menor compromiso será menor la satisfacción familiar percibida. En relación a la autonomía psicológica se encontró una relación directa positiva media, es decir, a menor autonomía psicológica será menor la satisfacción, Sin embargo, no está determinada la correlación entre control conductual y satisfacción familiar.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Desarrollar mayores investigaciones sobre este tema, con mayores niveles de investigación (cualitativos) para identificar los factores frente a la percepción negativa de los escolares sobre su estilo de crianza parental.
- Orientar a directivos y/o docentes de dicha institución, teniendo en cuenta los resultados de este estudio, para lograr una disminución de la insatisfacción a través del área de tutoría, pretendiendo profundizar en la problemática, con miras a una intervención con las familias, asimismo orientar a los apoderados acerca de estilos de crianza parental más eficientes para la etapa adolescente.
- Gestionar administrativamente para la adquisición del servicio de psicología en dicha institución para que brinde una correcta orientación a los padres y fortalezca los vínculos afectivos. Además de disminuir los factores de riesgos presentes en la adolescencia y localidad.
- Programar talleres vivenciales, charlas informativas o programas preventivos promocionales para los estudiantes con miras a mejorar el entorno del adolescente disipando interrogantes acerca de estilos de crianza parental, trayendo mejora de sus mecanismos de afrontamiento para disminuir la insatisfacción familiar.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benítez, M. (2017). The family: From the traditional to the controversial. *Revista Novedades en Población*, 13 (26), 58-68.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttextypid=S1817-40782017000200005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextypid=S1817-40782017000200005)
- Brizuela, C., Gonzales, C., Gonzales, Y. y Sánchez, D. (2021). Values education from the family in the current context. *MEDISAN*, 25(04), 982-1000.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttextypid=S1029-30192021000400982](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextypid=S1029-30192021000400982)
- Carhuatanta, V. (2021). *Satisfacción familiar y estilos de crianza parental en estudiantes de una institución educativa de Pimentel* [Tesis pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].  
[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25202/SATISFACCION\\_FAMILIAR\\_CARHUATANTA\\_OLAYA\\_VILMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25202/SATISFACCION_FAMILIAR_CARHUATANTA_OLAYA_VILMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Costa, C., Cracco, C. (2021). Psychometric properties of the Family Satisfaction Scale to Uruguayan families. *Revisit annals of psychology*, 37 (1), 161-167.  
[https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/101008/2/03\\_spa\\_anales\\_psicologia\\_v37\\_n1\\_2021\\_Propiedades%20psicom%c3%a9tricas%20de%20la%20Escala%20de%20Satisfacci%c3%b3n%20Familiar%20en%20familias%20uruguayas.pdf](https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/101008/2/03_spa_anales_psicologia_v37_n1_2021_Propiedades%20psicom%c3%a9tricas%20de%20la%20Escala%20de%20Satisfacci%c3%b3n%20Familiar%20en%20familias%20uruguayas.pdf)
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-49.  
<http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Declaración Universal de los Derechos Humanos (2015). Fundamentos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Díaz, J., Ledesma, M., Díaz, L. y Tito, J. (2020) Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la Ciencia*, 10, núm. 18, 2020.

Universidad Nacional del Centro del Perú.  
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/59/59952014/html/index.html>

Gaete, V. (2019). Adolescent psychosocial development. *International Journal of Pediatrics*, 86. (5). <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-chilena-pediatria-219-articulo-desarrollo-psicosocial-del-adolescente-S0370410615001412>

Genebrosos, E. (2019). *Relación entre satisfacción familiar y tipo de familia de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].  
[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/15104/ESTUDIANTES\\_SATISFACCION\\_FAMILIAR\\_GENEBROSOS\\_ESPIRITU\\_ELIZABETH\\_ANINETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/15104/ESTUDIANTES_SATISFACCION_FAMILIAR_GENEBROSOS_ESPIRITU_ELIZABETH_ANINETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gómez, S., Matagira, G., Agudelo, M., Berbesi, D. y Morales, S. (2021). Family cohesion and related factors in school adolescents. *Revista Universidad y Salud*, 23 (3).  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-71072021000300198](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-71072021000300198)

Gonzales, J. (2017). Estilos de crianza parental adolescentes: una revisión teórica. *Universidad Nacional de Córdova*, 17 (2), 39-66.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044268>

Guadalupe, A., Yungarí, A. (2019). *Estilos de crianza parental y tipos de familia de los estudiantes de 11 a 16 años de la unidad educativa Fiscomisional Santa Teresita Fe y Alegría ubicada en la parroquia de Conocoto de la ciudad de Quito en el periodo lectivo 2018-2019* [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador].  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18902/1/T-UCE-0010-FIL-455.pdf>

Guatrochi, M. (2020). New family settings: family types, roles and family structure. *Journal of Relational Psychotherapy and Social Interventions*, (41), 11–18.  
<https://www.redesdigital.com/index.php/redes/article/view/44>

- Guevara, L., Pinzón, N. y Osorio, M. (2021). Assertive communication between parents and adolescents. *Psychological studies magazine*. 1 (4), 51-79.  
<https://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/18/29>
- Hernández, J., Montaña, S. (2021). Parenting Styles and Drug Consumption. *Revista Semillero De Investigación En Drogas*. 16 (28), 71-75.  
<https://journal.poligran.edu.co/index.php/poliantea/article/view/2334>
- Hernández, L. (2022). Authoritarian parents, inflexible parenting style and its impact on children's behaviors in the children's home La alegría de vivir in Lebrija Santander. *Sinergias educativas*, 8 (1), 25-32.  
<https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/394/988>
- Hernández, S. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, S. Fernández, C y Baptista. P (2014). *Metodología de la investigación. Sexta edición*.  
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Huallpa, R. (2018). *Estilos de crianza parental de los adolescentes en la asociación Los Olivos-Ayacucho* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].  
[http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/3590/1/TESIS%20AN231\\_Hua.pdf](http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/3590/1/TESIS%20AN231_Hua.pdf)
- Jiménez, L. (2020). Childhood repercussions of family/ domestic violence. *Revista: Familia. y Revista de Ciencias y orientación familiar*. 58,99-115.  
<https://summa.upsa.es/viewer.vm?id=131285yview=mainylang=es>
- López, A. (2005). Metodología de la investigación. Dirección de programas Especiales y Asistencia técnica. Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación Valparaíso. <https://es.scribd.com/doc/140707578/A-LOPEZ-METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION#>



- Matilde, M. (2020). La importancia de una educación para la autoevaluación. *Revista Eres mamá*. México. <https://eresmama.com/importancia-educacion-autoevaluacion/>
- Merino, C., y Arndt, S. (2004). Confirmatory factor analysis of the Steinberg Parenting Styles Scale. *Revista de Psicología de la PUCP*. 22 (2), 180-214. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1112226.pdf>
- Morales, M. (2021). *Satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una IE Pública- Ayacucho* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/23589/SATISFACCION\\_FAMILAR\\_MORALES%20\\_JAYO\\_%20MIRIAM.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/23589/SATISFACCION_FAMILAR_MORALES%20_JAYO_%20MIRIAM.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Olson, C. (2004). *Media violence research and youth violence data: Why do they conflict*. *Academic Psychiatry*, 28, 144-150. [https://www.researchgate.net/publication/8411991\\_Media\\_Violence\\_Research\\_and\\_Youth\\_Violence\\_Data\\_Why\\_Do\\_They\\_Conflict](https://www.researchgate.net/publication/8411991_Media_Violence_Research_and_Youth_Violence_Data_Why_Do_They_Conflict)
- ONU. (2015). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Naciones Unidas. [https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR\\_booklet\\_SP\\_web.pdf](https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf)
- Ortiz, J., Valdivieso, I. y Marín, M. (2017). Los estilos de crianza parental y su incidencia en la satisfacción familiar en familias de la ciudad de Porto Viejo. *Revista Caribeña de Ciencias*. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2017/11/satisfaccion-familiar-ecuador.html>
- Pineda, E. (2021). *Dimensiones de estilos de crianza parental y agresión* [ Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2166/Pineda%20Turco%2c%20Elizabeth.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

- Rafael, R. y Castañeda, S. (2021). Revisión teórica de los estilos de crianza parental educación. Departamento Académico de Psicología, Universidad Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV\\_FHU\\_501\\_TI\\_Rafael\\_Casta%C3%B1eda\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV_FHU_501_TI_Rafael_Casta%C3%B1eda_2021.pdf)
- Sanz, E. (2020). Los adolescentes necesitan padres con autocontrol. *Revista Eres mamá, México*. <https://eresmama.com/adolescentes-necesitan-padres-con-autocontrol/>
- Scorsolini, F. (2023). The past, present and future of the concept of family in the field of health: ruptures and permanencies. *Índex Enferm*, 31(3). [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=S1132-12962022000300011](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1132-12962022000300011)
- Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S., Darling, N. (1993). Impacto of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, 63(5), 1266-1281. <https://www.jstor.org/stable/1131532?origin=crossref>
- Steinberg, L., Lerner, R. (2004). The scientific study of adolescent: a brief history. *Journal of early adolescence*, 24, 45-54.
- Sucari, W., Aza, P., Anaya, J., y García, J. (2019). Family involvement in Peruvian school education. *Revista Innova Education*, 1 (3), 7-18. <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/1/405>
- Villareal, D., Copes, A., Paz, A. y Costa, C. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú. *Revista del Instituto de investigación psicológica San José*, 31 (123). [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=S2215-35352017000200090](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttextpid=S2215-35352017000200090)

## ANEXOS

### Anexos I: Instrumento de recolección de datos

#### Escala de Estilos de Crianza parental de Steimberg

Por favor, contesta a TODAS las respectivas interrogantes acerca de los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, contesta las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es indispensable que seas sincero.

	MUY EN DESACUERDO (MD)	ALGO EN DESACUERDO (AD)	ALGO DE ACUERDO (AA)	MUY DE ACUERDO (MA)
Nº	ITEMS			
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

19. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?

No estoy Permitido	( )	Antes de 8:00	( )
8:00 – 8:59	( )	9:00 - 9:59	( )
10:00 - 11:00	( )	11:00 a más	( )
Tan tarde como yo decido	( )		

20. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO POR LA NOCHE?

No estoy Permitido	( )	Antes de 8:00	( )
8:00 – 8:59	( )	9:00 - 9:59	( )
10:00 - 11:00	( )	11:00 a más	( )
Tan tarde como yo decido	( )		

21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...

	Preguntas	No tratan	Tratan poco	Tratan mucho
a)	¿Dónde vas en la noche?			
b)	¿Lo que haces con tu tiempo libre?			
c)	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben?

	Preguntas	No saben	Saben poco	Saben mucho
a)	¿Dónde vas en la noche?			
b)	¿Lo que haces con tu tiempo libre?			
c)	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

## ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR (FSS)

### I. SECCIÓN DEMOGRÁFICA:

Edad.....

Sexo (F) (M)

Numero de Hermanos.....

Vivo con: .....

A continuación, hallara una serie de enunciados sobre cómo son las familias, usted hallara cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Extremadamente insatisfecho	Generalmente insatisfecho	Indeciso	Generalmente satisfecho	Extremadamente satisfecho

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y responder a ellas sinceramente, recuerde que no existe respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa que según usted refleja cómo vive o describe mejor a tu familia.

**¿Qué tan satisfecho estás tú con?:**

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.					
2	La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión.					
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.					
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.					
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia					
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.					
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.					
8	El modo en que se discuten los problemas.					
9	Lo justa que es la crítica en tu familia.					
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros					

## Anexos 2: Fichas técnicas

<b>Nombre original del instrumento</b>	Estilos de crianza parental de Steinberg
<b>Autor y año</b>	Original: Lawrence Steinberg (1993) Adaptación: Cesar Merino Soto & Stephan Arndt, 2004. (Perú)
<b>Objetivo del instrumento</b>	Identificar el estilo de crianza parental....., por medio del nivel de compromiso, autonomía psicológica y control conductual.
<b>Duración</b>	Aprox. 25 minutos
<b>Forma de administración</b>	Individual y colectiva Adolescentes de 11 a 19 años
<b>Calificación e interpretación</b>	La escala de Estilos de Crianza parental (EC) consigna de 26 ítems. Las contestaciones son de tipo Likert que van de: Muy de acuerdo (MA), algo de acuerdo (AA), algo en desacuerdo (AD) y muy en desacuerdo (MD). Presenta 3 dimensiones que son: - <b>Compromiso:</b> valora el grado en el que el progenitor manifiesta conductas de acercamiento emocional y sensibilidad. Presenta 9 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17). - <b>Autonomía psicológica:</b> calcula el grado en que los padres utilizan estrategias democráticas, no coercitivas y animan a la individualidad y autonomía. Compuesta por 9 ítems: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18. - <b>Control conductual:</b> aprecia el grado en el que se percibe al padre como supervisor de la conducta del adolescente. Compuesto por 8 ítems: 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c.
<b>Validez</b>	Para la validez de esta escala se consiguió a través del análisis factorial exploratorio se realizó un estudio que se administró a una muestra de 224 adolescentes entre los 11 y 19 años de una IE de Lima. Por medio del análisis factorial confirmatoria de grupo múltiple, la estructura, se mantuvo en general estable. (Merino & Arndt, 2004).
<b>Confiabilidad</b>	La confiabilidad se hizo a través del método de coeficiente alfa de Cronbach es de 0,757, lo que corresponde a confiable buena o aceptable. La confiabilidad original del instrumento es de 0,900 (90%) lo que significa tener una confiabilidad muy alta y consistente en su estructura e indicadores según Hernández et al (2014)

<b>Nombre original del instrumento</b>	Escala de Satisfacción Familiar (FSS)
<b>Autor y año</b>	Original : Olson, D. & Gorall, D. (2006) Adaptación: Villareal, D., Paz, A., Copez, A., & Costa. C.- 2017 (Perú)
<b>Objetivo del instrumento</b>	Su objetivo es medir el nivel de satisfacción familiar de los adolescentes frente a su grupo familiar.
<b>Duración</b>	10 min. aproximadamente
<b>Forma de administración</b>	Individual o colectiva Adolescentes de 12 a 18 años
<b>Calificación e interpretación</b>	Está compuesta por 10 ítems totales y las opciones de respuesta son de tipo Likert de 5 opciones y una puntuación de 1 a 5: se considerará 1 punto en las respuestas "Extremadamente insatisfecho", 2 puntos en "Generalmente insatisfecho", 3 punto "Indeciso", 4 puntos en "Generalmente satisfecho" y 5 puntos en "Extremadamente satisfecho".
<b>Validez</b>	El estudio realizado por Villareal, Paz, Copez y Costa (2017), se enfoca en el análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607 alumnos de una I. P. de Lima Metropolitana, con edades que van de 13 a 18 años.
<b>Confiabilidad</b>	Esta escala se tradujo con el método de traducción inversa; en la cual se efectuaron análisis factoriales exploratorias y confirmatorias, formulando valores óptimos para una solución una factorial. La confiabilidad se valoró con relación a la muestra total (n=607) a través del coeficiente alfa de .910

Anexo 3: Operacionalización de variables

Tabla 6  
Operacionalización de las Variables Estilos de Crianza parental y Satisfacción Familiar

Variables	Definición conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Valoración	Estandarización
V1 Estilos de crianza parental	Darling y Steinberg (1993), manifiestan que son un conjunto de actitudes hacia los hijos, comprendidas como comportamientos, gestos, tono de voz, etc.	Los estilos de crianza parental son las actitudes que los estudiantes de nivel secundario perciben tener de sus padres en la crianza parental que se les imparte. Tiene 3 dimensiones y consta de 26 ítems.	Compromiso  Autonomía  Control Conductual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interés</li> <li>- Sensibilidad</li> <li>- Aproximación emocional</li> <li>- Controlador</li> <li>- Supervisor</li> <li>- Protector</li> <li>- Estrategias democráticas</li> <li>- Individualidad</li> <li>- Proactividad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1, 3, 5, 7,</li> <li>9, 11, 13,</li> <li>15, 17.</li> <li>2, 4, 6, 8,</li> <li>10, 12, 14,</li> <li>16, 18</li> <li>19, 20, 21a,</li> <li>21b, 21c,</li> <li>22a, 22b,</li> <li>22c.</li> </ul>	Estilos de crianza parental de Steinberg	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy de acuerdo (1)</li> <li>- Algo en acuerdo (2)</li> <li>- Algo en desacuerdo (3)</li> <li>- Muy en desacuerdo (4)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Democrático</li> <li>- Autoritario</li> <li>- Permisivo</li> <li>- Negligente</li> </ul>
V2 Satisfacción familiar	Olson (2004), lo define como el producto que proporciona una familia para cohesionarse y adaptarse adecuadamente a su entorno.	La satisfacción familiar es la que concibe el estudiante ante su entorno familiar. No presenta dimensiones y esta consignada por 10 ítems.	Unidimensional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sentimiento familiar</li> <li>- Intentar nuevas cosas</li> <li>- Llevarse bien con los padres</li> <li>- Calidad de tiempo</li> <li>- Libertad de expresión</li> <li>- Críticas</li> <li>- Resolución de problemas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1, 2, 3,</li> <li>4, 5, 6,</li> <li>7, 8, 9, 10</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Extremadamente insatisfecho (1)</li> <li>- Generalmente insatisfecho (2)</li> <li>- Indeciso (3)</li> <li>- Generalmente satisfecho (4)</li> <li>- Extremadamente satisfecho (5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escala de Satisfacción F(FSS)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alto</li> <li>- Medio</li> <li>- Bajo</li> </ul>

#### Anexo 4: Solicitud

**SOLICITO: REALIZAR UN PROYECTO  
DE INVESTIGACION**

**SEÑORA: SOFIA SOSA ROJAS**

**Directora de la Institución Educativa Pública "José María Barreto Bustios"**

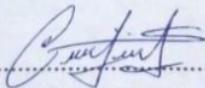
Yo, Edith Calderon Sosa, identificada con  
DNI N° 47477057, código de estudiantes  
0047477057, con domicilio en Av. Pokras Mz.  
C Lt.2 – Huamanga. Ante Ud. y con el debido  
respeto me presento y expongo:

Que, siendo estudiante de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI", filial Ayacucho, y teniendo interés personal y profesional, solicito realizar y ejecutar el Proyecto de investigación titulado "Estilos de crianza parental y satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Ayacucho, 2022". Para ello, se requiere su autorización para que se pueda aplicar el instrumento Estilos de crianza de Steimberg y Satisfacción familiar, llevando un promedio de 20 minutos, prevaleciendo la confidencialidad de los datos personales.

**POR LO EXPUESTO:**

Recurro a usted para solicitarle se sirva otorgarme un espacio de tiempo, para llevar a cabo dicha investigación.

Ayacucho, 06 de setiembre de 2022




Edith Calderon Sosa

DNI N° 47477057



**Anexo 5: Consentimiento informado**



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Sr. Padre de familia:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre los "Estilos de crianza parental y la Satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Ayacucho" y para ello se le solicita autorizar para que su menor hijo (a) pueda participar en dicho estudio. Así mismo le comunicamos que la evaluación será anónima, y si menor hijo(a) no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 999408720.

Gracias por su colaboración.

**Atte. Edith Calderón Sosa**  
**Investigadora**

En caso no autorizar que no se tome la encuesta su hijo (a), por favor llene el desglosable y retorneo al profesor del aula.

.....

Yo.....

padre del estudiante .....

con numero de DNI: ..... no autorizo la participación de mi menor hijo en el estudio mencionado.

Dia: ...../...../.....

Anexo 6: Matriz de consistencia

Tabla 7

Matriz de consistencia de la investigación "Estilos de Crianza parental y Satisfacción Familiar en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Ayacucho, 2022"

TÍTULO	PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
Estilos de Crianza parental y Satisfacción Familiar en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Ayacucho, 2022	¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza parental y la satisfacción de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Ayacucho, 2022?	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p><b>Hi:</b> Existe relación entre los estilos de crianza parental y la satisfacción familiar en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Ayacucho, 2022</p> <p><b>Ho:</b> No existe relación entre los estilos de crianza parental y la satisfacción familiar en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Ayacucho, 2022</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre estilos de crianza parental y satisfacción familiar en los escolares del nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Ayacucho, 2022</p> <p><b>Objetivo específico</b></p> <p><b>OE1.</b> Identificar los estilos de crianza parental predominantes en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Ayacucho, 2022</p> <p><b>OE2.</b> Identificar el nivel de satisfacción familiar predominante en los alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Ayacucho, 2022</p> <p><b>OE3.</b> Identificar la relación entre las dimensiones: Compromiso, autonomía psicológica y control conductual y la satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Ayacucho, 2022.</p>	<p>- Compromiso</p> <p><b>V1</b></p> <p><b>Estilos de crianza parental</b></p> <p><b>V2</b></p> <p><b>Satisfacción familiar</b></p>	<p>- Autonomía</p> <p>- Control Conductual</p>	<p><b>Tipo:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental de corte transversal</p> <p><b>Población y muestra:</b> Población: 55 estudiantes del nivel secundario de una I. E. - Ayacucho, 2022 Muestra: 55 estudiantes, muestra de tipo censal</p> <p><b>Técnica e instrumento:</b></p> <p>Técnica: Psicométrica (encuesta)</p> <p>Instrumento: Escala de Estilos de Crianza parental de Steinberg (1993), Merino &amp; Arndt (2004) Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 2004). Villareal, Paz, Copez &amp; Costa (2017)</p>

**Anexo 7: Informe de originalidad**

# EDITH CALDERON SOSA

---

## ORIGINALITY REPORT

---

5%

SIMILARITY INDEX

5%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

4%

STUDENT PAPERS

---

## PRIMARY SOURCES

---

1

[repositorio.uct.edu.pe](https://repositorio.uct.edu.pe)

Internet Source

3%

2

[hdl.handle.net](https://hdl.handle.net)

Internet Source

1%

3

[Submitted to Universidad Catolica de Trujillo](#)

Student Paper

1%

---

Exclude quotes  On

Exclude bibliography  On

Exclude matches  < 1%

# EDITH CALDERON SOSA

---

PAGE 1

---

PAGE 2

---

PAGE 3

---

PAGE 4

---

PAGE 5

---

PAGE 6

---

PAGE 7

---

PAGE 8

---

PAGE 9

---

PAGE 10

---

PAGE 11

---

PAGE 12

---

PAGE 13

---

PAGE 14

---

PAGE 15

---

PAGE 16

---

PAGE 17

---

PAGE 18

---

PAGE 19

---

PAGE 20

---

PAGE 21

---

PAGE 22

---

PAGE 23

---

PAGE 24

---

PAGE 25

---

PAGE 26

---

PAGE 27

---

PAGE 28

---

PAGE 29

---

PAGE 30

---

PAGE 31

---

PAGE 32

---

PAGE 33

---

PAGE 34

---

PAGE 35

---

PAGE 36

---

PAGE 37

---

PAGE 38

---

PAGE 39

---

PAGE 40

---

PAGE 41

---

PAGE 42

---

PAGE 43

---

PAGE 44

---

PAGE 45

---

PAGE 46

---

PAGE 47

---

PAGE 48

---

PAGE 49

---

PAGE 50

---