

TESIS

por Angela Chacchi Galindo

Fecha de entrega: 07-nov-2023 10:33a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2220645996

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_-_BULLYING_Y_RESILIENCIA.docx (2.65M)

Total de palabras: 16275

Total de caracteres: 92873

²
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**BULLYING Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA**
AYACUCHO 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES

Br. Cardenas Curo, Saul
Br. Chacchi Galindo, Angela Mauricia

ASESORA

Dra. Izaguirre Torres, Delia Margarita
²
<http://orcid.org/0000-0002-0175-9794>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia y trasgresión

TRUJILLO - PERÚ
2023

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, Izaguirre Torres, Delia Margarita con DNI N° 40186122 como asesora del trabajo de investigación titulado **BULLYING Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA AYACUCHO 2023** desarrollado por los egresados el Br Cardenas Curo, Saul con DNI 46235623 y Br Chacchi Galindo, Angela Mauricia con DNI 73985907 del Programa de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Izaguirre Torres, Delia Margarita
ASESORA

2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo. Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General



CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Delia Margarita Izaguirre Torres, identificado con DNI N°40186122, en mi calidad de asesor de la tesis de titulación: **BULLYING Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA AYACUCHO 2023**, presentado por el Br Cardenas Curo, Saul con DNI 46235623 y Br Chacchi Galindo, Angela Mauricia con DNI 73985907 anuncio lo siguiente:

En cumplimiento de la norma establecida en el Reglamento de investigación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en calidad de asesora, me permito considerar que la tesis reúne todos los requisitos técnicos, científicos y metodológicos de investigación solicitados por el programa de estudios en psicología.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 8 de Octubre de 2023

.....
Dra. Delia Margarita Izaguirre Torres
Asesora

DEDICATORIA

Dedicamos esta investigación a nuestros padres, nuestro ejemplo a seguir, así mismo, a nuestra asesora Dra. Delia Margarita Izaguirre Torres por compartir sus conocimientos y su guía en este proceso de investigación.

Los autores

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, alma mater, fuente de conocimiento, sabiduría y enseñanza, por brindarnos la oportunidad de ocupar sus aulas y lograr la cristalización de esta profesión.

A Dios por brindarnos sabiduría, conocimiento e inteligencia. Así mismo, porque nos ha ayudado en todo el proceso de nuestra vida académica, además a nuestros padres por brindarnos su apoyo incondicional.

A nuestra asesora Dra. Delia Margarita, Izaguirre Torres, por brindarnos su apoyo incondicional en este proceso.

Los autores.

ÍNDICE

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	II
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	III
CONFORMIDAD DEL ASESOR	IV
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE.....	VII
ÍNDICE DE TABLAS.....	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS	IX
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	27
2.1. Enfoque, tipo.....	27
2.2. Diseño de investigación	27
2.3. Población, muestra y muestreo	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	29
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	30
2.6. Aspectos éticos en investigación	31
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	45
VII. REFERENCIAS	46
ANEXOS	52
ANEXO 1. Instrumentos de recolección de la información	52
ANEXO 2. Ficha Técnica.....	61
ANEXO 3. Operacionalización de variables	63
ANEXO 4. Carta de presentación.....	64
ANEXO 5. Carta de autorización	65
ANEXO 6. Consentimiento informado	66
ANEXO 7. Asentimiento informado	67
ANEXO 8. Matriz de consistencia	68
ANEXO 9. Informe de originalidad.....	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Estudiantes de nivel secundario de una I.E. público de Ayacucho</i>	33
Tabla 2. <i>Cantidad de estudiantes seleccionados para el estudio</i>	33
Tabla 3. <i>Test de normalidad para variables y dimensiones</i>	37
Tabla 4. <i>Análisis basado en Rho de Spearman entre bullying y resiliencia</i>	38
Tabla 5. <i>Análisis basado en Rho de Spearman entre intimidación y autonomía</i>	39
Tabla 6. <i>Análisis basado en Rho de Spearman entre solución moral y brindar afecto y apoyo</i>	40
Tabla 7. <i>Análisis basado en Rho de Spearman entre identificación de los participantes en el bullying y la resolución de problemas</i>	41
Tabla 8. <i>Análisis basado en Rho de Spearman entre constatación del maltrato y la introspección</i>	42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01. Nivel de bullying en estudiantes de nivel secundario de una I.E. público de Ayacucho ²	43
Figura 02. Nivel de resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una I.E. público de Ayacucho	44

RESUMEN

La presente investigación tuvo el principal objetivo de indagar la relación entre bullying y resiliencia en el contexto de una institución educativa pública de Ayacucho, ello durante el periodo 2023. Se diseñó una investigación no experimental, correlacional y transversal con la participación de 100 estudiantes mujeres, quienes desarrollaron el autoinforme INSEBULL y la escala de resiliencia ER. Entre los principales resultados se menciona que existe relación entre bullying y resiliencia ($\rho=-0.746$); existe relación entre intimidación y la autonomía ($\rho=-0.670$); existe relación entre solución moral y el brindar afecto y apoyo ($\rho=0.702$); existe relación entre identificación de los participantes en el bullying y la resolución de problemas ($\rho=0.895$); no existe relación significativa entre la constatación del maltrato y la introspección ($\rho=0.272$; $p=>.05$). Predomina el nivel bajo de bullying (71%) y existe nivel bajo de resiliencia (55%) en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública de Ayacucho 2023.

Palabras clave: Bullying, Estudiantes, Institución Educativa, Resiliencia, Secundaria.

² ABSTRACT

The present investigation had the main objective of investigating the relationship between bullying and resilience in the context of a public educational institution in Ayacucho, during the period 2023. A non-experimental, correlated and cross-sectional investigation was designed with the participation of 100 female students, who developed the INSEBULL self-report and the ER resilience scale. Among the main results, there is a relationship between bullying and resilience ($\rho=-0.746$); there is a relationship between bullying and autonomy ($\rho=-0.670$); there is a relationship between moral solution and providing affection and support ($\rho=0.702$); there is a relationship between identification of the participants in bullying and problem solving ($\rho=0.895$); there is no significant relationship between the verification of abuse and introspection ($\rho=0.272$; $p>.05$). The low level of bullying predominates (71%) and there is a low level of resilience (55%) in secondary level students of a public educational institution Ayacucho 2023.

Keywords: Bullying, Students', Institution Educational, Resilience, Secondary.

I. INTRODUCCIÓN

Desde el 2020, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) menciona que el bullying se ha convertido en una problemática a nivel mundial, a punto de reportar que uno de cada tres jóvenes padece situaciones de acoso y violencia en el entorno escolar, es decir, más del 30% de estudiantes a nivel mundial, padecen de situaciones de agresión física y psicológica. En el mismo reporte, la UNICEF incluye las formas virtuales del bullying, dada la presencia de acoso, violencia y amenazas que ahora se dan mediante redes sociales.

Otra característica de esta problemática es que se presenta mayormente desde la adolescencia temprana, es decir entre finales de primaria e inicios de la educación secundaria, la cual puede extenderse hasta los últimos grados de educación (UNESCO, 2020). Esta información es corroborada por el portal del Consejo de Europa (2020), quienes señalan que los menores de entre 11 a 16 años experimentan mayor situación de bullying, la cual no solo abarca el ámbito físico de la I.E., sino que esta se ha extendido al ciberacoso, aumentando su presencia del 7% al 12% en la última década, dando como principal factor, la virtualización que se ha generado por la pandemia de COVID-19; este estudio revela no solo el inadecuado uso que los adolescentes estarían haciendo a las diversas herramientas tecnológicas, sino que también muestra la amplia y compleja naturaleza de este fenómeno, puesto que como se aprecia, se va transformando y amoldando a diversos contextos sociales y tecnológicos con el fin de seguir propagándose.

Un estudio de Euroinnova (2023), menciona que el bullying suele ejecutarse principalmente en horas de recreo o receso (ante la ausencia de algún docente) y que este se realizaría dentro de espacios cerrados como pasillos o los servicios higiénicos, es decir existe una previa planificación por parte de los involucrados a fin de garantizar la realización del acoso e intimidación, indicando que entre el 15% al 50% de estudiantes se ven inmersos en situaciones de bullying desde sus distintos roles (agresor, víctima o espectador).

Por su parte, la UNICEF (2018) señala que, en América Latina, más de 150 millones de adolescentes de entre 13 a 15 años han interrumpido su educación a causa del bullying; y que incluso se han llegado a reportar más de 523 intentos de suicidio a razón de la intimidación y acoso escolar; donde lamentablemente algunos casos si llegaron a tener un desenlace fatal. La UNICEF (2018) también menciona que 396 casos de bullying reportados en América Latina han tenido como característica, la presencia de lesiones moderadas y graves

a causa de golpizas, peleas y otras agresiones físicas; apreciándose que tanto varones y mujeres tienen la misma probabilidad de padecer bullying en forma de acoso y violencia física.

El Diario La República (2023), reportó que nuestro país alcanzó la cifra de más de dos mil quinientos casos de bullying, registrados en la plataforma SíSeVe del Ministerio de Educación, siendo esta la tasa más alta de violencia escolar obtenida en los últimos nueve años. La data obtenida revela que en el año 2020 solo existió 112 casos reportados de violencia escolar, lo que significa que dichos casos han aumentado de forma significativa en estos tres últimos años, toda vez que el propio Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2021) revela que no todas las unidades de gestión educativa local (UGEL) cuentan con estrategias de convivencia escolar o soporte socioemocional en todas las instituciones educativas de su jurisdicción.

Al ser el bullying, una problemática tan enraizada en la sociedad y que posee diversas modalidades -a fin de continuar con su ramificación-, es meritorio conocer las condiciones socioemocionales y conductuales que poseen los estudiantes que se hayan inmersos en estas situaciones, es así que investigadores tales como Perrin y Vernia (2022), refiere que es oportuno indagar sobre los recursos propios del estudiante para afrontar esta situación adversa, es así que la resiliencia juega un papel crítico para hacer frente al bullying, ya que está se forma ante la adversidad y es vital para la superación de experiencias negativas, tales como el acoso escolar. Es así que la resiliencia no solo involucra el poder resistir o superar las situaciones de bullying, sino que también genera una transformación personal para empoderarse constantemente en la vida.

Chen et al. (2022) señalan que los menores que están inmersos en situaciones de bullying, mayormente tienen hogares disfuncionales y que en ocasiones la oportunidad del adolescente de salir de dicha situación, dependerá solo de ellos; así mismo Švecová et al. (2023) mencionan que la adquisición de la resiliencia permite al estudiante mitigar situaciones de acoso y violencia, permitiéndoles en la medida posible, salvaguardar su salud mental, incluso en la etapa adulta. En la realidad peruana, Diaz (2022) señala que la resiliencia tiende a desarrollarse con mayor medida en la adolescencia, principal etapa de presencia de bullying y que a su vez, la resiliencia permitiría el desarrollo capacidades personales que apoyarían a hacer frente a las situaciones de bullying en el contexto escolar.

Acorde a este contexto y a las observaciones in situ de los investigadores, es que nace el interés por conocer en qué medida las diversas manifestaciones de bullying están

relacionadas con la resiliencia en la adolescencia, ello focalizando a los estudiantes de nivel secundaria, puesto que es el sector que más casos de bullying ha reportado a nivel nacional e internacional, además de ser el principal grupo de riesgo ante situaciones de ideación suicida y otros problemas de salud mental; escenario que demanda investigar en qué medida se relacionan dichas variables dentro el contexto geográfico de la ciudad de Ayacucho, optando por un colegio público, el cual muestra características observables acorde a los intereses de los investigadores para la indagación y constatación del bullying y la resiliencia.

Por todo lo mencionado se justificó la presente investigación teóricamente gracias a la compilación de información científica que dieron soporte científico, relevante y actualizada de las variables de estudio. El uso de técnicas e instrumentos debidamente acreditados y validados en la realidad peruana, brindaron una justificación metodológica, toda vez que el análisis estadístico (descriptivo y correlacional) de las variables se sustentan en una recopilación y medición válida y fiable de los constructos de estudio y por ende, las conclusiones a las que se arriben estarán adecuadamente sustentadas.

Se justificó de forma práctica, gracias a la aplicación de la ciencia, a través de la mejora de capacidades analíticas de los autores, quienes siguen y se rigen acorde a los lineamientos científicos para poder estudiar y valorar una realidad problemática en la sociedad, teniéndose en cuenta que el bullying genera un menoscabo en la salud física y mental de los involucrados.

Al abordar una problemática que está presente en cada contexto social y geográfico del Perú, brindó una justificación social al presente estudio, toda vez que la investigación buscó obtener un diagnóstico real del bullying y resiliencia en estudiantes de nivel secundaria; cuya base de datos obtenidos fueron compartidos a las autoridades educativas a fin de que puedan implementar -a posterior-, charlas o talleres que permitan una mejor convivencia estudiantil.

Considerando todo ello se expresó el inmediato problema general que señala: ¿Cuál es la relación entre bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023?, asimismo se planteó como objetivo general: determinar la relación entre bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública, Ayacucho 2023. Objetivos específicos: Determinar la relación entre intimidación y la autonomía en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023; Comprobar la asociación entre solución moral y el brindar afecto y apoyo en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública en Ayacucho 2023; Determinar la relación entre identificación de los participantes en el bullying y la

resolución de problemas en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023; Demostrar la relación entre la constatación del maltrato y la introspección en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023. 5; Identificar el nivel de bullying en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023; Describir el nivel de resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública en acucho 2023.

La hipótesis general formulada fue que existe relación significativa entre bullying y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública en Ayacucho 2023, así mismo, su hipótesis nula fue que no existe relación significativa entre bullying y resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública Ayacucho 2023. Además de las siguientes hipótesis: H1: Existe relación entre intimidación y la autonomía en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023. H2: Coexiste asociación entre solución moral y el brindar afecto y apoyo en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública en Ayacucho 2023. H3: Existe relación entre identificación de los participantes en el bullying y la resolución de problemas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023. H4: Existe relación entre la constatación del maltrato y la introspección en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.

Según estudios internacionales, Chen et al. (2022) ejecutaron una exploración a fin de analizar como la resiliencia media en las víctimas de bullying. Se trata de un estudio no experimental, transversal y causal. Participaron 4582 niños de entre 11 a 16 años, todos de nacionalidad china. Se emplearon los cuestionarios de OBVQ para medir bullying y la escala de resiliencia RSCA. Mediante la regresión logística se confirma que la resiliencia media en víctima de bullying (0.756), teniendo como principal factor el entorno familiar. No se encontró diferencias significativas entre entornos familiares (nucleares, monoparentales). Existe relación entre resiliencia y bullying ($r=0.59$).

Lin et al. (2022) efectuaron un estudio relacionado al bullying, la depresión y la resiliencia. Es no experimental, longitudinal, correlacional y comparativo. Participaron 4771 adolescentes de Taiwán, con edades de entre 12 a 16 años, encuestados entre 2015 y 2019; dicha encuesta de autoría propia se aplicó 3 veces para evaluar cambios en la población objetivo. Se observa como resultado que existe una correlación entre resiliencia y depresión en víctimas de bullying ($\rho=-0.53$); existe diferencia entre los adolescentes que sufren de bullying verbal y los que sufren de bullying físico (OR = 5,91, IC = 4,38-7,99). Existe

asociación negativa entre bullying y resiliencia ($\rho=-0.89$). Hay relación entre bullying y depresión ($\rho=0.72$). Se concluye que la resiliencia funciona como factor protector ante el bullying y la depresión generada por bullying.

Geffner, et al. (2021) realizaron un estudio sobre el acoso escolar y los factores de la resiliencia en adolescentes, mediante una revisión bibliográfica, tomando en cuenta factores como cultura, experiencia negativas previas y género. El uso metodológico se basó en el análisis documental de 20 investigaciones previas. El estudio concluye que existe una relación entre haber vivido experiencias traumática previas y el estar involucrado en situaciones de bullying; existe un mayor empoderamiento en resiliencia en víctimas que en agresores. Existen diferencias en las forma de bullying acorde al género, mostrándose más la forma física en varones y la forma psicológica en mujeres. Se evidencian ligeras diferencias acorde a la cultura, pero se necesitarían muestras comunitarias mayores para concretar dicho supuesto.

Socará et al. (2020) indagaron sobre la resiliencia y el acoso escolar, estableciendo un estudio no experimental de nivel correlacional. Participaron 25 estudiantes (56% varones y 44% mujeres), a quienes se les aplicó la escala de resiliencia ER y la escala de violencia escolar AVE. Se aprecia que el 68% posee resiliencia en nivel bajo, existe hostigamiento bajo en 88% de los participantes, además, el 100% de participantes percibe un nivel bajo de agresiones y el 88% perciben manipulación en nivel bajo. Se evidencia que no existe relación significativa entre resiliencia y violencia escolar; además hay relación entre ecuanimidad e intimidación ($\rho=0.42$) y existe relación entre ecuanimidad y auto desprecio ($\rho=0.46$).

Ran et al. (2020) estudiaron la relación entre resiliencia, bullying y las autolesiones en adolescentes. Estudio no experimental, correlacional y trasversal que contó con la participación de 3146 adolescentes del suroeste de china. El cuestionario utilizado fue realizado por los propios autores. Entre los resultados se aprecia la relación entre resiliencia y bullying ($r=0.43$), asociación entre bullying y autolesiones ($r=0.86$) y la coexistencia entre resiliencia y autolesiones (0.56). El 13.13% de participantes son víctimas de bullying. El 9.31% son espectadores y el 47.0% son agresores. La regulación emocional se asocia al bullying en 0.309, la asistencia interpersonal en 0.247 y el apoyo familiar en 0.22.

Francisco y Coimbra (2019) quienes realizaron una revisión bibliográfica sistematizada a fin de poder obtener mayor evidencia teórica, histórica y cultural acerca del bullying y la resiliencia en adolescentes. El estudio se enmarca en una investigación mixta, teniendo parte cuantitativa en la revisión y parte cualitativa por que se estudiaron 6 casos de adolescentes

que sufrían de bullying en un colegio público. Se empleó el análisis documental y entrevistas semiestructuradas. En los resultados se aprecia que los adolescentes que padecen de situaciones de bullying desarrollan técnicas de resiliencias basadas en el ocio y actividades artísticas, que aunque frenan las manifestaciones de violencia, también es cierto que se deben ampliar estudios basados en los estudiantes que poseen el rol de agresor. El estudio concluye que el bullying y la resiliencia poseen una naturaleza histórico cultural, cambiante acorde al entorno geográfico donde se manifiesta.

Bosa et al. (2018), ejecutaron un estudio a fin de evaluar si existen diferencias por sexo en los estudiantes que padecen de bullying y la resiliencia presente en ellos. Es no experimental, descriptivo comparativo y trasversal. Participaron 354 adolescentes de entre 12 y 18 años, quienes resolvieron los cuestionarios de Wagnild y Young (resiliencia), además del cuestionario de Moratto et al. (intimidación escolar). Se observa la diferencia en relación al género, tanto en participación de bullying (varones más agresores, mujeres más víctimas) ($Z = -2,519$ $p = 0,005 < 0,05$), además de diferencias en resiliencia, donde las mujeres poseen niveles más altos ($Z = -2,560$; $p = 0,01 < 0,05$). Se concluye que el abordaje del bullying y el fortalecimiento de la resiliencia debe tener un enfoque diferencial acorde al género.

Estudios a nivel nacional tenemos a Diaz (2022) quien analizó el bullying y la resiliencia en estudiantes de nivel secundaria, para ello estableció un estudio no experimental, básico y de correlación, con la participación de 72 estudiantes de nivel secundaria, quienes resolvieron un cuestionario para medir bullying y otro para medir resiliencia. Entre sus principales resultados se aprecia que el 98.6% de estudiantes poseen bullying en nivel muy bajo y que el 40.3% poseen resiliencia en nivel bajo. Existe relación entre bullying y resiliencia ($\rho = -0.59$), existe relación inversa entre resiliencia y bullying verbal ($\rho = -0.45$), además existe relación negativa entre resiliencia y bullying físico ($\rho = -0.88$) y, por último, existe relación inversa entre cyberbullying y resiliencia ($\rho = -0.67$).

Castro (2022) ejecutó un estudio a fin de determinar si la resiliencia está asociada al acoso escolar, para ello formuló una investigación no experimental, trasversal y correlacional que contó con la participación de 120 estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria, quienes resolvieron una auto escala de acoso escolar y la escala de resiliencia. En los resultados se infiere la relación positiva entre acoso escolar y resiliencia ($cc = 0.304$), existe relación entre satisfacción y acoso escolar ($cc = 0.22$), existe correlación entre acoso escolar y sentirse bien solo ($cc = 0.251$) y existe asociación entre confianza en sí mismo y acoso escolar ($cc = 0.294$).

Silva (2021) indagó sobre la asociación entre resiliencia y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria, por lo cual elaboró un estudio no experimental, básico, correlacional y trasversal, en el cual participaron 130 estudiantes que resolvieron un cuestionario de bullying de Plaza y Toro (2011), además de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (19993), teniendo como resultados que no existe relación entre bullying y resiliencia ($p>0,05$), además no se encontró relación entre las dimensiones del bullying y la resiliencia. Por otro lado, el 67.7% de estudiantes percibe nivel muy bajo de bullying y el 30% de ellos posee nivel moderado de resiliencia.

Morales (2021) realizó una investigación a fin de determinar si existe relación o no entre el ciber bullying y la resiliencia, por ello ajustó un diseño no experimental de nivel correlacional, en el que se manejó la muestra de 282 estudiantes de nivel secundaria (entre el primer y quinto grado de secundaria), quienes resolvieron la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el cuestionario de ciberbullying de Garaigordobil. Se destaca que existe asociación entre Cyberbullying agresivo y resiliencia ($\rho=-0.51$), los roles del ciberbullying también están asociados a la resiliencia. La ecuanimidad posee relación inversa con la dimensión de ciber víctima ($\rho=-0.27$), la dimensión de ciber agresor se relaciona de manera negativa con todas las dimensiones de la resiliencia. Se concluye que el ciber bullying está relacionado de forma negativa con la resiliencia (a nivel de variable y dimensiones, ρ oscilante entre -0.27 y -0.45), es decir, la resiliencia actuaría como factor que minimiza la presencia de ciberbullying.

Lujan (2021) indagó sobre la violencia escolar y resiliencia en estudiantes, por lo cual planteó un estudio no experimental, básico, trasversal y correlacional, con una muestra de 122 estudiantes de entre 12 y 17 años, pertenecientes a nivel secundaria (52.46% varones y 47.54% mujeres), a quienes se les aplicó dos test psicológicos, uno para medir resiliencia y el otro para medir el acoso escolar. Se aprecia que hay correlación negativa entre bullying y resiliencia ($\rho=-0.23$). Las mujeres perciben nivel promedio de bullying (44.83%) y los hombres perciben nivel promedio de acoso escolar (62.50%). Varones y mujeres ostentan nivel medio de resiliencia (46.88% y 44.83% respectivamente). Hay mayor nivel de resiliencia en los jóvenes que viven con ambos padres (53.33%).

Luna (2020) realizó un estudio a fin de indagar sobre la resiliencia y el bullying en estudiantes de un colegio público. Para ello plasmó un estudio no experimental, correlacional, básico y trasversal con el apoyo de 234 estudiantes que cursaban del 1er al 5to grado de secundaria (varones y mujeres), a quienes se les aplicó la escala de resiliencia y el

autoinforme de bullying. Entre los principales resultado se denota que hay relación entre bullying y resiliencia ($r=-0.619$), predomina el nivel alto de bullying, al igual que las formas psicológicas de intimidación, amenazas y exclusión. Predomina el nivel promedio de resiliencia, al igual que sus dimensiones. Existe relación entre violencia escolar y aceptación por uno mismo ($r=-0.597$) y asociación entre competencia personal y bullying ($r=-0.626$).

Bayona (2020) desarrolló un programa sobre resiliencia e inteligencia emocional en niños y niñas que sufrían situaciones de bullying, para ello contó con la participación de 50 estudiantes, a quienes se les midió inicialmente con 4 test para medir las variables de estudio (incluyendo satisfacción grupal), dicho programa tuvo una duración de 10 sesiones. Entre los resultados, se observa que el post test indica el incremento de la resiliencia en dicha muestra, además de la inteligencia emocional y la satisfacción grupal, el programa también refiere una minimización en los roles de agresor y víctima de las situaciones de bullying. El autor concluye que la resiliencia y la inteligencia emocional son funcionales para disminuir la presencia de bullying en el entorno escolar.

Referente al marco teórico del bullying; Enriquez y Montoya (2020) indican que el bullying es toda violencia ejercida en el ámbito escolar, entre iguales, donde un estudiante o conjunto de estudiantes busca y asedia a otro estudiante o estudiantes con la finalidad de molestar, hostigar, atormentar y agredir.

García y Ascensio (2015) definen al bullying como toda acción voluntaria y direccionada a infligir alguna lesión hacia otro estudiante, ya sea de forma psicológica o física, pudiéndose mezclar con otras formas de maltratos tales como discriminación o exclusión social.

Méndez y Cerezo (2010) conciben al bullying como toda forma de maltrato intencionado, persistente y perjudicial hacia un alumno o grupo de alumnos a quienes coge de víctimas habituales para perpetrar sus actos de violencia.

Ortega (2010) menciona que el bullying es una forma ilegal y nociva de confrontación de desavenencias, necesidades e intereses opuestos, en la que mayormente una de las partes opta por un rol dominante y por ende obliga psicológicamente o físicamente a la otra parte a someterse ante su voluntad, sin meditar sobre las consecuencias de dicho acto.

Avilés (2012) postula que el bullying se genera cuando existe una persona en algún tipo de condición desfavorable (física o mental), y donde existe en dicho contexto una persona que aproveche esa condición a fin de generar un desequilibrio de poder a su favor, ello como forma de compensar carencias previas y por ende tiende a mantener su control y poder sobre los demás; en este contexto también existen los estudiantes espectadores, quienes suelen ser

agentes pasivos del bullying, es decir, no contribuyen a disminuir dicha problemática. Los roles optados en el bullying suelen tener su origen en los problemas del entorno familiar y en las reacciones que tendría el niño o adolescente ante dicho problema.

Ramírez (2006), plantea una teoría de orden hormonal, donde explica que cada persona posee en mayor o menor medida, hormonas que incitan el comportamiento agresivo, ello mediante los niveles altos de testosterona y que no habrían adquirido herramientas adecuadas para el control de dichos impulsos. El autor menciona que la educación, moralidad y valores impartidos ayudarían a controlar y mitigar -en el tiempo- estos impulsos agresivos.

Olweus (1998) fue uno de los primeros investigadores en profundizar el fenómeno de la violencia escolar, acuñando el término bullying para referirse a toda agresión que se da en el entorno escolar y que suele mantenerse en el tiempo. Este autor manifiesta que una acción de agresión escolar solo puede considerarse bullying si se cumple cuatro criterios: la agresión debe ser intencional, las situaciones de hostigamiento, acoso o agresión deben ser reiterativas, debe existir un desequilibrio de poder (condición desfavorable en la víctima) y donde la víctima no incita o provoca al agresor para que se efectúe el bullying.

Buss y Plomin (1980) teorizan que los temperamentos son la base para la formación de conductas agresivas y que estas poseen un orden biológico y hereditario, así mismo, indica que los varones son quienes suelen presentar conductas más agresivas que las mujeres, además la formación del bullying se genera cuando el agresor se carga emocionalmente de una satisfacción o bienestar emocional al agredir a su víctima, lo que haría que esté repita el acto de bullying de forma continua.

Bandura y Ribes (1975) dentro de su teoría de aprendizaje social y adquisición de la agresividad, indican que la agresividad posee un componente social, estimulado y generado en el entorno familiar, que es el primer círculo y el más perenne en la vida del estudiante, es así que la persona adquiere dichas conductas a través de la observación de las conductas agresivas de sus padres o hermanos y que dicha exposición a la violencia se vuelve en una experiencia propia que genera a la vez un aprendizaje negativo.

Piñuel y Oñate (2005) infieren ocho tipos de bullying:

- El desprecio y ridiculización, cuya intención es hacer quedar mal al estudiante frente a otros, teniendo como principalmente una motivación interna basada en alguna desavenencia previa con el estudiante o en simple celos.

- La coacción, se observa cuando un estudiante o conjunto de estudiantes tienen la finalidad de conseguir algo de la víctima y al no contar con su participación suele usar la fuerza como medio de obligar a dicho estudiante que haga lo solicitado por ellos.
- La restricción de no comunicación, es impedir a la víctima que impida cualquier tipo de contacto con otras personas, o por el contrario, hacer que los demás estudiantes no le hablen a la víctima.
- Las agresiones, que es la forma más común de bullying, pudiendo manifestarse de forma física, psicológica, económica e incluso sexual.
- La intimidación y amenazas, que tiene como principal objetivo, el lograr que la víctima sienta miedo y se subyugue a la voluntad de ellos, impidiendo, además, que este pueda dar parte a las autoridades estudiantiles o a sus familiares a fin de poder continuar con su ciclo de violencia.
- La exclusión, a diferencia de la restricción de comunicación, la exclusión social implica muchos más ámbitos que solo la falta de diálogo, implica la no participación e inclusión en actividades académicas y sociales, llegando a abarcar actividades externas al colegio, es decir, aquí se limita la interacción social e interpersonal de la víctima.
- El hostigamiento verbal, es la forma más común y recurrente del bullying, donde se busca mermar en la autoestima de la víctima y hacerle sentir inferior a los demás.
- El robo, que involucra toda acción a causar algún perjuicio económico en la víctima, a través de la sustracción de sus pertenencias.

Enríquez y Garzón (2015) señalan los siguientes roles en el bullying:

- Agresor, a quien Dan Olweus acuñó el término de bullies. Es todo estudiante que ejecuta las agresiones directas o indirectas a los demás estudiantes, caracterizados por ser impulsivos, poco empáticos y dominantes, inclinándose siempre a resolver un conflicto mediante la fuerza, por lo general provienen de familias carentes de afecto y diálogo.
- Víctima, es todo estudiante que sufre de bullying, es quien es agredido, intimidado, acosado y hostigado por los agresores, quien, por lo general, suele tener una cualidad que sirve de burla y menosprecio para el bullie, además de características tales como timidez, baja autoestima y limitadas habilidades sociales. El estudiante víctima puede ser pasivo, es decir, simplemente recibe el bullying, o provocador, quien confronta a sus agresores, pero que de igual forma termina siendo víctima de bullying.
- Espectadores o testigos, es todo estudiante que observa o tiene conocimiento de las situaciones de bullying, pero que sin embargo no realizan ninguna acción para frenar el

bullying. En ocasiones el espectador toma un rol más activo, ya sea denunciando el bullying ante alguna autoridad educativa (rol positivo) o en ocasiones suele alentar al agresor para continuar o incrementar el bullying (rol negativo).

Avilés y Elices (2007) postulan que el bullying posee las siguientes dimensiones:

- a. **Intimidación**, es la valoración del estudiante para reconocer en sí mismo las acciones que direcciona a menospreciar y atormentar al estudiante, limitando su opinión y dignidad como persona. Es reconocerse como agresor en situaciones de bullying.
- b. **Victimización**, es la valoración del estudiante para reconocer en sí mismo, hechos de agresión física o verbal de los demás hacia él, es poder reconocerse como víctima en las situaciones de bullying.
- c. **Red social**, es la apreciación que hace el estudiante para poder establecer relaciones sociales positivas dentro del entorno escolar, es la capacidad de hacer amistades y disfrutar su compañía.
- d. **Solución moral**, es la capacidad moral y toma de decisión del estudiante para poder evaluar adecuadamente las situaciones de bullying y poder salir del mismo.
- e. **Falta de integración social**, que es la dificultad para poder relacionarse e integrarse con sus propios compañeros y docentes.
- f. **Constatación del maltrato**, capacidad para darse cuenta de las causas y consecuencias del bullying, además de las circunstancias en las que se realiza.
- g. **Identificación de participantes en el bullying**, es poder reconocer a los estudiantes que están ligados de forma directa o indirecta a las situaciones de bullying.
- h. **Vulnerabilidad escolar ante el abuso**, es la expresión de miedos ligados a las situaciones de violencia escolar, además de los espacios donde se realiza el bullying.

Respecto a la resiliencia, la American Psychological Association (APA) (2022) la define como el proceso que posee la persona para poder adaptarse a situaciones o episodios negativos, generados por condiciones tales como el estrés, violencia familiar, problemas de salud, inestabilidad laboral o económica.

González (2018) señala que la resiliencia es la capacidad del ser humano para poder adaptarse positivamente ante una crisis, donde dicha adaptación dependerá de la constante interacción que tenga la persona hacia su entorno.

Ortega y Mijares (2018) exponen que resiliencia es una resistencia mental, donde el individuo afronta su realidad y se prepara para una toma de decisiones, por lo que la

resiliencia suele desarrollarse en medida que se van superando crisis que se superan, pero que en su momento era imposible pensar en poder resistirlas.

Se citan las siguientes teorías referentes a resiliencia:

Cyrułnik (2009) sustenta que toda persona logra obtener la resiliencia cuando se afronta a situaciones de gran importancia y trascendencia en su vida, ello desde los primeros años de vida, mediante sus intervenciones verbales y no verbales con sus pares y entorno familiar y social. Declara que, ante un evento negativo, el ser humano pone a prueba sus propias capacidades, existiendo la probabilidad que estos se desarrollen de mejor forma, logrando que la persona no solo tolere el estrés que demanda el afronte, sino también, el que pueda manejar y solucionar el problema de una forma positiva, minimizando las consecuencias del mismo.

Grotberg (2009) crea un modelo basado en tres factores: yo tengo (autoestima), yo soy (confianza en las capacidades internas y externas), yo puedo (autonomía y competencia). El primer factor se basa en todos los vínculos afectivos establecidos por la persona, el segundo en la creencia en las propias habilidades, además de la aceptación de la imagen corporal y las limitaciones propias, y el tercer factor está condicionado por las habilidades sociales.

Becoña (2006) postula que la resiliencia se forma a partir de 4 patrones, el primero es el relacional (que corresponde a la confianza en sí mismo), el segundo es el disposicional (que abarca la salud, personalidad e inteligencia), el tercero es el situacional (flexibilidad y perseverancia ante el abordaje de decisiones) y el filosófico (que son las metas, proyecto de vida y objetivos que se ha propuesto a alcanzar a pesar de los obstáculos). En la formación de los 4 patrones, se involucra el apoyo por parte de figuras representativas en la persona, lo cual se adquiere desde la niñez (familia o docentes), quienes poco a poco van dotando a la persona de capacidades y estrategias para poder hacer el afronte de situaciones más complicadas a lo largo de su ciclo vital.

Vanistendael y Lecomte (2002) teorizan que la resiliencia es como una casa, donde cada espacio o ambiente permite la construcción de la resiliencia. Dicha casa está conformada por: el subsuelo (relaciones con amigos, familiares, vecinos y demás), planta baja (sentido propio que se le da a la vida), primer piso (donde existen 3 habitaciones, las cuales son estrategias de ajuste, la autoestima y las competencias/actitudes propias), finalmente está el altillo (que es la apertura a nuevas y desafiantes experiencias). Los cimientos de la casa simbolizan la cobertura de las necesidades básicas, tales como alimentación o descanso. Los

autores postulan que cuando los compartimientos y espacios de la casa son sólidos, la persona puede obtener una alta resiliencia.

¹Wagnild y Young (1993) plasman que resiliencia es la capacidad de todas las personas para poder superar las adversidades que se le presenten. Dicha capacidad posee niveles tales como el bajo, donde la persona puede experimentar cansancio, agotamiento emocional y desesperación ante la adversidad, o alto, donde la persona se siente seguro de sí mismo y afronta con optimismo la adversidad pudiendo resolverla. Los autores proponen dos componentes de la resiliencia: la competencia personal (seguridad y confianza en superar un evento adverso) y aceptación de uno mismo y la vida (aceptar que no es el único que tiene problemas, pero que ello no le impide formarse nuevas metas a corto y largo plazo).

Cui y Xie (2022), clasifican a la resiliencia en tres enfoques:

- Enfocada en la persona, que es toda valoración a las habilidades y capacidades del individuo y a como este se desarrolla y mejora en cada situación adversa.
- Enfocada al resultado, que es el poder resolver la situación estresante, todos los recursos están direccionados a eliminar ello, sin importar mucho los medios o el propio desarrollo personal.
- Enfocada al proceso, es la importancia de valorar cada etapa de vida y cada situación resuelta, reflexionando que toda la vida habrá situaciones negativas, pero que uno mismo está dispuesto a poder afrontarlas y superarlas.

Sánchez (2015) focaliza a la resiliencia acorde al sistema donde se realiza:

- Individual, entendiéndose que toda persona es responsable de los acontecimientos que sirgan en su vida, causa de sus buenas o malas decisiones, pero que ello permitirá forjar su propio carácter.
- Familiar, que todo conflicto familiar es una buena oportunidad para poner a prueba los lazos afectivos, permitiendo la sana resolución de conflictos y mejorando el soporte familiar.
- Social, aceptando que los conflictos están presentes en todo espacio de interacción de la persona y que es responsabilidad de cada uno, el poder adaptarse sanamente a cada entorno, favoreciendo el respeto y apoyo mutuo.
- Grupal, se refiere a todo evento general, que puede repercutir sobre la propia salud o economía u otros impactos sobre toda la sociedad, esto enmarcaría las condiciones nacionales o internacionales que pueden perjudicar a la propia persona.

Uriarte (2006) menciona las siguientes características de la resiliencia:

- Introspección, capacidad para evaluar neutralmente sobre los aspectos negativos y positivos de sí mismo, reconociéndose de manera sincera.
- Independencia, es la habilidad para poder delimitar los espacios personales y ajenos, estableciendo relaciones físicas y emocionales saludables (sin generar dependencia a los demás o aislarse).
- Capacidad de relacionarse, es la capacidad de forjar lazos afectivos, íntimos, satisfactorios y saludables con otras personas, es poder amar y ser amado de una manera equitativa y equilibrada.
- Iniciativa, es la virtud de ponerse a prueba de forma constante, autoexigiéndose en el crecimiento personal y haciéndose cargo de cada problema que aparece.
- Humor, implica el mantener el buen ánimo y optimismo a pesar de la adversidad, es la capacidad para poder burlarse de la adversidad a fin de evitar sentimientos o emociones negativas.
- Creatividad, es tener un pensamiento innovador, teniendo la capacidad de encontrar la belleza en medio del caos y aprovechar el revoltijo para transformarlo en una actividad lúdica o de buen provecho.
- Altruismo, es interponer el bienestar de la persona por encima del dinero o materialismo, es fomentar los valores personales, morales y éticos en beneficio de construir una mejor sociedad.
- Moralidad, es mantenerse íntegro ante la adversidad, poder poseer una vida recta, con principios y valores.
- Capacidad de pensamiento crítico, es poder analizar cada evento de una manera objetiva y neutra, reconociendo de manera verídica las causas y responsabilidades del evento ocurrido, así como el asumir la responsabilidad de las propias acciones.

Henderson y Miltein (2003) indican que la resiliencia posee las siguientes dimensiones:

- a. Resolución de problemas**, es la capacidad para poder pensar de manera calmada y sensata ante algún problema, reconociendo su génesis, naturaleza y consecuencias, pudiendo analizar y buscar la solución más saludable.
- b. Autonomía**, es poder vivir solo, de forma independiente y con la capacidad de poder hacer todas las labores y deberes acorde a nuestra etapa de vida, caracterizada por la autodisciplina y la aspiración a un progreso personal y profesional constante. También comprende la correcta toma de decisiones y el desarrollo de la propia personalidad.

- c. Introspección**, es auto examinarse, valorarse en las riquezas y carencias, en las virtudes y defectos en las posibilidades y limitaciones, es poder evaluarnos objetivamente.
- d. Brindar afecto y apoyo**, abarca el poder empatizar con los demás, buscando ayudar al prójimo, no por compromiso o presión, sino de forma voluntaria, sintiendo la carencia de los demás en uno mismo.
- e. Iniciativa**, es hacerse responsable de forma temprana de los problemas que ocurran, actuar en el tiempo mínimo posible para poder solucionar los problemas ocurridos.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

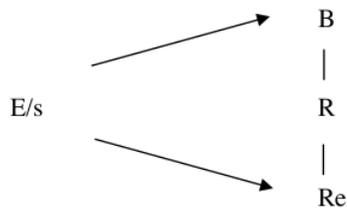
El enfoque fue cuantitativo, toda vez que su metodología se basó en la recolección y análisis mediante herramientas estadísticas, obedeciendo a una medición numérica y otros análisis que permitieron el conteo y prevalencia de las variables, además de indagar su relación recíproca a fin de contrastar las hipótesis nulas, permitiendo así confirmarlas o refutarlas, dando respuesta así a los objetivos de estudio (Hernández & Mendoza, 2018).

Tipo básica, toda vez que ofreció un entendimiento y discernimiento más cercano de las variables de estudio, ello a través de la comprensión de los principios y fundamentos de los fenómenos observables en su entorno natural (CONCYTEC, 2018).

2.2. Diseño de investigación

Fue no experimental, porque no se manipularon las variables de estudio, limitándose a observarlas y registrarlas, tal cual se comportan en su contexto geográfico (Arias & Covinos, 2021). Así mismo, fue transversal, ya que los datos se obtuvieron en un solo momento, no haciéndose seguimiento de los mismos, es decir, solo se midieron los constructos de estudio una sola vez por participante de estudio (Cvetkovic et al., 2021). Y correlacional, ya que buscó indagar la distribución de las variables sobre la población objetivo a fin de analizar si estas están asociadas o no, mediante el supuesto que, si una variable cambia, también cambiará la otra (Escarcega, 2022).

Esquema de investigación:



E/s = estudiantes de nivel secundaria de una I.E. pública de Ayacucho 2023

B = Bullying

R = Relación entre las variables de estudio.

Re = Resiliencia.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población es la totalidad de personas comprendidas en el alcance del estudio, delimitándose en un contexto social, cultural y geográfico acorde a los intereses del investigador y donde se plantean generalizar los resultados de investigación (Arias & Covinos, 2021). Para el presente estudio la población estuvo compuesta por 550 estudiantes de nivel secundaria de la I.E. pública escogida.

Tabla 1

Estudiantes de nivel secundaria de una I.E. publico Ayacucho 2023

Grado académico	Cantidad de estudiantes
Primero	120
Segundo	96
Tercero	103
Cuarto	125
Quinto	106
Total	550

Muestra

Estuvo conformado por 105 estudiantes de nivel secundario, acorde a la siguiente distribución:

Tabla 2

Muestra seleccionada para la realización del estudio

Grado académico	Cantidad de estudiantes
Cuarto grado A	22
Cuarto grado B	25
Cuarto grado C	26
Cuarto grado D	27
Total	100

Muestreo

En el presente estudio se empleó el muestreo intencional, ya que se eligieron deliberadamente a los participantes del estudio, quienes fueron considerados como representativos por evidenciar de forma empírica mayor presencia de las variables de estudio, a su vez que permite un mayor conocimiento de la población objeto de estudio (Qualtrics, 2020). El muestreo por conveniencia se eligió dado que se observó de forma empírica e in situ que el 4to grado de secundaria poseía más situaciones de violencia a escolar en comparación con los demás grados.

✓ Criterios de inclusión

Estudiantes que hayan cursado estudios desde un grado anterior

Encontrarse en aparente estado bueno de salud física y mental.

Acepte realizar los test psicológicos brindados

No poseer alguna discapacidad física.

✓ Criterios de exclusión

Estudiantes nuevos.

Posee algún tipo de enfermedad o lesión física.

Demostrar considerables dificultades de cognición o razonamiento.

No aceptar resolver de los cuestionarios brindados o bien efectuarlos a medias.

Poseer discapacidad sensorial o física.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La técnica de recopilación de los datos se inició con la aplicación del consentimiento informado, luego se procedió a las encuestas: autoinforme INSEBULL y por último la escala de Resiliencia ER; la aplicación duró 40 minutos, fue realizada de manera grupal y de forma presencial, en un único encuentro.

El instrumento a utilizar en la recolección de datos fue el cuestionario, el cual agrupa una serie de preguntas ordenadas de forma sistemática, que posee el objeto de obtener información sobre los constructos de estudio (Zacarías & Supo, 2020).

Autoinforme INSEBULL

Fue creada en el año 2007 por José María Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón; es así como se procedió a la adaptación por José Raúl García Galindo el año 2021; siendo el objetivo del instrumento medir la variable bullying, mediante 8 dimensiones: victimización, intimidación, red social, falta de integración, solución moral, constatación de la violencia, vulnerabilidad escolar ante el abuso e identificación de participantes. La población que se trazó son estudiantes entre 12 a 16 años y la forma de aplicación es de manera personal y grupal, no cuenta con tiempo, pero se desarrolla en 30 minutos aproximadamente; en cuanto a validez original no tiene mientras que la adaptación si es V de Aiken = 0.95; por parte de confiabilidad el original tiene una escala de $\alpha=0.86$ y la adaptación cuenta con intimidación

$\alpha=0.636$, victimización $\alpha=0.745$, red social $\alpha=0.529$, solución moral $\alpha=0.812$, falta de integración social $\alpha=0.659$, constatación del maltrato $\alpha=0.691$, identificación de los participantes $\alpha=0.592$, vulnerabilidad escolar ante el abuso $\alpha=0.482$, escala general (bullying) $\alpha=0.828$ y también se visualiza los baremos utilizados.

Escala de Resiliencia ER

Fue creada originalmente por Paula Elizabeth Barboza Bautista en el año 2017 y la adaptación lo realizó Carmen Rosa Sofia Silva el año 2019; el objetivo de dicho instrumento es medir la variable resiliencia a través de 5 dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar afecto y apoyo e iniciativa. La población se detalló en adolescentes de entre 12 a 17 años; la forma de aplicación se realiza de forma personal o grupal, con un tiempo de realización promedio de 20 minutos. Respecto a validez el original es V de Aiken =0.901 y la adaptación es V de Aiken =0.953; en cuanto a confiabilidad el instrumento original tiene resolución de problemas = 0.650, autonomía = 0.650, introspección=0.681, brindar afecto y apoyo=0.727, iniciativa= 0.792 y cuenta con una escala general de resiliencia=0.901; mientras que la adaptación tiene resolución de problemas =0.710, autonomía=0.700, introspección= 0.780, brindar afecto y apoyo=0.920, iniciativa=0.690 y cuenta con escala general de resiliencia a 0.890; se visualiza los baremos utilizados en varón y mujer alto, medio y bajo.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Las respuestas de los cuestionarios se exportaron al Excel para ser procesados y codificados en hojas de cálculo, fueron analizados por software estadístico IBM SPSS versión 27. En la estadística descriptiva se elaboró los parámetros de medición de cada constructo a fin de obtener los niveles en cada variable y constructo, plasmándose en tablas de frecuencias y porcentajes y la estadística inferencial, se evaluó la distribución de datos, ello a fin de observar el comportamiento de la variable y poder escoger la prueba paramétrica o no paramétrica idónea para el cálculo de la relación entre las variables de estudio. Como se utilizó una muestra mayor a 50 participantes, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, contrastando la hipótesis nula con un margen de error máxima de 5% (p valor = 0.05). Se contrastó la hipótesis nula (de normalidad de datos) con la aceptación máxima de 5% de error (p valor = 0.05); por ello se utilizó la Rho de Spearman (no paramétrico).

2.6. Aspecto ético en la investigación

Se respetó el principio ético de Integridad, teniendo en consideración que toda investigación debe respetar la dignidad humana, Asimismo se respetó la libre decisión del participante, de abandonar el estudio en cualquier etapa, sin ningún tipo de coacción hacia el mismo. El secreto de confidencialidad manteniendo el anonimato de este y la confiabilidad de los datos recopilados se plasmaron los datos reales (Resnik, 2016).

III. RESULTADOS

Se decidió realizar la prueba de normalidad propuesto por Kolmogórov-Smirnov (100 participantes para cada variable); observándose en la tabla 3, una significancia $<0,05$ (0,000 para bullying y 0,020 para resiliencia), por tanto, se concluye que la distribución de datos es no normal y se debe utilizar una prueba no paramétrica, que en el presente estudio será el Rho de Spearman.

Tabla 3

Test de normalidad para variables y dimensiones

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Bullying	,141	100	,000
Intimidación	,258	100	,000
Victimización	,221	100	,000
Red social	,163	100	,000
Solución moral	,201	100	,000
Falta integración social	,166	100	,000
Constatación de la violencia	,208	100	,000
Identificación de participantes	,244	100	,000
Vulnerabilidad ante el abuso	,195	100	,000
Resiliencia	,066	100	,020
Resolución de problemas	,112	100	,004
Autonomía	,106	100	,008
Introspección	,131	100	,000
Brindar afecto y apoyo	,149	100	,000
Iniciativa	,119	100	,001

Las dimensiones de ambas variables también muestran el mismo tipo de distribución, por ende, para su análisis correlacional también se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Tabla 4
Análisis basado en Rho de Spearman entre bullying y resiliencia

		Bullying	Resiliencia
Bullying	Rho de Spearman	1	-,746**
	Significancia		,000
	N	100	100
Resiliencia	Rho de Spearman	-,746**	1
	Significancia	,000	
	N	100	100

En la tabla 4 se plasma la relación entre bullying y resiliencia, determinándose que sí existe tal correlación ($\rho = -0.746$). Dicha correlación es negativa y altamente significativa (sig. bilateral $< .001$). Por tanto, se niega la hipótesis nula y se admite la hipótesis del investigador que refiere: “Existe relación significativa entre bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023”.

Tabla 5*Análisis basado en Rho de Spearman entre intimidación y autonomía*

		Intimidación	Autonomía
Intimidación	Rho de Spearman	1	-.670**
	Significancia		,000
	N	100	100
Autonomía	Rho de Spearman	-.670**	1
	Significancia	,000	
	N	100	100

Se observa en la tabla 5 la relación entre intimidación y autonomía, localizando que sí existe esa correlación ($\rho = -0,670$). La presente correlación es negativa y altamente significativa (sig. bilateral $<.001$). Por tanto, se refuta la hipótesis nula y se consiente la hipótesis que refiere: “Existe relación entre intimidación y la autonomía en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023”.

Tabla 6*Análisis basado en Rho de Spearman entre solución moral y brindar afecto y apoyo*

		Solución moral	Brindar afecto y apoyo
Solución moral	Rho de Spearman	1	,702**
	Significancia		,000
	N	100	100
Brindar afecto y apoyo	Rho de Spearman	,702**	1
	Significancia	,000	
	N	100	100

Se valora en la tabla 6 la asociación entre solución moral y brindar afecto, localizando que sí existe tal correlación ($\rho=0.702$); dicha asociación es positiva y altamente significativa (sig. bilateral $<.001$). Por consiguiente, se niega la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis que enuncia: “Coexiste asociación entre solución moral y el brindar afecto y apoyo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023”.

Tabla 7

Análisis basado en Rho de Spearman entre identificación de los participantes en el bullying y la resolución de problemas

		Identificación de los participantes en el bullying	Resolución de problemas
Identificación de los participantes en el bullying	Rho de Spearman	1	,895**
	Significancia		,000
	N	100	100
Resolución de problemas	Rho de Spearman	,895**	1
	Significancia	,000	
	N	100	100

Se evalúa en la tabla 7 la reciprocidad entre identificación de los participantes en el bullying y la resolución de problemas, hallando que sí existe dicha correlación ($\rho=0.895$). dicha correspondencia es positiva y altamente significativa (sig. bilateral $<.001$). Por lo cual se niega la hipótesis nula y se admite la hipótesis que plasma: “Existe relación entre identificación de los participantes en el bullying y la resolución de problemas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023”.

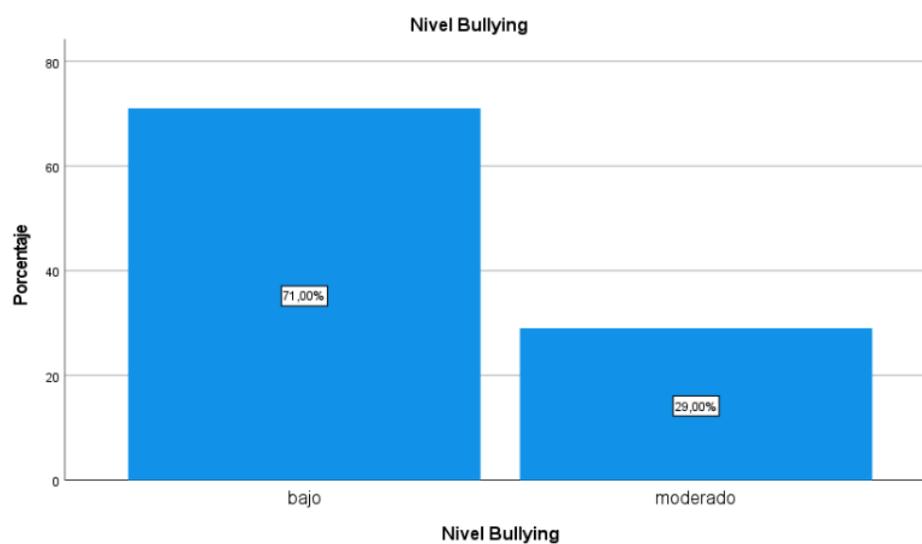
Tabla 8*Análisis basado en Rho de Spearman entre constatación del maltrato y la introspección*

		Constatación del maltrato	Introspección
Constatación del maltrato	Rho de Spearman	1	,272
	Significancia		,111
	N	100	100
Introspección	Rho de Spearman	,272	1
	Significancia	,111	
	N	100	100

Se observa en la tabla 8 el análisis correlacional entre constatación del maltrato y la introspección, localizando que no existe correlación ($\rho=0.272$). La presente correlación no es significativa (sig. bilateral $>.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula que refiere: “No existe relación entre la constatación del maltrato y la introspección en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.”.

Figura 01

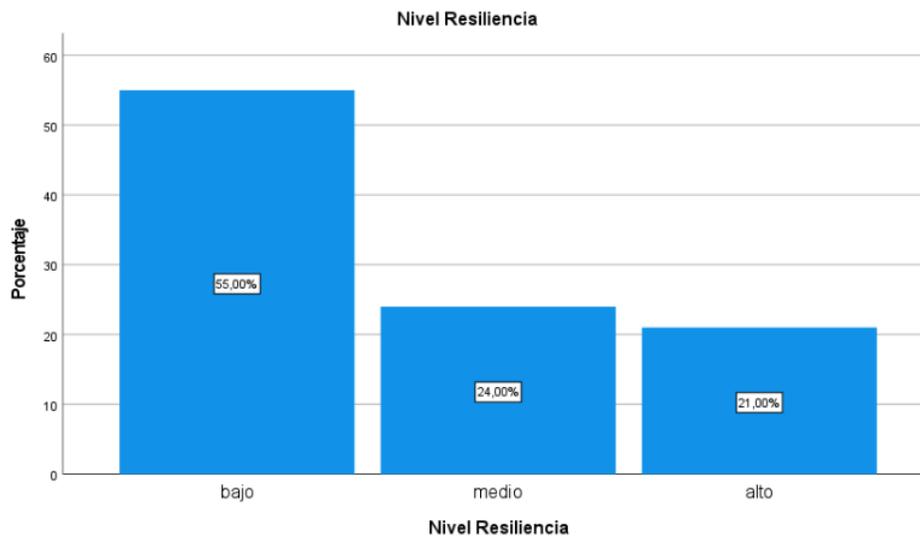
Nivel del bullying en estudiantes de nivel secundario de una I.E. público de Ayacucho



En la figura 01 se consigue identificar que el 71% de los estudiantes perciben bullying en nivel bajo, mientras tanto, el 29% de ellos perciben bullying en nivel moderado.

Figura 02

Nivel de la resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una I.E. público de Ayacucho



Se aprecia que un 55% de los estudiantes percibe la resiliencia a nivel bajo, mientras tanto que el 24% de ellos percibe el nivel moderado y el 24% de ellos perciben resiliencia nivel alto.

IV. DISCUSIÓN

Se encontró la existencia de relación entre bullying y resiliencia, donde dicha ascorrelación ($\rho=-0,746$) es significativa ($p=<,001$); infiriendo a través de este resultado, que la resiliencia actúa como factor protector ante el bullying, permitiendo mitigar no solo el acto del bullying en sí, sino también sus posibles consecuencias. Este resultado es similar al obtenido por Chen et al. (2022) y Castro (2022), quienes indican que la resiliencia actúa sobre la víctima de bullying (0.756 y 0.304); por su lado, Lin et al. (2022), Lujan (2021) y Luna (2020) señalan que el bullying se relaciona de forma negativa con la resiliencia ($\rho=-0.89$, $\rho=-0.23$ y $r=-0.619$), es decir, la resiliencia permitirá mitigar las situaciones de bullying, teniéndose en cuenta que la población objetivo se basa en mujeres, se debe mencionar lo descrito por Geffner, et al. (2021), quienes señalan que existen diferencias en la ejecución del bullying dependiendo del género, es así que se intuye que dichas estudiantes estarían padeciendo principalmente, situaciones de violencia psicológica en su entorno escolar. Méndez y Cerezo (2010) afirman que el bullying esta direccionado a generar un perjuicio en sus víctimas, pudiendo ser estas, el menoscabo de sus capacidades emocionales y conductuales, pero al ser la resiliencia una capacidad para poder adaptarse a situaciones desfavorables (APA, 2022) se podría aseverar que dichas estudiantes cuentan con la habilidad suficiente de poder salvaguardar su salud mental a pesar de la situación negativa que puedan vivir en el contexto escolar.

Existe relación entre la dimensión intimidación y la autonomía ($\rho=-0,670$) y que dicha relación es significativa ($p=<,001$); este resultado revela el impacto negativo del bullying sobre la toma de decisiones en el entorno escolar, cuya privación de la libre decisión también abarcaría situaciones como el temor a denunciar dichos hechos de violencia, ya sea por vergüenza o miedo a represalias. Este resultado es similar al de Francisco & Coimbra (2019) y Bosa et al. (2018), quien menciona que las formas psicológicas y sociales del bullying son las más comunes en las mujeres, y que dichos actos están direccionados a limitar el actuar de la persona; por su parte Morales (2021) indica que el ciber bullying también perjudica la autonomía de la víctima, quien se siente tan agobiada por los problemas que muchas veces prefiere ni salir de casa por temor a situaciones de acoso, toda vez que también se inclina al aislamiento social y tiende a cortar sus redes tecnológicas por temor a encontrar en dichas plataformas, mensajes intimidantes o de burla a su persona. Avilés (2012) postula que el bullying pretende generar o aprovechar una situación de desequilibrio de poderes a fin de

lograr la sumisión de la víctima y obtener algo de ella; por lo que se entiende que la intimidación (actos negativos hacia la víctima) tiene como finalidad el poder mermar la autonomía en la víctima y por ende, esta se quede sin recursos conductuales para poder defenderse.

Se pudo comprobar que existe relación entre la dimensión solución moral y el brindar afecto y apoyo ($\rho=0.702$), siendo esta correlación significativa ($p<.001$); este resultado señala la importancia de los valores morales y la capacidad de analizar adecuadamente la problemática que representa el bullying, dando pie a que se fomente un espacio caracterizado por el apoyo y solidaridad a aquellas estudiantes inmersas en situaciones de bullying (víctimas y agresoras), toda vez que lo que se busca es la inserción y permanencia de espacios escolares caracterizados por una adecuada comprensión emocional y afectiva entre cada estudiante. Este resultado es similar a los obtenidos por Ran et al. (2020) y Socará et al. (2020); quienes también resaltan la importancia del estudiante espectador para poder frenar las situaciones de violencia escolar; en este conjunto de ideas, es importante comprender la teoría de Grotberg (2009), quien indica que toda persona posee tres grandes factores de afrontamiento ante el bullying, el yo tengo, yo puedo y yo soy, factores que permitirían a los estudiantes poder discernir moralmente sobre el bullying y poder tomar las riendas propias hacia la solución del mismo. De igual forma, Becoña (2006) recalca la importancia de la familia como eje moral y de accionar (principalmente de solidaridad ante los demás); por ser este el principal entorno del estudiante y donde obtendrá sus primeros principios y valores morales, tanto hacia sí mismo como hacia los demás.

Existe una relación significativa ($p<.001$) entre la dimensión identificación de participantes y la resolución de problemas ($\rho=0.895$); por tanto, se puede indicar que el identificar plenamente a los actores del bullying (tanto agresores como víctimas), apoya a la resolución de la problemática misma del bullying, resaltando que, la identificación de los participantes, también incluye el respectivo reportaje ante las autoridades estudiantiles correspondientes. Este planteamiento está acorde a lo investigado por Francisco y Coimbra (2019), quienes mencionan que para un adecuado análisis y resolución del bullying, este no debe estar solo focalizado en la víctima, sino también en los agresores y espectadores, más aún cuando los investigadores Bosa et al. (2018), señalan que el abordaje del bullying y fortalecimiento de la resiliencia debe tener un enfoque diferencial, pues como personas, cada participante del bullying tiene motivaciones y actitudes distintas, además que cada rol (víctima, agresor, espectador), tienen distintas informaciones que no solo permiten

identificar a los participantes del bullying, sino también conocer sus motivaciones y objetivos, lo que a su vez permite un abordaje más global para poder solucionar la violencia escolar.

No existe relación significativa ($p \geq .05$.) entre la dimensión constatación del maltrato y la introspección ($\rho = 0.272$); esto simboliza que el darse cuenta de las causas y consecuencias del bullying, además de las circunstancias en las que se realiza, no es suficiente para que el estudiante pueda valorarse objetivamente como persona y dar un freno a las situaciones del bullying, sino que quizás necesitaría un apoyo externo que lo impulse a tomar la decisión de frenar la situación de bullying que vivencia, es así que en la teoría de Avilés y Elices (2007) se resalta la importancia de los demás agentes de la comunidad estudiantil, principalmente los docentes y auxiliares de educación como entes que permitan generar un clima de confianza y seguridad en los estudiantes para que estos se puedan aperturar a informar las situaciones de bullying que viven ellos mismos o sus compañeros de estudios. Así mismo, Vanistendael y Lecomte (2002) indican que para que la resiliencia y sus dimensiones (introspección), puedan desarrollarse de forma óptima, el estudiante debe contar con el apoyo de familiares amigos y otras personas que sirvan como un factor protector (red de apoyo), además del propio sentido que da el estudiante a su vida, ello mediante las experiencias favorables o desfavorables que ha vivido en su entorno familiar y social; es decir, que a pesar de las malas experiencias que pueda vivir el estudiante en el entorno escolar, el tener experiencias favorables y gratificantes en la familia y su entorno amical, permitirían al estudiante valorarse de mejor forma como persona y por ende habría mayor probabilidad que este estudiante -por iniciativa propia- realice acciones a fin de frenar las situaciones de violencia escolar.

Se demostró que predomina el nivel bajo de bullying (71%), en ²estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023, toda vez que se deduce que dichas estudiantes estarían padeciendo de leves situaciones de agresiones físicas y verbales, las cuales merman en su estado anímico y generan malestar durante su permanencia en el colegio. Aunque el resultado en sí parece favorable, no se debe soslayar que la adolescencia es una edad de mucha carga emocional y por ende la estabilidad psicológica del estudiante es muy delicada. Toda vez que otras investigaciones, tales como la de Socará et al. (2020) demuestran que el 68% de estudiantes percibe bullying en nivel bajo; esta homónima de resultados solo plasma que el bullying es una problemática que lamentablemente se ha vuelto común en el entorno educativo, situación que no se debe tolerar bajo ningún medio, ya que

esto merma el rendimiento escolar y más aún pone en riesgo la permanencia del estudiante, pudiendo abrir las puertas a situaciones de deserción escolar (Francisco y Coimbra, 2019).

Se pudo corroborar que existe nivel bajo ⁴ de resiliencia (55%) en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública en Ayacucho 2023; resultado preocupante, teniéndose en cuenta la presencia de bullying en gran parte de los estudiantes (71%). Este resultado es similar al de Socará et al. (2020) quienes observaron que 68% de estudiantes posee resiliencia nivel bajo y al resultado obtenido por Diaz (2022) quien encontró que el 40.3% poseen resiliencia en nivel bajo. Dichos resultados plasmarían que, en varios contextos sociodemográficos, los estudiantes poseen poca resistencia mental e inadecuada toma de decisiones para poder afrontar y superar las adversidades de la vida; ello impediría también que los estudiantes puedan desarrollarse como personas y adquirir habilidades para su autosuficiencia en la vida adulta (Ortega y Mijares, 2018). Acorde a la teoría de Becoña (2006) dichos estudiantes carecerían de confianza en si mismo y de perseverancia ante los obstáculos, además de no haber tenido un desarrollo conductual favorable para el respeto de sus propios derechos; toda vez Vanistendael y Lecomte (2002) relatan que las personas con poca resiliencia, han sido persona que no cuentan con redes de apoyo idóneo (familiar o social), además de que no han tenido un adecuado aprendizaje de las experiencias propias; por lo que el resultado obtenido en este objetivo plasmaría la necesidad de enfatizar un trabajo holístico -que involucre a la familia del estudiante-, para una adecuada intervención y formación de la resiliencia.

V. CONCLUSIONES

- ✓ Existe correlación estadísticamente altamente significativa entre bullying y resiliencia; siendo el valor de correlación ($\rho=-0.746$) y significancia bilateral de $p<.001$; expresando que, el bullying está íntimamente vinculada a la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023; por lo que se admitió la hipótesis general alterna.
- ✓ Existe relación entre intimidación y la autonomía en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023; siendo el valor de correlación ($\rho=-0.670$) y significancia bilateral de $p<.001$; por lo tanto, se comprobó la hipótesis específica N°01.
- ✓ Existe relación entre solución moral y el brindar afecto y apoyo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023; siendo el valor de correlación ($\rho=0.702$) y significancia bilateral de $p<.001$; comprobándose así la hipótesis específica N°02.
- ✓ Existe relación entre identificación de los participantes en el bullying y la resolución de problemas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.; siendo el valor de correlación ($\rho=0.895$) y significancia bilateral de $p<.001$; aprobándose la hipótesis específica N°03.
- ✓ No existe relación significativa entre la constatación del maltrato y la introspección en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023; siendo el valor de correlación ($\rho=0.272$) y significancia bilateral de $p>.05$; por lo que no se validó la hipótesis específica N°04.
- ✓ Se demostró ² que predomina el nivel bajo de bullying (71%), en ⁵ estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.
- ✓ Se corroboró ⁴ que existe nivel bajo de resiliencia (55%) en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública en Ayacucho 2023.

VI. RECOMENDACIONES

- ✓ Se recomienda al director de colegio, realizar evaluaciones y seguimientos a los estudiantes conjuntamente con el área de psicología a fin de poder realizar charlas de empoderamiento en habilidades sociales y en resolución de conflicto a fin de mitigar situaciones que puedan desencadenar situaciones de violencia escolar, toda vez que se genere un espacio de reconciliación saludable.
- ✓ Se solicita a futuros investigadores, ampliar el estudio a una investigación explicativa, a fin de determinar la influencia de la resiliencia sobre el bullying o bien poder ampliar a una investigación longitudinal a fin de indagar sobre los efectos del bullying a largo plazo en la población objetivo. Así mismo el poder realizar estudios comparativos con población varón o otras localidades, para así observar y analizar el dinamismo y comportamiento de las variables en otros géneros o ámbitos geográficos.
- ✓ Se sugiere seguir fomentando la investigación científica, abarcando no solo el campo educativo, sino también el familiar, a fin de indagar como el bullying influye en el entorno familiar o viceversa, además de poder indagar que tanto influye la familia en la adquisición de la capacidad de resiliencia.

VII. REFERENCIAS

- American Psychological Association [APA] (2022). *Psychology topics: Resilience* [artículo web.]<https://www.apa.org/topics/resilience>
- Arias J. & Covinos M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Beltrán & Lopez Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Avilés, L. (2012). *Prevención del maltrato entre iguales a través de la educación moral*. Boletín de Psicología, vol. 15, número 1, pág. 17 - 31. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v15n1/a02.pdf>
- Avilés, J & Elices, J. (2007). *INSEBULL: Instrumento para la Evaluación del Bullying*. Edt. CEPE. Madrid España
- Bandura, A. & Ribes, E. (1975). *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y delincuencia*. México: Trillas
- Bayona, J. (2020). *Prevención del acoso escolar en entornos desfavorables: resiliencia, optimismo e inteligencia emocional* [Tesis de maestría, Universidad de Jaén]
- Becoña, E. (2006). *Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto*. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, vol. 11, número 3, pág. 125 - 146. <https://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/4024>
- Bosa, M., Bohórquez, M., Olarte, C. & Malaver, J. (2018). *Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes*. Revista escolar y educacional, vol. 22, número 3, pág. 519-256. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/es/biblio-976615>
- Buss, A. y Plomin, R. (1980). *El desarrollo de la personalidad: Una perspectiva temperamental*. España, Madrid: Marova
- Castro, E. (2022). *Resiliencia y acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Pública N°163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/115708/Albistre_MJL-Suyon_HJZ-SD.pdf?sequence=1
- Chen, X., Lu, J., Ran, H., Che, Y., Fang, D., Chen, L., Peng, J., Wang, S., Liang, X., Sun, H. & Xiao, Y. (2022). *Resilience mediates parenting style associated school bullying*

- victimization in Chinese children and adolescents. *BMC Public Health*, vol. 22, número 1, pág. 22-46. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36461022/>
- CONCYTEC (2018). *Tipos de Investigación* [Artículo web]. Alicia: Acceso Libre a Información Científica para la Innovación. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187
- Conexión ESAN (2016). *¿Qué es la estadística descriptiva?* <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/que-es-la-estadistica-descriptiva>
- Consejo de Europa (2020). *Violence in schools*. <https://www.coe.int/en/web/children/violence-in-schools>
- Cui, K. & Xie, H. (2022). *Correction to: Intrapersonal and Interpersonal Sources of Resilience: Mechanisms of the Relationship Between Bullying Victimization and Mental Health Among Migrant Children in China*. *Applied Research Quality Life* vol. 17, número 1, pág. 2499 – 2500. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-021-10006-y>
- Cvetkovic A., Maguiña J., Soto A., Lama J. & Correa L. (2021). *Estudios transversales*. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*. ISSN 2308-0531. <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Cyrulnik, B. (2009). *La resiliencia o la capacidad humana de superar pérdidas, crisis, adversidades o traumas*. Madrid, España: Institut Français.
- Diario La República (2023). *Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años*. <https://data.larepublica.pe/peru-cierra-el-ano-escolar-con-casi-2500-casos-de-bullying-la-cifra-mas-alta-en-9-anos/>
- Díaz, C. (2022). *Bullying y niveles de Resiliencia en Estudiantes de Quinto de Secundaria de una Institución Educativa Nacional de Medio Mundo*. *Revista Red Colombiana de Información Científica*. https://redcol.minciencias.gov.co/vufind/Record/COOPERATIV_f254a4132e10ba5763b77f6e62015a13
- Enriquez, N. & Montoya, N. (2020). *Revisión sistemática sobre casos de Bullying en contextos escolares latinoamericanos* [Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/19952/1/2020_revision_bullying.pdf

- Enríquez, M. & Garzón, F. (2015). *El Acoso Escolar* [artículo web]. <https://docplayer.es/69004718-El-acoso-escolar-maria-fernanda-enriquez-villota-1-fernando-garzon-velasquez-2-saber-ciencia-y-libertad.html>
- Escarcega D. (2022). *¿Qué es la investigación correlacional?* <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-correlacional/>
- Escobar J. & Cuervo A. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. Revista Avances en medición, vol. 6, número 27-36. https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion
- Euroinova (2023). *Bullying a nivel mundial*. <https://www.euroinova.pe/blog/bullying-a-nivel-mundial>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2020). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. <https://www.unicef.org/media/66496/file/Behind-the-Numbers.pdf>
- Francisco, M. & Coimbra, R. (2019). *Bullying escolar e os processos de resiliência em-si sob a ótica da teoria histórico-cultural*. ETD Educação Temática Digital, vol. 21, número 1, pág. 145-163. http://educa.fcc.org.br/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1676-25922019000100145&lng=pt&nrm=iso&tlng=pt
- García, M. & Ascencio, C. (2015). *Bullying y violencia escolar: Diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen*. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, vol. 17, número 2, pág. 9 - 38. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80247939002.pdf>
- Geffner, R., Yang, S. & Burton, N. (2021). *Bullying, Victimization, and Resiliency: An Introduction to the Special Issue*. J Child Adolesc Trauma, vol. 4, número 1, pág. 5-7. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33708277/>
- Gonzalez, N. (2018). *Autoestima, optimismo y resiliencia en niños en situación de pobreza*. Revista Internacional de Psicología, vol. 16, número 01, pág. 1 - 119. https://www.researchgate.net/publication/331174122_Autoestima_Optimismo_y_Resiliencia_en_Ninos_en_Situacion_de_Pobreza

- Grotberg, E. (2009). *La resiliencia en el mundo de hoy: Como superar la adversidad*. España, Madrid: Gedisa
- Henderson N. & Milstein M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Ediciones Paidós. <https://es.scribd.com/document/274787078/Resiliencia-en-la-Escuela>.
- Hernández R; Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación: Sexta edición*. Editorial Mc Graw Hill España. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* [Artículo web]. Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hurtado J. (2000). *El proyecto de investigación: metodología de la investigación holística*. Caracas (3rd.). Researchgate. https://www.researchgate.net/publication/44465356_El_proyecto_de_investigacion_metodologia_de_la_investigacion_holistica_Jacqueline_Hurtado_de_Barrera
- Lin, Y., Chien, Y., Chen, Y., Chih, W. & Hung, C. (2022) *Bullying Experiences, Depression, and the Moderating Role of Resilience Among Adolescents*. Front Public Health, vol. 25, número 10. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35692326/>
- Perrin, G. & Vernia, A. (2022). *Arte contra el bullying: una experiencia y una propuesta de asignatura optativa en educación primaria*. Revista Arte y Salud, numero 1, vol 1, pág. pp. 205-217. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8941610.pdf>
- Luna, Y. (2020). *Bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54907>
- Lujan, O. (2021). *Bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario en un centro educativo privado de Pueblo Libre 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9250>
- Mendez, I. & Cerezo, F. (2010). *Bullying y factores de riesgo para la salud en estudiantes de secundaria*. European Journal of Education and Psychology, vol. 3, número 2, pág. 209 - 218. <https://www.redalyc.org/journal/1293/129315468005/html/>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2022). *Clasificadores presupuestarios 2022*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/2022/Anexo_2_Clasificador_Economico_Gastos_2022.pdf

- Ministerio de Educación [MNEDU] (2021). *¿Qué es el bullying?*
<https://www.gob.pe/23876-que-es-el-bullying>
- Morales, G. (2021). *Cyberbullying y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, año 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71439>
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid, España: Ediciones Morata
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2020). *What you need to know about school violence and bullying*.
<https://www.unesco.org/en/articles/what-you-need-know-about-school-violence-and-bullying>
- Ortega, Z. & Mijares, B. (2018). *Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques*. *Orbis: revista de Ciencias Humanas*, vol. 39, número 1, pág. 30 - 43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7149438>
- Puig, G. & Rubio, J. (2011). *Manual de la resiliencia aplicada*. Barcelona, España: Gedisa.
- Qualtrics (2020). *Cómo calcular el tamaño correcto de una muestra*. Qualtrics XM.
<https://www.qualtrics.com/es-la/gestion-de-la-experiencia/investigacion/calcular-tomano-muestra/>
- Ramírez, J. (2006). *Bioquímica de la agresión*. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, vol. 5, número 1, pág. 43-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2386325>
- Ran, H., Cai, L., He, X., Jiang, L., Wang, T., Yang, R., Xu, X., Lu, J. & Xiao, Y. (2020). *Resilience mediates the association between school bullying victimization and self-harm in Chinese adolescents*. *J Affect Disord*, vol. 1, número 277, pág. 115-120.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32810666/>
- Resnik, D. (2016). *What is Ethics in Research & Why is it important?* National Institute of Environmental Health Sciences.
<https://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis/>
- Sánchez, C. (2015). *Formación y desarrollo profesional del educador social en contextos de intervención*. Madrid, España.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=565154>
- Silva, M. (2021). *Bullying y Resiliencia en Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de una Institución Educativa Nacional de Jaén- Cajamarca, 2021* [Tesis de licenciatura,

- Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66492>
- Socará, J., Rincón, P. & Chacón, R. (2020). *Resiliencia y conductas de acoso y violencia escolar en instituciones educativas de San José de Cúcuta* [Tesis de licenciatura, Universidad Simón Bolívar].
<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/7109?show=full>
- Švecová, J., Furstova, J., Kaščáková, N. (2023). The effect of childhood trauma and resilience on psychopathology in adulthood: Does bullying moderate the associations? *Journal BMC Psychol* vol. 11, numero 2, pág. 230.
<https://link.springer.com/article/10.1186/s40359-023-01270-8>
- Universidad Católica de Trujillo (2023). *Guía de redacción y presentación del proyecto e informe de tesis*. Vicerrectorado de Investigación. Trujillo - Perú
- Uriarte, J. (2006). *Construir la resiliencia en la escuela*. *Revista de Psicodidáctica*, vol. 11, número 1, pág. 7 - 23. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17514747002.pdf>
- Vanistendael, E. & Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible: Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. (2.a Ed.). España, Barcelona: Gedisa
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. *Journal of Nursing Measurement*, vol. 1, número 2, pág. 165 - 178.
<https://psycnet.apa.org/record/1996-05738-006>
- Zacarías H. & Supo J. (2020). *Metodología de la Investigación Científica: Para las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales*. Independently published (24 junio 2020).
<https://www.iberlibro.com/9798656825252/METODOLOG%C3%8DA-INVESTIGACI%C3%93N-CIENT%C3%8DFICA-Ciencias-Salud/plp>

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumento de recolección de la información

¹ Insebull, José María Avilés Martínez y Juan Antonio Elíces Simón, 2007.

Autoinforme

Alumnado

¹ I. ¿Ordena según tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/as en tu Centro?

- a . Insultar, poner motes.
- b . Reírse de alguien, dejar en ridículo.
- c . Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar).
- d . Hablar mal de alguien.
- e . Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas. Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
- f . Meterse con alguien con sms, emails, móvil, por internet, etc.

2. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?

- a . Bien con casi todos/as.
- b . Ni bien, ni mal.
- c . Con muchos/as mal.

3. ¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en el Centro?

- a . Ninguno/a.
- b . Entre 2 y 5.
- c . 6 ó más.

4. ¿Cuántas veces te has sentido solo/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo?

- a . Nunca.
- b . Pocas veces.
- c . Muchas veces.

5. ¿Cómo te encuentras en el Centro?

a . Bien, estoy a gusto.

b . Ni bien ni mal.

c . Mal, no estoy bien.

6. ¿Cómo te tratan tus profesores/as?

a . Normalmente bien.

b . Regular, ni bien ni mal.

c . Mal.

7. ¿Cómo te encuentras en tu casa?

a . Bien, estoy a gusto.

b . Ni bien ni mal.

c . Mal, no estoy a gusto.

8. ¿Alguna vez has sentido miedo a venir al Centro?

a . Ninguna vez.

b . Alguna vez.

c . Más de cuatro veces.

d . Casi todos los días.

9. Señala cuál sería la causa de ese miedo. (Puedes elegir más de una respuesta)

a . No siento miedo.

b . Algunos profesores o profesoras.

c . Uno o varios compañeros/as.

d . No saber hacer las cosas de clase.

e . Otros.

10. ¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?

a . Nunca.

b . Pocas veces.

c . Bastantes veces.

d . Casi todos los días, casi siempre.

11. Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?

a . Nadie me ha intimidado nunca.

b . Desde hace poco, unas semanas.

c . Desde hace unos meses.

d . Durante todo el curso.

e . Desde siempre.

12. ¿Qué sientes cuando te pasa eso?

- a . No se meten conmigo.
- b . No les hago caso, me da igual.
- c . Preferiría que no me pasara.
- d . Me siento mal y no sé qué hacer para evitarlo.

13. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (puedes elegir más de una respuesta).

- a . Nadie me ha intimidado nunca.
- b . No lo sé.
- c . Porque los provoqué.
- d . Porque soy diferente a ellos.
- e . Porque soy más débil.
- f . Por molestarme.
- g . Por gastarme una broma.
- h . Porque me lo merezco.
- i . Otros.

14. ¿En qué clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a . En mi misma clase.
- b . En mi mismo curso, pero en distinta clase.
- c . En un curso superior.
- d . En un curso inferior.
- d . No lo sé.

15. ¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?

- a . Un chico.
- b . Un grupo de chicos.
- c . Una chica.
- d . Un grupo de chicas.
- e . Un grupo de chicos y chicas.
- f . No lo sé.

16. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? (Puedes elegir más de una respuesta).

- a . En la clase cuando está algún profesor/a.
- b . En la clase cuando no hay ningún profesor/a.
- c . En los pasillos del Centro.
- d . En los aseos.

- e . En el patio cuando vigila algún profesor/a.
- f . En el patio cuando no vigila ningún profesor/a.
- g . Cerca del Instituto, al salir de clase.
- h . En la calle.

17. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

- a . Nadie.
- b . Algún profesor.
- c . Alguna profesora.
- d . Otros adultos.
- e . Algunos compañeros.
- f . Algunas compañeras.
- g . No lo sé.

18. Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (puedes elegir más de una respuesta).

- a . Nadie me intimida.
- b . No hablo con nadie.
- c . Con los/as profesores/as.
- d . Con mi familia.
- e . Con compañeros/as.

19. ¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión?

- a . Nunca.
- b . Sí, si me provocan antes.
- c . Sí, si estoy en un grupo que lo hace.
- d . Sí, creo que lo haría.

20. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?

- a . Nunca me meto con nadie.
- b . Alguna vez.
- c . Con cierta frecuencia.
- d . Casi todos los días.

21. ¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre? a. Nunca. a. Menos de cinco veces.

- b . Entre cinco y diez veces.

c . Entre diez y veinte veces.

d . Más de veinte veces.

22. ¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera?

a . No intimidado a nadie.

b . Me siento bien.

c . Me siento mal.

d . Noto que me admiran los demás.

e . Que soy más duro/a que él/ella.

f . Que soy mejor que él/ella.

23. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta). a. No he intimidado a nadie.

b . Porque me provocaron.

c . Porque a mí me lo hacen otros/as.

d . Porque son diferentes (gitanos, discapacitados, extranjeros, payos, de otros sitios.)

e . Porque eran más débiles.

f . Por molestar.

g . Por gastar una broma.

h . Otros.

24. Si has intimidado a algún compañero/a ¿te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta)

a . No he intimidado a nadie.

b . Nadie me ha dicho nada.

c . Sí, a mis profesores les ha parecido mal.

d . Sí, a mi familia le ha parecido mal.

e . Sí, a mis compañeros/as les ha parecido mal.

f . Sí, mis profesores/as me dijeron que estaba bien.

g . Sí, mi familia me dijo que estaba bien.

h . Sí, mis compañeros me dijeron que estaba bien.

25. Cuando tú te metes con alguien ¿qué hacen tus compañeros?

a . No me meto con nadie.

b . No hacen nada.

c . No les gusta, me rechazan.

d . Me animan, me ayudan.

26. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner motes, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc....) en tu Centro durante el trimestre?

- a . Nunca.
- b . Menos de cinco veces.
- c . Entre cinco y diez veces.
- d . Entre diez y veinte veces.
- e . Más de veinte veces.
- f . Todos los días

27. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?

- a . Comprendo que lo hagan con algunos/as compañeros/as.
- b . Me parece muy mal.
- c . Es normal que pase entre compañeros/as.
- d . Hacen muy bien, sus motivos tendrán.
- e . Nada, paso del tema.

28. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a . Por molestar.
- b . Porque se meten con ellos/as.
- c . Porque son más fuertes.
- d . Por gastar una broma.
- e . Otras razones.

29. ¿Qué sueles hacer cuando un compañero/a intimida a otro/a?

- a . Nada, paso del tema.
- b . Nada, aunque creo que debería hacer algo.
- c . Aviso a alguien que pueda parar la situación.
- d . Intento cortar la situación personalmente.
- e . Me sumo a la intimidación yo también.

30. ¿Crees que habría que solucionar este problema?

- a . No lo sé.
- b . No.
- c . Sí.
- d . No se puede solucionar.

31. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase? (Explica brevemente qué en tu hoja de respuestas)

- a . No se puede arreglar.
- b . No sé.
- c . Que hagan algo los/as profesores/as, las familias y los/as compañeros/as.

32. Cuando alguien te intimida, ¿cómo reaccionas?

- a . Nadie me ha intimidado nunca.
- b . Me quedo paralizado/a.
- c . Me da igual.
- d . Les intimido yo.
- e . Me siento impotente

33. Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones?

- a . Casi siempre a favor de la víctima.
- b . Casi siempre a favor del agresor/a.
- c . Unas veces a favor de la víctima y otras del agresor/a.
- d . A favor de ninguno de los dos.

34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿qué te consideras más?

- a . Preferentemente víctima.
- b . Preferentemente agresor/a.
- c . Preferentemente espectador/a.
- d . Más agresor/a y un poco víctima.
- e . Más víctima y un poco agresor/a.
- f . Igual víctima que agresor/a.

35. Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo en tu hoja de respuestas.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

ESCALA DE RESILIENCIA

Barboza Bautista Paula Elizabeth

Hoja de Respuestas

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____
 V M

Escolaridad: _____ Fecha: _____ Centro de estudios: _____

NUNCA
(1)
³ CASI NUNCA
(2)
CASI SIEMPRE
(3)
SIEMPRE

(4)

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno perseverante.				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				

13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a).				
20	Realizo mis actividades de manera independiente.				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 2: Ficha técnica

FICHA TÉCNICA AUTOINFORME INSEBULL

Nombre Original del instrumento:	AUTOINFORME INSEBULL																																																																																																			
Autor y año:	Original: José María Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón. (2007)																																																																																																			
	Adaptación: José Raúl García Galindo (2021)																																																																																																			
Objetivo del instrumento:	Medir la variable bullying, mediante 8 dimensiones: victimización, intimidación, red social, falta de integración social, solución moral, constatación de la violencia, vulnerabilidad ante el abuso e identificación de participantes.																																																																																																			
Población:	Estudiantes entre 12 a 16 años																																																																																																			
Forma de aplicación:	Personal y grupal, no cuenta con tiempo, pero se desarrolla en 30 minutos aproximadamente.																																																																																																			
Validez:	Original: no tiene Adaptación: V de Aiken = 0.95																																																																																																			
Confiabilidad:	Original: Escala general = 0.86 Adaptación: Intimidación = 0.636 Victimización = 0.745 Red social = 0.529 Falta de integración social = 0.659 Solución moral = 0.812 Constatación de la violencia = 0.691 Identificación de participantes = 0.592 Vulnerabilidad escolar ante el abuso = 0.482 Escala general (bullying) = 0.828																																																																																																			
Baremos	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Factores</th> <th colspan="9">Percentiles</th> </tr> <tr> <th colspan="3">< 50</th> <th colspan="3">50 - 80</th> <th colspan="3">80 <</th> </tr> <tr> <th></th> <th>C1</th> <th>C2</th> <th>Categoría</th> <th>C1</th> <th>C2</th> <th>Categoría</th> <th>C1</th> <th>C2</th> <th>Categoría</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Intimidación</td> <td>0 - 8</td> <td>0 - 8</td> <td>Bajo</td> <td>9 - 30</td> <td>9 - 30</td> <td>Moderado</td> <td>31 - 42</td> <td>31 - 42</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>Victimización</td> <td>0 - 9</td> <td>0 - 9</td> <td>Bajo</td> <td>10 - 25</td> <td>10 - 26</td> <td>Moderado</td> <td>26 - 36</td> <td>27 - 35</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>Solución moral</td> <td>0 - 8</td> <td>0 - 7</td> <td>Bajo</td> <td>9 - 13</td> <td>8 - 10</td> <td>Moderado</td> <td>14 - 21</td> <td>11 - 21</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>Falta de integración social</td> <td>0 - 5</td> <td>0 - 5</td> <td>Bajo</td> <td>6 - 8</td> <td>6 - 8</td> <td>Moderado</td> <td>9 - 14</td> <td>9 - 12</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>Identificación de los participantes</td> <td>0 - 15</td> <td>0 - 17</td> <td>Bajo</td> <td>16 - 19</td> <td>18 - 20</td> <td>Moderado</td> <td>20 - 24</td> <td>21 - 29</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>Expresión de temores escolares</td> <td>0 - 3</td> <td>0 - 3</td> <td>Bajo</td> <td>4 - 8</td> <td>4 - 8</td> <td>Moderado</td> <td>9 - 12</td> <td>9 - 12</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>0 - 50</td> <td>0 - 55</td> <td>Bajo</td> <td>51 - 85</td> <td>56 - 81</td> <td>Moderado</td> <td>86 - 124</td> <td>82 - 126</td> <td>Alto</td> </tr> </tbody> </table> <p><small>Nota: C1= Colegio nacional C2= Colegio privado</small></p>	Factores	Percentiles									< 50			50 - 80			80 <				C1	C2	Categoría	C1	C2	Categoría	C1	C2	Categoría	Intimidación	0 - 8	0 - 8	Bajo	9 - 30	9 - 30	Moderado	31 - 42	31 - 42	Alto	Victimización	0 - 9	0 - 9	Bajo	10 - 25	10 - 26	Moderado	26 - 36	27 - 35	Alto	Solución moral	0 - 8	0 - 7	Bajo	9 - 13	8 - 10	Moderado	14 - 21	11 - 21	Alto	Falta de integración social	0 - 5	0 - 5	Bajo	6 - 8	6 - 8	Moderado	9 - 14	9 - 12	Alto	Identificación de los participantes	0 - 15	0 - 17	Bajo	16 - 19	18 - 20	Moderado	20 - 24	21 - 29	Alto	Expresión de temores escolares	0 - 3	0 - 3	Bajo	4 - 8	4 - 8	Moderado	9 - 12	9 - 12	Alto	Total	0 - 50	0 - 55	Bajo	51 - 85	56 - 81	Moderado	86 - 124	82 - 126	Alto
Factores	Percentiles																																																																																																			
	< 50			50 - 80			80 <																																																																																													
	C1	C2	Categoría	C1	C2	Categoría	C1	C2	Categoría																																																																																											
Intimidación	0 - 8	0 - 8	Bajo	9 - 30	9 - 30	Moderado	31 - 42	31 - 42	Alto																																																																																											
Victimización	0 - 9	0 - 9	Bajo	10 - 25	10 - 26	Moderado	26 - 36	27 - 35	Alto																																																																																											
Solución moral	0 - 8	0 - 7	Bajo	9 - 13	8 - 10	Moderado	14 - 21	11 - 21	Alto																																																																																											
Falta de integración social	0 - 5	0 - 5	Bajo	6 - 8	6 - 8	Moderado	9 - 14	9 - 12	Alto																																																																																											
Identificación de los participantes	0 - 15	0 - 17	Bajo	16 - 19	18 - 20	Moderado	20 - 24	21 - 29	Alto																																																																																											
Expresión de temores escolares	0 - 3	0 - 3	Bajo	4 - 8	4 - 8	Moderado	9 - 12	9 - 12	Alto																																																																																											
Total	0 - 50	0 - 55	Bajo	51 - 85	56 - 81	Moderado	86 - 124	82 - 126	Alto																																																																																											

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Nombre Original del instrumento:	ESCALA DE RESILIENCIA E.R.
Autor y año:	Original: Paula Elizabeth Barboza Bautista (2017)
	Adaptación: Carmen Rosa Sofia Silva Cabrera (2019)
Objetivo del instrumento:	Medir la variable resiliencia a través de 5 dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar afecto y apoyo e iniciativa.
Población:	Adolescentes de entre 12 a 17 años
Forma de aplicación:	Personal o grupal, con un tiempo de realización promedio de 20 minutos
Validez:	Original: v de Aiken = 0.901 Adaptación: v de Aiken = 0.953
Confiabilidad:	Original: Resolución de problemas = 0.650 Autonomía = 0.650 Introspección = 0.681 Brindar afecto y apoyo = 0.727 Iniciativa = 0.792 Escala general (resiliencia) = 0.901 Adaptación: Resolución de problemas 0.710 Autonomía 0.700 Introspección 0.780 Brindar afecto y apoyo 0.920 Iniciativa 0.690 Escala general (resiliencia) 0.890
Baremos:	Varón: Alto: 68 – 84 Medio: 62 - 67 Bajo: 21 - 61 Mujer: Alto: 70- 84 Medio: 64-69 Bajo: 21-63

2 ANEXO 3: Operacionalización de constructos

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMIS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
BULLYING	<p>“Es toda violencia ejercida en el ámbito escolar, entre iguales, donde un estudiante o conjunto de estudiantes busca y asedia a otro estudiante o estudiantes con la finalidad de molestar, hostigar, atormentar y agredir” (Enriquez & Montoya, 2020).</p>	<p>El bullying se evaluará mediante el autoinforme 2 INSEBULL, considerando 8 dimensiones: intimidación, victimización, red social, solución moral, falta de integración social, constatación del maltrato, identificación de los participantes y vulnerabilidad escolar ante el abuso, ello a través de opciones de respuesta múltiple, midiéndose en escala ordinal.</p>	<p>2 Intimidación</p> <p>Victimización</p> <p>Red social</p> <p>Solución moral</p> <p>Falta de integración</p> <p>Constatación de la violencia</p> <p>Identificación de participantes</p> <p>Vulnerabilidad ante el abuso</p>	<p>Realización de actos violentos o de menosprecio hacia los demás compañeros.</p> <p>Recibimiento de amenazas, acoso o violencia por parte de otros compañeros.</p> <p>Tener amistades dentro del colegio, con quienes compartir y ayudarse mutuamente.</p> <p>Darse cuenta de la problemática del bullying, así como sus consecuencias en el colegio.</p> <p>Adherirse socialmente e interactuar con docentes, auxiliares y compañeros.</p> <p>Reconocer el bullying in situ, indagando sus formas, modalidades y espacios de ejecución.</p> <p>Poder identificar a todos estudiante que participa de manera directa o indirecta del bullying.</p> <p>Expresión de los temores a sufrir nuevas situaciones de bullying o verse inmerso en este.</p>	<p>20,21,22,23, 24,25,26,28,33</p> <p>11,12,13,14,19,33</p> <p>2,3,4,5,9,35</p> <p>28,30,31,32,34</p> <p>2,5,6,7,10</p> <p>15,17,27,29</p> <p>15,16,18,27</p> <p>8,10,34</p>	<p>Autoinforme</p> <p>INSEBULL</p>	<p>Ordinal</p> <p>En escala Likert, pero respuesta múltiple, acorde a cada pregunta</p> <p>Niveles: Bajo Moderado Alto</p>
		<p>“Es el proceso que posee la persona para poder adaptarse a situaciones o episodios negativos, generados por condiciones tales como el estrés, violencia familiar, problemas de salud, inestabilidad laboral o económica”. (American Psychological Association [APA], 2022)</p>	<p>La resiliencia será medida a través de la escala de resiliencia, considerando 5 dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar afecto y apoyo e iniciativa, con opciones de respuesta en escala Likert y con edición ordinal.</p>	<p>Resolución de problemas</p> <p>Autonomía</p> <p>Introspección</p> <p>Brindar afecto y apoyo</p> <p>Iniciativa</p>	<p>Direccionar acciones a la solución de problemas propios o ajenos</p> <p>Capacidad para poder tomar las decisiones propias, además de cumplir con los deberes</p> <p>Darse cuenta de las propias fortalezas y debilidades</p> <p>Dar la iniciativa para apoyar a los amigos, compañeros, familiares y quien lo necesite.</p> <p>Actuar de manera rápida ante la presencia de algún conflicto.</p>	<p>1,2,3,4,5</p> <p>6,7,8,9</p> <p>10,11,12</p> <p>13,14,15,16</p> <p>17,18,19,20,21</p>	<p>Resiliencia (E.R.)</p>

ANEXO 4: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 16 de agosto del 2023

CARTA N° 805-2023/UCT-FCS

LIC. ROSSI ARONES CÁRDENAS
DIRECTOR I.E. NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente es oportuno presentar a los Bachilleres de la Carrera Profesional de Psicología detallados líneas abajo; a fin de que apliquen los instrumentos: Escala de Resiliencia E.R. y Autoinforme INSEBULL ; de la investigación denominada "Bullying y Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública Ayacucho 2023 "; a la Institución que Ud. tan dignamente dirige ; quienes se encuentran supervisados por la Dra. Delia Margarita Izaguirre Torres.

- CHACCHI GALINDO ANGELA MAURICIA
- CÁRDENAS CURO SAÚL

Agradeciendo las facilidades que les brinde a las solicitantes para tal fin, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,



Anita Campos M.

DR.A. ANITA JEANETTE CAMPOS MARQUEZ
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Campus Universitario: Panamericana Norte Km. 555 - Trujillo - Perú
Teléfonos: +51(044) 607430 / +51(044) 607431 / +51(044) 607432 / +51(044) 607433
informes@uct.edu.pe www.uct.edu.pe

ANEXO 5: Carta de autorización

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo identificado
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
con DNI, en mi calidad de del
(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
área de
(Nombre del área de la empresa)
de la institución
(Nombre de la empresa)
con R.U.C N°....., ubicada en la ciudad de

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A los señores: Saul Cardenas Curo, identificado con DNI N°46235623 y Angela Mauricia Chacchi Galindo, identificada con DNI N°73985907; del Programa de estudios en psicología, para que utilice la siguiente información de la entidad:

.....
.....
.....
2.
(Detallar la información a entregar)

con la finalidad de que puedan desarrollar su Informe estadístico, Trabajo de Investigación, Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
- Mencionar el nombre de la empresa.

Firma y sello del Representante Legal
DNI:

Los estudiantes declaran que los datos emitidos en esta carta y en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, los estudiantes serán sometidos al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirán toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la entidad, otorgante de información, pueda ejecutar.

Saul Cardenas Curo
DNI N°46235623

Angela Mauricia Chacchi Galindo
DNI N°73985907

ANEXO 6: Consentimiento informado

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado apoderado, con el debido respeto nos presentamos ante usted y decimos:

Que, siendo estudiantes egresados de la escuela profesional de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, quien ¹ en la actualidad viene realizando una investigación titulada: **BULLYING Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA AYACUCHO 2023**, que tiene como finalidad conocer el nivel del bullying, el nivel de la resiliencia y la asociación entre ambos constructos, en el entorno escolar.

Por ende, te invitamos a contribuir ¹ en esta investigación, la cual consistirá en la aplicación de dos cuestionarios que se denominan **AUTOINFORME INSEBULL** y **ESCALA DE RESILIENCIA ER**. Los datos recopilados serán tratados de forma anónima y empleados solo para fines de investigación.

¹ Así mismo, este estudio esta manejado bajo criterios éticos, por lo cual es supervisado por la asesora Dra. Delia Margarita, Izaguirre Torres.

De antemano, agradecemos su atención a la presente y su gentil apoyo.

Atentamente: Saul Cardenas Curo y Angela Mauricio Chacchi Galindo

Teniendo en cuenta lo anterior:

- () si deseo participar en la investigación
- () no deseo participar en la investigación

Firma de apoderado:



ANEXO 7: Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante, con el debido respeto nos presentamos ante usted y decimos:

Que, siendo estudiantes egresados de la escuela profesional de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, quien ¹ en la actualidad viene realizando una investigación titulada: **BULLYING Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA AYACUCHO 2023**, que tiene como finalidad conocer el nivel del bullying, el nivel de la resiliencia y la asociación entre ambos constructos, en su entorno escolar.

Por ende, te invitamos a contribuir ¹ en esta investigación, la cual consistirá en la aplicación de dos cuestionarios que se denominan **AUTOINFORME INSEBULL** y **ESCALA DE RESILIENCIA ER**. Los datos recopilados serán tratados de forma anónima y empleados solo para fines de investigación.

¹ Así mismo, este estudio esta manejado bajo criterios éticos, por lo cual es supervisado por la asesora Dra. Delia Margarita, Izaguirre Torres.

De antemano, agradecemos su atención a la presente y su gentil apoyo.

Atentamente: Saul Cardenas Curo y Angela Mauricia Chacchi Galindo

Teniendo en cuenta lo anterior:

() si deseo participar en la investigación

() no deseo participar en la investigación

Nombre:



Firma de participante:

1 ANEXO 8: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
BULLYING Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO EDUCATIVO PÚBLICO AYACUCHO 2023?	<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cómo se relaciona la intimidación y la autonomía en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023? ¿Cómo se relaciona la solución moral y el brindar afecto y apoyo en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023? ¿Cómo se relaciona la identificación de los participantes en el bullying y la resolución de problemas en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023? ¿Cómo se relaciona la introspección en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023? ¿Cuál es el nivel de bullying en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023? ¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023? 	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>He1: Existe relación entre intimidación y la autonomía en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.</p> <p>He2: Coexiste asociación entre solución moral y el brindar afecto y apoyo en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.</p> <p>He3: Existe relación entre identificación de los participantes en el bullying y la resolución de problemas en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.</p> <p>He4: Existe relación entre la constatación del maltrato y la introspección en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.</p> <p>He5: Identificar el nivel de bullying en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.</p> <p>He6: Describir el nivel de resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre intimidación y la autonomía en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023. Comprobar la asociación entre solución moral y el brindar afecto y apoyo en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023. Determinar la relación entre identificación de los participantes en el bullying y la resolución de problemas en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023. Demostrar la relación entre la constatación del maltrato y la introspección en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023. Identificar el nivel de bullying en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023. Describir el nivel de resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública Ayacucho 2023. 	<p>Bullying</p>	<p>2</p> <p>Intimidación</p> <p>Victimización</p> <p>Red social</p> <p>Solución moral</p> <p>Falta de integración</p> <p>Constatación de la violencia</p> <p>Identificación de participantes</p> <p>Vulnerabilidad escolar ante el abuso</p>	<p>Tipo y diseño</p> <p>Básica, no experimental, correlacional - transversal.</p> <p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Método</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Población, muestra y muestreo</p> <p>550 estudiantes de nivel secundaria (1er al 5to grado). Muestra por conveniencia de 100 estudiantes (4to grado de secundaria).</p> <p>Técnicas e instrumentos de recojo de datos (encuesta)</p> <p>Autoinforme INSEBULL</p> <p>Escala de resiliencia ER</p> <p>Método de análisis de investigación</p> <p>Estadístico</p>

j

TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	11%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

TESIS

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60

PÁGINA 61

PÁGINA 62

PÁGINA 63

PÁGINA 64

PÁGINA 65

PÁGINA 66

PÁGINA 67

PÁGINA 68

PÁGINA 69
