

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PIURA 2023

by YOHANA LISBET CUNYA CUNYA

Submission date: 06-Nov-2023 08:34PM (UTC-0500)

Submission ID: 2220033848

File name: Informe_Final_Yohana-Jasan.docx (2.22M)

Word count: 12643

Character count: 70787

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA DE EDUCACIÓN PRIMARIA



ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PIURA 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORES

Jassan Ali Godos Agurto
Yohana Lisbeth Cunya Cunya

ASESORA

Mg. Fiorela Jamileth Valverde Reyes
Orcid: 0000-0002-5826-2439

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Educación y responsabilidad social

TRUJILLO – PERÚ

2023

Autoridades universitarias

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Dr. Luis Orlando Miranda Diaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora Académica

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Decana de la Facultad de Humanidades

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector Académico (e) de Investigación

Dra. Teresa Sofia Reategui Marín

Secretaria General

Conformidad del asesor

Dedicatoria

Agradecimiento

Declaratoria de autenticidad

Índice

Autoridades universitarias	ii
Conformidad del asesor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	13
II. METODOLOGÍA	25
2.1. Enfoque cuantitativo	25
2.2. Diseño de la investigación	25
2.3. Población muestra y muestreo	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	28
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	31
2.6. Aspectos éticos en investigación	32
III. RESULTADOS	33
3.1. Prueba de hipótesis	38
IV. DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS	51
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	52
Anexo 2: Ficha técnica	53
Anexo 3. Operacionalización de variables.....	68
Anexo 4: Carta de presentación	71
.....	71
Anexo 5: Consentimiento informado.....	72

Anexo 6: Matriz de consistencia.....	74
--------------------------------------	----

Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudiantes de una institución educativa Piura	26
Tabla 2. Muestra estudiantil de una institución educativa de Piura	27
Tabla 3. Ficha de observación para medir la variable estilo de aprendizaje	29
Tabla 4. Ficha de observación para medir la variable comprensión lectora.....	29
Tabla 5. Validación variable estilo de aprendizaje	30
Tabla 6. Validación variable comprensión lectora	30
Tabla 7. Estadística de fiabilidad para estilo de aprendizaje	31
Tabla 8. Estadística de fiabilidad para comprensión lectora	31
Tabla 9. Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de primaria.....	33
Tabla 10. Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión literal	34
Tabla 11. Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión inferencial	36
Tabla 12. Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión criterial	37
Tabla 13. Resultados de prueba de normalidad	38
Tabla 14. Resultados de correlación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora ...	39
Tabla 15. Resultados de correlación entre estilo de aprendizaje y dimensión literal	40
Tabla 16. Resultados de correlación entre estilo de aprendizaje y dimensión inferencial ..	40
Tabla 17. Resultados de correlación entre estilo de aprendizaje y dimensión criterial.....	41

Índice de figuras

Figura 1. Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de primaria.....	33
Figura 2. Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión literal	35
Figura 3. Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión inferencial	36
Figura 4. Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión criterial	37

RESUMEN

La investigación, tuvo como finalidad primordial determinar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023, fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, no experimental correlacional. Se utilizó dos cuestionarios como instrumento para el recojo de la información y como técnica fue la encuesta. Así mismo, la muestra proporcionada fue de 40 estudiantes; dichos instrumentos fueron validados por tres expertos y fueron aplicados a niños de tercero de primaria. De acuerdo a la estadística descriptiva los resultados que presentaron fue que la mayor proporción (50%) de estudiantes estuvieron en nivel proceso en cuanto a estilos de aprendizaje y otros 55% en proceso perteneciente a la comprensión lectora. Por otra parte, según la estadística inferencial perteneció a Rho Pearson = 0,945. De igual manera se concluye, que existe una alta correlación, fuerte y positivo entre ambas variables; es decir, que se aceptó la hipótesis del investigador y se reconoce que si existe un nivel alto en la prioridad en **estilos de aprendizaje; los niveles de comprensión lectora** tendrán una inclinación a ser superior.

Palabras clave: Aprendizaje, comprensión, estilo de aprendizaje, reflexivo y teórico.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine if there is a relationship between learning style and reading comprehension in third grade primary school students from an educational institution in Piura 2023. It was basic, quantitative, non-experimental, correlational, in nature. Two questionnaires were used as instruments to collect information and the survey was used as a technique. Likewise, the sample provided was 40 students; These instruments were validated by three experts and were applied to third grade children. According to the descriptive statistics, the results presented were that the highest proportion (50%) of students were at the process level in terms of learning styles and another 55% were in the process pertaining to reading comprehension. On the other hand, according to the inferential statistics it belonged to Rho Pearson = 0.945. Likewise, it is concluded that there is a high, strong and positive correlation between both variables; That is, the researcher's hypothesis was accepted and it is recognized that there is a high level of priority in learning styles; Reading comprehension levels will tend to be higher.

Keywords: Learning, understanding, learning style, reflective and theoretical.

I. INTRODUCCIÓN

Según el Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo (2020), en su foro denominado: inclusión y educación; informó que la educación en Latinoamérica ha tenido un desarrollo decadente ya que los estudiantes han presentado dificultades en aprender por la falta de numerosas estrategias, talvez numerosas motivaciones, así como también dificultad en utilizar esquemas y la falta de trabajo en equipo. Por otro lado, el Banco Mundial (2017), publicó en su foro denominado: Informe sobre desarrollo mundial, donde hizo la siguiente declaración: Que la mayor parte de estudiantes de primaria se confrontan frente a una crisis en sus conocimientos. Así mismo, se evidenció que la mayor proporción de estudiantes que cursa el tercer grado de primaria no entienden lo que leen. De la misma manera, la OCDE (2019), indicó que el estudiante no logró sus metas en cuanto a competencia en la asignatura de comunicación. En relación a eso, considerando las habilidades de alfabetización que los estudiantes aprenden en la escuela, es entendible que les falta desarrollar habilidades comunicativas oral y escrita.

Por otro lado, en Perú según Pérez et al., (2018), con su revista a la cual titularon: Boletín de AELFA Señalaron que, en comparación con los países europeos, nuestros estudiantes están por debajo del promedio en comprensión lectora. Por lo tanto, dieron a conocer que la mayoría de lugares los estudiantes son lentos en lectura, ya que la enseñanza se ve presumido por numerosos componentes sobre todo en sus habilidades cognitivas.

De igual forma, el Ministerio de Educación (2018), dio a conocer que los estudiantes en comprensión lectora se encuentran bastante bajo, lo que indicó que estamos bastante lejos de alcanzar el nivel logrado. Así mismo, informó en cuanto a su estilo de aprendizaje los estudiantes presentan deficiencias en interpretar el texto escrito y además no tiene inclinación en profundizar.

Al respecto Pestana y Roy (2017), expresaron que los “estilos de aprendizaje” tienen peculiaridades biológicas, emocionales, sociológicas y psíquico y son indicadores relativamente confiables de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden al entorno de aprendizaje. Así mismo, los estilos de aprendizaje son conjuntos de estrategias o procedimientos que cada uno de nosotros utiliza al aprender algo. Los estilos de aprendizaje son la forma en que cada uno de nosotros utilizamos nuestros propios métodos o sistemas para aprender algo (p.20).

En cuanto a la institución educativa de Piura se evidenció estudiantes con dificultades de comprender el texto, falta de interés por aprender a leer, obstáculos en decodificar las palabras o identificar las letras, por otro lado, no son capaces de descubrir las relaciones implícitas de un texto, escaso de vocabulario, impedimento en extraer las ideas principales, conflictos en las diferentes formas de socialización que dificultad su rendimiento académico. Una vez descrita la problemática se propone: ¿Existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023?

En seguida para dar respuesta al enunciado del problema se propone: Determinar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023. De igual forma, se propusieron los objetivos específicos: i) identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023., ii) identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023., iii) identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión criterial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023.

Como hipótesis general, tenemos: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023, y como hipótesis específicas tenemos:

H₁: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023., H₂: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023., H₃: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión criterial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023.

Por otro lado, se justifica teóricamente; porque se han desarrollado diferentes temas en el marco teórico, el cual proporciona cuantiosa información acerca de estilo de aprendizaje y comprensión lectora. Por otro lado, hacer tomar conciencia y reflexión a los docentes de la institución educativa de Piura a fin de mejorar su nivel de enseñanza en la lectura y comprensión de texto.

En cuanto a la justificación practica; porque posibilitó identificar la relación estilo de aprendizaje y comprensión lectora, generando conocimientos, así como también, facilito el refuerzo de las variables a través de recursos tecnológicos dando solución a la problemática identificada referente a la forma de instruirse y los niveles de interpretar la lectura.

Al respecto metodológicamente, se justifica porque se aplicó instrumentos correspondientes a ambas variables a fin de medir la correlación, evidenciando validez y confiabilidad que pueden servir para futuras investigaciones. Por otro lado, se tuvo en cuenta la metodología correspondiente a la línea científica de la universidad.

En cuanto a los antecedentes internacionales tenemos a Chicaiza (2023), con la tesis, la finalidad fue precisar el estilo de aprendizaje sobresaliente y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Sarmiento del Cantón – Ecuador. Se derivó bajo un enfoque cuantitativo, diseño correlacional descriptivo, se designó a trabajar con una muestra de 67 participantes, así mismo utilizó la encuesta como técnica y dos cuestionarios como instrumento que estuvieron formados por 18 ítems cada uno. Por otro lado, se observó que la mayor proporción de estudiantes (52%) presentaron un estilo de aprendizaje visual. De igual manera, se aplicó la prueba de Chi cuadrado con una significancia 0,882 positiva y alta relación entre ambas variables. Concluyó que los estudiantes resaltaron el estilo de aprendizaje visual, lo que manifestó el autor que ellos aprendieron por medio de imágenes y que son muy buenos en conservar conocimiento a través de la vista.

Ceballos (2022), con el informe, la finalidad fue identificar la evolución de aprendizaje de la comprensión lectora en los niños de tercero de EGB San José Benito - Ecuador. Se direccionó bajo un enfoque cuantitativo, de corte transversal, el cual se trabajó con una muestra de 41 participantes, así mismo utilizó la entrevista y el cuestionario conformado por 12 ítems y tres dimensiones. Por otro lado, se observó que el 39% tuvieron un nivel bajo en mujeres, pero los varones obtuvieron 44% nivel bajo. Concluyó es

importante que los maestros empleen excelentes estrategias para mejorar el hábito lector, ya que en esta investigación se evidenció que los maestros han presentado carencias y flaquezas que condicionan los avances de la comprensión lectora.

De igual manera en el contexto nacional tenemos a Tafur (2023) con su estudio, la intención fue establecer la relación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de primaria 18364 - Chapapoyas. Se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño correlacional, al mismo tiempo seleccionó una muestra de 15 estudiantes, quienes fueron aplicados con el instrumento Metts que consiste en programas neurolingüísticas a la variable estilo de aprendizaje y para la variable comprensión lectora se utilizó la prueba ACL-5. Por lo tanto, demostró que existe correlación entre las dimensiones de la variable estilo de aprendizaje con las dimensiones de comprensión lectora con Rho de Spearman = (R=0.732, 0.794, 0,839); así como también Rho de Spearman = (R=0.778, 0.574, 0,890). De tal manera se concluyó que existe relación significativa entre las dos variables, alta y positiva; además tuvo un alfa de Cronbach de [0,791] y [0,947].

Salas (2023), con el estudio, la intención fue establecer la relación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en niños de sexto primaria Santiago de Chuco – Trujillo; se orientó en un enfoque cuantitativo, tipo aplicada y diseño no experimental con alcance correlacional, se designó a trabajar con una muestra de 179 estudiantes, quienes fueron estimados por una encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario CHAEA – Junior para estilo de aprendizaje y comprensión lectora la escala ACL-6. Por otro lado, en sus resultados manifestó que la prueba estadística fue Rho de Spearman = 0,281 > 0,05. De acuerdo a los datos mostrados se pudo concluir que no existe una correlación entre las dos variables. De igual manera se aceptó la hipótesis del investigador. Esto indicó que las conductas de una variable no se vinculan con las conductas de la otra variable.

Un estudio desarrollado por Barrera (2023), con el informe, la intención fue establecer la relación entre comprensión lectora y estilo de aprendizaje en niños de una institución de Lima, en tal sentido se orientó en un enfoque cuantitativo, tipo aplicada y diseño no experimental con alcance correlacional, se designó a trabajar con una población censal de 87 estudiantes, quienes fueron estimados por dos cuestionarios, uno por cada variable. Por otro lado, según los resultados de la estadística los estudiantes estuvieron en

una categoría proceso, por otro lado, la comprensión lectora (60%)., y estilo de aprendizaje en nivel logrado (60%). Así mismo, en la estadística inferencial se evidenció un coeficiente de correlación Rho de Pearson = 0,023. De acuerdo a los datos mostrados se concluyó que no existe relación entre las dos variables. De igual manera se aceptó la hipótesis del investigador. Resultado que posiblemente los estudiantes tuvieron su propio estilo de aprendizaje. De acuerdo a ello, se puede deducir que los maestros no aplican estrategias o técnicas que superen el nivel de comprensión lectora.

Díaz (2022), con el informe, la intención fue describir la relación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de la I.E.Vargas Guerra – Pucallpa, se enmarco dentro del enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño correlacional, al mismo tiempo seleccionó una muestra de 40 estudiantes, quienes se les estimó por medio de un instrumento el cuestionario con 14 ítems cada. En cuanto a sus resultados se evidenció que perteneció a un estadístico Rho de Spearman = 0,724 y con un alfa de Cronbach 0,802. De tal manera se concluyó que existe relación significativa entre las dos variables, alta y positiva; así mismo a través de las encuestas se recogió la información. De acuerdo a los datos se evidenció que la variable estilo de aprendizaje se expresaron de manera predominante en un nivel medio.

Así mismo, en el contexto local tenemos a Vite (2023), con el estudio, el propósito fue establecer la relación entre hábito lector y comprensión lectora en los estudiantes de primaria – Piura, se orientó en un enfoque cuantitativo, diseño correlacional descriptivo, se designó a trabajar con una población censal de 240 estudiantes, recopiladas por medio de un muestreo no probabilístico intencional. Por otro lado, utilizó un cuestionario conformado de 12 ítems para para la variable hábitos de estudio y una ficha de observación conformado por 12 ítems para la variable comprensión lectora. En cuanto a sus resultados se evidenció según la estadística inferencial Rho de Pearson = 0,529; $p < 0,01$ demostrando que hay una correlación alta, directa y positiva. así mismo se demostró la confiabilidad aceptable $\alpha = 0,845$ en el hábito lector y $\alpha = 0,851$ en comprensión lectora. En consecuencia, se pudo concluir que existe relación significativa entre las dos variables. Por esta razón, se debe tener en cuenta que el hábito lector es una preparación desde temprana edad y de esa manera podemos tener buenos lectores en las escuelas.

Urbina (2020), con el informe, el propósito fue establecer la relación que existe entre estrategia de aprendizaje y comprensión lectora en los niños de una institución educativa Piura, de igual manera, se orientó en un enfoque cuantitativo, diseño correlacional descriptivo, se designó a trabajar con una muestra de 39 estudiantes, perteneciente a un muestreo no probabilístico por conveniencia. Por otro lado, se manejó la observación y el cuestionario para cada variable. En sus resultados demostró que la valoración de significancia $p= 0,020$ y correspondió a al coeficiente de correlación de Spearman $r= 0.372$. En tal sentido se concluyó que hubo una correlación baja pero positivo, lo que significó que la variable y sus dimensiones estuvieron correlacionados. Así mismo es importante que la comprensión lectora sea dominada por los estudiantes y desde la escuela se les debe aprisionar a fin de que lean libros, revistas y de esta manera se vuelvan lectores.

García (2019), con el estudio, el propósito fue establecer la relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de tercero de secundaria colegio Militar Pedro Ruiz Gallo – Piura, se orientó en un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, y diseño no experimental, se designó a trabajar con una muestra de 30 estudiantes, seleccionadas a través de un muestreo no probabilístico intencional. Por otro lado, utilizó un cuestionario CHAE conformado de 16 ítems para para la variable estilos de aprendizaje y otro cuestionario ECLE 3 conformado por 16 ítems para la variable comprensión lectora. En cuanto a sus resultados se evidenció que según la estadística inferencial fue analizado por medio del coeficiente relación Rho de Pearson = 0,132; $p<0,01$ demostrando que hay una correlación. Además, se observó que predominó la dimensión pragmática 37% en un nivel medio perteneciente a estilo de aprendizaje; a continuación, en la comprensión lectora predominó el nivel alto. Para terminar, se pudo concluir que no existe relación relevante entre las dos variables. En otras palabras, ambas variables estuvieron bien lejos, y distintas; es necesario tener en cuenta que la variable uno los estudiantes interactúan independientemente en cuanto a sus procesos de aprendizaje.

En importante, mencionar la variable estilos de aprendizaje son atributos cognoscitivos y fisiológicos que emplean los estudiantes como recurso de intercomunicación dentro del proceso de aprendizaje, así mismo consiste en una secuencia de peculiaridades personales con las que nace y que se va desarrollando a medida que va creciendo. Establece,

entre otras cosas, por medio de que actividades y sentidos inclina a impregnar información más elementalmente, que puede ser a través de la vista, el habla, el tacto o combinaciones de cualquiera de ellas (Gallego, 2016).

Por otro lado, aprendizaje es aprender el procedimiento de asimilación de la información con una transformación óptimo en las conductas. Es decir, se define como una permutación de conductas parcialmente inalterable que es producido como producto de las costumbres. Las practicas son fundamentales en los conceptos de aprendizaje, vinculado a esto, el aprendizaje es un procedimiento implicando transformaciones que se pueden dar a través de un periodo parcialmente corto que facilita a los estudiantes argumentar más correctamente la situación (Saéz, 2018).

De igual manera, Biggs (2016), sostiene que el aprendizaje es un procesamiento de cimentación particular y social en el estudiante y se requieren 4 estipulaciones para el aprendizaje:

- ✓ Procedencia de entendimiento bien organizada
- ✓ Entorno atractivo adecuadamente
- ✓ Ocupación por parte del estudiante
- ✓ Interrelación con otros.

En cuanto a las teorías que sustentan la variable estilo de aprendizaje sobresale el constructivismo quien ve la enseñanza como un procesamiento donde el discípulo edifica novedosas ideas o concepciones. Es una orientación de la educación que pone hincapié en la manera como las personas crean los significados del mundo por medio de una secuencia de construcciones particulares. Por lo tanto, se define como un procesamiento de enseñanza que posibilita al estudiante apreciar un contexto de primera mano, en tal sentido, dando al estudiante un discernimiento fiable (Saéz, 2018).

De igual manera, el conductismo el cual se centró solamente en las conductas efectivamente perceptibles del aprendizaje, donde se interpreta el aprendizaje expresión de conexión o colaboración entre impulso y respuesta. “Bajo esta jerarquía se pueden incorporar teorías como la teoría de Thorndike sobre el ensayo y el aprendizaje de errores, teoría clásica (Pavlov) y las teorías de condicionamiento operante” (Skinner, 1978).

Al mismo tiempo, se describen las dimensiones de estilos de aprendizaje entre ellas tenemos estilo activo; Honey y Mumford (1988), dijeron que era un estilo calificado y dinámico. Sus características más importantes son ágiles, socios y quieren cooperar como

equipo. Una de las características más importantes es una persona a la que le gusta el progreso, los estudios, el coraje y el desarrollo. También son leales, inteligentes, “viven el aquí y el ahora”, son decididos en lo que realizan, prosperan en las tormentas, pero cuando tienen que dedicarse a algunas actividades a largo plazo, se agobian apresuradamente, aunque disfrutan trabajando como equipo.

Por otro lado, Honey y Mumford (1988), mencionan que se aprende mejor al intervalo y ser probado algo sin estar preparado. Se entusiasman con los ejercicios de juegos de roles y están acondicionado a correr riesgo en el contexto real. En este sentido, los activos aprenden mejor cuando cooperan aceleradamente en sus tareas. Dentro de sus características se consideran:

- Tolerante
- Se fastidia con la solidificación
- Entusiasmado de acreditar las cosas
- Es de mente amplio
- Alegre sobre la transformación de su cambio.

Estilo reflexivo; son considerados a personas analíticos y observadores, registran lo que está sucediendo y luego lo analizan para sacar mejores conclusiones de sus observaciones. Piensan en el futuro y revisan las probables derivaciones de sus operaciones antes de tomar decisiones. También son detallistas, analíticos, accesibles y entusiastas. Estas personas son tolerantes, flexibles, detallistas y objetivas. También están alerta, atentos y buenos para hacer preguntas Iturrizaga (2019).

Por otra parte, Alonso y Gallego (2015), manifestaron que toman decisiones tras una cuidadosa consideración antes de actuar. De manera similar, Honey y Munford (1988) afirmaron que este estilo de aprendizaje es caracterizado por el razonamiento y el análisis de la conducta. En especial porque son minuciosos, escrupuloso y comprensivos. Estas personas son precavidos y cautelosas. Examinan todos los ángulos antes de efectuar una decisión, además se observan escuchan a sus pares, tener paciencia, analizar, cuestionar, ser cautelosos y poner a prueba sus argumentos. De igual modo, se mencionan las siguientes características:

- Metódico
- Excelente observador
- Se dificulta al participar

- Pausado para tomar decisiones
- Integro y prudente

Estilo teórico; Alonso y Gallego (2015), afirman que es caracterizado por la meditación, la advertencia, la preferencia de las teorías que practican y su método es organizada y razonamiento, lo que les permite centrarse en un problema, analizarlo y sintetizar las ideas presentadas. No hay lugar para la subjetividad ni la ambigüedad. Asimismo, Iturrizaga (2019) afirma que son interrogadores y actúan con cautela, transforman lo que estudian en teorías que les parecen significativas, sistematizan, investigan, parecen objetivas y verifican lo que leen.

En este mismo contexto se menciona a la variable comprensión lectora que se define como una habilidad global para interpretar, emplear y meditar acerca diferentes maneras del lenguaje escrito con la finalidad de conseguir un desarrollo particular y social agradable” (Martín y Núñez, 2017, p. 7). Dentro de sus características se mencionan:

- Obediente
- Fanático a lo propio
- Baja conformidad a la inseguridad
- Encauzamiento parental
- Indagación al hacer una pregunta.

Por otro lado, esta capacidad ha sido identificada en diversas propuestas de evaluación realizadas a nivel internacional, como el Estudio Internacional Progresivo de Comprensión Lectora (PIRLS) para lectura en secundaria. Programa International Student Assessment o informe PISA (abreviatura en inglés) para alumnos de 4º de primaria o alumnos de 15 años y más. Además, estos enfoques enfatizan que alfabetización significa la capacidad de leer y ser lector. Dicho de otro modo, puede verse como una moneda con dos caras: lees para aprender y te interesa leer, lo que significa que eres feliz cuando lees.

En este sentido, se puede decir que existe consenso en que leer requiere no sólo descifrar símbolos lingüísticos, sino también que leer es significativo si, como se mencionó anteriormente, se comprende lo que se lee. En realidad, la lectura consiste en comprender un texto escrito y se comprende cuando las ideas del texto se integran y conectan entre sí. En resumen, el objetivo de la enseñanza de la lectura es permitir que los estudiantes lean,

comprendan y gocen la lectura. Como docentes debemos lograr que nuestros estudiantes se transformen en homo alfabéticos, es decir, personas competentes (Sánchez, 2017).

De igual manera, Blas (2016), la comprensión lectora es una actividad intelectual nos facilita explorar ideas en un texto. Nos permite mejorar nuestra inteligencia y cultura. Además, la lectura es un arte porque nos facilita transformar frases en imágenes claras; es interesante porque nos produce placer en pasajes literarios o científicos; es un viaje fantástico a través del paisaje infinito de las ideas, por eso la lectura es alucinante ya que en la aventura viajamos sin adelantarse, vivimos sin intentarlo, lloramos sin sufrir, reímos sin realizar el acto de alegría (p.391).

En tal sentido se describe la teoría que sustenta la comprensión lectora representado por Harrison y Dolan quienes manifestaron que el proceso de lectura es dinámico y activo, y al interpretar y comprender el texto, el lector puede emitir juicios e ideas para mejorarlo. Cuando el lector establece una conexión con el mensaje del emisor, decimos que la obra se convierte en producto de la lectura del texto. Por lo tanto, comprender el contenido del texto no se trata de memorizar conceptos del libro, sino de establecer activamente una relación mutua entre el lector y el libro se puede conseguir una lectura creativo, reflexivo y analítico (Vega y Alva, 2018).

Sin embargo, esta teoría siguiendo la opinión de Vega y Alva (2018), manifestaron que para asimilar la lectura es necesario los siguientes procedimientos:

- Dar un significado a a la totalidad de palabras que se emplean
- Inferir el mensaje significativo
- Descodificar lo que significa un conjunto de términos a través de componentes aislados
- Diversificar las ideas primordiales

Por otro lado, la teoría de Gardner (2016), sostuvo que hay un proceso evolutivo en la mente o desarrollo cognitivo que resulta cada persona tiene que pasar y, es un proceso largo y complicado y que cada individuo puede construir su propio conocimiento. Pero para Gestalt, los humanos necesitamos percibir estímulos en totalidad estructurado, por lo que tiende a organizar la información en patrones o esquemas (p.23).

Por consiguiente, se detalla los componentes que participan en la comprensión lectora, para Solé (2015), menciona que tiene tres condiciones: De la claridad y coherencia de los contenidos de los textos; en otras palabras, la forma en que es llevada la información sea clara y esencial, y apreciada por el lector.

En qué medida los conocimientos previos del lector coinciden con el contenido del texto. Te aseguramos que el texto, para ser comprensible, debe corresponder a la edad del lector. También es necesario tener conocimientos previos para interpretar y comprender bien el mensaje del remitente.

De los métodos o estrategias que el lector emplea, con la finalidad de incrementar la comprensión y así conmemorar la totalidad de lo leído.

Antes que nada, se menciona en este apartado la enseñanza de estrategia de comprensión lectora, partiendo de la idea constructivista del aprendizaje y la enseñanza en la escuela, ahora se puede decir que un docente brinda ayuda a un niño o niña para que pueda aprender de manera constructiva. A pesar de ello, es importante que un docente enseñe con sus habilidades para mejorar las habilidades lectoras, por lo que debe utilizar tres pasos básicos que mencionamos a continuación, según (Baumann, 2015):

- En la primera fase, el docente o maestra debe leer la lectura con una voz apropiada, para que así el niño consiga prestar atención en el momento que se está leyendo y posteriormente el maestro procede a detenerse.
- La segunda fase, consiste en la participación de todos los niños, es en este punto que empiezan a comprender la lectura realizando preguntas de acuerdo a alguna interrogante o duda que se les haya presentado mientras leía el docente.
- En la tercera fase es la práctica de la lectura reservada, en los pasos anteriores los estudiantes realizan las actividades de forma independiente con la ayuda del docente.

A partir de estas afirmaciones se describen los niveles de comprensión lectora, como primera instancia tenemos. Nivel literal, según Catalá (2017), manifiesta que el estudiante concibe retentiva o recapitula inmediatamente la totalidad de aquel evidente en el texto. Entre ellos, están intérpretes, los lugares y su especificación. Este modelo de comprensión sobre sale y da a comprender toda la información que se encuentra expresamente en la

lectura, en otros términos, expresa las cuestiones o materialidades eminentemente e interesantes como es ideas principales o secundarias (p.16).

Condemarán (2017), recalca donde reconoce el lector comprensiblemente los componentes o información conveniente del texto, al igual que el sitio donde ocurren los sucesos, identifica los intérpretes y sus peculiaridades, ideas principales y secundaria. El campo literal es el periodo uno que debe adquirir todo individuo para la realización de una eficiente comprensión lectora (p.76).

Seguidamente tenemos el nivel inferencial, que hace referencia cuando el lector usa sus saberes anticipados para deducir, conjeturar o anteponer el asunto de la lectura, en otros términos, con la ayuda de las frases o imágenes acerca de que trata el tema, puesto que los vistisios que se muestran antes hacen que se entiendan (Chamarro y Solarte, 2017).

La habilidad inferencial supera lo que esta evidentemente escrito en un texto o de lo que es patente en un aviso, esta destreza admite acelerarse a los probables acontecimientos, hacer terminaciones sobre las cimientos anticipados, no es a la eventualidad (Gonzales, 2017).

La habilidad de inferir está unido derechamente a las experiencias, los discernimientos y la imaginación, por esta razón nos favorece la probabilidad de entender mejor el texto y su mensaje. La manera de ratificar que la inferencia es descifrada es cuando se finaliza la lectura (Romero, 2017).

Simultáneamente, tenemos al nivel crítico; este nivel deduce la capacidad de difundiendo juicios valorativos acerca de la materia del texto. Conecta en juego los procedimientos cognitivos de observaciones, aprovisionamiento, estimación y creatividad. Así constituye la correlación analógica, medita acerca de lo dicho por terceros, manifiesta ideas, se aproxima a numerosas mentalidades, sensaciones y experiencias (Hurtado, 2018).

El juicio crítico está vinculado con las estimaciones que predominan en una colectividad, a lo que es preciso o no lo es, a lo que se hace o no, a lo que se cumple o no. Se menciona, además, que la crítica no es positiva ni negativo sencillamente rechaza una manera de ver y efectuar las funciones para cimentar otra en su lugar.

II. METODOLOGIA

2.1. Enfoque cuantitativo

La investigación corresponde a un tipo cuantitativo porque se dedicó a la recolección de datos numéricos, los mismos que se obtienen de la base de datos.

Teniendo en cuenta a Hernández et al., (2018), nos dice una investigación es cuantitativa, porque nos facilita usar la acumulación de datos, basándose en las mediciones numéricas y los análisis estadísticos.

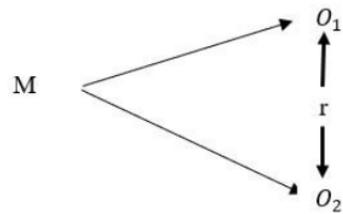
Por otro lado, fue de nivel aplicada porque buscó enrolarse con los problemas directamente del contexto.

Desde la posición de Murillo (2008) menciona que es caracterizada en la búsqueda de aplicaciones o el uso de las instrucciones apropiadas después de la implementación y sistematización de las practicas que corresponden a un estudio (p.5).

2.2. Diseño de la investigación

Por otro lado, fue de nivel descriptivo correlacional porque buscó hallar explicaciones de relaciones entre las variables estudiadas. Sin embargo, Hernández, et al., (2018), plantearon como intención entender la relación o grado de colaboración que exista entre dos o más concepciones, jerarquías o variables en una muestra o entorno en específico” (p.151).

De igual manera la investigación, fue de diseño no experimental transeccional porque aquellas variables no serán manipuladas y además se recolectarán datos en un solo momento. Como dice Hernández et al., (2018), mencionaron que una “investigación no experimental hace referencia a estudios que se realizan son la manipulación de datos en la variable, ya que se puede observar los fenómenos en su contexto natural para después ser analizados” (p.149).



Donde

M: Muestra

O₁: Observación para evaluar estilos de aprendizaje

r: relación entre variables

O₂: Observación para evaluar comprensión lectora

2.3. Población muestra y muestreo

Arias (2012), da a conocer que la población “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes” (p.81).

Es por ello, la población estará agrupada por 44 estudiantes de una institución educativa de Piura, los cuales conforman el conjunto total en esta investigación.

Tabla 1

Población de estudiantes de una institución educativa Piura

Nivel tercero primaria	Genero	Unidades de estudios
A	Hombre	8
	Mujer	6
B	Hombre	5
	Mujer	10
	Hombre	7
C	Mujer	9
Total		44

Nota. Extraída de la nómina de matrícula de una institución educativa de Piura

En cuanto a la muestra se le conoce como un subconjunto limitado representativo extraído de la población” (p.83).

En relación con ello, él estudió se implementó a través de una muestra representativa, ya que sus peculiaridades son semejantes a las de la población. La muestra correspondiente en este estudio fue de 40 estudiantes de una institución educativa de Piura. Este grupo se delimitó por un muestreo probabilístico, ya que fueron seleccionados de manera aleatoria, la misma que se distribuyó de la siguiente manera:

Tabla 2

Muestra estudiantil de una institución educativa de Piura

Nivel tercero primaria	Genero	Unidades de estudios
A	Hombre	7
	Mujer	6
B	Hombre	5
	Mujer	8
C	Hombre	6
	Mujer	8
Total		40

Nota. Extraída de la nómina de matrícula de una institución educativa de Piura

Al respecto, la técnica de muestreo que se utilizó fue el muestreo probabilístico aleatorio ya que todos los estudiantes están incluidos en el marco muestral:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot x(44 - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(44) \cdot (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}{(0.05)^2 \cdot x(44 - 1) + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}$$

$$n = 40$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

N = Tamaño de población

Z = Nivel de confianza (95 %)

p = Probabilidad de éxito

q = Probabilidad de fracaso

d = Precisión (5 %)

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La técnica; es un método “muy antiguo que fue utilizado por los investigadores a fin de explicar y entender la condición y el ser humano. Esta técnica procura describir, demostrar y discernir patrones. Asimismo, es usado para captar la información permitiendo el aprendizaje” (Rodríguez et al., 2017).

En el presente estudio se utilizó la observación el cual consistió en una habilidad del investigador llevándose a cabo por medio de una planificación sistemática, una planificación previa, realizando el registro del fenómeno observado los cuales consistió en los alumnos de una institución de Piura.

En cuanto al instrumento; esta ficha es empelada cuando el investigador desea medir, observar o evaluar un propósito determinado. En otras palabras, conseguir información de dicho elemento. “La ficha de observación consiste en la medición a una población predeterminado con indicadores y criterios predeterminados. Además, es utilizado para la medición de situaciones que pueden ser desconocidas” (Hurtado, 2018).

El presente trabajo de investigación se utilizó dos fichas, cada una de ellas agrupada por 12 ítems. Con respecto a la variable estilos de aprendizaje está conformada por 12 ítems que miden las tres dimensiones como son: estilo activo, estilo reflexivo y estilo teórico los niveles considerados fueron inicio (1), proceso (2) y logrado previsto (3) y logro destacado (4). En la tabla 3 se anexa las dimensiones con los ítems de la ficha de observación.

Del mismo modo, la variable comprensión lectora está constituida por tres dimensiones; las cuales son: nivel literal, inferencial y criterial, cada dimensión está compuesta por sus indicadores y de 4 ítems, haciendo una totalidad de 12 ítems.

Tabla 3

Ficha de observación para medir la variable estilo de aprendizaje

Nombre del instrumento	Cuestionario estrategias de lectura
Autora	Jassan Ali Godos Agurto, Yohana Lisbeth Cunya Cunya
Administración	Colectiva presencial
Sujetos de intervención	40 estudiantes
Numero de ítems	12
Descripción de la escala	Escala de Likert

Nota. Ficha observación aplicado a estudiantes de primaria de la institución educativa Piura

Tabla 4

Ficha de observación para medir la variable comprensión lectora

Nombre del instrumento	Cuestionario estrategias de lectura
Autora	Jassan Ali Godos Agurto, Yohana Lisbeth Cunya Cunya
Administración	Colectiva presencial
Sujetos de intervención	40 estudiantes
Numero de ítems	12
Descripción de la escala	Escala de Likert

Nota. Ficha observación aplicado a estudiantes de primaria de la institución educativa Piura

De igual manera, se realizó la validez, según (Villasis, Márquez, & Zurita, 2018), Manifestaron que la validez tiene que ver con lo que es verdadero o cercano a la verdad. También menciona que los resultados son válidos si el estudio está libre de errores. La validez de contenido se llevó a cabo mediante el método estándar de jueces

con la participación de 3 expertos que evaluaron la pertinencia, significancia y claridad de los ítems del instrumento. Es decir, evaluaron la calidad de los ítems diseñados para medir las variables.

Tabla 5

Validación variable estilo de aprendizaje

N°	Grado académico	Validadores	Resultado
1	Dra.	Mirtha Mercedes Fernández Mantilla	Aplicable
2	Magister	Irene Merino Flores	Aplicable
3	Magister.	Abel Ludeña Villalta	Aplicable

Nota. Juicio de expertos

Tabla 6

Validación variable comprensión lectora

N°	Grado académico	Validadores	Resultado
1	Dra.	Mirtha Mercedes Fernández Mantilla	Aplicable
2	Magister	Irene Merino Flores	Aplicable
3	Magister.	Abel Ludeña Villalta	Aplicable

Nota. Juicio de expertos

Por otro lado, se realizó la confiabilidad que reflejan la estabilidad de los resultados obtenidos y eliminan el riesgo de diferencias entre diferentes casos y momentos de aplicación (Mata, 2020).

Utilizando el análisis del coeficiente alfa de Cronbach, se sometió una prueba piloto de 20 estudiantes y se determinó que la variable instrumental numérica tenía un valor de confiabilidad de 0.89, perteneciente a estrategias de lectura 0.80 a comprensión de texto lo que indica una confiabilidad fuerte.

Tabla 7

Estadística de fiabilidad para estilo de aprendizaje

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,89	20

Nota. Alfa de Cronbach instrumento estrategias de lectura

Tabla 8

Estadística de fiabilidad para comprensión lectora

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,80	20

Nota. Alfa de Cronbach instrumento estrategias de lectura

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva y explicativa correspondiente a los objetivos de investigación, así mismo se hizo uso del programa de Microsoft Excel 2019. El procesamiento de los datos fue después de la aplicación del instrumento a los informantes que son los estudiantes. Estos resultados fueron presentados en tablas y gráficos.

De igual manera, se realizó una aplicación de prueba no paramétrica o paramétrica con el programa SPSS V26, para calcular la correlación entre las dos variables con el fin de obtener la prueba de normalidad Shapiro – wilk o Kolmogorov-Smirnova, posteriormente a ello, se obtendrá la hipótesis estadística con la prueba de wilcoxon, para definir si se acepta la hipótesis nula o la hipótesis alternativa.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Esta investigación se realizó con el libre albedrío de libertad y autonomía, teniendo en consideración numerosos principios éticos, en especial dando protección a los involucrados que participaron en el desarrollo de este estudio. Por otra parte, se tuvo en cuenta el criterio razonable dando un buen trato a todos por igual. Así mismo, se siguió con el protocolo de las normas Apa 7ma edición para la elaboración del presente informe, y se deja constatado que las fuentes de la información consultada son confiables y verídicas.

III. RESULTADOS

Objetivo general: “Determinar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023”

Tabla 9

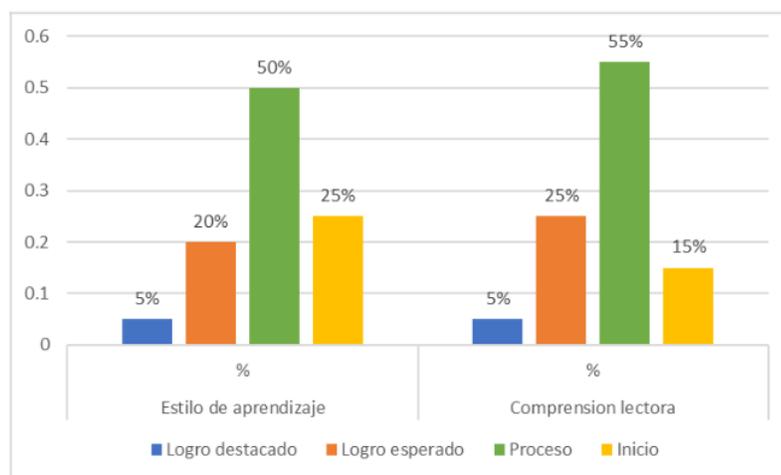
Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de primaria

Escala	Estilos de aprendizaje		Comprensión lectora	
	fi	%	fi	%
Logro destacado	2	5	2	5
Logro esperado	8	20	10	25
Proceso	20	50	22	55
Inicio	10	25	6	15
Total	40	100	40	100

Nota. Cuestionario aplicado a estudiantes de 3ero de primaria de una institución educativa de Piura

Figura 1

Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de primaria



Nota. Tabla 9.

Se contempla en la tabla 9 y figura 1 las relaciones entre estilo de aprendizaje y nivel literal, cuestionario que fue aplicado en los participantes de tercero primaria de una institución educativa de Piura; donde se evidenció que “estilo de aprendizaje y comprensión lectora” son iguales según la figura 1 con el 5% en nivel logro destacado. Así mismo son casi similares en el nivel logro esperado. Por otro lado, se pudo observar que el nivel con mayor porcentaje fue los que se encontraron en proceso con el 50% y 55%. Es decir, los estudiantes están en proceso de emplear un método para estructurar los contenidos interpretando la información, así como dificultades en la lectura. Por lo tanto, es fundamental que los estudiantes interpreten la información y seleccionen medios de representación como visual y auditivo.

Objetivo específico 1: “Identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023”

Tabla 10

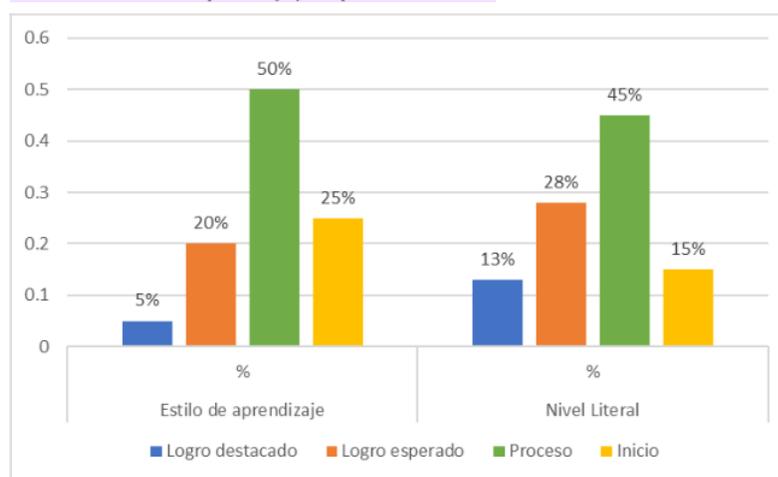
Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión literal

Escala	Estilos de aprendizaje		Nivel literal	
	fi	%	fi	%
Logro destacado	2	5	5	13
Logro esperado	8	20	11	28
Proceso	20	50	18	45
Inicio	10	25	6	15
Total	40	100	40	100

Nota. Cuestionario aplicado a estudiantes de 3ero de primaria de una institución educativa de Piura

Figura 2

Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión literal



Nota. Tabla 10.

Se contempla en la tabla 10 y figura 2 las relaciones entre estilo de aprendizaje y nivel literal, cuestionario que fue aplicado a los participantes de tercero primaria de una institución educativa de Piura; donde se evidenció que la variable “estilos de aprendizaje” y la dimensión “literal” correspondiente a comprensión lectora son iguales casi similares en nivel logro esperado con el 20% y 28%. Por otro lado, se pudo observar que el nivel con mayor porcentaje fue los que se encontraron en proceso con el 50% y 45%. Es decir, los estudiantes están en proceso de mejorar sus rasgos afectivos que se vinculan con la motivación y expectativas que influyen en el aprendizaje. A mayor estilo de aprendizaje se gana velocidad lectora logrando una óptima comprensión

Objetivo específico 2: “Identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023”

Tabla 11

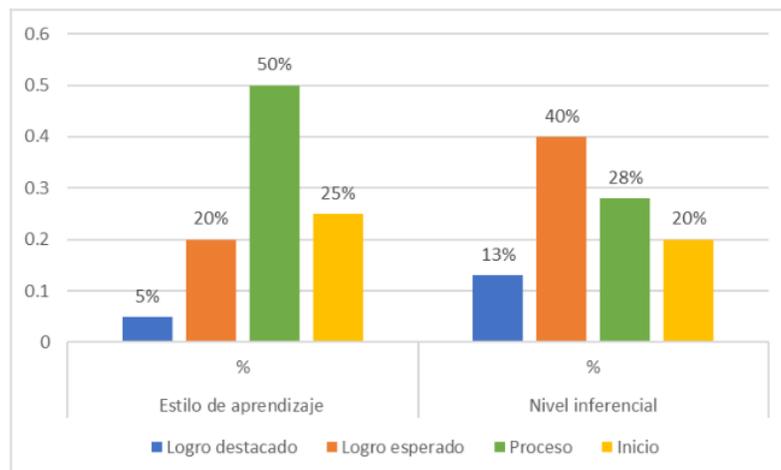
Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión inferencial

Escala	Estilos de aprendizaje		Nivel inferencial	
	fi	%	fi	%
Logro destacado	2	5	5	13
Logro esperado	8	20	16	40
Proceso	20	50	11	28
Inicio	10	25	8	20
Total	40	100	40	100

Nota. Cuestionario aplicado a estudiantes de 3ero de primaria de una institución educativa de Piura

Figura 3.

Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión inferencial



Nota. Tabla 11.

Se contempla en la tabla 11 y figura 3 las relaciones entre estilo de aprendizaje y nivel inferencial, cuestionario que fue aplicado a los participantes de tercero primaria de una institución educativa de Piura; donde se evidenció que la variable “estilo de aprendizaje” y la dimensión “inferencial” correspondiente a la comprensión lectora son casi similares en nivel proceso con el 25% y 20%. Por otro lado, se pudo observar que el nivel con mayor porcentaje fue el nivel proceso con el 50% correspondiente a variable estilo de aprendizaje y logro esperado con el 40% perteneciente a la variable comprensión lectora notándose una

desigualdad en ambas variables. Es decir, se concluye que los estudiantes presentaron dificultades su estilo de aprendizaje en no emplear técnicas de retención y comprender mejor nueva información. Sin embargo, han superado en implantar vinculaciones entre partes del texto para argumentar información.

Objetivo específico 3: “Identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión criterial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023”.

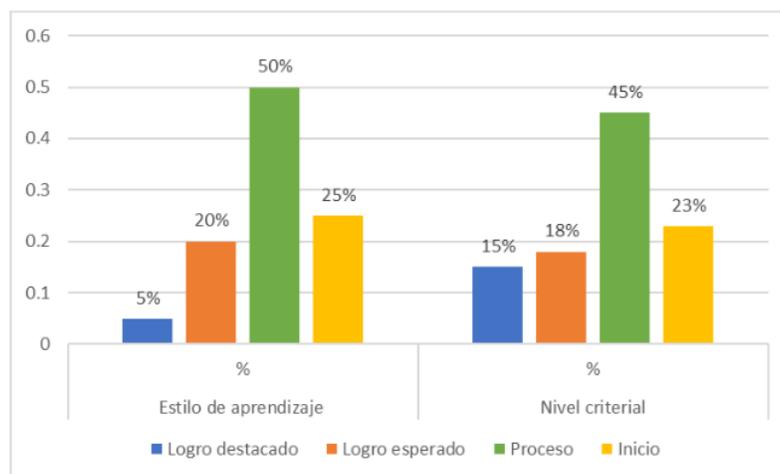
Tabla 12

Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión criterial

Escala	Estilos de aprendizaje		Nivel criterial	
	fi	%	fi	%
Logro destacado	2	5	6	15
Logro esperado	8	20	7	18
Proceso	20	50	18	45
Inicio	10	25	9	23
Total	40	100	40	100

Nota. Cuestionario aplicado a estudiantes de 3ero de primaria de una institución educativa de Piura

Figura 4. Relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión criterial



Nota. Tabla 12.

Se contempla en la tabla 12 y figura 4 las relaciones entre estilos de aprendizaje nivel criterial, cuestionario que fue aplicado a los participantes de tercero primaria de una institución educativa de Piura; donde se evidenció que la variable “estilo de aprendizaje” y la dimensión “criterial” correspondiente a la variable comprensión lectora son casi similares en el nivel logro esperado con el 20% y 18%. Por otro lado, se pudo observar que el nivel con mayor porcentaje fue el nivel proceso que corresponde a “estilo de aprendizaje” con el 50%, y el nivel proceso que corresponde a la dimensión “criterial” con el 45%. Es decir, se concluye que los estudiantes están en proceso en resolver problemas siguiendo procesos muy establecidos. A mayor conocimiento de estilos de aprendizaje se desenvuelve una mejora en comprensión lectora.

3.1. Prueba de hipótesis

En el presente trabajo de investigación correspondió a una distribución paramétrica, ya que la muestra es menor a 50. En ese sentido, se considera la columna de Shapiro – Wilk. Lo que indica que se aplicó Rho de Pearson

A. Resultados inferenciales de correlación

Tabla 13

Resultados de prueba de normalidad

	Shapiro - wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión literal	,949	40	,069
Dimensión inferencial	,946	40	,055
Dimensión criterial	,947	40	,058
Variable comprensión lectora	,971	40	,386
Variable estilo de aprendizaje	,971	40	,392

Nota. Resultados del programa SPSS V 26

En la tabla 13, se contempló que el valor del sig de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk tanta en las variables “estilo de aprendizaje y comprensión lectora” tal como se muestra en los números que se encuentran resaltado de color amarillo y verde. A la vez se utilizó la prueba de shapiro – wilk porque la muestra es menor que 50. De igual manera; como el sig es mayor que 0.05 en ambas variables se tiene una distribución paramétrica; en ese sentido, las pruebas de correlaciones se harán con correlación de Pearson.

B. Resultados de correlaciones

Tabla 14

Resultados de correlación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora

Correlaciones		Total, estilo de aprendizaje	Total, comprensión lectora
Total, estilo de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,945
	Sig. (bilateral)		,000
Total, comprensión lectora	N	40	40
	Correlación de Pearson	,945	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Nota. Resultados del programa SPSS V 26

En la tabla 14. De acuerdo el programa SPSS nos muestra una correlación de la variable “estilo de aprendizaje y comprensión lectora” es alta directa y significativa con una correlación de 0,945.

Tabla 15*Resultados de correlación entre estilo de aprendizaje y dimensión literal*

Correlaciones		Dimensión literal	Total, estilo de aprendizaje
Dimensión literal	Correlación de Pearson	1	,716
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Total, estilo de aprendizaje	Correlación de Pearson	,716	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Nota. Resultados del programa SPSS V 26

En la tabla 15. De acuerdo al programa SPSS nos brinda los resultados de correlación de la variable “estilo de aprendizaje y la dimensión literal de la variable comprensión lectora” siendo alta directa y significativa con una correlación de 0,716.

Tabla 16*Resultados de correlación entre estilo de aprendizaje y dimensión inferencial*

Correlaciones		Dimensión inferencial	Total, estilo de aprendizaje
Dimensión inferencial	Correlación de Pearson	1	,828
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Total, estilo de aprendizaje	Correlación de Pearson	,828	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Nota. Resultados del programa SPSS V 26

En la tabla 16. De acuerdo al programa SPSS nos brinda los resultados de correlación de la variable “estilo de aprendizaje y dimensión inferencial correspondiente a comprensión lectora” siendo alta directa y significativa con una correlación de 0,828.

Tabla 17

Resultados de correlación entre estilo de aprendizaje y dimensión criterial

	Correlaciones	Dimensión criterial	Total, estilo de aprendizaje
Dimensión criterial	Correlación de Pearson	1	,741
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Total, estilo de aprendizaje	Correlación de Pearson	,741	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Nota. Resultados del programa SPSS V 26

En la tabla 17. De acuerdo al programa SPSS nos brinda los resultados de correlación de la variable “estilo de aprendizaje y la dimensión criterial correspondiente a comprensión lectora” siendo alta directa y significativa con una correlación de 0,741.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general: “Determinar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023”. Se demostró en su resultado que existe relación directa y significativa entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora donde $p < 0.05$ y el coeficiente de relación = 0.945, hallándose una excelente relación positiva perfecta. Conforme a estos datos se encontró una investigación similar realizado por Chicaiza (2023) con su título: “Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Cuarto y Quinto años de Educación Domingo Faustino Sarmiento del cantón – Ecuador” quien dio a conocer en su estudio que halló porcentajes similares donde estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con comprensión lectora. Y el estadístico de correlación fue la prueba de Chi cuadrado con una significancia 0,882 positiva y alta relación entre ambas variables. Resultado que es casi similar a lo encontrado en este estudio. Así mismo, el autor manifestó que la investigación trabajó con una muestra bastante superior de la presente investigación, su instrumento utilizado fue el cuestionario similar a la de este estudio, pero con una gran diferencia de que contiene 40 ítems dicho cuestionario, que es bastante superior al instrumento utilizado en este estudio, en cuanto a su metodología son totalmente iguales con lo que se utiliza en esta investigación.

De igual manera, es importante mencionar a la teoría del conductismo, donde se centró solamente en los aspectos efectivamente observables del aprendizaje, donde se interpreta el aprendizaje expresión de conexión o asociación entre estímulo y respuesta (Saéz, 2018).

De forma semejante, en el marco teórico se cita a Gallego (2016), donde mencionó a los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos y fisiológicos que emplean los estudiantes como recurso de intercomunicación dentro del proceso de aprendizaje. Sin embargo, Blas (2016) menciona que la comprensión lectora es una actividad intelectual nos facilita explorar ideas en un texto. Nos permite mejorar nuestra inteligencia y cultura.

Con respecto al objetivo específico 1: “Identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023”. Se demostró en su resultado que existe relación directa y significativa entre estilo de aprendizaje y dimensión literal donde $p < 0.05$

y el coeficiente de relación = 0.716, hallándose una buena relación positiva. De los datos obtenidos se cita a Tafur (2023) con su título: “Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes del V Ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 18364 – Chapapoyas.” quien dio a conocer en su estudio que halló porcentajes similares donde el estilo de aprendizaje se relaciona significativamente con la comprensión lectora. En sus resultados demostró que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión con un $R=0.732, 0.794, 0.839$. De tal manera concluyó que existe relación significativa entre las dos variables, alta y positiva; además tuvo un alfa de Cronbach de [0,791] y [0,947]. Por otro lado, su muestra fue menor a la que se utilizó en esta investigación, el instrumento utilizado fue totalmente diferente a la de este estudio y su metodología fue totalmente igual utilizado en esta investigación.

Sin embargo, con respecto a lo sustentado en el marco teórico; resalta la teoría de Harrison y Dolan quienes manifestaron que el proceso de lectura es dinámico y activo, y al interpretar y comprender el texto, el lector puede emitir juicios e ideas para mejorarlo (Vega y Alva, 2018).

Sin embargo, Catalá (2017) mencionó que, el estudiante concibe retentiva o recapitula inmediatamente la totalidad de aquel evidente en el texto. Entre ellos, están intérpretes, los lugares y su especificación. Por otro lado, Sánchez (2017), dio a conocer que la lectura consiste en comprender un texto escrito y se comprende cuando las ideas del texto se integran y conectan entre sí.

De acuerdo, al objetivo específico 2: “Identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023” se demostró que existe relación directa y significativa entre “Tecnologías de información comunicación y aprendizaje procedimental donde $p<0.05$ y el coeficiente de relación = 0.828. hallándose una buena relación positiva. En tal sentido se cita a Diaz (2022) con su título: “Los estilos de aprendizaje y su relación con los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa 26 Alfredo Vargas Guerra – Pucallpa” quien dio a conocer en su estudio que halló porcentajes similares ambas variables estaban correlacionadas con el Rho Spearman = 0,724 y, con un alfa de Cronbach 0,802. Así mismo, el autor concluyó que a través de las encuestas se recogió la información. De acuerdo a estos resultados se evidenció que la variable estilo de

aprendizaje se expresaron de manera predominante en un nivel medio. Por otro lado, trabajo con un instrumento el cuestionario, es decir el mismo instrumento que se utilizó en este estudio, en cuanto al nivel de significancia fue casi similar, la única diferencia es que su instrumento fue 2 ítems mayor que la de esta investigación; de igual manera, su muestra fue bastante menor a la del presente estudio.

Es así como, se constata en el marco teórico; la teoría Harrison y Dolan, indicaron que cuando el lector establece una conexión con el mensaje del emisor, decimos que la obra se convierte en producto de la lectura del texto (Vega y Alva, 2018).

Al respecto, Chamarro y Solarte (2017), dio a conocer que cuando el lector usa sus saberes anticipados para deducir, conjeturar o anteponer el asunto de la lectura, en otros términos, con la ayuda de las frases o imágenes acerca de que trata el tema, puesto que los vistisios que se muestran antes hacen que se entiendan.

En este mismo contexto, se menciona el objetivo específico 3: Identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión criterial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023”, se demostró que existe relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y dimensión criterial donde $p < 0.05$ y el coeficiente de relación = 0.743. hallándose una buena relación positiva. Estos resultados son semejantes al estudio de Vitae (2023) con su título: “Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes de Tercer Ciclo de una Institución Educativa Pública de Piura” quien dio a conocer que halló porcentajes similares donde el hábito de lectura se relaciona significativamente con comprensión lectora. Así mismo, el autor concluyó que si existe correlación entre ambas variables según el Rho de Pearson = 0,529; $p < 0,01$ demostrando que hay una correlación alta, directa y positiva. Por otro lado, dio a conocer que su muestra fue bastante superior a la de la presente investigación, su instrumento fue el mismo y estuvo conformado por 12 ítems que es totalmente igual a lo que se utilizó en este estudio, e incluso la edad de los estudiantes fueron de la misma edad a los datos de este estudio.

Es necesario resaltar, la teoría de Harrison y Dolan, donde mencionó que comprender el contenido del texto no se trata de memorizar conceptos del libro, sino de establecer activamente una relación mutua entre el lector y el libro se puede conseguir una lectura creativo, reflexivo y analítico (Vega y Alva, 2028).

Dentro de este contexto, se sustenta en el marco teórico; que el nivel inferencial deduce la capacidad de difundiendo juicios valorativos acerca de la materia del texto. Conecta en juego los procedimientos cognitivos de observaciones, aprovisionamiento, estimación y creatividad (Hurtado, 2018).

V. CONCLUSIONES

Se determinó la relación detectada, partiendo de los datos alcanzados se halló con la correlación Rho de Pearson el cual permitió afirmar que el estilo de aprendizaje se relaciona significativamente con la comprensión lectora en estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa de Piura. En otras palabras, mientras mayor sea en conocimiento acerca de técnicas y métodos en estilo de aprendizaje, de igual manera será mayor los resultados obtenidos en comprensión lectora en los estudiantes que conformaron la muestra.

Los datos conseguidos de acuerdo a la estadística en estilo de aprendizaje y dimensión literal se encontraron la totalidad (50% Y 45%) de los estudiantes en un nivel proceso. Sin embargo, manifestó que, si hay relación significativa entre estilo de aprendizaje y nivel literal. Por lo tanto, los estudiantes desarrollaron actividades que actuaron sin medir los efectos frente a un tema; por otro lado, reconocieron los personajes principales y secundarios del texto leído.

Como resultado, de otras tareas se identificó la variable estilos de aprendizaje y la dimensión nivel inferencial donde se encontró la mayor parte de la muestra (50% y 40%) de los estudiantes de primaria, donde estuvieron en un nivel proceso y logro esperado, pero existió otro grupo del 28% en proceso y 20% estuvieron en logro esperado. El cual manifestó que, si hay relación significativa entre estilo de aprendizaje y nivel inferencial esto indicó que no fueron capaces desarrollar actividades en analiza adecuadamente los sucesos más relevantes. Pero sin embargo si fueron capaces desarrollar actividades en establecer la relación entre las causas y efectos de los sucesos del texto leído

En conclusión, se identificó la variable estilo de aprendizaje y la dimensión criterial en los estudiantes de primaria, el cual manifestó que, si hay relación significativa entre la variable estilo de aprendizaje y nivel inferencial, donde se obtuvo como resultado la mayor parte de los datos (50% - 45%) se hallaron en nivel proceso; por lo visto, se demostró que los estudiantes no hacen críticas constructivas a cerca del texto leído y tampoco resuelve sus problemas metódicamente paso a paso.

VI. RECOMENDACIONES

Es importante que el Ministerio de Educación o la Ugel como unidad local promueva diversos programas de capacitación a los maestros en el uso de que estrategias se deben emplear en las escuelas para mejorar la comprensión y así mismo es de suma importancia tener un ambiente para brindar apoyo psicopedagógico con la finalidad de fortalecer las habilidades de los niños.

Por otro lado, se sugiere a los docentes de la institución educativa de Piura que incorporen en sus sesiones de aprendizaje instrumentos o métodos para analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Y, de acuerdo a los datos planificar que estrategias se pueden promover en el aula.

De igual manera, se sugiere a los coordinadores o equipos directivos de la institución educativa de Piura que plantee en sus actividades acompañamiento a los maestros que laboran en la presente institución y así medir el nivel de enseñanza que transmites a sus estudiantes y a la vez empiecen a la búsqueda de estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora incluyendo sus tres niveles.

Cabe señalar, que es fundamental que los maestros en el área de comunicación y en realidad en todas las áreas, tener en cuenta cada aspecto de los estilos de aprendizaje a fin de conseguir un potencial provecho en cada uno de los niveles de comprensión dependiendo el estilo de aprendizaje

VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., & Gallego, D. (2015). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (Setima Mensajero ed.). España.: Bilbao.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (Sexta ed.). Caracas: Episteme, C.A.
- Banco Mundial. (2017). *El Banco Mundial advierte sobre una “crisis del aprendizaje” en la educación a nivel mundial*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2017/09/26/worldbank-warns-of-learning-crisis-in-global-education>
- Barrera, C. (2023). *Comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes de un colegio público de San Martín de Porres*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108024/Barrera_CJI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baumann, J. (2015). *La comprensión lectora. (Cómo trabajar la idea principal)*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Biggs, J. (2016). *Calidad de aprendizaje universitario*. Madrid, España: Narcea.
- Blas, E. (2016). *Razonamiento verbal*. . Lima, Perú: Camelot.
- Catalá, G. (2017). *Evaluación de la comprensión lectora*. (Vol. 5). España: Graó.
- Ceballos, S. (2022). *Análisis del proceso de aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de tercer año de Educación General Básica, de la Unidad Educativa San José Benito Cottolengo, de Esmeraldas*. Tesis de pregrado, Universidad Católica del Ecuador, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/3322>
- Chamarro, E., & Solarte, A. (2017). *El juego como estrategia didáctica para la producción de textos*. . Colombia.
- Chicaiza, E. (2023). *Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Cuarto y Quinto años de Educación General Básica de la Unidad*

Educativa “Domingo Faustino Sarmiento” del cantón Pelileo. Tesis de Licenciado en Pedagogía, Universidad técnica de Ámbato, Ámbato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/37397>

Condemarín, M. (2017). *Lectura temprana: jardín infantil y primer grado*. Chile: Andres Bello.

Díaz, H. (2022). *Los estilos de aprendizaje y su relación con los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa 26 Alfredo Vargas Guerra*. Tesis de Licenciado, Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa, Perú. Obtenido de http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6023/B3_2023_UNU_EDUCACION_2022_T_HILDA-DIAZ_ROSY-MARIN_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gallego, D. (2016). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (Mensajero ed.). España: Bilbao.

García, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora, Institución Educativa Pública Militar Pedro Ruiz*. Tesis de Maestría, Universidad San Pedro, Piura. Obtenido de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6946/Tesis_60270.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gardner, H. (2016). *Las cinco mentes del futuro*. España: : Paidós Ibérica.

Gonzales, C. (2017). *Psicología del desarrollo, teoría y práctica*. . México: Alebije y Granada.

Hernández, C., Fernández, C., & Baptista, L. (2018). *Metodología*. México.

Honey, P., & Mumford, A. (2016). *The manual of learning styles. Maidenhead*. Reino Unido: Berkshire.

Hurtado, J. (2018). *Metodología de la Investigación Holística* (Tercera ed.). Caracas:: Fundación Sypal.

Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo. (2020). *Inclusión y educación*. París: UNESCO. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373632_spa

- Iturrizaga, I. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de V ciclo de Primaria*. Tesis de pregrado, Lima. Obtenido de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9464>
- Martín, A., & Núñez, J. (2017). *La enseñanza de la lectura en Europa: contextos, políticas y prácticas*. Madrid: IFIIE-MEC.
- Mata, L. (2020). Confiabilidad y validez en la investigación cuantitativa. *Revista Investigalia*. Obtenido de <https://investigaliacr.com/investigacion/confiabilidad-de-instrumentos-y-validez-de-resultados-en-la-investigacion-cuantitativa/>
- Ministerio de Educación. (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. Lima - Perú: Minedu. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- Murillo, W. (2008). La investigación científica. Obtenido de <http://www.Monografías.Com/trabajos15/invest-científica/invest-científica.shtm>. 2008
- OCDE. (2019). *Evaluación y competencia*. Obtenido de <https://www.oecd.org/education/El-trabajo-de-la-ocde-sobre-educaciony-competencias.pdf>
- Pérez, E., Serrano, S., & Vico, S. (s.f.). Cómo mejorar la comprensión lectora a partir de estrategias de aprendizaje en alumnado de 6.º de Primaria. *Boletín de AELFA*, 11(3), 68–72. Obtenido de [https://doi.org/10.1016/S1137-8174\(11\)70048-6](https://doi.org/10.1016/S1137-8174(11)70048-6)
- Pestana, P., & Roy, J. (2017). Preferencia de estilos y uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la universidad de sucre. *Revisalud Unisucro*, 1(1). Recuperado el 19 de Setiembre de 2023, de <https://doi.org/10.24188/23394072.v1.n1.2013.77>
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (2017). *Metodología de la Investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Romero, H. (2017). *Estrategias didácticas para la mejora de la producción de textos*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Saéz, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. UNED. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/uladech/129726>
- Salas, P. (2023). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado del Distrito de Santiago de Chuco*. Tesis para obtener el título de Licenciado en

educación primario, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Obtenido de <http://hdl.handle.net/123456789/2965>

Sánchez, E. (2017). *La lectura en el aula. Qué se hace, qué se puede hacer, qué se debe hacer*. Barcelona,: Graó, 2010.

Solé, I. (2015). *Estrategias de lectura*. (Dieciséis ed.). España:: Graó.

Tafur, L. (2023). *Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes del V Ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 18364, El Porvenir*, . Tesis para obtener el grado de Maestra, Universidad Toribio Rodríguez Mendoza de Amazonas, Amazonas, . Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14077/3157>

Urbina, K. (2020). *Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de Piura*, . Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Piura. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49349>

Vega, J., & Alva, C. (2018). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. San Marcos.

Villasis, M., Márquez, H., & Zurita, J. (2018). Protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Ram*, 4(7), 23-26. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

Vite, M. (2023). *Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes de Tercer Ciclo de una Institución Educativa Pública de Piura*. Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84411/Vite_BMDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO: ESTILO DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, el presente cuestionario, tiene por finalidad recoger información relacionada al estilo de aprendizaje. A continuación, se presenta 12 ítems referidos a la variable antes indicado; responde con toda veracidad marcando. En tal sentido, se solicita su colaboración respondiendo las preguntas del cuestionario, marcando de manera veraz con una X en el casillero correspondiente a cada uno de los ítems que se presentan a continuación

VALORES			
Nunca	Rara vez	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

ETHE MS	ASPECTOS	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	ACTIVO				
	Experimentación activa				
1	Actúa sin medir los efectos frente a un tema				
2	Actúa conscientemente frente a hechos reales				
3	Prefiere que las cosas funcionen correctamente				
4	Prefiere ideas originales e innovador de temas importantes				
	REFLEXIVO				
	Observación reflexiva				
5	Disfruta en su tiempo libre para realizar sus actividades				
6	Escucha reiteradamente de lo que manifiesta				
7	Analiza adecuadamente los sucesos mas relevantes				
8	Participa de manera prudente cuando emite una conclusión				
	TEÓRICO				
	Estudios teóricos				
9	Diferencia las cosas cuando son buenas y malas				
10	Resuelve sus problemas metódicamente paso a paso				
11	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas				
12	Normalmente encajo bien con personas reflexivas				

CUESTIONARIO: COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante, el presente cuestionario, tiene por finalidad recoger información relacionada a la comprensión lectora. A continuación, se presenta 12 ítems referidos a la variable antes indicado; responde con toda veracidad marcando. En tal sentido, se solicita su colaboración respondiendo las preguntas del cuestionario, marcando de manera veraz con una X en el casillero correspondiente a cada uno de los ítems que se presentan a continuación.

VALORES			
Nunca	Rara vez	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

ETHE MS	ASPECTOS	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	NIVEL LITEARL				
	Extrae información de manera explícita				
1	Reconoce los personajes principales y secundarios del texto leído				
2	Identifica las ideas principales del texto leído				
	Ordena de forma sistemática una serie de sucesos evidentes.				
3	Identifica los diferentes sucesos presentes en el texto				
4	Organiza los sucesos del texto manera secuencial				
	NIVEL INFERENCIAL				
	Infiere las causas y efectos de lo que suceden en el texto				
5	Establece la relación entre las causas y efectos de los sucesos del texto leído				
6	Describe el tema central del texto leído				
	Emite con claridad las conclusiones del texto leído				
7	Realiza una conclusión del texto leído				
8	Infiere las ideas y obtiene sus propias conclusiones				
	NIVEL CRITERIAL				
	Opina sobre el texto leído.				
9	Hace críticas constructivas a cerca del texto leído				
10	Identifica actitudes que tienen los personajes				
	Relaciona diferentes contextos.				
11	Compara sus conclusiones con las de sus compañeros				
12	Compara el texto leído con su realidad.				

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento	Encuesta sobre Estilo de Aprendizaje
Autor y año	ORIGINAL: Jassan Ali Godos Agurto, Yohana Lisbeth Cunya Cunya
	ADAPTACIÓN: Adaptado por Barrera Cotos, Jessy Ivonne; y las partes que se adaptaron fueron algunos ítems de la dimensión activo y la dimensión teórico
Objetivo del instrumento	Recolectar la información a los estudiantes de primaria acerca de la variable estilo de aprendizaje
Usuarios	40 estudiantes de la institución educativa de Piura
Forma de administración o modo de aplicación	Se aplicó de modo presencial a los estudiantes de la institución educativa de Piura
Validez: (Presentar la constancia de validación de experto)	La validación se realizó a juicio de 3 expertos quienes coincidieron que el instrumento es aplicable (Anexo 3, certificado de validación) Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla Mg. Irene Merino Flores Mg. Abel Ludeña Villalta
Confiabilidad (Presentar los resultados estadísticos)	El instrumento se aplicó una muestra piloto de 20 estudiantes de una institución educativa de Piura, además se sometió a consistencia interna para medir el grado de confiabilidad, procesando los resultados de Alfa de Cronbach, cuyo resultado obtenido fue de 0,89 indicando que el instrumento es confiable.

Nombre original del instrumento	Encuesta sobre Comprensión Lectora
--	------------------------------------

Autor y año	ORIGINAL: Jassan Ali Godos Agurto, Yohana Lisbeth Cunya Cunya
	ADAPTACIÓN: Adaptado por Barrera Cotos, Jessy Ivonne; y las partes que se adaptaron fueron algunos ítems de la dimensión inferencial y criterial
Objetivo del instrumento	Recolectar la información a los estudiantes de primaria acerca de la variable comprensión lectora
Usuarios	40 estudiantes de la institución educativa de Piura
Forma de administración o modo de aplicación	Se aplicó de modo presencial a los estudiantes de la institución educativa de Piura
Validez: (Presentar la constancia de validación de experto)	La validación se realizó a juicio de 3 expertos quienes coincidieron que el instrumento es aplicable (Anexo 3, certificado de validación) Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla Mg. Irene Merino Flores Mg. Abel Ludeña Villalta
Confiabilidad (Presentar los resultados estadísticos)	El instrumento se aplicó una muestra piloto de 20 estudiantes de una institución educativa de Piura, además se sometió a consistencia interna para medir el grado de confiabilidad, procesando los resultados de Alfa de Cronbach, cuyo resultado obtenido fue de 0,80 indicando que el instrumento es confiable.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: ACTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
	Experimentación activa	X		X		X		
1	Actúa sin medir los efectos frente a un tema	X		X		X		
2	Actúa conscientemente frente a hechos reales	X		X		X		
3	Prefiere que las cosas funcionen correctamente	X		X		X		
4	Prefiere ideas originales e innovador de temas importantes	X		X		X		
	Dimensión 2: REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
	Observación reflexiva	X		X		X		
5	Disfruta en su tiempo libre para realizar sus actividades	X		X		X		
6	Escucha reiteradamente de lo que manifiesta	X		X		X		
7	Analiza adecuadamente los sucesos más relevantes	X		X		X		
8	Participa de manera prudente cuando emite una conclusión	X		X		X		
	Dimensión 3: TEÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No	
	Estudios teóricos	X		X		X		
9	Diferencia las cosas cuando son buenas y malas	X		X		X		
10	Resuelve sus problemas metódicamente paso a paso	X		X		X		



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

11	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	X		X		X		
12	Normalmente encajo bien con personas reflexivas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Dra: Mirtha Mercedes Fernández Mantilla

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Mirtha Mercedes Fernández Mantilla** con Documento Nacional de Identidad N.º 17927740, de profesión psicóloga, grado académico doctora con código de colegiatura 3006., labor que ejerzo actualmente como docente, en Universidad Católica de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el **Instrumento denominado**, cuestionario de Estilos de Aprendizaje, cuyo propósito es medir los estilos de aprendizaje, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Piura -2023.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Trujillo, a los 27 días del mes de agosto del 2023.

Dr: MIRTHA MERCEDES FERNÁNDEZ MANTILLA
DNI: 17927740
Especialidad del validador: **PSICÓLOGA**



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: ACTIVO							
	Experimentación activa	X		X		X		
1	Actúa sin medir los efectos frente a un tema	X		X		X		
2	Actúa conscientemente frente a hechos reales	X		X		X		
3	Prefiere que las cosas funcionen correctamente	X		X		X		
4	Prefiere ideas originales e innovador de temas importantes	X		X		X		
	Dimensión 2: REFLEXIVO							
	Observación reflexiva	X		X		X		
5	Disfruta en su tiempo libre para realizar sus actividades	X		X		X		
6	Escucha reiteradamente de lo que manifiesta	X		X		X		
7	Analiza adecuadamente los sucesos más relevantes	X		X		X		
8	Participa de manera prudente cuando emite una conclusión	X		X		X		
	Dimensión 3: TEÓRICO							
	Estudios teóricos	X		X		X		
9	Diferencia las cosas cuando son buenas y malas	X		X		X		
10	Resuelve sus problemas metódicamente paso a paso	X		X		X		



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

11	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	X		X		X		
12	Normalmente encajo bien con personas reflexivas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia: Si, el instrumento mide la variable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: Irene Merino Flores

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Irene Merino Flores** con Documento Nacional de Identidad N.º 40918909 de profesión Psicóloga, grado académico maestro con código de colegiatura 14873, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado, Cuestionario de Estilos de Aprendizaje, cuyo propósito es medir los estilos de aprendizaje, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Piura -2023.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Trujillo, a los 25 días del mes de agosto del 2023.

Mg: Irene Merino Flores
DNI: 40918909
Especialidad del validador: Psicóloga



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: ACTIVO							
	Experimentación activa	X		X		X		
1	Actúa sin medir los efectos frente a un tema	X		X		X		
2	Actúa conscientemente frente a hechos reales	X		X		X		
3	Prefiere que las cosas funcionen correctamente	X		X		X		
4	Prefiere ideas originales e innovador de temas importantes	X		X		X		
	Dimensión 2: REFLEXIVO							
	Observación reflexiva	X		X		X		
5	Disfruta en su tiempo libre para realizar sus actividades	X		X		X		
6	Escucha reiteradamente de lo que manifiesta	X		X		X		
7	Analiza adecuadamente los sucesos más relevantes	X		X		X		
8	Participa de manera prudente cuando emite una conclusión	X		X		X		
	Dimensión 3: TEÓRICO							
	Estudios teóricos	X		X		X		
9	Diferencia las cosas cuando son buenas y malas	X		X		X		
10	Resuelve sus problemas metódicamente paso a paso	X		X		X		



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

11	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	X		X		X		
12	Normalmente encajo bien con personas reflexivas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: Abel Ludeña Villalta

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Abel Ludeña Villalta con Documento Nacional de Identidad N.º 16629185 de profesión docente, grado académico magister, labor que ejerzo actualmente como director, en la Institución Educativa N.º 14282 del distrito de Sicchez.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado, Cuestionario de Estilos de Aprendizaje, cuyo propósito es medir los estilos de aprendizaje, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Piura -2023.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones: (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Trujillo, a los 19 días del mes de agosto del 2023.

Mg. Abel Ludeña Villalta
DNI: 16629185

Especialidad del validador: Docente de Educación Primaria

JUICIO DE EXPERTOS VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	NIVEL LITERAL							
	Extrae información de manera explícita	X		X		X	X	
1	Reconoce los personajes principales y secundarios del texto leído	X		X		X	X	
2	Identifica las ideas principales del texto leído	X		X		X	X	
	Ordena de forma sistemática una serie de sucesos evidentes.	X		X		X	X	
3	Identifica los diferentes sucesos presentes en el texto	X		X		X	X	
4	Organiza los sucesos del texto manera secuencial	X		X		X	X	
	NIVEL INFERENCIAL							
	Infiere las causas y efectos de lo que suceden en el texto	X		X		X	X	
5	Establece la relación entre las causas y efectos de los sucesos del texto leído	X		X		X	X	
6	Describe el tema central del texto leído	X		X		X	X	
	Emite con claridad las conclusiones del texto leído	X		X		X	X	
7	Realiza una conclusión del texto leído	X		X		X	X	
8	Infiere las ideas y obtiene sus propias conclusiones	X		X		X	X	
	NIVEL CRITERIAL							
	Opina sobre el texto leído.	X		X		X	X	
9	Hace críticas constructivas a cerca del texto leído	X		X		X	X	
10	Identifica actitudes que tienen los personajes	X		X		X	X	
	Relaciona diferentes contextos.	X		X		X	X	
11	Compara sus conclusiones con las de sus compañeros	X		X		X	X	
12	Compara el texto leído con su realidad.	X		X		X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla. 

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Mirtha Mercedes Fernández Mantilla** con Documento Nacional de Identidad N° 17927740, de profesión psicóloga, grado académico doctora con código de colegiatura 3006., labor que ejerzo actualmente como docente, en Universidad Católica de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el **Instrumento denominado**, Cuestionario de comprensión Lectora, cuyo propósito medir la comprensión lectora, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura -2023.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Trujillo, a los 27. días del mes de agosto del 2023

Dr: **MIRTHA MERCEDES FERNÁNDEZ MANTILLA**
DNI: 17927740
Especialidad del validador: **PSICÓLOGA**



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems:	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: NIVEL LITERAL							
	Extrae información de manera explícita	X		X		X		
1	Reconoce los personajes principales y secundarios del texto leído	X		X		X		
2	Identifica las ideas principales del texto leído	X		X		X		
	Ordena de forma sistemática una serie de sucesos evidentes.	X		X		X		
3	Identifica los diferentes sucesos presentes en el texto	X		X		X		
4	Organiza los sucesos del texto manera secuencial	X		X		X		
	Dimensión 2: NIVEL INFERENCIAL							
	Infiere las causas y efectos de lo que suceden en el texto	X		X		X		
5	Establece la relación entre las causas y efectos de los sucesos del texto leído	X		X		X		
6	Describe el tema central del texto leído	X		X		X		
	Emite con claridad las conclusiones del texto leído	X		X		X		
7	Realiza una conclusión del texto leído	X		X		X		
8	Infiere las ideas y obtiene sus propias conclusiones	X		X		X		
	Dimensión 3: NIVEL CRITERIAL							



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

	Opina sobre el texto leído.	X		X		X		
9	Hace críticas constructivas a cerca del texto leído	X		X		X		
10	Identifica actitudes que tienen los personajes	X		X		X		
	Relaciona diferentes contextos.	X		X		X		
11	Compara sus conclusiones con las de sus compañeros	X		X		X		
12	Compara el texto leído con su realidad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: Irene Merino Flores

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Irene Merino Flores** con Documento Nacional de Identidad N° 40918909 de profesión Psicóloga, grado académico maestro con código de colegiatura 14873, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado, Cuestionario de comprensión Lectora, cuyo propósito medir la comprensión lectora, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura -2023.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, conchuyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [Mg: Irene Merino Flores

DNI: 40918909

Especialidad del validador:

No aplicable

Trujillo, a los 25 días del mes de agosto del 2023.

Mg: Irene Merino Flores

DNI: 40918909

Especialidad del validador: Psicóloga



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: NIVEL LITERAL							
	Extrae información de manera explícita	X		X		X		
1	Reconoce los personajes principales y secundarios del texto leído	X		X		X		
2	Identifica las ideas principales del texto leído	X		X		X		
	Ordena de forma sistemática una serie de sucesos evidentes.	X		X		X		
3	Identifica los diferentes sucesos presentes en el texto	X		X		X		
4	Organiza los sucesos del texto manera secuencial	X		X		X		
	Dimensión 2: NIVEL INFERENCIAL							
	Infiere las causas y efectos de lo que suceden en el texto	X		X		X		
5	Establece la relación entre las causas y efectos de los sucesos del texto leído	X		X		X		
6	Describe el tema central del texto leído	X		X		X		
	Emitte con claridad las conclusiones del texto leído	X		X		X		
7	Realiza una conclusión del texto leído	X		X		X		
8	Infiere las ideas y obtiene sus propias conclusiones	X		X		X		
	Dimensión 3: NIVEL CRITERIAL							



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

	Opina sobre el texto leído.	X		X		X		
9	Hace críticas constructivas a cerca del texto leído	X		X		X		
10	Identifica actitudes que tienen los personajes	X		X		X		
	Relaciona diferentes contextos.	X		X		X		
11	Compara sus conclusiones con las de sus compañeros	X		X		X		
12	Compara el texto leído con su realidad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: Abel Ludeña Villalta

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado que ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Abel Ludeña Villalta** con Documento Nacional de Identidad N.º 16629185 de profesión docente, grado académico magister, labor que ejerzo actualmente como como director, en la Institución Educativa N° 14282 del distrito de Sicchez.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado, Cuestionario de comprensión Lectora, cuyo propósito medir la comprensión lectora, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura -2023.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Trujillo, a los 19 días del mes de agosto del 2023.

Mg: **Abel Ludeña Villalta**
DNI: 16629185

Especialidad del validador: Docente de Educación Primaria

Anexo 3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Estilo de aprendizaje	Hace referencia que el estilo de aprendizaje son especificadas peculiaridades de cada individuo a la hora de afrontar condiciones que le son desfavorables (Honey y Mumford, 1988).	Tiene que ver con la forma en que aprendemos, en el modo en que cada uno de nosotros empleamos un método o conjunto de estrategias y que fue medido mediante "estilo activo, estilo, reflexivo y teórico" la misma que esta compuesta por 12 ítems.	Estilo activo	Experimentación activa	Actúa sin medir los efectos frente a un tema	Cuestionario	Escala de Likert
					Actúa conscientemente frente a hechos reales		
			Prefiere que las cosas funcionen correctamente	Disfruta en su tiempo libre para realizar sus actividades	Ordinal		
			Estilo reflexivo	Observación reflexiva	Escucha reiteradamente de lo que manifiesta		
					Analiza adecuadamente los sucesos más relevantes		
					Participa de manera prudente cuando emite una conclusión		
					Diferencia las cosas cuando son buenas y malas		
			Estilo teórico	Estudios teóricos	Resuelve sus problemas metódicamente paso a paso		

Comprensión lectora	Esta variable compromete el conceder orientaciones y conceptos a lo que se escribe (Vega y Alva, 2018)	Es aquella habilidad en un individuo comprende un texto o maneras de lenguaje escrito. Por lo tanto, fue medido en el nivel "literal, inferencial y criterial"; la misma que consta de 12 ítems.	<p>Nivel literal</p> <p>Nivel inferencial</p>	<p>Extrae información de manera explícita</p> <p>Ordena de forma sistemática una serie de sucesos evidentes.</p>	<p>Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas</p> <p>Normalmente encajo bien con personas reflexivas</p> <p>Reconoce los personajes principales y secundarios del texto leído</p> <p>Identifica las ideas principales del texto leído</p> <p>Identifica los diferentes sucesos presentes en el texto</p>	Cuestionario	Nominal
				<p>Infiere las causas y efectos de lo que suceden en el texto</p> <p>Emite con claridad las conclusiones del texto leído</p>	<p>Organiza los sucesos del texto manera secuencial</p> <p>Establece la relación entre las causas y efectos de los sucesos del texto leído</p> <p>Describe el tema central del texto leído</p> <p>Realiza una conclusión del texto leído</p> <p>Infiere las ideas y obtiene sus propias conclusiones</p> <p>Hace críticas constructivas a cerca del texto leído</p>		

Anexo 4: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, lunes 11 de setiembre, 2023.

CARTA N°01-2023/UCT-FH
Director(a): PROSPERO NEIRA GARCIA
Datos de la I.E. RICARDO PALMA SORIANO – DOTOR – UGEL MORROPON.

Asunto: PRESENTACIÓN DEL (LOS) BACHILLER (ES) PARA APLICACIÓN DE SU TESIS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente y a la vez hacerle llegar el saludo institucional de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

Ante usted presento a la(s) bachiller(es), *Godos Agurto Jassan Ali y Cunya Cunya Yohana Lisbet*, de la Carrera de **EDUCACION PRIMARIA**, quien desea realizar su trabajo de investigación denominada "Estilo de Aprendizaje y Comprensión Lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Piura 2023" en su institución los días 12, 13 y 14 del mes setiembre del presente año (martes, miércoles y jueves), con el propósito de aplicar sus instrumentos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener su título profesional.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente,

Dra. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo



Carretera Panamericana Norte Km. 555, Moche - Trujillo - Peru | www.uct.edu.pe

Anexo 5: Consentimiento informado


ANEXO N° 01
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Trujillo, 11 de setiembre del 2023

Mg. MANUEL CARRASCO ROSALES
DIRECTOR
I.E. N° 14669 – PIEDRA BLANCA - SALITRAL

Presente. –

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y al mismo tiempo presentar a: Br. *Godos Agurto Jassan Ali* y Br. *Cunya Cunya Yohana Lisbet*, estudiantes del programa de estudios de Educación Primaria de la Facultad de Humanidades, quien (es) desarrollarán el proyecto de tesis titulado: “Estilo de Aprendizaje y Comprensión Lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Piura 2023”, a cargo de su asesora, Mg. Valverde Reyes Fiorella Jamileth.

Para ello requieren la autorización y acceso para aplicar el (los) instrumento (s): Cuestionario de Estilos de Aprendizaje y Cuestionario de comprensión Lectora, a los participantes de la muestra, estudiantes de tercer grado de educación primaria y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Conocedores de su alto espíritu de colaboración con la investigación que redundará no solo en la identificación y planteamiento de solución a una problemática concreta, sino que al mismo tiempo permitirá el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del Título profesional de Educación Primaria, para el (los) Bachiller (es) presentado (s) líneas arriba.

Agradeciendo su atención a la presente. Atentamente,

Firma: _____ 

Nombres y Apellidos: Delmira García García

Documento de Identidad: 42705095

ANEXO N° 01

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Trujillo, 11 de setiembre del 2023

Mg. MANUEL CARRASCO ROSALES

DIRECTOR

I.E. N° 14669 – PIEDRA BLANCA - SALITRAL

Presente. –

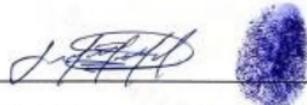
Es grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y al mismo tiempo presentar a: Br. *Godos Agurto Jassan Ali* y Br. *Cunya Cunya Yohana Lisbet*, estudiantes del programa de estudios de Educación Primaria de la Facultad de Humanidades, quien (es) desarrollarán el proyecto de tesis titulado: "Estilo de Aprendizaje y Comprensión Lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Piura 2023", a cargo de su asesora, Mg. Valverde Reyes Fiorella Jamileth.

Para ello requieren la autorización y acceso para aplicar el (los) instrumento (s): Cuestionario de Estilos de Aprendizaje y Cuestionario de comprensión Lectora, a los participantes de la muestra, estudiantes de tercer grado de educación primaria y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Conocedores de su alto espíritu de colaboración con la investigación que redundará no solo en la identificación y planteamiento de solución a una problemática concreta, sino que al mismo tiempo permitirá el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del Título profesional de Educación Primaria, para el (los) Bachiller (es) presentado (s) líneas arriba.

Agradeciendo su atención a la presente. Atentamente,

Firma: _____



Nombres y Apellidos: JAVIERA OCAMPOS RAMOS

Documento de Identidad: 03365481

P4. El presente documento deberá ser firmado y sellado por la persona a la que se dirige el consentimiento, como signo de autorización del mismo.

CÓDIGO DE ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Anexo 6: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una Institución Educativa Piura 2023	<p>Problema general</p> <p>¿Existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023?</p> <p>¿Existe relación entre comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023</p> <p>H2: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje y comprensión inferencial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023</p> <p>Identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023</p>	<p>3</p> <p>Estilo de aprendizaje</p>	<p>Estilo activo</p> <p>Estilo reflexivo</p> <p>Estilo teórico</p> <p>Nivel literal</p> <p>Nivel inferencial</p> <p>Nivel criterial</p>	<p>Tipo:</p> <p>Baixa</p> <p>Enfoque:</p> <p>cuantitativo</p> <p>Según su alcance por objetivos:</p> <p>Correlacional</p> <p>-Según su naturaleza:</p> <p>Descriptiva</p> <p>Métodos:</p> <p>Hipotético-deductivo</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Población: 44 estudiantes</p>

	<p>¿Existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión criterial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023?</p>	<p>H3: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión criterial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023</p>	<p>grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023</p> <p>Identificar si existe relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en su dimensión criterial en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Piura 2023</p>			<p>Muestra: 40 estudiantes de primaria</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Datos estadísticos</p>
--	--	--	---	--	--	---

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PIURA 2023

ORIGINALITY REPORT

10%

SIMILARITY INDEX

9%

INTERNET SOURCES

6%

PUBLICATIONS

9%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

repositorio.uladech.edu.pe

Internet Source

3%

2

repositorio.ucv.edu.pe

Internet Source

3%

3

repositorio.uct.edu.pe

Internet Source

3%

4

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

Student Paper

1%

Exclude quotes On

Exclude matches < 1%

Exclude bibliography On

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PIURA 2023

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10

PAGE 11

PAGE 12

PAGE 13

PAGE 14

PAGE 15

PAGE 16

PAGE 17

PAGE 18

PAGE 19

PAGE 20

PAGE 21

PAGE 22

PAGE 23

PAGE 24

PAGE 25

PAGE 26

PAGE 27

PAGE 28

PAGE 29

PAGE 30

PAGE 31

PAGE 32

PAGE 33

PAGE 34

PAGE 35

PAGE 36

PAGE 37

PAGE 38

PAGE 39

PAGE 40

PAGE 41

PAGE 42

PAGE 43

PAGE 44

PAGE 45

PAGE 46

PAGE 47

PAGE 48

PAGE 49

PAGE 50

PAGE 51

PAGE 52

PAGE 53

PAGE 54

PAGE 55

PAGE 56

PAGE 57

PAGE 58

PAGE 59

PAGE 60

PAGE 61

PAGE 62

PAGE 63

PAGE 64

PAGE 65

PAGE 66

PAGE 67

PAGE 68

PAGE 69

PAGE 70

PAGE 71

PAGE 72

PAGE 73

PAGE 74

PAGE 75
