

Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación

En la ciudad de Trujillo, a los 26 días del mes de octubre del 2023, siendo las 19:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades para evaluar la Tesis y poder obtener el título Profesional del programa de:

EDUCACIÓN INICIAL

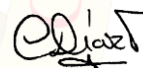
(Indicar el Programa de Estudios)

Mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de la bachiller **YESSENIA NEIRA VALERIO**, quien desarrolló la Tesis titulada: **PENSAMIENTO CRITICO Y EL PENSAMIENTO CREATIVO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO - JUNÍN**

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que la estudiante fue Aprobada, emitiéndose el calificativo final de número 16, letras. **Dieciséis**. Siendo las 15:50 pm horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Dra. Carmen Diaz Vásquez

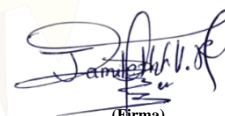
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 17827599



(Firma)

Secretario: Mg. Valverde Reyes Fiorella Jamileth

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 47566214



(Firma)

Jurado: Mg. Velásquez Cueva Héctor Israel

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres) DNI: 70112728



(Firma)

(* **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(**) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO
ACADÉMICO

Licenciadas : YESSENIA NEIRA VALERIO

(Apellidos y Nombres)

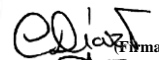
Fecha : 26 de octubre del 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	4	4	4
II. Dominio el léxico científico	4	4	4
III. Metodología	4	4	4
IV. Actitud frente a preguntas	4	4	4
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL	16		

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: Dra. Carmen Diaz Vásquez


(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres) DNI : 17827599



(Firma)

Secretario: Mg. Valverde Reyes Fiorella Jamileth

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres) DNI : 47566214



(Firma)

Jurado: Mg. Velásquez Cueva Héctor Israel

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres) DNI: 70112728



(Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados**5**
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles**3**
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

II.- Dominio del léxico científico.

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza**5**
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza**3**
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....**1**

III.- Metodología

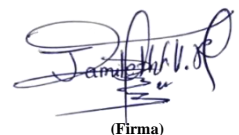
- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe**5**
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe**3**
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....**1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes **5**
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables**3**
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables**1**

Jurado: Mg. Valverde Reyes Fiorella Jamileth Cueva

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 47566214



(Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico.

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas.

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables1

Jurado: Mg. Velásquez Cueva Héctor Israel

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres DNI: 70112728



(Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados5
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico.

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas.

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables3
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables1

Jurado: Dra. Carmen Diaz Vásquez

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 17827599



(Firma)

(*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(**) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20