

Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación

En la ciudad de Trujillo, a los 16 días del mes de octubre del 2023, siendo las 19:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades para evaluar la Tesis y poder obtener el título Profesional del programa de:

EDUCACIÓN INICIAL

(Indicar el Programa de Estudios)

Mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis las bachilleres **NINAHUAMAN MAMANI YESENIA ESTHER Y YUYES HONORES CARMEN ROSA**, quienes desarrollaron la Tesis titulada: **DRAMATIZACIÓN DE CUENTOS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIMA, 2023**. Concluido el acto, el Jurado dictaminó que las estudiantes fueron Aprobadas, emitiéndose el calificativo final de número 16, letras. **Dieciséis**. Siendo las 19:50 pm horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Dra. Mg. María Lastenia Rebaza Agreda

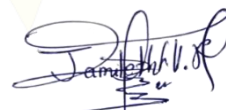
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 44170717



(Firma)

Secretario: Mg. Valverde Reyes Fiorella Jamileth

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 47566214



(Firma)

del Jurado.

Vocal: Mg. Cotrina Vasquez de Vigo Luz Elena

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 44377958



(Firma)

(*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(**) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20

**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO
ACADÉMICO**

Licenciadas : NINAHUAMAN MAMANI YESENIA ESTHER Y YUYES HONORES CARMEN ROSA

(Apellidos y Nombres)

Fecha : 16 de octubre del 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	4	4	4
II. Dominio el léxico científico	4	4	4
III. Metodología	4	4	4
IV. Actitud frente a preguntas	4	4	4
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL	16		

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

NINGUNA

Presidente: Dra. Mg. María Lastenia Rebaza Agreda

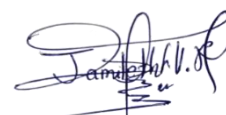
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 44170717



(Firma)

Secretario: Mg. Valverde Reyes Fiorella Jamileth

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 47566214



(Firma)

Vocal: Mg. Cotrina Vasquez de Vigo Luz Elena

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 44377958



(Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados**5**
- Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles**3**
- Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

II.- Dominio del léxico científico.

- El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza**5**
- El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza**3**
- El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....**1**

III.- Metodología

- Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe**5**
- Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe**3**
- No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....**1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes **5**
- Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables**3**
- Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables**1**

Presidente: Dra. Mg. María Lastenia Rebaza Agreda

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 44170717



(Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico.

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas.

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables1

Secretario: Mg. Valverde Reyes Fiorella Jamileth

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI : 47566214



(Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados5
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico.

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas.

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables3
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables1

Vocal: Mg. Cotrina Vasquez de Vigo Luz Elena

(Dr. Mg.), (Apellidos y Nombres) DNI : 44377958



(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20