

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PERTENECIENTES AL GRUPO CCONNA DE CARAZ ANCASH, 2023

*by* JOEL DAVID MENACHO ROMERO

---

**Submission date:** 09-Oct-2023 06:06PM (UTC-0500)

**Submission ID:** 2190775372

**File name:** FAMILIAR\_Y\_ESTILOS\_DE\_APRENDIZAJE-\_Menacho\_Romero\_Joel\_1\_1.docx (2.83M)

**Word count:** 15973

**Character count:** 95247

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APRENDIZAJE  
EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
PERTENECIENTES AL GRUPO CCONNA DE CARAZ ANCASH,  
2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

Br. Menacho Romero, Joel David

**ASESORA**

Mg. Reátegui Sánchez, Lea Raquel

<https://orcid.org/0000-0002-1274-8433>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Desarrollo humano y educación

**TRUJILLO – PERÚ**

2023

## **INFORME DE ORIGINALIDAD**

### **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofia Reategui Marín



## CONFORMIDAD DE ASESOR/A

Yo, Mg. Mg Lea Raquel Reategui Sánchez, con DNI 45419425, en mi calidad de asesor de la Tesis de titulación: Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo de CCONNA de Caraz, Ancash, 2023. presentado por el Br Joel David Menacho Romero DNI N° 75807468, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 28 de agosto de 2023

**Reategui Sánchez, Lea Raquel**

.....



## **ASESORA**

## **DEDICATORIA**

*Deseo dedicar esta tesis a mis queridos padres, quienes me han brindado la invaluable oportunidad de perseguir mi carrera profesional. Su inquebrantable apoyo, sacrificios y guía han sido los pilares sobre los cuales he construido mi camino académico. Su amor incondicional y constante aliento me han impulsado a superar desafíos y alcanzar logros que una vez parecieron inalcanzables.*

*De manera especial, quiero dedicar este logro a toda mi familia. Su confianza y apoyo incondicional han sido un faro de luz en los momentos más desafiantes de esta travesía académica. Su presencia constante, palabras de aliento y fe en mis capacidades me han dado la fuerza necesaria para perseverar y finalizar exitosamente mi carrera profesional en psicología.*

## **AGRADECIMIENTO**

*Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a Dios y a mis amados padres, quienes han sido fundamentales en mi camino hacia el cumplimiento de mis metas. Gracias a su amor incondicional, apoyo constante y sacrificios, he tenido la bendición de contar con todo lo necesario para perseguir mis sueños.*

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Br, Joel David Menacho Romero, identificado con DNI 75807468 y actualmente estudiante de pregrado de la carrera de Psicología en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, manifiesto que he seguido rigurosamente todos los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la Facultad de Ciencias de la Salud para la elaboración y presentación de mi trabajo de investigación titulado Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.

Este trabajo consta de un total de 84 páginas, que incluyen 09 tablas y 09 anexos. Quiero dejar constancia de la originalidad y autenticidad de esta investigación, y bajo juramento, afirmo que el contenido del presente documento es de mi autoría en cuanto a redacción, organización, metodología y referencias bibliográficas. Reconozco que existe un mínimo porcentaje de omisión involuntaria en la citación de autores, lo cual asumo como mi completa responsabilidad desde el punto de vista ético.

Además, declaro que el porcentaje de similitud o coincidencia detectado es del 19%, el cual ha sido aceptado por la Universidad Católica de Trujillo como adecuado dentro de los estándares establecidos.

Con este testimonio, certifico mi compromiso con la integridad académica y la honestidad intelectual en el desarrollo de esta investigación, reafirmando mi responsabilidad sobre el contenido presentado.

Atentamente,



Joel David Menacho Romero

DNI 75807468

## ÍNDICE

INFORME DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	ii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	vi
ÍNDICE .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGIA .....	32
2.1. Enfoque y tipo. ....	32
2.2. Diseño de investigación. ....	32
2.3. Población, muestra y muestreo .....	33
2.4. Técnicas, instrumentos y recojo de datos. ....	34
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	35
2.6 Aspectos éticos en investigación .....	35
III. RESULTADOS .....	37
IV. DISCUSION.....	44
V. CONCLUSIONES .....	49
VI. RECOMENDACIONES .....	51
VII. REFERENCIAS .....	52
ANEXOS .....	62

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.....	62
Anexo 2: Ficha técnica.....	66
Anexo 3: Operacionalización de variables.....	68
Anexo 4: Carta de presentación.....	70
Anexo 5: Carta de autorización.....	71
Anexo 6: Asentimiento informado.....	72
Anexo 8: Matriz de consistencia.....	73
Anexo 9: Base de datos.....	76

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Distribución de la población por sexo</i> .....	33
Tabla 2. <i>Distribución de la muestra de acuerdo con el sexo de los estudiantes</i> .....	34
Tabla 3. <i>Relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en una instituciones educativas públicas de Caraz, 2023</i> .....	37
Tabla 4. <i>Niveles de funcionamiento familiar de los estudiantes de instituciones educativas públicas de Caraz, 2023</i> .....	38
Tabla 5. <i>Estilos de aprendizaje de los estudiantes de instituciones educativas públicas de Caraz, 2023</i> .....	39
Tabla 6. <i>Relación entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión activa de estilo de aprendizaje en una instituciones educativas públicas de Caraz, 2023</i> .....	40
Tabla 7. <i>Relación entre la dimensión armonía familiar y la dimensión pragmática de estilo de aprendizaje en una instituciones educativas públicas de Caraz, 2023</i> .....	41
Tabla 8. <i>Relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la dimensión reflexiva de estilo de aprendizaje en una instituciones educativas públicas de Caraz, 2023</i> .....	42
Tabla 9. <i>Relación entre la dimensión afectividad familiar y la dimensión teórica de estilo de aprendizaje en una instituciones educativas públicas de Caraz, 2023</i> .....	43

## RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo principal investigar la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023. En este estudio se utilizó un enfoque cuantitativo de nivel correlacional. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, para lo cual se seleccionó una muestra de 105 estudiantes de una población de 231 de adolescentes entre hombres y mujeres; de las instituciones educativas públicas de Caraz. Los datos se recopilaron mediante dos cuestionarios: el Cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL) y el Cuestionario de estilos de aprendizaje Honey-Alonso (CHAEA). Los resultados del estudio mostraron **que no hubo una relación considerable significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en general** ( $r = .103, p > 0,05$ ). Esto podría deberse a que el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje podrían estar relacionados a otros factores que no están relacionados con el funcionamiento familiar que también pueden afectar a los estilos de aprendizaje. Por ejemplo, **la personalidad, las experiencias escolares o el impulso intrínseco, pueden influir más en los estilos de aprendizaje que el funcionamiento familiar**

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, funcionamiento familiar, adolescentes.

## ABSTRACT

The main objective of this thesis was to investigate the relationship between family functioning and learning styles in students from educational institutions belonging to the CCONNA group of Caraz, Ancash, 2023. In this study, a quantitative approach of correlational level was used. A non-probabilistic sampling was used for convenience, for which a sample of 105 students was selected from a population of 231 population between men and women; of the public educational institutions of Caraz. Data were collected using two questionnaires: the Family Functioning Questionnaire (FF-SIL) and the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA). The results of the study showed that there was no significant relationship between family functioning and learning styles in general ( $r = .103$ ,  $p > 0.05$ ). This could be because family functioning and learning styles could be related to other factors that are not related to family functioning that may also affect learning styles. For example, personality, school experiences, or intrinsic drive may influence learning styles more than family functioning.

**Keywords:** Learning styles, family functioning, adolescents.



## I. INTRODUCCIÓN

Todo ser humano o grupo de personas está constantemente expuesto al cambio y para crecer y desarrollarse de manera positiva, es necesario adaptarse, aceptar y ser resilientes. En este sentido, diversos factores y elementos pueden desencadenar dicho cambio. En el marco de esta investigación, se aborda la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje.

En el ámbito educativo, la competencia global se ha vuelto esencial para interactuar, trabajar y ser ciudadanos comprometidos en la sociedad globalizada actual; además, se ha vuelto indispensable en el desarrollo de los alumnos en la actualidad (García-Beltrán et al. 2021). Es crucial identificar los estilos de aprendizaje con el fin de agilizar el proceso de adquisición de conocimientos (García-Beltrán et al. 2021). Lo que se aprendió hace cinco años puede quedar obsoleto en el contexto actual, por lo tanto, es importante buscar constantemente nuevas estrategias que mejoren la manera de aprender y nos hagan más valiosos en el mercado laboral.

Por otro lado, <sup>2</sup> el funcionamiento familiar influye en las etapas del desarrollo de un individuo influyendo sobre experiencias traumáticas (Scully et al. 2020). El apoyo emocional de los padres cumple con la necesidad fundamental de los adolescentes de sentirse seguros y protegidos; los padres ofrecen este apoyo al escuchar sus problemas, discutir cuestiones importantes, compartir compañía y establecer un vínculo fuerte entre padres e hijos (Scully et al. 2020) a ello, hay que sumarle las dinámicas propias del funcionamiento familiar que va a ser uno de los agentes predisponentes o impulsores para el estudiante en su aprendizaje.

Durante la crisis de la COVID-19, el cierre de escuelas en España tuvo un impacto significativo en la brecha de aprendizaje, afectando tanto a nivel social como educativo. Tanto las escuelas como las familias se vieron obligadas a enfrentar rápidamente un escenario de enseñanza y aprendizaje completamente nuevo, sin una planificación previa ni

directrices gubernamentales. En este contexto, se observó que algunas escuelas lograron adaptarse mejor a las circunstancias que otras (Bonal y González, 2020).

En la actualidad, se vive en una sociedad globalizada y tecnológicamente avanzada, donde los cambios ocurren a gran velocidad. Claramente, la pandemia ha provocado una transformación en las actividades de enseñanza, investigación y difusión de la cultura, así como en la comunidad de administrativos, docentes y estudiantes. Estos cambios nos llevan a observar aprendizajes en distintos niveles de la organización educativa, lo que requiere una estrategia de seguimiento interna dentro de las instituciones educativa (Hernández y Cruz, 2020).

El proceso de aprendizaje se convierte en una habilidad vital que va a permite el adaptarse y sobrevivir a estos cambios. Un ejemplo significativo de cambio ha sido la pandemia de 2019 y el consiguiente aislamiento social, que ha llevado a la fusión de la vida escolar y familiar. Esto ha requerido que las instituciones educativas y los padres se adapten y reestructuren sus dinámicas y funcionamiento familiar para enfrentar esta nueva realidad (Staniscuaski et al. 2020).

Se ha observado a nivel internacional que la pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto significativo en la niñez y la adolescencia en México, observándose graves consecuencias en áreas como la inseguridad alimentaria, la educación a distancia, la violencia doméstica y la salud mental de este grupo de población (Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia [UNICEF], 2021b).

Además, se observa la presencia de al menos una enfermedad mental afecta a uno de cada siete jóvenes de entre 10 y 19 años a nivel global, lo que supone aproximadamente el 13% de la carga mundial de morbilidad en esta franja de edad. Entre los adolescentes, las enfermedades y discapacidades más comunes son los trastornos del comportamiento, la ansiedad y la depresión. No debe pasarse por alto el hecho de que el suicidio es la cuarta causa de muerte entre los jóvenes de 15 a 29 años (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021).

A su vez, se ha observado en España de acuerdo con un artículo publicado en el país que las familias vulnerables experimentan de manera más pronunciada las repercusiones de las desigualdades sociales en términos de salud y rendimiento escolar de sus hijos. Estas disparidades se atribuyen a diversos factores, entre los que se incluyen el acceso limitado a servicios sanitarios, el nivel educativo de los padres, el entorno físico y social en el que residen y el estilo de vida que llevan (Oliver, 2021).

Esto generó daños colaterales en los niños y adolescentes en dimensiones como, salud física, educación, nutrición, ocio, recreación, convivencia familiar y escolar; estos efectos han sido más devastadores en grupo de familias en situación de pobreza, así lo informó el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia [UNICEF], 2020).

Por otro lado, es importante destacar que la falta o pérdida de ingresos económicos en las familias, limita su capacidad para brindar una buena calidad de vida a sus miembros. Esto repercute en el acceso a servicios básicos como salud, alimentación y necesidades fundamentales. Además, la falta de acceso a la conectividad a Internet también afecta el aprendizaje remoto de los adolescentes (Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia [UNICEF], 2021a).

Asimismo, en el contexto nacional, tras la pandemia se implementaron medidas para la continuidad del año escolar; en Perú se implementó la estrategia de aprendo en casa y educación a distancia. Sin embargo, esto se vio limitado por la falta de acceso a internet y materiales tecnológicos, esto en varias regiones, ciudades y comunidades a nivel nacional (Ministerio de Educación [MINEDU], 2021).

Al mismo tiempo también se reportó que, los estudiantes disminuyeron drásticamente el tiempo de estudio dedicado a su aprendizaje escolar, dándole más prioridad a su actividad laboral. Esto se reflejó en el aumento de trabajadores adolescentes de 388 mil en el primer trimestre del 2020; a convertirse en 485 mil trabajadores adolescentes para el primer trimestre del 2021 (Instituto peruano de Economía [IPE], 2021).

También se indica que la pérdida de las clases escolares por más de trece meses en países como Perú, podría significar la pérdida del capital humano, ya que la interrupción del aprendizaje en las habilidades básicas como, la comprensión lectora y razonamiento matemático; afectaría la capacidad de competitividad de los adolescentes para, acceder al mercado laboral y/o obtener un puesto de calidad para la economía a post pandemia (Banco Mundial [BM], 2021)

En el ámbito local se ha identificado la necesidad de desarrollar una tesis, motivada por el feedback obtenido tras la realización de un taller con un grupo de estudiantes de secundaria. En dicho taller, muchos estudiantes expresaron haber experimentado características propias de familias disfuncionales, tales como la falta de comunicación asertiva, la falta de reconocimiento y la presencia de padres autoritarios, así como violencia psicológica y física. Además, se evidenció una deficiencia en el aprendizaje durante la pandemia, lo cual se manifestó en bajas calificaciones y reprobación de materias una vez regresaron a clases presenciales en 2022.

Los adolescentes también reportaron dificultades para comprender las clases presenciales, lo que les generó estrés, frustración y sentimientos de incapacidad para aprender. En este sentido, los estudiantes manifestaron su descontento con la falta de diversidad en los métodos de enseñanza de sus profesores. Los mismo que mencionaron que sus profesores no eran dinámicos, creativos y se limitaban a dictar teorías sin explicarlas con ejemplos, mientras que otros expresaron preferir aprender en grupo, viendo videos o escuchando música. Por otro lado, otros estudiantes necesitaban saber el porqué y el para qué de lo que estaban aprendiendo.

Después de haber revisado la realidad problemática, se formuló la siguiente interrogante ¿existe una correlación considerable entre la variable funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas públicas pertenecientes al consejo consultivo de niñas niños y adolescentes (CCONNA) de Caraz, 2023? Además, se plantean las siguientes preguntas específicas ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje?, ¿Existe relación considerable entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión activa?, ¿Existe relación considerable entre la dimensión de armonía familiar y la dimensión pragmática de estilos de aprendizaje?, ¿Existe relación considerable

entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la dimensión reflexiva de estilos de aprendizaje?, ¿Existe relación considerable entre la dimensión de afectividad familiar y la dimensión teórica de estilos de aprendizaje?

La investigación que se propone a manera de justificación el relacionar <sup>1</sup> los estilos de aprendizaje y el funcionamiento familiar. La justificación teórica se basa en la importancia de comprender cómo los estilos de crianza influyen en la dinámica y el funcionamiento de la familia, así como en el desarrollo de los individuos que la conforman.

El estudio de los estilos de crianza se ha destacado como un factor determinante en el bienestar emocional, social y cognitivo de los niños y adolescentes. Se ha observado que diferentes estilos de crianza pueden tener impactos significativos en el desarrollo de habilidades socioemocionales, la autoestima, la resolución de conflictos y la adaptación a diferentes situaciones.

Asimismo, se ha evidenciado que el funcionamiento familiar desempeña un papel crucial en el desarrollo y el bienestar de los miembros de la familia. Una funcionalidad familiar adecuada se caracteriza por la comunicación efectiva, el apoyo emocional, la cohesión, la resolución de problemas y la capacidad de adaptación. Por el contrario, un funcionamiento familiar disfuncional puede dar lugar a dificultades en el desarrollo de habilidades sociales, emocionales y académicas de los individuos.

La comprensión de cómo los estilos de crianza se relacionan con la funcionalidad familiar permitirá identificar patrones y dinámicas específicas que pueden tener un impacto en el desarrollo de los niños y adolescentes. Esto puede brindar información valiosa para el diseño de programas de intervención y estrategias de apoyo dirigidas a fortalecer las habilidades parentales y promover un funcionamiento familiar saludable.

Además, esta investigación puede tener aplicaciones prácticas en el ámbito educativo, permitiendo a la institución educativa desarrollar estrategias y herramientas que faciliten el aprendizaje de los estudiantes según sus estilos de aprendizaje. Así mismo, ayudara a los adolescentes a identificar su manera óptima y eficaz de aprender, brindándoles la posibilidad

de buscar estrategias específicas para su estilo de aprendizaje y así optimizar su proceso de adquisición de conocimientos.

Asimismo, también puede tener implicaciones sociales esta investigación puede contribuir a la promoción de prácticas educativas y programas de intervención más personalizados y adaptados a las características individuales de los adolescentes. Al identificar factores familiares que influyen en los estilos de aprendizaje, se pueden diseñar estrategias para fortalecer el ambiente familiar y fomentar estilos de aprendizaje más efectivo lo que podría conducir mejoras en el rendimiento académico y el bienestar general de los adolescentes.

En última instancia, este estudio contribuye también desde un punto de vista metodológico, al utilizar instrumentos validados en el país y en grupos similares para analizar las variables. Esto asegura su validez y confiabilidad, y puede ser de utilidad para futuras investigaciones que deseen profundizar en las variables estudiadas.

Con el propósito de responder a la pregunta de investigación, se establecieron los siguientes objetivos: uno <sup>3</sup> general determinar la relación considerable entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023. Específicamente, se pretende conocer los niveles de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes. También se busca determinar la relación considerable entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión activa del estilo de aprendizaje, entre la dimensión de armonía familiar y la dimensión pragmática del estilo de aprendizaje, entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la dimensión reflexiva de los estilos de aprendizaje, y entre la dimensión de afectividad familiar y la dimensión teórica del estilo de aprendizaje en los estudiantes de dicha institución.

Para lograr los objetivos propuestos, se plantearon las siguientes hipótesis de investigación, con el fin de examinar y comprobar las relaciones entre las variables estudiadas: H1. Existe relación considerable entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023. Hipótesis nula: Ho. No existe relación considerable entre el

funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023. Además, se proponen las siguientes hipótesis específicas: H.e1: Existe relación considerable entre la cohesión familiar y la dimensión activa del estilo de aprendizaje. Ho. No existe relación considerable entre la cohesión familiar y la dimensión activa del estilo de aprendizaje H.e2: Existe relación considerable entre la armonía familiar y la dimensión pragmática del estilo de aprendizaje. Ho. No existe relación considerable entre la armonía familiar y la dimensión pragmática del estilo de aprendizaje H.e3: Existe relación considerable entre la adaptabilidad familiar y la dimensión reflexiva del estilo de aprendizaje. Ho. No existe relación la entre la dimensión adaptabilidad familiar y la dimensión reflexiva del estilo de aprendizaje considerable entre H.e4: Existe relación considerable entre la afectividad familiar y la dimensión teórica de los estilos de aprendizaje. Ho. No existe relación considerable entre la afectividad familiar y la dimensión teórica de los estilos de aprendizaje.

A continuación, se presentan estudios similares en relación con las variables investigadas. Para lo cual en el contexto internacional; en primer lugar, *Szcześniak y Tułeczka (2020)* buscaron explorar el impacto potencial de la inteligencia emocional en la relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida. Con diseño correlacional y muestra de 204 estudiantes en Polonia. Se midieron el funcionamiento familiar con la escala *FACES IV*, la satisfacción con la vida con la *SWLS* y la inteligencia emocional por medio del cuestiona *INTE* foros en línea. Llegando a la conclusión de se que revelaron correlaciones positivas significativas entre la satisfacción con la vida y la inteligencia emocional con la cohesión, la flexibilidad, la comunicación y la satisfacción familiar. Se encontraron correlaciones negativas y significativas entre la satisfacción con la vida y el funcionamiento familiar enredado, desconectado y caótico. En contraste, la inteligencia emocional mostró correlaciones negativas y significativas solo con el funcionamiento familiar caótico y desconectado.

Asimismo, *Cazho (2020)* realizó un estudio que buscó diseñar una metodología que fortaleciera los estilos de aprendizaje en el área de lengua y literatura en Ecuador. Se empleó la metodología cuantitativa, transversal y diseño descriptivo y con una muestra 44 alumnos. El instrumento fue el cuestionario de *Honey-Alonso* de estilos de aprendizaje (*CHAEA*). Se

concluyó que dentro de los estilos de aprendizaje predomina el reflexivo, seguido del pragmático.

También Shao et al. (2020), trabajaron en una investigación donde establecieron el objetivo investigar la prevalencia de síntomas de depresión y ansiedad, y evaluar la correlación entre los síntomas de depresión/ansiedad y la función familiar, el apoyo social y los estilos de afrontamiento. Cuyo diseño fue descriptivo correlacional; constó con 2057 estudiantes usando el autoreporte, la escala de autodepresión de Zung, la escala de ansiedad de Zung, el Índice APGAR Familiar, la Escala de Evaluación de Apoyo Social y el Cuestionario de Estilos de Afrontamiento de Rasgo. La conclusión indica que los síntomas de depresión y ansiedad mostraron correlaciones altamente significativas con la función familiar, el apoyo social y el estilo de afrontamiento.

De la misma manera, Magulod y Gilbert (2019) en Filipinas buscaron examinar las preferencias de estilo de aprendizaje, los hábitos de estudio y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes. El estudio empleó un diseño de investigación correlacional descriptiva para un total de 78 encuestados que fueron muestreado intencionalmente. El investigador utilizó dos conjuntos de instrumentos estandarizados, el Cuestionario de Preferencia de Estilos de Aprendizaje Perceptivo de Reid y el inventario de hábitos de estudio adaptado de Gilbert Wrenn de Stanford University Press. Finalmente, como conclusión se halló que hubo relaciones significativas entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes en cursos de ciencias aplicadas.

Continuando con los antecedentes, se presentan las investigaciones a nivel nacional, teniendo a Núñez (2021) en su <sup>3</sup> investigación, tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje. Empleo el método cuantitativo, y diseño transeccional-descriptivo. Contó 179 estudiantes. Como instrumento se utilizó el test psicológico de Kolb. Las conclusiones indicaron que la dimensión de observación reflexiva de los estilos de aprendizaje predominó con un 46%, seguida por la conceptualización abstracta con un 31%, luego la experimentación activa con un 12%, y, por último, la experimentación concreta con un 9%. Estos resultados indican que un mayor número de los estudiantes presentan un estilo de



aprendizaje reflexivo, lo que tiende a desarrollar una mayor capacidad en la realización de ensayos y en generar textos producto de la observación.

Además, Chambi-Choque et al. (2020) llevaron una investigación con el objetivo de evaluar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico. Siendo transversal, cuantitativo y correlacional, con 70 estudiantes. Se usó el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA). Además, se recopiló el registro de notas como medida del rendimiento académico. Como conclusión se observó que el estilo reflexivo fue el predominante con un 80%, seguido por el estilo teórico con un 75%, el estilo pragmático con un 66% y el estilo activo con un 57%. El promedio ponderal del rendimiento académico fue de 15,84, donde el 62,86% de los internos obtuvieron un rendimiento bueno y el 32,86% un rendimiento excelente. Al realizar el análisis de asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico utilizando el Test exacto de Fisher, se obtuvo un valor de  $p > 0,05$ , lo cual indica que no se encontró una asociación estadísticamente significativa entre estos dos factores.

Por otro lado, Fernández y Oyarce (2020) en su investigación buscaron <sup>3</sup> como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje utilizando la metodología cualitativa. La investigación tuvo un diseño <sup>1</sup> correlacional de corte transversal no experimental. Se tomó una muestra de 120 estudiantes de quinto año del nivel secundario. Se utilizaron como instrumentos una ficha de datos sociodemográficos, la escala FACES III, y el cuestionario Honey-Alonso (CHAEA). Se llegó a la conclusión de que no existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje. Este hallazgo sugiere que pueden existir otros factores que influyen en el proceso de aprendizaje, <sup>1</sup> como la motivación o el grado de autoconocimiento del alumno respecto a sus propios estilos de aprendizaje.

De manera similar, Loayza (2019) en su investigación con el objetivo de determinar la relación de las dimensiones de adaptabilidad, cohesión y los estilos de aprendizaje. Siendo cuantitativa, no experimental y transversal y que contó con 21 estudiantes de nivel secundario de lo cual se trabajó con una muestra no probabilística. Los instrumentos fueron la escala de FACES III de Olson adaptado por Cigüeña (2015) y el inventario (VAK). Como conclusión, no se encontró ninguna correlación entre las dimensiones de adaptabilidad,

cohesión y los estilos de aprendizaje, lo que sugiere la posible influencia de otros factores en esta relación.

Otra investigación desarrollada fue la de Labán (2020) con el objetivo fue <sup>3</sup> conocer la correlación entre el clima social familiar y estilos de aprendizaje. Se empleó como metodología la cuantitativa y el diseño correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes mujeres. Se evaluó con los cuestionarios <sup>3</sup> de la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA). Se concluyó que los <sup>3</sup> estudiantes con un alto clima social familiar tienden a adoptar en mayor medida el estilo activo, seguido por el estilo teórico. Sin embargo, no se encontró una correlación estadísticamente significativa entre las variables ( $p > 0.05$ ).

Asimismo, Mujica (2019) en su investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de estilos de aprendizaje. Con una metodología cuantitativa de corte transversal y diseño no experimental. La muestra fue censal con 26 varones y 30 mujeres. Utilizó el cuestionario Honey-Alonso (CHAEA). Se concluyó que en la dimensión activo existe un 30% muy alto, seguido por el estilo reflexivo con un 30% muy alto, continuado por los estilos de aprendizaje teórico con un 27% y finalmente por el estilo de aprendizaje pragmático nivel alto; por lo que los estudiantes tienen distintas maneras de aprender.

La investigación tomó en cuenta investigaciones a nivel local entre ellos se encontró el trabajo de Urbina (2022), con el objetivo de analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional. La muestra estuvo compuesta por 28 estudiantes. Como instrumento para medir las estrategias didácticas se construyó un instrumento y para los estilos de aprendizaje se midió con el cuestionario CHAEA. Como conclusiones se llegó a establecer que las estrategias de enseñanza se encontraban en un nivel regular en un 42.9% (12) de los estudiantes, seguido de un nivel bueno en un 35.7% (10). En cuanto a los estilos de aprendizaje, se observó un nivel moderado para los tipos de aprendizaje activo y pragmático con un 50.0% (14) y un 53.6% (15), respectivamente, mientras que los estilos reflexivo y teórico se ubicaron en niveles altos con un 57.1% (16) y muy altos con un 39.3% (11), respectivamente. Además, se encontró una relación significativa entre las estrategias de enseñanza y el estilo pragmático, con un valor de  $\rho = 0.43$  y un p-valor menor al 5%.

También, Jacha (2022), con el título de investigación, tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar. El enfoque de investigación fue cuantitativo, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental. La muestra fue de 30 estudiantes de entre 13 y 18 años. El instrumento utilizado para evaluar el funcionamiento familiar fue FACES III. Como conclusión se reveló que el 30% de la población estudiada presentó un funcionamiento familiar clasificado como flexible separado, mientras que el 50% de los participantes se ubicó en una clasificación de rango medio. En conclusión, la mayoría de la población estudiada se encuentra en un rango equilibrado en cuanto al funcionamiento familiar.

Además, Meza (2019) en su investigación estableció como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Se empleó un tipo de estudio no experimental con un diseño correlacional a una muestra de 120 estudiantes. Para recopilar los datos sobre los estilos de aprendizaje, se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso (CHAEA). Asimismo, se utilizó el registro de evaluaciones semestrales de los estudiantes como medida del rendimiento académico. Las conclusiones indican que un 44% se encuentra en el nivel alto y un 20% en el nivel muy alto. En cuanto al rendimiento académico, el 62.5% de los estudiantes se encontraban en un nivel aceptable, lo cual corresponde a 75 estudiantes. Los resultados mostraron un valor de  $Rho = 0.827$  con el estilo activo,  $Rho = 0.840$  con el estilo reflexivo,  $Rho = 0.846$  con el estilo teórico y  $Rho = 0.860$  con el estilo pragmático. Estos resultados indican una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Por último, Pérez (2018) realizó una investigación en el que se planteó el objetivo de describir la prevalencia del funcionamiento familiar en los estudiantes. Para el logro de la investigación, utilizó una metodología cuantitativa con un tipo de estudio observacional prospectivo de diseño descriptivo epidemiológico en una población de 195 estudiantes de nivel secundario. Para obtener los datos, se utilizó el instrumento FACES III. Con los datos recolectados, llegaron a la conclusión el funcionamiento de las familias es estructuralmente conectado, y que los estudiantes tienen una familia nuclear en su mayoría.

A continuación, se presentan los fundamentos teóricos de las variables investigadas; para el funcionamiento familiar, Torres et al. (2008) indican que algunas funciones prioritarias

de las familias se asemejan entre sí, tales como tiene la tarea de educar a sus miembros en base a principios morales y sociales que son fundamentales para el proceso de socialización de los niños.

Sin embargo, esto no es similar al funcionamiento familiar, ya que este hace referencia a crear un ambiente propicio de afecto, igualdad y cuidado mutuo. Esto se deberá cumplir para propiciar un ambiente de respeto, equilibrado y continuo para la familia y su entorno (Torres et al.2008). Por otro lado, Szcześniak y Tułeczka (2020) señalan que el funcionamiento familiar está relacionado con las capacidades y habilidades que posee cada familia para enfrentar sus dificultades, así como con la adoptabilidad y cohesión a través de la comunicación en la toma de decisiones de cada miembro de la familia.

Asimismo, Feinberg et al. (2022) define el funcionamiento familiar como la dinámica relacional entre los integrantes de una familia, que incluye la cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, afectividad y roles (párr.3). Estos elementos se combinan para formar las categorías de funcionamiento familiar. La cohesión esta referida a la unión emocional y física al hacer frente conflictos, la armonía al equilibrio emocional, la comunicación a la práctica de la comunicación asertiva, la permeabilidad a servir y recibir ayuda, la afectividad a la interacción de emociones positivas y los roles al cumplimiento de normas y responsabilidades (Torres Prado, 2022b).

En este contexto, según Colapinto (2017) el funcionamiento familiar tiene dos características fundamentales: Las familias que funcionan de manera saludable no se caracterizan por la inexistencia de tensiones y desacuerdos, sino por su capacidad para tolerar y abordar dichas situaciones de manera que no afecten negativamente el bienestar y desarrollo de sus miembros, así como la interacción armoniosa con su entorno social. Estas familias logran preservar su identidad, al mismo tiempo que permiten que sus integrantes se diferencien entre sí. Por el contrario, las familias se vuelven disfuncionales cuando no pueden manejar el estrés y persisten en mantener patrones de relación que ya no son adaptativos.

Por lo tanto, en resumen, el funcionamiento familiar se caracteriza por dos aspectos: la primera es que las familias funcionales hacen referencia a una dinámica familiar saludable

donde los miembros de la familia alcanzan su autorrealización; mientras que en el funcionamiento disfuncional existen conflictos que no les permiten alcanzar su autorrealización.

De acuerdo con Litner (2022) se considera que una familia es funcional cuando tiene la capacidad de aprovechar los recursos tanto internos como externos para hacer frente a los conflictos, tomar decisiones y asumir responsabilidades tanto dentro como fuera del ámbito familiar. Esta dinámica familiar promueve la madurez emocional y el crecimiento personal de cada miembro, así como brinda mayores oportunidades para su desarrollo intelectual. Para lograrlo, es fundamental cultivar el amor, la afectividad, la cohesión, el apoyo mutuo, el respeto, la atención, el compromiso y dedicar tiempo de calidad a la familia.

Para que una familia sea considerada funcional, debe presentar ciertas características esenciales. Estas incluyen el cumplimiento de las necesidades afectivas y emocionales de sus miembros, la transmisión y promoción de valores culturales y emocionales, mantener un equilibrio para enfrentar las tensiones y conflictos que surgen a lo largo del ciclo de vida, proporcionar oportunidades y condiciones para el desarrollo emocional, intelectual y habilidades sociales de cada miembro de la familia, y establecer normas y reglas que faciliten una comunicación clara de los sentimientos, emociones y necesidades individuales (Kirszman, 2002)

En este sentido, una familia funcional se define como aquella que se caracteriza por tener una comunicación asertiva, interacción afectiva, empatía, establecer roles y normas democráticamente, enseñar valores y conductas positivas, dotar de herramientas para desarrollar sus talentos y fortalezas, permitiendo así la autorrealización del individuo en su entorno familiar y en la sociedad (Alexander y Robbins, 2019).

Enseguida, se describe detalladamente la dinámica de una familia disfuncional. Según Mental Health America, (2020) las familias disfuncionales son aquellas que presentan rigidez, adicción, resistencia al cambio, tendencia al perfeccionismo, problemas de comunicación en su dinámica familiar, lo que genera sentimientos de resentimiento, infelicidad e insatisfacción familiar.

Asimismo, además de presentar todas estas características, producto de la disfuncionalidad familiar, evadir responsabilidad, invalidar emociones de otros, límites demasiado flexibles o rígidos entre sus miembros o con el mundo exterior, y roles establecidos que restringen la expresión y experiencia de los individuos (Institute Of Counseling, 2020)

A dicha característica se suma la afirmación Zagefka et al. (2021) quienes agregan que los niños criados en familias disfuncionales frecuentemente enfrentan inconsistencias en la crianza, mensajes contradictorios, sentimientos ocultos, información incompleta, vergüenza, incertidumbre y desconfianza, lo que podría llevarlos a asumir roles rígidos que podrían generar problemas en el futuro.

En este sentido una dinámica familiar disfuncional, según los tres autores, impacta en el desarrollo, formación y educación saludable del individuo, generando consecuencias como baja autoestima, inseguridad y trastornos psicológicos. Esto hace al individuo más vulnerable ante dificultades en su entorno familiar, escolar y social.

Dentro de este contexto, Prakash (2023) describe diferentes tipos de familias disfuncionales incluyen aquellas con familias patológicas, con padres que abusan de drogas o alcohol, sufren enfermedades mentales, o familias dominantes con padres dominantes y poco considerados con los demás miembros. También están las familias con conflictos crónicos, donde las discusiones dañinas crean un ambiente amargo, y las familias caóticas con falta de cuidado y presencia parental constante. En todas ellas, los niños pueden enfrentar la falta de satisfacción de sus necesidades básicas y asumir roles inapropiados para su edad.

De tal manera, las personas que han sufrido maltrato suelen repetir el mismo patrón en sus propias familias, generando una cadena de familias disfuncionales que se repite de generación en generación. Estas familias se caracterizan por la falta de comunicación asertiva y afectiva, el abandono emocional que genera individualización y una interacción dañina y conflictiva en lugar de protección y un entorno saludable.

En este sentido, todo esto puede provocar baja autoestima, deserción escolar, separación de los padres y familias nocivas para la sociedad. Por ello, la educación adecuada de los

jóvenes es clave para asegurar la continuidad de la futura población. Los adolescentes son la futura generación, y las figuras paternas actuales necesitan ayuda para manejar a sus hijos adolescentes de manera adecuada.

Siguiendo con las bases teóricas, se presentan las formas en que se da la funcionalidad familiar durante la adolescencia, es así que Tornés et al. (2021) destacan la importancia de la familia en la protección, enseñanza y suministro de los recursos necesarios para sobrevivir, así como en la adquisición de los primeros modelos de conducta y vínculos afectivos y sociales. La familia es responsable de formar y velar por el desarrollo saludable de un individuo, proporcionarle un entorno seguro y afectivo, y guiarlo en su formación para que pueda desarrollar habilidades y capacidades que le permitan ser útil en su sociedad y especie (Tornés et al. 2021).

Asimismo, Ferreira et al. (2012) indican que la formación del adolescente en la familia es fundamental para el éxito de sus relaciones sociales, ya que el vínculo afectivo es la principal fuente de apoyo emocional que le permite desarrollar sus habilidades sociales y mejorar su aprendizaje. El funcionamiento familiar influye en los patrones de conducta y en la capacidad de resolución de conflictos del adolescente, y define su percepción del mundo. Una dinámica familiar disfuncional puede resultar en baja autoestima, deserción escolar, problemas de aprendizaje y conducta, depresión y problemas de identidad en el adolescente.

Es importante recordar que la adolescencia es una etapa de rebelión y cuestionamiento, en la que la influencia del funcionamiento familiar puede ser determinante en el desarrollo saludable del adolescente.

A continuación, se presenta la segunda variable del presente estudio. En este apartado de la investigación se trata sobre los estilos de aprendizaje, tales como las teorías, características y dimensiones. Los estilos cognitivos reflejan la combinación de características afectivas, motivacionales y cognitivas en el individuo, lo cual se traduce en su habilidad personal tanto cualitativa como cuantitativa. Estas características tienen un impacto significativo en la forma en que una persona aprende, percibe, recuerda y piensa (Kozhevnikov, 2007). En este sentido, los individuos procesan e interpretan la información de maneras distintas, lo que

resulta en la existencia de talentos diferentes y distintas formas de resolver el mismo problema.

Del mismo modo, Bueno (2019) indica que el aprendizaje es una función mental fundamental que surge de la actividad cerebral. Las conexiones neuronales se forman a lo largo de la vida, permitiendo la adquisición continua de nuevos conocimientos y habilidades. La formación y función del cerebro, así como la plasticidad neuronal, son influenciadas por genes y modificaciones epigenéticas, lo que regula la expresión génica adaptándola al entorno. Esto destaca la importancia del cerebro y su capacidad para adaptarse y mejorar mediante el aprendizaje en respuesta a las experiencias y condiciones del ambiente.

En este sentido, aunque hay influencias genéticas en la mayoría de las funciones cognitivas relacionadas con el aprendizaje, es difícil identificar y precisar la influencia específica de cada gen y alelo en los aspectos de la vida mental relacionados con el aprendizaje (Bueno, 2019).

En resumen, se entiende que los comportamientos distintos observados en el aula no son un desafío o rebeldía por parte del estudiante ante las estrategias lineales del docente, sino que cada alumno está expresando su manera individual de aprender y tratando de comunicarla para poder adoptar las mejores estrategias para su aprendizaje. Se hace referencia a las distintas maneras de aprendizaje de cada estudiante, que incluyen la perspectiva conductista, que propone que el aprendizaje se puede producir a través del condicionamiento operante, que implica el proceso de ensayo y error con refuerzo y repetición, así como mediante la enseñanza programada (Skinner, 1945).

Dentro de este contexto, se observa los tipos de aprendizaje, entre los que se encuentra el aprendizaje por descubrimiento de Bruner que les da una importancia a las actividades directas de los estudiantes sobre la realidad, el aprendizaje se da por experimentación directa, penetración comprensiva, práctica de la inducción, utilización de estrategias heurísticas y currículo en espiral (Uribe y Martínez, 2010).



En la psicología cognitiva, se integran ideas provenientes del enfoque conductista y del procesamiento de la información, con el objetivo de comprender el aprendizaje de manera significativa. La premisa fundamental de esta teoría es que los estudiantes tienen una capacidad de memoria de trabajo limitada cuando se enfrentan a nueva información. Su propósito es predecir los resultados del aprendizaje teniendo en cuenta las capacidades y limitaciones de la estructura cognitiva humana. La teoría de la carga cognitiva se fundamenta en la idea de que el diseño de materiales educativos debe basarse en nuestro conocimiento sobre el funcionamiento de la mente humana (Salehi y Ghanbari, 2020).

Adicionalmente, se destaca el enfoque constructivista, el cual, según Sanghvi (2020), plantea tres etapas del desarrollo cognitivo: sensoriomotor, operaciones concretas y operaciones formales. Según este enfoque, el aprendizaje se concibe como un proceso activo de construcción del conocimiento mediante la interacción constante con el entorno. En resumen, el constructivismo plantea que el aprendizaje es una interpretación personal y subjetiva del mundo.

Por último, se tiene el enfoque socio-constructivismo dentro de la cual Castellaro y Peralta (2020) visión constructivista del desarrollo enfatiza la importancia de la interacción social como clave para el progreso de las estructuras mentales. Según esta perspectiva, los cambios significativos ocurren principalmente en contextos intersubjetivos. Además, se considera que las actuaciones interindividuales, logradas en colaboración con otros, superan a las individuales. El desarrollo es concebido como un proceso contextual, influenciado por la cultura y las interacciones sociales diarias, que contribuyen a la construcción del sujeto.

A continuación, se exponen a autores que proponen teorías sobre los estilos de aprendizaje. Dentro de esta, se encuentran a Ospina et al. (2013) los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que indican cómo los individuos perciben, interactúan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Esta definición aclara la discusión sobre la diferencia o relación entre estilos de aprendizaje y estilos cognitivos, al reconocer su estrecha vinculación con la personalidad, el temperamento y las motivaciones del aprendiz.

Asimismo, Cazau (2021) sostiene que los estilos de aprendizaje son el punto de partida para la mejora personal y la orientación del aprendizaje. Un individuo eficaz se caracterizará por exhibir comportamientos de diversos tipos de aprendizaje según las exigencias de cada tarea.

Es así que, se presentan cuatro estilos de aprendizaje: el estilo activo, que se refiere a individuos que se aventuran a probar nuevas experiencias y buscan resultados rápidos; el estilo reflexivo, caracterizado por personas analíticas que recopilan datos desde múltiples perspectivas antes de tomar una decisión; el estilo teórico, que busca integrar lo observado en teorías lógicas y complejas, mostrando una tendencia al perfeccionismo y haciendo uso máximo de su racionalidad; y por último, los pragmáticos, quienes prefieren poner en práctica las ideas, experimentar con ellas y se sienten aburridos cuando se centran demasiado en teorizar (Kolb, 1984).

Los estilos de aprendizaje son un conjunto de elementos, siendo que cada estilo posee sus propias características. Es decir, existen individuos que prefieren el silencio para consumir mucha información y poder aprender un tema. Otros prefieren música o sonidos para poder aprender mejor, mientras que otros prefieren tocar y experimentar la información que desean aprender (McLeod, 2022).

A esto se suman Castro y Castro (2005) todos los individuos poseen todos los estilos de aprendizaje en mayor o menor medida. Sin embargo, cada persona tiene su forma individual y preferencia de utilizar un estilo específico para abordar una tarea. No obstante, esto no implica que no utilicen otros estilos en diferentes situaciones .

Por otro lado, Gardner (1999) sostiene que los estilos de aprendizaje no son estáticos ni fijos, sino que son globales y están en constante evolución a medida que se aprende. No existe una contradicción entre la teoría de las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje, ya que ambos enfoques son útiles. Mientras que la teoría de las inteligencias múltiples se centra en destacar las fortalezas en áreas específicas, los estilos de aprendizaje pueden ser aplicados para el desarrollo en otras áreas del aprendizaje.

Reforzando lo anterior, cabe resaltar que Gardner es descubridor de las inteligencias múltiples, que van a la par de los estilos de aprendizaje. Incluso algunos estilos de aprendizaje calzan con un tipo de inteligencia específico. Por ejemplo, las personas que prefieren utilizar un estilo de aprendizaje teórico y/o pragmático pueden ser poseedores de una inteligencia lógico-matemática.

En este apartado se expone la descripción de la clasificación de los estilos de aprendizaje, tomando en cuenta a los autores que desarrollaron un instrumento para medir y clasificar dichos estilos. Según Cazau, (2021) los modelos de procesamiento de la información proponen una teoría que se basa en los estilos individuales de aprendizaje, los cuales son resultado de la interacción entre la genética, las demandas del entorno y la experiencia. El autor clasifica estos estilos en cuatro categorías principales: activo, reflexivo, pragmático y teórico.

A esto, Honey y Mumford (1986) han llevado esta idea a un nivel más práctico al desarrollar un instrumento para medir los estilos de aprendizaje conocido como Cuestionario de Habilidades y Estilos de Aprendizaje (CHEA). Este cuestionario consta de 80 preguntas y se divide en cuatro dimensiones principales: activo, reflexivo, pragmático y teórico. En esta investigación, se usó esta teoría como base para el desarrollo de nuestro estudio.

Como parte del conocimiento de las características de los estilos de aprendizaje, se presentan las ideas de diferentes autores. En este sentido, estos tienden a ser relativamente estables, como refiere (Tapias, 2018). Además, los estilos de aprendizaje se ven influenciados por los aspectos afectivos, fisiológicos y cognitivos del individuo, los cuales actúan como indicadores que revelan cómo el alumno percibe su entorno de aprendizaje. Por otro lado, An y Carr (2017) señalan que estos efectos son estables, pero también susceptibles de cambio, lo que implica que los estudiantes pueden aprender a modificarlos.

Dentro de este contexto, el entorno, las circunstancias y las experiencias influyen en el desarrollo cognitivo y afectivo del estudiante, que a su vez va a formar el tipo de estilos de aprendizaje que desarrollará el individuo, modificándose constantemente hasta llegar a desarrollar un estilo de aprendizaje que le permita aprender de manera más eficaz.

Asimismo, los estilos de aprendizaje representan modelos habituales de funcionamiento mental, abarcando el estado cognitivo habitual del funcionamiento mental, como la formación de ideas y juicios. De este modo, la psique se ve limitada por las polaridades, pero no como algo irrompible.

El entorno moldea al individuo, lo que también sucede con los estilos de aprendizaje, y todo aprendizaje tiene que ver con los procesos mentales del cerebro, la memoria, la percepción y el cognitivo, lo que permite el aprendizaje. Aunque este conocimiento aprendido puede llegar a limitar la psique al crear polaridades, es posible modificarlo.

Además, los estilos de aprendizaje representan actitudes, intereses y orientaciones habituales. En este contexto, el estilo de aprendizaje mencionado por Flores et al. (2021) se fundamenta en los intereses y actitudes que presenta cada persona en el proceso de aprendizaje. Cada estilo de aprendizaje se expresa de maneras distintas y son ejecutados de forma individual por cada sujeto. Los estilos de aprendizaje son importantes para asegurar un proceso educativo adecuado en los grupos. Conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes, basados en sus preferencias perceptivas, es esencial para tomar decisiones y comprender cómo plantear estrategias de enseñanza tanto a nivel individual como grupal de manera integral (Marsiglia-Fuentes et al. 2020).

En resumen, los estilos de aprendizaje son propios e individuales, y cada individuo tiene su estilo preferido de aprendizaje. Existen cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Todos poseen la capacidad de usar los cuatro estilos de aprendizaje, pero algunos pueden ser más eficaces para un aprendizaje determinado. El estudiante puede transformar cualquier información a su propio estilo de aprendizaje para un aprendizaje eficaz.

## II. METODOLOGIA

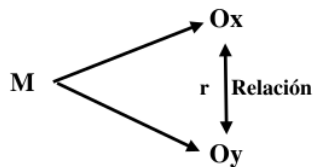
### 2.1. Enfoque y tipo.

El enfoque de la investigación fue el cuantitativo la cual se fundamenta en la medición de variables objetivas y la comprobación de hipótesis. Se aplica en estudios cuyo propósito es describir o analizar fenómenos, establecer relaciones causales o predecir eventos. Este enfoque se enfoca en la recolección y análisis numérico de datos a nivel estadístico para obtener resultados objetivos y precisos (Bairagi y Munot, 2019).

A su vez, es de tipo básico, ya que la intención fue revisar conocimientos o teorías a partir del cual se plantea una hipótesis (relacional) que debe ser revisado en base a un contexto existente en la actualidad (Hernández y Mendoza, 2018).

### 2.2. Diseño de investigación.

La investigación tuvo un diseño no experimental porque no se alterarán variables, sino que se evaluarán en su entorno natural (Bairagi y Munot, 2019). El esquema usado es el correlacional, el investigador recopila datos sobre las variables y busca identificar la fuerza y dirección de la relación entre las variables (Bairagi y Munot, 2019)



M: muestra

Ox: Variable 1

Oy: Variable 2

### 2.3. Población, muestra y muestreo

La población comprende todo el conjunto del universo de individuos, elementos a investigarse; por otra parte, la muestra comprende una parte de aquel conjunto y/o población total (Mishra y Alok, 2017). La población de la investigación estuvo conformada por 231 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 14 y 16 años, pertenecientes al CCONNA de la ciudad de Caraz.

**Tabla 1**  
*Distribución de la población por sexo.*

<b>Categoría</b>	<b>sexo</b>	<b>porcentaj e</b>
Hombres	129	58%
Mujeres	102	42%
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>100%</b>

La muestra en una investigación se refiere a una porción distintiva de la población que en estudio. Esta selección se realiza con el objetivo de que las características de la muestra sean similares a las de la población en general puede ser aleatoria o de manera no aleatoria (Mishra y Alok, 2017). Se seleccionó a 105 estudiantes utilizando el muestreo por conveniencia tal como se muestra en la tabla 2.

En este caso, el muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia o intencional. Esto significa que los individuos o elementos a investigar comparten características similares, pero el investigador utiliza sus propios criterios para seleccionar la muestra según su conveniencia. Por lo tanto, puede aplicar criterios de inclusión y exclusión sin la necesidad de usar fórmulas estadísticas para identificar la muestra (Mishra y Alok, 2017).

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra de acuerdo con el sexo de los estudiantes*

<b>Categoría</b>	<b>Sexo</b>	<b>porcentaje</b>
Hombres	51	55%
Mujeres	54	45%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100%</b>

**Criterios de Inclusión:**

- ✓ Estudiantes del nivel secundarios de 14 a 16 años de edad.
- ✓ Estudiantes pertenecen al municipio escolar de las instituciones públicas de Caraz y su alrededor.
- ✓ Estudiantes que participen en los talleres vacacional dirigidas por la CCONNA de Caraz.

**Criterios de Exclusión**

- ✓ Estudiantes que tienen dificultades significativas de aprendizaje o discapacidades que puedan afectar su capacidad para participar plenamente en el estudio.
- ✓ Estudiantes que no puedan suministrar el consentimiento informado del estudio (por ejemplo, menores de edad que no cuenten con el permiso de sus padres o tutores).

**2.4. Técnicas, instrumentos y recojo de datos.**

La técnica que se empleó en la investigación fue la de la encuesta que es un método utilizado en investigación para recopilar información y datos a través de la formulación de preguntas estructuradas que son respondidas por los participantes. En la investigación se utilizó el instrumento denominado cuestionario, la que se caracteriza por ser un conjunto de preguntas diseñadas para recopilar datos sobre un tema específico. Los cuestionarios se utilizan en diversos proyectos para obtener datos tanto cuantitativos como cualitativos. Además de recopilar información básica sobre el encuestado, como su edad, género y ubicación, las preguntas pueden utilizarse para determinar la opinión del encuestado sobre un tema en particular (Mishra y Alok, 2017).

La investigación utilizó como primer instrumento el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que es un instrumento que identifica el estilo de aprendizaje

predominante de una persona según la clasificación propuesta por Honey y Mumford (1986). Los cuatro estilos de aprendizaje son: activo, reflexivo, teórico y pragmático. El cuestionario consta de 80 ítems y se estructura en 4 conjuntos de 20 ítems cada uno. La puntuación absoluta que el sujeto consiga en cada conjunto indica el nivel que alcanza en cada estilo. El instrumento fue validado en el Perú por Torres (2022b) y Chacon (2020).

El segundo instrumento utilizado fue el cuestionario de funcionamiento familiar (FF-LL) es un instrumento que permite evaluar la percepción global del funcionamiento familiar en términos de cohesión, adaptabilidad y comunicación. Fue elaborado por Linares y López en el año 2004 y se basa en el modelo sistémico de la familia. El cuestionario consta de 15 ítems con una escala tipo Likert de 5 puntos. La puntuación total indica el grado de funcionamiento familiar percibido por el sujeto. En cuanto su adaptación esta fue realizada por Huayta (2017).

### **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

Para el análisis e interpretación de los datos, se pasaron los datos recopilados con ambos instrumentos a una tabla de Excel para su ordenación. A continuación, se utilizaron frecuencias y porcentajes para describir los niveles del funcionamiento familiar y para clasificar el estilo de aprendizaje predominante en la muestra.

En cuanto al análisis inferencial, se derivaron los datos al programa SPSS, donde se realizó la correlación de Spearman con un nivel de significancia alfa del 5%. Si  $p < 0,05$ , se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ); si  $p \geq 0,05$ , se rechaza la  $H_a$  y se acepta la  $H_0$ . También se obtuvieron las puntuaciones de cada uno de los participantes del estudio en los instrumentos utilizados y en las variables psicológicas.

### **2.6 Aspectos éticos en investigación**



El presente estudio se llevó a cabo cumpliendo con los principios éticos necesarios, los cuales fueron sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Esto quedó evidenciado a través de documentos como la autorización de la persona encargada del grupo de la población. Además, se utilizaron fuentes de información confiables y todos los autores citados fueron incluidos en las referencias bibliográficas.

Para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados, se siguieron todos los procesos metodológicos propios de una investigación científica. También se cumplió con el código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú.

Es importante destacar que la investigación se desarrolló de manera equitativa, sin ningún tipo de discriminación. Para asegurar el consentimiento informado de los participantes, se les proporcionó una carta de autorización y el consentimiento fue obtenido de manera voluntaria mediante su firma.

También se respetó la privacidad y confidencialidad de los participantes durante todo el proceso de investigación. Los datos recopilados se mantuvieron bajo estricta confidencialidad y solo se utilizaron para los fines específicos de este estudio. Además, se garantizó que los resultados del estudio no se utilizaran con fines discriminatorios o perjudiciales para los participantes o cualquier otro grupo de personas.

### III. RESULTADOS

**Tabla 3**

*Relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023*

			Funcionamien to familiar	Estilos de aprendizaje
	Funcionam iento familiar	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000 .	.160 .103
Rho de		N	105	105
Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.160 .103	1.000 .
		N	105	105

La tabla 3, muestra que el valor p de 0,103 es superior al nivel de significación establecido de 0,05. Esto significa que no hay pruebas suficientes para rechazar la hipótesis nula de que no existe relación considerable entre las variables funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje. Por lo tanto, los resultados sugieren que la relación entre estas variables no es estadísticamente significativa. Esto podría deberse a que el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje podrían estar relacionados a otros factores que no están relacionados con el funcionamiento familiar que también pueden afectar a los estilos de aprendizaje. Por ejemplo, la personalidad, las experiencias escolares o el impulso intrínseco, pueden influir más en los estilos de aprendizaje que el funcionamiento familiar.

**Tabla 4**

*Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Familia disfuncional	12	11.4
Familia moderadamente funcional	69	65.7
Familia funcional	24	22.9
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100</b>

Los resultados indican que la mayor parte de los estudiantes se encuentran en la categoría de familias moderadamente funcionales (65.7 %), mientras que una cantidad menor de familias están en las categorías de disfuncionales o funcionales. Estos resultados proporcionan una perspectiva general sobre el funcionamiento de las familias en el estudio y pueden ser útiles para futuras investigaciones en este tema. Por otro lado, que se encuentre en familias moderadamente funcionales implica que estas familias tienen cierta funcionalidad en sus dinámicas y relaciones, pero también pueden presentar algunas dificultades o áreas de mejora.

**Tabla 5**

*Estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023*

<b>Estilos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Activa	23	21.9
Pragmática	14	13.3
Reflexiva	54	51.4
Teórica	14	13.3
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100</b>

Los hallazgos indican que la mayoría de las personas en el estudio tienen un estilo de aprendizaje reflexivo (51.4%), mientras que un menor de personas tiene estilos de aprendizaje activo (21.9%), pragmático (13.3%) o teórico (13.3%). Estos resultados proporcionan una perspectiva general sobre los estilos de aprendizaje de las personas en el estudio y pueden ser útiles para futuras investigaciones en este tema. Los estudiantes con un estilo de aprendizaje reflexivo tienden a tomarse su tiempo para analizar y comprender la información, y pueden preferir actividades que les permitan reflexionar, como la lectura, la investigación y la discusión en profundidad.

**Tabla 6**

*Relación entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión activa de estilo de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023*

			Activ a	Cohesió n
Rho de Spearman	Activa	Coefficiente de correlación	1.000	-.266**
		Sig. (bilateral)	.	0.006
	N		105	105
Cohesi ón	Cohesi ón	Coefficiente de correlación	-.266**	1.000
		Sig. (bilateral)	.006	.
	N		105	105

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de la correlación de Spearman indica que existe una correlación negativa débil (Hernández y Mendoza, 2018) entre las dos dimensiones con un coeficiente de correlación de -0.266 y un p-valor de 0.006. A un nivel de significancia de 0.05. Esto significa que no hay pruebas suficientes para rechazar la hipótesis nula, por lo cual no existe una relación considerable estadísticamente significativa entre las dos dimensiones. Esto se puede deber, a que pueden existir otros factores con mayor relación donde la correlación sea mayor; que no necesariamente un individuo con alta cohesión familiar desarrolle un estilo de aprendizaje activo, que también puede desarrollar otros tipos de estilo de aprendizaje.

**Tabla 7**

*Relación entre la dimensión armonía familiar y la dimensión pragmática de estilo de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023*

			Armonía	Pragmática
			a	
Rho de Spearman	Armonía	Coefficiente de correlación	1.000	-.036
		Sig. (bilateral)	.	.716
		N	105	105
	Pragmática	Coefficiente de correlación	-.036	1.000
		Sig. (bilateral)	.716	.
		N	105	105

El resultado de la correlación de Spearman indica que no existe una correlación significativa entre las dos dimensiones con un coeficiente de correlación de -0.036 y un p-valor de 0.716 a un nivel de significancia de 0.05, por lo tanto, se acepta la  $H_0$  no existe una relación considerable estadísticamente significativa. A nivel teórico la armonía familiar puede estar más relacionada con la dinámica interpersonal y emocional dentro de la familia, mientras que el estilo de aprendizaje pragmático puede depender más de las preferencias y estrategias cognitivas del estudiante.

**Tabla 8**

*Relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la dimensión reflexiva de estilo de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023*

			<i>Adaptabilida</i>	<i>Reflexiva</i>
			<i>d</i>	
Rho de Spearman	Adaptabilida	Coefficiente de correlación	1.000	-.221*
		Sig. (bilateral)	.	.024
		N	105	105
	Reflexiva	Coefficiente de correlación	-.221*	1.000
		Sig. (bilateral)	.024	.
		N	105	105

Nota: \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El resultado de la correlación de Spearman indica que existe una correlación negativa muy débil (Hernández y Mendoza, 2018) entre las dos variables con un coeficiente de correlación de -0.221 y un p-valor de 0.024. A un nivel de significancia de 0.05. Sin embargo, no existe una relación considerable estadísticamente significativo, por lo que se acepta la hipótesis nula de que no existe relación considerable. No obstante, a nivel de grado de correlación es muy débil por lo que deben existir otros factores con mayor correlación. Esto puede deberse a que la adaptabilidad familiar puede centrarse más en la dinámica y la capacidad de respuesta a los cambios en el entorno, no afecta a nivel cognitivo en el desarrollo de las preferencias cognitivas y los procesos de pensamiento individual.

**Tabla 9**

*Relación entre la dimensión afectividad familiar y la dimensión teórica de estilo de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023*

			Afectividad	Teórica
Rho de Spearman	Afectividad	Coefficiente de correlación	1.000	.050
		Sig. (bilateral)	.	.610
		N	105	105
	Teórica	Coefficiente de correlación	.050	1.000
		Sig. (bilateral)	.610	.
		N	105	105

El resultado de la correlación de Spearman indica que no existe una correlación significativa entre las dos variables con un coeficiente de correlación de 0.050 y un p-valor de 0.105 a un nivel de significancia de 0.05, se acepta la hipótesis nula de que no existe correlación considerable estadísticamente significativa entre las dos dimensiones. En este sentido, la afectividad familiar puede estar más relacionada con las interacciones emocionales y el apoyo en el entorno familiar, mientras que la dimensión teórica del estilo de aprendizaje puede estar más relacionada con las preferencias cognitivas y los procesos de pensamiento relacionados con la comprensión de la teoría.



#### IV. DISCUSION

En esta investigación, se buscó determinar la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023. El estudio se llevó a cabo con una muestra de 105 estudiantes, y los resultados indicaron que no existe una correlación considerable estadísticamente significativa entre ambas variables ( $p= 0.103 > 0.05$ ). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis de trabajo ( $H_a$ ) y se aceptó la hipótesis nula ( $H_0$ ).

Estos hallazgos concuerdan con investigaciones previas realizadas por Fernández y Oyarce (2020) y Loayza (2019), quienes también encontraron una falta de correlación significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje. Estos estudios sugieren que estas dos variables son independientes y que existen otros factores que no fueron considerados en este estudio. Sin embargo, es importante mencionar que, si bien estos estudios respaldan la falta de correlación encontrada en este estudio, no descartan por completo la posibilidad de una relación entre estas variables.

En este sentido, según la teoría de Kolb (1984) los estilos de aprendizaje son determinados por una combinación de factores genéticos, exigencias del entorno y experiencias a lo largo del crecimiento del individuo. Esto implica que los estilos de aprendizaje no son estáticos, sino que están en constante evolución y pueden ser desarrollados y optimizados para mejorar el aprendizaje individual. Además, Gardner, (1999) también respalda esta idea al afirmar que los estilos de aprendizaje son flexibles y pueden adaptarse a los intereses individuales.

Sin embargo, es importante destacar que estos resultados no implican que el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje sean irrelevantes para el proceso educativo. Puede haber otros factores que intervengan en su relación, como la motivación, el autoconocimiento, el contexto escolar, entre otros (Fernández y Oyarce, 2020; Szcześniak y Tulecka, 2020; Tapias 2018). Por lo tanto, se requiere una investigación más detallada y profunda para determinar las causas precisas y analizar otros factores, como el contexto socioeconómico, las expectativas familiares o las características individuales de los

estudiantes, que podrían ayudar a comprender mejor esta dinámica y obtener conclusiones más sólidas.

En cuanto al primer <sup>2</sup> objetivo específico, que buscaba la correlación entre la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar y la dimensión activa de los estilos de aprendizaje, los resultados obtenidos muestran una correlación negativa débil entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de -0.266 y un p-valor de 0.006. No obstante, la relación no es estadísticamente considerable, por lo que se concluye que no existe una relación, por lo que se asemejan a los resultados encontrados por Loayza (2019) y Flores et al. (2021), quienes no encontraron ninguna relación entre la dimensión de cohesión familiar y los estilos de aprendizaje.

Es importante mencionar que esta semejanza podría deberse al hecho de que se centró en un contexto educativo específico, ya que ambos estudios se trabajaron con estudiantes de educación secundaria. Los estudiantes de este nivel educativo pueden estar más influenciados por sus pares y el contexto escolar en su forma de aprender, así como por sus propias características personales. En contraste, se ha observado que los estudiantes de familias menos cohesionadas podrían sentir una mayor presión para obtener buenos resultados académicos (Fernández y Oyarce, 2020).

Además, Guerra (2019) sugiere que los estilos de aprendizaje están asociados con disposiciones particulares que buscan una compatibilidad con el entorno para aprender de manera efectiva, teniendo en cuenta aspectos cognitivos, actitudes e intereses. En este sentido, se afirma que cuando existe cohesión familiar, definida como una cercanía y apego afectivo en la que el individuo desarrolla confianza en sí mismo y aprende a expresar sus pensamientos y emociones de manera asertiva y entusiasta, se crea un ambiente que favorece el desarrollo de varias habilidades como los estilos de aprendizaje.

<sup>2</sup> Con respecto al segundo <sup>1</sup> objetivo específico, la relación entre la dimensión de armonía del funcionamiento familiar y la dimensión pragmática de los estilos de aprendizaje, los resultados obtenidos indican que no existe una correlación considerable estadísticamente significativa ( $p > 0.05$ ). Este resultado contrasta con el hallazgo reportado por Torres (2022b) quien concluyó que, al igual que la cohesión familiar, la dimensión de armonía familiar es

esencial para el funcionamiento de una familia funcional. Esto se debe a que establece normas y roles que buscan un equilibrio para un adecuado funcionamiento familiar, generando un ambiente propicio para el desarrollo de todas las habilidades posibles.

Dado que estos resultados son contrarios a los encontrados por Torres (2022a), es importante analizar las posibles razones de esta diferencia. Podría deberse a diferencias en las poblaciones estudiadas, metodologías utilizadas o a que la dimensión de armonía se define y conceptualiza de manera diferente en estas investigaciones.

En cualquier caso, estos resultados indican que la dimensión de armonía del funcionamiento familiar no está directamente relacionada con la dimensión pragmática de los estilos de aprendizaje, lo que implica que otras variables podrían estar influyendo en el desarrollo de esta dimensión (Labán, 2020). Sería interesante profundizar en este tema realizando más investigaciones que permitan identificar las variables que influyen en el desarrollo de los estilos de aprendizaje y cómo se relacionan con el funcionamiento familia

En relación con el tercer objetivo específico, la conexión entre la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar y la dimensión reflexiva de los estilos de aprendizaje, los resultados revelan una correlación negativa muy débil con un valor de rho de Spearman de -0.221 y un  $p=0.024$  entre ambas dimensiones. No obstante, la relación no es considerable, por lo que se define que no existe relación entre ambas dimensiones. Esto se asemeja a lo que sugieren Fernández y Oyarce (2020), donde se hace referencia a la posibilidad de que existan otras posibles variables que influyen en la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje, en este estudio se han considerado las dimensiones de las mismas variables.

En este sentido, de acuerdo con Puertas-Molero et al. (2020) se define, que la adaptabilidad es la capacidad para cambiar roles y estructuras de poder en situaciones que lo requieren. Por otra parte, según Kolb (1984) el desarrollo de los estilos de aprendizaje se forma, a través de experiencias y la demanda del ambiente actual. De esta manera, se puede afirmar que un adolescente que crece en un ambiente donde su familia practica y/o posee habilidades de adaptabilidad no necesariamente va desarrollar un estilo de aprendizaje

reflexivo, que la habilidad de adaptabilidad puede demandar los cuatro estilos de aprendizaje.

En base a lo anterior, se puede deducir que la adaptabilidad puede influir en el desarrollo de los estilos de aprendizaje en adolescentes. Si un adolescente crece en un ambiente donde la adaptabilidad es valorada y practicada, es más probable que desarrolle varios estilos de aprendizaje que le permita analizar y resolver conflictos de manera efectiva, a la vez saber en qué momentos y contextos aplicar cada estilo de aprendizaje. Esto sugiere que el entorno en el que un adolescente crece puede ser un factor importante en su desarrollo cognitivo y de aprendizaje (Torres, 2022b).

En relación al cuarto objetivo específico, los resultados obtenidos muestran que no existe una correlación considerable entre la dimensión de afectividad familiar y la dimensión teórica del estilo de aprendizaje ( $p > 0.05$ ) en instituciones educativas públicas de Caraz en el año 2023, según la correlación de Spearman. Estos hallazgos sugieren que, dentro del contexto específico de esta institución, no se encuentra una asociación significativa entre la afectividad familiar y el desarrollo de un estilo de aprendizaje teórico.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos resultados se basan en un estudio específico en una institución educativa en un momento particular, y que los resultados pueden variar en diferentes contextos y en diferentes momentos. Además, también es posible que existan otros factores que influyen en el desarrollo de los estilos de aprendizaje. Por lo tanto, estos resultados deben considerarse como una pista para explorar más a fondo la relación entre la afectividad familiar y el estilo de aprendizaje, y no como una conclusión definitiva.

En relación con los resultados descriptivos de los estilos de aprendizaje y el funcionamiento familiar, la mayoría de los adolescentes pertenecen a familias moderadamente funcionales (67.5%), mientras que una minoría proviene de familias disfuncionales. Es importante destacar que diversos factores y elementos influyen en que una familia sea considerada moderadamente funcional. Estos incluyen tener una estructura familiar sólida, cumplimiento consistente de responsabilidades familiares, respeto mutuo entre los miembros de la familia, un nivel moderado de afecto entre ellos, así como una

comunicación razonablemente fluida. Además, estas familias son capaces de lidiar con el cambio y la incertidumbre con un nivel de comodidad aceptable (Szcześniak y Tułeczka, 2020).

Por otra parte, para los resultados descriptivos de los estilos de aprendizaje, se observa que la mayoría de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje reflexivo 51.4%, mientras que una menor cantidad posee estilos de aprendizaje activo, pragmático y/o teórico. Es importante destacar que todos cuentan con todos los estilos de aprendizaje, pero algunos individuos tienen más desarrollados ciertos estilos, lo que les permite un aprendizaje más eficaz y óptimo en comparación con otros. Asimismo, García (2017) señala que cada persona tiene una preferencia por un estilo de aprendizaje específico para enfrentar y resolver una actividad en particular, pero también es esencial tener la capacidad de adaptarse a ambientes que no se adecuen a nuestro estilo de aprendizaje preferido y disponer de herramientas para adaptarse al ambiente.

Es fundamental adaptar los entornos educativos a los estilos de aprendizaje de cada individuo, ya que cada persona tiene herramientas innatas y preferencias que pueden acelerar su aprendizaje. Según Castro y Castro (2005), los estilos de aprendizaje son las preferencias para estudiar y aprender, como elegir texto sobre imágenes o trabajar en grupo. Los estilos de aprendizaje se forman bajo la influencia del entorno y la maduración cognitiva. Todos son capaces de utilizar los cuatro estilos de aprendizaje, pero en situaciones específicas puede ser necesario emplear uno en particular, por ejemplo, en un curso de matemáticas, el estilo reflexivo sería más efectivo.

Sin embargo, dado que los estilos de aprendizaje son propios e individuales, cada estudiante puede transformar la información a su estilo de aprendizaje y/o el que mejor se adapte para un aprendizaje efectivo. Por ejemplo, el docente puede proponer desarrollar un tema como tarea, y algunos estudiantes lo presentarán escrito, otros dibujado, otros serán más reflexivos y otros lo harán de manera más dinámica, entre otros.

## V. CONCLUSIONES

❖ No se encontró evidencia suficiente para afirmar que existe una relación considerable significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de instituciones educativas públicas de Caraz. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de la investigación.

❖ No se encontró una relación considerable estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión del funcionamiento familiar y la dimensión activa de los estilos de aprendizaje. Esto significa, que pueden existir otros factores que tengan mayor relación, con el funcionamiento familiar y/o estilos de aprendizaje. Por lo que se rechaza la primera hipótesis específica de la investigación.

❖ No se encontró relación considerable estadísticamente significativa entre la dimensión armonía del funcionamiento familiar y la dimensión pragmática de los estilos de aprendizaje. Esto implica que el nivel de armonía familiar no afecta la preferencia por aprender mediante la aplicación práctica y la utilidad. Se rechaza la segunda hipótesis específica de la investigación.

❖ No se encontró relación considerable entre la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar y la dimensión reflexiva de los estilos de aprendizaje. Esto indica que el grado de adaptabilidad familiar no se relaciona con la tendencia a aprender mediante la observación y el análisis. Se rechaza la tercera hipótesis específica de la investigación.

❖ No se encontró relación significativa considerable entre la dimensión afectividad del funcionamiento familiar y la dimensión teórica de los estilos de aprendizaje. Esto sugiere que el nivel de afectividad familiar no tiene incidencia en la preferencia por aprender mediante el razonamiento lógico y el conocimiento abstracto. Se rechaza la cuarta hipótesis específica de la investigación.

❖ De manera descriptiva se observó que la mayoría de los estudiantes provienen de familias moderadamente funcionales, mientras que una minoría proviene de familias

disfuncionales. Asimismo, se encontró que la mayoría de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje reflexivo, seguido de los estilos activo, pragmático y teórico.



## VI. RECOMENDACIONES

✓ A los futuros investigadores se recomienda ampliar la muestra; dado que la investigación se llevó a cabo con 105 estudiantes por lo que sería recomendable incluir un número mayor de estudiantes para obtener resultados más representativos de la población estudiantil de la ciudad de Caraz.

✓ También se podría considerar otras variables además del **funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje**. Se **podría** explorar las variables como el nivel socioeconómico, el apoyo educativo de los padres, el clima escolar, entre otros, para tener una comprensión más completa de los determinantes del aprendizaje en esta población.

✓ Se recomienda a los investigadores utilizar una metodología mixta, de tal manera que busque combinar los enfoques cuantitativos con métodos cualitativos, como entrevistas o grupos focales, podría brindar una comprensión más profunda de las experiencias y percepciones de los estudiantes en relación con **el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje**.

✓ Se recomienda explorar otras dimensiones del funcionamiento familiar, considerar otras dimensiones del funcionamiento familiar, como la comunicación, la disciplina o la organización, podría proporcionar una visión más completa de cómo influyen estos aspectos en los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

✓ A los encargados del CCONNA se recomienda implementar intervenciones, que se basen en los hallazgos de esta investigación, se podrían diseñar e implementar intervenciones en las familias y en el ámbito escolar para promover un funcionamiento familiar saludable y fomentar estilos de aprendizaje más efectivos, evaluando posteriormente su impacto en el rendimiento académico y el bienestar de los estudiantes.



## VII. REFERENCIAS

- Alexander, J. F. & Robbins, M. (2019). Functional Family Therapy. En J. L. Lebow, A. L. Chambers, & D. C. Breunlin (Eds.), *Encyclopedia of Couple and Family Therapy* (pp. 1232-1240). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-49425-8\\_161](https://doi.org/10.1007/978-3-319-49425-8_161)
- An, D. & Carr, M. (2017). Learning styles theory fails to explain learning and achievement: Recommendations for alternative approaches. *Personality and Individual Differences*, *116*, 410-416. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.04.050>
- Bairagi, V. & Munot, M. V. (2019). *Research Methodology: A Practical and Scientific Approach*. CRC Press.
- Banco Mundial. (2021). *Evolución del comercio mundial*. [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/anrep\\_s/anrep02\\_chp2\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/anrep02_chp2_s.pdf)
- Bonal, X. & González, S. (2020). The impact of lockdown on the learning gap: Family and school divisions in times of crisis. *International Review of Education*, *66*(5), 635-655. <https://doi.org/10.1007/s11159-020-09860-z>
- Bueno, D. (2019). Genetics and Learning: How the Genes Influence Educational Attainment. *Frontiers in Psychology*, *10*. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.01622>
- Castellaro, M. & Peralta, N. S. (2020). Pensar el conocimiento escolar desde el socioconstructivismo: Interacción, construcción y contexto. *Perfiles Educativos*, *42*(168), Article 168. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2020.168.59439>

- Castro, S. & Castro, B. G. de. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*, 58, 83-102. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140372005>
- Cazau, P. (2021). *Guía de los estilos de aprendizaje*. [https://ugel16barranca.gob.pe/wp-content/uploads/2021/12/IMP\\_Guia-de-ESTILOS-DE-APRENDIZAJE-Cazau.pdf](https://ugel16barranca.gob.pe/wp-content/uploads/2021/12/IMP_Guia-de-ESTILOS-DE-APRENDIZAJE-Cazau.pdf)
- Cazho Andrade, M. V. (2020). *Estrategia metodológica para favorecer estilos de aprendizaje en Lengua y Literatura. Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Quilloac, Período 2020* [MasterThesis, Universidad Nacional de Educación]. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/1627>
- Chacon Leño, S. M. (2020). Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50109>
- Chambi-Choque, A. M., Cienfuegos, J. M., Espinoza-Moreno, T. M., Chambi-Choque, A. M., Cienfuegos, J. M. & Espinoza-Moreno, T. M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43-50. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Colapinto, J. (2017). *Family Function and Dysfunction in Structural Family Therapy*. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-15877-8\\_966-1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-15877-8_966-1)
- Feinberg, M., Hotez, E., Roy, K., Ledford, C. J. W., Lewin, A. B., Perez-Brena, N., Childress, S. & Berge, J. M. (2022). Family Health Development: A Theoretical Framework. *Pediatrics*, 149(Supplement 5), e2021053509I. <https://doi.org/10.1542/peds.2021-053509I>

- Fernández Pérez, J. M. & Oyarce Vargas, L. (2020). *Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa estatal* [Licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/847>
- Ferreira, E., Granero, R., Noorian, Z., Romero-Acosta, K. & Domènech-Llaberia, E. (2012). Acontecimientos vitales y sintomatología depresiva en población adolescente. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 2. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.17.num.2.2012.11209>
- Flores Mejía, J. G., Velázquez Gatica, B., Moreno Alarcón, T. I., Flores Mejía, J. G., Velázquez Gatica, B. & Moreno Alarcón, T. I. (2021). Actitudes, Estrategias y Estilos de Aprendizaje en estudiantes universitarios. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE4). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2765>
- García Camacho, T. (2017). Estilos de aprendizaje y Modelo Educativo. *Nuevos Cuadernos del Colegio*, 9(1), 1-20. [http://memoria.cch.unam.mx/tmp/pdf/32/NCC\\_09\\_abr-jun-17\\_1503049680.pdf](http://memoria.cch.unam.mx/tmp/pdf/32/NCC_09_abr-jun-17_1503049680.pdf)
- García-Beltrán, E., Bueno-Villaverde, Á. & Teba-Fernández, E. (2021). Marco teórico para la evaluación de la gestión educativa para el desarrollo de la competencia global. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 14(28), Article 28. <https://doi.org/10.55777/rea.v14i28.3734>
- Gardner, H. (1999). *Intelligence reframed: Multiple intelligences for the 21st century* (pp. x, 292). Basic Books.
- Guerra, F. T. D. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Antonio Marino- Pucallpa, 2019. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14311>

- Hernández, P. C. & Cruz, F. R. (2020). Adaptación al cambio en tiempos de pandemia el caso de una Universidad Pública en México. *Revista Gestión y Estrategia*, 57, Article 57. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/gye/2020n57/Hernandez>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *The learning styles inventory*. Maidenhead, Berkshire: Peter Honey. Maidenhead, Berkshire: Peter Honey.
- Huayta Pinedo, K. L. (2017). Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación para el trabajo: Cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13413>
- Institute Of Counseling. (2020, julio 14). *The dysfunctional family*. <https://instituteofcounseling.org/the-dysfunctional-family/>
- IPE. (2021, julio 6). Efectos del COVID-19 en la educación. *Instituto Peruano de Economía*. <https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>
- Jacha Antaurco, R. K. (2022). *Funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa 86214 “Guillermo Bracale Ramos” Chiquián—Ancash – 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] <https://hdl.handle.net/20.500.13032/31386>
- Kirszman, D. (2002). Functional and Dysfunctional Families. En T. Scrimali & L. Grimaldi (Eds.), *Cognitive Psychotherapy Toward a New Millennium: Scientific Foundations and Clinical Practice* (pp. 147-150). Springer US. [https://doi.org/10.1007/978-1-4615-0567-9\\_18](https://doi.org/10.1007/978-1-4615-0567-9_18)
- Kolb, D. (1984). Experiential Learning: Experience As The Source Of Learning And Development. En *Journal of Business Ethics* (Vol. 1).

[https://www.researchgate.net/publication/235701029\\_Experiential\\_Learning\\_Experience\\_As\\_The\\_Source\\_Of\\_Learning\\_And\\_Development](https://www.researchgate.net/publication/235701029_Experiential_Learning_Experience_As_The_Source_Of_Learning_And_Development)

Kozhevnikov, M. (2007). Cognitive styles in the context of modern psychology: Toward an integrated framework of cognitive style. *Psychological Bulletin*, 133, 464-481. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.3.464>

Labán Velasco, M. (2020). *Clima social familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de secundaria en Huancabamba, 2020*. [Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52361>

Litner, J. (2022, septiembre 12). *Functional vs. Dysfunctional Family*. Psych Central. <https://psychcentral.com/blog/what-makes-a-family-functional-vs-dysfunctional>

Loayza Huarancay, E. (2019). *Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje de la institución educativa Tupac Amaru II, Ayacucho* [Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/14170>

Magulod, Jr. & Gilbert, C. (2019). Learning styles, study habits and academic performance of Filipino University students in applied science courses: Implications for instruction. *JOTSE: Journal of Technology and Science Education*, 9(2), 184-198.

Marsiglia-Fuentes, R. M., Llamas-Chávez, J., Torregroza-Fuentes, E., Marsiglia-Fuentes, R. M., Llamas-Chávez, J. & Torregroza-Fuentes, E. (2020). Las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje una aproximación al caso de la licenciatura en educación de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación universitaria*, 13(1), 27-34. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000100027>.

- Mcleod, S. (2022, noviembre 3). *Kolb's Learning Styles & Experiential Learning Cycle*.  
<https://www.simplypsychology.org/learning-kolb.html>.
- Mental Health America. (2020). *Is my family dysfunctional?* Mental Health America.  
<https://www.supportiv.com/family-drama/dysfunctional-family>
- Meza Castillo, E. (2019). *Relación Entre Los Estilos De Aprendizaje Y El Rendimiento Académico De Los Estudiantes De Educación Técnica Superior SENATI De Chimbote, 2019*.
- MINEDU. (2021, agosto 6). *El desafío Aprendo en Casa: Dificultades, efectos y resultados de una educación virtual*.  
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/2068626-el-desafio-aprendo-en-casa-dificultades-efectos-y-resultados-de-una-educacion-virtual>.
- Mishra, Dr. S. B. & Alok, Dr. S. (2017). *Handbook of research methodology*.
- Mora, H., Signes-Pont, M. T., Fuster-Guilló, A. & Pertegal-Felices, M. L. (2020). A collaborative working model for enhancing the learning process of science & engineering students. *Computers in Human Behavior*, 103, 140-150.  
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.09.008>.
- Mujica Ramírez, Ingrid Andrea. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada "Pamer" del distrito de Chorrillos* [Licenciatura, Universidad Inca Garcilazo de la Vega].  
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4330>.
- Núñez Cueva, N. (2021). *Estilos de aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa Pública Militar "Colegio Militar Elías Aguirre" en tiempos de pandemia* [Licenciatura, Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76789>

- Oliver, D. (2021, julio 19). *Familias vulnerables: Así impactan las desigualdades en la salud y el rendimiento escolar de los niños*. El País. <https://elpais.com/mamas-papas/2021-07-19/familias-vulnerables-asi-impactan-desigualdades-en-la-salud-y-el-rendimiento-escolar-de-los-ninos.html>.
- OMS. (2021, noviembre 17). *Mental health of adolescents*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>.
- Ortega Veitía, T., Cuesta Freijomil, D. & Días Retureta, C. (1999). Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales. *Revista Cubana de Enfermería*, 15(3), 164-168.
- Ospina, M. A. P., Salazar, L. I. D. & Meneses, J. S. C. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: Una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*, 64, 79-105.
- Pérez Chauca, L. L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017* [Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/3230>
- Prakash, R. (2023, mayo 24). *Dysfunctional Family—Roles, Signs & Characteristics*. <https://parenting.firstcry.com/articles/dysfunctional-family-characteristics-and-tips-to-overcome-its-effects/>
- Puertas-Molero, P., Zurita-Ortega, F., Chacón-Cuberos, R., Castro-Sánchez, M., Ramírez-Granizo, I., González-Valero, G., Puertas-Molero, P., Zurita-Ortega, F., Chacón-Cuberos, R., Castro-Sánchez, M., Ramírez-Granizo, I. & González-Valero, G. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: Un meta-análisis. *Anales de Psicología*, 36(1), 84-91. <https://doi.org/10.6018/analesps.36.1.345901>

- Salehi, V. & Ghanbari, B. (2020). Comparing the effects of Merrill & Gagne's instructional design models on cognitive load, learning and instructional efficiency. *Technology of Education Journal (TEJ)*, 14(4), 813-820. <https://doi.org/10.22061/jte.2019.4827.2123>
- Sanghvi, P. (2020). Piaget's theory of cognitive development: A review. *Indian Journal of Mental Health*, 7(2), 90. <https://doi.org/10.30877/IJMH.7.2.2020.90-96>
- Scully, C., McLaughlin, J. & Fitzgerald, A. (2020). The relationship between adverse childhood experiences, family functioning, and mental health problems among children and adolescents: A systematic review. *Journal of Family Therapy*, 42(2), 291-316. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.12263>
- Shao, R., He, P., Ling, B., Tan, L., Xu, L., Hou, Y., Kong, L., & Yang, Y. (2020). Prevalence of depression and anxiety and correlations between depression, anxiety, family functioning, social support and coping styles among Chinese medical students. *BMC Psychology*, 8(1), 38. <https://doi.org/10.1186/s40359-020-00402-8>
- Skinner, B. F. (1945). The operational analysis of psychological terms. *Psychological Review*, 52, 270-277. <https://doi.org/10.1037/h0062535>
- Staniscuaski, F., Reichert, F., Werneck, F. P., de Oliveira, L., Mello-Carpes, P. B., Soletti, R. C., Almeida, C. I., Zandona, E., Ricachenevsky, F. K., Neumann, A., Schwartz, I. V. D., Tamajusuku, A. S. K., Seixas, A., Kmetzsch, L. & PARENT IN SCIENCE MOVEMENT. (2020). Impact of COVID-19 on academic mothers. *Science*, 368(6492), 724-724. <https://doi.org/10.1126/science.abc2740>
- Szcześniak, M. & Tułeczka, M. (2020). Family Functioning and Life Satisfaction: The Mediatory Role of Emotional Intelligence. *Psychology Research and Behavior Management*, 13, 223-232. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S240898>



- Tapias, M. G. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y «aprender a aprender». *Tendencias Pedagógicas*, 31, 83-96. <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.004>
- Tornés, G. B. B., Brizuela, C. M. G., Brizuela, Y. G. & Pacheco, D. L. S. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *MEDISAN*, 25(4), 982-1000. <https://www.redalyc.org/journal/3684/368468848015/html/>
- Torres, L. E., Silva, P., Garduño, A. & Luna, A. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. 10(2)30-56 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387003>
- Torres Prado, R. Y. (2022a). Depresión, ansiedad y estrés en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2022. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88682>
- Torres Prado, R. Y. (2022b). Funcionalidad familiar, depresión y ansiedad en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Lima Norte, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80380>
- UNICEF. (2020). *Proteger a los niños más vulnerables de los efectos de la COVID-19*: <https://www.unicef.org/es/coronavirus/proteger-los-ninos-mas-vulnerables-de-efectos-coronavirus-covid19>
- UNICEF. (2021a). *114 millones de estudiantes ausentes de las aulas de América Latina y el Caribe*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/114-millones-de-estudiantes-ausentes-de-las-aulas-de-am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe>
- UNICEF. (2021b, mayo 19). *Informe Anual de UNICEF MÉXICO 2020: Un año de enormes desafíos para la niñez y adolescencia en México*. <https://www.unicef.org/mexico/comunicados-prensa/informe-anual-de-unicef->

m%C3%A9xico-2020-un-a%C3%B1o-de-enormes-desaf%C3%ADos-para-la-  
ni%C3%B1ez-y

Urbina Adanaque, M. M. (2022). *Las estrategias didácticas y su relación con los estilos de aprendizaje, en estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E 88331 Rinconada, Ancash, 2022* [BachelorThesis, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/30435>

Uribe, Á. C., & Martínez, C. H. (2010). Jerome Bruner: Dos Teorías Cognitivas, Dos Formas De Significar, Dos Enfoques Para La Enseñanza De La Ciencia. *Psicogente*, 13(24), 329-346. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552357008>

Zagefka, H., Jones, J., Caglar, A., Girish, R., & Matos, C. (2021). Family Roles, Family Dysfunction, and Depressive Symptoms. *The Family Journal*, 29(3), 346-353. <https://doi.org/10.1177/1066480720973418>

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.

#### Instrumento 1:

#### Cuestionario del Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Marca con aspa (x) la respuesta que crea correcta. No hay respuestas buenas ni malas.

Solo deberá marcar una alternativa por pregunta. Gracias

Ítems	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi casa cada uno cumple con sus Responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

## Instrumento 2

### **1** CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

#### **Instrucciones para responder al cuestionario:**

Identificar tu estilo preferido de aprender, tus respuestas deben ser un signo (-) si estas desacuerdo y signo (+) si estás de acuerdo; importante contestar todas las preguntas no hay respuestas malas o buenas al contestar cada pregunta se sinceró.

Preguntas	Rellena con " + " o " - "
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
16. Escucho con más frecuencia que hablo.	
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.	
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	

25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
33. Tiendo a ser perfeccionista.	
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado en el futuro.	
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacerlas cosas.	
48. En conjunto hablo más que escucho.	
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.	
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	

63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	

## Anexo 2: Ficha técnica

### Test de Funcionamiento Familiar FF-SIL

Nombre original del instrumento	Test de Funcionamiento Familiar FF-SIL
Año y autor	<b>Original:</b> De la Cuesta Ortega, Dolores y Díaz Retureta Caridad. Instrumento Validado por Isabel Louro Bernal, Patricia Arés Muzio y Silvia Martínez Calvo en el 2004. <b>Adaptación:</b> Torres (2022b) y Chacon (2020)
Objetivo del instrumento	Conocer el funcionamiento familiar de cada miembro de la familia a través de la percepción particular de cada uno.
Usuarios	Adolescentes de 14 años a más.
Forma de administración o modo de aplicación	Individual o colectiva
Validez	V de Aiken: 0.93 y 1 Chacon (2020)
Validez constructo	Análisis confirmatorio, obteniendo un Chi – cuadrado= 69.67, CFI=.96, SRMR=.03, RMSEA= .08. Asimismo, se halló una varianza general de 0.52.
Confiabilidad (resultados estadísticos)	En el original el Alpha de Cronbach fue de 0.82 considerándola fiable. El resultado Alfa de Cronbach igual a 0,83, indica que la confiabilidad del instrumento es alta.

### Cuestionario Estilos de Aprendizaje.

Nombre original del instrumento	<b>1</b> Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA (1988)
Año y autor	Original: <b>Alonso C Gallego D y Honey de Reino Unido</b> Adaptación: Para el Perú fue adaptado por Huayta (2017)
Objetivo del instrumento	Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje
Usuarios	Estudiantes de 12 años a más.
Forma de administración o modo de aplicación	Individuales o Colectiva
Validez	El análisis fue verificado por 16 jueces.
Validez constructo	Análisis factorial de 80 ítems cada estilo cuenta con 20 ítems los resultados fueron los siguientes: 0.74578 para el estilo activo, 0.84925

	para el estilo teórico, 0.78633 para el estilo pragmático y finalmente 0.82167 para el estilo reflexivo.
Confiabilidad (resultados estadísticos)	Tiene una validez con el Alfa de Cronbach, de 0,6272 para el estilo de activo, 0.5854 estilo pragmático, 0.7275 estilo reflexivo, por último, estilo 0.6584 para el estilo teórico. En Perú, en el Alfa de Cronbach resulto con una confiabilidad de 0.989



### Anexo 3: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Funcionamiento familiar	El funcionamiento familiar se refiere a la capacidad de la familia de trabajar en conjunto en la resolución de problemas y la toma de decisiones, manteniendo relaciones armoniosas y efectivas entre sus miembros (Ortega Veitia et al. 1999).	Es la aplicación del instrumento con la finalidad de diagnosticar el funcionamiento familiar.	Armonía Cohesión Comunicación Afectividad Permeabilidad Adaptabilidad Roles	Familia funcional. Familia moderadamente funcional. Familia disfuncional. Familia severamente disfuncional.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	Cuestionario de funcionamiento familiar (FFSI L).	Ordinal
Estilos de aprendizaje	Hacen mención aspectos característicos, afectivos, cognitivos, fisiológicos que sirven como indicadores estáticos, de como un individuo va a percibir, interaccionar y responder a su ambiente de aprendizaje (Mumford y Honey, 1988)	Es la aplicación del instrumento con la finalidad de obtener los estilos de aprendizaje con sus respectivas puntuaciones.	Estilo Activo: Implicación activa y sin prejuicios en nuevas experiencias.	Animador. Improvvisador. Descubridor. Arriesgado. Espontáneo.	12, 6, 17, 15, 19, 5, 2, 16, 7, 10, 8, 13, 14, 4, 3, 1, 18, 11, 9 20	Cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje e.	Ordinal
			Estilo Reflexivo: Observación de las experiencias desde diversas perspectivas. Prioridad de la reflexión sobre la acción	Ponderado concienzudo. Receptivo. Analítico exhaustivo.	7, 9, 17, 11, 5, 8, 16, 1, 12, 10, 20, 13, 14, 18, 19, 3 15, 4, 6		

1

Estilo

Teórico:  
Enfoque lógico de los problemas.  
Integración de la experiencia dentro de teorías complejas.

Estilo

Pragmático:  
Experimentación y aplicación de las ideas.

Metodológico.

Lógico.  
Objetivo.  
Crítico.  
Estructurado.

Experimentador.

Práctico.  
Directo.  
Eficaz.  
Realista.

7, 18, 1, 19, 17, 9, 10, 15, 14, 5, 13, 11, 3, 16, 2, 20, 4, 12, 6, 8

5, 13, 1 15, 18 2, 8, 14 11, 17, 16, 3, 7, 4 6, 12, 9, 10, 19, 20

## Anexo 4: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 11 de julio del 2023

CARTA N° 786-2023/UCT-FCS

LIC. RUIZ GABINO FRUCTUOSO  
COORDINADOR DE CCONNA DE CARAZ-PUEBLO BLIBRE

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente es oportuno presentar a la estudiante de la Carrera de Psicología; detallada líneas abajo; a fin de que aplique los instrumentos: Cuestionario de funcionamiento familiar (FFSL) y Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje; de la investigación denominada "Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de de instituciones educativas pertenecientes al grupo de CCONNA de Caraz 2023, Ancash"; a la Institución que Ud. tan dignamente dirige; y quien se encuentra asesorada por la Mg. Lea Raquel Reátegui Sánchez

• **JOEL DAVID MENACHO ROMERO**

Agradeciendo las facilidades que les brinde a nuestras estudiantes para tal fin, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,



DRA. ANTTA JEANETTE CAMPOS MAROÑAS  
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

*Recibido*

*Ruiz G.  
Coordinador de CCONNA  
72459692  
cd: 991 319 846*

Campus Universitario: Panamericana Norte Km. 555 - Trujillo - Perú  
Teléfonos: +51(044) 607430 / +51(044) 607431 / +51(044) 607432 / +51(044) 607433  
informes@uct.edu.pe www.uct.edu.pe

## Anexo 5: Carta de autorización

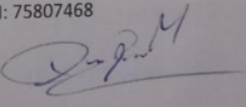
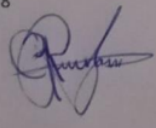
**CARTA DE AUTORIZACIÓN**

FECHA 15 de febrero de 2023.


En presentación como Coordinador de CCONNA, del distrito de Pueblo Libre – Caraz.  
Organización de niños, niñas ya adolescentes.

En respuesta a la carta presentada por el parte del Bach. En psicología Menacho Romero Joel, En el distrito de Pueblo Libre del día 15 de febrero del año 2023. Autorizo con la facultad que me avala como coordinador, la aplicación de los instrumentos de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los participantes del taller sobre habilidades sociales realizadas. Estos talleres serán realizados por el mismo psicólogo como compensación por dejarle aplicar los instrumentos en los estudiantes.

Sin más que agregar, agradezco el apoyo brindada con el taller, que serán de mucha ayuda que permitirá a nuestros miembros y NNAS de nuestro distrito en fortalecer sus Habilidades Sociales.

COORDINADOR DE CCONNA P.L/ CARAZ.	Bach, en psicología
FRUCTUOSO GABINO, Ruiz	MENACHO ROMERO, Joel
DNI: 72459692	DNI: 75807468
CEL: 900998848	
	

## Anexo 6: Asentimiento informado



**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: **Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en I.E. Públicas de Caraz, 2023.**

Cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente (colocar el tiempo). Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde (estudias o laboras) actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforma el bachiller: **MENACHOR ROMERO, Joel**, a cargo de su asesor **Mg. Reátegui Sánchez Lea Raquel** de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

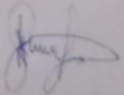
La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad el día 15, del mes febrero de 2023.

Firma del Director de la I.E. CONNA Pueblo Libre / Caraz.  
Nombre **GABINO FRUCTUOSO, Ruiz**  
Documento de identificación No. 72459692



**Anexo 8: Matriz de consistencia**

Título	Formulación del problema	3 Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Funcionamiento familiar de estudiantes de una institución educativa pública Caraz, 2023.	<p><b>General</b> ¿Existe una correlación considerable entre la variable funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de 2023.</p>	<p><b>General</b> Existe la relación considerable entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023</p>	<p><b>General</b> Determinar la relación considerable que existe entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023</p>	<p>V1 Funcionamiento Familiar</p>	<p>Cohesión Armonía Comunicación Permeabilidad Afectividad Roles Adaptabilidad</p>	<p><b>Tipo</b> El estudio es de tipo correlacional de corte transversal, quiere decir, dicha investigación busca saber el comportamiento de una variable correlacionada con la otra variable.</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Diseño</b> La investigación es de diseño no experimental</p>

<p>Caraz, Ancash, 2023?</p> <p><b>Específicos.</b></p> <p>1. ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023?</p> <p>2. ¿Existe relación considerable entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión activa de estilos de aprendizaje en instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023?</p> <p>3. ¿Existe relación considerable entre la dimensión de armonía familiar y la dimensión pragmática de estilos de aprendizaje en instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023?</p> <p>4. ¿Existe relación considerable entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la dimensión reflexiva de estilos de aprendizaje en instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023?</p>	<p><b>Específicos.</b></p> <p>2. Existe relación considerable entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión activa de estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.</p> <p>2. Existe relación considerable entre la dimensión de armonía familiar y la dimensión pragmática de estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.</p> <p>2. Existe relación considerable entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la dimensión reflexiva de estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.</p>	<p><b>Específicos.</b></p> <p>1. Conocer los niveles de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.</p> <p>2. Determinar si existe relación considerable entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión activa de estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.</p> <p>3. Determinar si existe relación considerable entre la dimensión de armonía familiar y la dimensión pragmática de estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.</p> <p>4. Determinar si existe relación considerable entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la dimensión reflexiva de estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.</p>	<p><b>1</b></p> <p><b>Población y muestra.</b></p> <p>La población en la que se llevó a cabo la investigación estuvo conformada por 231 estudiantes. La muestra fue 105 estudiantes. El muestreo fue no probabilista</p> <p><b>Instrumento</b></p> <p>Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)</p> <p>Cuestionario Funcionamiento Familiar FF-SIL</p>

<p>Caraz, Ancash, 2023?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la dimensión reflexiva de estilo de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre la dimensión afectividad familiar y la dimensión teórica de estilo de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.</p>	<p>familiar y la dimensión teórica de estilo de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.</p> <p>1 Conocer los niveles de funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023.</p>
<p>¿Existe relación entre la dimensión afectividad familiar y la dimensión teórica de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas pertenecientes al grupo CCONNA de Caraz, Ancash, 2023?</p>		



**Anexo 9: Base de datos.**

Base de datos del instrumento de estilos de aprendizaje

N°	SEXO	EDAD	EAP1	EAP2	EAP3	EAP4	EAP5	EAP6	EAP7	EAP8	EAP9	EAP10	EAP11	EAP12	EAP13	EAP14	EAP15	EAP16	EAP17	EAP18	EAP19	EAP20	EAP21	EAP22	EAP23	EAP24	EAP25	EAP26	EAP27	EAP28	EAP29	EAP30				
1	1	15	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
2	2	16	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1			
3	2	15	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1			
4	1	15	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1			
5	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1			
6	1	15	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
7	2	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
8	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
9	1	15	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
10	2	14	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
11	1	14	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
12	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	2	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	2	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	1	15	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
17	1	15	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
18	2	14	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	1	15	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	16	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	15	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	2	15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	2	15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	16	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	15	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	2	14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	16	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	16	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	16	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	2	15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	2	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	2	16	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1







Base de datos de la escala de funcionamiento familiar.

FFP1	FFP2	FFP3	FFP4	FFP5	FFP6	FFP7	FFP8	FFP9	FFP10	FFP11	FFP12	FFP13	FFP14
5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
5	3	3	3	5	4	3	4	1	4	4	3	4	4
5	3	3	3	5	4	3	4	1	4	4	3	4	4
3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
4	5	4	4	4	2	3	4	5	4	4	2	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	1	4	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	2	3	4	2	4	3	3	3	1	4	2
4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
2	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	5	5
2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4
5	4	5	4	4	4	4	4	4	1	5	3	4	4
3	2	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4
4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	4	3
3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3
3	3	4	4	4	3	2	4	3	2	2	2	3	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	3	4
5	3	4	3	5	4	4	4	4	2	3	2	2	2
1	4	5	5	3	2	1	2	3	5	1	5	2	5
3	3	4	3	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4
5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	3	3	5
5	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5
5	5	5	5	4	4	3	4	5	4	1	4	3	4
3	5	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
3	2	4	3	3	3	5	4	4	5	2	2	4	4
2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	2	4	4
5	5	4	5	3	3	5	4	5	3	3	1	4	5
1	5	4	3	2	2	5	2	3	1	5	2	5	4
4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	1	4	2
4	3	5	3	3	5	3	4	5	1	3	2	3	4
3	3	4	5	2	5	2	5	3	4	2	3	4	5
3	4	4	2	5	5	2	4	3	4	4	1	4	2
3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4
5	5	5	3	3	5	3	5	2	3	2	2	5	4
2	5	5	3	4	5	3	5	2	5	3	4	5	2
4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3
2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	2	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4
3	2	4	4	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5
5	2	4	5	1	2	1	5	5	3	4	3	4	5
1	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

3	4	4	5	1	3	3	4	4	4	4	2	1	3	3	5
3	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	3	4
4	5	4	4	4	5	2	4	4	4	3	2	3	2	4	4
4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2	1	3	4	4	4
4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
4	4	4	5	4	4	4	5	3	3	5	3	5	3	5	4
5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	3
3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
5	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
5	4	5	3	2	1	5	4	3	4	2	5	4	3	3	4
5	4	5	5	4	2	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	4	4	3	3	4	3	4	2	2	3	4	2	4	2	4
4	5	3	3	5	3	5	4	2	3	5	5	5	5	5	4
5	4	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	5	1	3	5	4	1	4	4	5	4	3	4	1	5	4
4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	1	4	4
4	5	4	1	2	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4
3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	2	4	2	4	4
4	5	4	5	3	5	4	2	3	2	3	2	3	2	3	4
5	4	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	4	5	3	4	4	2	3	4	2	3	4	2	4	4
4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	3	5	3	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4
4	5	5	3	5	4	1	5	4	4	3	4	4	1	5	4
4	5	4	4	3	4	4	4	2	3	2	3	2	3	4	4
5	4	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	1	3	5	4	5	4	4	4	4	4	1	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	4	4	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	4
5	4	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4



# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PERTENECIENTES AL GRUPO CCONNA DE CARAZ ANCASH, 2023

## ORIGINALITY REPORT

2%

SIMILARITY INDEX

3%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

2%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1

[repositorio.ucss.edu.pe](https://repositorio.ucss.edu.pe)

Internet Source

1%

2

[repositorio.uct.edu.pe](https://repositorio.uct.edu.pe)

Internet Source

1%

3

[repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)

Internet Source

1%

Exclude quotes On

Exclude bibliography On

Exclude matches < 1%



# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PERTENECIENTES AL GRUPO CCONNA DE CARAZ ANCASH, 2023

---

PAGE 1

---

PAGE 2

---

PAGE 3

---

PAGE 4

---

PAGE 5

---

PAGE 6

---

PAGE 7

---

PAGE 8

---

PAGE 9

---

PAGE 10

---

PAGE 11

---

PAGE 12

---

PAGE 13

---

PAGE 14

---

PAGE 15

---

PAGE 16

---

PAGE 17

---

PAGE 18

---

PAGE 19

---

PAGE 20

---

PAGE 21

---

PAGE 22

---

PAGE 23

---

PAGE 24

---

PAGE 25

---

PAGE 26

---

PAGE 27

---

PAGE 28

---

PAGE 29

---

PAGE 30

---

PAGE 31

---

PAGE 32

---

PAGE 33

---

PAGE 34

---

PAGE 35

---

PAGE 36

---

PAGE 37

---

PAGE 38

---

PAGE 39

---

PAGE 40

---

PAGE 41

---

PAGE 42

---

PAGE 43

---

PAGE 44

---

PAGE 45

---

PAGE 46

---

PAGE 47

---

PAGE 48

---

PAGE 49

---

PAGE 50

---

PAGE 51

---

PAGE 52

---

PAGE 53

---

PAGE 54

---

PAGE 55

---

PAGE 56

---

PAGE 57

---

PAGE 58

---

PAGE 59

---

PAGE 60

---

PAGE 61

---

PAGE 62

---

PAGE 63

---

PAGE 64

---

PAGE 65

---

PAGE 66

---

PAGE 67

---

PAGE 68

---

PAGE 69

---

PAGE 70

---

PAGE 71

---

PAGE 72

---

PAGE 73

---

PAGE 74

---

PAGE 75

---

PAGE 76

---

PAGE 77

---

PAGE 78

---

PAGE 79

---

PAGE 80

---

PAGE 81

---

PAGE 82

---