

INFORME FINAL

por Giannina Estefanny Poma Quincho

Fecha de entrega: 10-nov-2023 08:57a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2222189826

Nombre del archivo: INFORME_FINAL.docx (10.43M)

Total de palabras: 19097

Total de caracteres: 93869

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN
ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN JUAN DE LURIGANCHO 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Br. Poma Quincho, Giannina Estefanny

4

ASESORA

Mg. Mantilla Gil, Jessica Gabriela

<https://orcid.org/0000-0002-4939-1239>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud psicológica y relaciones familiares

TRUJILLO – PERÚ

2023

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, **Mantilla Gil, Jessica Gabriela** con DNI N° 72327321, como asesora del trabajo de investigación titulado “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa en San Juan de Lurigancho 2020”, desarrollado por la egresada Poma Quincho, Giannina Estefanny con DNI N° 44346867 del Programa de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Apellidos, Nombres

ASESORA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General



CONFORMIDAD DE LA ASESORA

Yo, Mg. Mantilla Gil, Jessica Gabriela titular de la Maestría y portadora del Documento de Identidad N° 72327321, en calidad de asesora de la tesis titulada "Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa en San Juan de Lurigancho 2020", presentada por la tesista Poma Quincho, Giannina Estefanny identificada con el Documento de Identidad N° 44346867, deseo comunicar lo siguiente:

Hago constar que la tesis satisface plenamente todos los requisitos técnicos, metodológicos y científicos establecidos por la Escuela de Pregrado de acuerdo con el Reglamento de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica, capítulo XVI de Trujillo. Esto lo afirmo en mi capacidad de asesora de dicho trabajo.

Por lo tanto, este proyecto de investigación se encuentra en óptimas condiciones para ser presentado y defendido ante un comité evaluador.

Trujillo, 12 de octubre de 2023



Mg. Mantilla Gil, Jessica Gabriela
Asesora

DEDICATORIA

Dedico a mi madre porque nunca dejo de confiar en mí y por fomentarme un gran amor por los estudios.

A mis hijos Leonardo, Mia y Fabrizzio que son mi gran motivación para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiarme siempre y fortalecerme ante las adversidades.

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por darme la oportunidad de cumplir una de mis metas anheladas.

A mi docente por las enseñanzas y profesionalismo en cada una de las sesiones.

Agradezco a la directora de la Institución Educativa Carlos Noriega Jiménez, por brindarme la facilidad en la recolección de la información.

A los alumnos de la Institución Educativa Carlos Noriega Jiménez, que contribuyeron a la realización de la investigación

ÍNDICE

DECLARATORIA ⁴ DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
CONFORMIDAD DE LA ASESORA	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	28
2.1. Enfoque y tipo de investigación	28
2.2. Diseño de investigación.....	28
2.3. Población, muestra y muestreo	29
2.4. Instrumentos, técnicas y recojo de datos	30
2.5 Técnicas de procesamiento y Análisis de la información.....	31
2.6. Aspectos éticos en investigación	32
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS.....	48
ANEXOS	55

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.	55
Anexo 2: Ficha técnica	61
Anexo3: Operacionalización de variables	62
Anexo 4: Carta de presentación.....	63
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos ...	64
Anexo 6: Consentimiento informado	65
Anexo 7: Asentimiento informado	66
Anexo 8: Matriz de consistencia	67
Anexo 9: Prueba de normalidad	70
Anexo 10: Validez y fiabilidad de instrumentos	71
Anexo 11: Base de datos	82
INFORME DE ORIGINALIDAD.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes..</i>	34
Tabla 2. <i>Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes</i>	35
Tabla 3. <i>Niveles de inteligencia emocional en estudiantes</i>	36
Tabla 4. <i>Relación entre la dimensión cohesión y la inteligencia emocional</i>	37
Tabla 5. <i>Relación entre la dimensión adaptabilidad y la inteligencia emocional.....</i>	38

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue investigar la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de quinto grado de una Institución Educativa en San Juan de Lurigancho durante el año 2020. Se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 60 estudiantes. Se utilizaron dos instrumentos para recopilar datos: la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III, y el instrumento de inteligencia emocional Barón Ice. El análisis de los datos se realizó utilizando el programa SPSS versión 26 y se empleó la prueba de correlación Rho-Spearman. Los resultados más relevantes indicaron que el nivel medio de funcionalidad familiar fue predominante en un 64%, mientras que el nivel promedio de inteligencia emocional fue predominante en un 59%. En conclusión, no se encontró una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en esta muestra de estudiantes.

Palabras clave: Familia, cohesión, inteligencia.

ABSTRACT

The objective of this study was to investigate the relationship between family functionality and emotional intelligence in fifth grade students of an educational institution in San Juan de Lurigancho during the year 2020. Descriptive correlational research was carried out with a sample of 60 students. Two instruments were used to collect data: the FACES III family cohesion and adaptability assessment scale, and the Baron Ice emotional intelligence instrument. Data analysis was performed using SPSS version 26 and the Rho-Spearman correlation test was used. The most relevant results indicated that the average level of family functionality was predominant in 64%, while the average level of emotional intelligence was predominant in 59%. In conclusion, no significant association was found between family functionality and emotional intelligence in this sample of students.

Keywords: Family, cohesion, intelligence.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de las teorías que involucran a sistemas familiares, la familia desempeña un papel fundamental como núcleo básico en el que las personas se integran en un sistema de relaciones interpersonales. El grupo familiar se cimienta en la confianza y los lazos de parentesco, y constituye la base de la sociedad (Harris, 2021).

En este contexto, la familia desempeña un papel crucial al permitir que sus miembros aprendan a comunicarse, interactuar, asumir roles y brindarse apoyo mutuo cuando se enfrentan a problemas. Cuando se establece una relación familiar sólida y se manejan de manera positiva las emociones impulsivas y la conducta, mostrando empatía y utilizando habilidades sociales para gestionar las relaciones personales e interpersonales, los hijos tienen la capacidad de desarrollar y mejorar su inteligencia emocional de forma natural (Devakumar et al., 2021).

Sin embargo, es importante destacar que existen comportamientos inadecuados por parte de los padres hacia sus hijos, como ignorar sus sentimientos y minimizar la importancia de sus problemas, lo cual puede generar inestabilidad emocional en los hijos y tener repercusiones negativas en su vida social y académica (Devakumar et al., 2021).

Según Pérez-Fuentes et al. (2019) la funcionalidad de las familias se atribuye a un sistema que beneficia la salud al ejercer un rol regulador en la manera de expresar y modular las emociones dentro del entorno familiar y entre sus miembros. Por otro lado, (Bar-On, 2004) menciona que, a nivel emocional, la inteligencia se enfoca en la agrupación de habilidades emocionales, interpersonales y personales, lo cual brinda una mayor capacidad social al individuo. En este sentido, los adolescentes que poseen una mejor habilidad para interactuar con los demás obtienen ventajas en comparación con aquellos que no desarrollan y controlan sus emociones.

Es en esta etapa de la adolescencia en la que se va dando cambios drásticos y asea en el aspecto físico y emocional, es fundamental enseñarle a identificar y autorregular sus emociones que permite controlar sus impulsos de una forma asertiva sin necesidad de reprimirlas.

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), durante este curso de la vida es crucial intervenir para fomentar un crecimiento adecuado, el manejo de las emociones y el desarrollo de habilidades sociales que mejoren las relaciones interpersonales y la toma de decisiones en situaciones complicadas. Asimismo, es primordial crear un entorno propicio tanto en el núcleo familiar como en el sistema educacional y en la sociedad de manera general.

La OMS (2021) también señala para la población adolescente que entre el 10% y el 20% sufren trastornos mentales no diagnosticados ni tratados correctamente. Esto pone de manifiesto que los adolescentes pueden experimentar problemas de ansiedad, depresión, trastornos de conducta y, lamentablemente, uno de los más frecuentes es el suicidio. Si estos problemas se abordaran a tiempo, se podría evitar un alto índice de muertes y sufrimiento.

En el nivel global los trastornos mentales, como la depresión, la ansiedad y los problemas de conducta, son una de las principales causas de enfermedad y discapacidad entre los jóvenes a nivel mundial. Entre los jóvenes de 15 a 29 años, el suicidio ocupa el cuarto lugar como causa de muerte a nivel mundial. La pobreza, la violencia, la discriminación, la presión social, la falta de apoyo y la baja autoestima se encuentran entre los factores que pueden afectar la salud mental y el estrés de los adolescentes (OMS, 2023).

En 2021, más de 1,5 millones de jóvenes de 10 a 24 años y adultos murieron, lo que equivale a casi 4500 muertes diarias. Los adolescentes de 10 a 14 años tienen el menor riesgo de mortalidad. Las principales causas de fallecimiento en adolescentes y jóvenes son las lesiones y traumatismos, como los causados por accidentes de tránsito y ahogamientos, así como la violencia interpersonal, las conductas autolesivas y las complicaciones asociadas con la maternidad. Es alarmante que la mitad de los trastornos mentales en adultos comiencen antes de los 15 años; sin embargo, la mayoría de estos trastornos no son detectados ni tratados a tiempo (OMS, 2023).

Adicionalmente, en el año 2021, hubo un índice de 42 nacimientos por cada 1000 jóvenes de 15 a 19 años, lo que señala una situación de relevancia en cuanto a la maternidad en la adolescencia. Dadas estas estadísticas inquietantes, es esencial comprender las capacidades y limitaciones de las familias y los estudiantes, con el propósito de diseñar y ejecutar programas educativos y psicosociales que promuevan la funcionalidad de las familias y su

capacidad de adaptación en esta comunidad. De esta forma, se puede potenciar la calidad de vida y el crecimiento personal de los adolescentes y sus familias (OMS, 2023).

Además, según el Departamento de Salud y Servicios Humanos (HHS, 2020), el 15,5% de los niños en Estados Unidos de Norteamérica vivieron en hogares con violencia doméstica entre 2011 y 2012, lo que aumenta el riesgo de sufrir descuido, maltrato físico y agresión sexual.

De igual manera, el Sistema Nacional de Seguridad Pública de México menciona que la violencia familiar se ha incrementado a diferencia del 2019, entre los meses de marzo a abril, se denunciaron 34 mil 823 casos de violencia familiar y de la misma forma las llamadas en línea reportando un 97% de denuncias, teniendo en cuenta los inconvenientes para denunciar por las limitaciones del contagio del COVID-19 (Gómez y Sánchez, 2020).

Así mismo en el contexto nacional, el en una encuesta publicada por IPSOS (2020) refiere para las familias estas son hogares nucleares (biparental) que está constituida por el 43% de la población peruana, seguida por las compuestas o extendidas que llegan a 36%, seguida por la monoparental con 9%, la biparental sin hijos con 5%, las de un miembro único 4% y las que no tienen núcleo conyugal 4%.

Los trastornos más comunes en la población peruana incluyen depresión, ansiedad, reacción al estrés agudo y síndrome del maltrato, entre otros. Durante el año 2022, se observó un aumento significativo de aproximadamente el 20 % en los casos de problemas de salud mental. En el año 2021, se registraron 1,368,950 casos tratados de afecciones de salud mental, y para el año 2022, esta cifra se elevó a 1,631,940, lo que representa un incremento del 19.21 %, afectando también a la población escolar (El Peruano, 2023).

Por otro lado, los hallazgos de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) destacan las siguientes observaciones relacionadas con el funcionamiento familiar: En el grupo de 9 a 11 años, se registró que el 68,9% de los niños sufrió violencia familiar (psicológica y/o física) en el hogar en algún momento de sus vidas, y un 38,7% en los últimos 12 meses. En el entorno escolar, el 66,2% de los niños de 9 a 11 años experimentó violencia psicológica y/o física en algún momento, con un 47,4% afectados en los últimos 12 meses.

Además, en el grupo de 12 a 17 años, el 78% sufrió violencia psicológica y/o física en el hogar en algún momento, y un 40,5% en los últimos 12 meses. El entorno escolar también influye, ya que el 68,5% de los adolescentes de 12 a 17 años experimentó violencia psicológica y/o física en algún momento, con un 44,7% afectados en los últimos 12 meses. Estos datos sugieren la importancia de abordar la violencia en el hogar y el entorno escolar, ya que puede influir en el funcionamiento familiar y el bienestar de los jóvenes en Perú (INEI, 2020).

El estudio realizado por Aldeas Infantiles SOS concluyó que la violencia doméstica es el problema más frecuente en nuestro país, lo cual lleva a que los niños sean apartados de sus familias. En ocasiones, la violencia se justifica dentro del entorno familiar (Kaiser, 2020). Además, se conoce que, en el Perú, se registra un preocupante número de suicidios, con un total de 615 personas que perdieron la vida de esta manera entre enero y diciembre de 2022. Lo que resulta aún más alarmante es que el 37% de estos casos involucra a jóvenes. Este fenómeno subraya la necesidad de abordar la conducta suicida como un trastorno mental que anula el instinto de supervivencia, lo que destaca la urgente demanda de diagnóstico y tratamiento proporcionado por profesionales de la salud especializados (MINSA, 2023).

Asimismo, para el 2019 se encontró doscientas mil denuncias de violencia doméstica, siendo uno de los índices más elevados de América Latina, se considera que el 70% de niños son víctimas de abuso sexual y físico. Se han encontrado comportamientos inadecuados, problemas emocionales y un bajo rendimiento escolar en niños, así mismo en estos tiempos se han aumentado los casos de violencia por el motivo de estar obligados a quedarse en casa, el estrés económico, el aislamiento social, debido a esto las llamadas en línea, se saturó reportando 30,000 casos de violencia doméstica (Andina, 2020).

Por ende, dentro del contexto planteado el estudio se plantea como pregunta ¿existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho-2020? Siendo así que, los problemas específicos planteados son: ¿cuál es el nivel de funcionalidad familiar? ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional? ¿Qué relación existe entre la dimensión cohesión familiar y la inteligencia emocional? ¿Qué relación existe entre la dimensión adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional?

Por otro lado, la justificación teórica de este estudio se centra en su aporte para comprender la conexión entre la manera que funciona la familia y la inteligencia emocional de los adolescentes que asisten a la escuela. Esto permitirá explorar si existe una conexión y sentará las bases para futuros proyectos de intervención e investigaciones relacionadas. Desde una perspectiva práctica, esta investigación será de gran utilidad al apoyar a los escolares a comprender su nivel de inteligencia emocional en relación con los hallazgos existentes en la población.

Además, se plantearán tácticas de prevención para apoyar a las familias y a los directivos de la institución, fortaleciendo así las teorías sobre la manera en que la familia funciona y la inteligencia emocional para promover un mejor bienestar familiar. A nivel social, este estudio es relevante, ya que permitirá fortalecer el compromiso y el papel de los padres, así como proponer estrategias de manejo parental y acompañamiento emocional, como las escuelas de padres, para mejorar las habilidades emocionales y competencias interpersonales frente a los conflictos. Esto resultará en un vínculo familiar más sólido y una mejor socialización de los adolescentes.

Además de la justificación teórica, es importante destacar la justificación metodológica de este estudio. Asimismo, para desarrollar el estudio, se empleó métodos y técnicas rigurosas, como cuestionarios validados, para recopilar datos precisos y confiables sobre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar de los adolescentes escolarizados. El análisis estadístico para los datos recopilados permitirá identificar patrones, correlaciones. La metodología utilizada garantizará la validez interna y externa del estudio, así como la confiabilidad de los resultados obtenidos.

Se presentan a continuación los antecedentes. En lo que respecta a los antecedentes internacionales, se encuentra a Santos y Larzabal (2021) investigaron la relación que hay entre el apego, autoestima y el funcionamiento de las familias en estudiantes de Ecuador. El enfoque utilizado fue cuantitativo, de tipo no experimental, correlacional y de corte transversal. Un total de 341 alumnos. Para la recolección de datos, se utilizaron tres instrumentos: El Camir-R apego, el test Rosenberg para autoestima y el test de FF-SIL funcionamiento familiar. En conclusión, este estudio respalda lo importante que es el apego para la mejora de la autoestima y la manera que funciona la familia en estudiantes de

bachillerato. Los hallazgos destacan la necesidad de promover relaciones de apego saludables y fortalecer la autoestima y el funcionamiento familiar en el ámbito educativo.

También, la indagación de Pérez et al. (2021) tuvo como propósito analizar la relación entre el funcionamiento familiar, la inteligencia emocional y los valores personales para el desarrollo con diferentes tipos de agresión, y establecer perfiles con estas variables de acuerdo a la agresión en España. El estudio se llevó a cabo con una muestra de 317 estudiantes de secundaria de entre 13 y 18 años. Los resultados mostraron que el manejo del estrés (inteligencia emocional), el desarrollo positivo en la adolescencia y el funcionamiento familiar predominaron en los sujetos no agresivos con puntajes más altos que los agresores. También se encontró una relación negativa entre los diferentes tipos de agresión y la inteligencia emocional, los valores positivos y el funcionamiento familiar. Además, se identificaron dos perfiles diferentes. El primer perfil tenía un menor funcionamiento familiar, inteligencia emocional interpersonal, manejo del estrés y menos valores personales y sociales que el segundo perfil.

Serna-Arbeláez et al. (2020) se propusieron examinar la relación entre la depresión y el funcionamiento familiar en adolescentes que asisten a escuelas en el municipio de Circasia, Colombia. En cuanto a la metodología, reclutaron a 240 adolescentes, tanto hombres como mujeres, con edades comprendidas entre los 15 y 19 años, inscritos en instituciones educativas del municipio de Circasia, empleando un muestreo aleatorio simple. Evaluaron la depresión utilizando el Inventario de Depresión de Beck, el funcionamiento familiar con el APGAR familiar de Smilkstein, y recopilaron información sociodemográfica, familiar y de salud a través de una encuesta. Los resultados revelaron que el 45.8% de los participantes experimentaron algún grado de depresión, mientras que el 46.3% presentó disfunción familiar. Se destacó una asociación estadísticamente significativa entre la depresión moderada/grave y la disfunción familiar de gravedad leve y grave ($p < 0.001$). Además, la depresión se relacionó con antecedentes personales y familiares de comportamiento suicida, relaciones familiares calificadas como regulares o problemáticas, así como conflictos familiares.

Por otro lado, Usán et al. (2020) investigó la relación entre inteligencia emocional, agotamiento académico y rendimiento en España. La población consistió en 1,756 estudiantes de institutos de Educación Secundaria Obligatoria. Utilizó el Traid Meta-Mood

Scale-24 (TMMS-24) y el Maslach Burnout Inventory Student-Survey (MBI-SS), evaluando el desempeño a través de las calificaciones. Encontró correlaciones positivas entre el rendimiento y la comprensión emocional, la regulación emocional y la eficacia académica. También halló correlaciones negativas con el agotamiento físico/emocional y el cinismo. Estos resultados subrayan la influencia de la inteligencia emocional en la prevención del agotamiento y la mejora del desempeño académico. Destaca la importancia de promover habilidades emocionales en la educación para fomentar actitudes positivas y prevenir el agotamiento académico.

En cuanto al origen nacional de los antecedentes de investigación, Estrada (2021) investigó la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del sexto ciclo de educación básica en Puerto Maldonado. Empleó un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo-correlacional con una muestra de 226 estudiantes. Utilizó la prueba de Autoestima para Escolares y el Cuestionario de Agresión, validados y confiables. Los resultados mostraron que la mayoría tenía niveles moderados de autoestima (44,7%) y agresividad (48,2%). Se identificó una correlación inversa y significativa entre autoestima y agresividad, respaldada por un coeficiente de correlación Spearman de $-0,762$, con p -valor $< 0,05$. Esto sugiere una relación entre una baja autoestima y un mayor nivel de agresividad en estos estudiantes.

Asimismo, Silva (2020) desarrolló un estudio cuyo propósito fue determinar la relación entre el funcionamiento del sistema familiar y asertividad en escolares de nivel medio de Chiclayo. Siendo descriptiva, no experimental y utilizó métodos psicométricos y estadísticos. Se empleó una muestra de 40 adolescentes y se utilizó la escala FACES III para medir el funcionamiento familiar, así como el Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey. Se encontró que la mitad de los participantes tenían como familia funcionamiento de nivel medio, mientras que el 30% pertenecía grupos familiares balanceados y el 20% a familias extremas. En conclusión, se encontró que los adolescentes cuyas familias presentaban una combinación de adaptabilidad y cohesión funcional eran más asertivos que aquellos cuyas familias presentaban una combinación de variables funcionales y disfuncionales.

Asimismo, la investigación realizada por Orrego (2020) buscó establecer el vínculo entre el funcionamiento de la familia y la inteligencia en el uso de emociones en los escolares, en

la ciudad de Piura. Para ello utilizó un estudio que se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo, siendo no experimental y correlacional para 30 alumnos del quinto grado de secundaria, de ambos sexos, conformaron la muestra. Las pruebas utilizadas en el estudio fueron FACES III y el Inventario de Inteligencia Emocional modificado de Ugarriza (2001). El autor encontró que 4 de 10 escolares poseía familias vinculadas en la dimensión de coherencia, el 80% tenía un tipo de familia caótico para la adaptabilidad y el 60% tenía un nivel medio de en la gestión de emociones. Por lo tanto, el autor concluyó que no existía relación entre las dos variables y que una no se relaciona con la otra.

A su vez, Esteves et al. (2020) tuvo como objetivo identificar la relación entre las habilidades sociales de adolescentes y la funcionalidad familiar en Puno. Llevaron a cabo una investigación de tipo cuantitativo, con un enfoque descriptivo-correlacional. La población del estudio consistió en 726 adolescentes, y se extrajo una muestra de 251 estudiantes de primero a quinto año de secundaria utilizando un muestreo probabilístico aleatorio estratificado. En el estudio se emplearon dos instrumentos de medición: el test estructurado de habilidades sociales del Ministerio de Salud y el APGAR familiar, que evalúa cinco funciones básicas en las familias: Adaptación, Participación, Gradiente de recurso personal, Afecto y Recursos. Los resultados del estudio revelaron una correlación positiva entre las habilidades sociales de los adolescentes y la funcionalidad familiar. En otras palabras, se encontró una relación significativa entre las habilidades sociales de los jóvenes y el funcionamiento saludable de sus familias.

Por su parte, Tafur (2020) se propuso determinar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y la sintomatología ansiosa-depresiva en estudiantes de secundaria de un colegio público en Lima Norte. Utilizó un enfoque correlacional y un diseño de investigación transversal con una muestra de 190 alumnos. Empleó pruebas estadísticas, como el Chi cuadrado, con un nivel de significancia de 0.05. Los resultados mostraron que el 67% y el 51% de la muestra tenían síntomas de ansiedad y depresión, respectivamente, y el 32% percibió una disfunción familiar leve. Además, se encontraron relaciones significativas entre la percepción del funcionamiento familiar y los síntomas de ansiedad ($p=0.006$) y depresión ($p=0.000$). También se evidenció una relación con el rendimiento académico ($p=0.000$), el tipo de familia ($p=0.001$) y la cantidad de hermanos ($p=0.033$). En conclusión, los estudiantes que percibieron disfunción familiar presentaron sintomatología

ansiosa y depresiva, relacionada con el tipo de familia, la cantidad de hermanos y el rendimiento académico.

Por otro lado, Saavedra (2020) realizó un estudio para investigar posibles conexiones entre la razón emocional de los alumnos y el funcionamiento familiar. Siendo conformada por 56 adolescentes en la ciudad de Piura. Se utilizaron la escala FACES III a las familias y el BarOn ICE. Según los hallazgos, una proporción mayor de los encuestados (53,60%) se ubicaron en el nivel de desapego en la dimensión cohesión, mientras que la mayoría (37,50%) se ubicaron en el nivel estructurado en la dimensión adaptabilidad. Se concluyó que la mayor parte de los estudiantes (96,40%) obtuvo una puntuación muy buena en la categoría de inteligencia emocional. La conclusión del autor, respaldada por la estadística con un valor de $p > 0.05$, fue que las variables investigadas no se correlacionaron significativamente entre sí. Como resultado, la hipótesis general fue refutada.

En lo que respecta los antecedentes locales encontramos a Por otro lado, Alcantara (2022) realizó una investigación para comparar el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una escuela pública y una parroquial en Punta Negra. El estudio tuvo un enfoque descriptivo-comparativo y un diseño no experimental, con una muestra de 372 estudiantes de secundaria, edades de 11 a 18 años. Se utilizaron la escala de FACES III y el inventario abreviado de inteligencia emocional Ice BarOn: NA. Los resultados revelaron diferencias significativas en función del tipo de colegio ($p > .05$), mostrando que los estudiantes de la institución pública tenían un nivel promedio superior en el funcionamiento familiar e inteligencia emocional.

Asimismo, Valenzuela (2021) exploró la relación para el funcionar de las familias y la inteligencia en emociones de escolares de secundaria de la región de Ventanilla. El enfoque utilizado fue descriptivo-correlacional, con un diseño cuantitativo no experimental de tipo transversal. Siendo una muestra de 96 jóvenes estudiantes. Para recolectar datos, se emplearon la FACES III y BarOn Ice: NA. Los resultados demostraron que no hay relación entre dichas variables.

Además, Varela (2020) realizó una indagación en relación con el contexto local con el objetivo de examinar la relación entre el cómo funcionan las familias y la inteligencia emocional, tanto en general como en sus aspectos individuales, de los primeros niveles de secundaria, en el distrito de Lurín. La muestra para este fue descriptivo, básico y diseño

correlacional, conformada por 333 estudiantes, de ambos sexos. Se utilizaron como herramientas el inventario BarOn-ICE y las escalas FACES IV. Como hallazgo se demostró que el 50,15 por ciento tenía un nivel medio. Adicionalmente, el nivel medio de inteligencia emocional lo ostentaba el 52,55% de la muestra. Asimismo, se identificó una correlación entre la inteligencia emocional y tres dimensiones del funcionamiento familiar: involucramiento ($r=0,123^*$), rigidez ($r=0,161^{**}$), y satisfacción familiar ($r=0,113^*$). En consecuencia, se llegó a la conclusión de que a medida que la inteligencia emocional aumenta, también aumenta el grado de involucramiento, rigidez y satisfacción familiar.

Igualmente, Alfaro (2019) también buscó demostrar una conexión entre dos de las variables identificadas en su investigación, en el distrito de Comas. Descriptivo, nivel correlacional, enfoque cuantitativo, no experimental, diseño transversal son las categorías bajo las cuales se categoriza este trabajo. Conformaron como muestra alrededor de 159 escolares del primero y segundo de media seleccionados a través de un censo. La Escala FACES III y Baron Ice N.A. fueron los instrumentos utilizados para la recolección de datos. El autor concluyó que la adaptabilidad familiar y la competencia emocional presentaron una relación positiva de nivel bajo, y que ambas variables y la cohesión familiar tenían una correlación positiva de nivel medio. Siendo resaltado por el autor la importancia de mejorar las emociones y el funcionamiento familiar para su crecimiento general.

Igualmente, Valle (2019) buscó establecer la incidencia de la inteligencia en emociones y como se da el aprendizaje cooperador entre escolares de quinto grado de secundaria en San Juan de Lurigancho. El diseño no experimental-transversal. Se aplicaron los instrumentos a 148 estudiantes. Se utilizó el cuestionario de Bar-On y el cuestionario Johnson. En conclusión, se encontró que la inteligencia emocional tiene un impacto significativo en el aprendizaje cooperativo.

Asimismo, de la presente investigación se plantea los siguientes objetivos: siendo el general determinar la relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho-2020. Respecto a los objetivos específicos, Identificar los niveles de funcionalidad familiar, identificar los niveles de inteligencia emocional. Determinar la relación entre la dimensión cohesión y la inteligencia emocional, determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad y la inteligencia emocional.

Por otra parte, para la hipótesis general consiste en H1: Existe relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho-2020. Mientras que, con hipótesis específicas H1: Existe relación entre la dimensión cohesión y la inteligencia emocional. H2: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la inteligencia emocional en estudiantes en estudiantes.

En cuanto a las bases teóricas que se relacionan con la primera variable, se puede mencionar a Nickerson (2023), quien sostiene que la funcionalidad familiar se refiere a un grupo de características que cohesionan a la familia como un todo y que describen la regularidad en su estructura. En este contexto, es importante resaltar que Mattessich y Hill (1987) define que la etapa de vida está estrechamente en relación a la atención de la familia, la cual es un todo que origina sus dinámicas vinculadas y varía su estado y función a lo largo de la etapa vital, que es transitoria en el tiempo y está estructurada en sucesiones relativas y generalmente predecibles.

Asimismo, Prime et al. (2020) mencionan que la familia es una organización dinámica porque se logra conseguir el bienestar de los miembros dentro del ambiente familiar, y los cambios o la inestabilidad repercuten de forma inmediata en cada miembro. Cabe mencionar a Minuchin y Fishman (1984), para quienes la familia es la unión social que desarrollan una secuencia de labores logrando su desarrollo, diferenciando distintas culturas que tienen un origen absoluto.

También, Drew (2023) define distintos tipos de familia. Entre ellos se encuentra la nuclear o elemental, que es la familia clásica establecida por padre, madre e hijos, ya sea que los hijos sean del linaje biológico o adoptados, dependiendo de la familia. La familia extensa o sanguínea está constituida por lazos sanguíneos y se extiende por más generaciones. Dentro de ella se encuentran los abuelos, primos, tíos, padres, etc. La familia de padre único se caracteriza por un solo progenitor con hijos, ya sea por razones de separación, fallecimiento, abandono, entre otros. La familia de madre soltera se da cuando la progenitora asume la responsabilidad de la crianza sin el apoyo del padre, por múltiples motivos. La familia de padres alejados es cuando estos no viven juntos, pero tienen la responsabilidad de cumplir su rol por el bienestar de los hijos.

De otra parte, las funciones de la familia son primordiales para el crecimiento de cada individuo. Según Nickerson (2023) existen cuatro funciones esenciales en la familia: la función biológica, que está vinculada con el equilibrio del individuo y en la que se acepta la responsabilidad de proteger la integridad, educación y seguridad de los hijos; la función económica, que se caracteriza por la realización de los fondos económicos y la resolución de las obligaciones en el hogar, como la indumentaria, formación y fortaleza; la función cultural, que se vincula con la transmisión de aprendizajes, creencias y costumbres para cada individuo; y la función psicológica, que se denomina así por tener una supervivencia adecuada en la familia y tener una comunicación asertiva y una buena función de liderazgo.

En tal sentido, Ordóñez et al. (2020) precisan que el funcionar de las familias se refiere a la idoneidad de la organización en la familia, la cual cumple con su papel primordial al confrontar y vencer cada etapa de la vida, accediendo a la interacción con otras organizaciones. Asimismo, Quisnia (2020) se refiere a que la familia establece normas de interacción, a través de las cuales se constituye la estructura que define, a su vez, la funcionalidad interna, es decir, los comportamientos e interacciones de cada individuo en el entorno familiar, para conceder el equilibrio apropiado y reconocer a la familia funcional.

Una forma alternativa de comprender el funcionamiento familiar es según la definición de Olson et al. (1989) quienes describen el funcionar de una familia es la manera en que se dan las interacciones con los miembros del grupo familiar, interactuando entre sí (cohesión) y su capacidad para adaptarse y superar desafíos (adaptabilidad). El modelo operativo, que se encuentra en un extremo del espectro de categorías equilibrado o medio, puede identificarse por el nivel de cohesión y flexibilidad mostrado en cada familia. Los sistemas familiares extremos pueden tener más problemas en el ciclo vital del grupo familiar, mientras que en las familias equilibradas se tiende a ser más funcionales y favorecen el funcionamiento.

Es así como Olson et al. (1985) manifiestan que, en el tipo Circumplejo del funcionamiento familiar, cohesión se refiere a la vinculación en diferentes grados que tiene el individuo dentro del entorno familiar y se define en 4 dimensiones. Apegada o amalgamada se refiere a la conexión de apego y dependencia exagerada de los individuos en la familia en la manera de tomar sus decisiones. Conectada se identifica por predominar una conexión afectiva y la fidelidad en cada individuo dentro del entorno familiar con dominio

a la dependencia de alguien más. Desligada o desapegada se caracteriza por la carencia afectiva y desentendimiento del rol que cumple cada individuo dentro del entorno familiar. Separada se refiere al alejamiento emocional de cada miembro, donde cada individuo predomina su independencia.

De la misma manera, de acuerdo con Olson et al. (1985) la dimensión adaptabilidad son la variación de roles, labor, liderazgo, reglamentos dentro de la organización familiar. Menciona que existen 4 niveles de adaptabilidad. Adaptabilidad rígida, en este nivel cada integrante de la familia no soporta la variación y en la etapa de la adolescencia es cuando existe más enfrentamiento. Adaptabilidad estructurada es el modelo de familia donde se disponen adecuadamente las reglas, la disciplina, la democracia y las normas. Adaptabilidad flexible, en esta organización familiar cada individuo del entorno familiar se adecúa a los cambios para poseer una apropiada dinámica. Adaptabilidad caótica, en este nivel cada individuo de la familia no se habitúa a las variaciones y no cumple las normativas establecidas, siendo inestable.

En este sentido, Olson et al. (1985) mencionan que este modelo se desarrolló con la finalidad de implicar en un único prototipo tanto la teoría y la práctica. Por ello, se elaboró la escala FACES (*Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales*) asignada para estudiar la percepción de funcionalidad familiar en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. La escala FACES ha sido utilizada en diversos estudios para evaluar la manera en que es percibida por los miembros de la familia acerca de la funcionalidad de su sistema familiar y ha demostrado ser una herramienta útil para la intervención y el tratamiento de problemas familiares.

Por otro lado, según Harris, (2021), el sistema familiar se caracteriza en su totalidad y está compuesto por cada individuo, donde el sistema es el individuo y ellos forman el entorno familiar. Si un integrante del grupo familiar se ve afectado por cualquier problema, también es afectada la familia o viceversa, por ende, el sistema de la familia es integro multigeneracional y se caracteriza en diferentes subsistemas de funcionamiento interior, respaldado por diferentes sistemas exteriores.

Dentro de este contexto, Minuchin, (2001) hace referencia a que la estructura familiar es el grupo oculto de la demanda funcional que constituyen la interacción de cada individuo en el entorno familiar. Asimismo, Quisnia (2020) define que la familia se conserva e interactúa

persistentemente y se regula por la estructura de la familia, y eso se precisa por las normas transaccionales que acuerdan la manera de marchar de los miembros del sistema y regulan los comportamientos del individuo para preservar el equilibrio.

En cuanto a la segunda variable, se menciona como definición de la inteligencia emocional la propuesta por Gardner (1993) que se refiere a la habilidad biopsicológica para procesar información del entorno cultural con el fin de resolver problemas emocionales. Además, Mayer y Cobb (2000) señalan que es una capacidad que involucra en su estructuración la percepción, los niveles de comprensión y la adecuada gestión de las emociones.

Es así como para Goleman (1998) alguien con inteligencia emocional posee habilidades y capacidades para la guía de las emociones que le proporcionan al individuo ampliar su nivel de constancia y mejorar su estado de ánimo, también minimizando las derrotas en las adversidades, controlando el impulso y responsabilizándose de su propio comportamiento, sintiéndose eficiente para incrementar una apropiada autoestima y alcanzar las oportunidades en la existencia. La agudeza emocional es un componente que predice el éxito personal, ya que se ha demostrado que, con niveles elevados en la gestión emocional, tienden a tener una mejor habilidad social en comparación con aquellas que tienen niveles bajos en su inteligencia emocional.

Esto se refleja en su desempeño laboral, salarios y habilidades en las relaciones sociales que desarrollan, lo que se asocia con mayores niveles de satisfacción familiar. Asimismo, según Bar-On (2004) la competencia emocional se compone de habilidades sociales y de la capacidad de gestionar emociones, incidiendo en cómo logran adaptarse al entorno y en la gestión de la presión. La inteligencia individual es un factor que va a desarrollar la capacidad para lograr importantes logros en la vida, lo que tiene un impacto inmediato en el bienestar personal y la fortaleza global del individuo.

De esta forma, en el aspecto intrapersonal, la inteligencia emocional se ha organizado según Bar-On (2004) en múltiples categorías. Por otro lado, la capacidad de comprender, agenciar y manejar las propias emociones y experiencias es el foco principal del componente intrapersonal en este sentido.

La asertividad, entendida como el grado de generar opiniones y emociones de una manera que no hieran los sentimientos de otras personas mientras defiende los propios derechos, también forma parte de la inteligencia emocional (Pfafman, 2020). En el aspecto interpersonal, el entendimiento, controlar y manejar las emociones y experiencias de otros es esencial. La empatía, entendida como la capacidad de ser tocado por las emociones y perspectivas de los demás, permite a los individuos entender mejor las necesidades y preocupaciones de los demás (Cuff et al., 2016). La comunicación efectiva, que involucra la capacidad de comunicarse claramente y de manera adecuada con los demás, es fundamental para el éxito en las relaciones entre pares (Dalton et al., 2020). Finalmente, la capacidad de trabajar de manera efectiva en equipo es esencial para lograr objetivos compartidos y mantener relaciones saludables y productivas con los demás.

Por otro lado, la empatía se entiende como la capacidad de generar comprensión, reconocimiento y apreciación de los sentimientos de los demás, y forma parte del componente interpersonal. Además, permite mantener e iniciar conexiones interpersonales satisfactorias marcadas por la intimidad emocional y la cercanía. Asimismo, el compromiso social es la capacidad de presentarse como un sujeto servicial que beneficia al grupo social (Psychology Today, 2020).

En cuanto al factor de adaptación, se entiende como la capacidad para la identificación y categorización de un problema para encontrar una solución viable (Carstensen y Klusmann, 2021). La prueba de realidad, por otro lado, es el proceso de determinar qué tan cerca se corresponde la experiencia subjetiva con la realidad (Labbé-Arocca. et al., 2020). Por último, pero no menos importante, la flexibilidad es la capacidad de modificar correctamente nuestros sentimientos, pensamientos y acciones en circunstancias cambiantes (Ramaci et al., 2019).

En cuanto al componente de manejo del estrés, se describe como la destreza de resistir el estrés, lo que requiere mantener el equilibrio emocional y la calma en situaciones estresantes (Benjet, 2020). Además, se incluye la habilidad de manejar los impulsos, es decir, posponer o controlar los impulsos y las emociones negativas (Licea, 2023).

Finalmente, la felicidad es la capacidad de estar en satisfacción y disfrutar de la vida, mientras que el optimismo es la capacidad de mantener una perspectiva positiva frente a los

desafíos y las emociones desagradables. Ambas completan el componente general del estado de ánimo (Cherry, 2022).

Además, Goleman (1998) menciona que la inteligencia emocional tiene como componente la independencia, que se refiere a la contribución individual en el trabajo; la interdependencia, que indica la necesidad de depender de otros en ciertas ocasiones; la jerarquización, que implica que las habilidades requeridas para la inteligencia emocional son mutuamente reforzadas; la necesidad, que indica que tener habilidades no garantiza su desarrollo; y la genericidad, que indica que estas habilidades se pueden aplicar en general a todas las profesiones, aunque cada una requiere habilidades específicas.

Por otro lado, Faltas (2017) mencionan dos modelos de inteligencia en el manejo de las emociones: el modelo mixto y el modelo de habilidad. Para el primer modelo, el mixto incluye las diferentes características de identidad que componen una actitud precisa en distintos sucesos sumergidos en el individuo. El modelo que predomina es el siguiente:

Por otro lado, Oquelis (2016) señala que la inteligencia emocional puede ser vista desde dos ángulos: uno sistemático y otro topográfico. La visión sistemática tiene en cuenta los cinco elementos principales de la competencia emocional, así como cada una de sus subelementos conectados lógicamente y estadísticamente. Una categoría común de componentes relacionados con la capacidad interpersonal incluye, por ejemplo, conexiones entre diferentes personas, la responsabilidad ante los otros de la sociedad y la empatía; de ahí el término componentes interpersonales.

II. METODOLOGÍA

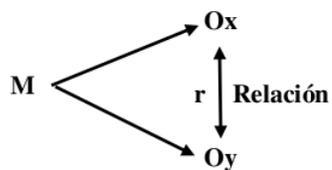
2.1. Enfoque y tipo de investigación

Para el presente estudio se emplea el enfoque cuantitativo, ya que el conocimiento obtenido se deriva de un análisis estadístico. Este enfoque permite cuantificar y responder a supuestos previamente establecidos, poniendo a prueba teorías específicas (Hernández et al., 2014).

Asimismo, en el estudio se enmarca en el tipo básica, que se caracteriza por su principal objetivo de adquirir conocimiento fundamental o teórico, sin la necesidad inmediata de aplicaciones prácticas o concretas. Se concentra en la comprensión de conceptos, principios y fenómenos científicos, en lugar de abocarse a la resolución de problemas específicos o al desarrollo de productos tangibles (Hernández et al., 2014).

2.2. Diseño de investigación

Por otro lado, se utilizó un diseño correlacional descriptivo, que es un tipo de investigación que se utiliza para evaluar la relación entre dos variables. La investigación descriptiva correlacional se diferencia de la investigación descriptiva, que se utiliza para descubrir nuevos hechos y significados. En cambio, la investigación descriptiva se centra en la medición estadística de la relación entre dos variables específicas (Hernández et al., 2014).



M: muestra
Ox: Variable 1
Oy: Variable 2

2.3. Población, muestra y muestreo

La población es entendida a modo de un conjunto de entidades con características similares que permiten su agrupación, mediante la cual pueden ser integradas dentro de un estudio (Hernández et al., 2014). Para lo cual la población fue establecida con 120 estudiantes del nivel secundario del 5to año de secundaria de diferentes secciones, para ello se establecieron como edades entre los participantes los 16 y los 18 años.

La muestra por otra parte es una fracción representativa de la población y que es utilizada por los investigadores (Hernández et al., 2014). Se escogió como muestra a 60 escolares de dos secciones A y B.

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, la cual es un subconjunto de la población que es seleccionada por un conjunto de características similares y que el investigador las escoge de acuerdo a sus posibilidades y criterios.

Dentro de sus criterios de inclusión tenemos que se incluyeron en la muestra aquellos estudiantes que estaban matriculados y asistían regularmente a la institución educativa seleccionada. Este criterio garantiza que los participantes estuvieran familiarizados con el entorno escolar y pudieran proporcionar información relevante sobre su experiencia en ese contexto. Además, se incluyeron aquellos estudiantes que voluntariamente aceptaron participar en el estudio y completar los tests requeridos. La participación voluntaria es esencial para asegurar que los participantes estén dispuestos a contribuir con la investigación de manera informada y sin presiones externas.

Dentro de sus criterios de exclusión se excluyeron de la muestra aquellos estudiantes que no completaron la totalidad de los ítems o preguntas en los tests o cuestionarios utilizados en la investigación. Esto garantiza la integridad y la calidad de los datos recopilados, ya que la falta de respuestas podría distorsionar los resultados. También, se excluyeron aquellos estudiantes que, a pesar de estar matriculados en la institución educativa, no manifestaron su deseo de participar en la investigación y no proporcionaron su consentimiento para completar los tests. Esta exclusión respeta el principio ético de la participación voluntaria y garantiza que solo aquellos que expresaron su interés en formar parte del estudio fueran considerados como participantes válidos.

2.4. Instrumentos, técnicas y recojo de datos.

La técnica usada fue la encuesta, según Hernández et al. (2018) una encuesta se define como una técnica de recopilación de datos empleada en investigaciones sociales. Esta metodología implica la administración de un conjunto de preguntas estandarizadas a una muestra representativa de la población de interés. La finalidad de la encuesta radica en la obtención de información relativa a las opiniones, actitudes, comportamientos o características de dicha población. Hernández subraya la importancia de que el diseño de la encuesta se ajuste tanto al problema de investigación como al grupo demográfico al que se dirige, empleando preguntas claras y apropiadas para garantizar la obtención de datos válidos y fiables.

El instrumento usado fue el cuestionario de acuerdo con Hernández et al. (2018) desarrolló un cuestionario como herramienta para el investigador de ciencias sociales para medir las variables que se conceptualizaron en su investigación. Las variables de este cuestionario se transforman en interrogantes, que deben diseñarse cuidadosamente teniendo en cuenta tanto la naturaleza del problema de investigación como las características de la población que responderá. También se deben considerar los diferentes métodos disponibles para recopilar datos, como entrevistas presenciales o telefónicas.

Para la evaluación psicométrica se utilizó la escala FACES III de David Olson y otros (1985) quienes evaluaron dos dimensiones familiares básicas: la cohesión y la adaptabilidad. Este instrumento es de uso individual o colectivo y puede ser utilizado por familiares mayores de 12 años. La duración de la prueba es de 10 minutos y las cuales presentan una puntuación de máximo 20 puntos. Para asegurar la validez y confiabilidad del instrumento, se realizaron pruebas de test-retest utilizando el coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente de correlación de Pearson.

En un estudio realizado en Perú por Bazo-Alvarez et al. (2016), se reportó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,79 para la dimensión de cohesión y 0,55 para la dimensión de adaptabilidad.

Estos resultados respaldan la validez y confiabilidad del instrumento utilizado en la investigación, proporcionando una base sólida para la recopilación y análisis de datos en relación a la funcionalidad familiar.

El otro instrumento utilizado fue la EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory, originario de Toronto, Canadá, y adaptado por Nelly Ugarriza Chávez de Perú. El cuestionario se aplica individual o colectivamente. El instrumento tiene dos versiones, una completa que dura entre 20 y 25 minutos y una abreviada que toma entre 10 y 15 minutos, y está destinado a niños y adolescentes entre 7 y 18 años. La evaluación se basa en un análisis factorial exploratorio de 40 ítems que miden las escalas de intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés y adaptabilidad, y el puntaje se calcula mediante una fórmula de computación. La adaptabilidad es el componente más resaltante en la versión abreviada, seguido por el manejo del estrés, lo interpersonal y lo intrapersonal. La confiabilidad del inventario es alta, con componentes que fluctúan entre .77 y .88 para ambas versiones del cuestionario.

2.5 Técnicas de procesamiento y Análisis de la información

La coordinación con el director para aplicar la muestra fue un paso crucial en el proceso de investigación. Esta colaboración implicó establecer una comunicación efectiva con el director del proyecto con el objetivo de garantizar una ejecución adecuada de la recopilación de datos. En esa etapa, se discutieron los detalles logísticos, como la programación de fechas y horarios para llevar a cabo las encuestas o cuestionarios, el acceso a los participantes y la logística necesaria para asegurar la representatividad de la muestra.

Una vez completada la fase de recopilación de datos, el siguiente paso fue la creación de la base de datos. Esto implicó la organización y estructuración de la información recopilada de manera que fuera fácilmente manejable y analizable. Las puntuaciones obtenidas de los participantes se registraron y almacenaron en esta base de datos de manera sistemática y ordenada.

La creación de una base de datos eficiente resultó esencial para facilitar el análisis posterior de los datos y la generación de resultados significativos. Esta base de datos sirvió como el conjunto de información central desde la cual se extrajeron estadísticas, se realizaron gráficos y se llevaron a cabo análisis estadísticos necesarios para responder a las preguntas de investigación planteadas en el estudio.

Debido al nivel descriptivo de nuestro estudio, la variable fue analizada mediante estadísticas y mediciones numéricas para evaluar teorías (Hernández et al., 2014). Por lo tanto, se estableció para el análisis de los datos el uso de las técnicas de estadísticas descriptivas y el análisis inferencial fue bivariado, y los resultados hallazgos fueron presentados mediante cuadros y gráficos de frecuencias. Los datos se procesaron utilizando Microsoft Se utilizaron Microsoft Word/Excel 2019 y el SPSS v.25 para realizar el análisis de los datos.

Además, se realizó la prueba de normalidad y se determinó el uso de la correlación Rho de Spearman ya que los datos no presentan una distribución normal.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Durante el transcurso de este estudio, se han seguido rigurosamente los principios éticos fundamentales orientados hacia el bienestar de los seres humanos, incluyendo la autonomía, la justicia y la confidencialidad Estos pilares éticos han sido esenciales para asegurar el cumplimiento de las expectativas y estándares de integridad de la investigación.

Se implementaron una serie de principios éticos acordes con la naturaleza de la investigación llevada a cabo. Entre ellos, se destacó la protección de la privacidad y la integridad de los participantes. Se tomó especial precaución en resguardar los datos personales, evitando cualquier posible daño o inconveniente que pudiera surgir en relación con su vida privada.

Adicionalmente, se consideró la importancia de preservar el entorno ambiental. Se procuró utilizar de manera responsable y eficiente los recursos, evitando la generación de excesivos residuos y garantizando un manejo adecuado de los materiales utilizados en el estudio.

Asimismo, se otorgó especial atención al respeto de los derechos de autor, asegurando la originalidad y autenticidad del trabajo. Se evitó cualquier forma de plagio y se brindó el debido reconocimiento a las fuentes y contribuciones de otros investigadores.

Finalmente, se promovió la participación libre y voluntaria de los participantes, respetando su derecho a la información y a la toma de decisiones informada. Todo el proceso

se rigió por los principios de rigor científico y búsqueda de la verdad, garantizando así la integridad y validez de los resultados (UCT, 2019). Estos principios éticos han sido fundamentales para mantener la integridad y el valor de esta investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes.

Variables		r_s .	Sig.
Funcionamiento familiar	Inteligencia emocional	.042	.731

Nota r_s : coeficiente de correlación de Spearman. Sig.: Nivel de significancia

En la tabla 1 del presente estudio se observa que Como $p = .731 > .05$, no existe relación significativa la funcionalidad familiar e inteligencia emocional. A un nivel de significancia del .05. Esto es que las variables no se afectan de ninguna manera siendo independientes una de la otra. Lo anterior puede deberse, a que la variable de funcionamiento familiar es solo uno de los muchos factores que influyen en el desarrollo de la inteligencia emocional. Otros aspectos, como el entorno escolar, el apoyo social, las habilidades de crianza y las características individuales de los estudiantes también pueden desempeñar un papel.

Tabla 2*Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes*

Variable	Niveles	fi	%
Funcionamiento Familiar según Olson	Extremo	15	21 %
	Medio	45	65 %
	Balanceado	10	14 %
Total		70	100 %

Nota fi: frecuencia. %: Porcentaje

En la tabla 2 del presente estudio se observa el funcionamiento familiar predominante es del tipo medio con 65% de los casos; esto es que en una de las dimensiones ya sea adaptabilidad o cohesión existen dificultades entre los miembros de la familia, seguido del funcionamiento extremo con 21% de los casos, que corresponde de a familias que tienen dificultades en ambas dimensiones y por último el balanceado con el 14% que significa que en ambas dimensiones se encuentran niveles adecuados. En este contexto el nivel medio implica que la familia tiene un equilibrio saludable entre la conexión emocional y la independencia individual, y también tiene cierta capacidad de cambio y adaptación.

Tabla 3*Niveles de inteligencia emocional en estudiantes*

Variable	Niveles de	fi	%
Inteligencia emocional	Desarrollo bajo	1	1 %
	Necesita mejorar	8	11 %
	Mejorar considerablemente	18	26 %
	Promedio	41	59 %
	Bien desarrollada	2	3 %
	Muy bien desarrollada	0	0 %
	Excelentemente desarrollada	0	0 %
Total		70	100 %

Nota fi: frecuencia. %: Porcentaje

En la tabla 3 del presente estudio se observa el nivel de inteligencia emocional predominante es de tipo promedio con un 59% de los casos, siendo personas capaces de afrontar de manera adecuada los desafíos que se presenten en el día a día, seguido por un 26% de los casos para mejorar considerablemente que presentan dificultades en algunas de las dimensiones ya sea, teniendo problemas para comprender sus emociones, mantener relaciones satisfactorias o adaptarse a nuevas circunstancias, 11% para necesita mejorar que son individuos con dificultades usualmente tienden a ser pesimistas o disfóricos y un 3% para bien desarrollada que son personas con características optimistas y menos disfóricos; y 1% para desarrollo bajo que representan personas con carencias en el desarrollo de su inteligencia emocional.

Tabla 4

Relación entre la dimensión cohesión y la inteligencia emocional

Variable-Dimensión		r_s	Sig.
Inteligencia emocional	Cohesión	.063	.223

Nota: r_s : coeficiente de correlación de Spearman. Sig.: Nivel de significancia

En la tabla 4 del presente estudio se observa que Como $p = .063 > .05$, no existe relación significativa para la dimensión cohesión e inteligencia emocional. A un nivel de significancia del .05. Esto es la manera en que las familias forman sus lazos y la manera en cómo cada individuo maneja sus emociones. Esta ausencia de cohesión puede verse afectada porque la inteligencia emocional comprende diferentes dimensiones, como la conciencia emocional, la regulación de emociones, el entender a los otros y las habilidades sociales; siendo posible que la dimensión de cohesión esté más relacionada con algunas de estas dimensiones que con otras.

Tabla 5

Relación entre la dimensión adaptabilidad y la inteligencia emocional

Variable-Dimensión		<i>r_s</i>	<i>Sig.</i>
Inteligencia emocional	Adaptabilidad	.062	.224

Nota: *r_s*: coeficiente de correlación de Spearman. *Sig.*: Nivel de significancia

En la tabla 5 del presente estudio se observa que Como $p = .062 > .05$, no existe relación significativa la dimensión adaptabilidad e inteligencia emocional. A un nivel de significancia del .05. Esto es cómo la familia logra adecuarse a las nuevas necesidades no se relaciona en la manera como un integrante de esta maneja sus emociones.

IV. DISCUSIÓN

El propósito fundamental de este estudio se centró en la exploración de una posible asociación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de quinto grado de secundaria pertenecientes a una institución educativa en San Juan de Lurigancho durante el año 2020. La investigación se propuso analizar de qué manera estos dos elementos se entrelazan en el entorno escolar.

Los resultados primordiales de este estudio revelaron que no se pudo establecer una correlación significativa entre las variables en cuestión, tal como se detalla en la correspondiente tabla ($p > .05$). Estos descubrimientos coinciden con las conclusiones previas de Saavedra (2020), quien también llegó a la conclusión de que estas dos variables no interactúan de manera significativa ($p > .05$). Por lo tanto, se puede inferir que los estudiantes de la mencionada institución han adquirido competencias de inteligencia emocional que les permiten enfrentar las dificultades familiares y mantener un rendimiento académico y personal satisfactorio a pesar de los desafíos.

Es fundamental destacar que, en el análisis de la relación entre el funcionamiento familiar y la competencia emocional, hay una serie de variables adicionales que pueden ejercer una influencia significativa. Entre estas variables se encuentran el género, la edad, el estatus socioeconómico, el apoyo social y la personalidad, según lo han indicado diversos estudios previos (Fernández y Almagro, 2019; Fernández et al., 2019; Orozco, 2021; Solórzano-Gonzales, 2019). Estos factores no deben pasarse por alto, ya que pueden ser factores clave en la relación y pueden aportar un nivel adicional de complejidad a la comprensión de esta dinámica.

Los hallazgos presentados en este estudio a su vez encuentran su fundamento en dos teorías que han influido significativamente en la comprensión de los fenómenos analizados. En primer lugar, se hace referencia a la teoría de Olson et al. (1989), la cual enfatiza la importancia de la cohesión familiar y su vinculación con la adaptabilidad en el funcionamiento familiar. Esta teoría enfatiza la importancia de la unidad y la cohesión dentro de la familia, ya que estas pueden tener un impacto significativo en la capacidad de la familia para afrontar desafíos y adaptarse a cambios en su entorno (Wang et al., 2021). La habilidad de una familia para mantener relaciones armoniosas y ajustarse a circunstancias cambiantes es esencial para su bienestar y estabilidad emocional (Santos y Larzabal, 2021).

En segundo lugar, se hace referencia a la teoría de Salovey y Sluyter (1997), que se centra en las habilidades de comprensión y manejo de las emociones, elementos que conforman lo que se conoce como inteligencia emocional. Esta teoría resalta la importancia de desarrollar la capacidad de reconocer, comprender y regular las propias emociones, así como la capacidad de relacionarse de manera efectiva con las emociones de los demás. La inteligencia emocional desempeña un papel esencial en la forma en que las personas se relacionan con su entorno, manejan el estrés y enfrentan los desafíos emocionales de la vida (Pérez et al., 2021).

Por otro lado, Tafur (2020) establece una relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y los síntomas de ansiedad y depresión en estudiantes de secundaria. Además, esta relación se ve afectada por factores como el rendimiento académico, el tipo de familia y la cantidad de hermanos. Siendo respaldado por Estrada (2021), quien también demuestra que la autoestima está inversamente relacionada con la agresividad en estudiantes, y que esta dinámica influye en el funcionamiento familiar. En conjunto, estos estudios subrayan la importancia de considerar la interacción entre la percepción del funcionamiento familiar, la autoestima y las condiciones académicas y familiares en la salud emocional de los estudiantes de secundaria.

Considerando estos resultados, se abren perspectivas valiosas para futuras investigaciones en el ámbito de la educación y la psicología. Sería esencial llevar a cabo estudios más detallados que exploren la influencia de variables adicionales, como el género, la edad, el apoyo social y la personalidad, en la relación entre la funcionalidad familiar y la competencia emocional. Asimismo, se podría investigar cómo intervenciones específicas podrían mejorar la inteligencia emocional de los estudiantes en diversos contextos familiares. También es relevante tener en cuenta que los eventos del año 2020, como la pandemia de COVID-19, podrían haber influido en los resultados. Sería valioso examinar cómo factores temporales y situacionales pueden haber impactado en la relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en esta cohorte específica de estudiantes.

Con respecto al primer objetivo específico de este estudio, los resultados obtenidos de la Tabla 2 ofrecen una perspectiva esclarecedora sobre el funcionamiento familiar entre los estudiantes de secundaria. Los datos revelan que el nivel de funcionamiento familiar predominante entre esta población se clasifica principalmente como tipo medio, lo que

representa una cifra significativa del 65% de las respuestas recabadas. Este hallazgo indica que la percepción mayoritaria de los estudiantes es que sus familias mantienen un equilibrio moderado entre la cohesión (unión y separación) y la adaptabilidad (flexibilidad y rigidez) en sus dinámicas familiares (Olson et al., 1989).

Es relevante destacar que, si bien el "tipo medio" prevalece, también se observa la existencia de otros patrones de funcionamiento familiar. El "tipo extremo" se presenta en un 14% de las respuestas, lo que sugiere que un segmento significativo de estudiantes percibe un funcionamiento familiar caracterizado por extremos en la cohesión y la adaptabilidad, lo que podría tener implicaciones importantes en sus vidas cotidianas y bienestar emocional. (Olson et al., 1989). Por último, el "tipo balanceado" representa un 21% de las respuestas, lo que indica que un porcentaje sustancial de estudiantes percibe un equilibrio saludable entre estos dos aspectos.

Sin embargo, es importante destacar que una proporción significativa de estudiantes percibe que sus familias exhiben niveles extremos, ya sea muy altos o muy bajos, de cohesión y adaptabilidad. Esta percepción puede interpretarse como un indicio de un funcionamiento familiar disfuncional, caracterizado por la falta o el exceso de elementos como afecto, comunicación, apoyo, normas y roles. Estos resultados contrastan con los hallazgos de Silva (2020), quien identificó que la mayoría de los escolares percibían un funcionamiento familiar balanceado como el más representativo, seguido de tipo medio y tipo extremo, y estableció relaciones positivas entre la funcionalidad familiar y la asertividad. Estas discrepancias pueden deberse a varias variables, como las particularidades de la muestra estudiada, las diferencias en los instrumentos de medición utilizados, las características del contexto sociocultural o incluso el diseño de la investigación.

En cualquier caso, los resultados del presente estudio están acordes con la teoría de Olson et al. (1989), que plantea la existencia de tres tipos fundamentales de familias en función del grado de cohesión y adaptabilidad, a saber, las familias balanceadas, medias y extremas. Estos resultados ofrecen una visión valiosa de la percepción de los estudiantes sobre el funcionamiento familiar en su contexto particular, destacando la importancia de comprender las dinámicas familiares en la formación de la inteligencia emocional y el bienestar de los adolescentes.

En relación al segundo objetivo específico de esta investigación, los resultados obtenidos proporcionan una visión reveladora sobre el estado de la competencia emocional entre los estudiantes. El análisis de los datos revela que la mayoría de los estudiantes, representando un 59% de los casos, se encuentran en un nivel de competencia emocional que puede describirse como "promedio". Esto indica que, en términos generales, estos estudiantes poseen habilidades aceptables para reconocer, expresar y comprender sus propias emociones, así como para interpretar los estados emocionales de los demás (Bar-On, 2004).

Sin embargo, es importante prestar atención a otro grupo considerable, constituido por el 26% de los casos, que muestra la necesidad de una mejora sustancial en sus habilidades de competencia emocional. Esto sugiere que una parte significativa de los estudiantes puede beneficiarse de intervenciones específicas y un apoyo adicional para desarrollar su inteligencia emocional.

Además, se identificó un 11% que necesita mejoras, un 3% con un nivel "bien desarrollado" y un 1% con un nivel "bajo" de competencia emocional. Estas cifras subrayan la diversidad de niveles de competencia emocional presentes en la población estudiantil y resaltan la importancia de implementar programas educativos y estrategias de apoyo que se adapten a las necesidades individuales. En síntesis, estos resultados indican que, si bien la mayoría de los estudiantes muestra un nivel aceptable de competencia emocional, es crucial reconocer y abordar las áreas de mejora para promover un desarrollo emocional saludable y equitativo en todos los estudiantes.

Estos resultados coinciden parcialmente con los hallados por Varela (2020), quien encontró que el 52.55% de la muestra que investigo se encuentra en nivel promedio, por otro lado, se observó que el 22.82% presenta nivel bajo y por último 24.62% existe un nivel alto de inteligencia en las emociones, y que hay una significancia en las relación de ambas variables, llámase funcionamiento familiar y la gestión de emociones en los escolares de primer y segundo año de secundaria. Se debe evaluar en los en los estudiantes el trabajar con las emociones, así como el clima familiar, para favorecer su desarrollo integral.

En cuanto al tercer objetivo específico se enfoca en explorar la relación entre la dimensión de cohesión familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes. Los resultados presentados en la tabla 4 indican un coeficiente de correlación de Spearman (r_s) de 0.063, con un nivel de significancia (Sig.) de 0.223. Dado que el valor de Sig. (0.223) es mayor que

el nivel de significancia estándar (.05), se concluye que no existe una relación significativa entre la dimensión de cohesión y la inteligencia emocional en esta muestra de estudiantes a un nivel de significancia del .05.

A su vez es similar a lo encontrado por Orrego (2020), quien descubrió que no hay una relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y la competencia emocional en los escolares, pero difiere del estudio realizado por Alfaro (2019) quien encontró una correlación significativa directa moderada entre la dimensión y la variable ($Rho=.370$) en los adolescentes de secundaria.

Esta falta de relación significativa podría deberse a varias razones. En primer lugar, la inteligencia emocional es una construcción compleja que abarca diversas dimensiones, como la conciencia emocional, la regulación de emociones, la empatía y las habilidades sociales (Mayer y Cobb, 2000). Es posible que la dimensión de cohesión esté más estrechamente relacionada con algunas de estas dimensiones que con otras. Por ejemplo, la cohesión familiar podría estar más asociada con la empatía y las habilidades sociales que con la regulación de las emociones. Además, la inteligencia emocional es una habilidad que puede ser influenciada por diversos factores, incluyendo la educación, las experiencias personales y la cultura, lo que podría explicar la falta de correlación en este contexto específico (Orozco, 2021).

Por último, los resultados del cuarto objetivo específico del presente estudio indican que no existe relación entre la adaptabilidad y la gestión adecuada de las emociones con un nivel de significancia del .05. Esto significa que la capacidad de los estudiantes para percibir, expresar, comprender y regular sus emociones y las de los demás no se ve afectada por el grado de flexibilidad, cambio y negociación entre los miembros de la familia.

Coincidiendo los resultados y siendo similares a los de Orrego (2020), quien descubrió que no hay una relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y la competencia emocional en los escolares, y que otros factores como la personalidad, el género, la edad, el contexto y la educación también influyen en la inteligencia emocional. En contraste, Alfaro (2019) encontró una correlación significativa directa moderada entre la dimensión y la variable ($Rhp=.282$) en los adolescentes de secundaria. Los autores explicaron que un mayor de funcionamiento familiar favorecería el desarrollo de la competencia emocional en los

escolares de secundaria, al proporcionar un ambiente de seguridad, confianza, apoyo y aprendizaje emocional.

Estas diferencias podrían deberse a varios factores, como las características de la muestra, el instrumento utilizado, el contexto sociocultural o el diseño de la investigación. Por ejemplo, es posible que la muestra del presente estudio tenga una menor representatividad, que el instrumento utilizado tenga una menor sensibilidad o especificidad, que el contexto sociocultural influya de manera diferente en la percepción de la adaptabilidad familiar o que el diseño de la investigación tenga alguna limitación estadística.

En términos de implicaciones prácticas, los hallazgos de este estudio sugieren que, aunque no se encontró una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria en la Institución Educativa de San Juan de Lurigancho durante el año 2020, ello no implica una desconexión entre estos dos elementos. Esto señala la necesidad de una atención más individualizada y específica en la promoción de la inteligencia emocional, independientemente de las dinámicas familiares.

A su vez, es crucial que educadores y padres colaboren para fomentar habilidades emocionales que permitan a los estudiantes enfrentar desafíos académicos y personales con eficacia. No obstante, es esencial reconocer que este estudio presenta ciertas limitaciones. Entre ellas, la posibilidad de que otros factores no considerados puedan haber influido en los resultados. Además, el uso de los instrumentos de medición para evaluar la inteligencia emocional y la funcionalidad familiar podría ser objeto de discusión y requerir ajustes en investigaciones futuras.

V. CONCLUSIONES

- No se encontró una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa San Juan de Lurigancho en el año 2020, según los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman.
- Según los datos recopilados a través de la Encuesta de Funcionamiento Familiar FACES III en el año 2020, se observó que el 65 por ciento de los estudiantes de quinto año de secundaria en San Juan de Lurigancho presentan un nivel medio de funcionamiento familiar.
- Los resultados obtenidos mediante la prueba de inteligencia emocional Bar-On EQ:YV en el año 2020 indicaron que los estudiantes de quinto año de secundaria en la institución San Juan de Lurigancho muestran un nivel medio de inteligencia emocional.
- No se encontró una relación significativa entre la medida de cohesión familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes de quinto año de secundaria en San Juan de Lurigancho en el año 2020, según el coeficiente de correlación de Spearman.
- Tampoco se encontró una relación significativa entre la medida de adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa San Juan de Lurigancho en el año 2020, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Spearman.

VI. RECOMENDACIONES

Para el Director de la Institución Educativa:

- Fomentar la investigación continua: Es fundamental promover y apoyar la realización de investigaciones adicionales sobre los factores que influyen en el desarrollo emocional de los estudiantes en la institución. Esto podría incluir la formación de un grupo de trabajo dedicado a la investigación educativa o la colaboración con instituciones académicas cercanas. El conocimiento adicional resultante contribuirá a una comprensión más profunda de las necesidades emocionales de los estudiantes y permitirá tomar decisiones más informadas en el ámbito educativo.
- Establecer programas de desarrollo emocional: Considerar la implementación de programas educativos que se centren en el desarrollo emocional de los estudiantes dentro del currículo escolar. Estos programas podrían incluir clases de educación emocional que les brinden a los estudiantes herramientas prácticas para comprender y gestionar sus emociones de manera efectiva.

Para los Padres de Familia:

- Participación activa en talleres: Los padres deben participar activamente en los talleres diseñados para fortalecer el desarrollo emocional tanto de los estudiantes como de ellos mismos. Estos talleres pueden ayudar a los padres a comprender mejor las necesidades emocionales de sus hijos y proporcionarles estrategias para apoyarlos en su crecimiento emocional.
- Fomentar el diálogo abierto: Los padres deben crear un entorno en el hogar que fomente el diálogo abierto entre todos los miembros de la familia. Esto incluye alentar a los hijos a expresar sus emociones y preocupaciones de manera libre y respetuosa. Los padres pueden modelar la gestión emocional saludable al comunicarse abiertamente sobre sus propias emociones.

Para el Psicólogo del Colegio:

- Apoyo individualizado: El psicólogo escolar debe estar disponible para proporcionar apoyo individualizado a los estudiantes que puedan necesitarlo. Esto implica identificar a aquellos que presenten dificultades emocionales específicas y ofrecerles orientación y recursos para abordar sus necesidades.
- Monitoreo continuo: El psicólogo debe realizar un seguimiento constante del desarrollo emocional de los estudiantes y evaluar la efectividad de las intervenciones implementadas. Además, puede colaborar con otros profesionales de la salud mental para garantizar que los estudiantes reciban el apoyo necesario en casos más complejos.

VII. REFERENCIAS

- Alcantara, A. V. (2022). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquia de Punta Negra* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1531>
- Alfaro, C. E. (2019). *Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la I.E. N° 2026 "Simón Bolívar", Comas-2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40177>
- Andina. (2020, septiembre 13). *MIMP invoca a familias peruanas a seguir contribuyendo en la lucha contra el covid-19*. <https://andina.pe/agencia/noticia-mimp-invoca-a-familias-peruanas-a-seguir-contribuyendo-la-lucha-contra-covid19-813599.aspx>
- Bar-On, R. (2004). The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Rationale, description and summary of psychometric properties. En *Measuring emotional intelligence: Common ground and controversy* (pp. 115-145). Nova Science Publishers. [https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453edsnp55rrgjt55\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2021693](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjt55))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2021693)
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades Psicométricas De La Escala De Funcionalidad Familiar Faces-Iii: Un Estudio En Adolescentes Peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 1-13. <https://cris.ucv.edu.pe/en/publications/propiedades-psicom%C3%A9tricas-de-la-escala-de-funcionalidad-familiar->
- Benjet, C. (2020). Stress management interventions for college students in the context of the COVID-19 pandemic. *Clinical Psychology: Science and Practice*, No Pagination Specified-No Pagination Specified. <https://doi.org/10.1111/cpsp.12353>
- Carstensen, B., & Klusmann, U. (2021). Assertiveness and adaptation: Prospective teachers' social competence development and its significance for occupational well-being. *British Journal of Educational Psychology*, 91(1), 500-526. <https://doi.org/10.1111/bjep.12377>
- Cherry, K. (2022, 23). *Extrinsic vs. Intrinsic Motivation: What's the Difference?* Verywell Mind. <https://www.verywellmind.com/differences-between-extrinsic-and-intrinsic->

motivation-2795384

- Cohen, R. J., Swerdlik, M. E., & Arellano, J. A. V. (2001). *Pruebas y evaluación psicológicas: Introducción a las pruebas y a la medición*. McGraw-Hill Interamericana.
- Cuff, B. M. P., Brown, S. J., Taylor, L., & Howat, D. J. (2016). Empathy: A Review of the Concept. *Emotion Review*, 8(2), 144-153. <https://doi.org/10.1177/1754073914558466>
- Dalton, L., Rapa, E., & Stein, A. (2020). Protecting the psychological health of children through effective communication about COVID-19. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 4(5), 346-347. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30097-3](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30097-3)
- Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. (2020, diciembre 29). *Informes de violencia doméstica y maltrato de menores | ECLKC*. <https://eclkc.ohs.acf.hhs.gov/es/publicacion/informes-de-violencia-domestica-y-maltrato-de-menores>
- Devakumar, D., Palfreyman, A., Uthayakumar-Cumarasamy, A., Ullah, N., Ranasinghe, C., Minckas, N., Nadkarni, A., Oram, S., Osrin, D., & Mannell, J. (2021). Mental health of women and children experiencing family violence in conflict settings: A mixed methods systematic review. *Conflict and Health*, 15(1), 74. <https://doi.org/10.1186/s13031-021-00410-4>
- Drew, C. (2023, febrero 17). *11 Types of Family in Sociology (Family Structure Examples)* (2023). <https://helpfulprofessor.com/types-of-family-structure-and-examples/>
- El Peruano. (2023). *Salud mental: Casos atendidos por Minsa se incrementaron en casi 20 % durante el 2022*. <https://elperuano.pe/noticia/210845-salud-mental-casos-atendidos-por-minsa-se-incrementaron-en-casi-20-durante-el-2022>
- Esteves Villanueva, A. R., Paredes Mamani, R. P., Calcina Condori, C. R., Yapuchura Saico, C. R., Esteves Villanueva, A. R., Paredes Mamani, R. P., Calcina Condori, C. R., & Yapuchura Saico, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Estrada Araoz, E. G., Gallegos Ramos, N. A., Mamani Uchasara, H. J., & Zuloaga Araoz, M. C. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *AVFT – Archivos Venezolanos De Farmacología Y Terapéutica*, 40(1). Retrieved from http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/22350

- Faltas, I. (2017). *Tres Modelos de Inteligencia Emocional*. https://www.researchgate.net/publication/314283649_Tres_Modelos_de_Inteligencia_Emocional
- Fernández Espínola, C., & Almagro Torres, B. J. (2019). Relación entre motivación e inteligencia emocional en Educación Física: Una revisión sistemática. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 36, 584-589. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7260955>
- Fernández Lasarte, O., Ramos Díaz, E., & Axpe Saez, I. (2019). Rendimiento académico, apoyo social percibido e inteligencia emocional en la universidad. *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1), 39-49. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7109642>
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligences: The theory in practice* (pp. xvi, 304). Basic Books/Hachette Book Group.
- Goleman, D. (1998). *Working with Emotional Intelligence*. Bantam Books.
- Gómez Macfarland, C. A., & Sánchez Ramírez, M. C. (2020). *Violencia familiar en tiempos de Covid*. <http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/handle/123456789/4891>
- Gutierrez Mamani, G. Y., & Gutierrez Choquepata, K. B. (2022). *Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de la I.E. fiscalizada N° 41505 Orcopampa—Arequipa 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/14850>
- Harris, C. C. (2021). *The Family and Industrial Society*. Routledge.
- Hernández, R., Fernández, B., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. Ed). McGraw-Hill.
- INEI. (2020, julio 14). *INEI presentó resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/>
- IPSOS. (2020, marzo 5). *X-HOMES: Hogares peruanos en mutación*. Ipsos. <https://www.ipsos.com/es-pe/x-homes-hogares-peruanos-en-mutacion>
- Kaiser, A. (2020, junio 8). *Violencia doméstica: La otra pandemia en el Perú. Aldeas Infantiles SOS Perú*. <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/violencia-domestica-la-otra-pandemia-en-el-peru>
- Labbé-Arocca., N., Castillo-Tamayo, R., Steiner-Segal, V. y Careaga-Díaz, C. (2020). *Diagnóstico De La Organización De La Personalidad: Una actualización teórico-*

- empírica de la propuesta de Otto F. Kernberg. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 58(4), 372-383. <https://doi.org/10.4067/S0717-92272020000400372>
- Licea, L. (2023). La inteligencia emocional: herramienta fundamental para el trabajador de la salud. *Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 10(3), 121-123.
http://revistaenfermeria.imss.gob.mx/editorial/index.php/revista_enfermeria/article/view/754
- Mattessich, P., & Hill, R. (1987). Life Cycle and Family Development. En M. B. Sussman & S. K. Steinmetz (Eds.), *Handbook of Marriage and the Family* (pp. 437-469). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-7151-3_17
- Mayer, J. D., & Cobb, C. D. (2000). Educational Policy on Emotional Intelligence: Does It Make Sense? *Educational Psychology Review*, 12(2), 163-183. <https://doi.org/10.1023/A:1009093231445>
- MINSA. (2023, octubre 22). *¿Cómo prevenir el suicidio?* <https://www.gob.pe/20715-como-prevenir-el-suicidio>
- Minuchin, S. (2001). *Familias y terapia familiar*. Editorial GEDISA.
- Minuchin, S., & Fishman, H. C. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. Grupo Planeta (GBS).
- Nickerson, C. (2023, febrero 26). *Functionalist Perspective on the Family*. <https://simplysociology.com/functionalist-perspective-family.html>
- Olson, D. H., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *Manual de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation.
- Olson, D., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). *Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.
- OMS. (2023, abril 23). *Adolescent and young adult health*. OMS. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Oquelis, J. del R. (2016). *Diagnóstico de inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2495>
- Ordóñez Azuara, Y., Gutiérrez Herrera, R. F., Méndez Espinoza, E., Álvarez Villalobos, N. A., López Mata, D., & de la Cruz de la Cruz, C. (2020). Asociación de tipología familiar y disfuncionalidad en familias con adolescentes de una población mexicana. *Atención Primaria*, 52(10), 680-689. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.02.011>

- Organización Mundial de la Salud. (2021, noviembre 17). *Salud mental del adolescente. Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Orozco Solis, M. G. (2021). Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. *CES Psicología*, 14(2), 1-19. <https://doi.org/10.21615/cesp.5222>
- Orrego, J. (2020). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/16305>
- Pérez-Fuentes, M. del C., Molero Jurado, M. del M., Barragán Martín, A. B., & Gázquez Linares, J. J. (2019). Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(3), Article 3. <https://doi.org/10.3390/ijerph16030478>
- Pfaffman, T. (2020). *Assertiveness*. En V. Zeigler-Hill & T. K. Shackelford (Eds.), *Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (pp. 263-269). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-24612-3_1044
- Prime, H., Wade, M., & Browne, D. T. (2020). Risk and resilience in family well-being during the COVID-19 pandemic. *American Psychologist*, 75(5), 631-643. <https://doi.org/10.1037/amp0000660>
- Psychology Today. (2020, diciembre 29). *Empathy*. <https://www.psychologytoday.com/us/basics/empathy>
- Ramaci, T., Bellini, D., Presti, G., & Santisi, G. (2019). Psychological Flexibility and Mindfulness as Predictors of Individual Outcomes in Hospital Health Workers. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.01302>
- Saavedra, K. S. (2020). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional de los estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria turno de la tarde del colegio nacional "Tupac Amaru" – Tumbes, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/16494>
- Salovey, P., & Sluyter, D. J. (1997). *Emotional development and emotional intelligence:*

Educational implications (pp. xvi, 288). Basic Books.

- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. ©Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos, D., & Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 4-15. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.02>
- Serna-Arbeláez, D., Terán-Cortés, C. Y., Vanegas-Villegas, A. M., Medina-Pérez, Ó. A., Blandón-Cuesta, O. M., Cardona-Duque, D. V., Serna-Arbeláez, D., Terán-Cortés, C. Y., Vanegas-Villegas, A. M., Medina-Pérez, Ó. A., Blandón-Cuesta, O. M., & Cardona-Duque, D. V. (2020). Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(5). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1729-519X2020000600016&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Silva, J. A. (2020). *Autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada, Chiclayo, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica «Los Ángeles de Chimbote»]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/19302>
- Solórzano-Gonzales, P. (2019). Inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes limeños. *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4(1), Article 1. <https://doi.org/10.35626/casus.1.2019.160>
- Tafur Orahulio, Y. M. (2020). Sintomatología ansiosa-depresiva en relación con el funcionamiento familiar en un grupo de adolescentes de Lima Norte. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 18–25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7770640>
- UCT. (2019). *Código de ética*. https://www.uct.edu.pe/images/transp/CDIGO_DE_TICA_INSTITUCIONAL_VERSIN_10_13072020_COVID.pdf
- Usán Supervía, Pablo, Salavera Bordás, Carlos, & Mejías Abad, Juan José. (2020). Relaciones entre la inteligencia emocional, el burnout académico y el rendimiento en adolescentes escolares. *CES Psicología*, 13(1), 125-139. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.8>
- Valenzuela, Y. V. (2021). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes*

de secundaria de una institución educativa de Ventanilla [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae].

<https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/1092>

Valle, D. M. (2019). *Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39317>

Varela, S. G. (2020). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de Lurín. *Temática Psicológica*, 16(1), Article 1. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2020.n16.2617>

Wang, Y., Huebner, E. S., & Tian, L. (2021). Parent-child cohesion, self-esteem, and academic achievement: The longitudinal relations among elementary school students. *Learning and Instruction*, 73, 101467. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2021.101467>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.

Nombre: _____ Edad: ____ Sexo: ____
Colegio: _____ Estatal () Particular()
Grado: _____ Fecha: _____

INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BAR-ON ICE:NA

Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chavéz

INSTRUCCIONES

1 Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca una ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz una ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz una ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3.	Me gustan todas las personas que conozco.				
4.	Soy capaz de respetar a los demás.				

5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
7.	Pienso bien de todas las personas.				
8.	Peleo con la gente.				
9.	Tengo mal genio.				
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11.	Nada me molesta.				
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14.	Pudo fácilmente describir mis sentimientos.				
15.	Debo decir siempre la verdad.				
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17.	Me molesto fácilmente.				
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.				
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				

25.	No tengo días malos.				
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
27.	Me fastidio fácilmente.				
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
30.	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.				

Gracias por completar el cuestionario

- Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)⁵

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

(FACES III)

Apellidos y Nombres: _____ Edad: _____
 Padre () Madre () N° Hijo _____ Otro: _____ Sexo: M () F ()
 Nivel de Instrucción: _____ Ocupación: _____

INSTRUCCIONES

A continuación va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

Por eso Ud. Encontrará cinco (5) posibilidades de respuesta para cada pregunta.

- Casi Nunca..... (1)
- Una que otra vez..... (2)
- A veces..... (3)
- Con frecuencia..... (4)
- Casi siempre..... (5)

Le pedimos a Ud. Que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcado con una (x) la alternativa que según Ud. Refleja cómo vive en su familia.

Por ejemplo:

	Casi Nunca (1)	Una que otra vez (2)	A veces (3)	Con Frecuencia (4)	Casi Siempre (5)
Nuestra familia hace cosas juntas					

² Pas a las siguientes afirmaciones y responda:

Casi Nunca (1)	Una que otra vez (2)	A veces (3)	Con Frecuencia (4)	Casi Siempre (5)
----------------------	----------------------------	-------------------	--------------------------	------------------------

1. Los miembros de la familia se piden ayuda
Unos a otros.

--	--	--	--	--

2. En la solución de problemas se siguen las
Sugerencias de los hijos.

--	--	--	--	--

3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno
tiene.

--	--	--	--	--

4. Los hijos expresan su opinión acerca de su
disciplina.

--	--	--	--	--

5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia
Inmediata.

--	--	--	--	--

6. Diferentes personas de la familia actúan en
Ella como líderes.

--	--	--	--	--

7. Los miembros de la familia se sienten más
cerca entre sí que a personas extremas a la familia.

--	--	--	--	--

8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma
de realizar los quehaceres.

--	--	--	--	--

9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos
su tiempo libre.

--	--	--	--	--

10. Padres(s) e hijos(s) discuten juntos las sanciones.

--	--	--	--	--

11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.

--	--	--	--	--

12. Los hijos toman las decisiones en la familia.

--	--	--	--	--

13. Cuando en nuestra familia compartimos Actividades, todos estamos presentes.

--	--	--	--	--

14. Las reglas cambian en nuestra familia.

--	--	--	--	--

15. Fácilmente se nos ocurren cosas que Podemos hacer en familia.

--	--	--	--	--

16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.

--	--	--	--	--

17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.

--	--	--	--	--

18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.

--	--	--	--	--

19. La unión familiar es muy importante.

--	--	--	--	--

20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.

--	--	--	--	--

Anexo 2: Ficha técnica

Ficha técnica de instrumento 1

Nombre del Instrumento:	Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III
Autor:	David Olson, Joyce Porther, Yoav Lavee
Año:	1981
Tipo de instrumento:	Cuestionario
Objetivo:	Es determinar el nivel de funcionamiento familiar en sus dos dimensiones Cohesión y Adaptabilidad.
Edad:	10 a 19 años
Número de ítem:	20
Aplicación:	Directa y computarizada
Tiempo de administración:	10 a 20 min, Individual o colectivo
Normas de aplicación:	El colaborador marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a lo observado.
Validación y fiabilidad:	La adaptación realizada en el Perú fue realizada por Reusche (1994) a través del sistema de jueces y de un análisis cualitativo

Ficha técnica de instrumentos 2

Nombre del Instrumento:	Inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE en niños y adolescentes
Autor:	Nelly Ugarriza Chavéz y Liz Pajares
Año:	2005
Tipo de instrumento:	Cuestionario
Objetivo:	Es mejorar las diferentes áreas y ayudar alcanzar el éxito para tener una salud emocional positiva.
Edad:	7 y 18 años Sin límite de tiempo
Número de ítem:	30
Aplicación:	Directa y computarizada
Tiempo de administración:	10 a 15 minutos Individual y colectiva
Normas de aplicación:	El colaborador marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a lo observado.
Validación y fiabilidad:	La realización y estandarización peruana tuvo lugar en Lima en el 2005, donde participaron seis psicólogos peruanos con conocimiento del inglés

Anexo3: Operacionalización de variables

Matriz Operacionalización de la variable Funcionamiento familiar – inteligencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Instrumento	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Según Olson et al. (1989), la funcionalidad familiar se define como la interacción entre los miembros de una familia (cohesión) y su capacidad para adaptarse y modificar su estructura con el fin de superar los desafíos progresivos (adaptabilidad).	Las respuestas de los individuos se suman y se interpretan para proporcionar una medida de la adaptabilidad y cohesión familiar. Y se clasifica en 16 tipos de familia	- Cohesión - Adaptabilidad	Grado de unión emocional entre los miembros de la familia. Comprensión de sí mismo. Se refiere a la capacidad de la familia para adaptarse a las situaciones cambiantes, como crisis, transiciones o eventos inesperados.	-2,4,6,8,10,12,14,16,18,20 -1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III	Ordinal
Inteligencia emocional	Por otro lado, Baron (1997) sostiene que la inteligencia emocional abarca un conjunto de habilidades emocionales y sociales que influyen en nuestras actitudes para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del entorno. La inteligencia emocional es un componente fundamental en la capacidad de un individuo para alcanzar el éxito en la vida, y está directamente relacionada con el bienestar	El Baron ICE utiliza una escala de calificación para cada pregunta o afirmación. Las respuestas de los individuos se suman y se interpretan para proporcionar una medida de la inteligencia emocional en cada una de las dimensiones mencionadas.	- Intrapersonal - Interpersonal - Adaptabilidad - Manejo del estrés - Estado de ánimo En general	-Aserividad. -Autoconcepto. -Autorrealización. -Independencia. -Empatía -Relaciones Interpersonales -Responsabilidad. -Social -Solución de problemas. -Prueba de realidad. -Flexibilidad. -Tolerancia al estrés. -Control de impulso. -Felicidad. -Optimismo	-1,4,18,23,28 -6,13,16,19,22,24 -27,5,8,9,17 -3,7,11,15,20,25,30	Escala de inteligencia emocional BarOn Ice	Ordinal

Anexo 4: Carta de presentación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia".

Tumbes 24 de septiembre del 2021

Consentimiento Informado

~~Sr.~~

Lic. Irene Nicho Napa

Directora de la I. E. "Carlos Noriega Jiménez", San Juan de Lurigancho, Lima.

Por medio de la presente me dirijo a Ud., para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo me presento:

Yo, Giannina Estefanny, Poma Quincho, identificada con DNI N° 44346867 del IX ciclo de psicología de la Universidad Católica de Trujillo; Realizo la siguiente ficha de consentimiento informado con la finalidad de solicitar el permiso para la investigación titulada Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa, San Juan de Lurigancho-2020 para la asignatura de tesis III y la obtención del grado académico de Licenciada en Psicología.

En tal sentido, requiero aplicar los instrumentos psicológicos necesarios para el recojo de la información empírica, me permite solicitarle que se me brinde todas las facilidades correspondientes para la realización de la investigación.

Agradeciendo por anticipado al apoyo brindado, quedo de Ud., muy cordialmente.

Atentamente

Mg. María Del Carmen López Oqueña

Docente asesora

Lic. Irene Nicho Napa

Directora

Giannina E. Poma Quincho

Alumna

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia".

Tumbes 24 de septiembre del 2021

Consentimiento Informado

Sra:

Lic. Irene Nicho Napa

Directora de la I. E. "Carlos Noriega Jiménez", San Juan de Lurigancho, Lima.

Por medio de la presente me dirijo a Ud., para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo me presento:

Yo, Giannina Estefanny, Poma Quincho, identificada con DNI N° 44346867 del IX ciclo de psicología de la Universidad Católica de Trujillo; Realizo la siguiente ficha de consentimiento informado con la finalidad de solicitar el permiso para la investigación titulada *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa, San Juan de Lurigancho-2020* para la asignatura de tesis III y la obtención del grado académico de Licenciada en Psicología.

En tal sentido, requiero aplicar los instrumentos psicológicos necesarios para el recojo de la información empírica, me permite solicitarle que se me brinde todas las facilidades correspondientes para la realización de la investigación.

Agradeciendo por anticipado al apoyo brindado, quedo de Ud., muy cordialmente.

Atentamente

María Del Carmen López Oquessa

Docente asesora



Lic. Irene Nicho Napa

Directora

Giannina E. Poma Quincho

Anexo 6: Consentimiento informado

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (Face III) E INTELIGENCIA EMOCIONAL (BarOn ICE)

Saludo cordial, Sr. padre de familia, quien le saluda es Giannina Poma Q. de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, La presente investigación tiene como objetivo conocer su opinión respecto a la investigación científica en la universidad y las condiciones de formación de jóvenes en investigación. Los datos obtenidos se utilizaran sólo con fines académicos y no se requieren sus datos personales (como nombres, teléfono, etc.). La participación es totalmente voluntaria. En lo cual estoy sugiriendo que el evaluado sea su hijo. Si quiere participar, elige la siguiente opción "Acepto participar" y si no la siguiente opción "No participare". Agradezco de ante mano su participación.

Tu participación en el presente estudio es voluntaria consistirá en responder de manera objetiva los ítems que en la siguiente hoja observarás. Este cuestionario contiene tres secciones: La primera sobre información de cada estudiante, la segunda sobre el funcionamiento familiar y la tercera, acerca de la inteligencia emocional. Toda información que nos proporcione nos ayudará a conocer la percepción del sistema familiar y niveles de inteligencia emocional. Esta información será confidencial.

- Si participare
- No participare

Anexo 7: Asentimiento informado

TEST PSICOMETRICOS

Preguntas Respuestas 98 Configuración

Resumen Pregunta Individual

Tu participación en el presente estudio es voluntaria consistirá en responder de manera objetiva los ítems que en la siguiente hoja observarás. Este cuestionario contiene tres secciones: La primera sobre información de cada estudiante, la segunda sobre el funcionamiento familiar y la tercera, acerca de la inteligencia emocional. Toda información que nos proporcione nos ayudará a conocer la percepción del sistema familiar y niveles de inteligencia emocional. Esta información será confidencial.

98 respuestas

Copiar



● Si participare
● No participare

Categoría	Porcentaje
Si participare	100%
No participare	0%

Anexo 8: Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Funcionalidad e inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa, san juan de lurigancho-2020	Problema general ¿Existe relación entre funcionalidad e inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho-2020?	Objetivo general Determinar la relación entre funcionalidad e inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho-2020.	Hipótesis general Hi: Existe relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho-2020.	Funcionalidad familiar	-Cohesión -Adaptabilidad	Tipo de investigación Descriptivo correlacional Métodos de investigación Hipotético deductivo Diseño de investigación Diseño no experimental, correlacional Población, muestra y muestreo Muestra: 60 estudiantes del quinto grado de secundaria de las secciones de edades 16 a 18 años El muestreo: no probabilístico de tipo por conveniencia.
	Problemas específicos ¿Cuáles son los niveles de funcionalidad familiar en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de	Objetivos específicos Identificar los niveles de funcionalidad familiar en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de	Ho: No existe relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución			Técnicas e instrumentos de recojo de datos. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y el inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE.

	<p>Lurigancho-2020? ¿cuáles son los niveles de inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho-2020?</p>	<p>Lurigancho-2020. Identificar los niveles de inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho-2020. Determinar la relación entre la dimensión cohesión y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho-2020.</p>	<p>Educativa, San Juan de Lurigancho-2020. Hipótesis específicas H1 Existe relación entre la dimensión cohesión y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho-2020. H2 Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución</p>	<p>Inteligencia emocional</p>	<p>-Intrapersonal -Interpersonal -Adaptabilidad -Manejo de estrés -Estado ánimo general</p>
--	--	--	---	-------------------------------	---

	<p>¿Qué relación existe entre la dimensión adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional es el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan Lurigancho-2020?</p>	<p>la inteligencia emocional en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa, San Juan Lurigancho-2020.</p>	<p>Educativa, San Juan de Lurigancho-2020.</p>				
--	---	--	--	--	--	--	--

Anexo 9: Prueba de normalidad

1. Formulación de las hipótesis:

Ho: Los datos siguen una distribución normal.

Ha: Los datos no siguen una distribución normal.

2. Nivel de significancia:

Nivel de confianza: 95%.

Nivel de significancia (alfa): 5%.

3. Prueba estadística a utilizar:

Se utilizará la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 1

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,350	70	,000	,779	70	,000
Funcionamiento Familiar	,333	70	,000	,760	70	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

4. Criterio de decisión

Si el valor p es menor que 0,05, rechazamos la hipótesis nula (Ho) y aceptamos la hipótesis alternativa (Ha).

Si el valor p es mayor o igual que 0,05, aceptamos la hipótesis nula (Ho) y rechazamos la hipótesis alternativa (Ha).

5. Decisión y conclusión

Dado que el valor p es igual a 0, que es menor que 0,05, rechazamos la hipótesis nula (Ho) y aceptamos la hipótesis alternativa (Ha). Por lo tanto, los datos no siguen una distribución normal y se requerirá utilizar estadística no paramétrica

Anexo 10: Validez y fiabilidad de instrumentos

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los instrumentos que adjunto denominados:

“Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III diseñado por David Olson, Joyce Porter, Yoav Lavee cuyo propósito es determinar el nivel de funcionamiento familiar en sus dos dimensiones Cohesión y Adaptabilidad, el cual será aplicado a estudiantes del quinto de secundaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

Inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE en niños y adolescentes diseñado por Nelly Ugarriza Chavéz y Liz Pajares, cuyo propósito es mejorar las diferentes áreas y ayudar alcanzar el éxito para tener una salud emocional positiva, el cual será aplicado a estudiantes del quinto de secundaria, porque creo que sus comentarios, reconocimientos y aportes pertinentes serán útiles.

Los instrumentos actuales tienen como objetivo recopilar información directa para la investigación actual, titulada:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN SUS DOS DIMENSIONES COHESIÓN, ADAPTABILIDAD Y SALUD EMOCIONAL POSITIVA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN JUAN DE LURIGANCHO-2020.

La tesis debe ser presentada por estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo como requisito para las siguientes titulaciones:

Licenciatura en Psicología

Para validar la herramienta, lea atentamente cada afirmación y las opciones de respuesta correspondientes, donde se puede seleccionar una, más o ninguna de las opciones en función del criterio personal y profesional del participante responsable de la herramienta. Cualquier sugerencia de redacción, contenido, pertinencia y consistencia, u otros aspectos que se consideren mejoras significativas, serán apreciadas.

Gracias por su aporte

EVALUACIÓN DE EXPERTOS SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X el lugar que corresponda según su criterio si coincide o no con la relación entre las dimensiones e indicadores de las variables en estudio.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Según Olson, Russell y Sprenkle (1989) define funcionalidad familiar la interacción de lazo entre los individuos de una familia (cohesión) y que tenga el dominio de modificar su organización con el propósito de mejorar los obstáculos progresivos (adaptabilidad).	- Cohesión	Desligada - Separada - Conectada - Amalgamada	-2,4,6,8,10,12 14,16,18,20	Likert
		- Adaptabilidad	- Rígida - Estructurada - Flexible - Caótica	-1,3,5,7,9,11 13,15,17,19	
Inteligencia emocional	Baron (1997) refiere que la inteligencia emocional es un grupo de habilidades propias tanto emocional y social, de capacidades que influye en nuestras actitudes para habilitarnos y confrontar las demandas y coacciones del entorno. En lo cual la inteligencia del individuo es un componente primordial en la precisión de la habilidad para obtener el logro en la vida predominando en forma directa en el bienestar y	- Intrapersonal	Comprensión de sí mismo. - Aserividad. - Autoconcepto. - Autorrealización. - Independencia. - Empatía	-2,6,14,21,26,12	Likert
		- Interpersonal	- Empatía - Relaciones Interpersonales - Responsabilidad. - Social	-1,4,18,23,28	
		- Adaptabilidad	- Solución de problemas. - Prueba de realidad. - Flexibilidad.	-6,13,16,19,22,24	
		- Manejo del estrés	- Tolerancia al estrés. <i>(Control de emociones)</i>	-27,5,8,9,17	

Instrucciones para puntuar ítems: El colaborador puntuará cada ítem en base a consideraciones de lo observado.

Categorías a evaluar: redacción, contenido, consistencia y coherencia en relación con las variables de estudio. Puedes sugerir mejoras en la sección de comentarios.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Apellidos y Nombres: _____ Edad: _____
 Padre () Madre () No. Hijo _____ Otro: _____ Sexo: M () F ()
 Nivel de Instrucción: _____ Ocupación: _____

INSTRUCCIONES

A continuación va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

Por eso Ud. encontrará cinco (5) posibilidades de respuesta para cada pregunta.

- *Casi Nunca* (1)
- *Una que otra vez* (2)
- *A veces* (3)
- *Con Frecuencia* (4)
- *Casi Siempre* (5)

Le pedimos a Ud. que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con una (x) la alternativa que según Ud. refleja cómo vive en su familia.

Por ejemplo:

	Casi Nunca (1)	Una que otra vez (2)	A veces (3)	Con Frecuencia (4)	Casi Siempre (5)
Nuestra familia hace cosas juntas	<input type="checkbox"/>				

Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

	Casi Nunca (1)	Una que otra vez (2)	A veces (3)	Con Frecuencia (4)	Casi Siempre (5)
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	<input type="checkbox"/>				
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	<input type="checkbox"/>				
3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	<input type="checkbox"/>				
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	<input type="checkbox"/>				
19. La unión familiar es muy importante.	<input type="checkbox"/>				
20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	<input type="checkbox"/>				

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

Nombre : _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Colegio : _____ Estatal () Particular ()
 Grado : _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn: NA - A Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez



INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8. Peleo con la gente.	1	2	3	4
9. Tengo mal genio.	1	2	3	4
10. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11. Nada me molesta.	1	2	3	4
12. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15. Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17. Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18. Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
19. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21. Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25. No tengo días malos.	1	2	3	4
26. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27. Me fastidio fácilmente.	1	2	3	4
28. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29. Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30. Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario.

Evaluado por: Krizcya Zaire Bustamante Velazque

D.N.I.: 72094114 Fecha: 08-10-21 Firma:



Evaluado por: Brenda del Rosario Padilla Pino

D.N.I.: 72421623 Fecha: 09-10-21 Firma:



Evaluado por: Shirley Yesenia Samillan Requejo

D.N.I.: 70298523 Fecha: 09-10-21 Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Krizcya Zaire Bustamante Velazque, con Documento Nacional de Identidad N° 72094114, de profesión Psicóloga, grado académico Licenciada, con código de colegiatura 32937, labor que ejerzo actualmente como Psicóloga – Psicoterapeuta en la Institución Psicovilla.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III, cuyo propósito es determinar el nivel de funcionamiento familiar en sus dos dimensiones Cohesión y Adaptabilidad: académica, familiar y personal de la experiencia de un sujeto, a los efectos de su aplicación a estudiantes del quinto de secundaria.

Apreciación total:

Muy adecuado Bastante adecuado A= Adecuado PA= Poco adecuado

No adecuado No aporta:

Trujillo, a los 08 días del mes de octubre del 2021

Krizcya Zaire Bustamante Velazque

D.N.I.: 72094114 Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Krizcya Zaire Bustamante Velazque, con Documento Nacional de Identidad N° 72094114, de profesión Psicóloga, grado académico Licenciada, con código de colegiatura 32937, labor que ejerzo actualmente como Psicóloga – Psicoterapeuta en la Institución Psicovilla.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III, cuyo propósito determinar el nivel de funcionamiento familiar en sus dos dimensiones Cohesión y Adaptabilidad a estudiantes del quinto de secundaria

Apreciación total:

Muy adecuado Bastante adecuado A= Adecuado PA= Poco adecuado

No adecuado No aporta:

Trujillo, a los 08 días del mes de octubre del 2021

Krizcya Zaire Bustamante Velazque

D.N.I.: 72094114 Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Brenda del Rosario Padilla Pino, con Documento Nacional de Identidad N° 72421623, de profesión Psicóloga, grado académico Licenciada, con código de colegiatura 33411, labor que ejerzo actualmente como Coordinadora Responsable Sobre Asuntos Relacionados con la Persona Adulta Mayor con Alto Riesgo y la Persona con Discapacidad Severa, para la Gerencia de Desarrollo Humano, Familia y DEMUNA de la Municipalidad de Pueblo Libre.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE en niños y adolescentes Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Apreciación total:

Muy adecuado Bastante adecuado A= Adecuado PA= Poco adecuado

No adecuado No aporta:

Trujillo, a los 09 días del mes de octubre del 2021

Brenda del Rosario Padilla Pino

D.N.I.: 72421623 Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Brenda del Rosario Padilla Pino, con Documento Nacional de Identidad N° 72421623, de profesión Psicóloga, grado académico Licenciada, con código de colegiatura 33411, labor que ejerzo actualmente como Coordinadora Responsable Sobre Asuntos Relacionados con la Persona Adulta Mayor con Alto Riesgo y la Persona con Discapacidad Severa, para la Gerencia de Desarrollo Humano, Familia y DEMUNA de la Municipalidad de Pueblo Libre.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE en niños y adolescentes,

cuyo propósito es mejorar las diferentes áreas y ayudar alcanzar el éxito para tener una salud emocional positiva en a estudiantes del quinto de secundaria

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 09 días del mes de octubre del 2021

Brenda del Rosario Padilla Pino

D.N.I.: 72421623 Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Shirley Yesenia Samillán Requejo, con Documento Nacional de Identidad N° 70298523, de profesión Psicóloga, grado académico Licenciada, con código de colegiatura 32994, labor que ejerzo actualmente como **Psicóloga educativa – I.E.P SACO OLIVEROS.**

Tutora en el Servicio de Capacitación en Competencias para la Empleabilidad y Capacitación Técnica para los jóvenes beneficiarios del **PROGRAMA NACIONAL de Empleo Juvenil JOVENES PRODUCTIVOS.**

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Inventario de Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III, cuyo propósito determinar el nivel de funcionamiento familiar en sus dos dimensiones Cohesión y Adaptabilidad a estudiantes del quinto de secundaria.

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 09 días del mes de octubre del 2021

Shirley Yesenia Samillán Requejo



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Shirley Yesenia Samillan Requejo, con Documento Nacional de Identidad N° 70298523, de profesión Psicóloga, grado académico Licenciada, con código de colegiatura 32994, labor que ejerzo actualmente como **Psicóloga educativa – I.E.P SACO OLIVEROS**.

Tutora en el Servicio de Capacitación en Competencias para la Empleabilidad y Capacitación Técnica para los jóvenes beneficiarios del **PROGRAMA NACIONAL de Empleo Juvenil JOVENES PRODUCTIVOS**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE en niños y adolescentes, cuyo propósito es mejorar las diferentes áreas y ayudar alcanzar el éxito para tener una salud emocional positiva a estudiantes del quinto de secundaria.

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 09 días del mes de octubre del 2021

Shirley Yesenia Samillán Requejo

70298523



Anexo 11: Base de datos

Funcionamiento familiar.

SUJETOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
S1	4	3	2	4	2	3	3	4	2	3	1	1	2	2	1	3	4	1	3	3
S2	4	2	1	3	2	3	4	2	3	2	4	1	5	1	4	3	3	1	4	1
S3	4	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
S4	3	1	2	1	2	2	3	1	4	5	2	1	2	3	1	1	2	3	5	3
S5	4	2	5	3	3	3	5	3	3	5	4	5	2	5	4	4	2	1	4	5
S6	5	2	3	2	2	2	3	5	3	5	4	5	5	5	4	2	1	4	1	3
S7	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	5	5	3	4	3	2
S8	4	3	2	2	4	3	3	3	2	4	5	1	1	3	2	3	3	3	1	4
S9	3	1	5	3	4	3	2	3	3	4	4	3	1	4	4	2	2	4	5	4
S10	2	3	5	3	5	2	4	2	5	3	5	2	2	2	3	2	2	5	4	4
S11	4	3	4	4	5	3	4	3	3	5	4	1	5	1	3	3	3	1	5	1
S12	3	4	3	2	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
S13	3	3	5	4	5	3	3	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5
S14	2	1	3	2	2	3	4	2	3	1	2	1	4	3	3	2	3	2	4	4
S15	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	1	4	4	2	2	2	2	4	2
S16	2	5	2	5	2	3	2	3	3	1	3	1	3	3	4	3	3	3	4	3
S17	5	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	4	3	1
S18	2	1	3	2	4	2	4	4	2	2	4	2	3	3	3	4	4	1	2	4
S19	5	5	3	4	5	3	3	5	3	4	1	4	1	4	3	4	3	1	3	3
S20	4	3	2	3	2	2	2	3	4	1	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2
S21	3	2	1	2	3	1	3	2	2	1	1	2	3	3	1	2	1	1	2	2
S22	2	1	4	3	2	4	2	3	1	5	3	4	4	4	2	3	1	3	2	1
S23	1	2	2	3	1	4	2	1	2	2	4	3	2	2	4	1	2	3	2	4
S24	1	2	1	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	1
S25	2	2	3	1	1	2	3	3	3	1	2	1	3	4	3	2	4	1	2	3
S26	2	3	5	3	2	4	2	1	2	2	2	1	4	3	2	2	1	3	4	3
S27	2	1	2	3	2	5	5	3	3	2	5	2	3	2	3	2	3	2	4	3
S28	1	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	1
S29	1	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	3	2	1	4	2	1	3	3	3
S30	2	2	1	2	3	2	3	2	4	1	2	1	2	3	4	2	5	3	2	1
S31	1	2	1	2	2	3	2	2	2	5	3	3	2	2	2	5	1	3	2	1
S32	2	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	5	2	3	3	3
S33	3	1	4	2	2	4	3	1	1	3	1	2	2	2	4	3	3	3	3	2
S34	4	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	4	2	4	4	4	2	3	3	2
S35	4	4	2	5	2	4	2	2	3	3	5	2	4	1	2	3	3	2	1	3
S36	4	4	4	1	4	2	2	2	2	2	4	3	4	1	4	4	2	4	2	4
S37	4	3	3	2	3	1	1	1	3	3	1	4	5	3	3	2	2	2	2	1
S38	5	4	4	3	1	3	4	3	5	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3

S39	2	5	5	2	3	3	4	1	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4
S40	4	4	4	4	2	2	3	2	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
S41	4	2	4	4	3	4	4	3	5	4	3	3	3	4	3	1	2	3	4	3
S42	5	4	5	2	2	1	1	1	4	4	3	3	1	2	4	4	2	3	1	2
S43	3	5	4	3	3	2	2	3	5	3	5	3	2	1	2	3	4	2	2	3
S44	5	5	3	2	2	4	2	5	2	1	2	3	2	3	4	5	4	5	2	3
S45	5	4	2	1	1	2	1	3	2	3	1	2	4	4	4	3	1	1	5	3
S46	4	3	1	2	3	2	1	4	5	2	2	2	3	3	1	4	5	3	3	3
S47	1	2	3	3	2	4	2	3	3	2	3	1	3	4	4	4	4	4	4	3
S48	4	3	5	3	1	2	2	3	5	4	3	3	2	4	3	5	3	3	2	3
S49	4	5	4	4	1	1	2	2	5	2	1	4	3	3	3	2	2	2	3	5
S50	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	2	1	2	2	4	4	3	3	3	3
S51	3	4	5	4	1	3	3	4	3	2	1	1	4	3	3	3	4	1	2	3
S52	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	2	3	4	4	3	4	2	4	3	3
S53	4	5	2	2	3	2	4	3	5	2	2	4	1	4	3	2	3	3	2	4
S54	4	2	2	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	4	4	2	4	3
S55	3	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	3	2	5	4	2	2	4	3	4
S56	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	4	2	2	4	4	3	4	4	4	4
S57	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	1	2	3	3	3	2	3	2	2
S58	5	4	5	5	4	2	2	4	3	2	3	3	2	4	2	1	2	3	5	3
S59	4	3	3	4	5	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	4	5	3	2	2
S60	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	4
S61	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	5
S62	3	1	2	2	3	2	4	4	4	4	2	1	3	3	4	3	4	4	3	3
S63	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	5	4
S64	5	3	4	5	3	2	1	2	4	4	5	4	3	3	3	4	4	2	4	4
S65	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	1	1	2	2	1	4	3	3	2	4
S66	5	4	5	4	3	4	2	4	4	1	2	4	3	4	4	5	3	2	5	5
S67	5	4	4	3	3	2	3	4	1	2	3	2	4	3	4	4	3	2	5	1
S68	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	4
S69	1	3	4	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4
S70	2	2	3	4	4	2	3	3	3	1	3	2	2	3	4	5	4	3	2	3

Inteligencia Emocional

SUJETOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
S1	2	1	1	3	4	1	1	3	2	1	1	3	2	1	2
S2	3	1	2	3	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
S3	3	2	4	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2
S4	4	1	4	3	2	1	3	2	3	2	2	1	4	2	2
S5	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
S6	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	4
S7	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3
S8	2	2	4	2	1	3	1	1	3	2	1	4	1	3	2
S9	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3
S10	4	2	2	2	4	2	4	1	1	1	2	1	1	4	3

S11	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3
S12	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	1	3	2	3	3
S13	2	1	2	3	4	2	3	1	1	4	1	1	2	2	2
S14	3	1	1	3	3	2	4	2	2	3	2	3	3	2	3
S15	4	3	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	4	3
S16	1	3	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	2	3
S17	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
S18	3	4	3	4	1	2	3	1	4	1	3	3	3	3	2
S19	3	4	4	1	3	3	2	2	4	1	1	4	2	4	3
S20	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
S21	2	2	2	3	2	1	3	2	2	1	3	3	3	2	1
S22	2	2	1	2	3	1	3	2	4	2	2	1	3	2	2
S23	2	1	4	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	1
S24	3	2	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2
S25	3	2	1	3	2	2	1	3	4	2	2	2	2	1	2
S26	2	1	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1
S27	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	4	1	2	2	3
S28	2	1	3	4	2	2	2	3	1	4	3	3	3	2	3
S29	1	2	3	2	2	3	3	1	2	1	3	4	3	2	2
S30	2	1	1	2	2	1	3	1	4	3	3	2	2	1	1
S31	2	3	5	3	2	1	3	2	3	2	1	1	3	2	1
S32	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	4	4
S33	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
S34	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	2	2	1
S35	3	2	1	1	2	2	2	1	3	4	4	3	2	3	2
S36	2	2	3	3	3	2	3	1	4	3	3	3	2	3	4
S37	3	4	4	3	1	1	3	2	1	2	2	3	3	3	2
S38	3	2	3	4	2	2	3	4	1	2	1	2	2	1	2
S39	4	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3
S40	3	4	4	3	4	3	4	2	3	2	2	1	2	2	3
S41	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	4	2	1	2
S42	2	3	1	2	4	3	4	2	4	3	3	2	4	2	4
S43	1	2	2	2	1	3	1	1	3	1	4	3	2	2	4
S44	2	2	4	3	4	4	2	2	3	3	2	1	4	2	2
S45	2	2	2	3	2	3	4	2	1	2	1	2	2	3	4
S46	2	2	3	3	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	3
S47	4	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3
S48	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	4	1	1
S49	4	2	3	3	2	2	3	4	1	1	2	3	3	2	2
S50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
S51	2	2	1	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2	2
S52	4	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3
S53	3	3	4	3	3	4	1	2	3	2	3	3	4	2	2
S54	3	3	1	3	2	1	1	3	3	3	3	4	2	3	3
S55	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3

S56	3	3	1	3	3	2	3	1	2	1	1	2	2	2	2
S57	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3
S58	2	1	4	4	3	4	3	2	1	3	3	3	4	2	2
S59	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
S60	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2
S61	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3
S62	3	2	1	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2
S63	3	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	1	2	3	2
S64	3	4	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3
S65	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
S66	3	3	2	4	3	2	2	3	4	1	3	4	4	2	3
S67	4	3	3	4	2	3	2	4	3	3	2	2	1	2	2
S68	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
S69	2	2	1	2	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3
S70	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3

SUJETOS	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
S1	3	4	2	2	2	1	3	2	1	1	2	4	3	3	3
S2	3	3	3	2	2	1	3	4	3	1	1	2	3	3	3
S3	3	2	4	4	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	4
S4	4	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	1	3
S5	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
S6	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3
S7	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3
S8	2	3	1	1	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2
S9	3	2	4	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3
S10	1	1	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	1
S11	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3
S12	3	3	3	2	3	2	3	4	4	2	3	4	2	2	2
S13	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2
S14	3	2	3	3	1	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3
S15	2	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	4	3
S16	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4
S17	2	2	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	3	1
S18	1	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	3	2	2	3
S19	1	3	4	3	4	4	4	4	3	1	1	1	4	3	3
S20	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
S21	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2
S22	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2
S23	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
S24	1	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	3	2	1	3
S25	1	1	1	2	1	3	4	2	2	1	2	2	2	2	3
S26	2	1	3	1	3	2	4	4	3	2	1	1	2	3	4

S27	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3
S28	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2
S29	2	2	3	1	2	1	3	1	2	1	1	3	2	1	2
S30	1	2	3	2	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3
S31	1	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	3
S32	4	3	3	1	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	1
S33	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3
S34	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	3
S35	3	4	1	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2
S36	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	4
S37	1	2	4	3	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	2
S38	2	2	1	3	3	3	3	2	1	2	3	1	2	4	2
S39	3	2	3	3	3	3	3	4	3	1	2	3	3	3	4
S40	2	2	1	3	2	1	3	4	3	2	2	3	3	3	4
S41	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	4	2
S42	3	3	3	3	1	4	4	3	3	2	1	4	3	1	2
S43	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	4	3	3
S44	1	3	2	2	2	3	3	3	2	1	3	3	2	4	2
S45	3	2	2	1	3	2	2	2	2	4	2	2	2	1	1
S46	3	2	4	3	2	1	1	2	2	4	3	1	4	2	2
S47	3	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	2	4
S48	1	2	3	2	3	1	1	4	3	1	3	3	3	2	4
S49	3	3	1	3	2	3	4	3	3	1	2	1	3	4	4
S50	3	4	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	4
S51	2	1	2	2	1	2	1	3	3	3	3	4	1	2	2
S52	4	1	3	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	4
S53	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	4	1	2
S54	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4
S55	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	3
S56	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
S57	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	4
S58	1	3	4	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	3
S59	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3
S60	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4
S61	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
S62	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2
S63	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
S64	3	2	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2
S65	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3
S66	3	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	2	4	3	3
S67	4	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4
S68	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
S69	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	2	3	4
S70	3	2	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4

INFORME DE ORIGINALIDAD

INFORME FINAL

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	digilib.uinkhas.ac.id Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Autónoma de Madrid Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

INFORME FINAL

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60

PÁGINA 61

PÁGINA 62

PÁGINA 63

PÁGINA 64

PÁGINA 65

PÁGINA 66

PÁGINA 67

PÁGINA 68

PÁGINA 69

PÁGINA 70

PÁGINA 71

PÁGINA 72

PÁGINA 73

PÁGINA 74

PÁGINA 75

PÁGINA 76

PÁGINA 77

PÁGINA 78

PÁGINA 79

PÁGINA 80

PÁGINA 81

PÁGINA 82

PÁGINA 83

PÁGINA 84

PÁGINA 85

PÁGINA 86

PÁGINA 87
