

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



COMUNICACIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
BENEFICIARIAS DE UN PROGRAMA SOCIAL DE HUANTA,
AYACUCHO, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

Br. Pariona Torres, Yulissa

ASESORA

Mg. Mantilla Gil, Jessica Gabriela

<https://orcid.org/0000-0002-4939-1239>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia y transgresión

TRUJILLO – PERÚ

2023

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, MANTILLA GIL, JESSICA GABRIELA con DNI N° 72327321, como asesora del trabajo de investigación titulado “COMUNICACIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN BENEFICIARIAS DE UN PROGRAMA SOCIAL DE HUANTA, AYACUCHO, 2023”, desarrollado por la egresada Pariona Torres, Yulissa con DNI N° 71328154 del Programa de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mantilla Gil, Jessica Gabriela

ASESORA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria general



CONFORMIDAD DE ASESORA

Yo, Mg. Mantilla Gil, Jessica Gabriela, con DNI 72327321 en mi calidad de asesora de la Tesis de titulación: COMUNICACIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN BENEFICIARIAS DE UN PROGRAMA SOCIAL DE HUANTA, AYACUCHO, 2023, presentada por la Br. Pariona Torres, Yulissa, con DNI: 71328154, informo lo siguiente :

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito Conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de Investigación exigidos por el programa de estudios de psicología.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su Presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 01 de octubre de 2023.

Mg. Mantilla Gil Jessica Gabriela

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros se los debo a ustedes. Me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivan constantemente para alcanzar mis anhelos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por sus manifestaciones de bondad en su creación.

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por brindar sus aulas como una madre que coge a sus hijos y los educa con sabiduría.

A mis asesores de cada ciclo: Mgtr. María del Carmen, Mgtr. Sandro Omar, Mgtr. Jaime Luis; por la calidad de conocimientos compartidos.

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
CONFORMIDAD DE ASESORA.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	21
2.1. Enfoque, tipo.....	21
2.2. Diseño de investigación.....	21
2.3. Población, muestra y muestreo.....	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	23
2.6. Aspectos éticos de la investigación.....	24
III. RESULTADOS.....	25
IV. DISCUSIÓN.....	34

V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
ANEXOS	44
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	44
Anexo 2: Ficha técnica	47
Anexo 3: Operacionalización de variables	49
Anexo 4: Carta de presentación	51
Anexo 5: Carta de autorización	52
Anexo 6: Consentimiento informado.....	53
Anexo 7: Matriz de Consistencia.....	54
Anexo 8: Informe de originalidad.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	<i>Niveles de comunicación familiar</i>	25
Tabla 2.	<i>Niveles de bienestar psicológico</i>	26
Tabla 3.	<i>Correlación entre comunicación familiar y bienestar psicológico</i>	27
Tabla 4.	<i>Correlación entre comunicación familiar y la dimensión auto aceptación</i>	28
Tabla 5.	<i>Correlación entre comunicación familiar y la dimensión relaciones positivas</i>	29
Tabla 6.	<i>Correlación entre comunicación familiar y la dimensión autonomía</i>	30
Tabla 7.	<i>Correlación entre comunicación familiar y la dimensión dominio del entorno</i>	31
Tabla 8.	<i>Correlación entre comunicación familiar y la dimensión crecimiento personal</i>	32
Tabla 9.	<i>Correlación entre comunicación familiar y la dimensión propósito de vida</i>	33

RESUMEN

La tesis tuvo la finalidad de determinar la relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023. El alcance del estudio informe consiste en brindar información actualizada y oportuna acerca de la comunicación familiar y bienestar psicológico en una población vulnerable. El marco metodológico fue de nivel correlacional, tipo cuantitativo y de diseño no experimental, puesto que no se manipulo ninguna de las variables de estudio; la población estuvo compuesta por 80 madres adultas y la muestra fue no probabilística conformada por 76 evaluadas, la técnica que se empleo fue la encuesta con la ayuda de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de Bienestar Psicológico de Riff. El proceso estadístico bivariado y descriptivo se realizó por medio del programa SPSS.versión 25.0. Los resultados demuestran según la correlación de Rho de Spearman que entre la comunicación familiar y bienestar psicológico existe una relación altamente significativa siendo ($p = .001$; $p < .05$) de tendencia positiva y con un grado de relación muy débil o muy bajo ($r_s = .378^{**}$). Se identificó que predomina el nivel medio de comunicación familiar que representa al 84,2 % (64) y se conoce que prevalece el nivel alto de bienestar psicológico con el 57,9 % (44).

Palabras claves: Madres, bienestar psicológico, comunicación familiar, programa social.

ABSTRACT

The purpose of the thesis was to determine the relationship between family communication and psychological well-being in mothers of a social program in Ayacucho, 2023. The scope of the study report is to provide updated and timely information about family communication and psychological well-being in a vulnerable population. The methodological framework was of correlational level, quantitative type and non-experimental design, since none of the study variables were manipulated; the population was composed of 80 adult mothers and the sample was non-probabilistic, made up of 76 evaluated, the technique used was psychometry with the help of the Family Communication Scale (FCS) and the Riff Psychological Well-being Scale. The bivariate and descriptive statistical process was carried out using the SPSS.version 25.0 program. The results show, according to Spearman's Rho correlation, that there is a highly significant relationship between family communication and psychological well-being, with a positive trend ($p = .001$; $p < .05$) and a very weak or very low degree of relationship ($r_s = .378^{**}$). It was identified that the average level of family communication predominates, representing 84.2% (64) and it is known that the high level of psychological well-being prevails with 57.9% (44).

Keywords: Mothers, psychological well-being, family communication, social program.

I. INTRODUCCIÓN

El presente informe tuvo como fin determinar la relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico. El alcance del estudio consistió en brindar información actualizada y oportuna sobre la comunicación familiar y bienestar psicológico en una población vulnerable.

La preocupación incrementa en muchos segmentos de Latinoamérica y en todo el mundo sobre la situación de la familia. A nivel internacional en España conforme a investigaciones del Instituto “The Family Watch” como se citó en Martínez (2017) indica que el 62.5 % de hogares encuestados manifestaron que la comunicación familiar es un problema y cuestión preocupante en el interior de las familias; cabe resaltar que la tecnología es uno de los causantes de dicho problema que genera deterioros en las relaciones aparéntales y filiales. Se evidencian posibles consecuencias por falta de comunicación familiar, como se puede evidenciar el acrecentamiento de hogares donde un solo progenitor cría a los hijos va en incremento y esto es un problema ya que para estudiar la comunicación en el ámbito familiar requiere de no solo un análisis de su estructura, sino también de su forma de comunicación.

Por otra parte, en el ámbito internacional se advierte que el bienestar psicológico evidencia dificultades en sus distintos componentes; conforme a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) las perturbaciones emocionales son reiteradamente más frecuentes; cuyos sintomatologías y signos brotan en la adolescencia y predomina en adultos que oscilan entre los 25 a 45 años de edad, cabe precisar que el género femenino es más vulnerable este tipo de problemas que deteriora su bienestar general.

Seguidamente a nivel nacional reportes del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) en tan solo un año se detectó 200.000 casos de violencia doméstica familiar entre los integrantes, siendo una cifra alarmante y significativo de Latinoamérica. En consecuencia, se evidencian hogares donde solo una de las figuras paternas se hace cargo de la crianza de los hijos, a su vez se evidencian elevados índices de familias disfuncionales en situación de negligencia por parte de los progenitores y violencia en todos sus aspectos.

A nivel local la situación de la familia según reportes de Aldeas Infantiles SOS Perú (2020) en tan solo los meses de mayo y abril en plena cuarentena por Covid-19 se registraron 30.000 llamadas de problemas relacionadas en su mayoría al ámbito familiar. También se

observó de manera directa y por manifestaciones de los encargados de dicho programa que presentan problemas de dialogo entre los integrantes del hogar, déficits para entablar relaciones interpersonales, complicaciones para tomar decisiones, desinterés por el futuro, miedos constantes la situación de confinamiento por COVID-19, preocupación que afecta su vida diaria, falta de concentración y otros detalles que dan a conocer y entender, la preocupación excesiva por la propagación del virus, miedos prolongados de pensamientos negativos acompañados de sudoración del rostro, pies, manos, axilas, problemas para dormir, pérdida de apetito. Por otro lado, en el contexto familiar se manifiestan problemas de violencia, abandono, divorcio, dificultades relacionadas a la comunicación en familia como: miedos para expresar las emociones, interrupciones al momento de opinar, críticas constantes por parte de los miembros del hogar, falta de escucha activa por parte de la pareja e hijos, reclamos constantes y así problemas que deterioran el bienestar en general y los vínculos familiares.

De todo lo descrito surge la justificación teórica evidenciando la necesidad realizar estudios correlacionales por los escasos estudios de nivel relacional entre comunicación familiar y bienestar psicológico. Puesto que en la búsqueda de estudios para establecer el marco teórico y conceptual se evidencia que existen pocas investigaciones, no existen estudios a nivel nacional y regional de la población mencionada, es por esto necesario ampliar conocimientos que pertenecen a esta línea de investigación. Por su parte, desde la justificación práctica se proporcionan datos confiables de la población de estudio con los índices elevados y bajos de cada variable en estudio, todo ello con la probabilidad de influir y colaborar en la promoción de la adecuada comunicación en familia y del bienestar psicológico de este grupo etario. Desde una justificación metodológica se busca contribuir en la formulación de nuevas hipótesis que aporten en futuras investigación de un nivel cuasi experimental.

Por toda esta situación se plantea la interrogante: ¿Existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023? También, surgieron los enunciados específicos como ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en madres?, ¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico en madres? y ¿Cuál es la relación e entre comunicación familiar y las dimensiones del bienestar psicológico (auto aceptación, relaciones positivas, autonomía, control de situaciones, crecimiento personal y propósito de vida)?

Por tal motivo, el estudio tuvo como objetivo general de determinar la relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023. Del mismo modo, se tuvo como objetivos específicos: identificar los niveles de comunicación familiar, identificar los niveles de bienestar psicológico y determinar la relación entre comunicación familiar y las dimensiones del bienestar psicológico (auto aceptación, relaciones positivas, autonomía, control de situaciones, crecimiento personal y propósito de vida). Por consiguiente, es relevante precisar que el bienestar psicológico de las beneficiarias de dicho programa social podría estar influenciada por diversos problemas, pero en este estudio se toma en consideración al factor comunicación familiar como uno de los componentes que podría influir en el bienestar psicológico.

La hipótesis formulada del objetivo general refiere que, si existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023. Igualmente, para los objetivos específicos correlacionales la hipótesis planteada manifiesta que si existe relación entre comunicación familiar y las dimensiones del bienestar psicológico (auto aceptación, relaciones positivas, autonomía, control de situaciones, crecimiento personal y propósito de vida).

En la búsqueda de estudios previos como antecedentes del presente estudio se encontró lo siguiente a nivel internacional: Guevara (2020) investigó sobre el bienestar psicológico y comunicación familiar; la finalidad del estudio fue identificar la relación entre estas dos variables. El procedimiento metodológico usado fue cuantitativo, correlacional y no experimental. El segmento poblacional fue constituido por 100 negociantes, la muestra fue poblacional equivalente a 70 sujetos elegidos en base a criterios de selección. Los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez y la Escala de comunicación Familiar de Olson. El procedimiento analítico fue por medio de la correlación de Pearson. En consecuencia, se concluyó que se evidencia correlación entre estas variables. También en Ecuador Valdiviezo y Lara (2021) investigaron sobre la correlación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico. El procedimiento metodológico fue descriptivo, analítico, transversal y no experimental; el marco muestral estuvo compuesto por 405 adultos. Los instrumentos usados fueron la prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar y la escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Se concluyó que no existe correlación entre las variables de estudio. Asimismo, Cargua (2023) investigó sobre

la correlación entre funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adultos. El método usado fue cuantitativo no experimental, de corte transversal y correlacional. Se evaluaron a 93 sujetos a quienes se les administró el Apgar familiar y la Escala de Bienestar Psicológico. Se encontró una correlación positiva leve entre ambas variables. Por su parte, Almeida y Guzmán (2019) investigaron acerca del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos universitarios. El método usado fue cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal; la muestra estuvo compuesta por 200 estudiantes. Los cuestionarios aplicados a los estudiantes fueron: Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Del estudio se concluye que no existe correlación entre ambas variables.

En el ámbito nacional, Linares (2019) investigó acerca de las actitudes en madres y el bienestar psicológico, tuvo por finalidad conocer la correlación entre las dos variables. El procedimiento metodológico usado fue cuantitativo, correlacional y no experimental, el marco poblacional estuvo compuesto por 200 féminas elegidas mediante criterios del investigador. Los instrumentos usados fueron: el Cuestionario de evaluación de la relación madre-niño de Roth y la Escala de bienestar psicológico. Se concluyó que existe correlación entre estas dos variables y cuanto más sea la percepción de bienestar, es más idónea la manifestación de afectividad, control y normativas de disciplina. Por otro lado, Portilla (2019) investigó acerca de la correlación entre actitudes maternas y bienestar psicológico. El marco metodológico fue correlacional, cuantitativo y no experimental. El segmento poblacional y la muestra estuvo compuesto por 70 madres, las pruebas usadas fueron: la Escala de Actitudes Maternas y la Escala de Bienestar Psicológico. Se halló correlación significativa. Por su parte, Guevara et al. (2021) investigaron sobre la correlación entre bienestar psicológico y comunicación familiar en comerciantes. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y su diseño es no experimental y transaccional. La muestra fue de 70 comerciantes y para poder medir las variables, se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico y la Escala de comunicación Familiar (FCS). Se concluye que no existe correlación significativa entre el bienestar subjetivo y la comunicación familiar. También Villegas (2020) investigó sobre la relación entre comunicación interna y bienestar psicológico en personal de una empresa. La metodología fue de tipo básico, no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 422 sujetos que fueron evaluados mediante el Cuestionario de Comunicación Interna Organizacional elaborada para el presente estudio y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Se concluye que si existe

correlación entre ambos constructos. Por su parte, Montenegro (2022) realizó un estudio que tuvo por fin relacionar las estrategias de comunicación y el bienestar psicológico, la metodología fue descriptiva, correlacional y el tipo de muestreo fue no probabilístico conformada por 105 padres y madres. Se evaluó mediante el Cuestionario de Aserción con la Pareja en su forma A (ASPA) y la Escala de Bienestar Psicológico (EBP). Se llegó a encontrar dicha relación en el estudio.

En el campo local, Farfan (2020) estudio la correlación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en sujetos que estudian enfermería. El método usado fue correlacional, epidemiológico y analítico. La población fue de 40 estudiantes, la muestra fue censal de 30 sujetos que fueron seleccionados mediante criterios del investigador. Los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Comunicación Familiar de Olson y la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo. Se concluyó que no se evidencia correlación entre las variables analizadas. También Villagaray (2022) investigó sobre bienestar psicológico y comunicación familiar en madres. El método utilizado fue de tipo observacional, prospectivo, analítico, transversal, relacional y de diseño epidemiológico; el muestreo fue no probabilístico de 35 evaluados. Se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico y la Escala de Comunicación Familiar. En conclusión, se tomó la decisión de que no existe relación entre ambas variables. Asimismo, Cayampi (2022) investigó sobre la correlación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en universitarios. El método usado fue cuantitativo, descriptivo, correlacional y diseño no experimental. La muestra fue de 62 universitarios; los instrumentos utilizados fueron la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de bienestar psicológico. Se determinó que no existe relación entre las variables de estudio. Y para finalizar, Taype (2022) investigó sobre la comunicación familiar y el bienestar psicológico en tutores. Fue un estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, de nivel relacional y de diseño epidemiológico. La muestra estuvo compuesta por 25 evaluados mediante la Escala de comunicación familiar y la Escala de Bienestar Psicológico. Como resultado se obtuvo que no existe relación entre la comunicación familiar y bienestar psicológico.

Seguidamente, los fundamentos teóricos de la comunicación familiar fueron: el enfoque sistémico, que da a comprender que las interacciones de los sujetos en la sociedad repercuten en el contexto familiar. Desde esta teoría se formula que la familia es semejante a un sistema cuyas conexiones se dan entre sus integrantes; que a su vez origina, concatena e interviene

ante las múltiples dificultades que atraviesan los integrantes del hogar. En este aspecto el modelo sistémico pone énfasis en el análisis, comprensión y diagnóstico de familias que atraviesan por distintos problemas. En este sentido, el funcionamiento familiar es la manera de como los integrantes de una determinada familia gestionan sus emociones, ideas, comportamientos para generar cambios en su estructura y unión frente a distintos sucesos con la finalidad de superarlos (Rodríguez, 2016).

La variable funcionamiento familiar posee sus cimientos en el modelo planteado por el Dr. David Olson que se denomina Circumplejo, este modelo surge con la finalidad de evaluar la dinámica familiar y brindar una propuesta de intervención terapéutica. Desde esta postura se evalúa a la familia desde su capacidad de cambio (cohesión) y unión (cohesión). La cohesión es vista como aquella propiedad para generar vínculos afectivos, limitaciones, espacios, interés, apoyo y unión. Por su parte la cohesión es denominada como aquella cualidad que genera cambio, tolerancia, resiliencia en lo concierne a sus normativas, supervisión y disciplina en familia. Y como tercer componente se considera a la comunicación como aquella cualidad para equilibrar o desequilibrar la funcionalidad familiar (Copez et al., 2016).

Desde estas perspectivas Pearson y Sessler definen a la comunicación familiar como un medio fundamental que contribuye, genera y promueve vínculos e interacciones entre personas. Así mismo promueve entendimiento, respeto, autonomía, empatía y resolución de conflictos entre sujetos y al interior de los hogares; todo ello con la finalidad contribuir en la estabilidad, desarrollo y bienestar de las familias. En este sentido, la comunicación en familia es entendida como una serie de interacciones conductuales que equilibran, generan cambios y que promueven las relaciones entre sujetos (Rodríguez, 2016).

Sintetizando, la denominación comunicación en familia fue evolucionando significativamente en la actualidad; y sobre todo la ciencia sobre el desarrollo humano con sus distintas peculiaridades. Cabe precisar que las familias que poseen una comunicación fluida, clara, congruente; que brinda soporte, afecto y apoyo ante sucesos difíciles está capacitado para resolver conflictos y desafíos en su ciclo vital. En cambio, cuando la comunicación familiar evidencia deterioros como las críticas, la negación, falta de comprensión y escucha, se reduce la capacidad para superar los conflictos y buscar alternativas de solución (Rivadeneira y López, 2017).

Respecto a las propiedades de la comunicación familiar de acuerdo con Mejía (2018) se describen las siguientes:

Apertura: se vincula a la forma y duración temporal de interacciones gestuales y orales que se da entre los miembros del hogar.

Intimidad: hace énfasis en la comunicación profunda sobre asuntos importantes entre los sujetos que componen la familia.

Reflexión: da a comprender que los integrantes dialogan sobre asuntos donde expresan sus inquietudes, estados de ánimos y sus distintas necesidades para ser satisfechas.

Constructividad: vale decir que la comunicación genera, fortalece e incrementa las distintas habilidades de los integrantes de un hogar y contribuye en búsqueda de soluciones.

Confianza: quiere decir si los integrantes se sienten seguros, comprendidos, escuchados y apoyados cuando se entabla un dialogo con cualquiera de sus miembros.

En cuanto a las dimensiones de la comunicación familiar, García y García (2019) refieren que Olson y Barnes no establecieron dimensiones para tal escala, pues este instrumento guarda relación con los vínculos comunicativos entre padres e hijos de cada familia; cuyas características son: la armonía, fluidez, libertad, autonomía al pensar y actuar. Así mismo, los comienzos de la comunicación tienen relación con la libertad y expresión espontanea, de esta forma la tolerancia mutua y el respeto posibilita a maximizar las soluciones, sacar ventajas a las circunstancias y reducir las amenazas del entorno. Cabe destacar que el desarrollo de las distintas cualidades de un individuo entre ellas la comprensión y la escucha, es más eficiente mientras se practica en la vida cotidiana.

Por otro lado, los modelos teóricos que dan sustento al bienestar psicológico tienen su origen en el modelo multidimensional que se origina en E.E.U.U. por la década de los 80; tiene como precursora a Carol Ryff quien es una de las especialistas quien dio más importancia a este constructo siendo la fundadora del modelo multidimensional con aportes y cimientos para elaborar el instrumento de bienestar psicológico y sus respectivas dimensiones (Carbonell, 2020). En este aspecto, para la comprensión de los orígenes del modelo se toma en consideración un conjunto de corrientes, teorías y conocimientos como son los siguientes:

De acuerdo con Calero et al. (2015) detallan que María Jahoda en 1958 en conjunto con profesionales de la salud establecieron concepciones relacionados a la salud física y mental;

planteando que estos dos aspectos son recíprocamente necesarios para mantener el bienestar de los individuos.

De esta forma, Carol Riff en consonancia con investigadores, teorías, corrientes y enfoque filosóficos funda su modelo denominado multidimensional que trata sobre múltiples factores que conllevan al óptimo desarrollo de las personas (Barrera, 2017).

Respecto a la conceptualización de la variable bienestar psicológico Canchari (2019) lo denomina como la cualidad que tiene los sujetos para sentirse satisfecho o insatisfecho con su propia persona, este sentimiento surge a través de una previa evaluación de sus caracteres. En este aspecto, Carbonell (2020) refiere que a diferencia del bienestar subjetivo esta particularidad de bienestar psicológico surge como satisfacción del óptimo rendimiento del ser humano en sus distintas capacidades y de las experiencias vividas. En este sentido, el bienestar psicológico es un constructo discutido desde diversas posturas, actualmente no se encuentra una denominación consensuada por distintas teorías; cabe precisar que en su gran mayoría se le denomina como el estado de bienestar personal que experimenta el sujeto de manera particular (Valerio y Serna, 2018). En síntesis, la denominación de bienestar tiene muchas interpretaciones y está expuesto a diversas discusiones, puesto que cada sujeto particularmente posee distintos sentimientos de bienestar hacia su persona y a todo lo que acontece en su vida.

Entre los componentes del bienestar psicológico tenemos:

La auto aceptación, que según Ruíz (2019) es la capacidad para estar a gusto con uno mismo, asumiendo los aspectos positivos y negativos vividos y por vivir.

Las relaciones positivas, denominada como la cualidad para mantener vínculos de forma adecuada, pertinente, fructífera y empática frente a otros sujetos y en los diversos ámbitos de su existencia (Saez, 2018).

La autonomía, según Carbonell (2020) es la capacidad para tomar elecciones frente a distintas eventualidades evaluando opiniones, creencias y la más adecuada en su debido momento. Todo esto en base a su libertad y convicción sin influencia directa de otros individuos.

El dominio del entorno, de acuerdo con Ruíz (2019) es la capacidad para producir, escoger, dominar las propias acciones en un determinado ambiente para poder cumplir con los objetivos y metas; respetando los límites propuestos por las otras personas.

El crecimiento personal, es la cualidad para incrementar las distintas habilidades personales con la finalidad de prosperar como persona en todos los aspectos. Esta cualidad está relacionada la situación anímica y la capacidad de madurez de los individuos (Sánchez, 2019).

El propósito en la vida, es la cualidad que tiene el sujeto para darle sentido a todas sus acciones con un determinado fin. El propósito conlleva a realizar autoevaluaciones de sus actos realizados y por ejecutar; en este aspecto las personas empiezan a tener objetivos claros que los conduce al cumplimiento de sus metas (Saez, 2018).

II. METODOLOGÍA

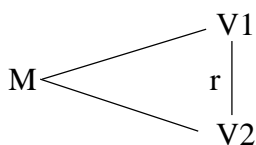
2.1. Enfoque, tipo

En relación al estudio, fue de enfoque cuantitativo puesto que el procesamiento de datos fue de forma numérica, en este aspecto fue también de nivel de correlacional, porque buscó determinar dependencia probabilística entre eventos o variables (Hernández y Mendoza, 2018).

Por otro lado, es de tipo básico en consonancia con Ander-Egg (2011) en razón de que posee el fin de sistematizar conocimientos o información de variables o un determinado problema.

2.2. Diseño de investigación

Referentes al diseño investigativo es correlacional, esto quiere decir que son estudios con un análisis bivariado que correlacionan dos variables que tratan de exponer dependencia probabilística entre eventos; también fue transversal porque recoge datos en una ocasión puntual y la analiza en función a ese momento (Hernández y Mendoza, 2018). Dicho diseño se expresa de la siguiente manera:



Dónde:

M: Madres de un programa social

V1: Comunicación familiar

V2: Bienestar psicológico

r: Relación

2.3. Población, muestra y muestreo

Se precisa que la denominación población es un conglomerado de individuos que poseen ciertas peculiaridades en común (Hernández y Mendoza, 2018). En la investigación la población fue de N=80 beneficiarias de un programa social.

La muestra es considerada como un segmento de la población que es analizado por el investigador; en el estudio la muestra estuvo compuesta por toda la población siendo n=76 que es la totalidad de la población puesto que 4 de las beneficiarias no pudieron ser partícipes del estudio por motivos de salud y permisos; de esta manera la muestra estuvo constituida

por todas las beneficiarias de un programa social de Ayacucho que fueron partícipes de acuerdo a ciertos criterios de elegibilidad. En este sentido, se trabajó bajo el muestreo no probabilístico por conveniencia, según Supo (2014) este tipo de muestreo se caracteriza porque no hubo manera de seleccionar una muestra representativa bajo una fórmula estadística y por conveniencia porque este tipo de muestreo le da la probabilidad a cada sujeto de ser participe ya que se encuentra en un entorno accesible para ser investigado.

En relación con los criterios de inclusión para elegir a las evaluadas se tuvo en cuenta que: a las madres que se encuentran inscritas en el programa social de Ayacucho, 2022; aquellas que aceptaron voluntariamente participar de la investigación con su consentimiento informado; voluntarias que pueden leer y escribir; colaboradoras que completaron la prueba como se debe y en el tiempo programado y quienes tuvieron cobertura de internet para poder llenar los instrumentos. Mientras que, los criterios de exclusión consistieron en: aquellas madres que no asistieron regularmente a dicho programa social; asociadas que no aceptaron participar de la investigación por diversos motivos; aquellas que no fueron debidamente informadas del estudio; voluntarias que padezcan de alguna enfermedad o de habilidades diferentes que les impida leer y escribir y beneficiarias que tuvieron problemas para dar respuesta a todas las preguntas de las escalas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada para recoger información fue la encuesta, consiste en la recolección de datos mediante herramientas elaboradas que poseen propiedades válidas para ser aplicadas en una población determinada; cuyo fin es medir un fenómeno o variable de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Para llevar a cabo el estudio se utilizaron dos instrumentos, el primero fue la *Family Communication Scale – FCS* creada por Olson y Barnes en 1989, el objetivo de dicha escala es medir el nivel de comunicación. El modo de aplicación puede ser individual o grupal en sujetos mayores de 12 años, el tiempo de aplicación de la prueba es aproximadamente de 15 minutos, está compuesto por 10 ítems y es unidimensional. Respecto a su validez, en su adaptación al contexto peruano hecho por Copez et al. (2016) se identificó que dicho instrumento posee una validez cuyos valores son de .99 a 1.00, considerándose aceptable. Así mismo en el estudio de Manrique (2019) quien identificó una validez del constructo reporta índices aceptables y además efectos factoriales estandarizados de .60 a .74, que son considerados óptimos.

En cuanto a la calificación es de forma directa, tiene como puntaje máximo 50 y mínimo de 10 que se obtiene sumando los puntajes de cada alternativa marcada por los sujetos. Está compuesto de tres categorías en la baremación y los valores que se obtienen son: bajo (10-31), medio (32-46) y alto (47-50). La aplicación (calificación): la escala se puede administrar de manera personal o colectiva en sujetos mayores de 12 años, la evaluación consta de un tiempo aproximado de 10 minutos, para empezar, se lee la consigna del instrumento que da a comprender que puede responder a las preguntas considerando una sola respuesta frente a 5 posibles respuestas para cada enunciado. Seguidamente el sujeto tiene la opción de marcar una de las alternativas cuya valoración será tipo Likert siendo 1 (extremadamente insatisfecho) a 5 (extremadamente satisfecho), este instrumento tiene como puntaje máximo 50 y mínimo de 10. El puntaje total se obtiene sumando las puntuaciones de forma directa para después visualizar la categoría o el nivel que corresponde (alto, medio y bajo) (Chávez, 2018).

También se usó la Escala de Bienestar Psicológico de Riff que fue elaborado por Carol Ryff en 1995, tiene el objetivo de medir seis propiedades positivas del bienestar psicológico. La escala se puede administrar de manera personal o colectiva en sujetos mayores de 12 años, el tiempo de la evaluación es aproximadamente de 15 minutos. Contiene 39 ítems y 6 dimensiones. La puntuación y calificación se inicia verificando si los sujetos respondieron a todos los ítems. La valoración de respuestas es de tipo Likert que val de 1 a 6 puntos. El evaluado responde con una de las 6 posibles alternativas, seguidamente se suman los puntajes obteniendo un puntaje total y para las dimensiones. Para la calificación y puntuación se invierten los ítems 15, 17, 23, 26 y 21, viendo la siguiente pauta: 6=1, 5=2, 4=3, 3=4, 2=5 y 1=6. El puntaje máximo es de 234 y el mínimo 39. Estos puntajes generales frente a los baremos se ubicarán en el nivel alto, medio y bajo al que corresponda (Pérez, 2017).

En relación a su validez y confiabilidad, en el estudio de Días et al., (2016) al adaptarlo en población peruana la fiabilidad de acuerdo al Alpha de Cronbach fue de 0,70; la validez de constructo y contenido en el estudio de Pérez (2017) que fue por medio del coeficiente V de Aiken demuestran que los ítems miden adecuadamente el bienestar psicológico.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para analizar los datos se tomaron en cuenta tres etapas: primero, se envió la solicitud a la presidenta del programa social, una vez aceptada los participantes fueron debidamente

informados para aceptar o rechazar de forma voluntaria en el estudio, después se les brindo el documento de consentimiento informado, aquellos que aceptaron resolvieron las escalas, los datos recaudados fueron confidenciales y se cumplieron con las prescripciones éticas ante las actividades investigativas con seres humanos; entre ellas los principios de la declaración de Helsinki y Belmont; puesto que, los sujetos de estudios tienen los derechos de estar informados y conocer los fines y riesgos del estudio, asimismo se respetó su integridad en todo el proceso del estudio con el objetivo de reducir posibles daños e incrementar los beneficios que se desprenden de dicho estudio; también se optó por considerar el principio de confidencialidad para mantener a buen recaudo la información y evitar la divulgación a personas no autorizadas. En la segunda etapa, se ingresaron las puntuaciones en el software Excel 2019, luego se importaron los datos al programa S.P.S.S versión 25. Y para finalizar en la tercera etapa, la base de datos numérico fueron sometidos a una prueba normalidad mediante el estadístico *Kolmogorov Smirnov*, procedimiento que se utiliza cuando la muestra es mayor a 50, consecutivamente se confirmó que los datos corresponden a la estadística no paramétrica; por tal razón se usó la correlación de Rho de Spearman. Esto proporciono una significación o p valor que contribuyó a rechazar o aceptar las hipótesis planteadas.

2.6. Aspectos éticos de la investigación

La investigación de acuerdo a lo solicitado por la Universidad Católica de Trujillo asumió las prescripciones éticas ante las actividades investigativas con seres humanos; entre ellas los principios de la declaración de Helsinki y Belmont como son las siguientes: el consentimiento informado; pues los sujetos de estudios tienen los derechos de estar informados para conocer los fines y riesgos del estudio, asimismo se respetó su integridad en todo el proceso del estudio con el objetivo de reducir posibles daños e incrementar los beneficios que se desprenden de dicho estudio; también se optó por considerar el principio de confidencialidad para mantener a buen recaudo la información y evitar la divulgación a personas no autorizadas.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de comunicación familiar

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación familiar	Alto	4	5.3 %
	Medio	64	84.2 %
	Bajo	8	10.5 %
	Total	76	100 %

Se visualiza que en porcentaje destacan las evaluadas con el nivel medio de comunicación familiar con el 84,2 % (64), consecutivamente el nivel bajo representa al 10,5 % (8) y finalizando con el nivel alto que equivale al 5,3 % (4).

Tabla 2*Niveles de bienestar psicológico*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bienestar psicológico	Alto	44	57.9 %
	Medio	32	42.1 %
	Bajo	0	00.0 %
Total		76	100 %

Se visualiza que en porcentaje destacan las evaluadas con el nivel alto de bienestar psicológico con el 57,9 % (44), consecutivamente el nivel medio con el 42,1 % (32) y ninguna tiene el nivel bajo.

Tabla 3*Correlación entre comunicación familiar y bienestar psicológico*

n=76		Bienestar psicológico
	r_s	.378
Comunicación familiar	p	.001

En la tabla 3, se identificó que entre la comunicación familiar y bienestar psicológico existe una relación altamente significativa siendo ($p = .001$; $p < .05$) esta es directa y de grado débil ($r_s = .378$).

Tabla 4*Correlación entre comunicación familiar y la dimensión auto aceptación*

n=76		Auto aceptación
	r_s	.448
Comunicación familiar	p	.000

En la tabla 4, se identificó que entre la comunicación familiar y la dimensión auto aceptación, se evidencia correlación significativa ($p = .000$; $p < .05$) siendo esta directa y de grado débil ($r_s = .448^{**}$).

Tabla 5*Correlación entre comunicación familiar y la dimensión relaciones positivas*

n=76		Relaciones positivas
Comunicación familiar	r_s	.375**
	p	.001

En la tabla 5 se identificó que entre la comunicación familiar y la dimensión relaciones positivas, se aprecia correlación significativa ($p = .001$; $p < .05$) de tendencia positiva y con un grado de relación débil ($r_s = .375^{**}$).

Tabla 6*Correlación entre comunicación familiar y la dimensión autonomía*

n=76		Autonomía
	r_s	.185
Comunicación familiar	p	.110

Se visualiza en la tabla 6, se aprecia que entre la comunicación familiar y la dimensión autonomía, no existe una relación significativa ya que ($p = .110$; $p > .05$). Por ende, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 7*Correlación entre comunicación familiar y la dimensión dominio del entorno*

n=76		Dominio del entorno
Comunicación familiar	r_s	.354**
	p	.002

En la tabla 7, se identificó que entre la comunicación familiar y la dimensión dominio del entorno, se aprecia correlación significativa ($p = .002$; $p < .05$) de tendencia positiva y de grado débil ($r_s = .354^{**}$).

Tabla 8*Correlación entre comunicación familiar y la dimensión crecimiento personal*

n=76		Crecimiento personal
Comunicación familiar	r_s	.353**
	p	.002

En la tabla 8, se identificó que entre la comunicación familiar y la dimensión crecimiento personal, se aprecia correlación significativa ($p = .002$; $p < .05$) esta es directa y de grado débil ($r_s = .353^{**}$).

Tabla 9*Correlación entre comunicación familiar y la dimensión propósito de vida*

n=76		Propósito de vida
Comunicación familiar	r_s	.483**
	p	.000

En la tabla 9, se identificó que entre la comunicación familiar y la dimensión propósito de vida, se aprecia correlación significativa ($p = .000$; $p < .05$) esta es directa y de grado bajo. ($r_s = .483^{**}$).

IV. DISCUSIÓN

El estudio tuvo la finalidad de determinar la relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en una muestra de madres de un programa social consideradas como vulnerable por la situación de pobreza, en este sentido se aprecia correlación significativa ($p = .001$; $p < .05$) directa y de grado muy bajo ($r_s = .378$). Por ello se entiende que ante niveles altos de comunicación familiar paralelamente se evidencian niveles altos de bienestar psicológico en la muestra de estudio. Al comparar estos resultados se encuentran similitudes con el estudio de Guevra (2021) y Montenegro (2022) esto podría ser por que en dicho estudio la población atravesó un periodo de vulnerabilidad frente al Covid-19 que evidenció deterioros en la salud física y emocional. En cambio, se evidencian resultados distintos frente al estudio de Valdiviezo y Lara (2021); Guevra et al. (2021); Farfan (2020); Almeida y Guzmán (2019); Villagaray (2022) y Taype (2022) quienes no encontraron correlación; esto puede ser porque distintos factores como el nivel de educación puesto que unas son madres con secundaria completa e incompleta; mientras que en la otra muestra son estudiantes de educación superior; también pueden ser distintos por las características de la población siendo en los distintos estudios muestras entre varones, mujeres, comerciantes y universitarios.

Respecto al objetivo específico 1, se visualiza que en porcentaje destacan las evaluadas que poseen el nivel medio de comunicación familiar con el 84,2 % (64). Cabe precisar que en este grado de comunicación el diálogo familiar tiene dificultades porque el grado de confianza es mínimo, se caracteriza porque los temas de conversación son domésticos y en algunas ocasiones de temas personales que se dan para solucionar algún conflicto (De la Cruz, 2019). Comparando el presente estudio frente a la investigación de Farfan (2020); Taype (2022) se encuentran similitudes pues también se identificó el nivel medio predominante. De esta manera se corrobora la presencia prevalente de comunicación familiar de nivel medio.

Referente al segundo objetivo descriptivo, se conoce que en porcentaje destacan las evaluadas de nivel alto de bienestar psicológico con el 57,9 % (44). Es decir, los sujetos se sienten satisfecho con su propia persona, que surge a través de una previa evaluación de sus caracteres. En otras palabras, se encuentran en óptimas condiciones respecto a su rendimiento en sus distintas capacidades y de las experiencias vividas. En síntesis, las evaluadas en su mayoría poseen distintos sentimientos de bienestar hacia su persona y a todo

lo que acontece en su vida (Barrera, 2017). Estos resultados son similares al estudio hecho por Farfan (2020); Taype (2022) puesto que se identificó que el bienestar psicológico en ambos estudios es alto. Por otra parte, difieren con los estudios de Villagaray (2022) quien identificó el bienestar psicológico de nivel bajo como dato predominante. Igualmente difiere con el estudio de Linares (2019) puesto que no tuvo objetivos específicos descriptivos.

Del objetivo específico 3, se determinó que entre la variable comunicación familiar y la dimensión auto aceptación, se aprecia correlación significativa ($p = .000$; $p < .05$) siendo esta directa y de grado débil ($r_s = .448^{**}$). Esto da a comprender que medio fundamental que contribuye, genera y promueve vínculos e interacciones entre personas; guarda relación con la capacidad para estar a gusto con uno mismo, asumiendo los aspectos positivos y negativos vividos y por vivir. Estos resultados son parcialmente similares al informe de Linares (2019) puesto que halló correlaciones de las actitudes de las madres con dimensiones como la aceptación. En cambio, es distinto al ser comparado con el estudio de Montenegro (2022); Taype (2022) ya que los instrumentos utilizados no poseen las mismas dimensiones que tiene el presente estudio.

Respecto a la correlación entre comunicación familiar y la dimensión relaciones positivas, se aprecia correlación significativa ($p = .001$; $p < .05$) siendo esta directa y de grado débil ($r_s = .375^{**}$). Es decir, que las interacciones conductuales que equilibran, generan cambios y que promueven las relaciones entre sujetos evidencian cambios frente a la cualidad para mantener vínculos de forma adecuada, pertinente, fructífera y empática frente a otros sujetos y en los diversos ámbitos de su existencia. Al comparar estos resultados, son distintos a lo hallado por Villagaray (2022) quien no correlacionó dichas dimensiones al utilizar instrumentos distintos.

En cuanto a la relación entre comunicación familiar y la dimensión autonomía, no existe correlación ($p = .110$; $p > .05$). Esto da a comprender que los valores de la variable comunicación familiar no evidencia fluctuaciones frente a los valores de la capacidad para tomar elecciones frente a distintas eventualidades evaluando opiniones, creencias y la más adecuada en su debido momento. En este sentido al ser comparados con estudios de Valdiviezo y Lara (2021); Cargua (2023) Almeida y Guzmán (2019) se evidencian resultados similares al no encontrar correlación entre tales constructos.

De la correlación entre comunicación familiar y la dimensión dominio del entorno, se aprecia correlación significativa ($p = .002$; $p < .05$) siendo esta directa y de grado débil (r_s

=. 354**). Esto quiere decir que el dialogo en familia guarda relación con la capacidad para producir, escoger, dominar las propias acciones en un determinado ambiente para poder cumplir con los objetivos y metas. Estos datos al ser contrastados con estudios de Linares (2019); Portilla (2019) y Villegas (2020) evidencian resultados distintos.

Referente a la relación entre comunicación familiar y la dimensión crecimiento personal, se aprecia correlación significativa ($p = .002$; $p < .05$) siendo esta directa y de grado débil ($r_s = .353^{**}$). Esto da a comprender que la comunicación familiar es capaz de modificar e influir en la cualidad para incrementar las distintas habilidades personales con la finalidad de prosperar como persona en todos los aspectos. En cambio, los resultados son distintos frente a lo hallado por Valdiviezo y Lara (2021); Cargua (2023) y Farfan (2020).

Respecto a la relación entre comunicación familiar y la dimensión propósito de vida, se aprecia correlación significativa ($p = .000$; $p < .05$) siendo esta directa y de grado débil ($r_s = .483^{**}$). Esto explica que la capacidad de diálogo dentro del hogar guarda relación con la cualidad que tiene el sujeto para darle sentido a todas sus acciones con un determinado fin. Estos resultados frente al estudio de Cayampi (2022); Taype (2022) y Almeida y Guzmán (2019) son parcialmente distintos. Y para finalizar, la capacidad comunicativa percibida por las madres en sus hogares, evidencia cambios frecuentes de niveles altos frente a las dimensiones de la variable bienestar psicológico. Mientras que, entre la comunicación familiar y la dimensión autonomía no existe una relación significativa.

V. CONCLUSIONES

- Sobre el objetivo general se determinó que entre la comunicación familiar y bienestar psicológico se aprecia correlación significativa.
- Respecto al objetivo específico 1, en porcentaje destacan las evaluadas con el nivel medio de comunicación familiar con el 84,2 % (64).
- Del objetivo específico descriptivo 2, en porcentaje destacan las evaluadas con el nivel alto de bienestar psicológico con el 57,9 % (44).
- Del objetivo específico 3, se identificó que entre la comunicación familiar y la dimensión auto aceptación se aprecia correlación significativa.
- En relación al objetivo específico 4, se visualiza que entre la comunicación familiar y la dimensión relaciones positivas se aprecia correlación significativa.
- Concerniente al objetivo específico 5, se concluye que entre la comunicación familiar y la dimensión autonomía no existe una relación significativa.
- Respecto al objetivo específico 6, que entre la comunicación familiar y la dimensión dominio del entorno se aprecia correlación significativa.
- En cuanto al objetivo específico 7, que entre la comunicación familiar y la dimensión crecimiento se aprecia correlación significativa.
- Para finalizar del objetivo específico 8, se determinó que entre la comunicación familiar y la dimensión propósito de vida se aprecia correlación significativa.

VI. RECOMENDACIONES

- Transmitir información, clara, oportuna a las beneficiarias de dicho programa acerca de los resultados del nivel de comunicación familiar y bienestar psicológico prevalente con el fin de dar a conocer para fomentar e incentivar a promover con la ayuda de un psicólogo programas de prevención y promoción de la comunicación en familia y bienestar psicológico óptimo.
- A los encargados de dicho programa, promover acciones para integrar una red de apoyo con el centro de salud más cercano y con los profesionales (psicólogos) con el fin de focalizar y brindar apoyo; ante casos de niveles bajos de comunicación familiar y bienestar psicológico.
- De los datos que predominan se sugiere socializar los resultados en plataformas académicas, con el fin de concientizar para posteriores estudios bajo un muestreo probabilístico en los distintos segmentos de beneficiarias de dicho programa.
- Para los investigadores, promover estudios de adaptación y validación de pruebas psicométricas, con el fin de recaudar información verídica en el contexto Ayacuchano.
- Promover investigaciones de nivel cuasi experimental considerando los datos estadísticos de correlación frente a variables sociodemográficas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeida Márquez, L., y Guzmán Ramos, A. M. (2019). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2898>
- Ander-Egg. (2011). *Aprender a investigar*. Abacoenred. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>
- Barrera, L. (2017). *El bienestar psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1861/1/76364.pdf>
- Calero, O., Quintana, A., y Domínguez, S. (2015). Bienestar psicológico en psicólogos clínicos de lima metropolitana: el papel de la capacitación académica. *Rev. psicol. Arequipa* 2015, 5(2), 231-248. https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/publication/2895307
- Campo, J (2012). Características de la comunicación entre los adolescentes y su familia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology* 1(1), 393-402. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832342040.pdf>
- Canchari, Y. (2019). *Bienestar psicológico, una revisión teórica del concepto* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. <http://www.pead.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6641/Canchari%20Flores%2c%20Yanet.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carbonell, M. (2020). *Bienestar psicológico en estudiantes universitario Latinoamericanos* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16343/1/2020_estudiantes_psicologico_bienestar.pdf
- Cargua Silva, N. A. (2023). *Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adultos* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/39819/1/Cargua%20Nayeli.pdf>

- Carillo, G. (2019). *Ansiedad y Bienestar Psicológico en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Tumbes].
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/367/TESIS%20-%20CARRILLO%20PRADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cayampi Velarde, N. (2022). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en universitarios de la escuela profesional de psicología en una Universidad Privada De Ayacucho, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3403246>
- Chávez-Perez, P. (2018). *Comunicación familiar en estudiantes de la institución educativa pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4843/COMUNICACION_FAMILIAR_PEGGY_JEANETTE_CHAVEZ_PEREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Choque, R. y Nina-Montero, C. (2018). *Bienestar psicológico y su relación con el desempeño laboral en La Sociedad Minera Alto Molino Señor De Los Milagros, Arequipa – 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8107>
- Contreras, C., y Poblete, P. (2016). *Funcionamiento y comunicación familiar relacionados con estrés académico en estudiantes de primer año de la Carrera de Enfermería, de la comuna de Chillán 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Del Bio- Bio].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8107http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2622/1/Bravo%20Acevedo%2c%20Katty.pdf>
- Copez-Lonzoy, A., Villarreal-Zegarra, D., y Paz-Jesús, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes. *Revista costarricense de psicología*, 35(1), 37-52.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132016000100037
- Domínguez, S., Romo, T., Palmeros, C., Barranca, A., Moral, E. y Campos (25 de noviembre de 2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

en universitarios mexicanos. *Scielo Perú*.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272019000200009&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Farfan Velazque, B. E. (2020). *Comunicación familiar y bienestar psicológico en estudiantes de enfermería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado, Ayacucho-2020* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18570>

Francisco Tarazona, L. (2019). *Comunicación familiar en pobladores del Caserío de Ampu, Carhuaz, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10897>

Garcés Coca, A. M. (2023). Family Communication and Its Relationship to Psychological Well-Being in High School Students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 564-575. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.273>

Guevara Coronel, J. R. (2020). *Bienestar psicológico y comunicación familiar en comerciantes del mercado Moshoqueque en tiempos de Covid -2020* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/19335>

Guevara Coronel, J. R., Valladolid Benavides, A. M., Chávez Santos, R., y La Rosa Feijoo, O. C. (2021). Bienestar psicológico y comunicación familiar en comerciantes del mercado Moshoqueque en el contexto COVID-19. *Delectus*, 4(2), 119-125. <https://doi.org/10.36996/delectus.v4i2.125>

Hernández, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education. <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Linares, J. (2019). *Actitudes maternas y bienestar psicológico en mujeres de un Centro de Salud de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán].
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6365/Linares%20V%c3%a1squez%20Jackeline%20del%20Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Manrique-Salazar., K. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios de la provincia del Santa* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32325/Manrique_SKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Montenegro, A. (2020). *Comunicación familiar y bienestar psicológico del hijo adolescente. 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Argentina]. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/11628/1/comunicacion-familiar-bienestar-psicologico.pdf>

Montenegro Llewellyn-Jones, M. C. (2022). *Estrategias de comunicación con la pareja y bienestar psicológico en padres de familia de un colegio de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/11801>

Oliva, R. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa nacional, Nuevo Chimbote, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000049299>

Pérez, M. (2017). *Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11339/P%c3%a9rez_BM A.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Portilla, L. (2018). *Relación entre actitudes maternas y bienestar psicológico en madres de hijos con discapacidad del centro de educación básica especial Paul Harris del distrito de Cerro Colorado provincia de Arequipa 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/7930/A5.1696.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quevedo (2017). *Comunicación entre padres e hijos adolescentes.* [file:///C:/Users/Holymoly/Downloads/1751-5716-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Holymoly/Downloads/1751-5716-1-PB%20(1).pdf)

Rivadeneira, J., y López, M. (2017). Escala de Comunicación Familiar: validación en población adulta chilena. *Acta Colombiana de Psicología*, 2(2), 116-126. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15300/1/Escala%20de%20Comunicacion%20Familiar.pdf>

- Rodríguez-Bustamante, A. (2016). La comunicación familiar. Una lectura desde la terapia familiar sistémica. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 8(1), 26-43. <http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/RLEF%208-completa.pdf#page=26>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación científica*. <https://ecobiouvm.files.wordpress.com/2015/08/sipro-sinopsis-del-libro.pdf>
- Taype Risco, A. F. (2022). *Comunicación familiar y bienestar psicológico en tutores de un centro de educación temprana, Ayacucho 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/30951/COMUNICACION_FAMILIAR_BIENESTAR_PSICOLOGICO_TAYPE_RISCO_ANGELUZ_FIORELLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valdiviezo Verdezoto, C. Y., y Lara Machado, J. R. (2021). Influence of the family functioning and psychological well-being in Ecuadorian patres familias. *Revista Médica Electrónica*, 43(4), 987-1000. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000400987&lng=es&tlng=es.
- Villagaray Vasquez, I. (2022). *Bienestar psicológico y comunicación familiar en madres beneficiarias de un programa social - San Miguel - Ayacucho – 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25623>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando una (x).

1. Totalmente en desacuerdo
2. Poco de acuerdo
3. Moderadamente de acuerdo
4. Muy de acuerdo
5. Bastante de acuerdo
6. Totalmente de acuerdo

Preguntas	1	2	3	4	5	6
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas						
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida						
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga						
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo						
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar						
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí						
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes						
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo						
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría						
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones						
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo						
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro						

18 .Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí						
19 .Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
21.Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen						
23.Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
24.En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida						
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza						
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos						
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria						
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida						
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida						
31 .En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo						
32 .Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí						
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo						
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está						
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona						
37.Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
38.Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento						
39 .Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.						

Anexo 2: Ficha técnica

Instrumento 1: Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Nombre original del instrumento:	<i>Family Communication Scale – FCS</i>
Autor y año:	Original: la Escala de Comunicación Familiar (FCS), fue creada por Olson y Barnes en 1989. Adaptación: Al contexto peruano por Copez et al. (2016)
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de comunicación familiar
Usuarios:	Sujetos mayores de 12 años
Forma de Administración o modo de aplicación:	El modo de aplicación puede ser individual o colectiva en un aproximado de 10 minutos.
Validez: (Constructo)	Respecto a su validez, en su adaptación al contexto peruano hecho por Copez et al. (2016) se identificó que dicho instrumento posee una validez cuyos valores son de .99 a 1.00, considerándose aceptable. Así mismo en el estudio de Manrique (2019) quien identificó una validez del constructo reporta índices aceptables y además efectos factoriales estandarizados de .60 a .74, que son considerados óptimos.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Respecto a la confiabilidad Copez et al. (2016) obtuvo un valor de consistencia interna alfa de Cronbach $\alpha = .887$ esto quiere decir buena fiabilidad.
Baremos:	Bajo = 10 - 31 Medio = 32 - 46 Alto = 47 - 50

Instrumento 2: Escala de Bienestar Psicológico de Riff.

Nombre original del instrumento:	<i>Carol Ryff's Psychological Well-Being Scales</i>
Autor y año:	Original: la Escala de Bienestar Psicológico de Riff, fue elaborado por Carol Ryff en 1995. Adaptación: Al contexto peruano por Dias et al., (2016)
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de bienestar psicológico
Usuarios:	Sujetos mayores de 12 años
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El modo de aplicación puede ser individual o colectiva en un aproximado de 15 minutos.
Validez: (Constructo)	Respecto a su validez, la validez de constructo y contenido en el estudio de Pérez (2017) que fue por medio del coeficiente V de Aiken demuestran que los items miden adecuadamente el bienestar psicológico.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Por otro lado, en el estudio de Dias et al., (2016) al adaptarlo en población peruana la fiabilidad de acuerdo al Alpha de Cronbach fue de 0,70.
Baremos:	Bajo = 39 - 103 Medio = 104 - 168 Alto = 169 - 234


Anexo 3: Operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de variables de comunicación familiar y bienestar psicológico

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACIÓN	Estandarización por dimensiones
V1: Comunicación familiar	La comunicación familiar fue medida dando respuesta a la Escala de Comunicación Familiar.	Unidimensional	Medirá el nivel de satisfacción con el modo de comunicación. Medirá el nivel de sentirse escuchado. Medirá el nivel de comprensión entre los miembros de la familia.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.	0= nunca. 1= pocas veces al año. 2= una vez al mes o menos. 3= unas pocas veces al mes. 4= una vez a la semana. 5= unas pocas veces a la semana. 6= todos los días.	Alto (47 – 50) Medio (32 – 46) Bajo (10 – 31)
V2: Bienestar psicológico	El bienestar psicológico fue medio dando respuesta a la Escala de Bienestar Psicológico.	Auto aceptación Relaciones positivas	Medirá el grado de reconocimiento positivo que se tiene la madre hacia sí misma. Medirá el grado en que la madre establece relaciones asertivas, oportunas y empáticas con las otras	1, 7, 8, 11, 17, 25 y 34. 2, 13, 16, 18, 23, 31 y 38.	1. Totalmente en desacuerdo 2. Poco de	Alto (169 – 234)

	personas.		acuerdo	Medio (104 – 168)
			3. Moderadamente de acuerdo	
Autonomía	Medirá el grado de tomar decisiones evaluando las diversas opciones y la más adecuada para la solución a los problemas.	3, 5, 10, 15 y 27.	4. Muy de acuerdo	Bajo (39 – 103)
Control de situaciones	Medirá el grado en que la madre crear, elige, controla e influye en el contexto en donde se encuentra	6, 19, 26, 29, 32, 36 y 39.	5. Bastante de acuerdo	
Crecimiento personal	Medirá el grado en que la madre decide incrementar el desarrollo de sus capacidades, aptitudes y habilidades con el fin de aumentar su potencial.	4, 21, 24, 30 y 37.	6. Totalmente de acuerdo	
Propósito de vida	Medirá el grado en que la madre puede darle sentido a la propia vida.	9,12,14,20,22, 28,33 y 35		

Anexo 4: Carta de presentación

 UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Trujillo, 4 de mayo de 2023

Solicito: Autorización para la aplicación de instrumentos de una Tesis en beneficiarias del Programa Juntos de Chullcupampa.

Sra. Luisa Huamán Quispe
Presidenta del Programa Juntos de Chullcupampa, Huanta – Ayacucho.



De mi especial consideración:



Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente solicito a su persona se sirva autorizar la aplicación de los siguientes instrumentos: **la Escala de Comunicación Familiar de Olson et al. (2006)** y **la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1966)**, de 10 y 39 ítems respectivamente, que corresponden a la Tesis titulada: **“Comunicación familia y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023”**, que viene realizando la estudiante Yulissa Pariona Torres de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”; y que se encuentra con el aval de su docente, el Dra. Delia Margarita Izaguirre Torres.

Sin otro particular y agradeciendo por su atención a la presente, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente:



Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

C.C.: Interrenda/archivo FCS/

Campus Universitario: Panamericana Norte Km. 555 - Trujillo - Perú
Teléfonos: +51(044) 607430 / +51(044) 607431 / +51(044) 607432 / +51(044) 607433
informes@uct.edu.pe

Anexo 5: Carta de autorización



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

PROGRAMA JUNTOS DE CHULLCUPAMPA, HUANTA - AYACUCHO

Ayacucho, 8 de mayo del 2023

Srta.

Bachiller: Yulissa Pariona Torres

Tesista de la carrera de psicología en la facultad de ciencias de la salud de la UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO.

Presente.

De nuestra consideración:

Es grato de dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y en tención al documento de solicitud de autorización y apoyo para realizar la ejecución del proyecto de investigación titulado “Comunicación familiar y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023”.

Hago de conocimiento que se acepta la realización de la investigación en dicha asociación del Programa Juntos “Cullcupampa” al bachiller en psicología Yulissa Pariona Torres, participante del taller de tesis, de la carrera profesional de Psicología de la universidad en mención.

Sin otro particular me despido de antemano.

Anexo 6: Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para satisfacción de los derechos del evaluado. Como instrumento favorecedor del correcto uso de los procedimientos de evaluación con la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de Bienestar Psicológico de Riff; en el estudio titulado: Comunicación familiar y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.

Doña....., en pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente, EXPONGO:

Que he sido debidamente INFORMADO/A por el estudiante de psicología: Yulissa Pariona Torres, en la entrevista personal realizada el día 8 de mayo del 2023, por ello acepto ser participe para el procedimiento de evaluación con los instrumentos denominados (FCS) y (EBP).

También manifiesto que he recibido explicaciones tanto verbales como escritas, sobre la naturaleza y propósitos del procedimiento, beneficios, riesgos, alternativas y medios con que cuenta la investigación, habiendo tenido la ocasión de aclarar las dudas que me han surgido.

MANIFIESTO:

Que he entendido y estoy satisfecho de todas las explicaciones y aclaraciones recibidas sobre el proceso de la investigación Y OTORGO EL CONSENTIMIENTO para que me sean administrada la prueba psicométrica.

Entiendo que este asentimiento puede ser revocado por mí en cualquier momento antes de la realización del procedimiento.

Fecha: 08/05/2023

FIRMA

Anexo 7: Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia de comunicación familiar y bienestar psicológico

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Comunicación familiar y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.	<p>General: ¿Existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023?</p> <p>Específicos: ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta,</p>	<p>General: Determinar la relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p> <p>Específicos: - Identificar los niveles de comunicación familiar en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p> <p>- Identificar los niveles de bienestar psicológico en madres de un programa social de</p>	<p>General: H_a: Existe relación significativa entre comunicación familiar y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H₀: No existe relación significativa entre comunicación familiar y bienestar psicológico en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p> <p>Específicas: H_{a1}: Existe relación estadísticamente significativa entre</p>	<p>Variables de estudio</p> <p>Comunicación familiar</p> <p>Bienestar psicológico</p>	<p>Dimensiones de la Comunicación Familiar:</p> <p>Comunicación familiar</p> <p>Dimensiones del bienestar psicológico:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Auto aceptación •Relaciones 	<p>Tipo de investigación</p> <p>Básico</p> <p>Método de investigación</p> <p>Cualitativo</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Población:</p> <p>N= 80</p> <p>Muestra:</p> <p>No</p>

<p>Ayacucho, 2023? ¿Cuál es la relación entre comunicación familiar y las dimensiones del bienestar psicológico (auto aceptación, relaciones positivas, autonomía, control situaciones, crecimiento personal propósito de vida)?</p>	<p>Huanta, Ayacucho, 2023. - Determinar la relación entre comunicación familiar y la dimensión auto aceptación en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023. - Determinar la relación entre comunicación familiar y la dimensión relaciones positivas en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023. - Determinar la relación entre comunicación familiar y la dimensión autonomía en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p>	<p>comunicación familiar y la dimensión auto aceptación en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023. H₀₁: No existe relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión auto aceptación en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023. H_{a2}: Existe relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión relaciones positivas en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023. H₀₂: No existe relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión relaciones positivas en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p>	<p>positivas •Autonomía •Control de situaciones •Crecimiento personal •Propósito de vida</p>	<p>probabilístico n=76 Instrumentos: -Escala de Comunicación Familiar (FCS) - Escala de bienestar psicológico de Riff</p>
--	---	---	--	--

<p>- Determinar la relación entre comunicación familiar y la dimensión control de situaciones en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p>	<p>H_{a3}: Existe relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión autonomía en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p>
<p>- Determinar la relación entre comunicación familiar y la dimensión crecimiento personal en madres de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p>	<p>H₀₃: No existe relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión autonomía en madres de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p>
<p>- Determinar la relación entre comunicación familiar y la dimensión propósito de vida en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p>	<p>H_{a4}: Existe relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión control de situaciones en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.</p> <p>H₀₄: No existe relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión control de</p>

situaciones en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.

H_{a5}: Existe relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión crecimiento personal en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.

H₀₅: No existe relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión crecimiento personal en beneficiarias de un programa social de Huanta Ayacucho, 2023.

H_{a6}: Existe relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión propósito de vida en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.

H₀₆: No existe relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar y la dimensión propósito de vida en beneficiarias de un programa social de Huanta, Ayacucho, 2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD

COMUNICACIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN BENEFICIARIAS DE UN PROGRAMA SOCIAL DE HUANTA, AYACUCHO, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad del Norte, Colombia Trabajo del estudiante	1%