

INFORME DE TURNITIN GUEVARA Y CUEVA

por Valeria Stefany Guevara Alayo

Fecha de entrega: 14-nov-2023 01:54p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2224313583

Nombre del archivo: CUEVAS_ESTHEFANY_Y_GUEVARA_VALERIA._TESIS_10.11.2023_1.pdf (2.21M)

Total de palabras: 11974

Total de caracteres: 71816

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**



**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL,
HUAMACHUCO, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORAS

Br. Cuevas Rojas, Esthefany Marlith

Br. Guevara Alayo, Valeria Stefany

ASESORA

Mg. Reategui Sánchez, Lea Raquel

<https://orcid.org/0000-0002-1274-8433>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia y transgresión

TRUJILLO- PERÚ

2023

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, **REATEGUI SÁNCHEZ, LEA RAQUEL** con DNI N° 45419425, como asesora del trabajo de investigación titulado “Estilo de Socialización Parental y Agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Huamachuco, 2023”, desarrollado por la Br. CUEVAS ROJAS, ESTHEFANY MARLITH con DNI N° 72506930 y la Br. GUEVARA ALAYO, VALERIA STEFANY con DNI N° 74386603, del Programa de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Lea Raquel, Reategui Sánchez
ASESORA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Márquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Obanto Peralta

Vicerrectora de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaria General



CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo Mg. Lea Raquel Reategui Sánchez, con DNI N° 45419425, en mi calidad de asesora de la tesis de titulación ESTILO DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL, HUAMACHUCO, 2023, presentada por la Bach. Cuevas Rojas, Esthefany Marlith con DNI N° 72506930 y la Bach. Guevara Alayo, Valeria Stefany con DNI N° 74386603 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.


.....
Mg. Reategui Sánchez Lea Raquel
Asesora

DEDICATORIA

A mi familia, quien con su fortaleza, sabiduría y amor incondicional me ha guiado en cada paso de mi vida., así como también en la realización de mi tesis.

Esthefany Cuevas Rojas

A mi familia que es mi principal motivación y aquellas personas que fueron mi inspiración en la realización de mi tesis.

Valeria Guevara Alayo

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme tener y disfrutar de mi familia que sin ellos el camino sería más difícil de recorrer. No ha sido sencillo, pero fueron mi fortaleza.

Esthefany Cuevas Rojas

Principalmente a Dios por ser mi refugio en la zozobra, a mi familia por ser mi soporte y a mi asesora quien nos brindó de su tiempo y paciencia.

Valeria Guevara Alayo

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
I II. METODOLOGÍA	13
2.1. Enfoque, tipo	13
2.2. Diseño de investigación.....	13
2.3. Población, muestra y muestreo	14
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	14
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de información.....	15
2.6 Aspectos éticos en investigación	16
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	31
ANEXOS	36
Anexo 1: Instrumentos de recolección de información	36
Anexo 2: Ficha técnica	43
Anexo 3: Operacionalización de variables	45
Anexo 4: Carta de presentación	47
Anexo 5: Carta de autorización	48
Anexo 6: Consentimiento informado	49
Anexo 7: Asentimiento informado	50
Anexo 8: Matriz de consistencia	51
Anexo 9: Informe de Originalidad	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Contraste de Normalidad inferencial de la variable estilos de socialización parental y sus dimensiones</i>	17
Tabla 2 <i>Contraste de normalidad inferencial de la variable agresividad y sus dimensiones</i>	18
Tabla 3 <i>Relación entre variables de estilos de socialización parental y agresividad</i>	19
Tabla 4 <i>Análisis de niveles descriptivo de la variable estilos de socialización parental</i>	20
Tabla 5 <i>Análisis de niveles descriptivo de la variable agresividad</i>	21
Tabla 6 <i>Relación entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y la variable agresividad</i> ...	22
Tabla 7 <i>Relación entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y la variable agresividad</i>	23
Tabla 8 <i>Relación entre la dimensión coerción/imposición (madre) y la variable agresividad</i>	24
Tabla 9 <i>Relación entre la dimensión coerción/imposición (padre) y la variable agresividad</i>	25

RESUMEN

El objetivo principal del estudio fue conocer la relación de los estilos de socialización parental y la agresividad en un conjunto de estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023. Este trabajo se estructuró dentro del método cuantitativo, tipo básico y diseño correlacional para lograr el propósito. La población estuvo conformada por 160 estudiantes de entre 15 y 17 años de edad; para la selección de muestra se utilizó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, con una muestra de 152 alumnos, 84 mujeres y 68 hombres. Se recogió datos utilizando la Escala de Estilos de Socialización Parental para Adolescentes y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Según los resultados, existe una fuerza de relación negativa, débil y estadísticamente significativa entre la socialización parental y agresividad utilizados por los progenitores (madre y padre) ($r_s = -.276^{**}$, $p < .05$). Asimismo, se observó correlación inversa entre agresividad con aceptación/implicación (madre) $r_s = -.217^{**}$ ($p < .05$), con aceptación/implicación (padre) $r_s = -.261^{**}$ ($p < .05$). Sin embargo, la agresión y la coerción/imposición (madre) $r_s = .267^{**}$ ($p < .05$) y la coerción/imposición (padre) $r_s = .239^{**}$ ($p < .05$) se mostraron directamente correlacionadas. Se constata que existe una asociación negativa débil entre las dos variables investigadas.

Palabras claves: estilos de socialización parental, adolescentes, agresividad, correlación.

ABSTRACT

The main objective of the study was to know the relationship between parental socialization styles and aggressiveness in a group of students from the Florencia de Mora de Sandoval Educational Institution, Huamachuco, 2023. This work was structured within the quantitative method, basic type and design correlational to achieve the purpose. The population was made up of 160 students between 15 and 17 years of age; For sample selection, the non-probabilistic convenience sampling method was used, with a sample of 152 students, 84 women and 68 men. Data was collected using the Parental Socialization Styles Scale for Adolescents and the Buss and Perry Aggression Questionnaire. According to the results, there is a statistically significant weak negative relationship strength between parental socialization and aggressiveness used by parents (mother and father) ($r_s = -.276^{**}$, $p < .05$). Likewise, an inverse correlation was observed between aggressiveness with acceptance/involvement (mother) $r_s = -.217^{**}$ ($p < .05$), with acceptance/involvement (father) $r_s = -.261^{**}$ ($p < .05$). However, aggression and coercion/imposition (mother) $r_s = .267^{**}$ ($p < .05$) and coercion/imposition (father) $r_s = .239^{**}$ ($p < .05$) were shown to be directly correlated. It is confirmed that there is a weak negative association between the two variables investigated.

Keywords: parental socialization styles, adolescents, aggressiveness, correlation.

INTRODUCCIÓN

La familia sigue siendo la principal estructura social que favorece un desarrollo saludable en la sociedad contemporánea, pero las familias están experimentando cambios continuos y cada vez surgen con más frecuencia cuestiones que tienen una gran influencia emocional en el comportamiento y el desarrollo general de los adolescentes. En consecuencia, los estilos de socialización parental, un rasgo que se ha estudiado desde diversas perspectivas, se reconocen como la percepción del estilo parental. De forma similar, se busca con frecuencia investigar las circunstancias familiares y cuánto podrían influir en el desarrollo general de los adolescentes (Bzostek y Berger, 2017).

La variable en estudio, ha sido una gran disputa en la formación de los individuos a lo largo de los años, influenciada por una serie de factores que generan ciertas actitudes o comportamientos que van a ir mostrándose cuando se inicia la interacción con el grupo de pares, es por ello, la importancia de establecer en cada hogar un adecuado estilo parental (Kong y Yasmin, 2022). Según Varela et al. (2019), en los hogares latinoamericanos domina el estilo autoritario como medio de modificación de conducta, castigo físico y control patológico, debido a que los progenitores educan a sus hijos de la misma manera en que ellos fueron educados.

En función a las familias, se aprecia constantemente problemas y dificultades en la interacción que se establece entre los miembros, en donde se comparte poco tiempo juntos, existe poca comunicación emocional, partiendo de modelos de socialización negativos o que están basados en métodos punitivos y autoritarios, lo que genera limitaciones en el desarrollo integral de los adolescentes y, sobre todo, limita la expresión emocional y los castigos perjudican el logro de la independencia y autonomía de los mismos (National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, 2016).

Según la United Nations Children's Fund (UNICEF, 2022) se informa que los niños sufren con frecuencia castigos físicos y traumas psicológicos. Según medidas de socialización parental, la violencia física ocurre en una tasa del 55,2% y la agresividad psicológica en una tasa del 48% en América Latina. Asimismo, la World Health Organization (WHO, 2022) reporta que uno de cada dos niños entre 2 y 17 años sufre alguna forma de violencia cada año.

Un total de 8381 hechos de violencia contra niños y adolescentes fueron registrados entre enero y febrero de este año, según la Defensoría del Pueblo (2023). Los niños, niñas y adolescentes pueden experimentar violencia sexual, física o psicológica. Además, en el año anterior hasta la fecha han sido en total 12203 los casos de violencia reportados en el Perú.

En su estudio con adolescentes de Lima Norte, Meza y Candela (2021) descubrieron que el 73,7% de los adolescentes manifestó que la crianza de su familia era democrática, el 22,0% afirmaba que era indulgente, el 3,0% describió que crecía de manera autoritaria y sólo el 1,3% coincidió que era sobreprotectora.

Como se ha indicado anteriormente, se utilizan diferentes modelos educativos para ilustrar las diversas pautas de socialización de los padres, que a la larga repercuten directamente en los adolescentes. Por ello, Kuppens y Ceulemans (2019) refiere que es importante considerar que estos estilos influyen directamente en el desarrollo de comportamientos que pueden ser adecuados o inadecuados.

Si bien la agresión es una conducta muy común en las escuelas y es signo de una de las relaciones entre pares más típicas en algunos contextos de la convivencia humana, también puede derivar en retraimiento social, baja autoestima, ansiedad escolar, depresión y trastornos alimentarios, entre otros. Según Cortés et al. (2022), estas expresiones están vinculadas a diversos aspectos del niño, su familia, su escuela y su entorno social.

Entre enero y abril se documentaron 17.247 casos de violencia contra niños y adolescentes, según Save The Children (2022). Además, se reportaron 8057 casos de diversos tipos de agresión sexual, de los cuales el 94,9% de las víctimas fueron mujeres y el 69,5% jóvenes de entre 0 y 17 años.

En esa misma línea, un estudio realizado por el Instituto Nacional de Salud Mental de Lima Metropolitana, en adolescentes reveló que sus cuidadores los habían maltratado físicamente, y el 40,7% de los adolescentes había experimentado maltrato psicológico (Plataforma Digital única del Estado Peruano, 2021). De acuerdo a todos los estudios mencionados, Condori y Gonzales (2021) encontraron que la mayoría de individuos jóvenes están predispuestos a convertirse en agresores prospectivos o a mostrar conductas violentas en su entorno debido a enfoques inadecuados de crianza. El objetivo principal de este estudio fue conocer cómo se relacionan las prácticas de socialización parental y la agresividad en los alumnos del establecimiento educativo Florencia de Mora de Sandoval de Huamachuco.

Con respecto a la Institución investigada, según la psicóloga refiere que los alumnos a raíz de la pandemia, están presentando conductas agresivas tales como: insultos, discusiones en el aula, bullying, desobediencia a los docentes y padres de familia. (L. Julca, comunicación personal, 15 de noviembre).

Por todo lo antes mencionado se propuso investigar de forma general: ² ¿Cuál es la relación que existe entre estilos de socialización parental y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023? En función de los problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de estilos de socialización parental en estudiantes de la Institución Educativa, 2023?, ¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023? ³ ¿Existe relación entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa?, ¿Existe relación entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023?, ¿Existe relación entre la dimensión coerción/imposición (madre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023?, ¿Existe relación entre la dimensión coerción/imposición (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023?

En cuanto a la justificación del estudio, el aporte teórico fue ratificar y proliferar los saberes teóricos sobre las variables en estudio, que defiendan la relación de ambas en la ciudad de Huamachuco, impulsando así el desarrollo de nuevas indagaciones. De igual modo, los resultados que se reportaron fueron de utilidad para aumentar el conocimiento que se tiene respecto a ambas variables de estudio.

Desde el punto de vista práctico, esta investigación fue útil para delinear estrategias y acciones para disminuir el comportamiento agresivo y, lo que es más importante, para promover prácticas de socialización parental que apoyen el desarrollo saludable de los adolescentes. También fue posible dar a la psicóloga de la institución la información que necesitaba para crear un plan preventivo y de intervención para el bienestar de los alumnos.

El aporte social consiste en brindar los recursos necesarios para la comprensión y solución de esta problemática en el centro educativo, a los padres o cuidadores, facilitando que puedan hacer una intervención oportuna para reducir los riesgos. En este sentido, concientizar a la población sobre la problemática en estudio, de tal manera que puedan asumir responsabilidad en los espacios familiares y su efecto sobre las conductas agresivas.

Para plasmar lo que conseguimos en el estudio, planteamos el siguiente objetivo general: Delimitar la relación entre los estilos de socialización parental y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023. Y en cuanto a los objetivos específicos fueron: Identificar el nivel de estilos de socialización parental en estudiantes de la Institución Educativa, 2023 y establecer el nivel de agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023; reconocer la relación entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023; explicar la relación entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023; establecer la relación entre la dimensión coerción/imposición (madre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023; determinar la relación entre la dimensión coerción/imposición (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023

Por último, se planteó la siguiente hipótesis general: existe relación entre los estilos de socialización parental y la agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023. En función a las hipótesis específicas, se plantean las siguientes: existe relación entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023; existe relación entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023. Existe relación entre la dimensión coerción/imposición (madre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023. Existe relación entre la dimensión coerción/imposición (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023.

Se pasará a mencionar los antecedentes a nivel internacional, nacional y local.

Martínez et al. (2019) realizaron un análisis de las conexiones entre las prácticas de socialización de los padres, ajuste escolar y ciber agresión. El análisis cuantitativo correlacional fue el enfoque no experimental. Realizado en 1304 adolescentes españoles y se encontró que los individuos tenían más competencia académica y participación en hogares con un enfoque indulgente y autoritario. Los hogares autoritarios también demostraron mayores niveles de participación en ciberagresiones.

Otro estudio de Pérez-Gramaje et al. (2019) analizaron las conexiones entre los estilos de socialización, la agresividad, autoestima y la inadaptación personal. En la investigación cuantitativa correlacional participaron 969 adolescentes. Se pudo confirmar que las familias cálidas eran consecuencia de padres indulgentes y autoritarios, mientras que las familias frías, típicas de hogares autoritarios y negligentes, se debían a la falta de competencia y adaptabilidad.

Martínez-Escudero et al. (2023) llevaron a cabo un estudio similar en el que examinaron las conexiones entre las prácticas de socialización parental y los elementos de ajuste en adultos de mediana edad y adolescentes. Se trataba de una investigación correlacional. Participaron en total 1125 adolescentes y adultos de mediana edad españoles. Como consecuencia, se descubrió que tanto la calidez parental como el rigor predecían el ajuste, que la calidez parental predecía positivamente el autoconcepto académico-profesional y la autoestima, y que el rigor parental era un predictor del aumento del sexismo benigno.

Pérez et al. (2019), pretendieron determinar la correspondencia entre los estilos de socialización parental, la conducta prosocial y la agresividad. Fue de tipo cuantitativa correlacional no experimental con 363 alumnos entre niños y adolescentes. Según los resultados, el 25,6% de la muestra presentaba una conducta hostil, mientras que el 14,1% mostraba un comportamiento prosocial. Las actividades prosociales se ven favorecidas por el estilo autoritario. El enfoque negligente dio lugar a la menor cantidad de comportamientos prosociales en la muestra.

Ávila-Toscano et al. (2021) examinaron la importancia de las técnicas de socialización de los padres en los roles del acoso entre iguales. La arquitectura era comparable. La muestra se conformó por 551 estudiantes entre 12 y 18 años. Hubo cantidades significativas de técnicas de socialización coercitivas/impuestas utilizadas por la madre y el padre. Además, no hay pruebas de que el estilo de crianza de la madre y los papeles que desempeñan los alumnos en una situación de acoso escolar estén relacionados. Pero sí se observó una correlación estadísticamente significativa entre el comportamiento indulgente del padre y los roles de testigo y agresor-víctima.

Castañeda y Candela (2022) estudiaron la asociación entre las prácticas parentales y la agresividad en alumnos de cuarto y quinto curso a escala nacional. El diseño fue explicativo, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 174 estudiantes, hombres y

mujeres. Se demostró que los factores estaban sustancialmente relacionados. Las filosofías negativas, autoritarias y permisivas de los padres estaban relacionadas con altos niveles de agresividad; las filosofías mixtas de los padres estaban relacionadas con niveles medios de agresividad; y las filosofías autoritarias de los padres estaban relacionadas con niveles extremadamente bajos de agresividad.

Paralelamente, Puetate y Vásquez (2022) estudiaron la conexión entre estilos de socialización parental y el uso problemático de Internet. Participaron 99 adolescentes. El estudio se caracteriza por un diseño transversal, no experimental, cuantitativo correlacional. Las conclusiones del estudio mostraron que no existía conexión entre lo siguiente.

Para determinar la asociación entre estilos de socialización parental y la adicción a Internet en estudiantes de un centro educativo en Arequipa durante el COVID-19, Arias y Cáceres (2021) presentaron una investigación. Su estudio empleó una estrategia transversal, cuantitativa. La muestra estaba formada por 289 estudiantes. Las principales conclusiones muestran que los hijos de padres autoritarios y permisivos tienen más probabilidades de desarrollar adicción a Internet.

La investigación de Luna (2022) encontró una conexión entre la agresión entre estudiantes universitarios y las prácticas de socialización de los padres. La investigación fue descriptiva y correlativa en términos cuantitativos. Participaron en el estudio 216 estudiantes universitarios de los dos últimos años de carrera. La coerción/imposición, estilo de socialización parental, está altamente asociada a las dimensiones de agresividad (0,228), mientras que la aceptación/implicación se relaciona con las dimensiones de agresividad sólo parcialmente.

De los Santos (2018) descubrió un vínculo entre las técnicas de socialización de los padres y la hostilidad, 350 adolescentes conformaron la muestra con la que trabajó. La investigación fue descriptiva y correlacional, pero no experimental. Los resultados mostraron una débil asociación inversa entre las variables. Además, existe una débil asociación entre las diferentes formas de agresión y la imposición o compulsión de los padres. Además, no hay pruebas entre la agresión y la aprobación o el compromiso de los padres.

En su estudio, Larico y Quispe (2023) analizaron la correspondencia entre los estilos de socialización parental y el grado de agresividad de los adolescentes que asisten a un establecimiento educativo de Juliaca. El estudio utilizó una metodología cualitativa, diseño

no experimental, tipo correlacional. La población estuvo constituida en base a 796 alumnos, con edades comprendidas entre los 14 y 17 años. Se observó una clara relación entre los factores.

En una línea similar, Rodríguez y Vilca (2019) investigaron el vínculo entre el estilo parental y la conducta antisocial en adolescentes de Tacna. El estudio utilizó un diseño no experimental y una técnica cuantitativa correlacional. 196 alumnos de ambos sexos, entre 11 y 18 años, conformaron la muestra. Los factores mostraron una asociación estadísticamente significativa. Además, una mayor proporción de alumnos demostró un estilo parental descuidado.

Deza y Rebolledo (2022) escudriñaron la relación entre las prácticas de crianza y la agresión. Se realizó un análisis descriptivo correlacional transversal. Participaron 399 estudiantes de 12 a 17 años. Se demostró que la agresión estaba directamente correlacionada con las prácticas parentales, pero inversamente correlacionada con las prácticas democráticas.

Paralelamente, Paredes (2018) investigó el vínculo entre agresión, funcionalidad familiar y técnicas de socialización parental. Se utilizó un diseño correlacional no experimental. 410 jóvenes trujillanos entre 12 y 18 años conformaron la muestra. Según los hallazgos, no existe relación entre la agresión, la funcionalidad familiar ni las pautas de socialización (del padre).

Se presenta el punto de vista de diferentes autores sobre las variables.

En cuanto a la socialización propiamente dicha, se describe como el proceso típico y natural que sucede a lo largo del desarrollo humano en el que se absorben actitudes, valores, ideologías y determinados comportamientos a través de las interacciones con otros individuos y el entorno social (Torío et al., 2008). En este enfoque, los padres proporcionan a los niños las herramientas que necesitan para aplicar con éxito los valores que han aprendido en las múltiples circunstancias en las que se encuentran (Axe et al., 2019).

Por el contrario, Musito y García (2004) afirman que los enfoques de crianza están determinados por el entorno cultural en el que las familias comparten valores y crean conexiones emocionales que ayudan a los niños a satisfacer sus necesidades. En este sentido, la familia es esencial para los niños ya que sirve como su principal escenario educativo y

conductual, permitiéndoles crecer de manera sana y útil en sus entornos (Martínez y García, 2012).

Los niños y adolescentes son, en su mayoría, el producto de patrones de comportamiento observados en el entorno familiar; como resultado, absorben y desarrollan comportamientos individuales al igual que emociones, actitudes, creencias y necesidades (Musitu y García, 2001). Por lo tanto, los patrones de socialización parental influyen en cómo los niños desarrollan comportamientos saludables o, en su defecto, disfuncionales que impiden una condición saludable en el entorno inmediato en el que actúan (Senabre y Ruiz, 2012).

El modelo de autoridad parental de Diana Baumrind se basa en la autoridad y el control parental realizado en el proceso de socialización. En este sentido, Baumrind (1966) dividió entre el enfoque democrático, y los estilos permisivo y autoritario como tres filosofías de crianza distintas.

Aunque Darling y Steinberg (1993) definieron los estilos parentales como las actitudes que los padres transmiten, fomentando un ambiente emocional en el que se expresan sus comportamientos y que les permite desarrollar competencias en sus hijos, las reacciones emocionales que los padres transmiten a sus hijos desempeñan un papel crucial en la determinación de los distintos estilos de socialización parental.

El modelo bidimensional planteado por Musitu y García (2001) sugirieron un cuestionario estandarizado para calibrar la impresión que los adolescentes tienen de la educación ofrecida por ambos progenitores. El estudio de los autores les permitió identificar varios patrones de socialización parental, entre los que descubrieron formas de aceptación y compromiso en la familia que promovían el crecimiento saludable y el ambiente familiar ideal (Fuentes, 2015). También observaron modelos de imposición y coerción en los hogares, que provocaban malestar en los adolescentes (Musitu & García, 2004). Las tácticas de socialización de los padres se derivan de los dos principios primarios de este paradigma: aceptación/implicación y coerción/imposición, que son autoritario, autoritativo, indulgente y desatento.

Cuando la aceptación y el compromiso son fuertes y la compulsión y la imposición son mínimas, el resultado es un estilo pródigo. Consecuencia de eso es que los padres se comprometen constantemente con el diálogo, la comunicación emocional, la gestión emocional y un buen estilo de crianza cuando educan a sus hijos más pequeños (Climent,

2022). Según Musitu y García (2004) les permite a los adolescentes mostrar y desarrollar una conducta madura, emocionalmente estable, con control de los impulsos, asertiva y saludable.

Los rasgos de coerción/imposición y aceptación/implicación predominan fuertemente en el estilo autoritativo. Ambos métodos se combinan, y los niños son educados y guiados por los actos positivos, las características emocionales y las palabras de los padres. Sin embargo, los padres suelen tomar represalias empleando medios coercitivos, como la agresión física o verbal, y privando a sus hijos de actividades agradables cuando no pueden aceptar el comportamiento impropio o inadecuado de sus hijos (Musitu y García, 2004).

Un bajo porcentaje de aceptación o consentimiento implícito y una alta incidencia de compulsión o imposición definen un estilo autoritario. Para imponer sus propias exigencias y puntos de vista sobre la estabilidad emocional y el bienestar de los hijos, los padres adoptan una táctica conocida como coerción verbal y física (Rodríguez et al., 2019). Se demuestra una falta de respeto similar por la integridad del niño a través de actos punitivos, y no se establece ninguna conexión emocional (Musitu y García, 2004).

Por otro lado, se tiene el modelo explicativo de Nardone (2005) plantea la presencia de seis tipos de familias: autoritaria, democrática, permisiva, delegante, sacrificante, hiperprotectora e intermitente (Jara, 2019). Al respecto, surge el modelo hiperprotector, el cual limita la expresividad de los hijos, su preocupación y dificultades emocionales. Por otro lado, plantea el modelo democrático permisivo, el cual genera consecuencias en los hijos puesto que no existe una jerarquía y estructura familiar determinada, creando conductas ambivalentes en los menores (Funes, 2019). El modelo sacrificante explica la aparición de sentimientos insanos de un falso altruismo y egoísmo (Martínez et al., 2020). Respecto al modelo intermitente, en este modelo no existe coherencia respecto a alguna estructura familiar establecida, se aprecia impaciencia de los padres, dificultad para establecer normas que guíen la conducta de los menores (Nardone, 2005).

Por otro lado, se aprecia el modelo delegante, mediante el cual los hijos asumen responsabilidades que no les corresponde, generando consecuencias negativas para sus acciones. Asimismo, el modelo autoritario explica la percepción de autoridad que los hijos tienen sobre los padres, lo cual limita su autonomía, toma de decisiones e independencia (Nardone, 2005).

A continuación, figuran los parámetros y los indicadores asociados (Musitu y García, 2004):

Implicación/aceptación: Se fundamenta en que los padres mantengan una conversación constante, contacto emocional, compromiso constructivo y camaradería con sus hijos. También se comunican constantemente con los hijos y aceptan sus defectos, lo que les ayuda a formar una opinión sana y favorable de sus padres. En este enfoque, los padres utilizan una comunicación potente y sólida para responder de forma clara y racional a los actos positivos de sus hijos. El primer indicador, según Musitu y García (2004), es el afecto, el segundo indicador son los desacuerdos; cuando los padres se comunican de forma enérgica y constructiva, esto permite la búsqueda de soluciones y fomenta la creatividad de los adolescentes; y el tercer indicador es la disciplina; cuando es necesaria, se administra la cantidad adecuada de castigo.

En cuanto a la dimensión Coerción / imposición, es aquella que se expresa por la violencia, los malos tratos, el distanciamiento emocional, la falta de interés, la escasa expresión de la comunicación del padre con el niño que afecta significativamente. Como resultado, experimentan miedo porque se emplean con regularidad el abuso físico, verbal; así como la hostilidad psicológica y física.

Para ello se toma en cuenta que la coerción física es el uso de instrumentos contundentes contra el cuerpo de un niño para forzar un cambio de comportamiento; la coerción verbal es el uso de un lenguaje ofensivo y despectivo para llamar la atención y detener un comportamiento indeseable y la privación se percibe como limitación, prohibición y restricción de actividades placenteras para el niño y de objetivos placenteros para ellos (Musitu & García, 2004).

Las consecuencias que conlleva el uso de un estilo u otro son las siguientes: Indulgente: logra en los adolescentes una percepción positiva y saludable de sus padres, en donde se conforma una relación apropiada y se respetan las normas dentro del hogar; Autoritativo: en ocasiones los adolescentes logran cierto grado de control y autoconfianza; sin embargo, a veces suelen mostrarse retraídos y tímidos por la falta de comunicación y corrección saludable Autoritario: en los menores, se desarrolló el temor y miedo constante, sentimientos de auto insuficiencia, inseguridad, con falta de capacidad para valerse por sí mismos. Además, se establece una relación negativa y no saludable con los padres, llevando a tener dificultades emocionales considerables; Negligente: mediante este estilo, los adolescentes desarrollan conductas agresivas, impulsivas; en ocasiones, presentan comportamientos

delictivos, mienten frecuentemente, presentan emociones de tristeza y pensamientos suicidas (Musitu & García, 2004).

En cuanto a la variable agresividad, encontramos una definición según Buss y Perry (1992) quienes la señalan como un comportamiento persistente que siempre pretende hacer daño a otra persona. Esto se expresa verbal y físicamente siendo hostil y enfadado. Estos autores también creen que el comportamiento agresivo no está motivado. Monjas y Avilés (2006) señalan a distintos entes de socialización implicados en la predisposición a la agresión. Uno de ellos es la familia, en la que si un tipo parental no es adecuado entonces genera inestabilidad, desilusión, además de dificultades para controlar sus impulsos. Según Bandura (1973), se trata de una conducta que puede ser aprendida y controlada posteriormente mediante reforzadores, pero que se convierte en pernicioso y perjudicial para el individuo.

Para distinguir entre la terminología utilizada para describir la agresión, podríamos afirmar que la agresión se ve como un momento o un acontecimiento puntual, mientras que la agresividad es una condición permanente. La ira, una de las cinco emociones humanas fundamentales, es un sentimiento que suele caracterizarse por su intensidad la cual puede ser variable, teniendo niveles desde una leve irritación hasta llegar a una cólera profunda. Por último, la hostilidad es una serie de comportamientos nocivos que terminan desembocando en agresividad, y ésta, a su vez, en comportamientos violentos que persiguen un objetivo determinado (Barbero, 2018).

Buss y Perry (1992) al hablar de agresividad, se refieren a ella en base a las dimensiones de agresión verbal, física, ira y hostilidad. El lenguaje y la elección de palabras pueden causar agresión verbal; a su vez, la agresión física incluye cualquier comportamiento destinado a dañar la integridad corporal de una persona. En cuanto a la dimensión de hostilidad, Buss (1961) la define como la valoración negativa construida sobre una persona o cosa, a la vez de tener la intención de maltratar o provocar perjuicio. Esta conlleva a desarrollar creencias negativas hacia otras personas pensamientos de amenaza por parte de su entorno. Por último, la ira que se refiere a la totalidad de sentimientos generados por el hecho de haber sufrido daños. Asimismo, es una agrupación de sentimientos que se generan como reacciones automáticas involuntarias generadas por un evento percibido de manera negativa (López, 2022).

Respecto a los modelos teóricos de la agresión, Dollard et al. (1939) afirman que la

interrupción de un objetivador provocaría tanto insatisfacción como agresividad, describen la noción de frustración y agresión, que produce las respuestas en cuestión. La Teoría Social cognitiva de Bandura (1973) señala como causas de la agresión a los procesos que se desarrollan en el pensamiento y que están relacionados con la motivación, lo cual implica que la agresividad se produciría por interacción con el entorno y a su vez motivada por factores personales y conductuales. Es importante destacar que, para Bandura, la conducta agresiva supone para el agresor una estrategia para alcanzar sus objetivos y favorecerse de alguna manera.

Otro modelo explicativo de la agresividad es el modelo propuesto por Berkowitz (1983), quien postula que la agresividad es el efecto producido por la experiencia de un evento desfavorable. La secuencia de este modelo es que primero se produce el acontecimiento perjudicial el cual genera un efecto desagradable en la persona y posteriormente este evento se relaciona con los pensamientos y recuerdos los cuales llegan a producir las conductas agresivas.

A continuación, se presentó el modelo de coerción de Patterson (1984), que hace hincapié en el papel crucial que desempeña el uso de conductas coercitivas por parte de los cuidadores en la aparición de inclinaciones violentas. El autor define los patrones coercitivos como interacciones entre cuidadores y niños en las que uno de ellos intenta imponer sus propios deseos o limita los deseos del otro.

1 II. METODOLOGÍA

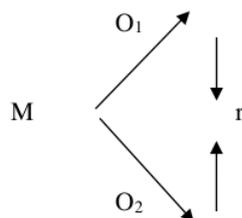
2.1. Enfoque, tipo

El enfoque fue cuantitativo, ya que se buscó recolectar y analizar información obtenida de distintas fuentes, con el uso de herramientas estadísticas y matemáticas para la obtención de resultados, basándose en el aspecto numérico para la investigación y comprobación de datos (Alan y Cortez, 2017). La investigación fue básica porque pretende hacer avanzar la ciencia sin oponerla a ningún uso práctico (Muntané, 2010).

2.2. Diseño de investigación.

El diseño fue no experimental, de carácter descriptivo, buscando especificar las propiedades, características y perfiles significativos de individuos, grupos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis; y correlacional, mostrando la relación o vinculación de diversos fenómenos entre sí, o si no la había (Hernández et al., 2016).

El diseño correlacional se muestra a continuación:



Donde:

M= Muestra de estudiantes del colegio Florencia de Mora de Sandoval.

O1= Estilos de socialización parental

O2= Agresión.

r= Relación

2.3.Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población estaba formada por 160 adolescentes de la escuela Florencia de Mora de Sandoval. Éstos tenían una edad media de 15 a 17 años, y entre ellos, 84 (55,3%) eran mujeres y 68 (44,7%), varones.

2.3.2. Muestra

Estuvo conformada por 152 estudiantes de la escuela secundaria según el método de muestreo no probabilístico por conveniencia; así mismo se tuvo en consideración el método de inclusión y exclusión (Hernández, 2021).

Se consideraron como criterios de inclusión a los alumnos que asistieron regularmente a clases, que sus edades oscilaban entre 15 a 17 años y que los participantes sean de ambos sexos. Entre los criterios de exclusión, se tuvo en cuenta a los alumnos que no emitieron respuesta a una o más preguntas o que emitieron dos respuestas a una pregunta y de la misma forma los alumnos de otros grados y aquellos que faltaron a clases.

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para la reunión de información se administraron cuestionarios, el cual se distribuyó en las diferentes secciones (A, B, C, D, E). Las pruebas psicométricas que se utilizó permitieron medir nuestras variables así mismo, sirvió para buscar y describir las características evaluadas.

Para medir la primera variable se usó la Escala de Estilos de Socialización Parental para Adolescentes ESPA 29. El objetivo del instrumento es medir cómo perciben los adolescentes la forma en que sus progenitores tanto madre como padre les educan, reprenden o animan en su desarrollo personal (Musitu y García, 2001).

Conformada por 29 preguntas, que se dividen en dos grupos: aceptación/implicación y coacción/imposición. La estructura de las respuestas que pueden dar los participantes es de tipo Likert de 4 puntos. Dado que se trata de una herramienta de autoinforme y sólo se suman las puntuaciones directas, carece de plantilla de rectificación. Las solicitudes pueden presentarse individualmente o en grupo. Para la validación de la Escala, se parte de una

validación desarrollada por Moore (2017), haciendo uso del método estadístico análisis factorial confirmatorio para determinar la validez de la estructura.

El Cuestionario de Agresividad, desarrollado originalmente por Buss y Perry en 1992 y actualizado por Matalinares et al. (2012) para su aplicación en nuestra nación, fue el instrumento usado para medir la variable agresividad. El test es fiable y válido. Consta de 29 preguntas divididas en cuatro categorías: agresividad física, violencia verbal, ira y hostilidad. En la primera, se evalúan las agresiones a un objeto u organismo. (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29). La segunda evalúa maneras incorrectas de expresarse en una conversación, discusión y desacuerdos (2, 6, 10, 14, 18). La tercera evalúa sentimientos o expresiones emocionales involuntarias causadas por un estímulo desagradable (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25). La cuarta evalúa la actitud (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28)

La validez se evaluó mediante el AFC, que reveló un índice de ajuste absoluto de RMSEA =.06 e índices de ajuste comparativo de IFI =.92 e IFM =.90. La dimensión agresividad verbal tuvo una puntuación de fiabilidad de.703, la dimensión agresión física de.741, la dimensión hostilidad de.703 y la dimensión ira de.704 demostrando consistencia y estabilidad en los resultados (Segura, 2016).

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de información.

Se entregó la solicitud de manera presencial al director de la Institución Educativa, la respuesta fue positiva brindándonos la población del 4to grado de secundaria, luego se tuvo una entrevista con la psicóloga del plantel para conocer la realidad que reflejan los alumnos. El horario que nos brindaron fue en el tiempo de tutoría para ello al momento de ingresar a las aulas, realizamos dinámicas rompe hielo con los adolescentes fomentando la confianza y veracidad al marcar los ítems; los instrumentos se aplicaron en diferentes días para las 5 aulas. Finalizamos realizando nuestro vaciado de datos para enviárselo a nuestro estadista. El estadista creó un filtro utilizando la aplicación Ms Excel, Tras exportar los datos a SPSS V. 25, se realizaron estadísticas descriptivas e inferenciales. Para construir los niveles a partir de las puntuaciones directas, se estimaron las categorías (alto, medio y bajo). Además, se confeccionaron tablas de frecuencias en forma absoluta y porcentual específicas a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman (r_s)

2.6 Aspectos éticos en investigación

Es importante destacar que la investigación se desarrolló de manera equitativa, sin ningún tipo de discriminación. Para asegurar el consentimiento de los alumnos se explicó el motivo de la aplicación de los cuestionarios, para ello se brindó un formato donde colocaron sus datos personales. Además, la identidad de los participantes fue protegida y mantenida en estricta confidencialidad. Los resultados solo se utilizaron para los fines específicos de este estudio; además se garantizó que lo obtenido del estudio no se usaran con fines discriminatorios o perjudiciales para los participantes.

III. RESULTADOS

Tabla 1

² *Contraste de normalidad inferencial de la variable estilos de socialización parental (padre, madre) y sus dimensiones.*

	Variable/Dimensiones	K-S	Sig
	Aceptación/Implicación	.065	.000
Madre	Coerción/Imposición	.076	.034
	Socialización Parental (Madre)	.071	.032
	Aceptación/Implicación	.095	.002
Padre	Coerción/Imposición	.054	.000
	Socialización Parental (Madre)	.058	.003

² *Nota: K-S=Kolmogorov-Smirnov*

En la tabla 1 se presentan una distribución no normal para los estilos de socialización parental (padre y madre) y sus dimensiones, con valores de significancia menores a .05.

Tabla 2

Contraste de normalidad inferencial de la variable agresividad y sus dimensiones.

Variable/Dimensiones	K-S	Sig
Agresión física	.112	.000
Agresión verbal	.133	.000
Ira	.103	.000
Hostilidad	.081	.017
Agresividad	.054	.000

Nota: K-S=Kolmogorov-Smirnov

En la tabla 2 se logra identificar una distribución no normal para la variable agresividad y sus dimensiones con significancia menor a .05.

Tabla 3

Relación entre las variables Estilos de Socialización Parental (Madre/Padre) y agresividad.

Variables		r_s	TE
Estilos de Socialización Parental (Madre)	Agresividad	-.276**	Pequeño
Estilos de Socialización Parental (Padre)	Agresividad	-.209**	Pequeño

Nota: r_s =coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; **= $p < .01$; *= $p < .05$

La tabla 3 muestra la asociación entre la variable la variable estilos de socialización parental (padre/madre) y agresión. En ambos casos, se observa una correlación estadísticamente significativa pero débil e inversa (-.276** y -.209**) respectivamente, con un tamaño de efecto pequeño. Dando a entender que los adolescentes perciben que en sus hogares prima la comunicación asertiva, la escucha activa, el amor, respeto y validación emocional, menor serán los comportamientos hostiles, agresivos o violentos.

Tabla 4

Análisis de niveles descriptivo de la variable estilos de socialización parental.

Nivel	Variable			
	Estilos de socialización parental (madre)		Estilos de socialización parental (padre)	
	F	%	f	%
Alto	38	25.0%	37	24.3%
Medio	75	49.3%	75	49.3%
Bajo	39	25.7%	40	26.3%
Total	152	100.0%	152	100.0%

En la tabla 4, se aprecian los valores porcentuales de estilos de socialización parental, de acuerdo a la agrupación en tres niveles: alto medio y bajo. Se observa que el 49.3% de estudiantes perciben los estilos de socialización parental (madre) en nivel medio. Mientras que, en el padre, el 49.3% de estudiantes también lo perciben en nivel medio. Indicando que los estudiantes perciben la socialización parental madre/padre con ambivalencia, es decir, que no todos logran poder tener claro cuál es su estilo de socialización con los padres.

Tabla 5

Análisis de niveles descriptivo de la variable agresividad.

Nivel	Variables	
	Agresividad	
	F	%
Alto	36	23.7%
Medio	78	51.3%
Bajo	38	25.0%
Total	152	100,0%

En la tabla 5, se aprecia el nivel descriptivo de la variable agresividad. Se logró identificar al 23.7% en un nivel alto, 51.3% nivel medio y 25.0% en nivel bajo; indicando que los adolescentes muestran conductas agresivas en algunas situaciones.

Tabla 6

Relación entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y la variable agresividad.

Variables		r_s	TE
Aceptación/implicación (madre)	Agresividad	-.217**	Pequeño

Nota: r_s =coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; **= $p<.01$; *= $p<.05$

En la tabla 6 presenta la relación entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y agresividad y se observa que se encuentran relacionadas significativamente con una asociación débil e inversa $r_s=-.217^{**}$ ($p<.05$), con un tamaño de efecto pequeño; indicando que, a mayor dialogo, comunicación emocional e interacción saludable los adolescentes presentan menor conductas agresivas.

Tabla 7

Relación entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y la variable agresividad.

Variables		r_s	TE
Aceptación/implicación (padre)	Agresividad	-.261**	Pequeño

Nota: r_s =coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; **= $p<.01$; *= $p<.05$

La tabla 7 expone la relación entre la dimensión aceptación/implicación y la agresividad. Las variables muestran un $r_s = -.261^{**}$ que es estadísticamente significativa, débil e inversa, de tamaño de efecto pequeño. Indica que a mayor dialogo, comunicación emocional e interacción saludable los adolescentes presentan menor conducta agresiva.

Tabla 8

Relación entre la dimensión coerción/imposición (madre) y la variable agresividad.

Variables		r_s	TE
Coerción/imposición (madre)	Agresividad	.267**	Pequeño

Nota: r_s =coeficiente de correlación de Speaan; TE= Tamaño de Efecto; **= $p<.01$; *= $p<.05$

En la tabla 8 se muestra relación estadísticamente significativa, débil y directa entre la dimensión coerción/imposición (madre) y la variable agresión ($r_s=.267^{**}$). Esto sugiere que la manifestación de conductas violentas a lo largo de la adolescencia aumenta en proporción a la cantidad de agresiones, abusos, desapego emocional en el adolescente.

Tabla 9

Relación entre la dimensión coerción/imposición (padre) y la variable agresividad.

Variables		r_s	TE
Coerción/imposición (padre)	Agresividad	.239**	Pequeño

Nota: r_s =coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; **= $p<.01$; *= $p<.05$

En la tabla 9 se muestra la relación entre la dimensión coerción/ imposición (padre) y la variable agresividad. Observamos que se encuentran relacionados significativamente, con una asociación débil y directa $r_s=.239^{**}$ con un tamaño de efecto pequeño. Esto sugiere que el despliegue de conductas agresivas a lo largo de la adolescencia está inversamente correlacionado con el grado de agresión, maltrato, desapego emocional en el adolescente.

IV. DISCUSIÓN

Dado que se ha comprobado que las prácticas de socialización autoritarias y punitivas son ineficaces y perjudiciales para los miembros de la familia, la finalidad del presente estudio era abordar la relación entre las prácticas de socialización de los padres y la agresividad. Consecuentemente, las familias han venido experimentando diversos problemas en sus interacciones. Es por ello que los adolescentes que experimentan patrones de socialización deficientes son más propensos a mostrar conductas de riesgo.

Los estilos de socialización de la madre y el padre muestran una relación estadísticamente significativa, débil e inversa con la agresividad ($r_s = -.276$ y $r_s = -.209$, respectivamente). Los resultados coinciden con los de Castañeda y Candela (2022) que descubrieron una fuerte conexión entre la agresividad y los hábitos de socialización de los padres. Por el contrario, Paredes (2018) descubrió que no existe conexión entre la agresión, la funcionalidad familiar o los métodos de socialización (paterna). Musitu y García (2004) al hablar de la dimensión coerción/imposición, expresa que es aquella que implica la violencia, los malos tratos, el distanciamiento emocional, la falta de interés, la escasa expresión de la comunicación del padre con el niño que afecta significativamente, señalando así varios indicadores de la agresividad.

Con respecto al primer objetivo especificado, $r_s = -.217^{**}$ mostró una correlación estadísticamente significativa, débil e inversa entre las variables. Los hallazgos son consistentes con los realizados por Luna (2022), quien descubrió una débil asociación entre los parámetros de agresión y la aceptación/implicación. De los Santos (2018) demostró una relación similar entre la aprobación y el compromiso de los padres y las conductas violentas. Musitu y García (2004) al hablar de implicación/aceptación señalan algunos indicadores como son el afecto, la comunicación asertiva y la disciplina, que a su vez se enfocan en construir una relación no agresiva, al contrario, positiva, entre padres e hijos.

Para el segundo objetivo específico, se descubrió una correlación inversa, débil y estadísticamente significativa ($r_s = -.261^{**}$). Los resultados de este estudio se corresponden con lo expuesto por Deza y Rebolledo (2022), quienes explican que las prácticas de crianza y la socialización parental que se basan en ideales democráticos y participativos promueven el comportamiento saludable de los adolescentes. Resultados similares se encontraron en el

estudio realizado por De los Santos (2018), quien encontró una relación inversa entre las variables. Adicionalmente, Arias y Cáceres (2021) detectaron relación entre estilos autoritarios y permisivos con índices de adicción a internet en adolescentes.

Se observó una correlación estadísticamente significativa, débil y directa entre las variables, o $r_s=.267^{**}$, en los datos relacionados con el tercer objetivo especificado. Los resultados son comparables a los de la investigación de De los Santos (2018), que demostró a través del análisis la existencia de una relación directa entre dichas técnicas de imposición/coerción y la agresión. De manera similar, Deza y Rebolledo (2022) sugirieron que la agresión está directamente correlacionada con los enfoques autoritarios y coercitivos. Sobre esto, Musitu y García (2004), al hablar de la dimensión coerción/imposición señalan como consecuencias experiencias de miedo por parte de los hijos cuando se emplean con regularidad el abuso físico, verbal; así como la hostilidad psicológica y física.

En cuanto al cuarto objetivo particular, se indicó $r_s=.239^{**}$ como una correlación estadísticamente significativa, débil y directa. De acuerdo con los antecedentes, el resultado es comparable al de Pérez-Gramaje et al. (2019), en donde se señala a la calidez como producto de padres indulgentes y autoritativos, pero la ausencia de calidez, proveniente de hogares autoritarios y negligentes, estaba asociada con una adaptabilidad y competencia inferiores. De forma similar, Martínez-Ferrer et al. (2019) descubrieron que los individuos tenían mayor competencia académica y participación en hogares con estilos indulgentes y autoritarios.

Los estilos de socialización parental están medidos por las dimensiones de aceptación/implicación y coerción/imposición. La implicación/aceptación se basa en que los padres mantengan una conversación constante, contacto emocional, compromiso constructivo y camaradería con sus hijos. La coerción/imposición se conforma por la violencia, los malos tratos, el distanciamiento emocional, la falta de interés por una educación completa y la escasa expresión de la comunicación del padre con el niño. Asimismo, el modelo de Patterson (1984) señala la gran influencia ejercida por los patrones coercitivos en la generación de conductas agresivas.

En cuanto al quinto objetivo particular, se observa una mayor proporción de patrones de socialización materna en el nivel medio (49,3%). De manera similar, el máximo grado de estilos de socialización (padre) se visualiza para el grado medio (49,3%). Según Rodríguez

y Vilca (2019), más chicos mostraron un estilo de socialización parental descuidado. Aquellos que perciben la socialización en un nivel bajo anticipan, por tanto, una participación limitada de los padres en su educación, mientras que los que la perciben en un nivel medio o alto pueden estar recibiendo una educación que apoye su propio desarrollo (Torío et al., 2008).

En cuanto a los grados de agresividad, el nivel medio (51,3%) mostró la mayor proporción de la variable. Mientras que es probable que los participantes de los niveles moderado y alto tengan una presencia notable de indicios agresivos, los alumnos situados en el nivel bajo muestran una conducta hostil bien controlada (Buss y Perry, 1992).

Las conclusiones alcanzadas se alinean con las de Pérez et al. (2019), quienes indicaron que la conducta agresiva fue mostrada por el 25,6% de los individuos estudiados y la conducta prosocial por el 14,1%. Del mismo modo, Musito y García (2004) consideran que las estrategias de crianza se ven impactadas por el entorno cultural en el que una familia comparte creencias con sus miembros más jóvenes y forja relaciones que les permiten cumplir con esos criterios. Como resultado, se cumplieron los objetivos previstos para este estudio.

V. CONCLUSIONES

- Se ha informado de una conexión inversa, estadísticamente significativa y débil, entre los patrones de socialización (padre/madre) y la agresividad.
- Se observa correlación estadísticamente significativa, débil e inversa entre la variable agresividad y la dimensión aceptación/implicación (madre).
- La dimensión aceptación/implicación (padre) y la variable agresividad indicaron una correlación estadísticamente significativa, débil e inversa.
- La dimensión coerción/imposición (madre) y la variable agresividad denotaron correlación estadísticamente significativa, débil y directa.
- La dimensión coerción/imposición (padre) y la variable agresividad mostraron una correlación estadísticamente significativa, débil e inversa.
- Para los niveles de estilos de socialización parental (madre), se encontraron valores de 25.0% nivel alto, 49.3% nivel medio y 25.7% nivel bajo. Mientras que, en estilos de socialización (padre), 24.3% perciben un nivel alto, 49.3% nivel medio y 26.3% nivel bajo.
- Para la variable agresividad se identificó 23.7% en nivel alto, 51.3% nivel medio y 25.0% nivel bajo.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al departamento de psicología de la institución educativa la elaboración de talleres dirigido a los alumnos sobre prevención de violencia en sus distintas manifestaciones, poniendo la atención en aquellos estudiantes que mostraron diferentes niveles de agresividad en la investigación.
- Se recomienda también al equipo de psicología, la construcción de charlas para padres en las que se desarrolle los distintos estilos de socialización y como ellos pueden ayudar a mejorar la relación con sus hijos, teniendo en cuenta los resultados obtenidos sobre los niveles de estilos de socialización en los padres.
- Asimismo, también se recomienda al departamento de psicología, la elaboración de programas con temas como “familias saludables”, “límites y normas en el hogar”, “responsabilidad afectiva”, etc., a los alumnos de cuarto de secundaria.
- Se recomienda a los futuros investigadores continuar realizando estudios orientados al establecimiento de relación entre las variables, con la finalidad de aumentar la comprensión que se tiene de las variables en el plantel, para conocer la realidad de los estudiantes que cursan el cuarto grado de secundaria.
- Se recomienda a los futuros investigadores replicar el estudio en diferentes contextos y muestras, para valorar en qué medida las variables se relacionan y presentan en otros participantes.
- Se recomienda a los padres de familia acudir al departamento de psicología para mayor información sobre estilos de socialización parental o pautas de consejería familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alan, D y Cortez, L. (2017). Procesos y fundamentos de la investigación científica. Editorial Utmach. Ecuador.
- Arias, J. & Cáceres, M. (2021). Estilos de crianza y adicción al internet en tiempos de covid 19. *Revista Cuatrimestral "Conecta Libertad"* 5(2), 1-12. <https://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/download/234/419/1586>
- Ávila-Toscano, J. et al. (2021). Importancia de los estilos de socialización parental en los roles del acoso entre pares. *Interdisciplinaria* 38(1), 203-215. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.13>
- Axpe, I. et al. (2019). Parental Socialization Styles: The Contribution of Paternal and Maternal Affect/Communication and Strictness to Family Socialization Style. *Environmental Research and Public Health*, 16, 1-16. https://www.researchgate.net/publication/333939338_Parental_Socialization_Styles_The_Contribution_of_Paternal_and_Maternal_AffectCommunication_and_Strictness_to_Family_Socialization_Style/link/5d0d8831a6fdcc24629a40a5/download
- Bandura, A. (1973). Aggression: a social learning analysis. Prentice Hall
- Buss, A. (1961). The psychology of aggression. New York: Wiley.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452 – 459. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Barbero, I. (2018). Conceptualización teórica de la agresividad: definición, autores, teorías y consecuencias. *Educación y Futuro* 38, 39-56. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/191198/Conceptualizaci%C3%B3n.pdf?sequence=1>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 4, 887–907.
- Berkowitz, L. (1983). Aversively stimulated aggression: Some parallels and differences in research with animals and humans. *American Psychologist*, 38(11), 1135–1144. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.38.11.1135>
- Bzostek, S. & Berger, L. (2017). Family Structure experiences and child socioemotional development during the first nine years of life: examining heterogeneity by Family Structure at birth. *Demography*, 54(2), 5153-540. <https://doi.org/10.1007/s13524-017-0563-5>
- Castañeda, S. & Candela, V. (2022). Estilos de crianza y agresividad en escolares del distrito de San Luis, Lima. *Revista de investigación de la universidad Norbert Wiener* 11(2), 1-8. <https://doi.org/10.37768/unw.rinv.11.02.a0008>

- Climent, S. (2022). Parental Socialization, Delinquency during Adolescence and Adjustment in Adolescents and Adult Children. *Behavioral Sciences*, 12, 448-461. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36421744/>
- Condori, L. y Gonzales, D. (2021) Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución pública, Juliaca. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61697/Condori_RLC-Gonzales_JDY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cortés, D., Sosa, E. y Cuervo, E. (2022). La agresividad en la escuela como problemática de convivencia: estrategia de mitigación. *Noria Investigación Educativa*, 1(9), 123-133. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/NoriaIE/article/view/17179>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- Defensoría del Pueblo (8 de abril de 2023). *Defensoría del Pueblo: urgen intervenciones públicas focalizadas en erradicar la violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes*. [Comunicado de prensa]. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2023/04/NP-223-2023-D%C3%ADa-de-ni%C3%B1as-y-adolescentes.pdf>
- De Los Santos, H. (2018). *Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11292/De%20Los%20Santos_LHA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Deza, C. & Rebolledo, J. (2022). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84128/Deza_TCP-Rebolledo_JWS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dollard, J. et al. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, Conn.: Yale Univ. Press. [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455q1t3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1088544](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455q1t3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1088544)
- Fuentes, M. (2015). Parental Socialization Styles and Psychological Adjustment. A Study in Spanish Adolescents. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 117-138. <https://ojs.ehu.es/index.php/psicodidactica/article/download/10876/11397>
- Hernández, R., et al. (2016). *Metodología de la Investigación científica*. (6ta ed.). McGraw-Hill/Interamericana editores
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos de muestreo no probabilístico que existen. *Rev. Cubana de medicina general e integral* 37(3), 1-2. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>

- Jara, B. (2019) *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de 6° grado de primaria de la UGEL 02 - Los Olivos-Lima* [Tesis de maestría en Psicología educativa, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31901/Jara_SBY-SD.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Kuupens, S. & Ceulemans, E. (2019). Parenting Styles: A closer look at a well-known concept. *Journal of child and family studies*, 28(1), 168-181. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242-x>
- Kong, C. & Yasmin, F. (2022). Impact of Parenting Style on Early Childhood Learning: mediating rol of parental self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.928629>
- Larico, R. & Quispe, E. (2023). Estilos de crianza parental y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa pública, Juliaca. *Revista científica de Ciencias de la Salud*, 16(1), 15-25. <https://doi.org/10.17162/rccs.v16i1.1982>
- López, G. (2022). Ira y personalidad como dos factores relacionados en el deporte: una revisión sistemática. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 23(1), 21-33. <https://revistas.um.es/cpd/article/view/533361/335881>
- López, K. (2015). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes. *Revista Cientifi-k* 3(2), 59-66. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/cientifi-k/article/view/1386>
- Luna, O. (2022). Estilos de socialización parental y agresividad en estudiantes de ciencias sociales de una universidad nacional de Tumbes. *Paian* 13(1), 99 – 109. <https://doi.org/10.26495/rcp.v13i1.2301>
- Martínez, I., & García, M. (2012). Las prácticas de socialización familiar: confirmación factorial de la versión portuguesa de una escala para su medida. *Revista de Psicodidáctica*, 1(17), 159-178. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3826172>
- Martínez, J. et al. (2020). Parental Socialization and Its Impact across the Lifespan. *Behavior Science*, 10(6), 1-16. <https://doi.org/10.3390%2Fbs10060101>
- Martínez-Escudero, J. et al. (2023). Parental socialization and adjustment components in adolescents and middle-aged adults: how are they related? *Psychology Research and Behavior Management* 16, 1127-1139. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S394557>
- Martinez-Ferrer, B. et al. (2019). Parental Socialization, school adjustment and cyber-aggression among adolescents. *International Journal of Environment Research and Public Health* 16(20). 10.3390/ijerph16204005
- Matalinares C. et al. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación Psicológica de la Universidad Mayor de San Marcos*, 15(1), 147-161. https://www.researchgate.net/publication/319476099_Adiccion_a_la_internet_y_agresividad_en_estudiantes_de_secundaria_del_Peru/link/59adfed9458515d09ce19d6c/download
- Meza, M. y Candela, V. (2021). Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte. *Psique Mag: Revista Científica Digital de Psicología*, 10(2), 58-68. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/237/227>

- Ministerio de Educación. (2019). Número de casos reportados en el SÍSEVE a nivel nacional. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6659>
- Ministerio de Educación. (diciembre del 2020). Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar. <http://www.siseve.pe/web/>
- Monjas, I., & Avilés, J. (2006). Sensibilización Maltrato Entre Iguales Sensibilización Maltrato Entre Iguales (Asociación Castellano-Leonesa para Defensa de la Infancia y la Juventud (ed.)). <https://www.asociacionrea.org/wp-content/uploads/2019/10/pr-sens.contra-el-maltrato-entre-iguales.pdf>
- Muntané Relat, J. (2010) Introducción a la investigación básica. *Rapd Online*, 33(3), 221. <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Moore, H. (2017). *Propiedades Psicométricas de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de los colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12518/moore_gh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Musitu, G., & Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Octaedro.
- Musitu, G., & García, F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Revista Psicothema*, 16(4), 288-293. <https://www.psicothema.com/pdf/1196.pdf>
- Nardone, G. (2005). *Modelos de familia*. Herder.
- National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine (2016). *Parenting Matters: Supporting Parents of Children Ages 0-8*. Washington, DC: The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/21868>.
- Paredes, R. (2018). Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo. *Revista de investigación de estudiantes de psicología JANG* 7(1), 70-94. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1604/1424>
- Patterson, G.R. (1984). A social learning approach, vol 3: Coercive Family Process. *Behavior therapy* 15(1), 121-127. [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(84\)80046-5](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(84)80046-5).
- Perez-Gramaje, F. et al. (2019). Parenting styles and aggressive adolescents: relationships with self-esteem and personal maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context* 12(1), 1-10. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>
- Perez, K. et al. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31), 8. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Plataforma Digital Única del Estado Peruano (17 de setiembre de 2021). La otra pandemia: trastornos de salud mental y violencia en niños y adolescentes se incrementan hasta en 50% por la covid-19. <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2021/037.html>

- Puetate, M. y Vásquez, F. (2022). Los estilos de socialización parental y su relación con el uso problemático de internet en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar* 6(3), 1324-1341. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2299
- Rodríguez, A. et al. (2019). The role of affect-communication and rule setting in perceived family support and school adjustment. *European Journal of Education and Psychology*, 13(1), 207-220. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7291098>
- Rodríguez, J. & Vilca, G. (2019). Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de secundaria de la institución educativa Esperanza Martínez de López, Tacna 2019. *Investigando* 1(1). <https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/rein/article/view/593/602>
- Save The Children (25 de Julio del 2022) *Report of the Colectivo EPU Peru for the Fourth Cycl of the United Nations ´ Universal Periodic Review. Status of the Human Rights in Peru.* <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2022/07/Informe-del-Colectivo-EPU-Peru-al-4to ciclo-VFinal-08.07.2022-English.pdf>
- Segura, D. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco.* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/274/Segura_CDP-SD.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Senabre, P. & Ruiz, Y. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *Edetania*, 42, 145-157. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4147429.pdf>
- Torío, S., et al. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Revista Interuniversitaria*, 20(1), 151-178. <https://revistas.usal.es/tres/index.php/1130-3743/article/view/988>
- United Nations Children’s Fund (2022). *A Statistical Profile of Violence against Children in Latin America and the Caribbean*, UNICEF, New York.
- Varela, S. et al. (2019). Tendencias de investigaciones sobre prácticas de crianza en Latinoamérica. *Infancias Imágenes*, 18(2), 247-258. <https://doi.org/10.14483/16579089.14442>.
- World Health Organization (29 de noviembre de 2022). *Violence against children.* <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información

ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL

Nombre y Apellidos: Colegio: Edad: Sexo:

ESPA

Autores: Musitu y García (2004)

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en la que los padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que va a utilizar del 1 hasta 4, de acuerdo a la siguiente escala:

- el 1 es igual a **NUNCA**
- el 2 es igual a **ALGUNAS VECES**
- el 3 es igual a **MUCHAS VECES**
- el 4 es igual a **SIEMPRE**

Utiliza aquella puntuación que tus creas que responde mejor a la situación que vives en casa:

EJEMPLO:

Madre		Cuestió		Padre	
Me muestra cariño	Se muestra indiferente			Me muestra cariño	Se muestra indiferente
1 2 3	4 1 2	3 4	1 2 3	4 1 2	3

- Has contestado rodeando el número 3 en el apartado “me muestra cariño”, que quiere decir que tu padre se muestra cariñoso **MUCHAS VECES** cuando limpias la mesa.
- Has contestado 2 en el apartado “se muestra indiferente” quiere decir que tu padre **ALGUNAS VECES** se muestra indiferente cuando tu recoges la mesa.

- Para cada una de las situaciones que te planteamos ahora valora estos aspectos:

-MUESTRA CARIÑO: quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso, te da un beso, un abrazo, cualquier otra muestra de cariño.

-SE MUESTRA INDIFERENTE: Quiere decir, que, aunque hagas las cosas bien no se preocupa mucho de lo que haces.

-HABLA CONTIGO: Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te rezonra y debes volver hacerlo.

-LE DA IGUAL: Significa que sabe lo que has hecho y aunque considere que no es correcto no te dice nada.

-ME RIÑE: Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.

-ME PEGA: Quiere decir que te golpea o te pega con la mano o con cualquier objeto

-ME PRIVA DE ALGO: Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la propina o darte menos de lo normal como castigo, dejarte sin ver televisión durante un tiempo, te impide salir de casa, encerrarte en tu cuarto o casa.

Veras que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar, leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene tu padre. Cuando valoras las reacciones de tu padre a todas las situaciones, deberás volverá leer las situaciones y contestar en el bloque de la izquierda, destinado a las reacciones que generen en tu MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de tu MADRE sean independientes de las que has hecho de tu PADRE.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON LA RESPONSABLE ANTES O DURANTE LA RESOLUCIÓN DEL CUESTIONARIO

		MI PADRE...			
NUNCA 1	ALGUNAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	SIEMPRE 4		
1	Si obedezco las cosas que me manda.	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Se quejaba, indiferente 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Habla compuso 1 2 3 4
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto.	Le da igual 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me comporto con cortésia.	Se quejaba, indiferente 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Se quejaba, indiferente 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
5	Si traigo a casa el boletín de notas a final del año con altas calificaciones.	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Se quejaba, indiferente 1 2 3 4	Habla compuso 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
6	Si estoy sucio y desastrado.	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Se quejaba, indiferente 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
7	Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.	Se quejaba, indiferente 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
8	Si se entra que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Habla compuso 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
9	Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con algún suspenso.	Habla compuso 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Se quejaba, indiferente 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
11	Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Habla compuso 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión.	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Se quejaba, indiferente 1 2 3 4	Habla compuso 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
13	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase.	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Habla compuso 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.	Se quejaba, indiferente 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Habla compuso 1 2 3 4
15	Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Se quejaba, indiferente 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y luego tarde por la noche.	Habla compuso 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se quejaba, indiferente 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4	Me quejaba, cauto 1 2 3 4

19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me pelea de algo 1 2 3 4	Habla conocido 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me pelea 1 2 3 4	Me pelea 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Me pelea 1 2 3 4	Me pelea de algo 1 2 3 4	Habla conocido 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me pelea 1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	Me pelea 1 2 3 4	Me pelea 1 2 3 4	Me pelea de algo 1 2 3 4	Habla conocido 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me pelea caribio 1 2 3 4	Se pelea indiferente 1 2 3 4			
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algun informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien.	Se pelea indiferente 1 2 3 4	Me pelea caribio 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Me pelea caribio 1 2 3 4	Se pelea indiferente 1 2 3 4			
25	Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me pelea 1 2 3 4	Me pelea 1 2 3 4	Me pelea de algo 1 2 3 4	Habla conocido 1 2 3 4
26	Si soy desobediente .	Habla conocido 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me pelea 1 2 3 4	Me pelea 1 2 3 4	Me pelea de algo 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se pelea indiferente 1 2 3 4	Me pelea caribio 1 2 3 4			
28	Si no faltó nunca a clases y llego todos los días puntual.	Me pelea caribio 1 2 3 4	Se pelea indiferente 1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me pelea de algo 1 2 3 4	Habla conocido 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me pelea 1 2 3 4	Me pelea 1 2 3 4

		MI MADRE...			
NUNCA 1	ALGUNAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	SIEMPRE 4		
1	Si obedezco las cosas que me mandan.			Me queja , canto 1 2 3 4	Se muestran indiferente 1 2 3 4
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto.			Le da igual 1 2 3 4	Me quita 1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me comporto con cortesia.			Se muestran indiferente 1 2 3 4	Me queja , canto 1 2 3 4
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.			Me quita 1 2 3 4	Me quita de algo 1 2 3 4
5	Si traigo a casa el boletín de notas a final del año con malas calificaciones.			Me queja , canto 1 2 3 4	Se muestran indiferente 1 2 3 4
6	Si estoy zucio y desastrado.			Me quita de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
7	Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.			Se muestran indiferente 1 2 3 4	Me quita 1 2 3 4
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.			Me quita de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
9	Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con algun suspenso.			Habla conmigo 1 2 3 4	Me quita de algo 1 2 3 4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.			Me queja , canto 1 2 3 4	Se muestran indiferente 1 2 3 4
11	Si me marchó de casa para ir a algun sitio, sin pedirle permiso a nadie.			Me quita de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión.			Me queja 1 2 3 4	Me quita de algo 1 2 3 4
13	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase.			Me quita 1 2 3 4	Me queja 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.			Se muestran indiferente 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
15	Si digo una mentira y me descubren.			Le da igual 1 2 3 4	Me quita de algo 1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa.			Me queja , canto 1 2 3 4	Se muestran indiferente 1 2 3 4
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigos y luego tarde por la noche.			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.			Se muestran indiferente 1 2 3 4	Me queja , canto 1 2 3 4

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Sexo: (M) (F) Edad:..... Fecha:..... Grado:.....

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder y la escala del "1" al "5" significa lo siguiente:

1 = Completamente Falso para mí (CF)

2= Bastante Falso para mí (BF)

3= Ni Verdadero ni Falso para mí (VF)

4= Bastante Verdadero para mí (BV)

5= Completamente Verdadero para mí (CV)

ÍTEM	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de Agresión – AQ propuesto por Buss y Perry
Autor y año:	Original: Buss y Perry, 1992
	Adaptación: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, 2012.
Objetivo del instrumento:	Medición de la agresividad en general y específica
Usuarios:	Se trabajó con 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1° a 5° de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Grupal e individual.
Validez: (Constructo)	La estructura fue analizada a través del análisis factorial exploratorio, mediante el método correlacional, en la obtuvo las siguientes puntuaciones: agresión física= ,773; agresión verbal= ,770; ira= ,812 y hostilidad= ,764. siendo aceptables las cargas factoriales, sin embargo, la fiabilidad realizó mediante el coeficiente Alpha Cronbach: En la escala total (α = .836); agresión física (α = .683); agresión verbal (α = .565); hostilidad (α = .650) e ira (α = .552).
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	De acuerdo, a Buss y Perry (1992) analizó la validez a través de la correlación de los ítems (r = .635); sin embargo, la fiabilidad realizó mediante la estadística Alpha de Cronbach (α), en la escala general obtuvo (α = .847), esto indica confiabilidad intermedia, lo cual, confirma que es viable el instrumento empleado.

Nombre original del instrumento:	Escala de Estilos de Socialización Parental
Autor y año:	Original: Musitu y García (2001).
	Adaptación: Moore (2017)
Objetivo del instrumento:	La finalidad del instrumento es valorar la percepción que tiene los adolescentes respecto a la forma o método que utilizan sus padres (tanto madre como padre) para educarlos, corregirlos o apoyarlos en su crecimiento personal.
Usuarios:	Aplicación a adolescentes entre 12 a 18 años
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Grupal e individual.
Validez: (Constructo)	La estructura fue analizada a través del análisis factorial confirmatorio. Se reportó los siguientes índices de ajuste: índice de ajuste comparativo NFI,95 e índices de ajuste absolutos GFI=,95, AGFI=,95 y SRMR=,06. Dando por sentado que el instrumento presenta un buen nivel de validez.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Obtuvo valores de confiabilidad por consistencia interna adecuados, dando por sentado la estabilidad y consistencia en sus puntuaciones: para la dimensión aceptación/implicación (madre) se obtuvo un valor de ,89 y para la dimensión coerción/imposición (madre) un valor de ,84. Asimismo, para la dimensión aceptación/implicación (padre) se obtuvo un valor de ,90 y para la dimensión coerción/imposición (padre) un valor de ,89.

Anexo 3: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Estilos De Socialización parental	Se concibe como el proceso de interacción entre los miembros de la familia, mediante el que se educa, comparte, y manifiestan creencias, normas, valores y conductas que apoyan el crecimiento y desarrollo integral de los menores, dentro de un espacio sociocultural (Jara, 2013).	Se asumen las puntuaciones obtenidas mediante la aplicación de la Escala de Estilos de Socialización Parental SPA 29. El instrumento evalúa la percepción que tienen los adolescentes en función cómo son educados, tanto la conducta de la madre como del padre, en dos dimensiones: coerción/imposición y aceptación/implicación.	Aceptación/implicación.	Afecto Indiferencia Diálogo Displacencia	Ítems: 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 16,18, 2, 4, 22, 23, 24, 27, 28. Ítems: 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29	Ordinal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad	Bus y Perry (1992), la agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad.	La variable será medida a través del cuestionario de agresión de los autores Arnold Bus y Mark Perry adaptado por Juan Variagaño , Erika Fernández , Vasquez , Huarí, María Matalinares y Joel Uceda en Lima (2012): La cual está compuesta por 29 ítems divididos en cuatro dimensiones: ira, agresividad verbal, agresión física, hostilidad.	Agresividad física. Agresividad Verbal.	Agresión hacia sus compañeros, peleas Golpes Discusiones, desacuerdos, desprecios y humillaciones	Ítems: 1,5,9,13,17,21,24,27,29. Ítems: 2,6,10,14,18 Ítems: 3,7,11,15,19,22,15. Ítems: 4,8,12,16,20,23,26,28.	Ordinal

Anexo 4: Carta de presentación



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CARTA DE ACEPTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “FLORENCIA DE MORA DE SANDOVAL”

Huamachuco, 08 de septiembre del 2022

Dra. CARMEN CONSUELO DIAZ SANDOVAL

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UCT “BENEDICTO XVI” PRESENTE.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para hacer de su conocimiento que las bachilleres en Psicología **CUEVAS ROJAS ESTHEFANY MARLITH y GUEVARA ALAYO VALERIA STEFANY** egresadas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI han sido aceptadas para realizar la investigación de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo- correlacional denominado **“ESTILO DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL, HUAMACHUCO, 2023”** de la I.E **“Flores de Mora Sandoval”** de Huamachuco nivel secundaria, con el fin de proceder con su proyecto de tesis para la obtención de su Licenciatura. Cabe mencionar que dichos resultados la institución educativa, del cual soy director, utilizará para beneficio de la misma y futuras investigación.

Aprovecho la ocasión para expresarle mi consideración y estima.

Atentamente.

Cuevas Rojas Esthefany Marlith
Stefany DNI: 72506930

Guevara Alayo Valeria
DNI: 74386603

Anexo 5: Carta de autorización



COLEGIO NACIONAL "FLORENCIA DE MORA DE SANDOVAL" HUAMACHUCO -
SANCHEZ CARRION LA LIBERTAD FUNDADO MEDIANTE LEY N°13489 -1960

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL"

Huamachuco, 01 de Setiembre del 2022.

OFICIO N° 098 - 2022- GRELL-UGEL-SC-I.E."FMS"/DIR.

SEÑORA:

CARMEN CONSUELO DIAZ SANDOVAL.

DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UCT "BENEDICTO XVI".

ASUNTO: HACE CONOCER ACEPTACION A PEDIDO.

REF. : EXPEDIENTE N° 346-2022 I.E. "FMS"

Tengo el honor de dirigirme a Ud., con la finalidad de expresarle el saludo cordial, a nombre de la comunidad florentina, así mismo hacer de su conocimiento que las bachilleres en Psicología CUEVAS ROJAS ESTHEFANY MARLITH y GUEVARA ALAYO VALERIA STEFANY, egresadas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI han sido aceptadas para realizar la investigación de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo – correlacional denominado "Estilo de socialización parental y agresividad en estudiantes de una institución educativa nacional, Huamachuco, 2023" en esta oportunidad de la I.E. "Florencia de Mora de Sandoval" de Huamachuco nivel secundaria, con el fin de proceder con su proyecto de tesis para la obtención de su Licenciatura, cabe mencionar que dichos resultados la Institución educativa de la cual soy Director, utilizará para beneficio de la misma y para futuras investigaciones.

Agradecido por la deferencia al presente, aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y respeto.

Atentamente.



I.E. "FLORENCIA DE MORA
DE SANDOVAL

"DROS, ESTUDIO Y HONOR"
Cód. M.I. N° 0385388
Cód. Local N° 249079
R. Florencia de Mora N° 300
Cód. N° 970026126
RPM N° 970026126

Anexo 6: Consentimiento informado

Yo, _____, padre, madre o apoderado del menor _____ de _____ años de edad, acepto de manera voluntaria que mi hijo(a) participe en el proceso de evaluación psicológica que será realizada por las bachilleras Cuevas Rojas Esthefany Marlith y Guevara Alayo Valeria Stefany, egresadas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. El propósito de esta investigación es conocer el grado de relación entre los estilos de socialización parental y la agresividad en los estudiantes de 3,4 y 5 de secundaria de esta institución.

Me han informado que las condiciones del proceso de evaluación son las siguientes:

- El proceso de evaluación no perjudicará la integridad del evaluado(a).
- El estudiante responsable del proceso de evaluación se compromete a no revelar la identidad del evaluado en ningún momento del proceso, ni después de finalizado el mismo.
- Los resultados de la evaluación serán entregados a la institución, protegiendo la identidad de los evaluados y también los estudiantes podrán acceder a los resultados generales a través de un enlace web(a).
- El padre, madre o apoderado, al autorizar la participación del menor, se compromete a que el evaluado culmine el proceso de evaluación, sin embargo, el padre, madre o apoderado del evaluado(a) podrán solicitar que el menor no continúe con el proceso, previa comunicación con el alumno(a), para que éste no se perjudique.
- El estudiante responsable del proceso de evaluación podrá a dar información oral al padre y/o madre del evaluado(a), una vez terminado el proceso de evaluación, siempre y cuando cuenta con la autorización y asesoría del profesor del curso.
- Para cualquier información adicional y/o dificultad, el padre, madre o apoderado puede contactarse con la evaluadora al correo electrónico Valeria.guevara@gmail.com

Trujillo, __ de ____ del 2023

Anexo 7: Asentimiento informado

Estimado/a participante,

Le escribimos por este medio para informarle sobre el propósito de esta investigación, asimismo, solicitarle su consentimiento para realizar la aplicación de dos cuestionarios psicológicos.

La presente investigación se titula “ESTILO DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL, HUAMACHUCO, 2023” y es elaborada por las bachilleras Cuevas Rojas Esthefany Marlith y Guevara Alayo Valeria Stefany. Somos profesionales egresadas de la Universidad Católica de Trujillo y el propósito de esta investigación es conocer el grado de relación entre los estilos de socialización parental y la agresividad en los estudiantes de 3,4 y 5 de secundaria de esta institución.

La identidad de los participantes será tomada de manera anónima. Asimismo, será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de un informe, el cual será brindado a la institución.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombres:

Fecha:

Firma del estudiante

Firma del evaluador responsable

Anexo 8: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DE PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Estilos de socialización parental y agresividad de estudiantes de una institución educativa nacional, Huamachuco, 2023	Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre estilos de socialización parental y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023?	Hipótesis General Existe relación entre los estilos de socialización parental y la agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023.	Objetivo general Delimitar la relación entre los estilos de socialización parental y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023.	Estilos de socialización parental	Aceptación/ implicación. Coerción/im posición.	<p>Tipo: Básica</p> <p>Método: Descriptivo</p> <p>Diseño: Correlación Simple</p> <p>Población: Conformada por 160 alumnos de 4to grado de secundaria.</p> <p>Muestra: 152 estudiantes de entre 15 y 17 años.</p> <p>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Entrevista psicológica Instrumento 1: Escala de Estilos de Socialización Parental para Adolescentes ESPA 29 (Musito y García, 2004). Instrumento 2: El Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalarines (2012).

	<p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de estilos de socialización parental en estudiantes de la Institución Educativa, 2023? • ¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023? • ¿Existe relación entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y agresividad en estudiantes de 	<p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Florencia de Mora Sandoval, Huamachuco, 2023; • Existe relación entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa 	<p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de estilos de socialización parental en estudiantes de la Institución Educativa, 2023 y • Establecer el nivel de agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023. • Reconocer la relación entre la dimensión aceptación/implicación 	<p>Agresión</p>	<p>Agresividad física Agresividad verbal Hostilidad Ira</p>	<p>Métodos de análisis de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Microsoft Excel • SPSS (Statistical Product and Service Solutions)
--	---	---	--	-----------------	--	---

	<p>la Institución Educativa?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe relación entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023? • ¿Existe relación entre la dimensión coerción/impulsión (madre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023? • ¿Existe relación entre la dimensión coerción/impulsión (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023? 	<p>Florencia de Mora Sandoval, Huamachuco, 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la dimensión coerción/impulsión (madre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa de Florencia de Mora Sandoval, Huamachuco, 2023. • Existe relación entre la dimensión coerción/impulsión (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa de Florencia de Mora Sandoval, Huamachuco, 2023. 	<p>(madre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicar la relación entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023. • Establecer la relación entre la dimensión coerción/impulsión (madre) y agresividad en estudiantes de la 		
--	---	---	--	--	--

	<p>de la Institución Educativa, 2023?</p>	<p>Mora de Sandoval, Huamachuco, 2023.</p>	<p>Institución Educativa, 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre la dimensión coerción/imp osición (padre) y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa, 2023. 			
--	---	--	--	--	--	--

INFORME DE TURNITIN GUEVARA Y CUEVA

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.upagu.edu.pe

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

INFORME DE TURNITIN GUEVARA Y CUEVA

INFORME DE GRADEMARK

NOTA FINAL

COMENTARIOS GENERALES

/0

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60

PÁGINA 61

PÁGINA 62

PÁGINA 63

PÁGINA 64

PÁGINA 65

PÁGINA 66
