

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN FAMILIAR
EN LOS POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LA
RESTINGA – MANANTAY, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Br. Meza Blanco, Judith Haidy

ASESOR

Dr. Hernandez Vela, Jorge Antonio
<https://orcid.org/0000-0002-7990-682X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud psicológica y relaciones familiares

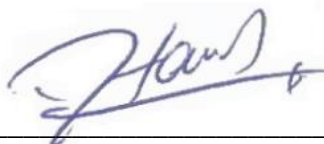
TRUJILLO – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, Dr. Hernandez Vela, Jorge Antonio con DNI N° 44424034, como asesor del trabajo de investigación titulado “Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los Pobladores del Asentamiento Humano La Restinga – Manantay, 2022”, desarrollado por la egresada Judith Haidy Meza Blanco con DNI N° 42326341 del Programa de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Hernandez Vela, Jorge Antonio

ASESOR

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria general



CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Dr. Hernandez Vela, Jorge Antonio con DNI 44424034 en mi calidad de asesor de la Tesis de titulación: “Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los Pobladores del Asentamiento Humano La Restinga – Manantay, 2022”, presentado por la Br. Meza Blanco, Judith Haidy con DNI 42326341, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 7 de diciembre de 2023

.....
Dr. Hernandez Vela, Jorge Antonio
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos por guiarme hacia el camino de la superación y brindarme su apoyo incesante, motivándome a concluir satisfactoriamente esta meta en mi vida profesional.

Judith Haidy Meza Blanco

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica de Trujillo, por dar apertura de sus puertas de sabiduría rumbo a la excelencia profesional.

A Dios por haberme dado la vida y una familia hermosa, pues ellos siempre confiaron en mi deseo de superación con humildad y sacrificio, de este modo lograr alcanzar mis objetivos anhelados, así también me inculcaron a valorar todo lo conseguido a base de esfuerzo.

La autora

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
CONFORMIDAD DE ASESOR.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA	27
2.1. Enfoque, tipo	27
2.2. Diseño de investigación.....	27
2.3. Población, muestra y muestreo	28
2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos.....	28
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	30
2.6. Aspectos éticos de la investigación	30
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN.....	38
V. CONCLUSIONES.....	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	45
ANEXOS	50
Anexo 1: Instrumentos de recolección de información.....	50
Anexo 2: Ficha técnica.....	52
Anexo 3: Operacionalización de las variables	54
Anexo 4: Carta de presentación.....	55
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	56
Anexo 6: Consentimiento informado	57
Anexo 7: Matriz de consistencia	59
Anexo 8: Informe de originalidad	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Niveles de funcionamiento familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022</i>	31
Tabla 2. <i>Tipos de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022</i>	32
Tabla 3. <i>Tipos de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022</i>	33
Tabla 4. <i>Niveles de comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022</i>	34
Tabla 5. <i>Relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022</i>	35
Tabla 6. <i>Relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022</i>	36
Tabla 7. <i>Relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022</i>	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Niveles de funcionamiento familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022</i>	31
Figura 2. <i>Tipos de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022</i>	32
Figura 3. <i>Tipos de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022</i>	33
Figura 4. <i>Niveles de comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022</i>	34

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022. Para ello, se basó en un enfoque de estudio cuantitativo, tipo básico y diseño transversal correlacional; a efectos de la muestra, se tuvieron a 120 pobladores, a quienes se administró la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de comunicación familiar (FCS), ambos instrumentos creados por Olson y colaboradores. Los resultados mostraron que el funcionamiento y la comunicación presentan una relación positiva considerable ($\rho = .636$), así como entre las dimensiones del funcionamiento y la comunicación ($p = .000 < .05$); asimismo, se encontró en la mayoría un funcionamiento medio (61.7%), una cohesión separada (41.7%) y desligada (35.8%), una adaptabilidad flexible (51.7%) y caótica (42.5%) y una comunicación media (58.3%). Como conclusión, se determinó que las variables analizadas se encuentran relacionadas, lo que significa que, a mayor funcionamiento, la comunicación también será de mayor nivel o viceversa.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, adaptabilidad, cohesión, comunicación familiar.

ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship between family functioning and family communication in the inhabitants of the La Restinga - Manantay Human Settlement, 2022. To do this, it was based on a quantitative study approach, basic type and correlational cross-sectional design; for sample purposes, 120 residents were administered the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Family Communication Scale (FCS), both instruments created by Olson et al. The results showed that functioning and communication present a considerable positive relationship ($\rho = .970$); likewise, a detached (54.2%) and separate (41.7%) cohesion, chaotic (50.8%) and flexible (43.3%) adaptability, and low communication (57.5%) were found in the majority. As a conclusion, it was determined that the variables analyzed are related, which means that the higher the functioning, the communication will also be of a higher level or vice versa.

Keywords: Family functioning, adaptability, cohesion, family communication.

I. INTRODUCCIÓN

Acorde a la problemática a referirse en el presente estudio, cómo funciona la familia es un aspecto fundamental en el proceso de desarrollo de las personas, que al estar en etapa adolescente requieren de una reestructuración de los roles, normas y proceso afectivo que les permita sentirse apoyados en el seno familiar; para ello, es necesario que los adolescentes establezcan una comunicación fluida y positiva con sus padres y demás miembros de la familia; no obstante, si esta condición no se cumple, el funcionamiento familiar se verá reducido, así como la comunicación familiar será disfuncional.

Al respecto, de acuerdo a un estudio revisado, se considera que al menos 275 millones de niños en el mundo son testigos de violencia en el hogar; además, de la cifra dada, en Estados Unidos, unos 10 millones de niños son testigos de este tipo de hechos en la familia; de igual manera, en Serbia se encontró que el 76.5% del total de casos atendidos por violencia contra la pareja, los niños son testigos de dicho evento (Pavićević, 2019). Estas cifras son preocupantes, que se replica en diferentes contextos a nivel mundial, entre ellos el Perú, a partir del cual se puntualiza la revisión del funcionamiento de la familia.

Otro problema que aqueja a las familias es el aumento significativo de divorcios, con aumento del 0.8 en al 1.9 por cada mil personas anualmente entre 1960 y 2016 en la Unión Europea, siendo uno de los problemas estresantes de la familia; en consecuencia, unos 10 millones de menores en Europa se ven afectados por el divorcio de los padres, aumentando el riesgo de sufrir problemas psicológicos y de comportamiento (Tullius et al., 2022), tales resultados son indicadores potenciales de que la familia no funciona adecuadamente, sino más bien tiende a ser disfuncional, lo que dirige a sus miembros a convivir en violencia.

De modo que, la familia pasa por un proceso de cambios significativos que alteran su funcionamiento, entre ellos el aumento en la esperanza de vida, las tasas elevadas de entrada y salida en las relaciones de pareja, la exposición creciente a las familias reconstituidas, los cambios demográficos, la inestabilidad en los lazos familiares, la economía inestable, las relaciones comunicativas e incluso el cumplimiento de obligaciones que muchas veces ponen en vilo el parentesco son algunas de las incertidumbres que aquejan a las familias tradicionales (Seltzer, 2019).

A lo anterior se suma que, en la adolescencia, la familia juega un papel determinante en el dominio de diferentes competencias y habilidades adaptativas con su entorno (Pérez et al., 2019), ya que la influencia de los padres respecto al funcionamiento por medio de la comunicación son condiciones que deben ser satisfechas de forma aceptable para que los hijos se sientan capaces de sentirse aceptados consigo mismo y con los demás (Hsieh et al., 2022); no obstante, la influencia que los padres ejercen muchas veces es disfuncional, lo que afecta la relación entre padres e hijos y más que eso, los hijos reflejan estas condiciones en las relaciones interpersonales con sus compañeros, siendo muchas veces problemáticas.

En tal caso, las familias disfuncionales tienden a crear conflictos significativos en las relaciones familiares, ya que no tienen la capacidad suficiente para manejar situaciones de cambio o estrés elevado, además de mantener una capacidad poco significativa de cercanía emocional y afecto (Booyesen et al., 2021). En ese contexto, estas familias son causales de múltiples problemas en los adolescentes, entre ellos la ansiedad y depresión (Wang et al., 2020), el uso problemático de videojuegos y el acoso escolar (Bussone et al., 2020); a ello se puede añadir el género de los hijos, tal como afirma un estudio realizado por Hsieh et al. (2020) donde las familias con hijos varones tienen un peor nivel de funcionamiento.

En el Perú, los índices de violencia aún se mantienen en valores elevados, sin tendencia significativa a disminuir, donde al menos el 63.2% de las mujeres han sufrido violencia por parte de su pareja en algún momento de su vida (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020). Otro problema que puede referirse a la violencia familiar producto de un mal funcionamiento, es que al menos 8 de 10 adolescentes han vivido episodios de violencia; de igual forma el embarazo precoz en al menos el 13.6% de mujeres que padecen esta problemática y más aún en la selva peruana, donde se incide en el 33% de embarazos precoces (Peace et al., 2020).

En este sentido, la violencia se mantiene como un problema que afecta a muchas familias; no obstante, las políticas aún austeras del Estado en cuanto a su alcance buscan contribuir a la mejora en su funcionamiento, donde la familia se enfrenta a una sociedad globalizada y deben adecuarse a este mundo cambiante; para ello deberán transformar su comunicación en más segura y eficaz estrategia para que sus familias funcionen adecuadamente (Guatrochi et al., 2021). Aquello puede relacionar a una comunicación fallida, que puede generar confusión que desemboque en discusiones, conflictos, inseguridad, rechazo o dependencia en las relaciones familiares dentro de la familia (Guo et al., 2021).

En la región Ucayali, según reportes de Unicef (2019), el 81.3% fueron víctimas de violencia familiar en algún momento de su vida, además de ejercerse el castigo físico entre 30.4% y 36.7% para corregir una conducta no esperada; a su vez se tiene en cuenta que un alto porcentaje de familias provienen de zonas rurales. Otro dato que puede reportarse es que 58% de mujeres han referido haber sufrido de violencia física cuando su pareja estuvo bajo los efectos del alcohol o drogas (INEI, 2019). Tales datos refieren que muchas familias presentan una cercanía emocional baja y una capacidad adaptativa reducida, debido a posiblemente una comunicación poco clara y escasa entre los miembros (Olson et al., 2019).

Todo ello dificulta en los hijos adolescentes sentirse aceptados en la familia y buscar otras fuentes de aceptación, muchas veces también disfuncionales y críticos. En ese contexto, hoy en día las familias generalmente se encuentran en una posición frágil y desvalido ya que enfrentan una serie de desafíos sociales, económicos y culturales que conducen al aumento de familias disfuncionales, lo que resulta en un comportamiento inadecuado por parte de estos grupos que posteriormente pueden derivar en problemas psicosociales, como consumo de drogas, alcoholismo, violencia doméstica, embarazo precoz, delincuencia, etc., que pueden generar ansiedad en la comunidad (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020).

En contraste a la relación entre el funcionamiento y la comunicación en las familias, se revisan algunos aportes. Señala Hsieh et al. (2022) que las familias con buen funcionamiento, caracterizados por un nivel óptimo de apoyo, comunicación clara y asertiva, expectativas altas y manejo de conflictos, los hijos tienden a incurrir en menor medida a conductas de riesgo; por el contrario, quienes presentan un funcionamiento deficiente, genera que los adolescentes se desconecten de su familia y aumente la probabilidad de incurrir en conductas de riesgo, problemas de salud mental, consumo de sustancias y otras conductas riesgosas para la salud.

Asimismo, se comprobó que las competencias comunicativas que las madres desarrollan impactan sobre el funcionamiento familiar que ellas mismas perciben y a la vez los hijos también; es decir, las hijas que experimentan mayor cohesión y cercanía con sus madres sienten que ellas muestran ciertas habilidades comunicativas (Márquez et al., 2022). En este proceso, las personas que evalúan un funcionamiento cohesivo, flexible, comunicativo y realizado, elevan la probabilidad de procesar mejor sus emociones y disfrutar su vida; en cambio, quienes presentan familias desconectadas y caóticas reducen la capacidad de manejar sus emociones y su calidad de vida (Szcześniak y Tulecka, 2022).

Por ello, el estudio de la familia es trascendental ya que ella es el eje principal de la estructura social constituida por un conjunto de personas con vínculos de parentesco o vínculos externos que son legalmente reconocidos en la sociedad, con el fin de brindar amor y protección a sus miembros, de tal manera que contribuyan en su crecimiento emocional y social para cada uno; sin embargo, debido a diferentes causas se observa un incremento de familias no funcionales, motivando en las personas comportamientos inadecuados dentro de la sociedad actual (Karimov, 2021).

Es a partir de la problemática revisada que se planteó como interrogante principal: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022? Asimismo, se planteó como preguntas específicas: ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022?, ¿Cuáles son los tipos de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022?, ¿Cuáles son los tipos de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022?, ¿Cuáles son los niveles de comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022?, y, ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022?

Por ende, esta investigación justificó su importancia en la forma en que la colectividad percibe el valor de la familia como pilar fundamental. Teóricamente permitió actualizar información de estudios recientes en favor de la sociedad y la salud mental, sobre todo en población adulta de la región de Pucallpa, ya que se revisó aportes de diversos autores respecto a las variables planteadas y se sustentó la relación de las mismas.

Asimismo, este estudio es metodológicamente sólido ya que ejecutó una investigación detallada de las variables con métodos científicos de enfoque cuantitativo que pueden servir como futuros aportes a los distintos investigadores que pretenden desarrollar estudios de mayor alcance; sumado a ello, se basó en instrumentos que cuentan con propiedades psicométricas de validez y confiabilidad para población peruana, lo que permite obtener resultados sin sesgos significativos.

De igual modo, dentro de la justificación social, este estudio contribuyó a identificar la necesidad del funcionamiento en la familia, para a partir de ello sugerir actividades que permitan prevenir situaciones que ponen en riesgo el bienestar de las familias, sobre todo de quienes participaron del estudio, ya que muchos de ellos evidencian conflictos en su dinámica que deben ser atendidos, fomentando una comunicación positiva y funcional, con equidad entre quienes lo integran.

Finalmente, según la justificación práctica, promueve a que autoridades o personas responsables de velar por los intereses de la comunidad puedan gestionar estrategias ejerciendo los conocimientos desarrollados en este estudio tales como talleres e intercambios de información donde pueden participar libremente en favor de las familias en un mejor funcionamiento, para ello se tiene en cuenta las recomendaciones dadas que en lo posible reflejan las propuestas de mejora para establecer mejores condiciones de funcionamiento en las familias evaluadas.

Para responder las interrogantes planteadas, se formuló como objetivo general: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022. Asimismo, como objetivos específicos se consideraron: identificar los niveles de funcionamiento, identificar los tipos de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión, identificar los tipos de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad, identificar los niveles de comunicación familiar, determinar la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y la comunicación familiar, así como identificar la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022.

Es en base a todo lo mencionado que se propone como hipótesis general: Existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022 (Hi). Como hipótesis específicas, se consideraron: Existe relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022 (H1), así como, existe relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022 (H2).

A continuación, se consideraron los antecedentes revisados a efectos de este estudio. A nivel internacional, Valdivieso y Lara (2022) analizaron la influencia del funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en padres ecuatorianos, tuvieron en cuenta un método observacional, transversal y cuantitativo, con 405 participantes, siendo los instrumentos el test de Funcionamiento Familiar (FF SIL) y el cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff. Se observó que la mayoría presentó una familia funcionalmente moderada (50.9%) y un bienestar psicológico bajo (61.5%), y una relación significativa positiva y moderada ($r = .215$, $p = .000$). Concluyeron que las variables estudiadas se relacionan significativamente.

Szczęśniak y Tulecka (2022) examinaron si el funcionamiento familiar se asocia a la satisfacción vital con mediación de la inteligencia emocional en adultos polacos, bajo un alcance explicativo, con 204 participantes, para ello utilizaron el FACES IV, entre otros. Los resultados demostraron, entre otros datos, que la comunicación se relaciona significativamente con la cohesión ($\rho = .75$) y flexibilidad ($\rho = .66$), al igual que el funcionamiento con la satisfacción con la vida ($p < .001$). Concluyó que el funcionamiento en la familia se asocia a la satisfacción con la vida, siendo la inteligencia emocional que asume el papel mediador.

Salazar (2021) determinó si existe relación significativa entre el funcionamiento en la familia y la inteligencia emocional en madres de una comunidad de Colombia. La metodología fue no experimental de alcance correlacional transversal, en una muestra de 100 participantes, siendo los instrumentos el Test de funcionamiento familiar (FF-SIL) y el Inventario del Cociente Emocional de BarOn (I-CE). Los resultados evidenciaron una correlación baja, directa y significativa entre las variables ($Rho = .283$, $p < .05$). En conclusión, a un mejor funcionamiento en la familia, se presenta mayor inteligencia emocional.

Pérez et al. (2019) analizaron la relación entre el funcionamiento familiar, la inteligencia emocional y los valores personales para el desarrollo con diferentes tipos de agresión, bajo un modelo transversal, con 317 participantes, a quienes se aplicó el APGAR Familiar, entre otros. Los resultados principales demostraron que el funcionamiento se relaciona con la agresión ($p < .01$) en todas sus dimensiones. De modo que, concluyó que los participantes con buen funcionamiento familiar, manejo de estrés como parte de su inteligencia emocional y desarrollo positivo reduce el riesgo de conductas agresivas, es decir se presentó una relación negativa entre las variables analizadas.

En sentido a los antecedentes nacionales, Chávez (2023) determinó la relación entre el funcionamiento y la comunicación en familias de adolescentes de un asentamiento de Piura; para ello, se basó en un alcance correlacional, en una muestra de 30 participantes, utilizó como instrumentos el FACES III y la Escala de comunicación familiar, ambos de Olson y colaboradores. Los resultados reflejaron que las variables indicadas no tienen relación ($p = .912$), predominó una cohesión disgregada (73%), adaptabilidad rígida (33%) y comunicación media (90%). Concluyó que el funcionamiento y la comunicación en las familias de los participantes no se relacionan.

Díaz (2023) desarrolló un estudio que relaciona el funcionamiento y la comunicación en familias de adolescentes de un asentamiento humano de Piura, para ello tuvo en cuenta una metodología de nivel relacional, con 50 participantes, utilizándose el FACES III y la Escala de comunicación familiar. Los resultados explican que las variables no se relacionan significativamente ($p = .144$), además de hallarse predominancia de cohesión separada (46%), adaptabilidad caótica (48%) y comunicación media (74%). En conclusión, el funcionamiento y la comunicación no se encuentran relacionadas en las familias del asentamiento humano evaluados.

Arévalo (2022) identificó la relación entre el funcionamiento y la comunicación en familias de adolescentes de un asentamiento humano de Piura, con una metodología de nivel descriptivo correlacional, con 55 participantes, utilizándose como instrumentos el FACES III y la Escala de comunicación familiar. Como resultados, se encontró que no hay una relación significativa entre variables ($\rho = .048$, $p = .730$), una cohesión separada (33%), una adaptabilidad caótica (44%) y una comunicación media (60%). Concluyó que las variables estudiadas no se relacionan significativamente.

Meca (2022) realizó un estudio cuyo propósito fue conocer la relación entre el funcionamiento y la comunicación en familias de adolescentes de un asentamiento humano de Piura, para ello se basó en nivel descriptivo correlacional, con 70 participantes, a quienes se aplicó el FACES III y la escala de comunicación familiar. Sus resultados mostraron que si existe relación entre las variables de estudio ($p < .05$), con un nivel de cohesión separada (47%), adaptabilidad flexible (33%) y comunicación media (61%). Concluyó que el nivel de funcionamiento se asocia al nivel de comunicación en las familias de los evaluados; por ende, un mayor funcionamiento es indicador de una mayor comunicación en la familia.

En sentido a los antecedentes locales, Arista (2023) determinó la relación entre el funcionamiento y la comunicación en familias de pobladores de un asentamiento humano de Manantay. Su metodología fue cuantitativa de nivel descriptivo correlacional, con una muestra de 134 pobladores, a quienes aplicó el FACES III y la Escala de comunicación familiar. Los resultados mostraron valor significativo de relación ($x^2= .010$) entre las variables en mención, además de un funcionamiento medio (46%) y una comunicación media (57%). En conclusión, el funcionamiento y la comunicación en las familias de los pobladores están relacionadas.

Macedo (2022) llevó a cabo una investigación donde valoró la relación entre el funcionamiento y la comunicación en familias de pobladores de un asentamiento de Pucallpa. Su metodología fue de tipo correlacional, con 90 pobladores y utilizó el FACES III y la Escala de Comunicación Familiar. Los resultados mostraron una relación positiva media y significativa entre las variables estudiadas ($\rho= .526$, $p < .01$), además de una cohesión de nivel separada (57%), adaptabilidad flexible (60%) y comunicación media (61%). Finalmente concluyó que hay correlación positiva media significativa entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en la población estudiada.

Moreno (2022) estableció la relación entre el funcionamiento y la comunicación en pobladores de un asentamiento de Manantay. Su metodología fue de nivel descriptivo correlacional, cuyos participantes estuvieron conformados por 30 pobladores, para ello los instrumentos fueron el FACES III y la Escala de comunicación familiar. Cuyos resultados mostraron un valor de nula relación ($p= .856$), además de un funcionamiento medio (97%), cohesión relacionada (53%), adaptabilidad estructurada (80%) y comunicación media (83%). Finalmente concluyó que, no existe relación entre el funcionamiento y la comunicación familiar de los pobladores.

Pisco (2022) determinó la relación entre el funcionamiento y la comunicación en familias de pobladores de un asentamiento de Callería, bajo un nivel descriptivo correlacional, con una muestra de 90 pobladores, cuyos instrumentos fueron el FACES III y la Escala de comunicación familiar (FCS). En sus resultados encontró valores que indican relación directa significativa ($\rho= .725$; $p= .002$); con niveles de cohesión desligada (67%) y adaptabilidad flexible (77%), y una comunicación media (60%). Finalmente concluyó que existe relación significativa moderada entre las variables puestas en análisis, lo cual explica que a mayor funcionalidad que la presenta, se puede observar una mejor comunicación.

Asimismo, las bases teóricas son importantes en una investigación ya que se exponen las diversas teorías y definiciones que plantean los autores. En ese sentido, respecto al funcionamiento familiar, se entiende como familia en el curso inequívoco de diversas definiciones, a aquellas personas que comparten un vínculo genético, cuidado, protección, apoyo y soporte socioemocional (Seltzer, 2019). Aunque cabe aclarar que este concepto es muy genérico, ya que la familia puede entenderse desde múltiples disciplinas y cada una de ellas definirlas según el alcance que pretenden lograr.

Como tal, la familia trasciende su importancia en la sociedad debido a que da luz y cría a las futuras generaciones a partir de la educación y crianza brindada a los hijos, con lazos familiares que forman el tipo de vida que tendrán en la edad adulta, capaces de enfrentar los desafíos que se presentan en su camino y con la suficiente voluntad propia de compartir afecto con su entorno más cercano (Seltzer, 2019). En ese sentido, las familias son las columnas principales dentro de una sociedad, por ello se considera de suma importancia aprender desarrollar estrategias que mejoren la comunicación dentro de la familia y de esa manera ayudar a que los miembros se conecten y se adapten con mayor facilidad.

A su vez, Guatrochi et al. (2020) refieren sobre los tipos de familia que surgieron de las modificaciones según el ámbito de explicación, entre ellos se pueden categorizar en función de su relación con el jefe de hogar: familias nucleares, compuesta por los padres y sus hijos; familias monoparentales, está conformada por uno de los dos progenitores y un hijo o varios hijos; familias recompuestas, los hijos proceden de anteriores uniones; familias extensas, trata de aquél grupo familiar formado por parientes de diferentes generaciones; familias homoparentales, se conforma por dos personas del mismo sexo; familias transnacionales, son familias que emigran y buscan nuevos equilibrios en su cotidianidad.

Otra clasificación a considerar es lo propuesto por Nasriddinovich (2020), quien considera los siguientes tipos de familia: nucleares, conformadas por un matrimonio e hijos; multigeneracionales, más de tres generaciones viviendo juntas; plenas, con ambos cónyuges juntos más hijos autóctonos o adoptivos; e incompletas, donde una de las figuras paternas está ausente. Los tipos de familia propuestos pasan por un proceso significativo de modificación debido al aumento significativo en los últimos años de las familias uniparentales; sin embargo, las familias clásicas aún siguen siendo las nucleares, representando la base para formar y construir personas para la sociedad.

En tal sentido, la estructura familiar tradicional ha cambiado fundamentalmente debido a la globalización y por ende ha sufrido una serie de cambios en la medida que las mujeres han dejado el trabajo doméstico para estudiar y aprender a desempeñar cargos sin distinción de género en instituciones estatales y privadas; sumado a ello, la situación económica de la familia dirige a los demás miembros a buscar sustento, incluso con la migración (Guatrochi et al., 2020). Según lo señalado, la familia ha visto como su estructura ha migrado a nuevas composiciones a las cuales debe adaptarse y trascender para sobrevivir.

De igual manera, en consideración a la familia, su funcionamiento implica la capacidad para realizar tareas necesarias para conseguir su bienestar, adaptarse a circunstancias de cambio y encontrar el equilibrio entre las necesidades personales y del grupo familiar (Booyesen et al., 2021); de igual modo, se entiende como la calidad de interacción social y estructural de las relaciones que los integrantes de una familia sostienen y se refleja en su armonía, cohesión y calidad comunicativa, siendo indicadores significativos de la salud adolescente; en el caso de los adultos, por lo general valoran más positivamente el funcionamiento en comparación con los adolescentes (Hsieh et al., 2022).

Se precisa que el funcionamiento familiar se vincula al conflicto intergeneracional y se refiere a la interacción y relación que los miembros de la familia reflejan en su conexión o cercanía emocional, siendo un factor que ayuda a sentirse protegidas si se obtiene niveles adecuados en ella (Márquez et al., 2022). Por ende, el concepto revisado da cuenta del análisis que se mantiene respecto al funcionamiento de la familia, que constantemente está en evolución y, por ende, necesita adaptarse y mantenerse unida para de ese modo, garantizar su supervivencia para las futuras generaciones. En ella, no solo existe una asociación de personas que comparten proyectos o metas a corto o largo plazo, sino también un sentido de pertenencia que forman lazos de compromiso personal, con roles positivos y sentimientos de cercanía a través de la reciprocidad y la dependencia.

Para explicar el funcionamiento familiar, se revisa el Modelo Circumplejo propuesto por Olson et al. (1979). En base a este modelo, Olson et al. (1989) plantea que el funcionamiento en la familia se evalúa a partir de dos dimensiones básicas: cohesión y adaptabilidad, más una dimensión facilitadora: la comunicación. Asimismo, plantea que el funcionamiento no es lineal, sino más bien curvilíneo, donde los niveles extremos de cohesión y flexibilidad tienden a ser desequilibrados en su funcionamiento; en tanto, los niveles centrales son equilibrados (Olson et al., 2019).

El Modelo Circumplejo propone como hipótesis que las parejas y familias equilibradas tienden a ser más funcionales y por ello denotan felicidad y éxito; las parejas y familias equilibradas mantienen una comunicación más positiva; las parejas y familias equilibradas tienen la capacidad de modificar su cohesión y flexibilidad con mayor facilidad para enfrentar el estrés y el cambio; todo ello implica características favorables en comparación a las parejas o familias no equilibradas (Olson et al., 2019). Según el modelo planteado, refiere que todas las estrategias asumidas por la familia se adquieren o desarrollan mientras se sostienen los unos a los otros con la finalidad de que el grupo familiar aprenda a sobrellevar o sortear las vicisitudes de la vida y que a pesar de ello se mantengan unidos, conectados y fuertes orientados a cumplir sus propósitos en conjunto.

En sentido a las dimensiones del funcionamiento, la cohesión se refiere al vínculo afectivo que sostienen quienes integran la familia, desde la separación y la unión, en el que se considera indicadores como los límites, alianzas, tiempo y espacio, amistades, toma de decisiones e intereses y recreación (Olson et al., 2019). Es una dimensión que hace referencia a la cercanía o lejanía que existe entre los integrantes de la familia, a partir del cual se observa si se apoyan mutuamente o, por el contrario, cada uno asume sus actividades sin mostrar afecto. En base al modelo revisado, se espera que las familias tengan una unión familiar cercana y conectada; en cambio sí están distantes o demasiado cercanos, la unión familiar se ve alterada debido a que no permiten en ambos casos sentirse libres en sus decisiones familiares o, todo lo contrario, demasiada libertad para asumir conductas frente a los demás.

Según esta dimensión, se encuentran ciertos tipos o niveles de cohesión: desligada, propia de familias autónomas y desconectadas física y emocionalmente; separada, que establecen límites y reglas claras y muestran un equilibrio entre las decisiones familiares individuales; conectada, donde las actividades familiares están unidas y existe cierto grado de interdependencia familiar; aglutinada, en el que existe una profunda dependencia familiar y falta de autonomía, dificultando el crecimiento y desarrollo personal (Olson et al., 1989).

La otra dimensión es la adaptabilidad o flexibilidad, se refiere a la cantidad de cambios y el equilibrio y estabilidad dada a este proceso y dispone de características de liderazgo, roles y reglas definidos, la misma que se evalúa a partir de determinados indicadores como el liderazgo, negociación, roles y reglas establecidas en la relación familiar (Olson et al., 2019). Esta dimensión considera el valor de la familia para enfrentar los problemas que se le presentan, en base a determinadas estrategias de manejo de conflictos que garantizan el

funcionamiento; no obstante, muchas veces, las familias tienden a asumir estas responsabilidades cada uno por su lado, o, por el contrario, están tan enredados entre sí que toman decisiones que no conllevan a la solución, sino a un estancamiento.

Entre los tipos de flexibilidad está la rígida, que se caracteriza por un liderazgo autocrático, donde las decisiones las imponen los adultos, los roles son no negociables; estructurada, donde cambian fácilmente su dinámica y prevalece la autonomía; flexible, donde hay mayor intimidad emocional entre los miembros y liderazgo igualitario; caótica, en el que los roles y funciones de cada actor no están claramente definidos, los límites se confunden y no hay control (Olson et al., 1989).

En ese contexto, las familias funcionales se diferencian de las disfuncionales porque poseen una autonomía oportuna respecto a los momentos individuales y familiares, son flexibles frente a las situaciones estresantes que se presentan, aceptan que un problema existe y buscan solucionarlas mediante estrategias diversas, mantienen una jerarquía estructural bien definida donde todos pueden participar (Moisa, 2022). Son aquellos elementos que permiten identificar cuán conectados o separados están los miembros de la familia, para conocer si sus objetivos lo lograrán como unidad familiar o de manera individual, eso respecto a la cohesión familiar; en cuanto a la adaptabilidad, son aquellas habilidades que desarrollan los miembros de una familia a fin de adaptarse o moldearse a los cambios que se presenten en las diferentes etapas o circunstancias que les corresponda afrontar en la vida.

En cambio, las familias disfuncionales tienden drásticamente a reducir la autonomía de los hijos o demás miembros de la familia, son rígidos o extremadamente flexibles con la conducta mostrada, no tienen la libertad necesaria para tomar decisiones o ello ocurre de modo que no hay interés en el otro lo que haga, utilizan la violencia para comunicarse, prefieren ser autoritarios y someter al otro y las conductas no aceptadas razonablemente son castigadas con severidad (Moisa, 2022). En ese sentido se entiende que las familias son funcionales cuando sus relaciones entre los miembros que la integran son efectivas, afectivas y armoniosas, cumplen y desarrollan un rol muy importante dentro de la sociedad al formar ciudadanos de bien, responsables, seguros y confiables; por ende, en cada hogar las reglas deben ser claras, con disciplina, con amor y protección, pero también con autonomía para saber asumir responsabilidades según los ámbitos y a las etapas de su vida.

Por otro lado, en cuanto a la comunicación familiar, es una variable que representa un parámetro que apoya a la familia a equilibrar su cohesión y flexibilidad, siendo una capacidad de escucha a los demás con respeto y admiración y de ese modo compartir sentimientos y experiencias (Szcześniak y Tulecka, 2022). El aporte explicado, como bien se presentó al referirse al funcionamiento familiar, explica que la comunicación permite el engranaje entre las dimensiones de dicho modelo y pueda garantizarse su funcionamiento.

La comunicación es un medio por el cual la familia establece y mantiene relaciones; para ello, es necesario desarrollar competencias comunicativas eficaces que garanticen tal expectativa, para ello se necesita desarrollar ciertas habilidades como ser expresivos, autorrevelarse, ser empáticos y asertivos, que son la guía para una adecuada interacción interpersonal y de esa forma exista una calidad relacional alta (Márquez et al., 2022). Es fundamental porque el desarrollo de todo ser humano se basa en sentir que pertenece a un lugar y comunicar lo que siente, desea o necesita, ya que por medio de ella se transmite costumbres, valores, tradiciones, así como afecto y reglas que pueden proveer conocimientos para mejorar la conducta humana y con ello el buen funcionamiento de sus miembros. Por lo tanto, es necesario comprender y desarrollar estrategias de comunicación sanas en la familia y así contribuir a un mejor desarrollo de sus miembros en un futuro próximo.

En base al Modelo Circumplejo de Olson, la comunicación es una dimensión facilitadora de las dimensiones cohesión y adaptabilidad y se entiende como el acto de compartir ideas participar en las decisiones que se tomen y expresar sentimientos y hacer frente a las demandas situaciones a partir de un proceso unido entre quienes integran la familia (Olson, 2000). Para ello, se tiene en cuenta indicadores como las habilidades para escuchar, hablar, autorrevelarse, claridad en el lenguaje, seguimiento y respeto y consideración y su interpretación es de forma lineal, es decir, cuanto más alto sea la valoración encontrada, la comunicación sea mejor (Olson et al., 2019).

Dicho modelo explica que la comunicación positiva brinda herramientas para el apoyo social y el afrontamiento adaptativo a factores estresantes, facilita un equilibrio en la cohesión y la flexibilidad y se asocia a un mejor bienestar familiar; por el contrario, si la comunicación es conflictiva, las relaciones familiares incurren en el aumento de probabilidades de mal comportamiento en las interacciones tanto familiares como sociales, e incluso con trastornos de conducta, consumo de sustancias y ciertas patologías, ya que no se toma control de las actitudes por medio del diálogo (Guo et al., 2021).

Asimismo, entre las características que la comunicación familiar posee están relacionadas a nutrir las relaciones en base al afecto y expresión de sentimientos y emociones, permite y potencia el desarrollo de los primogénitos, contribuye a formar las habilidades sociales, previene conductas de riesgo y despliega capacidades de gestión de conflictos y manejo de situaciones estresantes (Bermeo et al., 2019). En base a las características consideradas, una comunicación fluida dentro del hogar puede crear un clima familiar satisfactorio generando en cada miembro la estabilidad emocional necesaria.

A su vez, según Bermeo et al. (2019), entre los factores que reducen la calidad de la comunicación en la familia son diversos, entre ellos están los que en seguida se cuestionan: Aquellos procesos comunicativos que se malinterpretan o se escucha parcialmente, ello genera vacíos en la interpretación del mensaje transmitido y provoca que no sea un contenido claro sino más bien tendencioso; así también, la descalificación, propia de aquellas personas que minimizan, descalifican, humillan, critican, señalan y califican debido a condiciones sociales, de poder o capacidad, que muchas veces carecen de argumento y pretenden descalificar a la otra persona. Asimismo, la sobrevaloración, que implica alegar razón absoluta frente al dicho o hecho propio, sin considerar el punto de vista de la otra persona; también responder con ira y mal humor, debido al mal manejo del estado anímico; la poca empatía y asertividad, ya que no se comprende lo que la otra persona intenta decir.

Por ende, si la comunicación tiene una dirección negativa, la familia no es capaz de desarrollarse adecuadamente, ya que los canales no son utilizados para transmitir lo que se siente o piensa, tampoco las necesidades son satisfechas y las opiniones son poco consideradas; en efecto, al no desarrollarse una adecuada comunicación, viven en constantes problemas, no son capaces de solucionar sus conflictos y presentan un estado de ánimo triste o enojado, con actitudes a la defensiva y de poco interés por el otro (Bermeo et al., 2019).

Así también, se puede clasificar la comunicación de la siguiente manera: la comunicación indirecta, propio de una interacción con contenido falso y ambiguo en las relaciones familiares, lo que conduce a un ambiente familiar hostil donde las normas o reglas familiares son fijas e inhumanas, todo lo cual es potencialmente peligroso para la sociedad; y la comunicación directa, se refiere a comunicarse con confianza, claridad y sinceridad para que la familia tenga un ambiente sano y sin conflictos, sus miembros tengan una buena autoestima y sus reglas familiares sean manejables, flexibles y negociables por lo que contribuyen al desarrollo de la sociedad (Otero, 2020).

También se clasifica la comunicación de acuerdo al estilo que predomina, esta puede ser pasiva, que se caracteriza por ser insegura, somete sus deseos y sentimientos para que el resto no los rechace, son fácilmente manipulables; así como agresiva, inversa a la comunicación pasiva, en el cual la persona no respeta la opinión de otros, es inflexible, solo defiende su posición; asertiva, se caracteriza por ser flexible y practican con frecuencia la escucha, además pueden expresar libremente lo que piensan o sienten sin vulnerar los derechos, buscando siempre una solución a cualquier problema, sin dañar ni ofender a nadie (Perez et al., 2020).

Es de acuerdo a lo señalado que en este estudio se resalta la importancia de revisar los estudios previos y el marco teórico, ya que los hallazgos similares en otros contextos que sustentan más adelante los resultados encontrados en este estudio, las mismas que se avalan en el aporte y fundamento de diversos autores según los cuales se analizan las variables y posterior relación entre ellas.

II. METODOLOGÍA

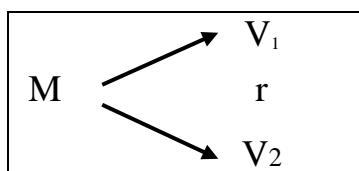
2.1. Enfoque, tipo

Este estudio se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo. Según refiere Ñaupas (2023), este enfoque se basa en la cantidad como fenómeno de interés para estudiar, por ende, el proceso para analizar los datos fue realizado a través de instrumentos confiables y válidos para el contexto peruano, tanto para el funcionamiento como la comunicación en la familia, para, a partir de la codificación de las mismas, medir la magnitud de cada una de ellas y posteriormente comprobar una hipótesis en base al supuesto de relación que existe, para ello se utilizó la estadística, tanto descriptiva como inferencial.

Asimismo, es de tipo básico o también conocida como pura, que, a consideración de este estudio, buscó comprobar conocimientos ya planteados en el marco teórico y a partir de allí, contextualizar a un espacio geográfico determinado a partir de una hipótesis tentativa (Niño, 2019); es decir, se enfatizó en la revisión de un planteamiento teórico que fue comprobado en el contexto ayacuchano, sin considerar una aplicación práctica o solución inmediata al problema descrito.

2.2. Diseño de investigación

En este estudio se consideró un diseño no experimental, transversal y correlacional, ya que se observó el comportamiento de las variables para luego describir la relación entre el funcionamiento y la comunicación familiar en pobladores, en un momento determinado (Rebollo y Ábalos, 2022). Según este diseño, se plantea como diagrama el siguiente esquema:



Donde:

- **M**: muestra de estudio.
- **V₁**: medida de la variable funcionamiento familiar.
- **r**: coeficiente de correlación.
- **V₂**: medida de la variable comunicación familiar.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población, que se entiende como todos los elementos que pueden formar parte del estudio y cumplen con los criterios para ser incluidos (Stratton, 2021), estuvo constituida por 250 pobladores del Asentamiento Humano La Restinga, distrito de Manantay, provincia de Coronel Portillo, Ucayali.

Para determinar la muestra, se tuvo en cuenta como inclusión a pobladores que pertenecen al asentamiento humano seleccionado como población, que acepten participar de la investigación, que tengan sus facultades mentales intactas y que puedan leer los instrumentos; como exclusión, se tuvieron a aquellos que no aceptaron voluntariamente participar, quienes pertenecían a otro asentamiento y quienes no completaron todos los ítems de los cuestionarios.

De la población en mención, se determinó la muestra, que comprende una parte que se considera pertinente ser estudiada de parte de la población (Stratton, 2021), siendo la cantidad estimada de 120 pobladores del asentamiento humano en mención perteneciente a la Región Ucayali.

El muestreo utilizado fue muestreo no probabilístico por conveniencia, en el que se aplica el criterio del investigador para elegir a los participantes del estudio. Este tipo de muestreo permite que el investigador pueda recolectar los datos necesarios para el estudio de acuerdo al alcance que tiene como la población considerada, de forma que llegue a la muestra indicada (Pace, 2021).

2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos

Se consideró la encuesta como técnica de recojo de datos, una técnica que facilita recoger datos proporcionados por los sujetos evaluados para conocer su opinión, apreciación, punto de vista, actitud, etc., respecto a una variable en estudio a través de un cuestionario (Niño, 2019). Desde esta perspectiva, la encuesta permite recoger datos que el estudio utilizará para responder a la interrogante planteada.

El instrumento utilizado para la primera variable fue la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), cuyos autores fueron Olson, Portner y Lavee (1979), la misma que fue adaptado por Reusche (1994) en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

Este instrumento valora las dimensiones elementales de la familia: la cohesión y adaptabilidad. Referente a la administración ésta puede ser individual o colectiva y es aplicable a adolescentes y adultos, con una duración de 10 a 15 minutos aproximadamente, el instrumento contiene 20 ítems dividido en dos dimensiones (10 de cohesión con ítems impares y 10 de adaptabilidad con ítems pares); cada ítem se interpreta según escala Likert de 5 puntos: (entre 1: casi nunca a 5: casi siempre). Su interpretación se da en base al nivel balanceado, rango medio y nivel extremo.

Sobre la validez, en su adaptación en el Perú por Reusche (1994) se obtuvo mediante la ayuda de expertos los que corroboraron la efectividad de los ítems al constructo estudiado, de esta manera se determina que la prueba es válida y confiable. La prueba de cohorte a permitió corroborar las categorías de cohesión y adaptabilidad según la puntuación directa, con el objetivo de identificar la prevalencia sobre los niveles de funcionalidad, corroborando que ambas dimensiones se explican según cuatro tipos de funcionamiento en cada una de ellas; luego mediante la correlación curvilínea de las dos dimensiones, se establecen tres rangos de funcionalidad familiar: balanceadas, extremas y de nivel medio.

Para la confiabilidad, mediante el estudio de consistencia interna, encontrando coeficientes alfa de Cronbach de .67 para la dimensión cohesión y .75 para adaptabilidad, así como resultados de test y retest, con intervalos de cuatro a cinco semanas con valor $r = .83$ para cohesión y $r = .80$ para adaptabilidad, demostrando que el cuestionario es confiable referente al funcionamiento familiar (Reusche, 1994).

El segundo instrumento fue la escala de comunicación familiar (FCS) de Olson et al. (2000), adaptado al Perú por Copez et al. (2016). Este instrumento tiene como intención medir la comunicación en la familia de manera general. Se aplica en un lapso de 10 minutos aproximadamente a adolescentes a partir de 12 años y consta de 10 ítems con alternativas de escala Likert (1: extremadamente insatisfecho hasta 5: extremadamente satisfecho). Su interpretación es categórica: alta, media y baja.

Copez et al. (2016) revisaron las propiedades psicométricas del instrumento en 491 participantes de una universidad de Lima donde se estudiaron los fallos del modelo y la invarianza por género, concluyendo sobre la fiabilidad con varios estimadores del alfa, donde consiguió un elevado nivel de consistencia interna, finalizando que la FCS,

muestra acordes elementos psicométricos. Se realizó la confiabilidad con los siguientes indicadores: el índice de alfa de Cronbach $\alpha = .887$, que muestra un elevado nivel de consistencia interna y el alfa ordinal que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y sobrepasa el mínimo requerido de .85, en ese sentido, la confiabilidad de GLB $\alpha = .938$ se muestra en un nivel elevado.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Se utilizaron técnicas estadísticas para procesar los datos, desde la descriptiva para procesar los datos proporcionados con el instrumento hasta la inferencial para comprobar las hipótesis consideradas. Para la elección de la prueba de hipótesis se consideró la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores a $n=50$ y de ese modo, definir el uso de pruebas paramétricas (r de Pearson) o no paramétricas (Rho de Spearman). Los datos fueron presentados en tablas de frecuencia y porcentaje de manera descriptiva y en tablas relaciones para las hipótesis consideradas según la normativa APA 7ma ed.

De igual modo, las herramientas digitales tenidas en cuenta para estos análisis fueron el Microsoft Excel en cuanto a la elaboración y llenado de la base de datos, así como el paquete SPSS para determinar la normalidad de los datos y la comprobación de la hipótesis.

2.6. Aspectos éticos de la investigación

En base a los aspectos éticos se revisaron los propuestos por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (UCT, 2021), según el cual se considera los principios de confidencialidad, en base a la no divulgación de la información recabada en los instrumentos; el anonimato, garantizando la reserva de datos personales de los evaluados; legalidad, cuyo propósito es realizar las gestiones documentarias, de permiso o de propiedad intelectual en todo el proceso investigativo, y el profesionalismo, acorde a las exigencias y normas profesionales que en la carrera profesional se exige.

III. RESULTADOS

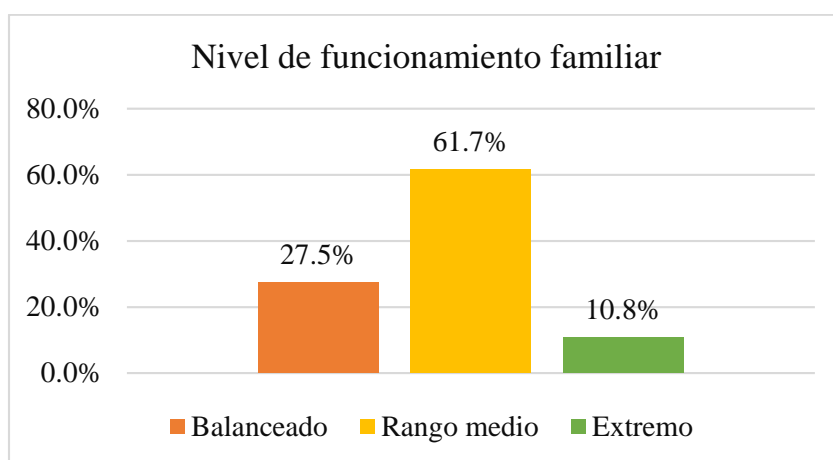
Tabla 1

Niveles de funcionamiento familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Funcionamiento familiar	Balanceado	33	27.5%
	Rango medio	74	61.7%
	Extremo	13	10.8%
	Total	120	100.0%

Figura 1

Niveles de funcionamiento familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022



Los resultados observables en la tabla 1 y figura 1 respecto al nivel de funcionamiento, indican que el 61.7% se encuentran en un rango medio, el 27.5% en nivel balanceado y el 10.8% en nivel extremo.

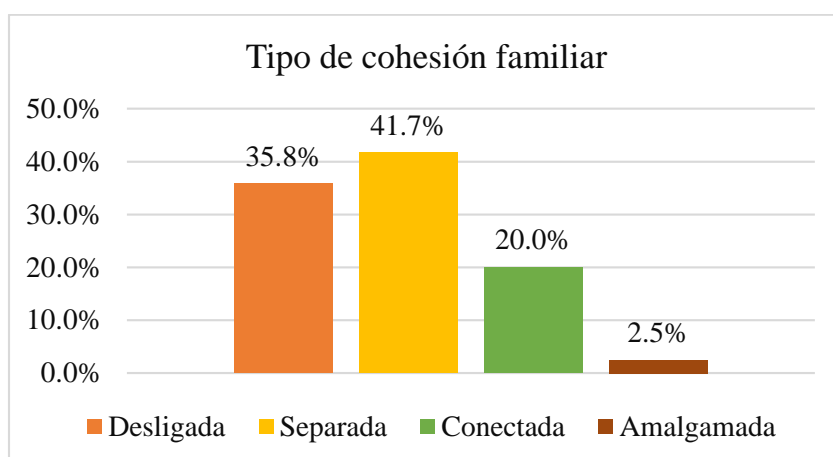
Tabla 2

Tipos de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022

Variable	Tipos	Frecuencia	Porcentaje
Cohesión familiar	Desligada	43	35.8%
	Separada	50	41.7%
	Conectada	24	20.0%
	Amalgamada	3	2.5%
	Total	120	100.0%

Figura 2

Tipos de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022



Los resultados observables en la tabla 2 y figura 2 de la cohesión muestran que el 41.7% presenta un tipo separado, el 35.8% un tipo desligado, el 20% un tipo conectado y el 2.5% un tipo amalgamado.

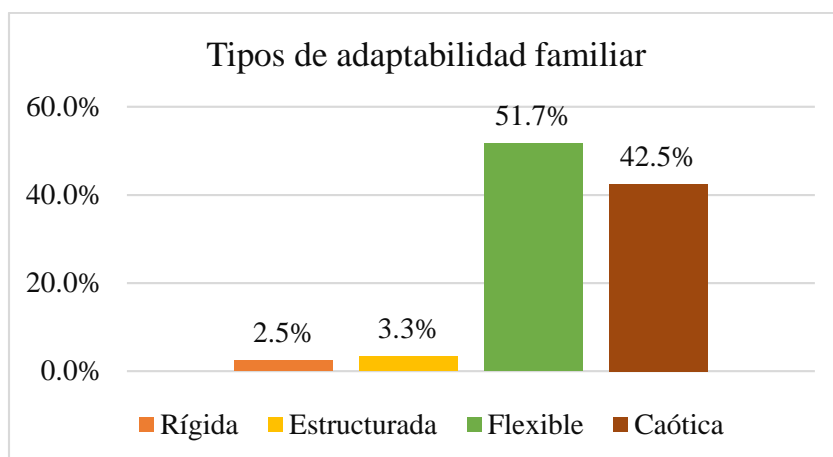
Tabla 3

Tipos de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022

Variable	Tipos	Frecuencia	Porcentaje
Adaptabilidad familiar	Rígida	3	2.5%
	Estructurada	4	3.3%
	Flexible	62	51.7%
	Caótica	51	42.5%
	Total	120	100.0%

Figura 3

Tipos de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022



Los resultados observables en la tabla 3 y figura 3 de la adaptabilidad muestran que el 51.7% en tipo flexible, 42.5% se encuentra en tipo caótico, el 3.3% en tipo estructurado y el 2.5% en tipo rígido.

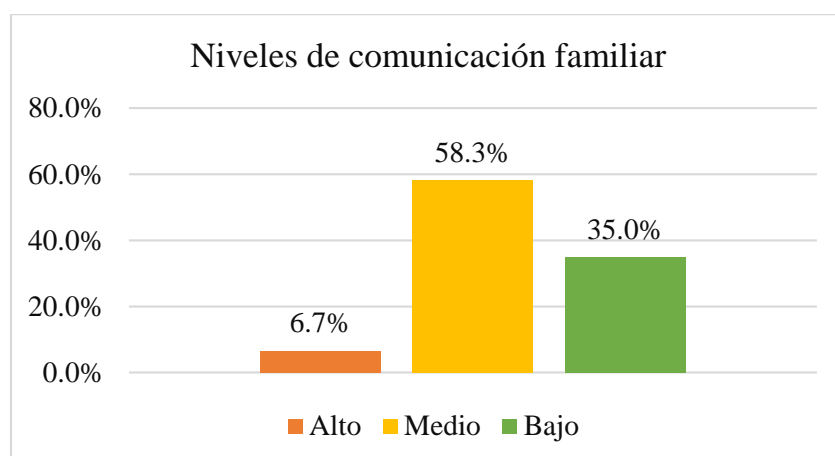
Tabla 4

*Niveles de comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga
- Manantay, 2022*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación familiar	Alto	8	6.7%
	Medio	70	58.3%
	Bajo	42	35.0%
	Total	120	100.0%

Figura 4

*Niveles de comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga
- Manantay, 2022*



Los resultados observables en la tabla 4 y figura 4 respecto al nivel de comunicación, indican que el 58.3% se encuentran en un nivel medio, el 35% en nivel bajo y el 6.7% en nivel alto.

Tabla 5

Relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022

		Correlaciones	Comunicación familiar
Rho de	Funcionamiento	Coefficiente de correlación	.636
Spearman	Familiar	N	120

En la tabla 5 se visualiza que el estadístico probatorio Rho de Spearman es de .636, lo que significa que existe una relación positiva considerable entre las variables analizadas, aceptando la hipótesis general del estudio.

Tabla 6

Relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022

Correlaciones		Comunicación familiar
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación
		N

En la tabla 6 se visualiza que el estadístico probatorio Rho de Spearman es de .246, lo que significa que existe una relación positiva media entre las variables analizadas, aceptando la primera hipótesis específica del estudio.

Tabla 7

Relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022

Correlaciones		Comunicación familiar
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar Coeficiente de correlación	.877
	N	120

En la tabla 7 se visualiza que el estadístico probatorio Rho de Spearman es de .887, lo que significa que existe una relación positiva muy fuerte entre las variables analizadas, aceptando la segunda hipótesis específica del estudio.

IV. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga – Manantay, 2022, en el cual se obtuvo como resultado una relación positiva considerable ($\rho = .636$); en deducción al resultado presentado, se afirma que, a mayor funcionamiento familiar, la comunicación familiar también será mayor.

Los resultados presentados son similares al estudio de Meca (2022) realizado en un asentamiento humano de Piura, al igual que en los estudios locales en asentamientos humanos realizados por Arista (2023), Macedo (2022) y Pisco (2022), quienes encontraron relación significativa en los análisis estadísticos realizados. Sin embargo, discrepa con los estudios de Chávez (2023), Díaz (2023), Arévalo (2022) y Moreno (2022), quienes no encontraron relación significativa; tal discrepancia puede ocurrir debido a la modalidad de aplicación de instrumentos, las consignas dadas al respecto, el procedimiento estadístico aplicado, entre otros. Además, pudo comprobarse que el funcionamiento familiar se relaciona con otras variables como el bienestar psicológico (Valdivieso y Lara, 2021), satisfacción con la vida (Szcześniak y Tulecka, 2022), inteligencia emocional (Salazar, 2021) y conducta agresiva (Pérez et al., 2019), los cuales reflejan la trascendencia de la familia desde su funcionamiento para desarrollar otras áreas de las personas, siendo la comunicación uno de los medios que permite movilizarse en este proceso.

Al respecto, el Modelo Circumplejo de Olson hipotetiza que las familias equilibradas, quienes se ubican en niveles centrales, tienden a ser más funcionales y por ello denotan felicidad y éxito, mantienen una comunicación más positiva, tienen la capacidad de modificar su cohesión y flexibilidad con mayor facilidad para enfrentar el estrés y el cambio, representando características favorables en comparación a familias no equilibradas (Olson et al., 2019).

Por ende, este trabajo se sustenta teóricamente en lo señalado por Hsieh et al. (2022) que precisa que las familias con buen funcionamiento se caracterizan por un nivel óptimo de apoyo, comunicación clara y asertiva, expectativas altas y manejo de conflictos; por el contrario, quienes presentan un funcionamiento deficiente, genera un ambiente de desconexión en su familia y aumenta la probabilidad de incurrir en conductas de riesgo,

problemas de salud mental, consumo de sustancias y otras conductas riesgosas para la salud; es decir, las familias disfuncionales son causales de múltiples problemas en los adolescentes, entre ellos la ansiedad, depresión, el uso problemático de videojuegos, el acoso escolar, entre otros (Bussone et al., 2020; Wang et al., 2020).

Añaden Márquez et al. (2022) que las competencias comunicativas que las madres desarrollan impactan sobre el funcionamiento familiar que ellas mismas perciben y a la vez los hijos también; es decir, las hijas que experimentan mayor cohesión y cercanía con sus madres sienten que ellas muestran ciertas habilidades comunicativas. Sintetizan Szcześniak y Tulecka (2022) al mencionar que la comunicación familiar representa un parámetro que apoya a la familia a equilibrar su cohesión y flexibilidad, siendo una capacidad de escucha a los demás con respeto y admiración y de ese modo compartir sentimientos y experiencias. En ese sentido, la familia es el eje primordial en que debe brindar amor y protección a sus miembros, de tal manera que contribuyan en su crecimiento emocional y social para cada uno de ellos (Karimov, 2021), jugando un papel determinante en el dominio de diferentes competencias y habilidades adaptativas con su entorno (Pérez et al., 2019).

Por otro lado, según el primer objetivo específico se buscó identificar los niveles de funcionamiento familiar; hallando que el 61.7% se encuentran en un rango medio, el 27.5% en nivel balanceado y el 10.8% en nivel extremo. Se encontró resultados similares en los estudios locales de Arista (2023) y Moreno (2022), quienes en su mayoría presentaron un funcionamiento medio a nivel familiar. Al respecto, el funcionamiento familiar se vincula al conflicto intergeneracional y se refiere a la interacción y relación que los miembros de la familia reflejan en su conexión o cercanía emocional, siendo un factor que ayuda a sentirse protegidas si se obtiene niveles adecuados en ella (Márquez et al., 2022); en cambio, si se ubican en niveles extremos, se evidencia menor éxito y felicidad a nivel familiar, con una comunicación negativa, siendo incapaces de mantener un afecto estable y funcional y una capacidad adaptativa que les permita afrontar los problemas internos y externos que le aquejan (Olson et al., 2019). En añadidura, el incremento de familias no funcionales, motivan a las personas a comportamientos inadecuados dentro de la sociedad actual (Karimov, 2021).

A su vez, según el segundo objetivo específico, se buscó identificar el tipo de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión; donde la mayoría presentó una cohesión separada (41.7%) y desligada (35.8%), además de conectada (20%) y amalgamada (2.5%).

Resultados similares se encontraron en estudios realizados por Díaz (2023), Arévalo (2022), Meca (2022) en asentamientos humanos de Piura; así como en Macedo (2022) en un asentamiento humano de Pucallpa. En base al Modelo Circumplejo de Olson, las familias separadas se encuentran en un rango medio del funcionamiento familiar, consideradas funcionales o adecuadas, al menos con tendencia a ella en la mayoría de casos (Olson et al., 2019). Por ende, las familias separadas se denominan así porque presentan autonomía, pero a la vez están cercanas afectivamente a la familia, con decisiones a tomarse de manera conjunta; en cambio, aquellos que presentan familias desligadas se caracterizan por una autonomía elevada y desconexión emocional (Olson et al., 1989).

En cuanto al tercer objetivo específico de identificar el tipo de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad; se halló predominantemente una adaptabilidad flexible (51.7%) y caótica (42.5%), así como una adaptabilidad estructurada (3.3%) y rígida (2.5%). Similares resultados se encontraron en el estudio de Meca (2022) en Piura, y a nivel local de Macedo (2022) y Pisco (2022), quienes encontraron una adaptabilidad flexible en la mayoría de participantes. Dichos resultados tienen sustento en el aporte de Olson et al. (2019), quienes plantean como hipótesis que los niveles centrales de flexibilidad como la flexible tienden a ser funcionales y balanceadas para el funcionamiento, en cambio los que se ubican en niveles extremos como la caótica tienden a ser problemáticas. En ese caso, Olson et al. (1989) sostiene que las familias caóticas no asumen roles y funciones de manera activa, sino que están dispersos o incluso ni se consideran, los límites son difusos y no existe control, tampoco autoridad; esta tendencia disminuye significativamente en familias flexibles, caracterizados por familias con autoridad democrática, roles y normas que se cumplen y se plantean límites asumibles.

Basado en el cuarto objetivo específico, se buscó determinar el nivel de comunicación familiar, determinando que prevalece un nivel medio de comunicación (58.3%), seguido de nivel bajo (35%) y nivel alto (6.7%). Al revisar los antecedentes, se encontró similitud en cuanto a resultados con Chávez (2023), Díaz (2023), Arévalo (2022) y Meca (2022) en cuanto a estudios nacionales; así como con Arista (2023), Macedo (2022), Moreno (2022) y Pisco (2022) en estudios locales. Estos resultados son comparables a las ideas compartidas para las decisiones que se tomen y la expresión de sentimientos y enfrentar las demandas situaciones a partir de un proceso unido entre quienes integran la familia (Olson, 2000). En ese sentido, las familias evaluadas se caracterizan por sostener relaciones familiares que

incurren en el aumento de probabilidades de mal comportamiento en las interacciones tanto familiares como sociales, e incluso, si esta tendencia aumenta en cuanto a sus niveles negativos, se pueden presentar trastornos de conducta, consumo de sustancias y ciertas patologías, ya que no se toma control de las actitudes por medio del diálogo (Guo et al., 2021), ya que sostienen una comunicación indirecta (Otero, 2020), pasiva o agresiva (Perez et al., 2020); es decir, carecen de habilidades comunicativas que garanticen una eficaz interacción entre los miembros de la familia (Márquez et al., 2022), reduciendo la funcionalidad familiar en cuanto a su cohesión y flexibilidad (Olson et al., 2019).

Respecto al quinto objetivo específico, se determinó la relación entre la cohesión familiar y la comunicación familiar, con resultados que demuestran que existe correlación positiva considerable ($\rho = .636$) entre ellas. Según los estudios de Szcześniak y Tulecka (2022), la cohesión se relaciona a la comunicación en la familia de manera significativa en adultos polacos. A raíz de los resultados presentados, se explica que la comunicación familiar es una dimensión facilitadora de las dimensiones cohesión y adaptabilidad a partir de actos como compartir ideas participar en las decisiones que se tomen y expresar sentimientos y hacer frente a las demandas situaciones a partir de un proceso unido entre quienes integran la familia (Olson, 2000); para ello, se tiene en cuenta indicadores como las habilidades para escuchar, hablar, autorrevelarse, claridad en el lenguaje, seguimiento y respeto y consideración y su interpretación es de forma lineal, es decir, cuanto más alto sea la valoración encontrada, la comunicación sea mejor (Olson et al., 2019).

Finalmente, según el sexto objetivo específico se determinó la relación entre la adaptabilidad familiar y la comunicación familiar, con resultados que demuestran que existe correlación positiva considerable ($\rho = .246$) entre ellas. Según los estudios de Szcześniak y Tulecka (2022), la adaptabilidad se relaciona de manera significativa con la comunicación familiar. A raíz de los hallazgos obtenidos, se puede explicar que la comunicación positiva brinda herramientas para el apoyo social y el afrontamiento adaptativo a factores estresantes, facilita un equilibrio en la cohesión y la flexibilidad y se asocia a un mejor bienestar familiar; por el contrario, si la comunicación es conflictiva, las relaciones familiares incurren en el aumento de probabilidades de mal comportamiento en las interacciones tanto familiares como sociales, e incluso con trastornos de conducta, consumo de sustancias y ciertas patologías, ya que no se toma control de las actitudes por medio del diálogo (Guo et al., 2021).

Por lo discutido, los resultados obtenidos permiten sugerir nuevas líneas de investigación, ya que, según el Modelo Circumplejo, señala que la comunicación facilita el tránsito del funcionamiento en la familia; por ende, en base a este modelo, se puede abarcar el estudio con otras variables que son de conflicto directo en la sociedad dentro de la familia, como la violencia, el estrés y la ansiedad, como un reto que implica profundizar los conocimientos básicos y aplicados de la ciencia en las familias que muchas veces en el trajín cotidiano no pueden manejar estas situaciones.

A su vez, permitirá profundizar en el conocimiento de las ciencias del comportamiento humano en una zona donde los accesos a beneficios de calidad aún están distantes, por ello, se requiere de mayor interés por parte de la ciencia, con políticas relacionados a la investigación científica en estas zonas del Perú que permitan explicar la trascendencia de una convivencia saludable, con familias funcionales, capaces de manejar sus problemas y adaptarse a los avances de su entorno para futuras generaciones.

Para finalizar, se encontró limitaciones respecto al recojo de datos, ya que las familias se encuentran fuera de casa por motivos laborales; además de encontrarse participantes que tenían escolaridad básica, por ende, los cuestionarios no eran comprendidos; asimismo, se percibió respuestas poco sinceras de los participantes. Otra limitación es el alcance del estudio respecto a la generalización de resultados, ya que, al existir gran cantidad de asentamientos humanos, el estudio no permitirá generalizarse, puesto que se utilizó un muestreo no probabilístico, el cual permite generalizar los resultados y conclusiones sólo a la muestra estudiada.

V. CONCLUSIONES

- Según el objetivo general del estudio, se determinó que el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, tienen una relación positiva considerable ($\rho = .636$), lo que significa que, a mayor funcionamiento familiar, la comunicación familiar también será de mayor nivel o viceversa.
- Dado el primer objetivo específico, se identificó que los niveles de funcionamiento familiar, donde el 61.7% se ubicó en rango medio, mientras que el 27.5% en nivel balanceado y el 10.8% en nivel extremo.
- Respecto al segundo objetivo específico, se identificó que los tipos de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión fueron en el 41.7% de tipo separado, en el 35.8% de tipo desligado, en el 20% de tipo conectado y solo el 2.5% de tipo amalgamado.
- En cuanto al tercer objetivo específico, se identificó que los tipos de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad fueron en el 51.7% de tipo flexible y en el 42.5% de tipo caótico, y sólo en el 3.3% de tipo estructurado y en el 2.5% de tipo rígido.
- En sentido al tercer objetivo específico, se identificó los niveles de comunicación familiar, donde el 58.3% se encuentran en un nivel medio, el 35% en nivel bajo y el 6.7% en nivel alto.
- Respecto al cuarto objetivo específico, se determinó la relación entre la cohesión familiar y la comunicación familiar, donde se halló que existe una relación positiva media ($\rho = .246$) entre las variables analizadas.
- Por último, según el quinto objetivo específico, se determinó la relación entre la adaptabilidad familiar y la comunicación familiar, hallándose una relación positiva muy fuerte ($\rho = .877$) entre las variables analizadas.

VI. RECOMENDACIONES

- A las autoridades correspondientes, gestionar intervenciones priorizadas en la comunidad para fortalecer los lazos familiares y desarrollar estrategias de manejo del estrés, la tolerancia y las emociones, a fin de mejorar la empatía, la asertividad pero sobre todo la democracia y el bien común.
- A los líderes, promover campañas de concientización sobre el cuidado de la salud mental que aumente la autoestima, el autoconocimiento y el autocontrol de los ciudadanos, fomentando la conexión entre los miembros de las familias a fin de erradicar la violencia dentro del hogar y la comunidad.
- Fomentar que las familias tengan un espacio que fomente la interacción, desde cenas de paseo o actividades conjuntas hasta la resolución de problemas, el intercambio de experiencias y la comunicación asertiva, esta armonía ayuda a mantener el equilibrio mental.
- Como líneas nuevas de investigación, se propone estudiar las familias respecto a su funcionamiento relacionado a la violencia familiar u otros problemas de índole psicológica como la ansiedad y depresión, problemas masivos que actualmente aquejan a las familias, que muchas veces no son estudiadas debido a su complejidad para evaluarlos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arévalo, T. (2022). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes del Asentamiento Humano Villa Jardín, Piura, 2020* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/26371>
- Arista, P. (2023). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Cuatro de Junio, Manantay 2021* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/31851>
- Bermeo, N., Pico, O., Fajardo, M., Castillo, A., Baya, P., García, M., Santana, A., Romo, S., López, J., Canales, D., Simba, M., Simba, J., Dávila, R., Parreño, S., Sánchez, A., Escandón, R., Chávez, W., Moya, M., Leiva, P., ..., Aguilar, P. (2019). *Comunicación en familia para la prevención de riesgos psicosociales*. Ministerio de Educación del Ecuador. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/10/Guia-de-Comunicacion-en-Familia.pdf>
- Booyesen, F., Botha, F., y Wouters, E. (2021). Conceptual causal models of socioeconomic status, family structure, family functioning and their role in public health. *BMC Public Health*, 21(191), 1-6. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-10214-z>
- Bussone, S., Trentini, C., Tambelli, R., y Carola, V. (2020). Early-Life Interpersonal and Affective Risk Factors for Pathological Gaming. *Front. Psychiatry*, 11, 1-9. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2020.00423>
- Chávez, L. (2023). *Relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del AA. HH El Indio – Piura, 2020* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/31830>
- Copez, A., Villarreal, D., y Paz, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 37-52. <https://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Díaz, J. (2023). *Relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de un asentamiento humano, Piura, 2020* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/32375>

- Guatrochi, M., Irueste, P., Pacheco, S., y Delfederico, F. (2020). Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. *Revista Redes*, (41), 11-18. <https://www.redesdigital.com/index.php/redes/article/view/44>
- Guo, N., Ho, H., Ping, M., Lai, A., Luk, T., Viswanath, K., Chan, S., y Lam, T. (2021). Factor Structure and Psychometric Properties of the Family Communication Scale in the Chinese Population. *Front. Psychol.*, 12, 1-11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.736514>
- Hsieh, H., Mistry, R., Kleinsasser, M., Puntambekar, N., Gupta, P., Raghunathan, T., McCarthy, W., Córdova, D., Maharjan, G., Desai, M., Narake, S., y Pednekar, M. (2022). Family functioning within the context of families with adolescent children in urban India. *Family Process*, 62(1), 287-301. <https://doi.org/10.1111/famp.12784>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/
- Karimov, U. (2021). Scientific and Theoretical Foundations of the Formation of the Social Environment in the Family. *Oriental Journal of Social Sciences*, 1(01), 37–40. <https://doi.org/10.37547/supsci-ojss-01-06>
- Macedo, L. (2022). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano la Florida-Pucallpa, 2019* [Tesis de titulación, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1903>
- Márquez, B., Benítez, T., y Lister, Z. (2022). Acculturation, Communication Competence, and Family Functioning in Mexican–American Mother–Daughter Dyads. *J Immigr Minor Health*, 24(3), 580–587. <https://doi.org/10.1007%2Fs10903-021-01256-x>
- Meca, N. (2022). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes del asentamiento humano Santa Julia, Piura, 2020* [Tesis de titulación, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2689>
- Moisa, V. (2022). Functional vs Dysfunctional in the Family System. *New Trends in the Family System*, 4(2), 38-50. <https://n9.cl/rc8v8>

- Moreno, C. (2022). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores de un asentamiento humano, Manantay, 2020* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/26350>
- Nasriddinovich, A. (2020). The features of appearing family in modern society. *European Science Review*, 3(4), 69-72. <https://doi.org/10.29013/ESR-20-3.4-69-72>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Trujillo, I., Romero, H., Medina, W. y Novoa, E. (2023). *Metodología de la Investigación Total. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de Tesis (6ª ed.)*. Ediciones de la U.
- Niño, V. (2019). *Metodología de la Investigación*. Ediciones de la U.
- Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *J. Fam. Ther.* 22(2), 144–167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D., Russell, C., y Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families*. Haworth Press
- Olson, D., Sprenkle, D., y Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family systems, I: Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18, 3-28.
- Olson, D., Waldvogel, L., y Schlieff, M. (2019). Circumplex Model of Marital and Family Systems: An Update. *Journal of Family Theory & Review*, 11, 199-211. <https://doi.org/10.1111/jftr.12331>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2020). *Definiciones de familia el mundo de hoy y la conceptualización familiar en los últimos tiempos*. OMS.
- Otero, E. (2020). *Teorías de la comunicación* (3ra. Ed.). Centro de Publicaciones PUSE.
- Pace, D. (2021). Probability and Non-Probability Sampling - An Entry Point for Undergraduate Researchers. *International Journal of Quantitative and Qualitative Research Methods*, 9(2), 1-15. <https://ssrn.com/abstract=3851952>
- Pavićević, O. (2019). Children as secondary victims of domestic violence. En Z. Pavlović. (Ed.). *Yearbook. Human rights protection protection of the right's of the child "30 years after the adoption of the convention on the rights of the child"*. (95-111). Institute of Criminological and Sociological Research in Belgrade. https://www.iksi.ac.rs/izdanja/zastita_prava_deteta_30_god_od_usvajanja.pdf#page=113

- Peace, M., Guillén, H., De La Torre-Bueno, S., Urbano, E., Aranibar, C., y Rengifo, F. (2020). *Nuestra deuda con la adolescencia*. Unicef. <https://pefssp.org/nuestra-deuda-con-la-adolescencia/>
- Perez, A., Garcia, O., Reyes, M., Serra, E., y Garcia, F. (2020). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1-10. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>
- Pérez. M., Molero, M., Barragán, A., Gázquez, J. (2019). Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *Int J Environ Res Public Health*, 16(3), 478. <https://doi.org/10.3390%2Fijerph16030478>
- Pisco, M. (2022). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano los Ángeles - Callería, 2019* [Tesis de titulación, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1907>
- Rebollo, P. y Ábalos, M. (2022). *Metodología de la investigación – recopilación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Reusche, R. (1994). *El modelo circunplejo de funcionamiento familiar en la estructura familiar de adolescentes de nivel socio-económico medio: un estudio exploratorio en residentes en Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Biblioteca UNIFE.
- Salazar, L. (2021). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en las madres comunitarias de Calarcá, Colombia – 2020* [Tesis de titulación, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4904>
- Seltzer, J. (2019). Family Change and Changing Family Demography. *Demography*, 56(2), 405–426. <https://doi.org/10.1007/s13524-019-00766-6>
- Stratton, S. (2021). Population Research: Convenience Sampling Strategies. *Prehospital and Disaster Medicine*, 36(4), 373-374. <https://doi.org/10.1017/S1049023X21000649>
- Szcześniak, M., y Tulecka, M. (2022). Family Functioning and Life Satisfaction: The Mediator Role of Emotional Intelligence. *Psychology Research and Behavior Management*, 13, 223-232. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S240898>
- Tullius, J., De Kroon, M., Almansa, J. y Reijneveld, J. (2022). Adolescents' mental health problems increase after parental divorce, not before, and persist until adulthood: a

- longitudinal TRAILS study. *Eur Child Adolesc Psychiatry*, 31(6), 969–978.
<https://doi.org/10.1007%2Fs00787-020-01715-0>
- Unicef. (2019). *La situación de las niñas, niños y adolescentes en Ucayali*. Unicef.
<https://www.unicef.org/peru/informes/la-situaci%C3%B3n-de-las-ni%C3%B1as-ni%C3%B1os-y-adolescentes-en-ucayali>
- Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. (2021). *Código de ética de la investigación científica* [archivo PDF]. https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES_014-2021_R_APROBAR_CODIGO_ETICA_INVESTIGACION_VERSION_10.pdf
- Valdivieso, C., y Lara, J. (2021). Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos. *Revista Médica Electrónica*, 43(4), 987-1000. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000400987&lng=es&tlng=es.
- Wang, Y., Tian, L., Guo, L., Huebner, E. (2020). Family dysfunction and Adolescents' anxiety and depression: A multiple mediation model. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 66. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2019.101090>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Versión real: David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Olson et al. (2000).

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo es tu familia, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. Generalmente de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					

Anexo 2: Ficha técnica

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Nombre original del instrumento	<i>Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales – (FACES III)</i>
Autor y año:	ORIGINAL: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985) ADAPTACIÓN: Maria Reusche (1994)
Objetivo del instrumento:	Evaluar las dos dimensiones del modelo Circumplejo de Olson, las cuales son: adaptabilidad familiar o capacidad de cambio y cohesión familiar o enlace emocional, la escala está compuesta de 20 ítems agrupados en 10 ítems de cohesión y 10 de adaptabilidad.
Usuarios	Adolescentes y adultos a través del ciclo de la vida.
Forma de Administración o modo de aplicación:	Individual o colectiva
Validez:	El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.
Validez de constructo	Sobre la validez, en su adaptación en el Perú por Reusche (1994) se obtuvo mediante la ayuda de expertos los que corroboraron la efectividad de los ítems al constructo estudiado, de esta manera se determina que la prueba es válida y confiable.
Confiabilidad:	Para la confiabilidad, mediante el estudio de consistencia interna, encontrando coeficientes alfa de Cronbach de .67 para la dimensión cohesión y .75 para adaptabilidad, así como resultados de test y retest, con intervalos de cuatro a cinco semanas con valor $r = .83$ para cohesión y $r = .80$ para adaptabilidad, demostrando que el cuestionario es confiable referente al funcionamiento familiar.

Escala de comunicación familiar (FCS)

Nombre original del instrumento:	<i>Family Communication Scale – FCS</i>
Autor y año:	ORIGINAL: Olson et al. (2006) ADAPTACIÓN: Copez et al. (2016)
Objetivo del instrumento	Evaluar de manera global la comunicación familiar.
Usuarios	Aplicable a mayores de 12 años
Forma de administración o modo de aplicación	Individual, colectiva, autoaplicable.
Validez	Mediante el análisis factorial exploratorio, $\chi^2 (45) = 966.8$, $p < .001$, $n = 246$, con ajuste en una solución unifactorial $GFI = .99$, $RMCR = .06$, siendo un valor significativo.
Confiabilidad:	Se realizó la confiabilidad con los siguientes indicadores: el índice de alfa de Cronbach $\alpha = .887$, que muestra un elevado nivel de consistencia interna y el alfa ordinal que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y sobrepasa el mínimo requerido de $.85$, en ese sentido, la confiabilidad de GLB $\alpha = .938$ se muestra en un nivel elevado.

Anexo 3: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Funcionamiento familiar	Olson et al. (1989) plantea que el funcionamiento en la familia se evalúa a partir de dos dimensiones básicas: cohesión y adaptabilidad, más una dimensión facilitadora: la comunicación.	Esta variable se mide a través de la Escala de FACES III, mediante el cual se obtiene el nivel de funcionamiento familiar en nivel balanceado, rango medio y nivel extremo.	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Vinculación emocional Apoyo Límites familiares Tiempo y amigos Intereses y Recreación Liderazgo Disciplina Control Roles y reglas	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)	Ordinal
Comunicación familiar	Es una dimensión facilitadora de las dimensiones cohesión y adaptabilidad y se entiende como el acto de compartir ideas participar en las decisiones que se tomen y expresar sentimientos y hacer frente a las demandas situaciones a partir de un proceso unido entre quienes integran la familia (Olson, 2000).	Esta variable se mide mediante la Escala de comunicación familiar que interpreta la comunicación en nivel medio, alto y bajo.	Unidimensional	Habilidades para escuchar y hablar Autorrevelación Claridad en el lenguaje Seguimiento Respeto y consideración Interpretación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Escala de comunicación familiar (FCS)	Ordinal

Anexo 4: Carta de presentación

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 28 de marzo del 2023

CARTA N°123-2023/UCT-FCS

**Sra. SANDRA ECHEVARRÍA SÁNCHEZ
PRESIDENTA ASENTAMIENTO HUMANO2LA RESTINGA DE MANANTAY"**
De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente es oportuno presentar a la alumna de la Carrera Profesional de Psicología detallada líneas abajo; a fin de que aplique los instrumentos Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) y Escala de comunicación familiar (FCS); de la investigación denominada "**Funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga-Manantay, 2022**"; a la Institución que Ud. tan dignamente dirige; quien se encuentra asesorada por la Dra. Liz Maribel Luján Reyes.

- **HAILY JUDITH MEZA BLANCO**

Agradeciendo las facilidades que les brinde a nuestras estudiantes para tal fin, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,



DRA. ANITA JEANETTE CAMPOS MARQUEZ
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Campus Universitario: Panamericana Norte Km. 555 - Trujillo - Perú
Teléfonos: +51(044) 607430 / +51(044) 607431 / +51(044) 607432 / +51(044) 607433
informes@uct.edu.pe www.uct.edu.pe

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 28 de marzo del 2023

CARTA N°123-2023/UCT-FCS

Sra. SANDRA ECHEVARRÍA SÁNCHEZ
PRESIDENTA ASENTAMIENTO HUMANO 2LA RESTINGA DE MANANTAY"

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente es oportuno presentar a la alumna de la Carrera Profesional de Psicología detallada líneas abajo; a fin de que aplique los instrumentos Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) y Escala de comunicación familiar (FCS); de la investigación denominada "Funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga-Manantay, 2022"; a la Institución que Ud. tan dignamente dirige; quien se encuentra asesorada por la Dra. Liz Maribel Luján Reyes.

- HAIDY JUDITH MEZA BLANCO

Agradeciendo las facilidades que les brinde a nuestras estudiantes para tal fin, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,



Anta Jeanette Campos Marquez

DHA. ANTA JEANETTE CAMPOS MARQUEZ
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Sandra Echevarría Sánchez
43567465
SANDRA ECHEVARRÍA SÁNCHEZ
PRESIDENTE

Campus Universitario: Panamericana Norte Km. 555 - Trujillo - Perú
Teléfonos: +51(044) 607430 / +51(044) 607431 / +51(044) 607432 / +51(044) 607433
informes@uct.edu.pe
www.uct.edu.pe

Anexo 6: Consentimiento informado



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Título del estudio: **“Funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022”**

Investigador (a): Meza Blanco, Judith Haidy

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su persona a participar en un trabajo de investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Se le aplicará dos cuestionarios que permitirán cumplir con el objetivo de estudio: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de comunicación familiar (FCS), en un tiempo aproximado de 25 a 30 minutos.

Si usted acepta participar en este estudio se le realizará lo siguiente

1. Se le explicará la finalidad del estudio de investigación.
2. Se le brindará las instrucciones correspondientes de dichos cuestionarios.
3. Se le proporcionará los cuestionarios a desarrollar.

Beneficios:

Conocer ciertas características y resultados para poder realizar recomendaciones que ayuden al fortalecimiento y a la mejoría del funcionamiento familiar y comunicación familiar de los pobladores.

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 999 957 465

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si ingreso al trabajo de investigación, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Apellidos y nombres
Participante

15 de octubre

Meza Blanco, Judith Haidy
Investigadora

15 de octubre

Anexo 7: Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022	<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022? • ¿Cuáles son los tipos de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022? • ¿Cuáles son los tipos de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los pobladores del 	<p>Hipótesis general Existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022. • Existe relación entre el funcionamiento familiar en su 	<p>Objetivo general Determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los niveles de funcionamiento familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022. • Identificar los tipos de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022. • Identificar los tipos de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad en los pobladores del Asentamiento Humano 	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Comunicación familiar</p>	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p> <p>Unidimensional</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Diseño: Correlacional transversal</p> <p>Población y muestra <i>Población:</i> 250 pobladores. <i>Muestra:</i> 120 pobladores. <i>Muestreo:</i> no probabilístico por conveniencia.</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos: <i>Técnica:</i> escala. <i>Instrumentos:</i> Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Escala de comunicación familiar (FCS)</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Hipotético – deductivo</p>

<p>Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los niveles de comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022? • ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022? • ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022? 	<p>dimensión adaptabilidad y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022.</p>	<p>La Restinga - Manantay, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los niveles de comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022. • Determinar la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022. • Determinar la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad y la comunicación familiar en los pobladores del Asentamiento Humano La Restinga - Manantay, 2022.
--	---	--

Anexo 8: Informe de originalidad

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LOS POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LA RESTINGA – MANANTAY, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	3%
3	Submitted to unanleon Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1%