

MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

por Yuliana Liza Reyes

Fecha de entrega: 18-ene-2024 12:36p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2273325587

Nombre del archivo: TESIS_LIZA_REYES.final_1_1.docx (1.92M)

Total de palabras: 14849

Total de caracteres: 84684

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL
INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN
DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA

AUTORAS

Br. Yuliana Angelita Liza Reyes
Br. Gladis Chaupe Estrada

ASESOR

Mg. Marlon Walter Valderrama Puscan
<https://orcid.org/0000-0002-7026-7013>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Tecnología Aplicada a la Educación Superior

TRUJILLO - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Reaño Portal Winston Rolando,

Yo, Mg. Marlon Walter Valderrama Puscan, con DNI N° 80349218, como asesor(a) de la tesis titulada: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022, desarrollada por el / la / los bachiller (es): Yuliana Angelita Liza Reyes con DNI N° 46075685 y Gladis Chaupe Estrada Con DNI N° 43815983, del Programa de: MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

¹ Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es menor o igual al 20%, estándar permitido por el Reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo.



Firma del asesor(a)

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Vicerrectora académica

1

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis hijos que son mi razón de ser y me ayudan a ser mejor cada día, me impulsan a mejorar y crecer profesionalmente.

A mi esposo que es mi complemento y mi apoyo en todo este proceso.

A mi madre que me dio la vida.

AGRADECIMIENTO

A la universidad católica de Trujillo por haberme formado en esta maestría, a mis docentes y a Dios por el hermoso regalo de la Vida, así como por el don de perseguir y alcanzar mis metas.

DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotros, Yuliana Angelita Liza Reyes con DNI 46075685 y Gladis Chaupe Estrada con DNI 43815983, egresado(s) de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022, la que consta de un total de 91 páginas, en las que se incluye 11 tablas, 4 figuras y 41 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras.

Yuliana Angelita Liza Reyes

DNI: 46075685

Gladis Chaupe Estrada

DNI: 43815983

ÍNDICE

Declaratoria de originalidad.....	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de legitimidad de autoría.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	29
2.1. Enfoque y tipo.....	29
2.2. Diseño de investigación.....	29
2.3. Población, muestra y muestreo.....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	31
2.5. Técnica de procesamiento y análisis de la información.....	31
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	32
III. RESULTADOS.....	33
IV. DISCUSIÓN.....	41
V. CONCLUSIONES.....	44
VI. RECOMENDACIONES.....	45
VII. REFERENCIA.....	46
ANEXOS.....	51
ANEXO 1: Instrumento de recolección de la información.....	51
ANEXO 2: Ficha técnica.....	55
ANEXO 3: Operacionalización de variables.....	56
ANEXO 4: Carta de presentación.....	57
ANEXO 5: Carta de autorización para el recojo de datos.....	58
ANEXO 6: Consentimiento informado.....	59
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	65
ANEXO 8: Validación de Instrumentos.....	67
ANEXO 9: Imagen del porcentaje de turnitin.....	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de Estudiantes del II y V ciclo de la carrera de idiomas.....	30
Tabla 2. Muestra de la carrera de Idiomas.....	30
Tabla 3. Resultado de la variable Mobile learning.....	33
Tabla 4. Resultado de las dimensiones de la variable Mobile learning.....	34
Tabla 5. Resultados de la variable Formación Docente.....	35
Tabla 6. Resultados de las dimensiones de la variable Formación Docente.....	36
Tabla 7. Prueba de Normalidad.....	37
Tabla 8. Correlación entre las dos variables	38
Tabla 9. Correlación entre la variable Mobile learning y la dimensión profesional.....	38
Tabla 10. Correlación entre la variable Mobile learning y la dimensión personal.....	39
Tabla 11. Correlación entre la variable Mobile learning y la dimensión laboral.....	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje de la variable Mobile Learning.....	33
Figura 2. Porcentaje de las dimensiones de la variable Mobile learning.....	34
Figura 3. Porcentaje de la variable Formación Docente.....	35
Figura 4. Porcentaje de las dimensiones de la variable Formación Docente.....	36

RESUMEN

¹ El objetivo de la investigación es encontrar la relación entre la variable mobile learning y la variable formación docente, entendiendo que son 2 variables muy ligadas entre sí y mucho más después de la pandemia, en enfoque de la investigación es cuantitativo correlacional y es de tipo básico, para la investigación se tomó como realidad la ciudad de Huamachuco, más preciso el instituto superior pedagógico, la población a investigar fueron las estudiantes de la carrera del centro de idiomas y la muestra elegida por muestro no probabilístico intencional fueron 60 estudiantes pertenecientes al segundo y quinto ciclo respectivamente. La técnica usada fue la encuesta y el instrumentó el cuestionario, con respecto al primer cuestionario de la primera variable se dividió en 3 dimensiones, contando con 16 ítems, en el segundo cuestionario sobre la formación docente, está se dividió en 3 dimensiones contando con 20 ítems, ambos cuestionarios fueron confiables, usando el Alpha de Cronbach para su comprobación, dando como resultados ser mayores a 0.7. Se aplico la estadística descriptiva realizando cuadros y figuras y se analizó los datos para la estadística inferencial con el programa SPSS 25 dando como resultado una correlación de 0.937 siendo positiva alta y concluyendo que si existe una correlación directa, con un nivel de significancia de 0.000 siendo muy significativa.

Palabras Clave: mobile, learning, formación docente

ABSTRACT

The objective of the research is to find the relationship between the mobile learning variable and the teacher training variable, understanding that they are 2 variables closely linked to each other and much more so after the pandemic, the research approach is quantitative correlational and is of a basic type, for the research the city of Huamachuco was taken as reality, more precisely the higher pedagogical institute, the population to be investigated were the students of the language center course and the sample chosen by intentional non-probabilistic sampling were 60 students belonging to the second and fifth cycle respectively. The technique used was the survey and the instrumented the questionnaire, with respect to the first questionnaire the first variable was divided into 3 dimensions, with 16 items, in the second questionnaire on teacher training, it was divided into 3 dimensions with 20 items, both questionnaires were reliable, using Cronbach's Alpha for verification, resulting in results greater than 0.7. Descriptive statistics were applied by creating tables and figures and the data was analyzed for inferential statistics with the SPSS 25 program, resulting in a correlation of 0.937, being high positive and concluding that there is a direct correlation, with a significance level of 0.000 being very significant.

Keywords: mobile, learning, teacher training

I. INTRODUCCIÓN

Una vez terminada la pandemia, fue apremiante la nueva forma de lograr aprendizaje tanto a estudiantes de educación básica como a los de educación superior, muy en especial a aquellos que se forman como docentes de los cuales dependerá ser los guías de los niños de nuestro país, pero. Una de las cuestiones más apremiantes es la brecha digital y la falta de acceso equitativo a dispositivos y conectividad en todo el mundo. En muchas regiones, la falta de acceso a tecnología de calidad sigue siendo un obstáculo para la adopción generalizada del mobile learning. Esto crea desigualdades en la formación docente, lo que es preocupante en un momento en el que la tecnología se ha convertido en una herramienta esencial para la educación, La calidad de los recursos educativos móviles es otra preocupación. A menudo, existe una amplia variabilidad en la calidad de las aplicaciones y contenidos disponibles. Para garantizar un aprendizaje efectivo, es esencial que los docentes tengan acceso a recursos de alta calidad y herramientas que se adapten a sus necesidades de formación (Kraeva y Guchinskaya, 2017), con respecto al uso de recursos educativos, es necesario que el docente sea parte de aldea global y sea un experto en el manejo de las aplicaciones para poder insertarlas en un futuro dentro de sus sesiones de aprendizaje, es una dificultad que se evidencia muy a menudo. La integración del mobile learning en el currículo de formación docente puede requerir ajustes y cambios significativos en la pedagogía. Los docentes deben aprender a utilizar estas tecnologías de manera coherente y efectiva en sus métodos de enseñanza. Además, la resistencia al cambio y la falta de familiaridad con la tecnología móvil son obstáculos que deben superarse. Los docentes pueden mostrar resistencia a adoptar nuevas tecnologías en su práctica pedagógica, lo que requiere un esfuerzo adicional para promover la adopción del mobile learning. Según Cabezas y Casillas (2017) para cualquier educador social que busque mantenerse en sintonía con los tiempos contemporáneos, la instrucción tecnológica es un requisito ineludible. Esto es cierto el ir actualizándose es algo constante en todo docente, ya que solo así puede mejorar su práctica pedagógica.

Durante mucho tiempo se habló sobre las ventajas de la tecnología y el encontrarnos en la era de la información, el uso de herramientas digitales era el siguiente paso para el logro de los aprendizajes. Actualmente el 66% de la población mundial posee un teléfono móvil (Ditrendia, 2017), es cierto que vivimos en un mundo digital, tenemos más celulares que televisores en los hogares, es por esta razón que es muy necesario que el docente sepa

el manejo del celular para mejorar su práctica pedagógica. A escala nacional, una gran mayoría de adultos jóvenes de entre 16 y 29 años acceden diariamente a Internet a través de sus teléfonos inteligentes, con tasas de propiedad de dichos dispositivos que alcanzan un asombroso 86% (Fundación Telefónica, 2018), esto sin duda refleja cómo es necesario formar docentes en el uso de recursos digitales. Dispositivos electrónicos como pizarras digitales, computadoras portátiles y teléfonos inteligentes se observan con frecuencia en las aulas de Educación, donde se incorporan como un componente vital de la dinámica de clase, mostrando el reflejo del escenario social predominante (Vivas, 2012). Esto de la mano que durante muchos años se capacito a los docentes en el uso de estas herramientas, la ONU veía con buenos ojos esta práctica de inserción de modernidad en las aulas.

A nivel de nuestro país no fuimos ajenos al uso de la tecnología postpandemia, mucho más en la formación docente en institutos de educación superior y universidades, ya lo menciona Matienzo y López (2020) la educación superior debe adaptarse a las necesidades de la era de la información y ser lo suficientemente flexible para atender a un cuerpo estudiantil diverso. Obviamente tomando en cuenta que la pandemia arrojó a todo estudiante y docente el uso de plataformas digitales. Esto conllevó que muchos de los estudiantes en formación docente que también laboran hagan uso del celular como herramienta de aprendizaje. Dar cabida a los estudiantes que trabajan y no pueden asistir regularmente a las aulas tradicionales es posible gracias al empleo de la tecnología móvil en la educación (Qashou, 2021). La Sunedu de la mano con los nuevos cambios flexibilizó la creación de carreras con creditaje que incluían virtualidad en donde podía hacer uso de herramientas como los celulares.

En la ciudad de Huamachuco, se encuentra ubicado el instituto de educación superior ² José Faustino Sánchez Carrión, el cual representa una oportunidad de superación para la población joven de la provincia Sánchez Carrión, sin embargo, esta no ha sido ajena al uso de la tecnología postpandemia, ya que representa una oportunidad significativa para mejorar la calidad de la educación y el acceso a recursos educativos. Uno de los principales beneficios del mobile learning en el Instituto de Educación Superior de Huamachuco es el acceso a recursos educativos. Los estudiantes pueden utilizar sus dispositivos móviles para acceder a material de estudio, videos educativos, aplicaciones de aprendizaje y recursos en línea, lo que le brinda acceso a una gama más amplia de información y herramientas para enriquecer su educación. Además, el mobile learning puede fomentar la flexibilidad en el aprendizaje. Los estudiantes pueden estudiar en cualquier momento y lugar, lo que es

especialmente beneficioso para aquellos que tienen compromisos laborales o familiares. Esto puede aumentar las oportunidades de educación para adultos y proporcionar una formación más personalizada. Sin embargo, existen desafíos a considerar. La disponibilidad de dispositivos móviles y la conectividad a Internet pueden ser variables en zonas rurales como Huamachuco. Es fundamental abordar estas limitaciones para garantizar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de beneficiarse del mobile learning.

Toda esta problemática conlleva a la formulación de la pregunta de investigación. ¿De qué manera el Mobile learning se relaciona con la formación docente en el instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022. Asimismo los problemas específicos planteados para la investigación son los siguientes, (a) ¿Cómo el mobile learning se relaciona con la dimensión profesional de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022?, (b) ¿Como el mobile learning se relaciona con la dimensión personal de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022?, (c) ¿Como el mobile learning se relaciona con la dimensión laboral de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022?

Una vez formulada la pregunta de investigación, se justificó la investigación tomando en cuenta tres aspectos importantes, el teórico, el práctico y el metodológico. Con respecto a la justificación teórica de la investigación se basa en teorías como la del constructivismo y el conectivismo ya que el Mobile Learning permite a los educadores acceder a recursos diversos y participar en actividades de aprendizaje de forma autónoma, adaptando el aprendizaje a necesidades y contextos específicos de los estudiantes. Esta metodología ofrece una plataforma efectiva para desarrollar las habilidades necesarias para afrontar los desafíos de la enseñanza en la era digital y en constante evolución, haciendo hincapié en un enfoque centrado en el aprendizaje y en el docente como agente activo en su propio desarrollo profesional. Asimismo, la justificación metodológica del Mobile learning en la formación profesional docente se basa en la capacidad para abordar desafíos específicos en este ámbito educativo, aprovechando enfoques pedagógicos efectivos y herramientas tecnológicas móviles. Esta modalidad se sustenta en principios metodológicos sólidos que la hacen especialmente relevante, como la flexibilidad y adaptabilidad; Personalización del aprendizaje; Aprendizaje activo; Acceso a recursos en línea; Evaluación continua y retroalimentación. Finalmente, a nivel practico encuentra su justificación ya que facilita el acceso a recursos actualizados, optimiza el uso del tiempo de los educadores y promueve la

interactividad. Esta metodología contribuye directamente a la mejora de las habilidades y competencias de los docentes, lo que se traduce en un impacto positivo en la calidad de la enseñanza y, por ende, en la educación de los estudiantes.

Los objetivos que guiarán la investigación los cuales serán respondidos en las conclusiones serán los siguientes, iniciando con el objetivo general. Determinar la relación del Mobile learning en la formación docente en el instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022, los objetivos específicos los cuales están en relación a las dimensiones de la variable formación docente son los siguientes, (a) Identificar la relación del mobile learning en la dimensión profesional de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022, (b) Identificar la relación del mobile learning en la dimensión personal de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022, (c) Identificar la relación del mobile learning en la dimensión laboral de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.

Se plantearon las hipótesis, las cuales serán contrastadas en la parte estadística con el análisis en el programa SPSS 25, para esto se formuló la hipótesis general alterna, **Ha**. Existe una relación significativa positiva entre el Mobile learning y la formación docente en el instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022 y la nula, **Ho**. No existe una relación significativa positiva entre el Mobile learning y la formación docente en el instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022. Asimismo, se plantearon las hipótesis específicas, (a) **Ha**. Existe una relación significativa entre el mobile learning y la dimensión profesional de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022, **Ho**. No existe una relación significativa entre el mobile learning y la dimensión profesional de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022. (b) **Ha**. Existe una relación significativa entre el mobile learning y la dimensión personal de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022, **Ho**. No existe una relación significativa entre el mobile learning y la dimensión personal de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022. (c) **Ha**. Existe una relación significativa entre la relación del mobile learning y la dimensión laboral de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022, **Ho**. No existe una relación significativa entre la relación del mobile learning y la dimensión laboral de los

estudiantes del instituto superior ² José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.

Como toda investigación se realizó la búsqueda de antecedentes en diferentes bases de datos indexadas, tomando en cuenta diferentes niveles, primero desde un nivel internacional, en donde encontramos el trabajo de Aznar et al. (2018) quien realizó un artículo científico denominado “Indicadores de calidad para evaluar buenas prácticas docentes “mobile learning” en Educación superior”, como metodología emergente que se está dando en diferentes niveles educativos, el aprendizaje móvil ha ganado mucho reconocimiento. De ahí que sea fundamental analizar de cerca las prácticas empleadas en el uso de dispositivos móviles. Nuestro objetivo era desarrollar un conjunto de indicadores de calidad que pudieran evaluar las prácticas de aprendizaje móvil más efectivas en la educación superior. Utilizando la técnica del juicio de expertos, diseñamos rigurosamente cada uno de los indicadores, asegurando su validación. Como resultado principal se genera una agrupación de cinco variables que consta de 25 indicadores que están destinados a implementarse en entornos educativos universitarios donde se pone en práctica la metodología de aprendizaje móvil. En última instancia, este sistema funciona como un modelo de referencia que separa el mero uso de dispositivos móviles de su aplicación y propósito educativo específicos.

Por otra parte, tenemos a Cabero et al. (2019) quienes desarrollaron la tesis titulada “Las tecnologías de la información y comunicación y la formación inicial de los docentes. Modelos y competencias digitales”, se consideró la Universidad de Sevilla en España, que examina la formación docente en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). El estudio analiza las diversas dimensiones y principios involucrados a partir de las indicaciones dadas por diferentes trabajos y estudios. Nunca se insistirá lo suficiente en la importancia de las TIC en la sociedad actual para mejorar el rendimiento y la calidad de la educación. Sin embargo, no se debe únicamente a su presencia, sino a las diversas transformaciones que se producen en términos de cómo se percibe el conocimiento y las herramientas utilizadas para crearlo y mejorarlo. Por tanto, centrarse en el desarrollo profesional es crucial, más importante que invertir en recursos tecnológicos, ya que garantiza su inclusión. Las TIC no sólo deben mejorar lo que ya estamos haciendo, sino que también deben utilizarse para permitir operaciones completamente diferentes.

Para Hinojo et al. (2019) quienes desarrollaron la tesis titulada “Opinión de futuros equipos de docentes de educación primaria sobre la implementación del mobile learning en

el aula”, tuvo como objetivo explorar las perspectivas de los próximos equipos de profesores de primaria sobre la incorporación del aprendizaje móvil en el aula. El enfoque implicó una metodología cuantitativa para dilucidar la realidad de una muestra de graduados de la Universidad de Granada en educación primaria. Para recolectar información se utilizó una encuesta espontánea que utilizó una escala Likert de cuatro puntos. Para analizar los datos, se utilizó un software de análisis estadístico conocido como SPSS y AMOS. Los hallazgos subrayan la percepción favorable que tienen los alumnos con respecto a la adopción del aprendizaje móvil en la educación primaria. También se destacó la idoneidad de tecnologías móviles pioneras, como la realidad virtual y la realidad aumentada. Por último, se sugieren implicaciones y recomendaciones para el empleo de dispositivos móviles en el aula, incluida la implementación de estos recursos en general en el área, la superación de las dudas de los docentes y la mejora de la experiencia de aprendizaje.

El trabajo de Montes (2023) el cual se titula “Revisión sistemática: tecnologías educativas emergentes en la formación docente de la sociedad del conocimiento en el contexto latinoamericano”, se realizó una búsqueda entre los años 2018-2023, una búsqueda minuciosa en cuatro bases de datos: DOAJ, DIALNET, GOOGLE ACADÉMICO y SCIELO produjo 1.219.746 artículos relevantes para la investigación. Tras una cuidadosa organización, sólo 28 documentos resultaron importantes para el análisis. Como resultado de este estudio, se puede deducir que la formación docente debe ser persistente, continua y adaptarse a todos los avances de la tecnología.

Para Romero (2019) quien realizó una investigación la cual se titula “factores que influyen en el desarrollo de buenas prácticas docentes de aprendizaje móvil en la universidad”, el objetivo principal fue identificar los factores sociodemográficos que influyen en el avance de prácticas docentes exitosas para el aprendizaje móvil y su correspondiente impacto en la educación de los alumnos. La integración de los teléfonos móviles puede obstaculizar el aumento de la adicción a los dispositivos en el futuro. Para realizar el estudio se utilizaron técnicas cuantitativas. El cuestionario fue el principal instrumento de recolección de datos, que pasó por un procedimiento de estandarización, garantizando su confiabilidad. El resultado de la investigación muestra que las personas tienen opiniones positivas sobre la aplicación del aprendizaje móvil en el futuro.

Asimismo, Crompton y Burke (2018) en su artículo científico denominado “The use of mobile learning in higher education: A systematic review”, nos hace referencia a que la propiedad de dispositivos móviles se ha disparado y la mayoría de los adultos poseen más

de un dispositivo móvil. El grupo demográfico más grande de usuarios de dispositivos móviles tiene entre 18 y 29 años, que también es la edad típica de los asistentes a la universidad. Esta revisión sistemática proporciona a la comunidad académica una síntesis actual de la investigación sobre aprendizaje móvil entre 2010 y 2016 en entornos de educación superior con respecto a los propósitos, resultados, metodologías, dominios temáticos, nivel educativo, contexto educativo, tipos de dispositivos y distribución geográfica de los estudios. Los principales hallazgos incluyen que la mayoría de los estudios se centraron en el impacto del aprendizaje móvil en el rendimiento de los estudiantes. La enseñanza de idiomas fue el ámbito temático más investigado. Los hallazgos revelan que el 74% involucró a estudiantes de pregrado y el 54% tuvo lugar en un contexto educativo formal. Se anima a los profesores de educación superior a considerar la oportunidad de ampliar sus posibilidades de aprendizaje más allá del aula con el aprendizaje móvil.

También Almaiah et al., (2022) en su artículo denominado “Smart Mobile Learning Success Model for Higher Educational Institutions in the Context of the COVID-19 Pandemic”, hacen referencia que las aplicaciones de aprendizaje móvil inteligente (M-learning) han mostrado varios beneficios nuevos para las instituciones de educación superior durante la pandemia de COVID-19, durante la cual dichas aplicaciones se utilizaron para apoyar el aprendizaje a distancia. Por lo tanto, este estudio tiene como objetivo examinar los impulsores más importantes que influyen en la adopción del M-learning mediante el uso del modelo de aceptación de tecnología (TAM). Se utilizó el método de modelado de ecuaciones estructurales (SEM) para probar las hipótesis del modelo propuesto. Los datos se recopilaron mediante cuestionarios en línea de 520 estudiantes de pregrado y posgrado en cuatro universidades de Arabia Saudita. Se utilizaron mínimos cuadrados parciales (PLS) –SEM para analizar los datos. Los hallazgos indicaron que la aceptación del M-learning está influenciada por tres factores principales: la conciencia, la infraestructura de TI (ITI) y el apoyo de la alta dirección. Esta investigación contribuye al conjunto de conocimientos sobre las prácticas de aceptación del M-learning. Asimismo, puede ayudar a facilitar y promover la aceptación del M-learning entre los estudiantes de las universidades sauditas.

Finalmente, el trabajo de Naciri et al., (2020) en su artículo denominado “Mobile Learning in Higher Education: Unavoidable Alternative during COVID-19”, este artículo reflexiona sobre el papel del aprendizaje móvil como estrategias de enseñanza remota que sustentan el aprendizaje centrado en el estudiante. El uso del aprendizaje móvil permite

aprender en cualquier momento, en cualquier lugar y en cualquier lugar. El aprendizaje móvil es una alternativa ineludible durante el COVID-19.

A nivel de nuestro país también se realizó la búsqueda de diferentes antecedentes encontrando la siguiente información, iniciando por Igarza (2018) en su tesis titulada “Efectos de la Aplicación del M-Learning en el Desempeño Académico de los Estudiantes del curso de Matemática de la facultad de Ingeniería de Sistemas e informática de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto”, siendo descriptiva-explicativa, se profundizó en mostrar cómo la tecnología electrónica inalámbrica o virtual ha influido en la educación a través del sistema Mobile-Learning (M-Learning). Su enfoque gira en torno a la utilización de la plataforma virtual Moodle, que es una estrategia popular para la enseñanza y el aprendizaje a distancia. Para el desarrollo de la experiencia fue integral la participación de estudiantes del Ciclo I de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto. Los cuatro módulos de aprendizaje están sistematizados con temas de los "Conjuntos" de Matemática Básica, con el objetivo de medir las habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales de los individuos participantes. En consecuencia, el modelo ADDIE proporciona el marco para el proceso metodológico al escudriñar las condiciones fundamentales que influyen en el aprendizaje, incluyendo la implementación tecnológica virtual de la Facultad y las prácticas pedagógicas, así como las características individuales de los participantes, determinando su inclinación hacia el aprendizaje con este sistema. La evidencia empírica obtenida respalda las hipótesis y las válida para la población relevante. Se destaca la importancia del aprendizaje móvil para la educación superior y se recomiendan estrategias efectivas para el desarrollo de dominios de aprendizaje cognitivo y procedimental, la extensión de la experiencia y la adopción de políticas de innovación educativa utilizando tecnología virtual.

Para Tuesta (2021) en su investigación titulada “Las Tecnologías de la Información y Comunicación, Competencias investigativas y docencia universitaria: revisión sistemática”, el objetivo es investigar los efectos de la utilización de tecnologías de la información y la comunicación en la investigación sobre las prácticas docentes en la educación superior. Al implementar la metodología de revisión sistemática y seguir las pautas de Scopus y Scielo Prisma, identificamos 52 estudios para el análisis. Según nuestros hallazgos, numerosos académicos tienen experiencia insuficiente en el empleo de estas tecnologías y esto, en consecuencia, impide su producción científica. En consecuencia, recomendamos que las universidades ofrezcan programas de formación integrales para su

personal y fomenten el establecimiento de redes profesionales para mejorar su competencia en este ámbito.

Para Fabian (2020) en su tesis titulada “Uso del smartphone en estudiantes universitarios de la región central del Perú”, el objetivo es investigar la posesión y el uso regular de teléfonos inteligentes, con qué frecuencia los educadores y estudiantes los utilizan con fines académicos, y los pros y los contras de usarlos en un entorno universitario. Con una población compuesta por 462 estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, siendo 217 hombres y 245 mujeres, se realizó este estudio. Mediante el uso de un muestreo aleatorio estratificado, se seleccionaron los participantes y se recopiló los datos. Con una herramienta diseñada específicamente, nuestros hallazgos indican que, de los estudiantes universitarios, el 89,4% posee dispositivos móviles y el 82% los utiliza regularmente. Sorprendentemente, se estima que sólo el 50,2% de los estudiantes emplean esporádicamente sus teléfonos inteligentes con fines académicos, en comparación con el 37,9% del profesorado. Sin embargo, vale la pena señalar que los estudiantes perciben que los beneficios superan a los inconvenientes cuando se trata de utilizar estos dispositivos para avances académicos.

Asimismo, Paucar (2021) realizó su estudio titulado, “Uso del M-Learning en el aprendizaje de la matemática en estudiantes del I ciclo de la Universidad Continental – 2019”, se empleó un enfoque experimental, guiado por una metodología hipotético-deductiva. La investigación abordó el impacto del M-Learning en la mejora de los resultados del aprendizaje de matemáticas. En el estudio participaron un total de 259 estudiantes de la Facultad de Humanidades. Se administraron pruebas previas y posteriores para evaluar la eficacia de las aplicaciones utilizadas como herramienta de aprendizaje. Según los resultados de la investigación, la implementación de M-Learning condujo a una mejora significativa en los resultados del aprendizaje de matemáticas, con una diferencia media de 7,65 para el promedio final de elementos conceptuales, procedimentales y actitudinales entre el grupo experimental.

Finalmente Machacuay (2019) realizó una investigación titulada “Aplicación de las plataformas M-Learning en el proceso de educación invertida en los estudiantes de la carrera profesional de tecnología informática y telecomunicaciones de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Cerro de Pasco – 2016”, el objetivo de la investigación es buscar la mejoría del uso del celular en el proceso educativo en educación superior, con un enfoque cuantitativo de tipo aplicado de diseño

preexperimental. La población fueron los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Se llegó a la conclusión que el uso del Mobile learning mejora el rendimiento académico de múltiples asignaturas dentro de la facultad.

Con respecto a nuestra localidad tenemos el trabajo de Lujan (2019) quien realizó su estudio titulado “Relación entre Uso de TIC como herramienta didáctica con los aprendizajes del estudiante del instituto de educación superior tecnológico público Trujillo”, con el objetivo de explorar la conexión entre la implementación de las TIC como herramienta pedagógica y la potenciación del aprendizaje de los estudiantes. La investigación empleó una metodología básica descriptiva-correlacional con un enfoque transversal no experimental, e involucró a un total de 122 alumnos de siete facultades. Estos programas incluyeron Computación e Informática (con 24 alumnos), Técnico en Enfermería (20), Técnico de Laboratorio Clínico (15), Guía Oficial de Turismo (4), Secretaría Ejecutiva (13), Relaciones Públicas y Marketing (13) y Contabilidad (33). El enfoque educativo constructivista de Pintrich (2000), como parte del marco de aprendizaje autorregulado, se utilizó para administrar un cuestionario para evaluar la implementación de las TIC mediante competencias docentes y evaluar la guía "Rúbrica" para evaluar el aprendizaje. Los resultados demostraron que las competencias básicas para la enseñanza de TIC, el peso que los docentes otorgan a las habilidades de TIC y las habilidades docentes adquiridas durante la formación inicial en TIC se percibían como principalmente altas (70,5%, 78,7% y 76,2%, respectivamente), y que el aprendizaje de los estudiantes alcanzó una etapa avanzada (76,2%). La opinión general de los estudiantes sobre las competencias docentes en TIC se inclina fuertemente hacia avanzada (48,4%). Se concluyó que existe una correlación altamente significativa ($p < 0,001$) entre las competencias básicas del docente, el valor que se le otorga a las competencias TIC, las habilidades docentes adquiridas a través de la formación inicial y los resultados del aprendizaje, como aspecto de la utilización de las TIC como herramienta didáctica. De manera similar, existe una conexión significativa ($p < 0,05$) entre las evaluaciones generales de los estudiantes sobre el dominio de las competencias docentes en TIC y su nivel de aprendizaje.

Para Chávez (2020) en su investigación titulada “Las TIC y su relación con el aprendizaje en los estudiantes de nivel superior”, tuvo como objetivo determinar la correlación entre las capacidades de aprendizaje de los estudiantes de nivel superior y el uso de las TIC, nuestra investigación utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño de arquetipo

correlacional no experimental y un método deductivo hipotético. Para recopilar datos, utilizamos la técnica de la encuesta y verificamos cuidadosamente nuestros instrumentos, lo que resultó en un alfa de Cronbach de 0,849 y 0,920 para confiabilidad. Nuestra muestra de 61 estudiantes, seleccionados de una población de 120, fue evaluada por expertos a través de ambos instrumentos. Al utilizar procesamiento estadístico no paramétrico, pudimos establecer con precisión una correlación entre variables cuantitativas en nuestro análisis de datos. Nuestro análisis meticuloso divulgó una correlación proporcional directa entre las TIC y el aprendizaje de los estudiantes de nivel superior; el procedimiento produjo resultados positivos con significancia estadística ($p=0,000$). La correlación Rho de Spearman nos arrojó un valor de 0,753.

Asimismo Hurtado y Urtecho (2018) quien realizó su investigación titulada “Aplicaciones móviles en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del tercer año de idiomas, Universidad nacional de Trujillo”, cuyo objetivo general fue determinar las aplicaciones móviles más utilizadas para el aprendizaje del idioma inglés, fue un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, que tuvo como población a los estudiantes del tercer año de la carrera de idiomas de la Universidad Nacional de Trujillo, los cuales suman un total de 41. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario la cual contaba con 9 ítems. Los resultados mostraron a través de la estadística descriptiva que las aplicaciones más usadas son Duolingo, Dictionary, Youtube, Babbel, Pons, Wlingua, English Grammar, etc, debido a su fácil acceso y porque son gratuitas.

Para Arroyo (2021) en su investigación titulada “La educación virtual y el aprendizaje en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Trujillo”, cuyo objetivo fue encontrar la relación de la educación virtual y el aprendizaje de los estudiantes, se tuvo una población de 292 estudiantes del II ciclo de la carrera de administración. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, validado que contiene 20 ítems para estudiar la relación entre la educación virtual y el aprendizaje. Cinco expertos juzgaron y aprobaron el instrumento elegido para esta investigación básica, no experimental, transversal y correlacional. La conclusión de la investigación confirmó que existe una correlación notable entre el aprendizaje virtual y la educación en estos estudiantes.

La base científica que guiara la investigación se tomó después de realizar un análisis con diversos autores, primero iniciando con la primera variable el mobile learning, la cual se basa en la teoría del conectivismo de Siemens y Downes (2004), que tiene como objetivo crear una teoría apropiada para el entorno existente y el digital, donde las personas son los

componentes clave de las redes y la comunicación. Sus ideas fundamentales se extraen de las teorías del caos, la complejidad, las redes y la autoorganización. De acuerdo con esta idea, el aprendizaje se compone de actividades que se desarrollan en ambientes difusos donde los elementos están en constante cambio y no están siempre sometidos a la voluntad de la persona (Tourón, et al., 2018). El aprendizaje es información práctica que puede existir en una base de datos dentro de una organización, independientemente del instructor o estudiante. Su objetivo es vincular datos especializados y una colección de sistemas de conexión, fomentando el aprendizaje y el nivel de conocimiento en el momento (Vallejo, et al., 2019).

Para Quinn (2000), El Learning, que se imparte a través de dispositivos móviles, es una forma de eLearning que también reconocen investigadores como Pérez, Hope, Milrad y Pinkwart. Implica el uso de dispositivos móviles con fines de aprendizaje electrónico. También O'Malley et al. (2003) mencionan que las tecnologías móviles presentan oportunidades de aprendizaje que están disponibles para los estudiantes fuera del aula tradicional. Este tipo de aprendizaje puede ocurrir en cualquier momento y lugar, y que el estudiante no está restringido a un lugar predeterminado. Abarca cualquier forma de educación que se lleve a cabo mediante el uso de dispositivos móviles.

Por su parte Petrova y Li (2009) nos menciona que, con el respaldo de la tecnología móvil, un enfoque pedagógico y una interfaz de usuario adecuada, la comunicación interpersonal a través de dispositivos móviles es una forma generalizada de aprendizaje.

González (2007) menciona sobre El m-Learning que constituye el paso inicial hacia el cambio que trae consigo el aprendizaje ubicuo y sirve como un avance del eLearning. Al utilizar los beneficios de las tecnologías móviles para ayudar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los estudiantes tienen la oportunidad de explotar las ventajas de esta forma de educación.

Para las dimensiones del mobile learning se tomó en cuenta las siguientes: La primera dimensión hace referencia a los dispositivos móviles, según Brazuelo y Gallego (2011) han surgido nuevos modos de aprendizaje debido al impacto de la sociedad en los jóvenes. Esto ha dado lugar a un patrón educativo distinto conocido como aprendizaje móvil. Asimismo, Ramírez y Garcia (2017) ⁵ es un hecho que los dispositivos móviles, especialmente los teléfonos tipo smartphone, e Internet han cambiado sustancialmente las costumbres de la población, los hábitos sociales, las maneras de comunicación y, en definitiva, la forma de

vida de las personas. Inevitablemente, aunque con diferentes barreras y con un tiempo quizás mayor del vaticinado por los estudios, la movilidad también ha llegado al contexto educativo, con diferente intensidad, penetración y uso en la formación formal y no formal, y de forma plena al ámbito del aprendizaje informal

La segunda dimensión se tomó como referente a la competencia digital. Según Ramos et al., (2010) mencionan que, en términos de prácticas de aprendizaje móvil, es importante señalar que los estudiantes poseen la capacidad de participar en la comunicación social y el intercambio de información a través de sus dispositivos móviles. Sin embargo, es crucial desarrollar la competencia digital para evitar la falta de diferenciación entre aplicaciones académicas, sociales y laborales. Asimismo, Suarez, et al., (2016) mencionan que la utilización eficiente de las redes digitales requiere un cierto conjunto de habilidades, incluida la capacidad de examinar grandes cantidades de información en línea, producir contenido digital, comunicarse eficazmente a través de canales digitales y emplear tecnología para resolver problemas complejos. Sin embargo, es igualmente importante actuar con precaución y discreción al manejar información confidencial para garantizar que sea segura y adecuada para su uso.

La tercera dimensión Construcción del Conocimiento. Para Brazuelo y Gallego (2011) mencionan que gracias al uso de dispositivos móviles, el aprendizaje móvil o m-learning ayuda a desarrollar habilidades, desarrollar conocimientos y resolver problemas de aprendizaje de forma independiente y ubicua. Asimismo, Sevillano y Vásquez (2015) menciona que la creación integral de conocimiento la realiza el estudiante a través de la interacción con su entorno, conocimientos previos y experiencia, a partir de la información existente.

Las características del mobile learning se dividen en dos secciones: Características de los dispositivos utilizados en el desarrollo de actividades y Características pedagógicas, que establece las especificidades didácticas y los pros y contras del aprendizaje móvil. Con respecto a las características de los dispositivos utilizados en el desarrollo de actividades, la siguiente clasificación se consideró tomando en cuenta a los autores (Corbeli y Valdés, 2007): (1) **Lectores eBook:** El texto se recopila y lee mediante dispositivos de libros electrónicos, como libros, revistas y periódicos. Estos dispositivos son los más adecuados para fines de lectura debido a su diseño y sus excelentes pantallas de tinta digital. Además, proporcionan funciones para tomar notas y subrayar texto, lo que resulta en su utilidad para los trabajos de curso. (2) **Smartphone:** Mediante el uso de un teléfono inteligente, puede

experimentar una amplia variedad de funciones multimedia. Tiene la capacidad de conversar con otras personas mediante llamadas, navegar por Internet a través de WiFi o redes de datos, explorar archivos de audio y video, escanear documentos importantes, transmitir mensajes y descargar software. (3) **Tabletas Digitales:** Las tabletas han evolucionado desde su forma anterior y ahora se presentan como tabletas digitales. Estos dispositivos están equipados con pantallas táctiles que pueden girar y/o plegarse, al igual que las computadoras portátiles. Operando con gestos con las manos, este dispositivo ofrece las mismas funcionalidades que una computadora, pero sin la necesidad de periféricos externos.

Con respecto a las características pedagógicas, la implementación del aprendizaje móvil implica no sólo la integración de una nueva herramienta tecnológica, sino también un enfoque novedoso que considera la creación de materiales específicos del dispositivo y las estrategias de instrucción subyacentes. Estas características están subdivididas en potencialidades y limitaciones.

Potencialidades: (1) **Flexibilización del proceso de enseñanza aprendizaje:** Gracias a mobile Learning, la experiencia de aprendizaje de un estudiante ya no está limitada por el tiempo o el espacio. Esto es posible porque los dispositivos móviles pueden llevarse dondequiera que uno vaya, lo que permite que el aprendizaje se produzca en cualquier momento y en cualquier lugar. (Marcos et al., 2009). (2) **Favorece el trabajo colaborativo:** La tecnología móvil brinda la posibilidad de comunicarse, lo que cimienta los procesos de trabajo en equipo y aumenta la creatividad y la colaboración entre las personas. Además, facilita la mejora del pensamiento crítico y la capacidad de comunicación de los alumnos. (Cobcroft et al., 2006). (3) **Inmediatez:** La publicación de contenidos a través de mobile Learning es posible en tiempo real gracias a la combinación de dispositivos móviles y web 2.0. La aplicación inmediata de esta característica la hace aún más atractiva. (Petit y Kukulska-Hulme, 2011). (4) **Multimedia:** El contenido multimedia integrado se puede habilitar a través de dispositivos móviles, lo que permite un enfoque mejorado de la enseñanza. Cuando se utilizan adecuadamente, ofrecen una motivación impactante para los alumnos. (Rodrigo, 2011). (5) **Personalización:** Las características distintivas y el contexto del individuo pueden adaptarse fácilmente al enorme potencial del aprendizaje móvil. (Traxler, 2009).

Limitaciones: Se tomo en cuenta lo mencionado por el autor Corbeli y Valdés (2007), el cual considero las siguientes limitaciones: (1) **Marginación digital:** La implementación efectiva del aprendizaje móvil requiere un grado particular de competencia tecnológica, lo

que puede otorgar una ventaja a quienes están bien versados en el uso de dispositivos avanzados. Por el contrario, los usuarios menos competentes pueden experimentar malestar al enfrentarse a esta tecnología, lo que les genera sentimientos de exclusión y aislamiento. Además, la curva de aprendizaje para los estudiantes que no están familiarizados con el uso de sus dispositivos puede verse agravada por la necesidad de gestionar los aspectos tecnológicos del aprendizaje móvil. (2) **Resistencia al cambio:** La resistencia al cambio tecnológico es común tanto entre educadores como entre alumnos. (3) **Dificultad de adaptación a los terminales móviles:** Para garantizar la compatibilidad con la amplia gama de dispositivos móviles, es imperativo adaptar nuestro contenido en consecuencia. (4) **Dificultades tecnológicas:** A pesar de los notables avances que se logran día a día en el desarrollo de funciones para estos dispositivos, las restricciones técnicas existentes siguen siendo un obstáculo para su funcionamiento eficiente y restringen significativamente el espectro de actividades que se pueden realizar con ellos.

La segunda variable hace referencia a la formación docente, con respecto a ello se ubicó las siguientes definiciones. Como principio científico, la noción de formación ha sido reconocida como un fenómeno social y cultural que facilita la integridad del desarrollo humano. Es parte integral de las relaciones dinámicas que existen entre los individuos en la sociedad, con capacidad de transformar sustancialmente el pensamiento, el comportamiento y la forma de vida. Este intrincado proceso de transformación permite una mayor comprensión de las normas socioculturales y, paradójicamente, se manifiesta en el proceso mismo del desarrollo humano. Es una cadena progresiva y continua de desarrollo, tanto individual como colectivo, que ofrece oportunidades incomparables para saltos cualitativos en el crecimiento y desarrollo humano, basados en el conocimiento cultural adquirido (Fuentes, 2008).

De la cruz (2000) señala que la preparación de profesionales en las universidades exige un proceso que requiere la formación de docentes. La demanda actual de esto está influenciada por el aumento de la tasa de matrícula, la modificación de las estrategias de capacitación para satisfacer las nuevas necesidades de sistematización del conocimiento, que ahora se renueva a un ritmo más acelerado y con mayor complejidad. Ante las alteraciones en el entorno social y universitario, se ha hecho necesario explorar alternativas para acomodar la docencia con profesionales no capacitados. Además, la complejidad del proceso formativo exige que el docente cumpla nuevas funciones y deberes.

González, (2004) menciona que, al ingresar al sistema de trabajo, el docente se dará cuenta del flujo constante de técnicas novedosas para perfeccionar las habilidades obtenidas durante su formación universitaria. Sin embargo, mediante la práctica repetida se pueden acortar los períodos de aprendizaje y se pueden adquirir nuevas habilidades. El docente también reconoce que la formación inicial probablemente será inadecuada debido a los avances técnicos y culturales en constante evolución de la sociedad, que tienden a ocurrir a un ritmo acelerado. La razón de esta insuficiencia no se atribuye únicamente al plazo limitado, sino en gran medida a las implicaciones que surgen de las rápidas diversidades en la sociedad.

³ Cruz, (2005) refiere que es un proceso de desarrollo personal y profesional integral, que se da en interacción con otros, desde una dinámica social que promueve lo personal para contribuir al desarrollo integral de la personalidad del profesor. Por formación continua se entiende cualquier actividad de formación que se imparta o a la que se acceda, después de la obtención de un título universitario. En general, y para los efectos del tema que nos ocupa, se le concibe como la formación de nivel avanzado cuyo propósito central es la preparación para la docencia.

Para la formación docente se consideró tres dimensiones: siendo la primera dimensión la Profesional, se base en teóricos como Zabalza (2012) quien menciona que la identidad profesional se forma analizando los requisitos del puesto, definiendo expectativas y entendiendo aspectos clave de la profesión. Esta información se pone a disposición de aquellos interesados en el campo para poder acceder a los componentes principales del campo. Es importante comprender los desafíos asociados y los requisitos de capacitación continua para mantenerse actualizado en el campo. Asimismo, el Marco del buen desempeño docente (2012) menciona En el trabajo diario, el docente afirma su identidad profesional. Al reflexionar sobre y desde su práctica social, toman decisiones críticas y utilizan conocimientos diversos, desarrollando en última instancia diversas habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. Revisar y reflexionar constantemente sobre sus prácticas docentes es la columna vertebral del trabajo del docente.

Para la segunda dimensión Personal, Zabalza (2012) menciona que en el ámbito de la educación se nos concede la posibilidad de contemplar ciertos aspectos destacables. Esto incluye los rasgos característicos de dedicación y compromiso que comúnmente poseen los docentes, así como los ciclos vitales y circunstancias personales que influyen en ellos (género, edad, nivel socioeconómico, etc.). También hay que tener en cuenta las cuestiones

personales, como el burnout, el estrés y la desmotivación, que muchas veces se asocian al ejercicio profesional. Además, hay que tomar nota de los factores que aportan satisfacción o insatisfacción en el ámbito laboral, así como el avance en la carrera profesional. Asimismo, el marco de buen desempeño docente (2012) hace referencia que el crecimiento personal del docente y de los estudiantes son ambas responsabilidades de la institución. Por ello, es crucial tomar decisiones que prioricen la protección de su bienestar físico, emocional y mental.

Finalmente, la tercera dimensión, Zabalza (2012) con respecto a lo laboral que está relacionado con ³ condiciones contractuales, sistemas de selección y promoción, incentivos, carga de trabajo, cronograma, obligaciones vinculadas, etc., nos posiciona frente a los aspectos más evidentes.

II. METODOLOGIA

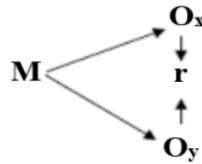
2.1. Enfoque y Tipo

El enfoque es cuantitativo, para Hernández et al., (2018) menciona que través de él se podrá medir y recoger de forma independiente o conjunta información sobre conceptos variables. La manipulación de variables no se realizó intencionalmente, por lo que no es experimental. El tipo de investigación es Aplicada, ya que Según Harman y Soplín (2020) utiliza el saber científico, encaminado a determinar los medios para satisfacer necesidades específicas observadas.

2.2. Diseño de Investigación

Tuvo un diseño descriptivo correlacionar, que, según Hernández et al., (2018) menciona que implica la medición, evaluación y recolección de datos sobre diferentes variables, dimensiones y aspectos relevantes para el tema de interés. Los fenómenos fueron observados en esta investigación, por lo que se trata de un diseño no experimental ya que no se manipularon las variables propuestas (Hernández et al., 2018). Además, será de corte transversal, debido que los datos se recogerán en un solo tiempo específico, como indican Baena (2017) este corte involucra una sola medición de las variables en el contexto d estudio. Este enfoque busca establecer correlaciones y comprender las relaciones entre diferentes conceptos, categorías o variables en contextos específicos. Por ejemplo, al investigar la conexión entre el desempeño de los docentes recién formados y sus resultados laborales, un diseño normalmente adoptaría la siguiente forma:

Diagrama:



Donde:

M = Muestra

Ox = Mobile Learning

Oy = Formación Docente

r = Relación

2.3. Población, Muestra y muestreo

La población está constituida la totalidad de estudiantes del II y V ciclo. Por lo tanto, como afirma Condori (2020) la población lo constituye la carrera de idiomas, del II y V ciclo que cuenta con una población de 60.

Tabla 1

Población de Estudiantes del II y V ciclo de la carrera de idiomas

Ciclo	Estudiantes
Segundo	30
Quinto	30
Total	60

La muestra estuvo conformada por el segundo y quinto ciclo de la carrera, haciendo un total de 60. Según López y Fachelli (2015) señalan que la cantidad de la muestra censal es igual a la población, de tal forma que esta clasificación se utiliza cuando la población es relativamente pequeña, es decir, la relación exhaustiva de cada unidad de la población. Se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra es seleccionada conforme a los criterios de conveniencia del investigador, al tener permitido la elección de forma arbitraria dispone la cantidad de participantes deben formar parte de su estudio (Hernández, et al., 2018). Al ser un instituto superior ubicado en zona rural, existen estudiantes que no manejan herramientas digitales, por esa razón se eligió inferiores, ya que son aquellas que son más cercanas al uso de las herramientas digitales.

Tabla 2

Muestra de la carrera de Idiomas

Ciclo	Estudiantes
Segundo	30
Quinto	30
Total	60

Criterio de Inclusión: Todo Aquel estudiante de la carrera de idiomas, ya que usan aplicativos gratuitos como Duolingo, English Grammar, etc. También e

incluyo a los ciclos inferiores, ya que son los que más cercanos son a la tecnología (uso de móviles).

Criterio de Exclusión: Se excluyeron a las otras carreras, ya que si bien son necesarias las tecnologías en su formación al trabajar con niños pequeños en el caso de inicial el fortalecimiento de las TIC no sería continua. También se excluyó a aquellos ciclos que están por culminar ya que tienen menos integración con el uso de dispositivo digitales como el celular.

2.4. Técnicas e Instrumentos de Recajo de datos

La recopilación de datos implicará la distribución de encuestas presenciales ejecutadas con discreción y enfocadas a recopilar información pertinente a los objetivos establecidos. Se incorporará el uso de los siguientes:

La encuesta como menciona Hernández (2018) es una técnica en donde los datos, obtenidos planteando preguntas a un grupo demográfico particular, se pueden recopilar con éxito mediante la utilización de encuestas. Esta técnica es ampliamente aceptada como un medio eficaz de recopilación de datos.

Uno de los instrumentos vitales para obtener información precisa es el cuestionario, el cual será usado en las 2 variables. El primer instrumento se aplicará para medir el uso del mobile learning en los estudiantes de la carrera de inglés y el cual constará de 16 ítems divididos en 3 dimensiones, con respecto al segundo instrumento el objetivo es medir la responsabilidad con respecto a la formación docente, este cuestionario constara de 20 ítems dividido en 3 dimensiones. Con esto se combinará la experiencia directa a través del instrumento de recolección de datos. Es vital señalar la importancia y utilidad del cuestionario, ya que permite recoger la percepción del estudiante con respecto a las variables.

Se realizo la validación de los instrumentos con expertos con el grado de magister y doctor, los cuales revisaron los ítems y firmaron los formatos brindados por la universidad, posteriormente por la naturaleza del instrumento se procedió a realizar la prueba de confiabilidad usando el alfa de Cronbach.

2.5. Técnica de Procesamiento y análisis de datos

Mediante el uso de instrumentos aplicados presencialmente se recopilarán datos de los estudiantes colaboradores. Se respetará la privacidad de los estudiantes durante todo el tratamiento de los datos. Los datos recopilados luego se transferirán a una hoja de programa Excel utilizando un equipo informático. Posteriormente, se

utilizarán hojas de cálculo Microsoft Excel 2016 versión 16.0 y SPSS versión 22 para completar el análisis de datos. Se realizó la prueba de normalidad y por el número de participantes siendo el grupo mayor a 50 se usó la prueba de Kolmogorov Smirnov. Es fundamental preparar tablas y gráficos estadísticos para transmitir los resultados de la investigación de forma eficaz. Díaz (2022) destaca la importancia de las tablas estadísticas ya que ayudan a organizar los datos, permitiendo la correcta interpretación de la información. En consecuencia, al culminar el proceso de investigación, las conclusiones se basan en evidencia concreta presentada en tablas y gráficos estadísticos.

2.6. Aspectos Éticos en Investigación

Como esfuerzo esencial, la exploración científica debe realizarse respetando normas éticas. El estudio en cuestión se llevó a cabo de conformidad con los requisitos éticos previos exigidos por las instituciones académicas, incluida la confidencialidad, el anonimato y la privacidad, así como los derechos de los participantes de la investigación a acceder a la divulgación de los resultados. Otros principios importantes incluyeron la transparencia y la gestión adecuada de los datos, así como un abastecimiento riguroso para evitar el plagio y el autoplagio. La no coerción también era fundamental.

Como autor de esta composición, afirmo que las palabras e ideas presentadas en ella son enteramente de mi propia producción. Todas las fuentes externas utilizadas en el desarrollo de este texto han sido citadas y acreditadas adecuadamente. Esta declaración es mi garantía formal de la autenticidad de este trabajo. Los instrumentos deben validarse antes de la recopilación de información. Mediante la utilización del formato APA, Turnitin puede permitir un cierto porcentaje de investigación realizada por la Universidad.

III. RESULTADOS

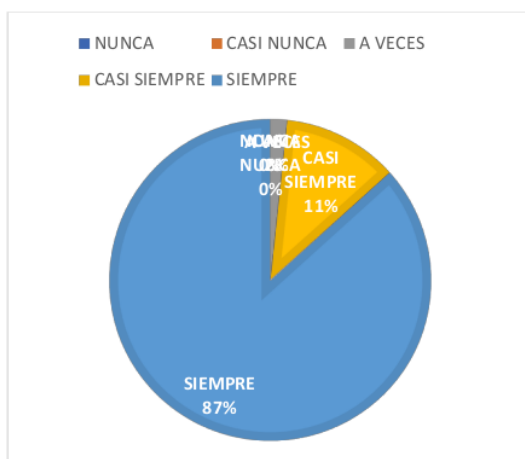
Tabla 3

Resultado de la variable *Mobile learning*

Nivel	VARIABLE 1	
	f	%
NUNCA	0	0.0%
CASI NUNCA	0	0.0%
A VECES	1	1.7%
CASI SIEMPRE	7	11.7%
SIEMPRE	52	86.7%
TOTAL	60	100%

Figura 1

Porcentaje de la variable *Mobile Learning*



De acuerdo con la tabla 3 y la figura 1, después de la aplicación del cuestionario ¹ la mayor cantidad de estudiantes ubicados en el nivel siempre son 52 que representan el 86.7%, en el nivel “Casi siempre” con una frecuencia de 7 que representa el 11.7% y finalmente con un nivel de “A veces” con una frecuencia de 1 que representa el 1.7%.

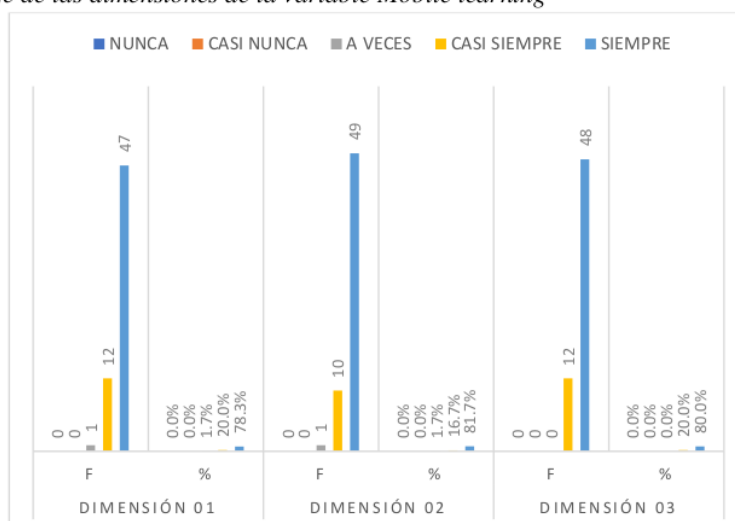
Tabla 4

Resultado de las dimensiones de la variable Mobile learning

Nivel	DIMENSIÓN 01		DIMENSIÓN 02		DIMENSIÓN 03	
	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
CASI NUNCA	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
A VECES	1	1.7%	1	1.7%	0	0.0%
CASI SIEMPRE	12	20.0%	10	16.7%	12	20.0%
SIEMPRE	47	78.3%	49	81.7%	48	80.0%
TOTAL	60	100%	60	100.0%	60	100.0%

Figura 2

Porcentaje de las dimensiones de la variable Mobile learning



De acuerdo con la tabla 4 y la figura 2, con respecto a la primera dimensión después de la aplicación del cuestionario la mayor cantidad de estudiantes ubicados en el nivel siempre son 47 que representan el 78.3 %, en el nivel “Casi siempre” con una frecuencia de 12 que representa el 20.0% y finalmente con un nivel de “A veces” con una frecuencia de 1 que representa el 1.7%.

De acuerdo con la tabla 4 y la figura 2, con respecto a la segunda dimensión después de la aplicación del cuestionario la mayor cantidad de estudiantes ubicados en el nivel siempre son 49 que representan el 81.7 %, en el nivel “Casi siempre” con una frecuencia de

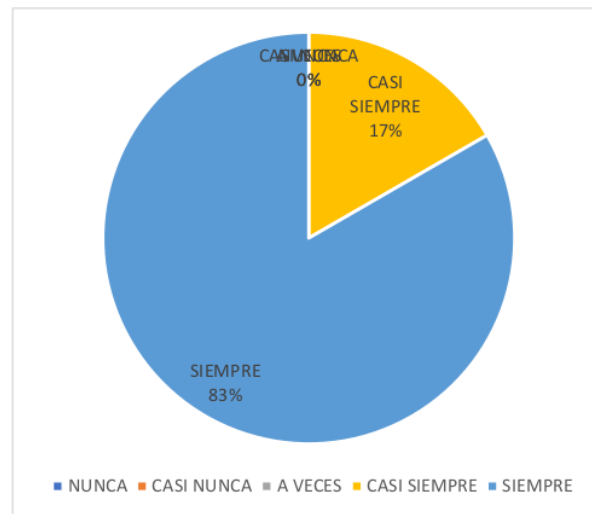
10 que representa el 16.7% y finalmente con un nivel de “A veces” con una frecuencia de 1 que representa el 1.7%.

De acuerdo con la tabla 4 y la figura 2, con respecto a la tercera dimensión después de la aplicación del cuestionario la mayor cantidad de estudiantes ubicados en el nivel siempre son 48 que representan el 80.0 % y finalmente en el nivel “Casi siempre” con una frecuencia de 12 que representa el 20.0%.

Tabla 5
Resultados de la variable Formación Docente

Nivel	VARIABLE 2	
	f	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
A VECES	0	0%
CASI SIEMPRE	10	17%
SIEMPRE	50	83%
TOTAL	60	100%

Figura 3
Porcentaje de la variable Formación Docente



De acuerdo con la tabla 5 y la figura 3, después de la aplicación del cuestionario la mayor cantidad de estudiantes ubicados en el nivel siempre son 50 que representan el 83.0% y finalmente en el nivel “Casi siempre” con una frecuencia de 10 que representa el 17.0%.

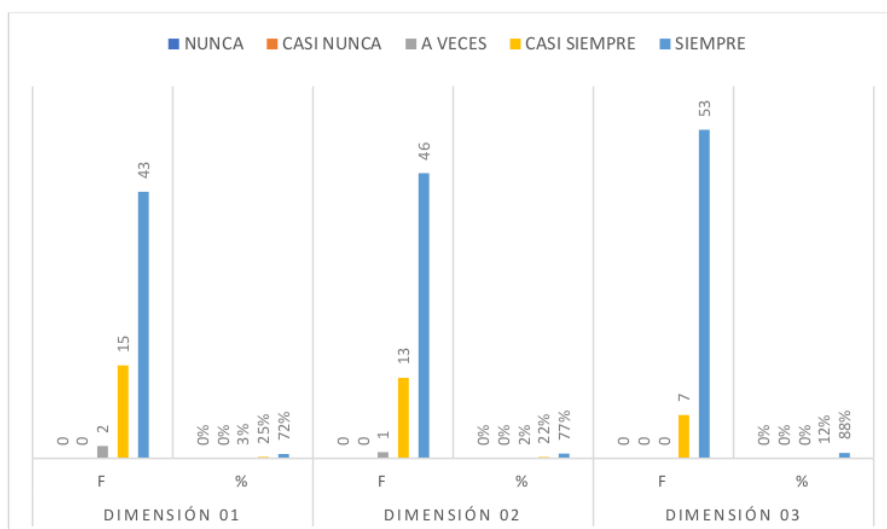
Tabla 6

Resultados de las dimensiones de la variable Formación Docente

Nivel	DIMENSIÓN 01		DIMENSIÓN 02		DIMENSIÓN 03	
	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0%	0	0%	0	0%
CASI NUNCA	0	0%	0	0%	0	0%
A VECES	2	3%	1	2%	0	0%
CASI SIEMPRE	15	25%	13	22%	7	12%
SIEMPRE	43	72%	46	77%	53	88%
TOTAL	60	100%	60	100%	60	100%

Figura 4

Porcentaje de las dimensiones de la variable Formación Docente



De acuerdo con la tabla 6 y la figura 4, con respecto a la primera dimensión después de la aplicación del cuestionario la mayor cantidad de estudiantes ubicados en el nivel siempre son 43 que representan el 72.0 %, en el nivel “Casi siempre” con una frecuencia de 15 que representa el 25.0% y finalmente con un nivel de “A veces” con una frecuencia de 2 que representa el 3.0%.

De acuerdo con la tabla 6 y la figura 4, con respecto a la segunda dimensión después de la aplicación del cuestionario la mayor cantidad de estudiantes ubicados en el nivel siempre son 46 que representan el 77.0 %, en el nivel “Casi siempre” con una frecuencia de

13 que representa el 22.0% y finalmente con un nivel de “A veces” con una frecuencia de 1 que representa el 2.0%.

De acuerdo con la tabla 6 y la figura 4, con respecto a la tercera dimensión después de la aplicación del cuestionario la mayor cantidad de estudiantes ubicados en el nivel siempre son 53 que representan el 88.0 % y finalmente en el nivel “Casi siempre” con una frecuencia de 7 que representa el 12.0%.

Tabla 7

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,142	60	,004	,899	60	,000
V2	,141	60	,005	,902	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La Tabla 7 nos indica que la prueba de normalidad con respecto al número de participantes, se usara la prueba de Kolmogorov-Smirnov y el nivel de significancia nos da como resultado un número menor a 0.05, por lo tanto no sigue una distribución normal y se usara la prueba de Rh Spearman.

Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

Ha. Existe una relación significativa positiva entre el Mobile learning y la formación docente en el instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.

Ho. No existe una relación significativa positiva entre el Mobile learning y la formación docente en el instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.

Tabla 8*Correlación entre las dos variables*

			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,937**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	V2	Coefficiente de correlación	,937**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8 nos muestra como resultado que el nivel de ¹ correlación entre ambas variables es de 0.937 siendo una correlación positiva alta y con un nivel de significancia de 0.000 siendo muy ² significativa y demostrando que si existe correlación y por lo tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Especifica 1

Ha. Existe una relación significativa ² entre el mobile learning y la dimensión profesional de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año ¹ 2022.

Ho. No existe una relación ² significativa entre el mobile learning y la dimensión profesional de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año ¹ 2022.

Tabla 9*Correlación entre la variable Mobile learning y la dimensión profesional*

			V1	D1
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,675**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	D1	Coefficiente de correlación	,675**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9 nos muestra como resultado que el nivel de correlación entre la variable Mobile learning y la dimensión profesional es de 0.675 ¹ siendo una correlación positiva moderada y con un nivel de significancia de 0.000 ² siendo significativa y demostrando que si existe correlación y por lo tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 2

Ha. Existe una relación significativa entre el mobile learning y la dimensión personal de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.

Ho. No existe una relación significativa entre el mobile learning y la dimensión personal de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.

Tabla 10

Correlación entre la variable Mobile learning y la dimensión personal

			V1	¹ D2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,797**
		Sig. (bilateral)	!	,000
		N	60	60
	D2	Coeficiente de correlación	,797**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10 nos muestra como resultado que el nivel de correlación entre la variable Mobile learning y la dimensión personal es de 0.797 ¹ siendo una correlación positiva moderada y con un nivel de significancia de 0.000 ² siendo significativa y demostrando que si existe correlación y por lo tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 3

Ha. Existe una relación significativa entre la relación del mobile learning y la dimensión laboral de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.

Ho. No existe una relación significativa entre la relación del mobile learning y la dimensión laboral de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.

1
Tabla 11

Correlación entre la variable Mobile learning y la dimensión laboral

			V1	D3
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,888**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	D3	Coeficiente de correlación	,888**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 nos muestra como resultado que el nivel de correlación entre la variable Mobile learning y la dimensión personal es de 0.888 siendo una correlación positiva alta y con un nivel de significancia de 0.000 siendo muy significativa y demostrando que si existe correlación y por lo tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con el análisis estadístico a nivel inferencial se pudo comprobar que existe una correlación positiva alta entre la variable mobile learning y la formación docente con un resultado de 0.937 y un nivel de significancia de 0.000 siendo muy significativo, esto se compara con el trabajo de Fabian (2020) en su tesis titulada “Uso del smartphone en estudiantes universitarios de la región central del Perú”, cuyo objetivo fue investigar la posesión y el uso regular de teléfonos inteligentes, con qué frecuencia los educadores y estudiantes los utilizan con fines académicos. Con una herramienta diseñada específicamente, los hallazgos indican que, de los estudiantes universitarios, el 89,4% posee dispositivos móviles y el 82% los utiliza regularmente. Sorprendentemente, se estima que sólo el 50,2% de los estudiantes emplean esporádicamente sus teléfonos inteligentes con fines académicos, en comparación con el 37,9% del profesorado. Sin embargo, vale la pena señalar que los estudiantes perciben que los beneficios superan a los inconvenientes cuando se trata de utilizar estos dispositivos para avances académicos. Esta investigación se relaciona con nuestros resultados ya que al existir una relación entre el mobile learning y la formación docente implica lo muy unidos que están ambas variables y el resultado de Fabian, en donde el 50.2% lo usa para fines académicos lo confirmar, recordando la importancia del celular para fines académicos.

Asimismo, tenemos el trabajo de Lujan (2019) quien realizó su estudio titulado “Relación entre Uso de TIC como herramienta didáctica con los aprendizajes del estudiante del instituto de educación superior tecnológico público Trujillo”, con el objetivo de explorar la conexión entre la implementación de las TIC como herramienta pedagógica y la potenciación del aprendizaje de los estudiantes. Los resultados demostraron que las competencias básicas para la enseñanza de TIC, el peso que los docentes otorgan a las habilidades de TIC y las habilidades docentes adquiridas durante la formación inicial en TIC se percibían como principalmente altas (70,5%, 78,7% y 76,2%, respectivamente), y que el aprendizaje de los estudiantes alcanzó una etapa avanzada (76,2%). La opinión general de los estudiantes sobre las competencias docentes en TIC se inclina fuertemente hacia avanzada (48,4%). Se concluyó que existe una correlación altamente significativa ($p < 0,001$). Esto al igual que la investigación de Fabian se comparan con nuestra investigación ya que existe una correlación y un nivel de significancia en el uso del mobile learning como recurso didáctico y la formación docente. También Chávez (2020) en su investigación titulada “Las

TIC y su relación con el aprendizaje en los estudiantes de nivel superior”, tuvo como objetivo determinar la correlación entre las capacidades de aprendizaje de los estudiantes de nivel superior y el uso de las TIC. Al utilizar procesamiento estadístico no paramétrico, se estableció con precisión una correlación entre variables cuantitativas en el análisis de datos. El análisis meticuloso divulgó una correlación proporcional directa entre las TIC y el aprendizaje de los estudiantes de nivel superior; el procedimiento produjo resultados positivos con significancia estadística ($p=0,000$). La correlación Rho de Spearman nos arrojó un valor de 0,753. En las 3 investigaciones que se hizo la comparación, las cuales fueron de enfoque cuantitativo correlacional existe una semejanza, ya que existe una correlación positiva entre las dos variables y una tendencia por el uso del mobile learning.

De la misma forma se ubicó antecedentes de enfoque preexperimental, ya que el trabajo sirve como base para futuras investigaciones, como indica Almaiah et al., (2022) en su artículo denominado “Smart Mobile Learning Success Model for Higher Educational Institutions in the Context of the COVID-19 Pandemic”. Los hallazgos indicaron que la aceptación del M-learning está influenciada por tres factores principales: la conciencia, la infraestructura de TI (ITI) y el apoyo de la alta dirección. Esta investigación contribuye al conjunto de conocimientos sobre las prácticas de aceptación del M-learning. Asimismo, puede ayudar a facilitar y promover la aceptación del M-learning entre los estudiantes de las universidades sauditas. Esta investigación ayuda a reforzar la investigación propuesta ya que menciona como el Mobile learning ayuda a los estudiantes en la mejora de sus aprendizajes.

También tenemos el trabajo de Igarza (2018) en su tesis titulada “Efectos de la Aplicación del M-Learning en el Desempeño Académico de los Estudiantes del curso de Matemática de la facultad de Ingeniería de Sistemas e informática de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto”. La evidencia empírica obtenida respalda las hipótesis y las válida para la población relevante. ⁴ Se destaca la importancia del aprendizaje móvil para la educación superior y se recomiendan estrategias efectivas para el desarrollo de dominios de aprendizaje cognitivo y procedimental, la extensión de la experiencia y la adopción de políticas de innovación educativa utilizando tecnología virtual y a Paucar (2021) quien realizó su estudio titulado, “Uso del M-Learning en el aprendizaje de la matemática en estudiantes del I ciclo de la Universidad Continental – 2019”, se empleó un enfoque experimental. ¹ Según los resultados de la investigación, la implementación de M-Learning condujo a una mejora significativa en los resultados del aprendizaje de matemáticas, con una diferencia media de 7,65 para el promedio final de elementos conceptuales, procedimentales

y actitudinales entre el grupo experimental. Todas estas investigaciones al compararlas con la investigación realizada en la ciudad de Huamachuco, a la carrera de Ingles, solo evidencia que existe una semejanza en todos los antecedentes mostrados, ya que el nivel de correlación es positiva con más de 0.7 y el nivel de significancia también es significativo, finalmente las respuestas al cuestionario oscilaron en el nivel “siempre” con 50 estudiantes que representan el 83% con respecto al primer cuestionario de la variable mobile learning, en el segundo cuestionario el nivel “siempre” con 52 estudiantes que representan el 86.7%.

V. CONCLUSIONES

Primera. Se concluyo que si ¹ existe una relación entre la variable mobile learning y la variable formación docente con un resultado de 0.937 siendo una correlación positiva alta y un nivel de significancia de 0.00 siendo menor a 0.05

Segunda. Se identifico que si existe una relación entre la variable mobile learning y la dimensión profesional de la variable formación docente con un resultado de 0.675 siendo una correlación positiva moderada y un nivel de significancia de 0.00 siendo menor a 0.05.

Tercera. Se identifico que si existe una relación entre la variable mobile learning y la dimensión personal de la variable formación docente con un resultado de 0.797 siendo una correlación positiva moderada y un nivel de significancia de 0.00 siendo menor a 0.05

Cuarta. Se identifico que si existe una relación entre la variable mobile learning y la dimensión laboral de la variable formación docente con un resultado de 0.888 siendo una correlación positiva moderada y un nivel de significancia de 0.00 siendo menor a 0.05

VI. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a los docentes que enseñan las experiencias curriculares en la carrera de inglés, que sigan empleando el mobile learning y el uso de aplicativos para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y esto se refleje en la formación como docentes.

Segunda. A los estudiantes del instituto usar los celulares con fines académicos y saber de la buena práctica que implica esto, ya que tienen un sinnúmero de herramientas que pueden ser usadas sin tener acceso a internet.

Tercera. Incluir dentro de los planes de estudio más cursos en donde se enseñe la tecnología en beneficio de los estudiantes, ya que ellos están en desventaja frente a los estudiantes que son nativos digitales y como futuros docentes siempre deben estar actualizados.

Cuarta. Mejorar el servicio de internet, ya que muchos de los futuros docentes en formación viven en zonas alejadas y la señal muchas veces les juega en contra.

VII. REFERENCIAS

- Almaiah, M. A., Ayouni, S., Hajje, F., Lutfi, A., Almomani, O., & Awad, A. B. (2022). Smart mobile learning success model for higher educational institutions in the context of the COVID-19 pandemic. *Electronics*, 11(8), 1278.
- Aznar Díaz, I., Cáceres Reche, M. D. P., & Romero Rodríguez, J. M. (2018). Indicadores de calidad para evaluar buenas prácticas docentes de «mobile learning» en Educación Superior.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Brazuelo, F., & Gallego, D. J. (2011). Mobile learning: Los dispositivos móviles como recurso. *Sevilla: Editorial MAD Eduforma*.
- Cabero Almenara, J., & Martínez Gimeno, A. (2019). Las tecnologías de la información y comunicación y la formación inicial de los docentes: modelos y competencias digitales.
- Cabezas González, M., & Casillas Martín, S. (2017). ¿Son los futuros educadores sociales residentes digitales? *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(4), 61. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4>.
- Chávez Morales, D. M. M. (2020). Las TIC y su relación con el aprendizaje en los estudiantes de nivel superior, año 2019.
- Cobcroft, R.S., Towers, S., Smith, J. y Bruns, A. (2006) Mobile learning in review: Opportunities and challenges for learners, teachers and institutions. Consultado el 10 de junio de 2012 de <http://eprints.qut.edu.au/5399/1/5399.pdf>
- Crompton, H., & Burke, D. (2018). The use of mobile learning in higher education: A systematic review. *Computers & education*, 123, 53-64.
- Corbeil, J.R., Valdés-Corbeil, M. E. (2007) Are you Ready for Mobile Learning? *Educause Quarterly*, vol. 30, 2, 51-60.
- Cruz, V. (2005). *Tendencias de la formación superior avanzada en América Latina. Primer Congreso Boliviano en Educación Postgraduada. Sucre, Bolivia, 1 al 3 de Septiembre* de 2005. Consulta: 2009, mayo 22. Disponible en: http://www.auipe.org/index.php?option=com_content&view=article&id=293&Itemid=204&lang=es.
- Díaz, J. (2022). *Análisis de las tablas estadísticas en textos escolares y su comprensión por estudiantes de educación básica*.

doi:<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/77953/88494.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

- Ditrendia (2017). Informe Mobile en España y en el Mundo 2017. Recuperado el 10/04/2018, de https://www.amic.media/media/files/file_352_1289.pdf
- Espinosa, H. R., Betancur, L. F. R., & Henao, G. G. (2017). Habilidades digitales y uso de teléfonos inteligentes (smartphones) en el aprendizaje en la educación superior. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (50), 126-142.
- Fabián, J. R. O., Huaytalla, R. P., & Cortez, E. E. T. (2020). Uso del smartphone en estudiantes universitarios de la región central del Perú. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 769.
- Fuentes, H. (2008). *La formación de los profesionales en la contemporaneidad*. Santiago de Cuba: CeeS Manuel .F. Gran.
- Fundación Telefónica (2018). *Sociedad Digital en España 2017*. Barcelona: Ariel.
- González, M.A. (2007) *mLearning, de camino hacia el uLearning*. Tesis de Máster. Universidad de Salamanca. Salamanca
- González, V. (2004). *El profesorado universitario: Su concepción y formación como modelo de actuación ética y profesional*. *Revista Iberoamericana de Educación*. Consulta: 2007, mayo 12. Disponible en: www.campus-oei.org/revista/deloslectores/741Gonzaez258.PDF
- Harman, H., y Soplín, P. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+ D)*. CONCYTEC.
- Hinojo-Lucena, F. J., Aznar-Díaz, I., Cáceres-Reche, M. P., & Romero-Rodríguez, J. M. (2019). Opinión de futuros equipos docentes de educación primaria sobre la implementación del mobile learning en el aula. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 283-299.
- Hurtado, R., & Urtecho, P. (2018). *Aplicaciones móviles en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del tercer año de Idiomas*, Universidad Nacional de Trujillo, 2018.
- Igarza Campos, E. (2018). *Efectos de la aplicación del m-learning en el desempeño académico de los estudiantes del curso de matemática de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto*.
- Kraeva, L. y Guchinskaya, O. (2017). From the E-Learning and blended-Learning to M-Learning: trends, benefits and risks of education digital transformation. *Proceedings*

- of the International Conference IMS-2017, 82–89. Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3143699.3143741>
- López P. & Fachelli S. (2015), Metodología de la investigación social cuantitativa, https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Lujan Reyes, J. E. (2019). Relación entre Uso de TIC como Herramientas Didácticas con los Aprendizajes del estudiante del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Trujillo, 2019.
- Machacuay Tovalino, J. M. (2019). Aplicación de las plataformas M-Learning en el proceso de educación invertida en los estudiantes de la carrera profesional de tecnología informática y telecomunicaciones de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Cerro de Pasco–2016.
- ⁶ Marcos, L., Lozano, A., Tamez, R. (2009) Aprendizaje móvil y desarrollo de habilidades en foros asincrónicos de comunicación. *Comunicar*, vol. 17, 33, 93-100.
- Matienzo-López, R. (2020). Percepciones de docentes sobre el aprendizaje móvil en Educación Superior. *Educación Superior*, 7(2), 37-48. <https://ojs.cepies.umsa.bo/index.php/RCV/article/view/62>
- MINEDU. (2012). Marco de Buen Desempeño Docente (primera ed). Lima, Perú
- Montes, J. K. M., & Zambrano, M. G. M. (2023). Revisión sistemática: tecnologías educativas emergentes en la formación docente de la sociedad del conocimiento en el contexto latinoamericano. *MQRInvestigar*, 7(1), 2527-2544.
- Naciri, A., Baba, M. A., Achbani, A., & Kharbach, A. (2020). Mobile learning in Higher education: Unavoidable alternative during COVID-19. *Aquademia*, 4(1), ep20016.
- O'Malley, C., Vavoula, G, Glew, J.P., Taylor, J., Sharples, M., Lefere, P. (2003) Guidelines for learning/teaching/tutoring in a mobile environment. Consultado el 10 de junio de 2012 de <http://www.mobilearn.org/download/results/guidelines.pdf>
- Paucar Serrano, S. R. (2021). Uso del m-learning en el aprendizaje de la Matemática en estudiantes del I ciclo de la Universidad Continental-2019.
- Petit, J. y Kukulska-Hulme, A. (2011) Mobile 2.0: Crossing the border into formal learning? en Lee, M. y McLoughlin, C. (Coord.) *Web 2.0-based e-learning: Applying social informatics*. Hersey y New York: IGI Global, 192-208.
- Petrova, K y Li, C. (2009) Focus and Setting in Mobile Learning Research: A Review of the Literature. *Communications of the IBIMA*, vol. 10, 26, 219,226.

- Qashou, A. (2021). Influencing factors in M-learning adoption in higher education. *Education and information technologies*, 26(2), 1755-1785. <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10323-z>
- Quinn, C. (2000) mLearning: Mobile, Wireless, In-Your-Pocket Learning. Consultado el 10 de junio de 2012 de <http://www.linezine.com/2.1/features/cqmmwiyp.htm>
- Ramírez-Montoya, M. S., & García-Peñalvo, F. J. (2017). La integración efectiva del dispositivo móvil en la educación y en el aprendizaje.
- Ramos, A.I., Herrera, J.A. y Ramírez, M.S. (2010). Desarrollo de habilidades cognitivas con aprendizaje móvil: un estudio de casos. *Comunicar*, 17(34), 201-209. doi: <https://doi.org/10.3916/C34-2010-03-20>
- Rodrigo, R.L. (2011) Mobile teaching versus mobile learning. Consultado el 10 de junio de 2012 de <http://www.educause.edu/ero/article/mobile-teaching-versus-mobile-learning>
- Romero Rodríguez, J. M. (2019). Factores que influyen en el desarrollo de buenas prácticas docentes de aprendizaje móvil en la Universidad.
- RUBIO AVILA, J. L. Mobile Learning, potencial estrategia para mejorar la competencia tecnológica en los docentes.
- SEVILLANO, M^a.L. (coord.) (1998). Nuevas tecnologías, medios de comunicación y educación. Madrid: CCS.
- Sevillano, M.L. y Vázquez, E. (2015). The Impact of Digital Mobile Devices in Higher Education. *Educational Technology & Society*, 18(1), 106–118.
- Suárez, C., Lloret, C. y Mengual, S. (2016). Percepción docente sobre la transformación digital del aula a través de tabletas: un estudio en el contexto español. *Comunicar*, 24(49), 81-89. doi: <https://doi.org/10.3916/C49-2016-08>
- Traxler, J. (2007) Defining, Discussing and Evaluating Mobile Learning: The moving finger writes and having writ.... Consultado el 10 de junio de 2012 de <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/viewArticle/346>
- Tuesta-Panduro, J. A. (2021). Las Tecnologías de la Información y Comunicación, competencias investigativas y docencia universitaria: revisión sistemática. *Maestro y Sociedad*, 18(2), 440-456.
- Tourón, J., Martín, D., Navarro, E., Pradas, S., & Íñigo, V. (2018). Validación de constructo de un instrumento para medir la competencia digital docente de los profesores (CDD). *Revista Española de Pedagogía*, 76(269), 25-54.

<https://doi.org/10.22550/REP76-1-2018-02>.

<https://revistadepedagogia.org/lxxvi/no-269/validacion-de-constructo-de-uninstrumento-para-medir-la-competencia-digital-docente-de-los-profesorescdd/101400035295/>

Vallejo, P. A., Zambrano, G., Vallejo, P. Y., & Bravo, G. (2019). Importancia del Conectivismo en la inclusión para mejorar la Calidad Educativa ante la tecnología moderna. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 523-543. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.297>

Vivas, G. P. (2012). Competencia informacional y brecha digital: preguntas y problemas emergentes derivados de investigación. *Nómadas*, 36, 127-143.

Zabalza, M. (2012) *Las competencias en la formación del Profesorado: De la Teoría a la Propuesta práctica*. Universidad de Santiago de Compostela Tendencias Pedagógicas Nro. 20. 2012 https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11326/56267_3.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de medición

Cuestionario de Mobile Learning

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, su opinión acerca del Mobile Learning es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para mi investigación. A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes alternativas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión dispositivos móviles						
1	Los dispositivos móviles son de propiedad común de los estudiantes.					
2	El aula está equipada con conexión a Internet.					
3	Solo durante el tiempo asignado para la clase en el aula los estudiantes utilizan los dispositivos móviles.					
4	Mediante el uso de dispositivos móviles, los docentes desarrollan pautas para la utilización de los recursos.					
5	Los educadores comprenden bien el uso de dispositivos móviles.					
Dimensión Competencia Digital						
6	En Internet, los estudiantes pueden discriminar correctamente la información disponible.					
7	Al utilizar dispositivos móviles, los estudiantes tienen la capacidad de crear contenido digital.					
8	Mediante el uso de dispositivos móviles, los estudiantes pueden transmitir e intercambiar información entre sí de manera efectiva a través de medios sociales.					
9	Mediante el uso de dispositivos móviles los estudiantes pueden resolver problemas.					
10	Es digna de mención la competencia de los educadores para discernir información crucial en línea.					
11	El uso de dispositivos móviles, la producción de contenidos digitales es una habilidad que poseen los docentes.					

Dimensión Construcción del Conocimiento							
12	Los estudiantes tienen nociones preexistentes sobre los contenidos.						
13	Los estudiantes pueden generar nuevos conocimientos, según sean capaces.						
14	En el proceso de aprendizaje, los profesores desempeñan un papel crucial como mentores y facilitadores de los estudiantes.						
15	En diversas tareas se desarrolla una interacción recíproca entre los alumnos y el educador.						
16	El proceso de aprendizaje es algo en lo que los estudiantes participan activamente.						

Cuestionario de Formación Docente

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, su opinión acerca de la Formación Docente es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para mi investigación. A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes alternativas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión Profesional						
1	¿El desarrollo de la carrera profesional docente depende de la importancia de la identidad profesional de cada uno?					
2	¿El desarrollo profesional de un docente está marcado por su identidad profesional? ¿Crees que sirve como sello de su profesión?					
3	¿Es únicamente a través de la experiencia del oficio que los profesionales docentes logran su identidad?					
4	Como futuro profesional, ¿percibe usted que la naturaleza de la docencia es una vocación o simplemente una ocupación de conveniencia?					
Dimensión Personal						
5	¿Cree que su deber hacia la ocupación se ha cumplido plenamente como practicante dedicado?					
6	Desde su punto de vista, ¿Su instituto ha proporcionado lo necesario o es usted responsable de buscarlo?					
7	Tu crecimiento personal puede verse beneficiado por tus obligaciones como futuro profesional.					
8	¿Puede seguir progresando profesionalmente, a pesar del cierre del ciclo de vida docente?					
9	¿Crees que para beneficio de los nuevos docentes, se debe presentar una presentación de la experiencia personal al finalizar el ciclo de docencia activa?					
Dimensión Laboral						
10	Como futuro pedagogo, ¿sientes que los parámetros laborales actuales coinciden con tu área de especialización?					
11	¿Concede algún valor al nivel de la formación académica cuando se trata de mejorar el crecimiento profesional?					

12	¿Cree que es necesario un escrutinio continuo de la trayectoria profesional para mejorar el entorno laboral?						
13	En cuanto a la categorización en el trabajo, ¿sientes que la etiqueta que se asigna al docente es acertada?						
14	¿Los esfuerzos de formación continua por parte del MINEDU, están a la altura en su opinión?						
15	¿Consideran que su futuro lugar de trabajo debe tener independencia que le permita seguir estudiando y desarrollándose académicamente?						
16	¿El minedu debe brindar condiciones laborales adecuadas?						
17	Son necesarios los eventos de capacitación para el buen desempeño laboral.						
18	¿Su carrera futura carrera profesional docente, formada por su experiencia práctica, es adecuada para las transformaciones del milenio?						
19	Tu carrera futura carrera profesional puede verse obstaculizada por factores económicos que impidan la formación continua.						
20	En tu futura carrera profesional, ¿la insuficiencia de tiempo dificulta tu capacidad para capacitarte de forma constante?						

Anexo 02 Ficha Técnica

Nombre Original del Instrumento	Cuestionario Mobile learning
Autor y Año	Autor: Liza Reyes Yuliana Angelita Chaupé Estrada Gladis
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de uso del mobile learning
Usuarios	Estudiantes del II y V ciclo de la carrera de ingles
Forma de Administración	Presencial en cada una de sus aulas
Validez	Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva Dr. Felipe Jesús Moreno Larios Mg. Luz María del Pilar Gutiérrez Choton
Confiabilidad	Se uso alfa de Cronbach con un resultado de 0.8013

Nombre Original del Instrumento	Cuestionario Formación Docente
Autor y Año	Autor: Liza Reyes Yuliana Angelita Chaupé Estrada Gladis
Objetivo del Instrumento	Medir el conocimiento de formación docente
Usuarios	Estudiantes del II y V ciclo de la carrera de ingles
Forma de Administración	Presencial en cada una de sus aulas
Validez	Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva Dr. Felipe Jesús Moreno Larios Mg. Luz María del Pilar Gutiérrez Choton
Confiabilidad	Se uso alfa de Cronbach con un resultado de 0.8266

1
Anexo 3

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de Medición
Mobile Learning	Para Quinn (2000), El mLearning, que se imparte a través de dispositivos móviles, es una forma de eLearning que también reconocen investigadores como Pérez, Hope, Milrad y Pinkwart. Implica el uso de dispositivos móviles con fines de aprendizaje electrónico.	Se medirá tomando en consideración los dispositivos con los que cuentan los estudiantes, así como el uso adecuado y utilidad que se le da en función del logro de sus aprendizajes.	Dispositivos Móviles Competencia Digital Construcción del conocimiento	Cantidad de equipos usados en un determinado tiempo Capacidades, habilidades, destrezas en el uso del celular. Generación de nuevo conocimiento en base al celular	1 – 5 6 – 11 12 - 16		
Formación Docente	Cruz, (2005) refiere que es un proceso de desarrollo personal y profesional integral, que se da en interacción con otros, desde una dinámica social que promueve lo personal para contribuir al desarrollo integral de la personalidad del profesor.	Dimensiones en donde se va a desenvolver el nuevo docente.	Profesional Personal Laboral	Identidad profesional, características del ejercicio profesional Compromiso profesional, ciclo de desempeño docente Incentivo, promociones	1 – 4 5 – 9 11 - 20	Cuestionario	Escala Ordinal (Likert)

Anexo 04

Carta de presentación de declaración Jurada

DECLARACIÓN JURADA

Nosotras, Yuliana Angelita Liza Reyes, de nacionalidad peruana identificado con DNI N° 46075685, con domicilio en Calle Santa Rosa 361 del distrito de La Esperanza, Provincia de Trujillo, Región La Libertad, y Gladis Chaupe Estrada, de nacionalidad peruana identificado con DNI N° 43815983, con domicilio en Calle San Francisco Mz 11 Lt 10 del distrito de Florencia de Mora, Provincia de Trujillo, Región La Libertad, Estudiantes del Programa de Estudios de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" autores de la tesis denominada **MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022**

Declaramos bajo juramento:

- Que la tesis cuenta con autorización verbal y escrita de la directora de la **IESPP José Faustino Sánchez Carrión**, distrito Huamachuco, de la provincia de Sánchez Carrión, Región La Libertad; así mismo, no se está vulnerando la reserva de los participantes, quienes de manera voluntario y anónima, fueron parte de la muestra de nuestra investigación.
- Que según la Ley 29733, "Ley de protección de datos personales", se está respetando la información personal de los involucrados, en la presente tesis denominada **MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022**

Trujillo, 20 de noviembre del 2023

Yuliana angelita Liza Reyes
DNI: 45206386

Gladis Chaupe Estrada
DNI: 43815983

Anexo 05

Carta de Autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo Gladys Martha Álvarez Medina, identificada con DNI 19523119, en mi calidad de directora general del IESPP José Faustino Sánchez Carrión con R.U.C N° 20438852868, ubicada en la ciudad de Huamachuco – Provincia de Sánchez Carrión

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /la/s Sr(a/es) Br. Yuliana Angelita Liza Reyes identificada con Dni N° 46075685 y Br. Gladis Chaupe Estrada Identificada con DNI N° 43815983, del Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, para que utilicen la siguiente información de la empresa:

Aplicación de cuestionario de Learning Mobile y Cuestionario de Formación Docente a los estudiantes de la carrera de idiomas, así mismo los datos de los mismos estudiantes.

con la finalidad de que pueda desarrollar su Informe estadístico, Trabajo de Investigación, Tesis para optar el grado académico de Maestro.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal

DNI:

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante
DNI: 46075685

Firma del Estudiante
DNI: 43815983

Anexo 06
Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Yuliana Angelita Liza Reyes con Dni N° 46075685 y Br. Gladis Chaupe Estrada con Dni N° 43815983; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el uso del Mobile Learning y su influencia en la Formación Docente.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Abencia Rosmelinda Calderón Guerra

FIRMA:



Fecha: 25/10/ 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Yuliana Angelita Liza Reyes con Dni N° 46075685 y Br. Gladis Chaupe Estrada con Dni N° 43815983; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el uso del Mobile Learning y su influencia en le Formación Docente.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Yagaira Anais Alva Laiza

FIRMA:



Fecha: 25/10/ 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Yuliana Angelita Liza Reyes con Dni N° 46075685 y Br. Gladis Chaupe Estrada con Dni N° 43815983; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el uso del Mobile Learning y su influencia en la Formación Docente.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Teresita Gianela Mallqui Sandoval

FIRMA:



Fecha: 25/10/ 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Yuliana Angelita Liza Reyes con Dni N° 46075685 y Br. Gladis Chaupe Estrada con Dni N° 43815983; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el uso del Mobile Learning y su influencia en la Formación Docente.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Mariela Elizabeth Escobedo Ramirez

FIRMA:



Fecha: 25/10/ 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Yuliana Angelita Liza Reyes con Dni N° 46075685 y Br. Gladis Chaupe Estrada con Dni N° 43815983; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el uso del Mobile Learning y su influencia en la Formación Docente.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Saira Analy Asto Ruiz

FIRMA:



Fecha: 25/10/ 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Yuliana Angelita Liza Reyes con Dni N° 46075685 y Br. Gladis Chaupe Estrada con Dni N° 43815983; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el uso del Mobile Learning y su influencia en la Formación Docente.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Esmeralda Medaly Campos Carranza

FIRMA:



Fecha: 25/10/ 2022

Anexo 7

Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022	<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera el Mobile learning se relaciona con la formación docente en el instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo el mobile learning se relaciona con la dimensión profesional de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022?.</p> <p>¿Como el mobile learning se relaciona con la dimensión personal de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022?.</p> <p>¿Como el mobile learning se relaciona con la dimensión laboral de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022?.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación significativa entre el Mobile learning y la formación docente en el instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe una relación significativa entre el mobile learning y la dimensión profesional de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.</p> <p>1 Existe una relación significativa entre el mobile learning y la dimensión personal de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación del Mobile learning en la formación docente del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación del mobile learning en la dimensión profesional de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.</p> <p>Identificar la relación del mobile learning en la dimensión personal de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.</p> <p>Identificar la relación del mobile learning en la dimensión laboral de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.</p>	<p>Mobile Learning</p>	<p>Dispositivos Móviles</p> <p>Competencia Digital</p> <p>Construcción del Conocimiento</p> <p>Profesional</p> <p>Personal</p>	<p>Tipo Aplicada</p> <p>Método Científico</p> <p>Diseño Descriptivo correlacional</p> <p>Población Estudiantes de la carrera de idiomas del instituto pedagógico "José Faustino Sánchez Carrión"</p> <p>Muestra 60 estudiantes del II ciclo y V ciclo</p> <p>1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>La técnica es la encuesta y el instrumento es el cuestionario.</p>

		Existe una relación significativa entre la relación del mobile learning y la dimensión laboral de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.	dimensión laboral de los estudiantes del instituto superior José Faustino Sánchez Carrión en Huamachuco en el año 2022.		Laboral	
--	--	--	---	--	---------	--

Anexo 08

1 Validación de Instrumentos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Héctor Israel Velásquez Cueva
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Mobile Learning
- 1.4 Autor del instrumento: Yuliana Angelita Liza Reyes Y Gladis Chaupe Estrada
- 1.5 Título de la Investigación: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					98
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					96
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					97
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					98
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					98
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					98
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					99
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					98
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					98
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					98

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: el instrumento está cuenta con muy buenos indicadores para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98

Lugar y Fecha: Trujillo, 17 de octubre del 2022

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI. 70112728 teléfono: 966761290

Trujillo, 17 de octubre del 2022

Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos denominado Cuestionario de Mobile Learning elaborado por Br. Yuliana Angelita Liza Reyes y Br. Gladis Chaupe Estrada, egresadas del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Yuliana Angelita Liza Reyes
Docente. DNI. 46075685



Gladis Chaupe Estrada
Docente. DNI. 43815983

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Héctor Israel Velásquez Cueva
COLEGIATURA: 1570112728
DNI: 70112728



Firma

Fecha: 17/10/2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Héctor Israel Velásquez Cueva
- 1.2. Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Formación Docente
- 1.4. Autor del instrumento: Yuliana Angelita Liza Reyes Y Gladis Chaupe Estrada
- 1.5. Título de la Investigación: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					98	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																						96
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																						97
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																						98
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																						98
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																						98
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																						99
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																						98
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																						98
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																						98

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: el instrumento está cuenta con muy buenos indicadores para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98

Lugar y Fecha: Trujillo, 17 de octubre del 2022



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI. 70112728 teléfono: 966761290

Trujillo, 17 de octubre del 2022

Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos denominado Cuestionario de formación Docente elaborado por Br. Yuliana Angelita Liza Reyes y Br. Gladis Chaupe Estrada, egresadas del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Yuliana Angelita Liza Reyes
Docente. DNI. 46075685



Gladis Chaupe Estrada
Docente. DNI. 43815983

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Héctor Israel Velásquez Cueva
COLEGIATURA: 1570112728
DNI: 70112728



Firma

Fecha: 17/10/2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Felipe Jesús Moreno Larios
- 1.2. Institución donde labora: I.E. N° 80224 Angasllancha- Huamachuco – Sánchez Carrión
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Mobile Learning
- 1.4. Autor del instrumento: Yuliana Angelita Liza Reyes Y Gladis Chaupe Estrada
- 1.5. Título de la Investigación: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				98
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				96
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				97
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				98
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				98
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				98
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				99
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				98
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				98
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				98

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: el instrumento está cuenta con muy buenos indicadores para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98

Lugar y Fecha: Trujillo, 17 de octubre del 2022



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI. 45529400 teléfono: 948139569

Trujillo, 17 de octubre del 2022

Dr. Felipe Jesús Moreno Larios

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos denominado Cuestionario de Mobile Learning elaborado por Br. Yuliana Angelita Liza Reyes y Br. Gladis Chaupe Estrada, egresadas del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Yuliana Angelita Liza Reyes
Docente. DNI. 46075685



Gladis Chaupe Estrada
Docente. DNI. 43815983

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Felipe Jesús Moreno Larios
COLEGIATURA: 1545529400
DNI: 45529400



Firma

Fecha: 17/10/2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Felipe Jesús Moreno Larios
- 1.2. Institución donde labora: I.E. N° 80224 Angasllancha- Huamachuco – Sánchez Carrión
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Formación Docente
- 1.4. Autor del instrumento: Yuliana Angelita Liza Reyes Y Gladis Chaupe Estrada
- 1.5. Título de la Investigación: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	98
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					96
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					97
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					98
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					98
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					99
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					98
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					98
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					98

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: el instrumento está cuenta con muy buenos indicadores para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98

Lugar y Fecha: Trujillo, 17 de octubre del 2022



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 45529400 teléfono: 948139569

Trujillo, 17 de octubre del 2022

Dr. Felipe Jesús Moreno Larios

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos denominado Cuestionario de formación Docente elaborado por Br. Yuliana Angelita Liza Reyes y Br. Gladis Chaupe Estrada, egresadas del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Yuliana Angelita Liza Reyes
Docente. DNI. 46075685



Gladis Chaupe Estrada
Docente. DNI. 43815983

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Felipe Jesús Moreno Larios
COLEGIATURA: 1545529400
DNI: 45529400



Firma

Fecha: 17/10/2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Luz María Del Pilar Gutiérrez Chotón
- 1.2. Institución donde labora: I.E. N° 82070 Abraham Valdelomar- Nuevo Chao – Virú
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Mobile Learning
- 1.4. Autor del instrumento: Yuliana Angelita Liza Reyes Y Gladis Chaupe Estrada
- 1.5. Título de la Investigación: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					98
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					96
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					97
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					98
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					98
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					98
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					99
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					98
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					98
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					98

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: el instrumento está cuenta con muy buenos indicadores para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98

Lugar y Fecha: Trujillo, 17 de octubre del 2022



 Luz María Del Pilar Gutiérrez Chotón
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI. 40943841 teléfono: 942640690

Trujillo, 17 de octubre del 2022

Mg. Luz María Del Pilar Gutiérrez Chotón

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos denominado Cuestionario de Mobile Learning elaborado por Br. Yuliana Angelita Liza Reyes y Br. Gladis Chaupe Estrada, egresadas del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Yuliana Angelita Liza Reyes
Docente. DNI. 46075685



Gladis Chaupe Estrada
Docente. DNI. 43815983

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Luz María Del Pilar Gutiérrez Chotón
COLEGIATURA: 1540943841
DNI: 40943841



.....
Luz María Gutiérrez Chotón

Firma
Fecha: 17/10/2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Luz María Del Pilar Gutiérrez Chotón
- 1.2. Institución donde labora: I.E. N° 82070 Abraham Valdelomar- Nuevo Chao – Virú
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Formación Docente
- 1.4. Autor del instrumento: Yuliana Angelita Liza Reyes Y Gladis Chaupe Estrada
- 1.5. Título de la Investigación: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					98	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																						96
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																						97
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																						98
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																						98
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																						98
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																						99
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																						98
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																						98
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																						98

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: el instrumento está cuenta con muy buenos indicadores para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98

Lugar y Fecha: Trujillo, 17 de octubre del 2022



 Luz María Gutiérrez Chotón
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI. 40943841 teléfono: 942640690

Trujillo, 17 de octubre del 2022

Dr. Luz María Del Pilar Gutiérrez Chotón

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos denominado Cuestionario de formación Docente elaborado por Br. Yuliana Angelita Liza Reyes y Br. Gladis Chaupe Estrada, egresadas del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Yuliana Angelita Liza Reyes
Docente. DNI. 46075685



Gladis Chaupe Estrada
Docente. DNI. 43815983

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Luz María Del Pilar Gutiérrez Chotón
COLEGIATURA: 1540943841
DNI: 40943841



Mg. Luz María Gutiérrez Chotón

Firma

Fecha: 17/10/2022

Anexo 9

Imagen del porcentaje de turnitin

MOBILE LEARNING Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUAMACHUCO EN EL AÑO 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	revistas.uned.es Fuente de Internet	1%
6	repositorio.grial.eu Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo