

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TAMBOGRANDE, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Br. Rueda Sena, Carmen Victoria

ASESORA

Mg. Borcenyú Camacho, Nataly de Jesús

<http://orcid.org/0000-0001-55101-5630>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia y transgresión

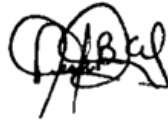
TRUJILLO - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, Borceyú Camacho, Nataly de Jesús con DNI N° 70108416, como asesora del trabajo de investigación titulado “Bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023”, desarrollado por la egresada Rueda Sena, Carmen Victoria con DNI 47082844 del programa de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la facultad de ciencias de la salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Borceyú Camacho, Nataly de Jesús

ASESORA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General



CONFORMIDAD DE ASESORA

Yo, Mg. Nataly De Jesús Borceyú Camacho con DNI 70108416 en mi calidad de asesora de la Tesis de titulación: Bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, presentado por la Br. Carmen Victoria Rueda Sena con DNI 47082844, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 05 de diciembre del 2023

.....
Mg. Borceyú Camacho, Nataly De Jesús

Asesora

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a Dios, el cual me ha guiado, protegido y brindado la fortaleza necesaria para seguir adelante.

Además, quiero dedicárselo a mi madre, la cual es una figura de comprensión y fuente de motivación constante, quien a lo largo de mi carrera me ha brindado su apoyo incondicional, como lo ha hecho en mis proyectos y ha estado presente en el cumplimiento de mis metas.

AGRADECIMIENTO

Un sincero agradecimiento a la Institución Educativa del distrito de Tambogrande que ha formado parte de esta investigación, por haber dispuesto su confianza en mí como profesional y por mostrar disposición en pro de la salud mental de su comunidad educativa.

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
CONFORMIDAD DEL ASESOR	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I.INTRODUCCIÓN	12
II.METODOLOGÍA	27
2.1.Enfoque, tipo	27
2.2.Diseño de investigación	27
2.3.Población, muestra y muestreo	28
2.4.Técnicas e instrumentos de recojo de datos/equipos de laboratorio/informe de laboratorio especializado, de ser utilizados	28
2.5.Técnicas de procesamiento y análisis de la información	30
2.6.Aspectos éticos de la investigación	30
III.RESULTADOS	31
IV.DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
ANEXOS	51
Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos	51
Anexo 2: Ficha técnica	55

Anexo 3: Operacionalización de variables	63
Anexo 4: consentimiento informado	65
Anexo 5: Asentimiento informado	66
Anexo 6: Matriz de consistencia	67
Anexo 7: Informe de originalidad	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Niveles de bullying en estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023</i>	31
Tabla 2. <i>Niveles de autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023</i>	32
Tabla 3. <i>Relación entre bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023</i>	33
Tabla 4. <i>Relación entre hostigamiento y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023</i>	34
Tabla 5. <i>Relación entre intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023</i>	35
Tabla 6. <i>Relación entre exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023</i>	36
Tabla 7. <i>Relación entre agresión y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023</i>	37
Tabla 8. <i>Relación entre bullying y grado escolar en estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023</i>	38

RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre bullying y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023. Por lo que contempló dentro de la metodología a utilizar, un enfoque cuantitativo de tipo básica, con un diseño de investigación no experimental, correlacional. En tanto, a 102 estudiantes, se les aplicó el test AVE (acoso y violencia escolar), además del inventario de autoestima de Coopersmith-versión escolar. Después de la sistematización de los resultados, se obtuvo que no existe relación entre las variables a través de un p valor de .237, siendo mayor al nivel de significancia del 5%. En cuanto a los objetivos específicos se encontró que no existe relación entre las dimensiones de bullying y autoestima, p valor de .198 entre hostigamiento y autoestima, .160 entre intimidación y autoestima, .389 entre exclusión y autoestima, así como un p valor de .102 entre agresión y autoestima. Sin embargo, se obtiene una correlación inversa débil entre bullying y grado escolar con un p valor de .036. Además de eso, se observó que el nivel de acoso escolar predominante fue clasificado como bajo, abarcando un 46.1%, mientras que el nivel de autoestima predominante fue catalogado como medio, alcanzando un 47.1%.

Palabras Clave: Bullying, autoestima, estudiantes, adolescentes y violencia.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between bullying and self-esteem in students of an Educational Institution in Tambogrande, 2023. Therefore, it included within the methodology to be used, a basic quantitative approach, with a non-experimental correlational research design. Meanwhile, the AVE test (bullying and school violence) was applied to 102 students, in addition to the Coopersmith self-esteem inventory-school version. After systematizing the results, it was obtained that there is no relationship between the variables through a p value of .237, being greater than the 5% significance level. Regarding the specific objectives, it was found that there is no relationship between the dimensions of bullying and self-esteem, p value of .198 between bullying and self-esteem, .160 between intimidation and self-esteem, .389 between exclusion and self-esteem, as well as a p value of .102. between aggression and self-esteem. However, a weak inverse correlation is obtained between bullying and school grade with a p value of .036. In addition to that, it was observed that the predominant level of bullying was classified as low, reaching 46.1%, while the predominant level of self-esteem was classified as medium, reaching 47.1%.

Keywords: Bullying, Self-esteem, students, adolescents and violence.

I. INTRODUCCIÓN

Hablar sobre el bullying implica adentrarse en el análisis de un concepto complejo, cuya definición puede resumirse según Tight (2023) como la presencia de una desigualdad interpersonal. A través de actos repetitivos, sistemáticos e intencionales, se ejerce violencia de naturaleza psicológica, física o sexual contra una o varias víctimas.

Los niños entre 7 a 12 años, de acuerdo con Elguera (2019), se destacan por una interacción social aún empírica, lo cual puede venir acompañado de enfrentarse a los posibles desafíos como responder a la disconformidad y la resolución de conflictos con lo que normativamente, aprenden gradualmente a interactuar de forma positiva. El escenario adverso, es que existe la posibilidad de ser víctima de aquellos que manifiestan conductas agresivas y desafiantes, intentando someter a sus pares a través de la violencia. Sin una intervención inmediata, en ambos casos, causaría un malestar integral sobre el desarrollo de los niños.

Entre los componentes psicológicos que ha trascendido e incrementado su estudio frente al aumento de casos de víctimas y agresores de acoso escolar, es la autoestima, de acuerdo con Segovia et al. (2023), precisamente porque es uno de los principales ejes de la salud mental que se mantiene en constante vigilancia y que, por lo general, se ve influenciada frente a otros fenómenos psicológicos que se caracterizan por mellar la imagen que construye una persona de sí misma como lo es el acoso escolar.

Ambos fenómenos sociales coinciden en que han experimentado un incremento desfavorable en los últimos años, los cuales vemos resumidos a través de los medios de comunicación y que alarman a las comunidades educativas, las cuales buscan establecer los factores que propician a dichas conductas. Por lo que, para tener una visión más amplia, es necesario explicarlo a través de fuentes que vienen haciendo esfuerzos por monitorear casuísticas y establecer planes propicios de acción.

Todo lo anterior se sustenta con los indicadores que nos muestran destacadas instituciones a nivel internacional como la Organización Mundial De La Salud (OMS, 2022), la cual alerta que ser víctima de bullying se convertido en la principal causa de 200 000 suicidios a nivel mundial. Señala además que, el 16,1% de las víctimas de

bullying alrededor del mundo han recibido violencia física y tortura por parte de sus acosadores.

En tanto, El Fondo Internacional de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021), expuso data sobre situaciones de bullying en América latina y el Caribe desde el 2015 al 2021, encontrando una fuerte relación entre el acoso escolar y la ideación suicida. Dicho informe halló que, dos de cada seis estudiantes de sexto grado fueron víctimas de acoso escolar, con mayor prevalencia en los niños que en las niñas, así como los casos hallados en las escuelas públicas sobre las privadas. Ha tenido a bien además incluir el acoso escolar cibernético, demostrando una incidencia del 9% en Colombia, un 12% en Uruguay y 14,4% en España.

En Asia, Corea es uno de los países que reporta casos de acoso escolar, a través de una investigación dirigida por Kim y Lee (2021) da cuenta que, de 4428 niños de 6to grado de primaria, un 90.20% señaló haber sufrido de violencia verbal por parte de sus compañeros y el 7.5% haber sido víctima de acoso escolar, usan como base al informe de Korea Educational Development Institute que sugiere que, en el país; al menos el 32% de estudiantes señala haber sido víctima de acoso escolar, de ella el 20% es de nivel primario y el 68.8% señala que sus agresores pertenecen al mismo grado escolar.

En Europa, encontramos que a raíz del factor migratorio se ha venido desarrollando investigaciones en torno al bullying y cyberbullying. De ellas, la Organización no gubernamental Bullying Sin Fronteras (2023), en trabajo conjunto con la Organización mundial de la salud, detectó en el 2022, aproximadamente 11229 casos de bullying en España, convirtiéndose en el país de Europa con mayor prevalencia.

Por otro lado, National Center For Education Statistics (NCES, 2020) da a conocer que en Estados Unidos se continúan presentando víctimas de cyberbullying, con la incidencia del 8.1% en primaria, del 17,9 % en la ciudad local y un 12.5% en el sector rural. Reconociendo que el acoso escolar es el “problema de conducta” con mayor incidencia en los estudiantes.

A nivel nacional, encontramos una realidad alarmante, donde el portal de Sistema Especializado En Reporte De Casos Sobre Violencia Escolar (SÍSEVE, 2023), en su base de datos recopila un total de 34301 casos reportados de acoso escolar desde el 2013 hasta

julio del 2023. El año 2022, se registró la cifra más alta en 9 años; con un total de 2 500 casos, entre ellas 308 casos que incluyen agresión física.

Años atrás ya se advertía de un incremento de casos, el Ministerio De Educación (MINEDU, 2018) exponía que, entre el 40 y 50% de las víctimas no pedían ayuda, lo cual podría estar relacionado a que del 25 al 35% de los compañeros, no brindaban soporte a las víctimas por temor o por desconocer los protocolos de acción.

Mientras que en el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), publicaba que, al menos el 66.2% de niños de 9 a 11 años había sufrido de violencia escolar alguna vez. Respecto a lo anterior, el 37.2% de los niños fue víctima de violencia psicológica, además; el 26.7% se enfrentó a la de tipo combinada. Ello nos lleva a agregar que, el 48.9% de los involucrados buscó ayuda, que llevó como consecuencia que el agresor fuera sancionado generalmente con una llamada de atención (62.6%).

En Piura, este año se ha registrado un incremento en los indicadores de violencia escolar, según reporta el periódico La Hora (2023). El informe detalla que, entre las víctimas de violencia escolar, se ha registrado un caso mortal. Además, se hace referencia a la información proporcionada por el Sistema de Información para la Seguridad Escolar (SÍseve) en 2022, donde Piura ocupaba el segundo lugar a nivel nacional en cuanto a la cantidad de casos de bullying reportados, con un total de 3464 casos. En esta estadística, Piura y Tambogrande destacan como las localidades con mayor prevalencia, especialmente en el tipo de violencia psicológica.

En relación con la autoestima, los indicadores a nivel mundial nos dan cuenta de cifras preocupantes, la institución Ayuda A Niños y Adolescentes En Riesgo (ANAR, 2022) dio a conocer que uno de los factores que más afecta la salud mental de niños y adolescentes de España es la baja autoestima, un estudio con 1790 estudiantes determinó que la autoestima estaba relacionada con la conducta suicida. Asimismo, menciona que al menos el 13,7% de varones entre los 10 a 12 años con ideación suicida presentaron baja autoestima, principalmente por tener una imagen negativa sobre su imagen física.

De manera similar, según la evaluación realizada por el Fondo Internacional de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) sobre la salud mental de los niños, se descubrió que, en el grupo de edad de 9 a 12 años, el 12,8% de las niñas presenta algún

trastorno, mientras que en los niños esta cifra se eleva al 14,8%. Asimismo, entre los problemas de salud mental más comunes en América Latina y el Caribe, la ansiedad y la depresión en la infancia encabezan la lista con un 47,7%, ambos vinculados principalmente a la baja autoestima.

De forma análoga, los signos de baja autoestima anteceden a trastornos afectivos, como la depresión. A nivel nacional, se dispone de información del Ministerio de Salud (MINSa, 2023) que indica que, del total de 247,171 casos tratados por depresión, el 17.27% corresponde a menores de edad, en su mayoría niños de 8 a 12 años. Estos casos han experimentado un aumento después del periodo de la pandemia por COVID-19.

Se calcula también que situaciones de violencia o la exposición a eventos traumáticos pueden tener un impacto en la autoestima de los niños. Esta situación se refleja en el informe de Save The Children (2022), el cual reveló que, en el año 2021, el 60.3% de los niños de 6 a 11 años, el 44.4% de los niños de 1.5 a 5 años experimentaron maltrato físico por parte de sus cuidadores. Además, se observó que el 51% de los agresores en casos de violencia sexual contra niños eran miembros de la familia y en el 59.4% de los casos, ocurrió en más de una ocasión. Estos eventos tienen un impacto negativo en la autoestima de los niños y suelen dar lugar a trastornos conductuales o afectivos.

De manera similar, a nivel local, se revelan preocupantes aspectos que representan amenazas para una autoestima saludable. En este contexto, Plan Internacional (2023) destaca que el principal obstáculo para el bienestar psicológico de los niños y, por ende, para mantener un nivel adecuado de autoestima, es el maltrato infantil. El informe señala que hasta abril se documentaron más de 2000 casos de violencia, los cuales estaban siendo abordados en las seis Cámaras Gesell disponibles en la región. La central en Piura lideró en cantidad de entrevistas realizadas, con 941, seguida por Chulucanas con 342, Catacaos con 265, Paita con 229, Tambogrande con 163 y Huarmaca con 71 atenciones.

En ese sentido, la presente investigación buscó dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Existe relación entre bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?

A su vez, resolvió las de carácter específico, entre las que se describen: ¿Existe relación entre hostigamiento y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa

de Tambogrande, 2023?; ¿Existe relación entre intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?; ¿Existe relación entre exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023? y ¿Existe relación entre agresión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?; ¿Existe relación entre bullying y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?

La realización de esta investigación se basa en su relevancia social, ya que contribuye a los esfuerzos de los equipos multidisciplinarios que se dedican a la reducción de la violencia en las escuelas, especialmente en aquellas ubicadas en zonas rurales con recursos limitados para la intervención como Tambogrande, sobre todo en cuanto a datos. Además, la necesidad de llevar a cabo este estudio se justifica por la escasez de investigaciones desde la perspectiva de la psicología en la población infantil en la región Piura, a pesar de los indicadores estadísticos mencionados. Por lo tanto, este estudio se posiciona como un antecedente relevante en este campo.

Asimismo, se respalda por sus implicaciones prácticas, ofreciendo beneficios directos a la comunidad educativa. Los hallazgos de esta investigación podrían emplearse para abordar aspectos vinculados con la convivencia escolar y la autovaloración a través de programas de prevención e intervención. Métodos como talleres podrían ser implementados en la muestra con el propósito de mejorar estos aspectos.

Asimismo, resulta valioso debido a su aporte teórico, ya que implica una exhaustiva revisión de autores con publicaciones recientes que ha contribuido a la ampliación de conocimientos existentes. Este enfoque se refleja en los postulados que explican los resultados obtenidos y respaldan de manera veraz las conclusiones y recomendaciones presentadas. Además, se ha profundizado en comprender la realidad a través de la recopilación de información proporcionada por instituciones relevantes en el abordaje de la violencia escolar, explorando de qué manera esta puede estar vinculada con aspectos relacionados con la formación de la autoestima en los niños.

El estudio se justifica metodológicamente al priorizar la generación de conocimiento válido y confiable. Para lograrlo, se utilizaron instrumentos psicométricos validados específicamente en el contexto espacial de Tambogrande, y se adecuaron de manera apropiada al grupo de edad incluido en la muestra. Además, el estudio se fundamenta en

teorías ampliamente exploradas en el ámbito científico. Por ende, la investigación actual puede ser citada en otros trabajos de investigación al cumplir de manera rigurosa con los estándares establecidos en los métodos científicos.

Es por ello, por lo que como objetivo principal se trazó: Determinar la relación entre bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

Mientras que como objetivos específicos se planteó, identificar la relación entre hostigamiento y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023; determinar la relación entre intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023; determinar la relación entre exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

Por otro lado, buscó determinar la relación entre agresión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023; determinar la relación entre bullying y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023; determinar el nivel de bullying en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023 y determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

Los resultados de la investigación se contrastaron a través de la hipótesis nula, es decir no existe relación entre bullying y autoestima, y la alternativa que era existe relación entre bullying y autoestima en los estudiantes de una institución educativa de Tambogrande, 2023.

Agregado a lo anterior, en las hipótesis específicas se encuentran: No existe relación entre hostigamiento y autoestima; existe relación entre hostigamiento y autoestima; no existe relación entre intimidación y autoestima, existe relación entre intimidación y autoestima; no existe relación entre exclusión y autoestima; no existe relación entre exclusión y autoestima, existe relación entre agresión y autoestima; no existe relación entre bullying y grado escolar, existe relación entre bullying y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

Entre los trabajos de investigación que aportan como base fundamental se encuentran, a nivel internacional:

La investigación de Álvarez et al. (2023), desarrollada en Colombia, cuyo objetivo era el de analizar la relación entre las variables bullying, cyberbullying y autoestima en 460 estudiantes de 3 ciudades de Colombia, a través de una metodología cuantitativa, descriptiva, correlacional. Para lo cual se aplicó los instrumentos, cyberbullying: Screening de acoso entre iguales y la prueba de autoestima de Rosemberg. Encontrando como resultados que, el 31.32% presenta un nivel normal de autoestima, el 31.08% presentan niveles problema y riesgo en bullying, el 13,7% presentan cibervictimización. Asimismo, se encontró relación entre autoestima baja y victimización por bullying.

Nekane et al. (2023) realizaron un estudio en España, para conocer el efecto mediador de la autoestima con la incidencia de padecer acoso escolar y el desarrollo de ansiedad, así como depresión de 550 estudiantes. Para ello hicieron uso de una metodología con enfoque cuantitativo, relacional, no experimental. Encontrando que el acoso escolar se relaciona de forma positiva con la ansiedad y la depresión, en opuesto se relaciona de forma negativa con la autoestima. En los resultados descriptivos se halló que el 14.10% ha sido víctima de bullying.

Bolivar et al. (2023) en Ecuador llevaron a cabo una investigación que buscaba analizar bibliográficamente las variables, para ello la metodología que se usó fue de tipo documental. Encontrando que, la forma de acoso escolar psicológico es el tipo más habitual (38%), seguido del verbal (28%) y el físico (27%).

Guijarro (2021) desarrolló una investigación en Ecuador, la cual tenía por objetivo analizar la relación entre autoestima y acoso escolar en 341 estudiantes, para ello se hizo uso de una investigación de enfoque cuantitativo, tipo correlacional, no experimental de corte transversal utilizando como instrumentos el test de Rosemberg y la escala de victimización de Mynard y Joseph. Encontrando que, el género femenino obtuvo una autoestima alta (51,3%), en el masculino predomina una autoestima media (43.8%). Por otro lado, hubo relación entre la victimización y el género femenino.

A nivel nacional podemos destacar el aporte de Meneses et al. (2020), los cuales llevaron a cabo una investigación en Lima, cuyo objetivo era determinar las asociaciones

entre bullying y autoestima en 292 estudiantes. Utilizó una metodología con enfoque cuantitativo, relacional y no experimental. Para la evaluación empleó el Autotest de Cisneros y Escala de Autoestima de Coopersmith. Encontrando asociación significativa entre las variables ($p=0.0018$).

Por otro lado, se presenta la investigación realizada por Ticona (2021), desarrollada en Tacna, con la finalidad de analizar el bullying y su relación con la autoestima en un grupo de 199 estudiantes. Para ello se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, no experimental, correlacional. Utilizando como instrumentos el Cuestionario de Intimidación Escolar y el Cuestionario de Rosemberg. Encontrando que, existe relación significativa entre las variables (32%), a su vez el 63,3% tiene riesgo de padecer bullying.

Briones (2020) desarrolló un estudio en Lima que tuvo por objetivo determinar si existen diferencias entre el nivel de autoestima y acoso escolar de acuerdo con variables sociodemográficas (sexo, edad) en 300 estudiantes. El estudio responde a ser hipotético, analítico, de tipo básica, nivel correlacional y de enfoque cuantitativo. Para lo cual se aplicaron el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Evaluación de Bullying (INSEBULL). Encontrando que, el 75% son víctimas de acoso escolar y un 25% mantienen un nivel medio o bajo de autoestima, determinando relación entre las variables.

Maquera et al. (2022), desarrolló una investigación en Puno, la cual tuvo por objetivo analizar los artículos científicos relacionados con bullying entre el 2018 al 2022. Siendo de tipo revisión bibliográfica. Durante la investigación, se logró identificar el análisis de enfoques metodológicos y tendencias teóricas para abordar el problema del acoso escolar. Se observó que el 90% de los artículos revisados emplean una metodología cuantitativa, que exploran diversas temáticas como el acoso escolar, bullying, agresores, víctimas, persecución, factores psicológicos y físicos, escenas de violencia escolar, victimología, así como intervención y apoyo socioemocional.

Bustamante (2023) llevó a cabo una investigación en Lambayeque, la cual tuvo por objetivo determinar la relación entre bullying y autoestima en 75 estudiantes. Usó una metodología con enfoque cuantitativo, relacional, no experimental. Para lo cual utilizó

como instrumentos el Autotest de Cisneros y el Inventario de Coopersmith. Encontrando que existe relación altamente significativa entre las variables ($R = -.334$).

Atencio et al. (2022) desarrolló una investigación en Huánuco, la cual tuvo por objetivo, determinar la relación entre bullying y autoestima en 38 estudiantes. Usó una metodología con enfoque cuantitativo, relacional, no experimental. Para lo cual utilizó como instrumentos la Ficha Técnica para Bullying y la Escala de Rosenberg. Encontrando que existe relación estadística negativa ($p = .000$).

A nivel local, en Piura encontramos el aporte de Timoteo (2018) quién llevó a cabo una investigación en Ayabaca, con la finalidad de determinar la relación entre bullying y autoestima en 140 estudiantes. Usó una metodología con enfoque cuantitativo, relacional, no experimental. Para lo cual utilizó como instrumentos la Ficha Técnica para Bullying y la Escala de Rosenberg. Encontrando que existe relación estadística negativa ($p = .000$).

Se encontró, además, la investigación de Florian y Guevara (2022) cuyo objetivo fue comparar los niveles de acoso escolar de 510 estudiantes de primero de secundaria. Para ello, hizo uso de una metodología de tipo comparativo, fue además descriptivo, no experimental, de corte transversal y emplearon el cuestionario de Escala de Convivencia Escolar ECE- B. Encontrando que el 38.5% del colegio de mujeres prevalecía un nivel bajo de acoso escolar, al igual que lo que se obtuvo en la escuela de varones en un 36%.

Resulta necesario dar a conocer las bases teóricas que sustentan este estudio. Por lo que, respecto a bullying, es necesario precisar en su definición, siendo descrita por Rigby (2007) como aquella palabra cuya raíz lingüística es el holandés a través del vocablo “*boel*”, que en español se interpreta como acoso. De forma que el autor lo define como, la agresión de forma repetitiva y sistemática que consta de dos partes: Acosador o acosadores y víctima(s).

Tight (2023), quien examinó detenidamente la teoría de Piñuel y Ollante acerca del bullying, lo caracteriza como el abuso constante infligido a un niño por parte de acosadores de la misma edad, con la intención de ejercer poder sobre él, intimidarlo y ridiculizarlo.

Brito y Oliveira (2013) indican que este comportamiento surge del desequilibrio de poder, ya sea real o percibido por parte de los acosadores, y muchas veces no está precedido por patrones previos por parte de las víctimas. Este tipo de conducta se asocia con un tipo de violencia que implica intimidación, así como comportamientos repetitivos de maltrato psicológico, físico y sexual que afectan directamente la libertad de la víctima.

En relación con la teoría del acoso escolar, Vanderbilt y Augustyn (2010) plantean que el bullying se considera un fenómeno de valor epidemiológico en aumento, vinculado a la realidad escolar. Este fenómeno puede cambiar significativamente la conducta de la víctima, haciéndola reactiva hacia los demás, mientras que el acosador mantiene a lo largo del tiempo una actitud de supremacía. Las conductas de la víctima pueden estar influenciadas por el ambiente en el hogar, siendo más propensas a ser reactivas o agresivas en una familia con indicadores de violencia.

Además, se establece que las causas del bullying van desde patrones familiares erróneos, experiencias escolares previas desafortunadas, el papel del estudiante dentro del aula hasta la influencia negativa de los medios de comunicación (Smith, 2016).

Otros factores están relacionados con los entornos cercanos a los niños, como el ambiente familiar, donde un mejor ajuste afectivo, es decir, la formación de un apego seguro brinda mayores posibilidades de apoyo emocional. Por el contrario, la falta de vínculos afectivos adecuados puede aumentar la vulnerabilidad a este tipo de violencia. Además, la permisividad de los padres ante comportamientos agresivos del niño puede validar dichas acciones, llevando al niño a normalizar y replicar ese patrón en su entorno más cercano, como la escuela.

Otro aspecto para considerar son los métodos de autoridad, ya que los entornos en los que se ejerce agresión física, verbal o psicológica sirven de modelo para los niños, influyendo en su comportamiento en otros contextos. Por lo tanto, la falta de supervisión en actividades extracurriculares también puede ser un factor relevante. Además, la calidad de las relaciones entre los padres y su círculo más cercano puede tener un impacto positivo o negativo (Robert y Delby, 2019).

En cuanto a las manifestaciones del acoso escolar, se distinguen dos formas principales: el acoso directo, que implica intimidación a través de burlas y humillaciones;

y el acoso indirecto, que se manifiesta mediante exclusión, amenazas y el uso de medios digitales en algunos casos. Además, se identifican formas específicas de acoso, como el acoso físico, que implica empujones, puñetazos y coerción para realizar actos en contra de la voluntad de la víctima, y el acoso verbal, que se manifiesta a través de insultos y la difusión de falsos rumores, generando discriminación e ignorancia (MINEDU, 2018).

Entre las características del acoso escolar se destaca su persistencia a lo largo del tiempo, el sentimiento de miedo y rechazo por parte de la víctima, y la tendencia de los observadores a volverse insensibles y desarrollar apatía con el tiempo (Rettew y Pawlowski, 2016). Es esencial destacar que el acoso escolar se distingue de otras formas de violencia por características como la continuidad, el desequilibrio de poder y la intencionalidad (OMS, 2022).

En cuanto a los agentes involucrados en el bullying escolar, se encuentran los acosadores, quienes agreden y someten a otros con el propósito de hostigar e intimidar a sus víctimas. Entre las tipologías de acosadores se incluyen los asertivos, que utilizan habilidades sociales óptimas para diseñar estrategias de intimidación; los poco asertivos, que recurren a comportamientos intimidatorios, generalmente físicos; y los acosadores-víctima, que someten a otros; pero, al mismo tiempo, son intimidados por otros (Menesinia y Salmivall, 2016).

En cambio, las víctimas son aquellas que se destacan por su vulnerabilidad siendo más propensas a ser tímidas e inseguras, además de desarrollar trastornos afectivos como la depresión y ansiedad. Entre su tipología se encuentran las pasivas y activas, las primeras suelen ser poco comunicativas, aislarse con frecuencia y pertenecer a familias sobreprotectoras; en cambio, las de tipo activas presentan mayor dificultad respecto a sus habilidades sociales e incluso mayor vulnerabilidad que las primeras (Robert y Delby, 2019)

Como tercer grupo se encuentran los espectadores, quienes son aquellos que presencian los actos de agresión y por lo general, encubren y validan. De ellos se tiene cuatro tipos: Los pasivos los cuales callan por el motivo de no sumarse a la lista de víctimas; los antisociales que acompañan las conductas de intimidación de los agresores; los reforzadores que son los que incitan la conducta agresora y los asertivos que se

destacan por enfrentar al agresor con la finalidad de defender a la víctima (Harris y Orth, 2019).

Las dimensiones del acoso escolar desde el modelo de Piñuel y Ollante, son hostigamiento, la cual, a través de insultos, sobrenombres y otras acciones de maltrato psicológico el agresor busca someter a su víctima a la ridiculización. Mientras que la dimensión intimidación está relacionada con actos de persecución además de amenazas constantes lo cual amedrenta y merma emocionalmente a la víctima (Álvarez y Szücs, 2023).

Por otro lado, en la dimensión exclusión, el agresor hace lo posible por evitar que la víctima se relacione con otros compañeros, impidiendo que el estudiante interactúe con cualquier círculo cercano al entorno escolar, generando en la víctima desesperación y sensación de soledad. Finalmente, la dimensión agresión es cuando el acosador coacciona a la víctima a una modalidad de violencia recurrente y hace que bajen sus niveles de autoestima (Armitage, 2021).

MINEDU (2018), alerta que con relación a las consecuencias del bullying se tiene que, para la víctima se genera mayor malestar de tipo psicológico, produciéndose: Pérdida de autoconfianza, bajo rendimiento escolar, aislamiento, trastornos afectivos como ansiedad y depresión, desordenes de sueño, deserción escolar y en casos extremos intentos de suicidio.

A su vez, para los agresores pueden estar propensos a suspensiones, bajo rendimiento académico, conductas violentas a largo plazo en otros ámbitos, dificultad para empatizar y probables acciones que infrinjan la ley. En el caso de los espectadores puede llevar a generar insensibilidad o al contrario sentimientos de culpa, además de frustración y normalización de la violencia en su entorno. Finalmente, en relación con la comunidad escolar puede repercutir negativamente ya que, se afecta la convivencia escolar, se puede percibir sensación de impunidad, dificultad para generar autoridad eficiente (Segovia et al., 2023).

A continuación, resulta necesario explicar aspectos sobre autoestima, la cual está concebida de acuerdo con la teoría de Coopersmith como aquella representación personal de carácter afectivo y vinculada a la expresión más cercana de su entorno social, hogar

y escolar. Por lo que sus bases son la competencia, así como significado, virtud y también poderes. Entre los motivos que la acercan a otros modelos es, expresión de merecimiento que le atribuye el autor a la autoestima además de retribuirse a través de experiencias pasadas (Harris y Orth, 2019).

Entre los factores vinculados se encuentran, los de tipo cognitivo, donde las cogniciones pueden involucrarse en la percepción sobre sí mismos, en ese sentido la realidad sobre el autoconocimiento forma parte del grado de autoaceptación. Entre las distorsiones cognitivas que pueden alterar la valoración personal están, la selectividad sobre hechos negativos además del razonamiento emocional, regidos por patrones caóticos (Keane y Loades, 2016).

Además, otros factores en la niñez involucrados son la relación de padres e hijos, donde es importante los lazos familiares, no se establece como causa; pero, puede ser un condicionante para la autoestima, a través de la aceptación, la involucración respetuosa, así como la congruencia de las personas. En ese sentido, la autoestima puede verse mermada por la orientación equívoca de los padres hacia los hijos (Borja, 2020).

Por lo que, los niveles de autoestima en base al modelo de Coopersmith son el nivel alto caracterizado por ser personas que tienen mejores posibilidades de adaptación, además de una expresión eficaz de sus sentimientos, en ese sentido mantienen óptimas habilidades sociales, logrando ser competentes y tomar decisiones firmes. En cambio, una autoestima de nivel promedio caracteriza a las personas que la poseen como inestables, cuya percepción de sí mismos resulta de las experiencias positivas o negativas con las que convivan. En cambio, la autoestima en nivel bajo potencializa a las personas de emociones negativas, así como desvaloración de sus propias habilidades (Pinquart y Gerke, 2019).

Tenemos también que las áreas de autoestima son, el área de sí mismo caracterizada por expresar la valoración de sí mismo y los atributos personales respecto a los proyectos de una persona a largo plazo. Esta área tiene que ver con la capacidad de una persona a responder eficazmente a la crítica y proponerse a la orientación positiva. También el área social, tiene que ver con la percepción de sí mismo sobre la interacción con las personas más próximas a través de habilidades como la aceptación, así como el rechazo, son las

redes sociales las que juegan un papel trascendental en los últimos años (Brummelman, 2020).

Mientras que el área hogar, se identifica como la valoración de sí mismo respecto a las interacciones familiares positivas o negativas, por lo que la vinculación con los miembros de la familia cumple una función importante, en ese sentido la retroalimentación de los espacios familiares forma los cimientos de la autoestima. Además, el área académica tiene mucho que ver con los espacios de calidad durante la niñez, en ese sentido está vinculado con la capacidad para resolver dificultades eficazmente en este caso en el entorno escolar. Asimismo, las estrategias eficaces en el entorno escolar favorecerán a dicho fin (Lei et al., 2020).

La autoestima se forja a través de los principales escenarios como la escuela desde donde algunas estrategias para fortalecerla son: El respeto entre los estudiantes, reconocer sus logros, retroalimentar los puntos débiles de forma eficaz, propiciar un ambiente de seguridad, motivarlos continuamente y enfatizar en la importancia de sus habilidades personales como la empatía. Otras estrategias que se dan paso son, la retroalimentación positiva la cual promueve el autoconocimiento, así como el diseño de metas y otra forma es identificar gustos y características que fortalecerán el autoconocimiento (Álvarez y Szücs, 2023).

Otro aspecto que se ha tornado mucho investigar es sobre las implicancias del género en la autoestima Wang et al. (2017) informa que ambos géneros muestran niveles óptimos de autoestima a medida que avanza la edad. Así también, a pesar de la similitud de aspectos culturales y sociodemográficos no influyen sobre las variables de género y autoestima. Sin embargo, entre ellas si persisten, a razón de enfoques biológicos y socioculturales, existiendo mayor presión sobre las mujeres y ello en el marco de la crítica de la sociedad sobre la belleza (Cano y González, 2018).

Para desarrollar una autoestima óptima se encuentran pautas como, crear un juicio personal idóneo, por otro lado, la aceptación de sí mismo a pesar de las dificultades y errores de los que se desee retroalimentar, crear una actitud positiva al entorno; además, mejorar aspectos como la satisfacción laboral o educativa e involucrarse en mejorar la empatía (Cortés, 2020).

Dado que el estudio de las variables es importante, también lo es, reflejar información sobre el grupo etario; es decir, la niñez, desde donde es preciso señalar que en esta etapa se cimientan aspectos importantes de la personalidad, para ello una actividad cotidiana rica en comunicación fortalecerá dichos aspectos. Lo anterior, a razón de que los niños reciben mensajes de la sociedad de forma frecuente y muchas veces a largo plazo, por lo que debe forjar una maduración biológica y psicológica eficiente para hacer frente a los embates que conlleva el proceso (Nocito, 2017).

La forma más común de aprendizaje en los niños es a través de la observación, es decir, mediante la imitación de las conductas que observan en su entorno. En este sentido, la falta de retroalimentación positiva por parte de los educadores frente a los fracasos puede tener consecuencias negativas, especialmente para su autoestima (ANAR, 2022).

Hacia los 7 años, comienza el proceso de la etapa de las operaciones concretas, en la cual se fortalece la capacidad de resolver problemas tangibles y, con ello, se desarrollan manifestaciones morales y aspectos críticos, llegando a realizar generalizaciones a partir de hechos específicos. Además, surge la curiosidad por el futuro, lo que impulsa la preparación para las etapas siguientes a través del proceso de socialización (Elguera, 2019).

Estos principios adquieren una relevancia significativa para la investigación, dado que son de actualidad, lo que permite ampliar el conocimiento mediante información científica sobre las variables, especialmente aquellas vinculadas a definiciones, dimensiones y niveles. Aunque se ha abordado previamente el estudio de estas variables resultaba necesario realizar una exploración más detallada mediante artículos de prestigio, como los mencionados. En este sentido, la información proporcionada por los autores ha orientado la investigación hacia puntos de referencia clave para interpretar los resultados obtenidos con validez, cumpliendo así con los objetivos establecidos.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

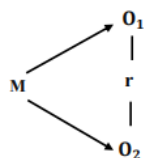
La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, es decir corresponde a un estudio que de acuerdo con Cohen y Gómez (2019), ha trabajado con magnitudes absolutas, donde a través de los valores asignados por el investigador a determinados fenómenos operacionalizados se obtuvo un gradiente cuantificable que se ha interpretado como el comportamiento de bullying y autoestima.

Por otro lado, fue de tipo básica, es decir que a través del presente estudio se han ampliado conocimientos y la comprensión sobre el bullying y autoestima (Arias et al., 2016)

2.2. Diseño de investigación

El presente estudio, utilizó un diseño de investigación no experimental, de corte transversal; es decir, según Cohen y Gómez (2019) tomó los datos desde su estado original, sin someter a cambios el entorno de la aplicación, la cual fue obtenida desde un solo momento.

Además, fue correlacional, que hace referencia al método de estudio que implica recopilar información y, en términos estadísticos, establecer la relación entre variables, posibilitando la formulación de afirmaciones respaldadas por datos empíricos. La investigación correlacional se centra en identificar variables que muestran una interacción aparente, de manera que cuando una variable experimenta cambios, se comprende cómo la otra variable también se modifica de manera clara (Baena, 2017).



Donde:

M: muestra poblacional de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

O₁: Bullying

O₂: Autoestima

r: Relación entre bullying y autoestima

2.3. Población, muestra y muestreo

La población corresponde según Baena (2017) al total de sujetos de los que se tiene interés de conocer sobre determinado fenómeno siendo de carácter definido y accesible. En la presente investigación la población corresponde a los alumnos de tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria de una Institución Educativa estatal de Tambogrande en Piura (147 alumnos).

Los criterios de inclusión contemplados fueron, estudiantes de tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria de una Institución Educativa de Tambogrande, entre los 8 a 12 años, presentes el día de aplicación de los instrumentos y que respondieron ambos instrumentos.

Mientras que los criterios de exclusión fueron, estudiantes que no pertenecían a los grados estipulados, que no cumplían con el rango de edad establecido, que no cumplieron con el desarrollo de ambos instrumentos.

Mientras que la muestra se define de acuerdo con Arias et al. (2016), como aquel subgrupo con el que se delimita la investigación a través de métodos o fórmulas con la finalidad de lograr los objetivos planteados, la cual en esta investigación es de 102 alumnos.

Por lo tanto, en este estudio, se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia, como lo describe Baena (2017), que implica la selección de la muestra de manera directa, no aleatoria y accesible. En este contexto, se conformó por 102 estudiantes de tercer a sexto grado de primaria pertenecientes a una Institución Educativa en Tambogrande.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La técnica empleada ha sido la encuesta, definida por Cohen y Gómez (2019) como aquella que analiza datos de un fenómeno a explorar, haciendo uso de una serie de procesos estandarizados.

La investigación aplicó dos instrumentos con adecuados niveles de validez y confiabilidad que son: el Test AVE (acoso y violencia escolar) y la escala de autoestima de Coopersmith- Versión escolar.

Respecto al Test AVE, se ha empleado la versión estandarizada en el 2017 por María Cecilia Vargas Trujillo, constando de 52 indicadores, divididos en cuatro dimensiones entre las que se encuentran hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión.

La versión original del 2006, elaborada por Iñaki, Zabala y Oñate; expuso validez estructural con saturaciones factoriales superiores a 0.25 confirmando que el instrumento es válido para su aplicación. A su vez, la confiabilidad la expuso a través de un coeficiente de 0.90, siendo aceptable.

El presente estudio a través del criterio de tres jueces expertos demostró la validez del instrumento en la población objetiva del estudio en Tambogrande, contando con el juicio de tres psicólogos con amplia experiencia en docencia universitaria e investigación de Piura. El Mg. Sergio Enrique Valle Ríos, la Mg. Kelly Yanet Munarriz Ramos y el Mg. Marco Antonio Camero Morales valoraron positivamente el instrumento con un puntaje total de 15, categorizándolo como muy adecuado en cuanto a redacción, contenido, pertinencia y congruencia.

Mientras que la confiabilidad se obtuvo mediante Alpha de Cronbach de 0.77 categorizada como alta.

Por otro lado, la variable autoestima se midió a través de la escala de autoestima de Coopersmith- Versión escolar, utilizando la estandarización de Mamani y Callizaya en el 2018. Esta prueba consta de 25 ítems, agrupados en 5 áreas: General, sí mismo, social, hogar y escuela.

En la versión original, se encontró el instrumento como válido, mediante la validez de constructo, obteniendo coeficientes de 0.70 en la correlación de ítems con dimensiones. Mientras que demostró confiabilidad a través del Alpha de Cronbach de 0.82 categorizada como alta.

El presente estudio a través del criterio de tres jueces expertos demostró la validez del instrumento en la población objetiva del estudio en Tambogrande. El Mg. Sergio Enrique Valle Ríos, la Mg. Kelly Yanet Munarriz Ramos y el Mg. Marco Antonio Camero Morales valoraron positivamente el instrumento con un puntaje total de 15, categorizándolo como muy adecuado en cuanto a redacción, contenido, pertinencia y congruencia.

En tanto la confiabilidad a través del método estadístico de Kuder- Richardson de 0.7 establecida como aceptable.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de información

La presente investigación se aplicó a través de cuestionarios entregados de forma impresa, previa coordinación con el personal administrativo en relación sobre los horarios en las secciones brindadas, en la hora fijada, se expuso a los estudiantes detalles importantes sobre su participación en el estudio y se procedió a brindar las instrucciones respecto al asentimiento informado y el desarrollo de los instrumentos consignados.

Culminada la aplicación se procedió a verter las respuestas a través de una base de datos de elaboración propia a través de Excel 2019 la cual consigna los resultados de cada estudiante identificado con un código con lo obtenido sobre cada variable y respectivas dimensiones.

Luego, dichos resultados, fueron sistematizados mediante el programa estadístico SPSS versión 25, desde donde se obtuvieron los resultados correlacionales consignadas a través de tablas con el p valor de significancia, así como los resultados descriptivos a través de las tablas de frecuencia y porcentuales.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Siguiendo los procedimientos normativos, esta investigación cumple con el artículo 2 del código de investigación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (UCT, 2021), garantizando así el respeto a la dignidad de los participantes y reafirmando el compromiso con los derechos humanos. Además, antes de su participación, se solicitó de manera formal su consentimiento por escrito, detallando los procesos y aspectos relacionados con la investigación. Por otro lado, la investigadora ha procedido cabalmente con rigor científico siendo consciente del alcance de su estudio y de la veracidad que le ha otorgado validez al estudio. En esa línea se ha procurado hacer una divulgación de resultados responsable hacia la comunidad científica y la institución que ha sido la intermediaria para la intención del estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de bullying en estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Violencia escolar	Bajo	47	46.1%
	Medio	42	41.2%
	Alto	13	12.7%
	Total	102	100%
Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Hostigamiento	Bajo	41	40.2%
	Medio	35	34.3%
	Alto	26	25.5%
	Total	102	100%
Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Intimidación	Bajo	84	82.4%
	Medio	14	13.7%
	Alto	4	3.9%
	Total	102	100%
Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Exclusión	Bajo	52	51%
	Medio	36	35.3%
	Alto	14	13.7%
	Total	102	100%
Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Agresión	Bajo	44	43.1%
	Medio	35	34.3%
	Alto	23	22.5%
	Total	102	100%

En la tabla 1, se evidencia que el nivel de violencia escolar predominante en los estudiantes es bajo, representado por un 46.1%. Por otro lado, en relación con las dimensiones, se muestra que impera un nivel bajo de violencia escolar, con un 40.2% respecto a la dimensión de hostigamiento. Además 82.4% en intimidación, del mismo modo un 51% representa a exclusión y en cuanto a la dimensión agresión prevalece también un nivel bajo con 43.1% de las unidades de estudio.

Tabla 2*Niveles de autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
General	Bajo	46	45.1%
	Medio	48	47.1%
	Alto	8	7.8%
	Total	102	100%
	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sí mismo	Bajo	28	27.5%
	Medio	68	66.7%
	Alto	6	5.9%
	Total	102	100%
	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Social	Bajo	29	28.4%
	Medio	65	63.7%
	Alto	8	7.8%
	Total	102	100%
	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Hogar	Bajo	7	6.9%
	Medio	65	63.7%
	Alto	30	29.4%
	Total	102	100%
	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Académico	Bajo	9	8.8%
	Medio	60	58.8%
	Alto	33	32.4%
	Total	102	100%

En la tabla 2, se evidencia que el nivel de autoestima predominante en los estudiantes es medio, representado por un 47.1%. Por otro lado, en relación con las dimensiones, se muestra que impera un nivel medio de autoestima, con un 66.7% respecto a la dimensión de sí mismo. Además, 63.7% en social, del mismo modo un 63.7% representa a hogar y en cuanto a la dimensión académico prevalece también un nivel medio con 58.8% de las unidades de estudio.

Tabla 3

Relación entre bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

		BULLYING	AUTOESTIMA
Rho de Spearman	BULLYING		
	Coefficiente de correlación	1,000	-,118
	Sig. (bilateral)	.	,237
	N	102	102
AUTOESTIMA	AUTOESTIMA		
	Coefficiente de correlación	-,118	1,000
	Sig. (bilateral)	,237	.
	N	102	102

En la tabla 3, se evidencia que el p valor obtenido a través de la prueba Rho de Spearman es de $.237 > \alpha = .05$, siendo mayor al nivel de significancia del 5%. En ese sentido, se acepta la hipótesis nula, por lo que no existe relación entre bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

Tabla 4

Relación entre hostigamiento y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

		HOSTIGAMIENTO	AUTOESTIMA
HOSTIGAMIENTO	Coeficiente de correlación	1,000	-,129
	Sig. (bilateral)	.	,198
	N	102	102
AUTOESTIMA	Coeficiente de correlación	-,129	1,000
	Sig. (bilateral)	,198	.
	N	102	102

En la tabla 4, se evidencia que el p valor obtenido a través de la prueba Rho de Spearman es de $.198 > \alpha = .05$, siendo mayor al nivel de significancia del 5%. En ese sentido, se acepta la hipótesis nula, por lo que no existe relación entre la dimensión hostigamiento y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

Tabla 5

Relación entre intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

		INTIMIDACIÓN	AUTOESTIMA
	Coeficiente de correlación	1,000	-,140
INTIMIDACIÓN	Sig. (bilateral)	.	,160
Rho de	N	102	102
Spearman	Coeficiente de correlación	-,140	1,000
AUTOESTIMA	Sig. (bilateral)	,160	.
	N	102	102

En la tabla 5, se evidencia que el p valor obtenido a través de la prueba Rho de Spearman es de $.160 > \alpha = .05$, siendo mayor al nivel de significancia del 5%. En ese sentido, se acepta la hipótesis nula, por lo que no existe relación entre la dimensión intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

Tabla 6

Relación entre exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

		EXCLUSIÓN	AUTOESTIMA
	Coeficiente de correlación	1,000	-,086
EXCLUSIÓN	Sig. (bilateral)	.	,389
Rho de	N	102	102
Spearman	Coeficiente de correlación	-,086	1,000
AUTOESTIMA	Sig. (bilateral)	,389	.
	N	102	102

En la tabla 6, se evidencia que el p valor obtenido a través de la prueba Rho de Spearman es de $.389 > \alpha = .05$, siendo mayor al nivel de significancia del 5%. En ese sentido, se acepta la hipótesis nula, por lo que no existe relación entre la dimensión exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

Tabla 7

Relación entre agresión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

		AGRESIÓN	AUTOESTIMA
	Coeficiente de correlación	1,000	-,163
AGRESIÓN	Sig. (bilateral)	.	,102
Rho de	N	102	102
Spearman	Coeficiente de correlación	-,163	1,000
AUTOESTIMA	Sig. (bilateral)	,102	.
	N	102	102

En la tabla 7, se evidencia que el p valor obtenido a través de la prueba Rho de Spearman es de $.102 > \alpha = .05$, siendo mayor al nivel de significancia del 5%. En ese sentido, se acepta la hipótesis nula, por lo que no existe relación entre la dimensión agresión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

Tabla 8

Relación entre bullying y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

		BULLYING	GRADO
	Coefficiente de correlación	1,000	-,208*
BULLYING	Sig. (bilateral)	.	,036
Rho de	N	102	102
Spearman	Coefficiente de correlación	-,208*	1,000
GRADO	Sig. (bilateral)	,036	.
ESCOLAR	N	102	102

En la tabla 8, se evidencia que el p valor obtenido a través de la prueba Rho de Spearman es de $.036 < \alpha = .05$, siendo menor al nivel de significancia del 5% y con un coeficiente de correlación de $-.208$ se obtiene una correlación inversa débil. En ese sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo que existe relación entre bullying y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

IV. DISCUSIÓN

Después de procesar los resultados, se encontró que, en relación con el objetivo general, el cual era determinar la relación ente bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023; se encontró un p valor de .237 lo cual es mayor al nivel de significancia del 5%, por lo que no hay relación entre las variables. Es decir, que la presencia o ausencia de factores de acoso escolar no son indicadores suficientes de una mayor valoración sobre sí mismo ya sea de forma positiva o negativa (Brito y Oliveira, 2013). Ello, difiere con las investigaciones de Timoteo (2018) y Atencio et al. (2022), los cuales encontraron relación entre las variables a través de un p valor de 0,000. Dicho resultado puede explicarse debido a que, según Brito y Oliveira (2013), el bullying, parte del desequilibrio de poder del cual puede ser real o percibido por parte de los acosadores, muchas veces no recurre a ningún patrón previo por parte de las víctimas. Además, entre los factores vinculados con la autoestima, se encuentran, los de tipo cognitivo, que pueden involucrarse en la percepción sobre sí mismos, en ese sentido la realidad sobre el autoconocimiento forma parte del grado de autoaceptación (Keane y Loades, 2016). Además, otros factores en la niñez involucrados son la relación de padres e hijos, donde es importante los lazos familiares, no se establece como causa, pero puede ser un condicionante para la autoestima, a través de la aceptación, la involucración respetuosa, así como la congruencia de las personas. En ese sentido, la autoestima puede verse mermada por la orientación equívoca de los padres hacia los hijos (Borja, 2020).

En relación con el primer objetivo específico el cual era, determinar la relación entre hostigamiento y autoestima, se encontró en los estudiantes que no existía relación a través de un p valor de .198. Es decir que el grado en el que los estudiantes sean amedrentados por otros, no tiene que ver con el nivel de autoaceptación sobre sí mismos (Smith, 2016). Dicho resultado difiere de lo encontrado en las investigaciones de Ticona (2021) y Meneses et al. (2020) que a través de un p valor de .032 y .0018 respectivamente se encuentra que existe relación entre las hostigamiento y autoestima. Lo cual puede explicarse tomando en cuenta que, entre las manifestaciones de acoso se presentan, el acoso directo donde a través de burlas además de humillaciones se intimida a un estudiante (Borja, 2020). Mientras que el acoso indirecto se presenta a través de la exclusión, de las amenazas y se vale de medios digitales en varios casos, ello puede deberse a factores alejados de la autoestima como los aspectos sociales o la tipología en la dinámica familiar, dado que otros factores en la niñez

involucrados son la relación de padres e hijos, donde es importante los lazos familiares. (MINEDU, 2018).

Además, en torno al segundo objetivo específico que fue determinar la relación entre intimidación y autoestima, encontrándose un p valor de .160, por lo que no existe relación entre las variables, es decir el grado en el que actos que pueden predisponer a la persecución además de amenazas constantes lo cual amedrenta y merma emocionalmente a la víctima no tienen que ver ni positiva o negativamente sobre la valoración personal (Armitage, 2021). En ese sentido se sustenta teóricamente de la investigación de Bolivar et al. (2023), la cual encontró que, entre las características de la intimidación, se encuentran, que las agresiones son perdurables a través del tiempo, el sentimiento de miedo además de rechazo por parte de la víctima, finalmente los observadores se tornan como personas que en el tiempo se vuelven insensibles y que desarrollan apatía. En cambio, en la autoestima, es de carácter afectivo y está vinculada a la expresión más cercana de su entorno social, hogar y escolar. Por lo que sus bases son la competencia, así como significado, virtud y también poderes. Entre los motivos que la acercan a otros modelos es, expresión de merecimiento que le atribuye el autor a la autoestima además de retribuirse a través de experiencias pasadas (Harris y Orth, 2019).

Como tercer objetivo específico, determinar la relación entre exclusión y autoestima, se encontró que no existe relación entre las variables, a través de un p valor de .389. Es decir que el grado en el que, existen comportamientos donde se evita que la víctima se relacione con otros compañeros, impidiendo que el estudiante interaccione con cualquier círculo cercano al entorno escolar no tiene acercamiento de forma positiva o negativa sobre la autovaloración (Armitage, 2021). Para sustentarlo teóricamente contamos con la investigación de Maquera et al. (2022), donde, de los 30 artículos científicos relacionados a la variable de los cuales el 90% son de tipo cuantitativo, relacional. Se tiene que la exclusión, entre las formas de acoso se encuentran la física, donde mediante empujones, puñetazos e incluso obligarles a realizar algo en contra de su voluntad; la modalidad verbal incluye insultos, difusión de falsos rumores e incluso amenazas y la modalidad exclusión contempla la discriminación e ignoración (MINEDU, 2018).

En referencia con el cuarto objetivo específico, el cual era determinar la relación entre agresión y autoestima, se encontró que no existe relación entre las variables, a través de un

p valor de 0.102. Es decir que, el grado en el que el estudiante percibe que se le puede coaccionar a una modalidad de violencia recurrente no tiene que ver ni positiva o negativamente sobre sus niveles de autoestima (Armitage, 2021). Dicho resultado, difiere del encontrado por Bustamante (2023), el cual encontró que, existe relación altamente significativa entre las variables ($R = -.334$). A razón de lo anterior, puede sustentarse teóricamente debido a que para desarrollar una autoestima óptima se encuentran otras pautas lejanas a una convivencia escolar saludable, como, crear un juicio personal idóneo, por otro lado, la aceptación de sí mismo a pesar de las dificultades y errores de los que se desee retroalimentar y crear una actitud positiva al entorno (Cortés, 2020).

En cuanto al quinto objetivo específico el cual era determinar la relación entre bullying y grado escolar, se encontró que existe relación entre bullying y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa, a través de un p valor de .036. Es decir que, hay un grado de vinculación entre la posibilidad de enfrentar comportamientos de coacción por sus pares y el grado de maduración biopsicosocial a través del grado escolar (Rettew y Pawlowski, 2016) Lo anterior guarda relación con la investigación de Florian y Guevara (2022) el cual encontró relación entre las variables con un p valor de .000. Lo cual puede sustentarse teóricamente dado que, la autoestima se forja a través de los principales escenarios como la escuela desde donde algunas estrategias para fortalecerla son, el respeto entre los estudiantes, reconocer sus logros, retroalimentar los puntos débiles de forma eficaz, propiciar un ambiente de seguridad, motivarlos continuamente y enfatizar en la importancia de sus habilidades personales como la empatía (Álvarez y Szücs, 2023).

Mientras que con relación al sexto objetivo específico que era determinar el nivel de bullying, se encontró que el nivel de violencia escolar predominante en los estudiantes es bajo, representado por un 46.1%. Resultado que difiere al de Briones (2020) el cual encontró que, el 75% son víctimas de acoso escolar. Comparado a lo que encontró esta investigación se puede afirmar que entre los factores que giran en torno a los espacios cercanos a los niños, es el entorno familiar donde a un mejor ajuste afectivo, es decir la formación de un apego seguro, mejores probabilidades de soporte emocional y si por el contrario no se tienen adecuados vínculos afectivos puede estar propenso a este tipo de violencia. Además, la permisividad ante una conducta agresiva del niño por parte de los padres, dado que estarían validando dicha acción por lo que el niño normalizará y trasladará dicho patrón a su espacio más cercano: la escuela (Smith, 2016).

Finalmente, con relación al séptimo objetivo específico que pretendía determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023; se encontró que el nivel de autoestima predominante en los estudiantes es medio, representado por un 47.1%, lo que caracteriza a las personas que la poseen como inestables, cuya percepción de sí mismos resulta de las experiencias positivas o negativas con las que convivan. En cambio, la autoestima en nivel bajo potencializa a las personas de emociones negativas, así como desvaloración de sus propias habilidades (Pinquart y Gerke, 2019). Dicho resultado se asemeja a las investigaciones de Guijarro (2021), que encontró que el género femenino obtuvo una autoestima alta (51,3%), en el masculino predomina una autoestima media (43.8%). Lo cual se explica a razón de, al explicar aspectos sobre autoestima, la cual está concebida de acuerdo con la teoría de Coopersmith como aquella representación personal de carácter afectivo y vinculada a la expresión más cercana de su entorno social, hogar y escolar. Por lo que sus bases son la competencia, así como significado, virtud y también poderes. Entre los motivos que la acercan a otros modelos es, expresión de merecimiento que le atribuye el autor a la autoestima además de retribuirse a través de experiencias pasadas (Harris y Orth, 2019).

V. CONCLUSIONES

- Se concluye que, predomina un nivel bajo de bullying en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.
- Se concluye que, prevalece un nivel medio de autoestima entre los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.
- Se concluye que, no existe relación entre bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.
- Se concluye que, no existe relación entre hostigamiento y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.
- Se concluye que, no existe relación entre intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.
- Se concluye que, no existe relación entre exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.
- Se concluye que, no existe relación entre agresión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.
- Se concluye que, existe relación inversa débil entre bullying y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

VI. RECOMENDACIONES

- A las autoridades educativas, se les sugiere, forjar el trabajo preventivo hacia la muestra del estudio, mediante la creación de alianzas con instituciones ligadas a la mejora de la convivencia escolar, con la finalidad de optimizar los niveles reduciendo los casos de bullying.
- Al departamento psicopedagógico de la Institución Educativa, se le sugiere diseñar, implementar y ejecutar programas preventivos, charlas y talleres, dirigidos a los estudiantes partícipes del estudio, los cuales estén enfocados a la mejora de capacidades intrapersonales como la autoestima, con la finalidad de brindar estrategias de potencialización de esta.
- Se recomienda a los estudiantes que forman parte de la muestra, mantenerse informados sobre los canales de apoyo para abordar la violencia escolar y acceder a servicios de orientación psicológica de manera segura para garantizar su bienestar.
- Se sugiere incentivar actividades de liderazgo en los estudiantes de la muestra, en actividades dirigidas a mejorar el ambiente escolar, a través de la creación de delegaciones que les permita crear e implementar acciones eficaces en la mejora de la comunidad educativa.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, C. y Szücs, D. (2023). The relation of school achievement with self-esteem and bullying in Chilean children. *Current Psychology*, 42(1), 23480–23494. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03409-z>
- Álvarez, G., Guerrero, M., Algarin, S., Zamudio, R. y Sánchez, N. (2023). Relación entre bullying, ciberbullying y autoestima, prevalencia y factores asociados en adolescentes de Colombia. *Zona próxima: revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación*, 38(1), 88-109. <https://dx.doi.org/10.14482/zp.38.329.137>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Armitage, R. (2021). Bullying in children: impact on child health. *BMJ Paediatrics Open*, 5(1) 1-8. <https://bmjpaedsopen.bmj.com/content/bmjpo/5/1/e000939.full.pdf>
- Atencio, D., Santacruz, LL. y Rosario, C. (2022). Bullying y autoestima en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Leoncio Prado – Rodeo” 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_e77ef71fcffd3846b4f702e929ea1c36
- Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo. (2022). *Conducta suicida y salud mental* [Archivo PDF]. <https://www.anar.org/wp-content/uploads/2022/12/Estudio-sobre-Conducta-Suicida-en-la-Infancia-y-la-Adolescencia-2012-2022.pdf>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bolívar, J., Limón, Y., Bonozo, D. y Amador, M. (2023). Consecuencias del Bullying en el desarrollo de la autoestima de los estudiantes. *Revista RECIAMUC*, 58(1) 22-31. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.\(1\).enero.2023.22-31](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(1).enero.2023.22-31)

- Borja, C. (2020). Análisis de la variable acoso escolar: Un aporte desde la producción científica latinoamericana. *Universidad San Ignacio de Loyola*, 8(2), 451-455. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.451>
- Bustamante, M. (2023). *Bullying y autoestima en alumnos de secundaria de una Institución Educativa privada, Chiclayo 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_ee82efc07439e54230edb75dbbd3c6d1/Description
- Briones, F. (2020). Autoestima y acoso escolar en educación media pública y privada de Lima metropolitana. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 1(7), 45-57. <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7.0033>
- Brito, C y Oliveira, M. (2013). Bullying and self-esteem in adolescents from public schools. *Jornal de Pediatria*, 89(6), 601-607. <https://doi.org/10.1016/j.jped.2013.04.001>
- Brummelman, E. (2020). Raising Children With High Self-Esteem. *Child Development Perspectives*, 14(2), 69-123. <https://doi.org/10.1111/cdep.12362>
- Cano, A. y González, H. (2018). Actores del acoso escolar. *Revista Médica de Risaralda*, 24(1) 60-66. <http://www.scielo.org.co/pdf/rmri/v24n1/v24n1a11.pdf>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación ¿para qué?*. Teseo. https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Cortés, A. (2020). Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 36(3), 1120. <https://orcid.org/0000-0001-8061-1845>
- Elguera, M. (2019). Fomentar la autoestima en el niño para un buen desarrollo socio emocional. *Educación*, 25(1), 63–66. <https://doi.org/10.33539/educacion.2019.v25n1.1770>

- Fondo Internacional de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Violencia contra niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe 2015-2021*. <https://www.unicef.org/lac/media/34476/file/Violencia-contra-los-ninos-reporte-completo.pdf>
- Florian, X. y Guevara, P. (2022). Acoso escolar en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas estatales de Piura [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8489>
- Guijarro, C. (2021). Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo. *Revista Eugenio Espejo*, 15(39), 49-58. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.06>
- Harris, M. y Orth, U. (2019). The Link Between Self-Esteem and Social Relationships: A Meta-Analysis of Longitudinal Studies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 119(6), 1459–1477. <https://doi.org/10.1037/pspp0000265>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Encuesta nacional sobre relaciones sociales ENARES 2019. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf
- Keane, L. y Loades, M. (2016). Review: Low self-esteem and internalizing disorders in young people. *A systematic review*, 22(1), 4-15. <https://doi.org/10.1111/camh.12204>
- Kim, S. y Lee, Y. (2021). Examining the profiles of school violence and their association with individual and relational covariates among South Korean children. *Child Abuse & Neglect*, 118(21), 343-356. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105155>
- La Hora. (2 de agosto del 2023). *Piura: menor de 15 años fallece tras ser acuchillado por compañero del mismo colegio*. La Hora. <https://lahora.pe/detail/piura-video-menor-de-15-anos-fallece-tras-ser-acuchillado-por-companero-del-mismo-colegio>

- Lei, H., Mao, W., Choo, Mui., Wen, Y., Cui, Y., y Cai, Z. (2020). The relationship between self-esteem and cyberbullying: A meta-analysis of children and youth students. *Current Psychology*, 39(1), 830–842. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00407-6>
- Maquera, Y., Apaza, F., Quispe, A. y Cáceres, R. (2022). Acoso escolar en adolescentes, revisión sistemática. *Revista De Pensamiento Crítico Aymara*, 4(1) 45-60. <https://doi.org/10.56736/2022/86>
- Meneses, M., Vergara, E., Torres, L. y Ocupa, H. (2020). Bullying y autoestima de adolescentes en el nivel secundaria de un colegio público, Lima. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 1(2), 60-73. <https://doi.org/10.47422/ac.v1i2.13>
- Menesinia, E. y Salmivall, C. (2016). Bullying in schools: the state of knowledge and effective interventions. *Psychology, health & Medicine*, 22(19) 240 -253. <http://dx.doi.org/10.1080/13548506.2017.1279740>
- Ministerio de Educación. (2018). Prevención e intervención educativa frente al acoso entre estudiantes. Biblioteca nacional del Perú. https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU%20guia_preveni%C3%B3n%20atenci%C3%B3n%20acoso%20estudiantes.pdf
- Ministerio de Salud. (19 de enero del 2023). *La depresión: un trastorno de salud mental que también afecta a niñas, niños y adolescentes, y requiere la participación de la familia.* <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/690010-la-depresion-un-trastorno-de-salud-mental-que-tambien-afecta-a-ninas-ninos-y-adolescentes-y-requiere-la-participacion-de-la-familia>
- National Center For Education Statistics. (2020). *Indicators of School Crime and Safety: 2019.* <https://nces.ed.gov/pubs2020/2020063.pdf>
- Nekane, J., Goñi, O. y Gorostiaga, A. (2023). Asociación entre el bullying, la ansiedad y la depresión en la infancia y la adolescencia: el efecto mediador de la autoestima. *Revista de Psicodidáctica*, 28(1), 26-34. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.10.001>

- Nocito, G. (2017). Investigaciones sobre el acoso escolar en España: Implicaciones psicoeducativas. *REOP*, 28(1), 104-118. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/141921/19361-38095-1-SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Prevención de la violencia en la escuela* [Archivo PDF]. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/331022/9789240000254-spa.pdf>
- Organización no gubernamental Bullying sin fronteras. (2023). *Estadísticas mundiales de bullying 2022/2023* [Archivo PDF]. <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2023/04/estadisticas-mundiales-de-bullying.html>
- Plan Internacional. (2023). *Piura: más de 2000 casos de violencia a niñas y niños fueron atendidos en Cámaras Gesell*. <https://www.planinternational.org.pe/blog/piura-m%C3%A1s-de-2000-casos-de-violencia-a-ni%C3%B1as-y-ni%C3%B1os-fueron-atendidos-en-c%C3%A1maras-gesell>
- Pinquart, M. y Gerke, D. (2019) Associations of Parenting Styles with Self-Esteem in Children and Adolescents: A Meta-Analysis. *Journal of Child and Family Studies*, 28(1), 2017–2035. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01417-5>
- Rettew, D. y Pawlowski, S. (2016). Bullying. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, 25(2), 235-242. <https://doi.org/10.1016/j.chc.2015.12.002>
- Rigby, K. (2007) *Bullying in schools and what to do about it*. ACER Press [Archivo PDF]. <https://bullyproofclassroom.com/wp-content/uploads/2015/03/Kenneth-Rigby-Book.pdf>
- Robert, R. y Delby, H. (2019). How do school students explain bullying. *Educational research*, 61(2), 142-160. <https://doi.org/10.1080/00131881.2019.1600376>
- Save The Children. (2022). *Informe sobre la violencia contra niñas, niños y adolescentes en el Perú para el examen periódico universal* [Archivo PDF]. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2022/10/Informe-del-GIVNNA-Violencia-contra-NNA-al-EPU2022-VF-12.07.22.pdf>

- Segovia, M., Ramírez, J. y Contreras, I. (2023). Analyzing the Risk of Being a Victim of School Bullying. The Relevance of Students' Self-Perceptions. *Child Ind Res*, 16(23), 2141–2163. <https://doi.org/10.1007/s12187-023-10045-x>
- Sistema Especializado En Reporte De Casos Sobre Violencia Escolar. (25 de septiembre del 2022). *Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. <http://www.siseve.pe/web/>
- Smith, P. (2016). Bullying: Definition, Types, Causes, Consequences and Intervention. *Social and personality psychology compass*, 10(9), 519-532. <https://doi.org/10.1111/spc3.12266>
- Ticona, E. (2021). Relación entre el bullying y la autoestima en adolescentes. *Investigación e innovación*, 1(1) 28-36. <https://doi.org/10.33326/27905543.2021.1.1136>
- Tight, M. (2023). Bullying in higher education: an endemic problem. *Tertiary Education and Management*, 29(1), 123–137. <https://doi.org/10.1007/s11233-023-09124-z>
- Timoteo, R. (2018). *Nivel de bullying y autoestima en los estudiantes del tercer año de nivel secundaria en el área de EPT. en la i. E. Ignacia del Carmen Pozo Arias – Samanguilla - Ayabaca 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVVV_1af0d9c3df86a034550442024fb347e7
- Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. (2021). *Código de ética de la investigación científica* [Archivo PDF]. https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES_014-2021_R_APROBAR_CODIGO_ETICA_INVESTIGACION_VERSION_10.pdf
- Vanderbilt, D. y Augustyn, M. (2010). The effects of bullying. *Paediatrics and Child Health*, 20(7), 315-320. <https://doi.org/10.1016/j.paed.2010.03.008>
- Wang, J., Na, Y. y Zhao, Y. (2017). Family Impacts on Self-Esteem in Chinese College Freshmen. *Frontiers*, 8(1), 1-7. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2017.00279>

ANEXOS

Anexo 1 Instrumentos de recolección de información

TEST AVE (ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR)

Validado por criterio de jueces

Datos:

Edad: ____

Sexo: M H

Grado escolar: ____

Instrucciones:

A continuación, se presenta cuatro (04) Dimensiones Globales con sus respectivos ítems, si consideras que los ítems sirven para medir cada una de las dimensiones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el nivel mostrado por los estudiantes.

DIMENSIÓN 1: HOSTIGAMIENTO				
Nº	ÍTEMS	Nunca	Pocas veces	Muchas Veces
01	¿Me llaman por sobrenombre?			
02	¿Me obligan a hacer cosas que están mal?			
03	¿Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí?			
04	¿Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí?			
05	¿Me critican por todo lo que hago?			
06	¿Se ríen de mí cuando me equivoco?			
07	¿Me imitan para burlarse de mí?			
08	¿se meten conmigo por mi forma de ser?			
09	¿se van hablando mal de mí?			
10	¿Procuran que les caiga mal a otros?			
11	¿Intentan que los profesores me castiguen?			
12	¿Se meten conmigo para hacerme llorar?			
13	¿Me fastidian por mi forma de hablar?			
14	¿Se meten conmigo por ser diferente?			

DIMENSIÓN 2: INTIMIDACIÓN FAMILIAR				
Nº	ÍTEMS	Nunca	Pocas veces	Muchas Veces
15	¿Me amenazan para hacer cosas que yo no quiero?			
16	¿Me obligan hacer cosas malas?			
17	¿Me obligan a darles mis cosas?			
18	¿Me acusan de cosas que no he dicho o hecho?			
19	¿Me amenazan?			
20	¿Me amenazan con pegarme?			
21	¿Me esperan a la salida para meterse conmigo?			
22	¿Me hacen gesto para darme miedo?			
23	¿Me amenazan con dañar a mi familia?			
24	¿Me amenazan con armas?			
25	¿Me envían mensajes para amenazarme?			
26	¿Cambian el significado de lo que digo?			

27	¿Roban mis cosas?			
----	-------------------	--	--	--

DIMENSIÓN 3: EXCLUSIÓN				
Nº	ÍTEMS	Nunca	Pocas veces	Muchas Veces
28	¿No me hablan?			
29	¿Me ignoran, no me miran?			
30	¿Me ponen en ridículo ante los demás?			
31	¿No me dejan hablar?			
32	¿No me dejan jugar con ellos?			
33	¿Me tienen antipatía?			
34	¿No me dejan participar?			
35	¿Dicen a otros que no estén conmigo?			
36	¿Prohíben a otros que estén conmigo?			
37	¿Dicen a otros que no me hablen?			
38	¿Me excluyen para formar grupo de trabajo?			
39	¿Impiden que juegue con otros?			
40	¿Me desprecian?			

DIMENSIÓN 4: AGRESIÓN				
Nº	ÍTEMS	Nunca	Pocas veces	Muchas Veces
41	¿Rompen mis cosas a propósito?			
42	¿Me esconden las cosas?			
43	¿Me insultan?			
44	¿Me empujan, me patean, jalan mis cabellos?			
45	¿Me gritan?			
46	¿Me pegan con objetos?			
47	¿No me dejan participar?			
48	¿Me zarandean o empujan para intimidarme?			
49	¿Si no les presto mis cuadernos me insultan o me pegan?			
50	¿Se portan cruelmente conmigo?			
51	¿Me odian sin razón?			
52	¿Se burlan de mi apariencia física?			

Gracias por su participación.

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR

Validado por criterio de jueces

Datos:

Edad: _____

Sexo: M H

Grado escolar: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, hallaras algunas preguntas acerca de las maneras como te comportas o te sientes. Después de cada pregunta tú puedes ver que hay dos espacios en blanco, uno pertenece a la columna de "SI" y la otra columna a la de "NO". Es decir, que marcarás con una X en el espacio de "SI", si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o te sientes; y, marcarás con una X el "NO", cuando la pregunta no diga la manera en que actúas o te sientes. Trabaja rápidamente y no te demores mucho tiempo en cada pregunta. Asegúrate de no dejar de responder ninguna de ellas. Ahora puedes comenzar.

Ítems	V	F
1. Las cosas generales no me preocupan.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera		
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5. Soy una persona divertida.		
6. En casa me fastidio fácilmente.		
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad		
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10. Me rindo fácilmente.		
11. Mis padres esperan demasiado de mí.		
12. Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
13. Mi vida es complicada.		
14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas		
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		
16. Muchas veces me gustaría irme de casa		
17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.		
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de las personas		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20. Mis padres me comprenden.		
21. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.		
23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela		
24. Generalmente desearía ser otra persona		
25. No se puede confiar en mí.		
26. Nunca me preocupo de nada.		
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28. Caigo bien fácilmente.		

29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).		
31. Desearía tener menos edad.		
32. Siempre hago lo correcto.		
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36. Nunca estoy contento (a).		
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39. Soy bastante feliz.		
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo		
41. Me gustan todas las personas que conozco.		
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43. Me comprendo a mí mismo (a)		
44. Nadie me presta mucha atención en casa.		
45. Nunca me llaman la atención		
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48. Realmente no me gusta ser un (a) niño (a)		
49. No me gusta estar con otras personas.		
50. Nunca soy tímido (a).		
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		
52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53. Siempre digo la verdad		
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55. No me importa lo que me pase.		
56. Soy un fracaso.		
57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.		
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

Gracias por su participación.

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento	Test ave (acoso y violencia escolar)
Autor y año	Original: Iñaki Piñuel y Zabala y Araceli Oñate Cantero (2006)
	Adaptación: Maria Cecilia Vargas Trujillo (2017)
Objetivo del instrumento	Evaluar violencia en el entorno escolar
Usuarios	8 a 18 años
Forma de administración o modo de aplicación	<ul style="list-style-type: none">- Se puede aplicar de forma individual o colectiva.- El examinador brinda explica el objetivo, los materiales y formula las instrucciones constatando la comprensión de estas.- En niños de 3ero se recomienda repetir las preguntas en voz alta.- La duración puede ir en promedio de 30 minutos.
Validez	Por juicio de expertos, los cuales valoraron el instrumento como “muy adecuado”
Confiabilidad	se aplicó el Alpha de Cronbach, encontrando un nivel de confiabilidad de 0,77 obteniendo una confiabilidad alta.
Baremos	Bajo: 55-68 Medio: 69-82 Alto: 83-95

Nombre original del instrumento	Inventario de autoestima forma escolar de Stanley Coopersmith
Autor y año	Original: Stanley Coopersmith (1988)
	Adaptación: Mamani y Callizaya (2018)
Objetivo del instrumento	Evalúa actitudes valorativas hacia sí mismo
Usuarios	8 a 18 años
Forma de administración o modo de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> - Se puede aplicar de forma individual o colectiva. - El examinador brinda explica el objetivo, los materiales y formula las instrucciones constatando la comprensión de estas. - La duración puede ir en promedio de 30 minutos.
Validez	Por juicio de expertos, los cuales valoraron el instrumento como “muy adecuado”
Confiabilidad	se aplicó Alpha de Cronbach, encontrando un nivel de confiabilidad de 0,66 obteniendo una confiabilidad aceptable.
Baremos	Bajo: 0-24 Medio:25-49 Alto: 50-72

EXPERTO 1

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Sergio Enrique Valle Ríos, con Documento Nacional de Identidad N° 06290017, de profesión psicólogo, con grado académico de magister y código de colegiatura 07661, labor que ejerzo actualmente como docente en pregrado, en la Institución Universidad Privada Antenor Orrego.

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Test Acoso y Violencia Escolar (AVE), cuyo propósito es medir violencia en el entorno escolar, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercero a sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Tambogrande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las variables e indicadores.	X				
Nivel de aporte parcial:	X			No aporta	
Puntaje total:	15				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Piura, a los 08 días del mes de septiembre del 2023

Apellidos y nombres: Valle Ríos Sergio Enrique DNI: 06290017 Firma:



Mg. Ps. Sergio Enrique Valle Ríos
CPs.P 7661

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Sergio Enrique Valle Rios, con Documento Nacional de Identidad N° 06290017, de profesión psicólogo, con grado académico de magister y código de colegiatura 07661, labor que ejerzo actualmente como docente de pregrado, en la Institución Universidad Privada Antenor Orrego.

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Inventario de autoestima de Coopersmith- versión escolar, cuyo propósito es medir actitudes valorativas sobre sí mismo, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercero a sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Tambogrande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las variables e indicadores.	X				
Nivel de aporte parcial:	X			No aporta	
Puntaje total:	15				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Piura, a los 08 días del mes de septiembre del 2023

Apellidos y nombres: Valle Rios Sergio Enrique DNI: 06290017 Firma:



Mg. Ps. Sergio Enrique Valle Rios
CPS.P 7661

EXPERTO 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Kelly Yanet Munárriz Ramos, con Documento Nacional de Identidad N° 02866914, de profesión psicóloga, con grado académico de magister y código de colegiatura 8666, labor que ejerzo actualmente como docente en pregrado, en la Institución Universidad Privada Antenor Orrego.

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Test Acoso y Violencia Escolar (AVE), cuyo propósito es medir violencia en el entorno escolar, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercero a sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Tambogrande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las variables e indicadores.	X				
Nivel de aporte parcial:	X			No aporta	
Puntaje total:					

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Piura, a los 09 días del mes de septiembre del 2023

Apellidos y nombres: Kelly Yanet Munárriz Ramos DNI: 02866914 Firma:

Mg. Ps. Kelly Yanet Munárriz Ramos

CPs.P 8666

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo **Munárriz Ramos Kelly Yanet**, con Documento Nacional de Identidad N° 02866914, de profesión psicóloga, con grado académico de magister y código de colegiatura 8666, labor que ejerzo actualmente como docente de pregrado, en la Institución Universidad Privada Antenor Orrego.

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Inventario de autoestima de Coopersmith- versión escolar, cuyo propósito es medir actitudes valorativas sobre sí mismo, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercero a sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Tambogrande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las variables e indicadores.	X				
Nivel de aporte parcial:	X			No aporta	
Puntaje total:					

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Piura, a los 09 días del mes de septiembre del 2023

Apellidos y nombres: Kelly Yanet Munárriz Ramos DNI: 02866914 Firma:



Mg. Ps. Kelly Yanet Munárriz Ramos

CPs.P 8666

EXPERTO 3

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Marco Antonio Camero Morales, con Documento Nacional de Identidad N° 23900543, de profesión psicólogo, con grado académico de magister y código de colegiatura 4508, labor que ejerzo actualmente como Psicólogo en el Centro Especializado de Rehabilitación Profesional Piura.

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Test Acoso y Violencia Escolar (AVE), cuyo propósito es medir violencia en el entorno escolar, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercero a sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Tambogrande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las variables e indicadores.	X				
Nivel de aporte parcial:	X			No aporta	
Puntaje total:	15				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Piura, a los 09 días del mes de septiembre del 2023

Apellidos y nombres: Mg. Marco Antonio Camero Morales DNI:23900543

Firma:


A. P. 4508

Mg. Ps. Marco Antonio Camero Morales
CPs.P 4508

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Camero Morales, Marco Antonio** con Documento Nacional de Identidad N° 23900543, de profesión psicólogo, con grado académico de magister y código de colegiatura 4508, labor que ejerzo actualmente como como Psicólogo en el Centro Especializado de Rehabilitación Profesional Piura.

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Inventario de autoestima de Coopersmith- versión escolar, cuyo propósito es medir actitudes valorativas sobre si mismo, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercero a sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Tambogrande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las variables e indicadores.	X				
Nivel de aporte parcial:	X			No aporta	
Puntaje total:					

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Piura, a los 09 días del mes de septiembre del 2023

Apellidos y nombres: Mg. Marco Antonio Camero Morales DNI:23900543 Firma:



Mg. Ps. Marco Antonio Camero Morales
CPs.P 4508

Anexo 3: Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Bullying	Exposición sistemática e intencional de violencia física, psicológica y/o sexual de uno o un grupo de estudiantes contra otro(s) (Tight, 2023)	A través de cuatro áreas logra medir la percepción del estudiante sobre el grado de acoso escolar.	Hostigamiento	Asedio, persecución, provocación	1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13 y 14	Test ave (acoso y violencia escolar)	Ordinal
			Intimidación	Coacción, amenazas, atemorizar, desafiar	15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26 y 27		
			Exclusión	Expulsar, rechazo, repudio, descartar	28,29,30,31,32,33,34,35,37,38,39 y 40	Inventario de autoestima forma escolar de Stanley Coopersmith	Ordinal
			Agresión	Asalto, ataque, empujar, violento	41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51 y 52		
			Sí Mismo	Facilidad de decirle a alguien cómo me siento. Facilidad de hablarle a la gente sobre mis sentimientos.	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56 y 57.		
			Social	Facilidad para respetar a los demás. Facilidad para hacer cosas para los demás. Facilidad para manifestar malestar cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	5,8,14,21,28,40,49,52		

Autoestima	Aspecto intrapersonal relacionado con, la capacidad de lograr el grado de valoración positiva o negativa sobre sí mismo (Harris y Orth, 2019)	A través de cuatro áreas, se logra identificar el grado de valoración intrapersonal del estudiante.	Hogar	Cualidades de consideración y respeto	6,9,11,16,20,22,
				Independencia	29,44
				Comparte valores y aspiraciones	
			Escuela	Afronta adecuadamente las tareas	2,7,23,33,37,42,
				Capacidad de aprender	46,54
				Trabaja de manera individual y grupal	
		Escala de mentiras	de	Reactividad	26,32,36,41,45,5
				Ocultamiento	0,53,58

Anexo 4: consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

A través de la presente, en mi calidad como padre y/o madre de familia, muestro mi aprobación para que mi menor hijo(a) participe en la investigación denominada “Bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023”, dirigida por la bachiller en Psicología, Carmen Victoria Rueda Sena, identificada con DNI 47082844.

Dicha investigación tiene por objetivo general determinar si existe relación entre Bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.

La participación de mi menor hijo (a) consiste en que, se le aplicará los instrumentos psicológicos, test AVE (acoso y violencia escolar), desarrollado por Iñaki Piñuel, Zabala y Araceli Oñate Cantero además del test de autoestima de Coopersmith versión escolar; los cuales tienen una duración de aproximadamente 45 minutos cada uno aproximadamente y se efectuará en la Institución Educativa.

Cabe destacar que los resultados de los instrumentos psicológicos obtenidos de la aplicación a mi menor hijo(a), serán procesados haciendo uso del anonimato por lo que serán identificados a través de un código para fines de la investigación.

La participación de mi menor hijo(a) no tiene beneficios económicos, sin embargo, los resultados de la investigación que resultan de la sistematización y discusión junto a los demás participantes serán brindados a la Institución Educativa para que puedan utilizarlas en beneficio de la población educativa.

Al mismo tiempo, se me ha informado que la participación de mi menor hijo (a) no implica riesgo alguno.

Con ello recalco mi autorización para la participación voluntaria de mi menor hijo(a), por lo que tiene derecho a desistir de la misma en cualquier momento.

La investigadora me ha informado su entera disposición para absolver mis consultas respecto a la investigación en el momento en el que lo requiera, por lo que cuento con su teléfono de contacto 948928689 y correo electrónico princess_rueda_2015@hotmail.com para dicho fin.

FIRMA DE PADRE/MADRE/ DE FAMILIA

Anexo 5: Asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante

Es grato dirigirme ante usted, soy la bachiller Carmen Victoria Rueda Sena, la cual está llevando a cabo la investigación denominada Bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023, por lo que, en mi calidad de autora, extiendo mi solicitud a su participación.

Por ello que dicha participación se detalla es voluntaria además de confidencial, en ese sentido, si usted considera no participar durante el desarrollo de la misma, no se le interpondrá obstáculo. Después de brindar dicha información, a continuación, dé a conocer su elección a través de una x. De ser su respuesta afirmativa se le pide pueda desarrollar los cuestionarios posteriores a esta página.

Sí, deseo participar

No deseo participar

Datos informativos

Sexo F M

Grado escolar _____

Edad _____

Anexo 6: Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
	Problema	Hipótesis General	Objetivo general		Hostigamiento	Tipo
	¿Cuál es la relación que existe entre Bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?	Ho: No existe relación entre Bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023 H1: Existe relación entre Bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023	Determinar la relación entre Bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023	Bullying	Intimidación Exclusión Agresión	Cuantitativa Básica Métodos Diseño no experimental correlacional
	Problemas específicos	Hipótesis específica	Objetivos específicos			Población 147 alumnos Muestra 102 alumnos Técnicas e instrumento de recolección de datos
	¿Cuál es la relación que existe entre Bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?	Ho: No existe relación entre hostigamiento y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023 H1: Existe relación entre hostigamiento y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023	Identificar la relación entre hostigamiento y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023			Técnica: encuesta Instrumentos: test AVE (acoso y violencia escolar), desarrollado por Iñaki Piñuel, Zabala y Araceli Oñate
Bullying y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023	¿Cuál es la relación que existe entre hostigamiento y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?	Ho: No existe relación entre intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023 H1: Existe relación entre intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023	Determinar la relación entre intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023	Autoestima	Sí mismo Social Hogar Escuela	Instrumentos: test AVE (acoso y violencia escolar), desarrollado por Iñaki Piñuel, Zabala y Araceli Oñate Cantero Escala de autoestima de Coopersmith, versión escolar.
	¿Cuál es la relación que existe entre intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?	Ho: No existe relación entre exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023 H1: Existe relación entre exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023	Determinar la relación entre exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023			Métodos de análisis de investigación Excel 2019 SPSS Versión 25
	¿Cuál es la relación que existe entre exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?	Ho: No existe relación entre exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023 H1: Existe relación entre exclusión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023	Determinar la relación entre agresión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.			
	¿Cuál es la relación que existe entre agresión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?	Ho: No existe relación entre intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023 H1: Existe relación entre intimidación y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023	Determinar la relación entre bullying y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023			
	¿Cuál es la relación que existe entre bullying y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?	Ho: No existe relación entre agresión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023 H1: Existe relación entre agresión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023	Determinar el nivel de bullying en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023			

¿Cuál es el nivel de bullying en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?	H1: Existe relación entre agresión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023	Determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023.
¿Cuál es el nivel de autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023?	<p>Ho: No existe relación entre Bullying y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023</p> <p>H1: Existe relación entre Bullying y grado escolar en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande, 2023</p>	

Anexo 7: Informe de originalidad

CARMEN RUEDA SENA TESIS

ORIGINALITY REPORT

15% SIMILARITY INDEX	15% INTERNET SOURCES	4% PUBLICATIONS	16% STUDENT PAPERS
--------------------------------	--------------------------------	---------------------------	------------------------------

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Student Paper	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	5%
3	repositorio.uct.edu.pe Internet Source	3%
4	hdl.handle.net Internet Source	1%
5	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Student Paper	1%