

# INFORME DE TESIS-DANUSKA MIREYA NUÑEZ ENCALADA

*por Danuska Mireya Nuñez Encalada*

---

**Fecha de entrega:** 20-ene-2024 11:05a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2265437463

**Nombre del archivo:** INFORME\_DE\_TESIS-DANUSKA\_MIREYA\_NU\_EZ\_ENCALADA.docx (7.99M)

**Total de palabras:** 16993

**Total de caracteres:** 95981

<sup>1</sup>  
**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**SEXISMO AMBIVALENTE Y ESTILOS DE CRIANZA EN  
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL  
ASENTAMIENTO HUMANO DE TACALÁ, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

Br. Nuñez Encalada, Danuska Mireya

<sup>1</sup>  
**ASESORA**

Mg. Chávez Huamán, Etel Paola  
<https://orcid.org/0000-0002-6061-6953>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia y transgresión

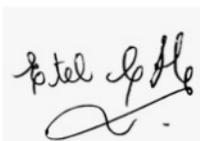
**TRUJILLO – PERÚ**

2024

## **DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD**

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, Chávez Huamán, Etel Paola con DNI N° 76409000, como asesora del trabajo de investigación titulado “Sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023” desarrollado por Nuñez Encalada, Danuska Mireya con DNI N° 73696808 del Programa de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



---

**Chávez Huamán, Etel Paola**

**ASESORA**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora <sup>1</sup> de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Márquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaria General



## CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Mg. Chávez Huamán, Etel Paola con DNI 76409000 en mi calidad de asesor de la Tesis de titulación: Sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023, presentado por la Br. Nuñez Encalada, Danuska Mireya con DNI 73696808 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, martes 05 de diciembre de 2023

Mg. Chávez Huamán, Etel Paola  
Asesora

## **DEDICATORIA**

*Primordialmente dedico mi tesis a Dios, quien me brindó la fuerza, voluntad, sabiduría y motivación que necesitaba para continuar en la construcción de este arduo trabajo, el cual es la evidencia de mis estudios en estos 5 años de formación académica para ejercer esta carrera con ética y vocación de servicio profesional.*

*A mis padres Crihistian y Emilza, quienes fueron mi apoyo fundamental en el proceso de este trabajo, así también, por las palabras de aliento y fortaleza en cada momento para poder continuar con esta meta propuesta en mi vida personal.*

*A mis hermanos, a quienes admiro por el gran ejemplo que día a día me demuestran para ser una gran persona y contribuir a la sociedad de manera positiva.*

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradezco a mi institución UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI por brindarme las herramientas y recursos necesarios para la ejecución del presente trabajo.*

*Por otro lado, agradecer a mis docentes, que fueron parte de este logro profesional, y me brindaron el apoyo, la orientación y las técnicas de aprendizaje para adquirir nuevos conocimientos en mi amada carrera profesional de psicología.*

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	iii
CONFORMIDAD DEL ASESOR.....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	12
II. METODOLOGÍA.....	28
2.1 Enfoque, tipo .....	28
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	29
2.6 Aspectos éticos de la investigación .....	31
III. RESULTADOS.....	33
IV. DISCUSIÓN .....	40
V. CONCLUSIONES .....	46
VI. RECOMENDACIONES .....	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	48

vii

ANEXOS .....	56
Anexo 1: Instrumentos de recolección de información.....	56
Anexo 2: Ficha técnica.....	60
Anexo 3: Operacionalización de variables.....	62
Anexo 4: Carta de autorización.....	64
Anexo 5: Consentimiento informado.....	65
Anexo 6: Asentimiento informado.....	67
Anexo 7: Matriz de Consistencia.....	68
Anexo 8: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.....	70

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> <i>Relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023</i> .....	33
<b>Tabla 2.</b> <i>Niveles del sexismo ambivalente y sus dimensiones en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023</i> .....	34
<b>Tabla 3.</b> <i>Niveles de los estilos de crianza por dimensiones en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023</i> .....	35
<b>Tabla 4.</b> <i>Relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo autoritario en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023</i> .....	36
<b>Tabla 5.</b> <i>Relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo democrático en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023</i> .....	37
<b>Tabla 6.</b> <i>Relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo indulgente en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023</i> .....	38
<b>Tabla 7.</b> <i>Relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo sobreprotector en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023</i> .....	39

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023. El tipo de estudio fue de enfoque cuantitativo y de tipo básico con diseño descriptivo correlacional. La población estuvo compuesta por 230 estudiantes de ambos sexos que cursan el 5to grado de secundaria, donde se aplicó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, con una muestra de 114 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicó el Cuestionario de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) creado por Patricio Recio y sus colaboradores en España (2007), adaptada por Juárez y Miranda (2020) y el Cuestionario de los Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) creado por Erika Estrada Alomía y sus colaboradores en la ciudad de Lima (2017). Respecto a los resultados se encontró que, existe relación estadísticamente significativa entre el sexismo ambivalente y los estilos de crianza ( $p\text{-valor} = .16 < .05$ ), así también, se determinó la correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector, y una correlación negativa entre el sexismo ambivalente y el estilo de crianza democrático. Por ello, se infiere que ante determinados estilos de crianza (autoritario, indulgente y sobreprotector), el nivel de sexismo ambivalente incrementa en los adolescentes.

**Palabras clave:** Adolescentes, sexismo, ambivalente, estudiantes, crianza.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between ambivalent sexism and parenting styles in adolescents from an Public Institution in the Human Settlement of Tacalá, 2023. The type of study was quantitative and basic in nature with a descriptive correlational design. The population was made up of 230 students of both sexes who are in the 5th grade of secondary school, where non-probabilistic convenience sampling was applied, with a sample of 114 students. To collect data, the Adolescent Sexism Detection Questionnaire (DSA) created by Patricio Recio and his collaborators in Spain (2007), adapted by Juárez and Miranda (2020) and the Family Parenting Styles Styles Questionnaire were applied. (ECF-29) created by Erika Estrada Alomia and her collaborators in the city of Lima (2017). Regarding the results, it was found that there is a significant relationship between ambivalent sexism and parenting styles ( $p$ -value =  $.16 < .05$ ), and a significant correlation was also determined between authoritarian, indulgent and overprotective parenting styles, and a negative correlation between ambivalent sexism and democratic parenting style. Therefore, it is inferred that given certain parenting styles (authoritarian, indulgent and overprotective), the level of ambivalent sexism increases in adolescents.

**Keywords:** Adolescents, sexism, ambivalent, students, parenting.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la discriminación por razón de sexo aún se considera un problema en la sociedad, a pesar de la expansión de los cargos que ejercen las féminas en diversos países y por la imparcialidad que existe en función de los derechos del hombre y la mujer, aún se evidencian actitudes sexistas en las áreas de la vida familiar, académica, laboral y social.

Estas determinadas prácticas de discriminación y marginación que limita a la población femenina, se justifican con las numerosas cifras de feminicidio, violencia intrafamiliar, acoso sexual, donde las mujeres son las principales afectadas con dicha problemática. Ante ello, Reyes y Castaños (2021) consideran que el sexismo ambivalente es un factor de riesgo para la violencia psicológica, debido a que mantiene la discriminación del área laboral en base al género, la subyugación de la mujer y la objetificación sexual, restringiendo las oportunidades económicas y políticas de desarrollo, y crecimiento para las mujeres.

Por consiguiente, la importancia del presente estudio, surge debido a que la igualdad entre mujeres y hombres que la sociedad ha establecido resulta ser una realidad insuficiente, como lo indica la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023), que para lograr la equidad de género puede llevar hasta 300 años. En tal sentido, se ha convertido en una problemática que se evidencia en distintos ámbitos; desde la esfera internacional hasta el nivel regional, donde se ejecuta el presente estudio.

A nivel internacional, según el reporte realizado por el Banco Mundial (2022) reportó que en 178 países aproximadamente un total de 2, 400 millones de féminas que se encuentran en el rango de la edad óptima para trabajar, no presentan igualdad de oportunidades económicas, así como, en 86 países que se enfrentan a algún tipo de limitación laboral y en 95 países no se garantiza la ecuanimidad de remuneración en un trabajo del mismo valor. Por otro lado, en un estudio realizado por la entidad Ernst y Young Global Limited (EYG, 2022) el 86% del género masculino considera que es conveniente erradicar las conductas sexistas, sin embargo, solo el 31% tiene la capacidad de contribuir a la eliminación del sexismo.

En esa misma línea, el informe del Pacto Mundial de las Naciones Unidas (2023) advierte que en España la brecha salarial del género es más del 28%. Simultáneamente, indican que la diferencia del sueldo entre la mujer y el hombre se sitúa en el 24%, así mismo, que la fémina española dedica cuatro horas y media en las labores del cuidado y el hogar, a comparación de los hombres, quienes solo dedican dos horas y media de su tiempo.

A nivel de Latinoamérica, el reporte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021) da a conocer que la tasa de empleo laboral en los hombres fue del 69%, mientras que en las mujeres fue del 46%, como también, la tasa de desempleo fue del 20,4% para las féminas y el 12,7% en los varones.

De la misma manera, el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) indica que los adolescentes de género masculino tienen hasta 1,3 veces de oportunidades que el género femenino para adquirir competencias matemáticas. Evidentemente en una cultura determinada, el prejuicio sexista involucra los estereotipos de género basado en la desigualdad, puesto que se aplican una serie de comportamientos y roles de manera diferente para el hombre y la mujer (Garaigordobil y Aliri, 2011).

A nivel nacional, la UNICEF (2021) indicó que el entorno familiar sufrió diversas consecuencias por la emergencia sanitaria del Covid-19, tal es el caso, que 6 de cada 10 niños, presentaron dificultades en la conducta y sus emociones, lo que origino que el apego y la interacción del padre a hijo disminuya en un 41%, así mismo, dio a conocer que el 34,4% de los padres utilizaron los golpes para corregir a sus hijos. Notablemente, esta situación de emergencia ha traído diversas implicancias en la familia, como también en el área académica, lo cual se ve reflejado en el retorno de las clases presenciales.

Según el reporte del Ministerio de Educación (MINEDU, 2022), hasta el mes de mayo se registraron 874 casos de violencia escolar, de los cuales 322 fueron de carácter psicológico mediante burlas y amenazas. Ante ello, cabe resaltar que los estilos de crianza en el ambiente familiar, componen un factor esencial en la socialización de los menores, lo cual es determinante en la conducta, la autoestima y el logro académico (Casanova, 2020).

También, la entidad de Plan International (2021) informó que durante el confinamiento del Covid-19, el 82,5% de adolescentes de género masculino recibieron clases de forma virtual, mientras que, únicamente el 81,8% de mujeres accedieron al derecho de la educación. A comparación de tal estadística, la Secretaria Nacional de la Juventud (SENAJU, 2023) refiere que la brecha de género ha crecido en el nivel educativo, debido a que las mujeres del área rural no cuentan con las mismas oportunidades que las del área urbana para acceder a la educación situándose en un 85. 6% vs.70. 2%.

En lo que concierne a nivel regional, la problemática se evidencia en distintos ámbitos, como es en el aspecto laboral, dado que, según la Universidad de Piura (UDEP, 2022) el salario mensual de una mujer es de s/. 987, mientras que la de un hombre es de s/. 1 413,9. Respecto al eje de la educación, en un reporte de la Dirección Regional de Educación de Piura (DREP, 2022) se dio a conocer 600 casos de violencia física, sexual y psicológica en el mismo año, lo cual conlleva a la dificultad de que puedan ser atendidos como corresponde, debido a la falta de profesionales de psicología en las instituciones educativas de la región.

En relación al área familiar del adolescente, según el informe de La República (2022) en lo que fue del año, se atendieron 460 casos de violencia familiar, de los cuales a 402 casos se les brindó medidas de protección y 58 casos fueron atendidos y reportados por medio del aplicativo de botón de pánico, así como también, indicó que en el día se reciben 25 a 30 denuncias de violencia psicológica y física.

Por lo descrito anteriormente, surge el interés de indagar acerca de la problemática bajo la siguiente pregunta general: <sup>2</sup> ¿Cuál es la relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023?

Respecto a la justificación de la investigación, a nivel teórico es relevante indagar sobre el vínculo entre el sexismo ambivalente y los estilos de crianza debido a que en el nivel regional no existen suficientes estudios con el mismo objetivo de investigación. Además de ello, a partir de los resultados que se obtengan, el estudio servirá para comprobar las hipótesis planteadas, brindando un aporte más actualizado a la comunidad científica, es decir, que la investigación sirva como un antecedente estadístico para futuras investigaciones, y con ello brindar un mejor respaldo al estudio de las respectivas variables. En relación a la implicación práctica, esta

investigación se justifica, ya que servirá para llevar a cabo programas de prevención e intervención en la población correspondiente.

Respecto al nivel metodológico, a partir de los resultados obtenidos el estudio brindará una nueva perspectiva, mejorando el conocimiento en el área psicológica, lo cual permitirá realizar nuevas investigaciones en otras instituciones educativas con diferente contexto social. Por último, la investigación presenta relevancia social, ya que, permitirá que los directivos de la Institución Educativa puedan ejecutar acciones convenientes que estén en beneficio de los padres de familia y estudiantes.

Por otro lado, el objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023. Así también, objetivos específicos, tales como: Determinar los niveles del sexismo ambivalente y sus dimensiones, determinar los niveles de los estilos de crianza por dimensiones, y determinar la relación entre el sexismo ambivalente y las dimensiones de los estilos de crianza (estilo autoritario, democrático, indulgente, sobreprotector).

Por otro lado, la investigación planteó la siguiente hipótesis H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023, y la hipótesis H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre sexismo ambivalente y Estilos de Crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.

En relación a los antecedentes, a nivel internacional se indagó diversas fuentes de investigación; Pandey et al. (2023) realizaron una investigación con el objetivo de estudiar la relación que existe entre el apego de los padres con el sexismo en los adolescentes varones en la Capital de la India, Delhi. Utilizaron un diseño de investigación correlacional, con una muestra de 180 adolescentes de 15 y 20 años de edad, a quienes aplicaron el Inventario de apego de padres y compañeros (IPPA) y la Escala de Sexismo Ambivalente (ASI). Como resultados obtuvieron que las conductas sexistas son mayores entre el adolescente varón, seguidamente de las actitudes hostiles y del sexismo benévolo, además de ello, hallaron que el apego de los padres

se correlaciona de manera negativa y significativamente con el sexismo ambivalente y sus dimensiones.

Barni et al. (2022) aplicaron un estudio con la finalidad de buscar la relación entre el sexismo benévolo y el hostil de los padres hacia las mujeres con los valores de socialización. El diseño aplicado fue de tipo cuantitativo correlacional. Utilizaron una muestra de 165 padres italianos con hijos adolescentes. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de Sexismo Ambivalente y las sub escalas de valores de conservación y autotrascendencia. En los resultados encontraron que la relación entre el sexismo benévolo y la conservación fue estadísticamente significativa, lo cual indicaba, que a mayor cantidad de madres que respaldaban el sexismo benévolo, deseaban que sus hijos e hijas les den importancia a los valores, como la conformidad y la tradición.

Giménez et al. (2022) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de examinar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza con la adaptación social y personal. El enfoque que utilizaron fue correlacional con una muestra de 616 adolescentes, 606 adultos jóvenes, 502 adultos de mediana edad y 407 adultos mayores de España, a quienes aplicaron el Cuestionario de Estilos de Crianza y el Inventario de adaptación social y personal. Encontraron como resultado que los estilos de crianza autoritario e indulgente indicaron un mejor resultado de socialización en los criterios de ajuste en todos los niños de cualquier edad, mientras que, los niños con estilo de crianza indulgente obtuvieron un alto puntaje en el autoconcepto emocional y más bajo en el sexismo hostil.

Madrona et al. (2022) ejecutaron un estudio con el objetivo de asociar el sexismo y la conducta violenta en la pareja adolescente en. Emplearon un estudio transversal correlacional, con una muestra de 1421 estudiantes que oscilan entre las edades de 13 a 17 años migrantes en España. Como instrumento utilizaron el Inventario de Sexismo Ambivalente. En los resultados encontraron que en los adolescentes migrantes el sexismo ambivalente fue mayor, así mismo que, el sexismo hostil se asoció de manera positiva y estadísticamente con la violencia de pareja.

Suarez y Cunuhay (2021) realizaron un estudio con la finalidad de relacionar el sexismo ambivalente y los estilos de crianza en el cantón Latacunga, Cotopaxi. Utilizaron un diseño cuantitativo de alcance exploratorio descriptivo, con una muestra de 100 adolescentes, a quienes

aplicaron la Escala de Satisfacción Parental y el Cuestionario de Sexismo Ambivalente. Llegaron a la conclusión, que las dos variables se correlacionan de manera positiva, así como también, la predominancia del estilo autoritario en el 81% de adolescentes y un 58% en el sexismo hostil.

Merma et al. (2021) ejecutaron un estudio con el objetivo de relacionar los roles de género y las actitudes sexistas. El método que emplearon fue un estudio <sup>2</sup> de corte transversal correlacional, con una muestra de 1508 adolescentes de 14 años. Como instrumentos utilizaron la Escala Tradicional de Masculinidad-Feminidad y la Escala de Actitud de Rol de Género. En los resultados encontraron que existe correlación significativamente positiva entre los roles de género y las actitudes sexistas, lo que significa que los roles aumentan el riesgo de dichas actitudes, así mismo, hallaron un nivel medio de sexismo, donde la masculinidad, es más sexista en las actitudes hacia la equidad de roles que la feminidad.

Soto (2020) ejecutó un estudio con el objetivo de buscar la relación entre el sexismo ambivalente y las actitudes de justificación de violencia. Empleó un método de estudio correlacional, con una muestra de 73 adolescentes de los cuales 43 fueron mujeres y 30 varones que oscilaron en la edad de 11 a 18 años que pertenecieron a una comunidad de riesgo psicosocial de Loja, Ecuador. Como instrumentos utilizó el Cuestionario de Actitudes hacia la diversidad y la violencia y el Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes. En los resultados, halló que existe relación positiva entre las dos variables de estudio, dado que, el sexismo hostil se caracterizó por ser el predictor de las actitudes que justifican la violencia doméstica y la de entre iguales.

<sup>1</sup> De la misma forma, Dueñas et al. (2020) ejecutaron un estudio con el propósito de identificar los estilos de socialización familiar en el sexismo ambivalente y si las diferencias de este último se pueden atribuir al género. Aplicaron un diseño de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo. Emplearon como muestra a 207 estudiantes de 14 a 18 años, en donde utilizaron el Inventario de Sexismo Ambivalente y la Escala de Socialización Familiar. Obtuvieron como resultados, la relación positiva del sexismo benévolo con el estilo de socialización de apoyo, así como también, una relación de baja intensidad, con la dimensión castigo/coerción y la intimidad heterosexual.

Continuando con Anjum et al. (2019) tuvieron como propósito relacionar la agresividad y los estilos de crianza en las escuelas de Lahore, Pakistán. Emplearon un estudio correlacional con un diseño no experimental, donde trabajaron con 200 adolescentes de 14 a 18 años del sexo femenino y masculino. Aplicaron el Cuestionario de Estilos de Crianza y la Escala de Agresión. Llegaron a la conclusión, que si existe relación entre la agresión y el estilo autoritario de manera positiva y significativa ( $p < .01$ ).

Así como también, Carbonell y Mestre (2019) buscaron determinar el sexismo en adolescentes e indagar si los estilos de socialización producen falsos mitos del amor y actitudes sexistas en adolescentes de secundaria. Emplearon un diseño cuantitativo de corte transversal y aplicaron la Escala de Mitos y Creencias Erróneas y el Inventario de Sexismo Ambivalente en 298 escolares de 12 a 17 años. En los resultados, encontraron que el sexismo posee influencia significativa con un índice de ( $p < .05$ ) en relación a la interacción social y adolescentes, donde concluyeron que, a más dificultad de socialización, mayor sexismo.

A nivel nacional, Huairé et al. (2023) llevaron a cabo un estudio con la finalidad de buscar la relación entre los estilos de crianza, la vulnerabilidad social y la mentalidad machista. Emplearon un diseño correlacional, con una muestra de 200 cuidadores de niños y adolescentes entre los 4 y 16 años de la ciudad de Lima. Los instrumentos que utilizaron fueron la Adaptación Española del Cuestionario de Crianza Parental, la Ficha Socio Demográfica ad-hoc y la Subescala de Machismo. En los resultados hallaron que no existe relación entre la vulnerabilidad social y los estilos de crianza, así mismo, demostraron que las creencias machistas dependen de la vulnerabilidad social y no de los estilos de crianza.

Aguirre (2020) en su investigación, buscó relacionar el sexismo ambivalente y los estilos de crianza en una Institución Educativa del Callao. Aplicó un estudio con diseño no experimental y correlacional, y trabajó con 278 estudiantes del tercero y quinto grado de 14 a 18 años. Utilizó las escalas de Estilos de Crianza y Detección del Sexismo Ambivalente. Pudo concluir, que el estilo democrático se correlaciona de manera negativa con el sexismo ambivalente, además de una correlación significativa y positiva entre el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector con un índice ( $p < .05$ ).

También, Alfaro (2021) tuvo como propósito en su estudio, relacionar el sexismo, la violencia familiar y los estilos de crianza en Instituciones Educativas de Lima Norte. Su estudio fue descriptivo correlacional, y trabajó en tres colegios con 278 estudiantes de 14 a 17 años entre varones y mujeres, a quienes aplicó las escalas de Detección de Sexismo en el Adolescente y los Estilos de Crianza Familiar con el Cuestionario de Violencia Familiar. Llegó a la conclusión que el sexismo y el estilo democrático se correlacionan de manera significativa, así mismo, obtuvo una correspondencia positiva entre el estilo autoritario e indulgente y la dimensión benevolente.

Además, Matos (2021) realizó una investigación con el fin de vincular el sexismo y los estilos de crianza en los adolescentes del distrito de San Luis. Empleó un diseño de corte transversal, correlacional, y trabajó con 154 adolescentes de 14 a 17 años, a los cuales aplicó las escalas de Estilos de Crianza Familiar y Detección de Sexismo. En los resultados, encontró un nivel alto del estilo de crianza democrático con un 25,97% y un nivel medio de sexismo benevolente con un 60,39%, así también, obtuvo una correlación significativa y positiva entre el estilo sobreprotector, autoritario e indulgente con las dimensiones del sexismo ambivalente.

Torres (2021) realizó una investigación, cuyo objetivo fue relacionar el sexismo y agresividad en una Institución de Chimbote. Trabajó con 200 adolescentes de 14 a 17 años, en los cuales aplicó la Escala de Detección de Sexismo y el Cuestionario de Agresividad. Su estudio fue descriptivo con diseño no correlacional. En los resultados, encontró un nivel medio de sexismo ambivalente con un 53%, así también, en la dimensión de sexismo benevolente, un nivel bajo con 3,5%, un nivel medio con 49% y un nivel alto con 47,5% y respecto al sexismo hostil, un nivel bajo con 12%, un nivel alto con 40,5% y un nivel medio con 47,5%.

Cosquillo y Rojas (2022) realizaron un estudio con la finalidad de determinar la relación entre el sexismo ambivalente y los estilos de crianza en una Institución Educativa de Bellavista. Utilizaron un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra de su estudio fue de 365 adolescentes de 12 a 17 años. Emplearon como instrumentos la Escala de Detección de sexismo en Adolescentes (DSA) y la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29). Llegaron a la conclusión que existe relación significativa entre el sexismo ambivalente con los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector.

A nivel regional, Ayala (2020) ejecutó un estudio con la finalidad de relacionar los estilos de socialización parental y sexismo ambivalente en los Colegios Nacionales de Piura. Su estudio fue correlacional con diseño no experimental. Aplicó las escalas de Estilos de Crianza (ECF-29) y de Detección del Sexismo Ambivalente (DSA) en 190 estudiantes de 14 a 17 años. Concluyó, que las dos variables se correlacionan de manera significativa, así también, encontró un nivel bajo de sexismo hostil con un 61,6% y un nivel promedio de 45,8% de sexismo benevolente. Además, halló un nivel alto del estilo democrático con un 36,8% y un nivel bajo del estilo indulgente con un 42,1%.

Del mismo modo, Fuentes (2021) en su investigación, tuvo como finalidad vincular los estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de una Institución pública de Piura. Empleó un diseño correlacional y no experimental, y trabajó con 73 alumnos, a quienes aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron Ice. Pudo concluir, una relación negativa en las dos variables, donde predominó un 19% del control conductual en los estudiantes.

También, Lopez y Sullon (2020) efectuaron un estudio, con el propósito de buscar la relación entre la agresión y los estilos de crianza. Utilizaron un diseño no experimental y correlacional. Como instrumentos, emplearon los cuestionarios de Estilos de Crianza y Agresividad. La muestra fue de 251 estudiantes de todos los grados de la edad de 12 a 17 años de ambos sexos. Pudieron concluir, que las dos variables se relacionan de manera significativa y negativa ( $r = -0,124^{**}$   $p = 0,049$ ), así mismo, hallaron que el estilo autoritario se da en un 72,8%, el estilo mixto en un 11,9%, el estilo permisivo en un 11,1% y el estilo autoritario y negligente en un 2,1%.

A continuación, se presentan los conceptos del sexismo ambivalente, la cual diversos autores la definen de diversas maneras; como Recio et al. (2007), quienes lo consideran como la delegación estereotipada de rasgos que se le brinda a una persona por el género, en los cuales se distinguen los roles que deben de cumplir en cuanto a la aptitud y la capacidad que poseen para ejecutar determinadas actividades.

De igual manera, Swim et al. (2009) menciona que se basa en la práctica organizacional y cultural mediante la actitud, comportamiento y creencia del ser humano, lo cual se refleja en la evaluación negativa de la persona en relación al género que pertenecen o al apoyo desigual entre

mujeres y varones También, Lameiras (2004) indica que es la actitud hacia las personas, con respecto a la pertenencia del sexo biológico, al cual se le atribuyen diferentes conductas y características.

De esta forma, surge un enfoque denominado sexismo ambivalente que trata de explicar el prejuicio sexual moderno, el cual hace referencia que, ante la dificultad para comprender el juicio positivo y negativo hacia las mujeres, incluyendo las conductas como la discriminación, hostilidad y devaluación (Zubieta et al., 2011).

Este modelo fue desarrollado por Glick y Fiske, quienes sostienen que el sexismo ambivalente se produce por la asociación de dos componentes; el sentimiento positivo y la antipatía hacia la mujer, los cuales poseen cargas afectivas antagónicas, que son la consecuencia de las relaciones complejas de la evitación y aproximación que se distingue entre el hombre y la mujer (Rodríguez et al., 2009).

Para los autores, este enfoque es una construcción multidimensional, que incluye al sexismo hostil, que hace referencia a la orientación subjetiva de forma negativa hacia la mujer a través de los prejuicios, mientras que, el sexismo benévolo, alude a la actitud sexista hacia la mujer, que bajó un comportamiento positivo produce estereotipos y roles limitados, siendo el objetivo de los dos, lograr la desigualdad del género (Rodríguez et al., 2009). De este modo, Briñol et al. (2007), indica que una actitud ambivalente se produce cuando una persona sostiene de manera simultánea dos apreciaciones de forma contraria hacia el mismo objeto de postura o actitud.

Por otro lado, se encuentra la teoría denominada psicología social propuesta por Allport (1954), quien manifiesta que los individuos poseen una adecuada capacidad que puede influir en el control sobre otros sujetos, y de esta forma, pueden surgir determinados prejuicios o influencias negativas que se expresan mediante la antipatía hacia las personas que pertenecen a un determinado grupo, como son las mujeres.

También se encuentran el modelo cognitivo conductual, el cual fue expuesto por Diaz (2004) refuerza a la teoría del sexismo, que incluye a los siguientes componentes; tales como el componente cognitivo, el cual consiste en la diferencia tanto social como psicológica en las bases biológicas del sexo, lo cual conlleva a la creencia de la mujer de ser inferior al hombre, justificando de esa manera la violencia y la discriminación. Todo ello se relaciona con el déficit

cognitivo, dado que existe dificultad para comprender todo tipo de violencia social, reduciendo su complejidad e imposibilidad para reconocer las causas del origen de los problemas.

Seguidamente, se encuentra el componente afectivo, que se encarga de explicar la diferencia en la construcción de valores de forma sexista, en la que se atribuye la debilidad y la sumisión a la mujer, mientras que al hombre; la fuerza, el control total y la utilidad de la violencia para demostrar su valía, sobre todo en situaciones donde se ve amenazado, y por último, el componente conductual, que hace referencia a llevar a cabo la discriminación y la violencia en el entorno social, el cual aumenta ante la ausencia de alternativas para dar respuestas a determinadas situaciones sociales y funciones psicológicas.

Además de ello, es necesario, destacar a los roles de género, según Macia et al. (2008) los roles son aquellos que determinan las acciones y normas que la sociedad establece, en relación a la manera de actuar y sentir de una persona, configurando en la estructura social las funciones que deben ser asumidas tanto por el varón y la mujer. Debido a que, cuando se habla del rol femenino; es aquello que se relaciona con la reproducción, cuidado, crianza, sustento emocional y trabajo doméstico, mientras que, el rol masculino; se encuentra asociado con la producción, el sustento económico y el trabajo público.

La diferencia de los roles en el género femenino y masculino, marcan una posición en la sociedad, lo cual se encuentra constituida como la desigualdad, por ello, determinadas acciones que son ejecutadas por el varón, poseen más valor e importancia, a comparación de las que ejecuta la mujer, cuya persona es considerada como inferior y menos trascendente (Saldívar et al., 2015).

En relación a la clasificación del **sexismo ambivalente**, se encuentra el **sexismo hostil**, el cual se define como la carga afectiva negativa que atribuye el hombre con mayor poder social y un determinado sexismo tradicional, basado en la premisa de la inferioridad de las mujeres como grupo (Recio et al., 2007).

Según Ferrer y Bosch (2000) se estructura mediante tres elementos; el paternalismo autoritario, donde la mujer es considerada débil e inferior a los demás, y por ello, el hombre debe dirigirlas y ejercer control sobre ellas. La diferencia de género competitiva, que se refiere a la diferencia que se establece en la mujer, dado que no cumple con la característica adecuada

para trabajar por la sociedad, y la hostilidad heterosexual, donde el hombre considera que debido al poder sexual que posee la mujer, debe ser considerada como manipuladora y peligrosa.

Así también, se encuentra el sexismo benevolente, el cual se basa en una visión estereotipada hacia el género femenino, que se encuentra relacionado con idealizar de forma positiva a la mujer mediante la protección, cuidado, afecto e idealización con el objetivo de que acepte el rol tradicional y con ello debilitar su poder y satisfacer las necesidades del hombre (Recio et al., 2007). Según Gastañadui (2017) refiere que este tipo de sexismo posee origen desde lo biológico, debido a que el hombre es quien controla la política, la economía, y los roles que se ejercen, sin embargo, el rol reproductivo aún lo posee la mujer.

Según Ferrer y Bosch (2000) está compuesto por tres categorías; el paternalismo protector, que se caracteriza por el afecto y cuidado que brinda el hombre hacia la mujer. La diferencia de género complementaria, donde las características del hombre y la mujer se fusionan de forma positiva, y la intimidad heterosexual, que se refiere a la perspectiva de que el hombre depende de la mujer en la relación sexual.

De esta manera, el sexismo hostil y benevolente se identifican como una ideología complementaria (Expósito y Moya, 1998). Lo cual indica que, si un determinado grupo de miembros se encuentran con un significativo porcentaje de sexismo hostil, también presentan una elevada proporción de sexismo benevolente. Sin embargo, aunque la figura femenina ejerce menos sexismo que el hombre, asume ciertas creencias que se originan por la imposición ideológica de la sociedad, identificando aquellas actitudes de prejuicio que se presentan ante las mujeres las cuales se sustentan sobre el paternalismo dominador (Limone, 2003).

Ante ello, Rudman y Glick (2001) mencionan que el sexismo hostil se presenta en función de castigo hacia aquella mujer que no mantiene un perfil tradicional, como una figura profesional, debido a que mediante ello dan a conocer la diferencia y el cambio en el rol en el rol de la mujer. A diferencia del sexismo benevolente, el cual actúa como un refuerzo con el objetivo de lograr mantener el rol tradicional de la mujer validando la superioridad de la figura masculina. De esta forma, esta clasificación se articula con la finalidad de lograr un rol perjudicial hacia la mujer en la sociedad.

Por otro lado, se encuentra la variable denominada; estilos de crianza, de la cual, para comprenderla mejor, es necesario conocer el término familia, el cual según Oliva y Villa (2014) definen que es aquella que posee una estructura jerárquica dinámica, y se constituye como un sistema, puesto que se considera, como el lugar que permite de forma integral, que cada miembro se desempeñe de manera óptima y afectiva para su pleno desarrollo en la sociedad.

También, Valladares (2008) reafirma que se constituye como el pilar de la sociedad, dado que cumple funciones en cada ámbito como es a nivel psicológico, social, biológico, etc. Debido a que, la familia a través del tiempo se encarga de transmitir la educación y la crianza que brinda de generación en generación.

No obstante, Camí (2009) refuerza la definición de la familia, dado que la califica como un sistema que desempeña diversas funciones, que se encuentra al servicio de dos objetivos; a nivel intrafamiliar, tiene el deber de brindar el desarrollo y la protección psicosocial ante el proceso de la personalización de todos los miembros de la familia, y a nivel extrafamiliar, debe adaptar a todos los miembros a la cultura y su transferencia en lo que constituye al proceso de la socialización.

Por otro lado, se encuentran diversas definiciones sobre los estilos de crianza, donde, Estrada et al. (2017) definen a los estilos de crianza como la agrupación de diferentes conductas que se dirigen a los hijos, produciendo un ambiente emocional, en el cual las conductas de los progenitores se ponen de manifiesto.

Así también, Papalia et al. (2009) menciona que es el grupo de patrones que se basa en la consideración de determinados comportamientos que dirige la forma de actuar de los progenitores, en la formación y crecimiento de sus hijos.

Simultáneamente, Comellas (2003) menciona que es un conjunto que identifica a cada familia, donde el hijo se instruye a través de las actitudes de los progenitores, como por ejemplo tomar una decisión correcta ante una situación de dificultad que se puede presentar en su vida cotidiana.

Desde el punto de vista de Escriba et al. (2001) indican que los estilos de crianza son las formas de actuar del progenitor ante sus menores hijos, a los cuales les proyecta una serie de

valores, reglas y roles, con la finalidad de transmitir conocimientos, principios, y modelos de conducta de generación en generación.

Por otro lado, para Martínez (2015) existen determinados tipos de familia; en primer lugar, señala a la familia nuclear, la cual encuentra compuesta por la madre, el padre e hijos que pueden ser de dependencia biológica o adoptados por los progenitores del hogar, en segundo lugar, la familia consanguínea, que se compone de más de dos generaciones incluyendo gran número de personas que tienen vínculo de sangre.

Asimismo, adiciona a la familia monoparental, que se encuentra constituida solo por uno de los progenitores con los hijos, el cual se puede originar por el divorcio, embarazo temprano, o por el estado de viudez. Por último, define a la familia de padres separados, que se presenta cuando los padres imponen una actitud de negación para vivir en un mismo hogar, no obstante, continúan con el cumplimiento del rol de padres.

Además de ello, se presentan las teorías que guardan relación con el sexismo ambivalente y los estilos de crianza. Según el Modelo Ecológico, tiene como objetivo explicar la evolución de la familia, la cual es considerada como un sistema en el que se aplican los principios generales y características esenciales para comprender el núcleo familiar.

Este modelo fue propuesto por Bronfenbrenner (1987), el cual se refiere al desarrollo de la conducta humana a través del ambiente ecológico en niveles que dependen automáticamente unos de otros; como el microsistema, el cual hace referencia a la familia, lugar en la que se desarrolla el sujeto, el mesosistema, donde el individuo se interrelaciona de forma activa en dos o más ambientes, luego el ecosistema, en el que se agrupan los diferentes elementos que afectan de forma indirecta la interacción del sujeto, y por último, el macrosistema, que es el ambiente y la cultura en la que el individuo y los de su entorno cercano se desenvuelven.

También se encuentra la Teoría Bidimensional, estudio que realizó Baumrind sobre el efecto de los patrones de autoridad paterna en el desarrollo infantil, de los cuales surgieron dos dimensiones que corresponden al control parental y la aceptación, no obstante, de la combinación de los dos aspectos, dio origen a la clasificación de tres estilos de crianza con características de autoridad, permisivo y autoritario (Papalia et al., 2009).

Sin embargo, Maccoby y Martin (1992), tuvieron como finalidad redefinir el concepto de estilo parental mediante dos dimensiones, como son afecto-comunicación y control-establecimiento de límites. Ante ello, el apoyo-afecto hace referencia a la aceptación, el amor, la aprobación y la ayuda que se les brinda a los hijos, y a consecuencia de ello, se sienten amados, entendidos y aceptados. Por otro lado, la dimensión control-parental se refiere a la disciplina que los padres intentan conseguir, de esta forma pueden supervisar y/o controlar el comportamiento de los hijos, y adicional a ello, vigilar el cumplimiento de las normas que ellos establecen.

En lo que concierne a la Teoría del Aprendizaje Social, es aquella que apoya a la relación de las dos variables, dado que Bandura (1971) mediante su teoría explica, que el ser humano a temprana edad imita todo lo que observa en su entorno y lo lleva a la práctica, donde el aprendizaje está relacionado con el proceso de condicionamiento, basado en estímulos y respuestas.

Esta teoría está compuesta por tres elementos, como es el modelo vivo, el cual ocurre cuando el sujeto demuestra el comportamiento en el entorno, también se encuentra el modelo instructivo verbal, que hace referencia a la explicación y descripción de la conducta ejecutada, por último, el modelo simbólico, que es la adquisición de una conducta mediante actores ficticios.

Ante la teoría mencionada, es necesario destacar que la forma de crianza influye en el comportamiento del adolescente, y en el desarrollo de la personalidad, puesto que, en el sistema familiar como en la sociedad adquiere conductas sexistas que a largo plazo transmite en el entorno que se encuentra, como el ámbito educativo.

Además de ello, también se encuentran los siguientes tipos de estilos de crianza; estilo autoritario, que se caracteriza por padres exigentes, controladores, rígidos y baja afectividad (Papalia et al., 2009). De esta forma, Papalia et al. (2005) considera que está orientado a la búsqueda de la obediencia y la afirmación de poder, mediante la carencia de un entorno afectivo, daño emocional o físico y el establecimiento de normas rígidas. También, se encuentra el estilo democrático, que se orienta a la comprensión de la conducta y la comunicación, respeto por la individualidad, y el establecimiento de valores de disciplina a través de una relación asertiva, la

cual se expresa con altas expectativas, afecto, búsqueda de independencia y autonomía del menor (Jorge y Gonzales, 2017).

Posteriormente, está el estilo sobreprotector, donde el padre actúa en base a la demanda y respuesta, el cual brinda un cuidado único al menor, evitando el desenvolvimiento óptimo y el enfrentamiento a las dificultades de la vida diaria, y a consecuencia de ello, genera que el menor, no tenga la suficiente capacidad de asumir sus problemas y responsabilidades (Schaefer, 1997). Por último, el estilo indulgente, se describe por el desinterés del padre y la carencia de afecto en la crianza del menor (Maccoby y Martin, 1992). Como plantea Jiménez (2020) que es aquel que se caracteriza por el limitado uso del castigo, permisividad, la indiferencia ante las conductas y actitudes negativas como positivas, ausencia de restricciones y tolerancia de impulsos.

Respecto a las dimensiones, en la primera variable de estudio de sexismo ambivalente se presentan las siguientes (Recio et al., 2007), el sexismo hostil, el cual se refiere a un sexismo tradicional que se encuentra basado en que las mujeres son inferiores como grupo. Así también, el sexismo benevolente se caracteriza por el deseo de expresión del hombre, para proteger, cuidar y adorar a la mujer, bajo una perspectiva limitada y estereotipada. En la segunda variable de estudio de estilos de crianza, se encuentran cuatro dimensiones (Jorge y González, 2018), como el estilo autoritario, que constituye un modelo donde el padre cumple una función inflexible, con el fin de mantener al menor en una posición de subordinado, caracterizado por la virtud de la obediencia. El estilo democrático, que se caracteriza por una disciplina inductiva, donde los conflictos se solucionan mediante la escucha activa y el respeto mutuo. El estilo indulgente, el cual indica la ausencia del rol parental en la crianza de los hijos, debido a la flexibilidad que se ejerce ante las exigencias del menor. Por último, el estilo sobreprotector, que se caracteriza por el deseo de ejercer control en los hijos, como la solución de sus conflictos, sin producir madurez y autonomía.

De esta manera, frente a las teorías abordadas en esta investigación, es relevante dar a conocer que van a ser de utilidad para comprender y estudiar con fundamento teórico la **relación entre el sexismo ambivalente y los estilos de crianza**.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1 Enfoque, tipo

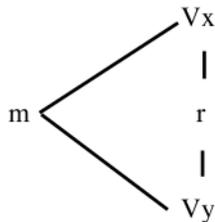
El estudio utilizó un enfoque cuantitativo, dado que se recolectó datos para comprobar las hipótesis del estudio mediante un análisis estadístico, donde se empleó instrumentos de medición que han sido aceptados y validados por la comunidad científica con la finalidad de medir y cuantificar las variables de investigación (Ortega, 2018).

La investigación fue de tipo básica, porque está orientada a descubrir nuevos principios, así como también, en profundizar y fundamentar los conceptos que ya se poseen, dado que se considera como el punto inicial de apoyo, para el estudio científico de determinados hechos o fenómenos (Escudero y Cortez, 2017).

### 2.2 Diseño de investigación

El estudio aplicó un diseño descriptivo, correlacional, porque se buscó analizar y explicar cual es la relación que existe entre las dos variables. No experimental, porque no se manipuló las variables, ya que para el análisis se empleó la observación de los fenómenos tal y como ocurren en el medio natural. (Hernández y Mendoza, 2018). Cabe señalar, que este diseño tiene como fin describir la relación a partir de dos o más variables de estudio en un determinado momento, así mismo, se basa en la descripción de la relación que existe entre las variables (Hernández et al., 1997).

A continuación, el diagrama del diseño de investigación:



Donde:

**m** = Adolescentes de la Institución Educativa

**V<sub>x</sub>** = Sexismo ambivalente

**V<sub>y</sub>** = Estilos de crianza

**r** = Relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza

## **2.3 Población, muestra y muestreo**

Para Valderrama (2015), la población es el grupo de unidades que poseen o comparten características semejantes. Es por ello que la población estuvo compuesta por 230 estudiantes de ambos sexos que cursan el 5to grado de secundaria de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.

En relación a los criterios de inclusión, se consideró los siguientes: Estudiantes matriculados durante el año escolar 2023, y que realizaron el formulario de manera adecuada, quienes contaron con un correo electrónico personal, también, aquellos que pertenecieron a la sección “A”, “B” y “C” del 5to grado de secundaria y las edades oscilaron entre 16 a 17 años.

Por otro lado, se valoraron los siguientes criterios de exclusión: Estudiantes que no fueron matriculados durante el año escolar 2023, quienes no se encontraron en el rango de edad establecido, así como, aquellos que no pertenecieron al grado y sección determinada y también a los que no completaron los instrumentos de forma adecuada.

Según Arias (2012) refiere que la muestra es el subgrupo finito y representativo que se extrae de la población, de esta manera, la muestra de la investigación estuvo conformada por 114 estudiantes que pertenecieron a la sección “A”, “B” y “C” del 5to grado de secundaria de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.

Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que, de acuerdo a los criterios establecidos, todas las unidades que constituyen la población no tienen igual probabilidad de ser seleccionadas (López, 2004).

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

La investigación se efectuó a través de técnicas psicométricas, como es la técnica del cuestionario, la cual consiste en una agrupación de diversas preguntas respecto a una o más variables que se pretende medir (Hernández et al., 2014).

En primer lugar, se encuentra el Cuestionario de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), el cual fue creado por Patricia Recio y sus colaboradores en el país de España en el año 2007. Se encuentra compuesto por 16 ítems que miden sexismo hostil

y 10 ítems que miden sexismo benévolo. Para las respuestas se emplea la escala de Likert, que va desde el 1 con totalmente en desacuerdo hasta el 6 en totalmente de acuerdo, con un tiempo de 10 minutos de aplicación, y la forma de aplicación es colectiva e individual, para adolescentes de la edad de 14 a 17 años.

Respecto a la confiabilidad, se efectuó por medio del Alpha de Cronbach, el cual arrojó un  $\alpha = .90$  para la escala general, en relación a las dimensiones; el sexismo hostil posee una confiabilidad de  $\alpha = .92$  y para el sexismo benévolo un  $\alpha = .80$ . En cuanto a la validez del constructo, se realizó mediante la correlación de ítem – test, donde se obtuvo resultados entre .80 y .92, así mismo, se utilizó el análisis factorial confirmatorio que permitió obtener valores aceptables (NFI= .90; AGFI= .91; GFI= .92; NNFI= .93 y CFI= .94.)

El estudio empleó la adaptación peruana de Juárez y Miranda (2020) en la ciudad de Sechura. En cuanto a la validez de constructo se ejecutó a través de la prueba de KMO y Bartlett mediante un análisis factorial confirmatorio, el cual arrojó un resultado de 0,942 y 0,000, evidenciando una adecuada pertenencia de los datos para realizar un análisis factorial. Además de ello, se destaca una apropiada confiabilidad, donde empleó el coeficiente Omega de McDonald, siendo para el sexismo hostil de .634 y el sexismo benevolente de .719.

Como segundo instrumento, se encuentra el Cuestionario de los Estilos de Crianza Familiar (ECF-29), que fue creado por Erika Estrada Alomia, y sus colaboradores en la ciudad de Lima en el año 2017. Su aplicación es de forma colectiva e individual para adolescentes de 12 a 18 años con 20 minutos de tiempo establecido. Se encuentra constituido por cuatro dimensiones con 29 ítems, los cuales son; autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector. Presenta una escala tipo Likert para las respuestas, donde 1 es nunca, 2 a veces, 3 a menudo y 4 siempre.

Respecto a la confiabilidad del instrumento, se utilizó el Alpha de Cronbach, donde la dimensión autoritaria es de 0,67, democrático de 0,84, indulgente de 0,65 y sobreprotector de 0,65.

En la validez del constructo, se llevó a cabo mediante el análisis exploratorio, el cual presenta niveles aceptables de factorización ( $KMO= 0,859$ ;  $\chi^2= 6\ 180$ ; Barlett= 774;  $gl= 780$  y  $p<0,000$ , así mismo, se utilizó el análisis factorial confirmatorio, donde los resultados confirman que el modelo unidimensional de la variable es adecuado para los cuatro estilos ( $RMR= .057$ ;  $GFI = .961$ ;  $AGFI= .953$ ;  $CFI= .977$ ;  $TLI= .980$ ;  $NFI= .933$  y  $RMSEA= .050$ ).

## 2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para efectuar la investigación, con el uso del programa Excel se procedió a la calificación de los instrumentos a través de una base de datos, y seguidamente con el uso del programa SPSS versión 25, se llevó a cabo el análisis estadístico de los resultados.

Por otro lado, para el análisis de los datos, se empleó dos métodos; la estadística descriptiva con el fin de determinar el nivel de sexismo ambivalente y de los estilos de crianza, así mismo, mediante el uso de tablas de distribución se comprendió la frecuencia y el porcentaje en que se presentan, además de calcular las medidas de correlación de las variables de estudio. Así también, se utilizó la estadística inferencial, donde se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, con el objetivo de evaluar la ejecución del supuesto de normalidad de las variables elegidas.

## 2.6 Aspectos éticos de la investigación

La investigación contó con la autorización de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, por lo que es un estudio original, regido por las reglas y parámetros éticos. Por consiguiente, se tomó en cuenta al Código de Ética de Investigación Científica de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (UCT, 2021) en el artículo 2 que indica el respeto de la dignidad, identidad, libertad, confidencialidad y privacidad de una persona que es parte de una investigación.

Es por ello, que se dio a conocer a los participantes, que la información que se obtenga será totalmente confidencial, ya que los resultados servirán para los objetivos planteados en la investigación y no para perjudicar ni afectar a los colaboradores. Asimismo, según el Código de Ética y Deontología (2017), en el artículo 24, el profesional de psicología que se encuentre realizando una investigación, debe contar con el consentimiento

informado ya sea por parte de un representante o tutor del sujeto y cuando son menores de edad se debe contar con un asentimiento.

De esta manera, para la ejecución adecuada del estudio, se aplicó un consentimiento informado al subdirector de la Institución Educativa, donde se describió los objetivos y beneficios que tiene la investigación, su naturaleza, y la voluntad requerida para el desarrollo de los instrumentos.

En última instancia, la investigación se basó en los principios de la Bioética, como el principio de beneficencia, el cual indica que se debe utilizar el bien sin contar con el permiso del paciente, principio de no maleficencia, que indica el respeto de la integridad del ser humano, principio de autonomía, que se basa en brindar el respeto por los valores y las opciones de cada persona en la cual no se debe imponer ninguna acción en contra de su voluntad, y finalmente el principio de justicia, dirigido a implantar límites con el fin de proteger la vida y los derechos básicos del individuo (García, 2015).

### 1 III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023*

<b>Variables</b>	<b>rho</b>	<b>p</b>	<b>N</b>
Sexismo ambivalente	.225*	.016	114
Estilos de crianza			

*Nota: \*p<.05. La correlación es significativa en el nivel .05 (2 colas)*

2  
En la tabla 1, se observan los resultados de la relación entre el sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una institución pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023, donde se pudo evidenciar un p-valor de  $.016 < .05$ ; entonces existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, que es lo mismo decir, que existe relación estadísticamente significativa entre el sexismo ambivalente y estilos de crianza, presentando una correlación directa con un grado de relación baja.

**Tabla 2**

Niveles del <sup>2</sup>sexismo ambivalente y sus dimensiones en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023

<sup>2</sup> Niveles	Sexismo ambivalente		Sexismo hostil		Sexismo benevolente	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	31	27.2	33	28.9	36	31.6
Medio	44	38.6	54	47.4	40	35.1
Alto	39	34.2	27	23.7	38	33.3
Total	114	100	114	100.0	114	100.0

En la tabla 2, se puede observar los porcentajes del nivel general del <sup>2</sup>sexismo ambivalente y sus dimensiones; donde se pudo encontrar que el superior de los evaluados representado por un valor de 38.6% presenta un nivel medio de sexismo ambivalente, seguido de un 34.2% con un nivel alto, y un 27.2% con nivel bajo, ante ello, se evidencia que los adolescentes encuestados muestran conductas discriminatorias y estereotipadas en base al género femenino. De la misma manera, en la dimensión de sexismo hostil el superior de los evaluados representado por un valor de 47.4% refleja un nivel medio, un 28.9% se ubica en un rango bajo, mientras que el 23.7% mantiene un nivel alto de sexismo hostil, esto quiere decir, que un bajo porcentaje de la muestra aplicada presenta actitudes basadas en minimizar y señalar a la mujer como débil e inferior. Finalmente, en la dimensión de sexismo benevolente se puede observar que el superior de los evaluados presenta un valor de 35.1% con un nivel medio, el 33.3% mantiene una percepción alta, y el 31.6% experimenta un nivel bajo de sexismo benevolente, lo cual indica, que los adolescentes en un porcentaje medio, consideran que la mujer sólo está apta para realizar determinados roles, y solo pueden depender del hombre.

**Tabla 3**

*Niveles de los estilos de crianza por dimensiones en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023*

Niveles	Estilo autoritario		Estilo democrático <sup>2</sup>		Estilo indulgente		Estilo sobreprotector	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	51	44.7	15	13.2	35	30.7	14	12.3
Tendencia alta	26	22.8	10	8.8	21	18.4	13	11.4
Tendencia Baja	22	19.3	28	24.6	23	20.2	31	27.2
Bajo	15	13.2	61	53.5	35	30.7	56	49.1
Total	114	100	114	100	114	100	114	100

En la tabla 3, se aprecia los niveles de cada dimensión de los estilos de crianza, en el estilo de crianza autoritario se percibe un nivel alto de 44.7%, el 22.8% se ubica en tendencia alta, el 19.3% en tendencia baja, y el 13.2% en un rango bajo, esto indica, que en el ambiente familiar de la mayoría de los adolescentes prevalece un estilo de crianza basado en exigencia, represión y normas rígidas. En cuanto al estilo de crianza democrático se presenta un nivel bajo con un valor de 53.5%, el 24.6% presenta una tendencia baja, el 13.2% un alto nivel, y el 8.8% tiene una tendencia alta, esto quiere decir, que la mayoría de los adolescentes no percibe prácticas de crianza caracterizada por la autonomía, comunicación asertiva y normas recíprocas. En el estilo indulgente, se determina un nivel alto y bajo con un porcentaje similar de 30.7%, el 20.2% una tendencia baja, y el 18.4% de la muestra tiene una tendencia alta, de esta forma, se comprende que de manera equitativa los padres de los encuestados, se muestran permisivos e indiferentes ante el comportamiento y las conductas de sus hijos. Finalmente, en el estilo de crianza sobreprotector se encontró un valor de 49.1% en un nivel bajo, mientras que, el 27.2% presenta una tendencia baja, el 12.3% evidencia un rango alto, y el 11.4% mantiene una tendencia alta, esto quiere decir, que un porcentaje significativo de los adolescentes no reciben una crianza caracterizada por el exceso de cuidado y protección de los padres.

**Tabla 4**

*Relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo autoritario en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023*

<b>Variables</b>	<b>Rho</b>	<b>p</b>	<b>N</b>
Sexismo ambivalente	.213*	.022	114
Estilo autoritario			

*Nota:* \* $p < .05$ . La correlación es significativa en el nivel .05 (2 colas)

En la tabla 4, se observa un p-valor de  $.022 < .05$ ; por lo tanto, existe correlación estadísticamente significativa entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo de crianza autoritario, siendo una correlación positiva y su grado de relación es baja. Esto quiere decir que a medida que aumenta el sexismo ambivalente también lo hace el estilo de crianza autoritario en la muestra evaluada.

**Tabla 5**

*Relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo democrático en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023*

<b>Variables</b>	<b>rho</b>	<b>p</b>	<b>N</b>
Sexismo ambivalente	.77	.415	114
Estilo democrático			

En la tabla 5, se observa un p-valor de  $.415 > .05$ ; lo que significa que no existe correlación entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo de crianza democrático.

**Tabla 6**

*Relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo indulgente en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023*

<b>Variables</b>	<b>rho</b>	<b>p</b>	<b>N</b>
Sexismo ambivalente	.521*	.00	114
Estilo indulgente			

*Nota:* \* $p < .05$ . La correlación es significativa en el nivel .05 (2 colas)

En la tabla 6, se observa un p-valor de  $.00 < .05$ ; por lo tanto, existe correlación estadísticamente significativa entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo de crianza indulgente, siendo una correlación directa y tiene una fuerza de relación moderada. Lo cual indica, que a medida que en el entorno familiar se continúa aplicando un estilo de crianza basado en la indiferencia de los padres ante el comportamiento tanto negativo como positivo de los hijos, el sexismo ambivalente aumenta debido a que el adolescente adquiere conductas sexistas en el entorno social gracias a la permisividad y la falta de compromiso de los padres en su educación.

**Tabla 7**

*Relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo sobreprotector en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023*

<b>Variables</b>	<b>rho</b>	<b>p</b>	<b>N</b>
Sexismo ambivalente	.291*	.002	114
Estilo sobreprotector			

*Nota:* \* $p < .05$ . La correlación es significativa en el nivel .05 (2 colas)

En la tabla 7, se observa un p-valor de  $.002 < .05$ ; por lo tanto, existe correlación estadísticamente significativa entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo de crianza sobreprotector, siendo una correlación directa y su grado de relación es baja. Lo que significa, que si el sexismo ambivalente aumenta también lo hace el estilo de crianza sobreprotector, esto ocurre, cuando en la familia se presume las diferencias de roles, ya que buscan cuidar de forma excesiva a los hijos, siendo la mujer la que se encarga de servir a los hombres del hogar.

#### IV. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023, donde se encontró un p-valor de  $.016 < .05$ , lo que significa que existe correlación directa y significativa entre ambas variables. Lo que indica que, en el sistema familiar del adolescente se encuentra presente el sexismo ambivalente desde la niñez, etapa donde se exponen determinadas situaciones sexistas, como por ejemplo; el control de la economía y de los roles que se deben ejercer en el hogar, que son impuestos por la figura masculina, ello puede indicar que tales conductas se encuentran presentes en el estilo de crianza que aplica cada familia, puesto que dichas conductas se expresan o manifiestan en el entorno social y educativo del adolescente, en vista de que se observa en la forma de interacción, comunicación y convivencia de su ambiente familiar. Ante lo mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre el sexismo ambivalente y estilos de crianza. Tales resultados, se asemejan a la investigación de Aguirre (2020), el cual buscó relacionar el sexismo ambivalente y los estilos de crianza en una Institución Educativa del Callao, obteniendo como resultado una correlación significativa y positiva entre el sexismo ambivalente y el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector con un índice menor que  $.05$ . Así mismo, Suarez y Cunuhay (2021) realizaron un estudio con la finalidad de relacionar el sexismo ambivalente y los estilos de crianza en adolescentes del cantón Latacunga, Cotopaxi, donde concluyeron, que las dos variables se correlacionan de manera positiva. Por otro lado, la teoría que respalda los resultados, corresponde al modelo ecológico propuesto por Bronfenbrenner (1987), el cual hace referencia, a que la forma en como el individuo se relaciona en el entorno familiar denominado microsistema, es como se va a integrar y desarrollar dentro de la sociedad, dado que todo el conjunto de sistemas se encuentra conectados entre sí, dependiendo unos de otros, y de esta manera, se forma la cultura y las creencias del sujeto. Así también, Bandura (1971) en la teoría del Aprendizaje Social, hace énfasis, en que el ser humano a temprana edad imita todo lo que observa en su entorno y lo lleva a la práctica, adquiriendo nuevos conocimientos, e influyendo en la conducta, en el pensamiento y la moralidad. Por lo tanto, bajo los resultados encontrados se infiere que el sexismo ambivalente se encuentra presente en el estilo de crianza familiar, siendo determinante en el

desarrollo de la conducta y la forma de pensamiento del adolescente, lo cual se manifiesta mediante conductas hostiles y benevolentes hacia el género opuesto.

Respecto al primer objetivo específico, que corresponde a determinar los niveles del sexismo ambivalente y sus dimensiones en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023. Se encontró un nivel medio de sexismo ambivalente representado por el valor de 38.6%, en la dimensión de sexismo hostil un nivel medio representado por un valor de 47.4% y en la dimensión de sexismo benevolente un nivel medio con un valor de 35.1%. De esta manera, los resultados indican que el sexismo ambivalente se manifiesta en un mayor porcentaje mediante conductas hostiles, es decir, que los adolescentes del género masculino demuestran actitudes de discriminación y prejuicio hacia el género femenino, y en un menor porcentaje, manifiestan conductas benevolentes, lo cual se evidencian mediante el apoyo, afecto y cuidado, debido a que asumen a la mujer como débil y vulnerable. Cabe resaltar, que los resultados se asemejan con la investigación de Ayala (2020) el cual tuvo como finalidad, relacionar los estilos de socialización parental y ambivalente en los Colegios Nacionales de Piura, encontrando un nivel bajo de sexismo hostil con un 61,6% y un nivel promedio de 45,8% de sexismo benevolente. Así también, Torres (2021) realizó una investigación, cuyo objetivo fue relacionar el sexismo y agresividad en una Institución de Chimbote, encontrando un nivel medio de sexismo ambivalente con un 53%, un nivel medio en la dimensión de sexismo benevolente con un 49%, y respecto al sexismo hostil un nivel medio con 47,5%. Ante ello, se comprende al sexismo ambivalente, como la delegación estereotipada de rasgos que se le asigna a una persona por su género, donde se diferencian los roles que se deben de cumplir en referencia a la aptitud y la capacidad que poseen para realizar determinadas actividades (Recio et al., 2007), definición que se ajusta al objetivo planteado. Por lo mencionado anteriormente, se puede inferir, que los adolescentes toman en cuenta el género para la delegación de determinadas acciones que deben estar adaptadas a la capacidad del individuo, puesto que, en la mayoría de ocasiones, el género masculino no les brinda la suficiente importancia a las mujeres, debido a que las consideran como débiles y frágiles, aspecto que se presenta en las conductas hostiles y benevolentes en el ámbito educativo y social.

En cuanto al segundo objetivo específico, que hace referencia a determinar los niveles de los estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de

Tacalá, 2023. Se pudo obtener que el estilo de crianza autoritario predomina con un nivel alto con un valor de 44.7%, el estilo indulgente predomina un nivel alto con un valor de 30.7%, el estilo de crianza democrático predomina con un nivel bajo con un valor de 53.5%, y el estilo de crianza sobreprotector predomina con un nivel bajo con un valor de 49.1%. Tales resultados indican que, en el hogar de los adolescentes, los padres de familia optan por imponer un estilo de crianza autoritario, es decir, utilizan el castigo como forma de corrección y control en el comportamiento de sus hijos, basado en la exigencia de autoridad y obediencia, por otro lado, también aplican el estilo indulgente, el cual lo manifiestan mediante la carencia de afecto y desinterés del padre hacia las conductas de su hijo, basándose en la permisividad y el limitado uso del castigo. Ante ello, los resultados se corroboran con, Ayala (2020) quien ejecutó un estudio con la finalidad de relacionar los estilos de socialización parental y sexismo ambivalente en los Colegios Nacionales de Piura, donde encontró un nivel bajo del estilo autoritario con un 35,3%, un nivel alto del estilo democrático con un 36,8%, un nivel bajo del estilo indulgente con un 42,1% y del estilo sobreprotector con un 84,2%. Así mismo, López y Sullon (2020) efectuaron un estudio, con el propósito de buscar la relación entre la agresión y los estilos de crianza, donde hallaron que el estilo autoritario se da en un 72,8%, el estilo mixto en un 11,9%, el estilo permisivo en un 11,1% y el estilo autoritario y negligente en un 2,1%. Según Escriba et al. (2001), define a los estilos de crianza, como las formas de actuar del progenitor ante sus menores hijos, a los cuales les proyecta una serie de valores, reglas y roles, con la finalidad de transmitir conocimientos, principios, y modelos de conducta de generación en generación. Al observar tales estadísticas, se puede inferir que el estilo de crianza que el sistema familiar brinda a los adolescentes, mediante normas, conductas, creencias, ideales, opiniones, actitudes y principios, determina de manera directa en su comportamiento y la forma de relacionarse e interactuar en el ámbito educativo.

Tomando en cuenta al tercer objetivo específico, que es determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo autoritario en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023. Se encontró un p-valor de  $.022 < .05$ , lo cual indica que existe correlación significativa entre el sexismo ambivalente y el estilo de crianza autoritario. Lo que significa que, mientras en la familia se encuentre presente una crianza basada en la subordinación con la finalidad de mantener el control y la obediencia, el adolescente en su

entorno académico y social imita determinadas conductas y forma de pensar hacia el género femenino. De la misma manera ocurre, con Aguirre (2020) quien realizó una investigación, donde buscó relacionar el sexismo ambivalente y los estilos de crianza, en el cual obtuvo una correlación significativa y positiva entre el estilo autoritario y el sexismo ambivalente. Así también, Anjum et al. (2019) buscaron relacionar la agresividad y los estilos de crianza en las escuelas de Lahore, Pakistán, donde concluyeron, que si existe relación entre la agresión y el estilo autoritario de manera positiva y significativa. Bajo ese contexto, el estilo de crianza autoritario, Papalia et. al (2005) lo caracteriza como aquel que se basa en el establecimiento de normas rígidas sin aceptar algún tipo de cuestionamiento, así también, es el que utiliza como castigo; el daño emocional o físico, además de no evidenciar un entorno afectivo, ya que está orientado a la búsqueda de la obediencia y la afirmación de poder. Así también, se toma en cuenta a un elemento del sexismo hostil, que es el paternalismo autoritario, el cual hace referencia a que la mujer es considerada débil e inferior a los demás, y por ello, el hombre debe dirigirlas y ejercer control sobre ellas. Por consiguiente, la teoría mencionada avala la relación que se halló, dado que el estilo autoritario, se produce en aquellas familias donde predomina la violencia con conductas machistas y la falta de una comunicación asertiva, por lo que, el adolescente demuestra determinadas acciones en el entorno que se encuentra, es por ello, que se puede inferir que es un factor que conlleva al sexismo ambivalente en el adolescente.

En relación al cuarto objetivo específico el cual es determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo democrático en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023. Se halló un valor de  $.415 > .05$ ; lo que indica que no existe correlación entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo de crianza democrático. Los resultados indican, que cuando la familia aplica un estilo de crianza que se encuentra basado en la comprensión, escucha activa, afecto y en valores, los niveles de sexismo ambivalente disminuyen, puesto que, el adolescente demuestra un comportamiento basado en el respeto hacia los demás. Estos resultados se asemejan, con la investigación de Aguirre (2020), quien busco relacionar el sexismo ambivalente y los estilos de crianza en una Institución Educativa del Callao, donde concluyo, que el estilo democrático se correlaciona de manera negativa con el sexismo ambivalente. Sin embargo, Alfaro (2021) en su investigación, busco relacionar el sexismo, la violencia familiar y los estilos de crianza en Instituciones Educativas de Lima Norte,

donde encontró que el sexismo y el estilo democrático se correlacionan de manera significativa. También Matos (2021) realizó una investigación con el fin de vincular el sexismo y los estilos de crianza en los adolescentes del distrito de San Luis, encontrando un nivel alto del estilo de crianza democrático con un 25,97% y un nivel medio de sexismo benevolente con un 60,39%, los cuales predominaron en su estudio. Por lo tanto, al aplicar este estilo de crianza en el sistema familiar, estará caracterizada por la comprensión de la conducta y la comunicación, así mismo, respeto por la individualidad, intereses y personalidad, de tal manera, que se establecen valores de disciplina a través de una relación asertiva, la cual se expresa con altas expectativas, afecto, responsabilidad del comportamiento y autonomía del hijo (Jorge y Gonzales, 2017), por consiguiente, al aplicar el estilo de crianza democrático en el sistema familiar, los niveles de conductas sexistas disminuirán en el adolescente.

Respecto al quinto objetivo específico, se buscó determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo indulgente en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023. Donde se encontró un valor de  $.00 < .05$ ; lo que indica que existe correlación significativa entre el sexismo ambivalente y el estilo de crianza indulgente. Tales resultados, demuestran que mientras la familia expresa un estilo de crianza basado en el desinterés de los padres en el cuidado y comportamiento de los hijos, las conductas sexistas aumentan en el adolescente, dado que, la sociedad influye en la manera de pensar y actuar frente a los demás, de tal manera, que al estar frente a un entorno donde se presenta el machismo, también se verá reflejado en el ámbito educativo. Estos resultados, se asemejan con la investigación de Aguirre (2020), quien buscó relacionar el sexismo ambivalente y los estilos de crianza en una Institución Educativa del Callao, donde obtuvo una correlación significativa y positiva entre el sexismo ambivalente y el estilo de crianza indulgente. Así también, Alfaro (2021) realizó un estudio con el fin de relacionar el sexismo, la violencia familiar y los estilos de crianza en Instituciones Educativas de Lima Norte, donde encontró una correspondencia positiva entre el estilo indulgente y la dimensión benevolente. Al definir el estilo de crianza indulgente, según Jiménez (2010) es aquel que se caracteriza por el limitado uso del castigo, permisividad, indiferencia de los padres ante las conductas y actitudes tanto negativas como positivas de su hijo, ausencia de restricciones, cumplimiento de deseos y tolerancia de impulsos. Ante ello, según el modelo ecológico, expuesto por Bronfenbrenner (1987), hace referencia al

desarrollo de la conducta humana, como primer plano en el microsistema, el cual está constituido por el lugar en la que se desarrolla el sujeto, a lo que se denomina familia. Por lo tanto, cuando el adolescente presencia en su sistema familiar, el estilo de crianza indulgente, va actuar en torno a sus deseos, dado que no hay un control de sus acciones, lo cual va generar, la influencia del macrosistema, lo que significa que el adolescente, aprenderá conductas sexistas en el ambiente social y cultural en la que se desenvuelve.

En el sexto objetivo específico, que es determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo sobreprotector en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023. Se obtuvo un valor de  $.002 < .05$ ; lo que indica que existe correlación significativa entre el sexismo ambivalente y el estilo de crianza sobreprotector. Lo cual indica que cuando el padre brinda una sobreprotección al adolescente y no le permite que se involucre en las actividades de su entorno, influye en su forma de actuar y pensar, es decir, que el adolescente de género masculino posee conductas de sexismo benevolente, utilizando la protección y el cuidado hacia la mujer, dado que percibe al género femenino como débil y vulnerable ante los demás. Tales resultados, se corroboran con la investigación de Matos (2021) quien realizó una investigación con el fin de vincular el sexismo y los estilos de crianza en los adolescentes del distrito de San Luis, en el cual obtuvo una correlación significativa y positiva entre el estilo sobreprotector con el sexismo ambivalente. Esta relación se explica a través de la teoría de sexismo ambivalente de Glick y Fiske, dado que además de sostener que el género masculino es mejor que el femenino, también indica que las mujeres son más sexistas por las creencias que poseen, es por ello que en este estilo de crianza, además de utilizar la manipulación emocional se caracteriza por el cuidado excesivo de los hijos, y en este tipo de crianza sobreprotectora y machista se distinguen los roles en base al género, donde las madres y las hijas deben de servir a los hombres, además de identificarse como las más recatadas y permanecer por mucho tiempo en el hogar (Rodríguez et al., 2009).

## <sup>1</sup> V. CONCLUSIONES

- Se concluye que existe correlación directa y estadísticamente significativa entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes.
- Se determinó un nivel medio del sexismo hostil, como predominante del sexismo ambivalente, lo cual hace referencia, que los adolescentes practican conductas sexistas basadas en actitudes estereotipadas hacia el género.
- Se encontró la predominancia del estilo democrático en un nivel bajo, lo que significa, que un mínimo porcentaje de las familias ejerce una crianza caracterizada por el respeto, afecto, autonomía y responsabilidad de la conducta del adolescente.
- Se evidenció una correlación directa y estadísticamente significativa entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo de crianza autoritario.
- Se halló que no existe correlación entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo de crianza democrático.<sup>2</sup>
- Se halló una correlación directa y estadísticamente significativa entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo de crianza indulgente.
- Se encontró correlación directa y significativa entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo de crianza sobreprotector.

## VI. RECOMENDACIONES

- Debido a la falta de investigación sobre los estilos de crianza y el sexismo ambivalente, se recomienda continuar con el estudio de las dos variables, ya que se ha podido evidenciar que no hay suficientes antecedentes a nivel nacional y local.
- Se recomienda utilizar los instrumentos de cada variable <sup>1</sup> en otras investigaciones con muestras extensas, con el objetivo de contar con resultados más amplios y enriquecer el estudio correlacional.
- Se invita a los futuros colegas de la carrera de psicología, indagar acerca de otras variables para la correlación con el sexismo ambivalente, ya que actualmente forma parte de una problemática que afecta desde la familia hasta la sociedad en general.
- Se propone al tutor del quinto grado de secundaria, ejecutar programas de prevención dirigido tanto a los estudiantes como padres de familia, con el objetivo de concientizar y sensibilizar acerca de las consecuencias del sexismo ambivalente y fomentar estilos de crianza saludables en el sistema familiar.
- Se recomienda a los investigadores llevar a cabo una investigación con las mismas variables, pero utilizando como población a adolescentes que han sufrido violencia familiar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, M. (2020). *Estilos de crianza y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa emblemática del Distrito del Callao* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41865>
- Alfaro, M. (2021). *Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86584>
- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Addison-Wesley [Archivo PDF]. [https://faculty.washington.edu/caporaso/courses/203/readings/allport\\_Nature\\_of\\_prejudice.pdf](https://faculty.washington.edu/caporaso/courses/203/readings/allport_Nature_of_prejudice.pdf)
- Anjum, A., Noor, T., y Sharif, N. (2019). Relationship Between Parenting Styles and Aggression in Pakistani Adolescents. *Journal Of Khyber Medical University*, 98-101. <https://doi.org/10.35845/kmuj.2019.18568>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* [Archivo PDF]. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Ayala, M. (2020). *Sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes 4to y 5to Secundaria de Colegios Nacionales de la Unión, Piura* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61652>
- Banco Mundial. (1 de marzo de 2022). *Aproximadamente 2400 millones de mujeres en el mundo no tienen los mismos derechos económicos que los hombres*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/03/01/nearly-2-4-billion-women-globally-don-t-have-same-economic-rights-as-men>
- Bandura, A. (1971). Social Learning Theory. *General Learning Press* [Archivo PDF]. [http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura\\_SocialLearningTheory.pdf](http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf)
- Barni, D., Fiorilli, C., Romano, L., Zagrean, I., Alfieri, S y Russo, C. (2022). Gender Prejudice Within the Family: The Relation Between Parents' Sexism and Their Socialization Values [Archivo PDF]. [https://www.academia.edu/73414057/Gender\\_Prejudice\\_Within\\_the\\_Family\\_The\\_Relation\\_Between\\_Parents\\_Sexism\\_and\\_Their\\_Socialization\\_Values](https://www.academia.edu/73414057/Gender_Prejudice_Within_the_Family_The_Relation_Between_Parents_Sexism_and_Their_Socialization_Values)

- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 887-907. [https://arowe.pbworks.com/f/baumrind\\_1966\\_parenting.pdf](https://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966_parenting.pdf)
- Briñol, P., Falces, C y Becerra, A. (2007). Actitudes. *Psicología social*, 457-490. <http://ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/296/1404>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós. <https://hdl.handle.net/20.500.12365/18032>
- Camí, D. (2009). *Introducción al trabajo familiar en casos de vulnerabilidad* [Archivo PDF]. <http://psociale-cp50.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/09/01-Trabajo-Familiar.pdf>
- Carbonell, A y Mestre, M. (2019). Sexismo, amor romántico y desigualdad de género. Un estudio en adolescentes latinoamericanos residentes en España. *América Latina Hoy*, 59–74. <https://doi.org/10.14201/alh2019835974>
- Casanova, Y. (2020). *Relación entre el sexismo y los estilos de crianza* [Tesis de maestría Universidad Laguna Azul]. <https://riull.uill.es/xmlui/bitstream/handle/915/22766/relacion%20entre%20el%20sexismo%20y%20los%20estilos%20de%20crianza.%20yolanda%20casanova%20barroso..pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. Consejo Directivo Nacional. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutIfnbVd7a\\_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutIfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y)
- Comellas, M. (2003). *Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos* [Archivo PDF]. <http://www.avpap.org/documentos/comellas.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (10 de febrero de 2021). *La pandemia del COVID-19 generó un retroceso de más de una década en los niveles de participación laboral de las mujeres en la región*. <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-pandemia-covid-19-genero-un-retroceso-mas-decada-niveles-participacion-laboral>
- Díaz, M. (2004). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Madrid: Pirámide. [http://www.injuve.es/sites/default/files/117-146-VOLUMEN2\\_03.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/117-146-VOLUMEN2_03.pdf)

- Dirección Regional de Educación de Piura. (8 de noviembre del 2022). *Piura no cuenta con psicólogos para atender más de 600 casos de bullying*. <https://www.gob.pe/regionpiura-dre>
- Dueñas, J; Santiago, B; Ferre, G & Cosi, S. (2020). The relationship between family socialization styles and ambivalent sexism in adolescence. *Interpersona: An International Journal of Personal Relationships*, 28-39. <https://interpersona.psychopen.eu/index.php/interpersona/article/view/3923/3923.pdf>
- Ernst y Young Global Limited (17 de marzo del 2022). *Mujeres en el mundo laboral: entre el sexismo y roles de género*. <https://www.forbes.com.mx/forbes-women-mujeres-mundo-laboral-entre-sexismo-roles-genero/>
- Escrivá, M., García, P., Porcar., y Díez, I. (2001). Estilos de crianza y desarrollo prosocial de los hijos. *Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 691-703. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2364995>
- Escudero, C. y Cortez, L. (2017). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de nivel secundario estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 279–290. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v6i1.167>
- Expósito, F. y Moya, M. (1998). Sexismo ambivalente: Medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 159-169. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=111864>
- Ferrer, V y Bosch, E. (2000). La violencia de género: De cuestión privada a problema social. *Intervención Psicosocial*, 7-19. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179818244002.pdf>
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. (13 septiembre 2022). *En todo el mundo, las niñas están a la zaga de los niños en matemáticas como consecuencia de la discriminación y los estereotipos de género*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/todo-mundo-ninas-estan-zaga-ninos-matematicas-consecuencia-discriminacion-genero>

- Fuentes, R. (2021). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de Piura* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7681/1/rep\\_psic\\_rosa.fuentes\\_estilos.crianza.inteligencia.emocional.estudiantes.instituci%3%93n.educativa.piura.2018.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7681/1/rep_psic_rosa.fuentes_estilos.crianza.inteligencia.emocional.estudiantes.instituci%3%93n.educativa.piura.2018.pdf)
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2011). Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. *Revista de psicodidáctica*, 1136-1134. <https://ojs.ehu.es/index.php/psicodidactica/article/download/998/1597>
- García, B. (2015). *Los principios de la Bioética* [Archivo PDF]. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r34847.pdf>
- Gastañadui, A. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes del distrito Laredo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/299/gasta%3%b1adui\\_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/299/gasta%3%b1adui_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Giménez, S; García, F; García, O. (2022). Estilos de crianza y sus relaciones con la adaptación personal y social más allá de la adolescencia: ¿es suficiente la evidencia actual?. *Revista Europea de Psicología del Desarrollo*, 749-769. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1362591>
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa y cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill- educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. México: Mc-Graw Hill. [https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf)
- Huaire, E., Herrera, A., Llanos, K y Dolorier, R. (2023). Vulnerabilidad social y estilos de crianza como predictoras de la mentalidad machistas, en cuidadores de niños y adolescentes. *Encuentros: Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 150-159. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8750571>

- Jimenez, M. (2010). Estilos Educativos Parentales y su implicación en diferentes trastornos [Archivo PDF]. <https://www.fapacealmeria.es/wp-content/uploads/2016/12/estilos-educativos.pdf>
- Jorge, E y Gonzales, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 39-66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Juarez, M y Miranda, D. (2020). *Análisis psicométrico de escala detección de sexismo en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas, Sechura* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60934/Juarez\\_FMS-Miranda\\_UDJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60934/Juarez_FMS-Miranda_UDJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lameiras, M. (2004). El sexismo y sus dos caras: De la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de Sexología*, 91-102. <https://sexologiaenredessociales.files.wordpress.com/2013/08/a8-4-lameiras.pdf>
- Limone, F. (2005). *Una aproximación teórica a la comprensión del machismo* [Archivo PDF]. <https://rieoei.org/historico/documentos/7615.pdf>
- Lopez, M. y Sullon, K. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Piura* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58696/Lopez\\_CMD-Sullon\\_AKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58696/Lopez_CMD-Sullon_AKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Maccoby, E & Martin, U. (1992). The Role of Parents in the Socialization of Children: An Historical Overview. *Developmental Psychology*, 1006-1017. [https://is.muni.cz/el/fss/podzim2015/PSY530/um/59280812/Maccoby\\_1992\\_The\\_Role\\_of\\_Parents\\_in\\_the\\_Socialization\\_of\\_Children-\\_An\\_Historical\\_Overview.pdf](https://is.muni.cz/el/fss/podzim2015/PSY530/um/59280812/Maccoby_1992_The_Role_of_Parents_in_the_Socialization_of_Children-_An_Historical_Overview.pdf)
- Macía, O, Mensalvas, J y Velasquez, M. (2008). Roles de género y estereotipos [Archivo PDF]. <https://perspectivagenerotelecentro.wordpress.com/manual-trabajo-con-grupos-mixtos-en-el-tc/roles-de-genero-y-estereotipos/>
- Madrona, R., Sanz, B., Pérez, V., Abiétar, G., Sánchez, F., Forcadell, L y Vives, C. (2023). *Sexismo y violencia de pareja en adolescentes* [Archivo PDF]. <https://scielo.isciii.es/pdf/gsv37/0213-9111-gs-37-e2221.pdf>

- Martinez, H. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria. *Revista médica electrónica*, 523-534. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmedele/me-2015/me155k.pdf>
- Matos, A. (2021). *Estilos de crianza y sexismo en adolescentes de 14 a 17 años del distrito de San Luis, Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88486/Matos\\_ZAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88486/Matos_ZAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Merma, G., Gavilán, M, Molina, D y Urrea, M. (2021). El impacto de los roles de género en las actitudes sexistas de los adolescentes, en el ámbito escolar. *Bordón: Revista de pedagogía*, 113-131. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8015452.pdf>
- Ministerio de Educación. (6 de junio del 2022). *Minedu pide a colegios fortalecer prevención de violencia escolar*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/617629-minedu-pide-a-colegios-fortalecer-prevencion-de-violencia-escolar>
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). Towards an interdisciplinary concept of the family in globalization. *Justicia Juris*, 11-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (11 de julio del 2023). *Lograr la igualdad de género tomará 300 años al ritmo actual*. <https://news.un.org/es/story/2023/07/1522632>
- Ortega, A. (2018). Enfoques de investigación. *Métodos para el diseño urbano–Arquitectónico [Archivo PDF]*. [https://www.researchgate.net/profile/alfredooterootega/publication/326905435\\_enfoques\\_de\\_investigacion/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/enfoques-de-investigacion.pdf](https://www.researchgate.net/profile/alfredooterootega/publication/326905435_enfoques_de_investigacion/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/enfoques-de-investigacion.pdf)
- Pacto Mundial de las Naciones Unidas (22 de febrero de 2023). *La brecha salarial de género es más del 28% en España*. <https://www.pactomundial.org/noticia/la-brecha-salarial-de-genero-es-mas-del-28-en-espana/>
- Pandey, R., Bansal, S., Vivek, H., Dixit, V y Awasthi, P. (2023) Benevolent and hostile sexism among adolescents: Role of parental and peer attachment. *Indian Journal of Health, Sexuality and Culture*, 37–50. <https://zenodo.org/records/8248646>
- Papalia, D. Wendkoss, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia*. México: McGrawHill Interamericana. <http://mastor.cl/blog/wp->

content/uploads/2019/04/Papalia-y-Otros-2009-psicologia-del-desarrollo.-Mac-GrawHill.-pdf.pdf

- Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. México: Mc-Graw Hill. <https://www.mendoza.gov.ar/salud/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Plan Internacional (23 de junio 2021). *5 datos sobre la brecha de género en la educación del Perú que debes conocer*. <https://www.planinternational.org.pe/blog/5-datos-sobre-la-brecha-de-genero-en-la-educacion-del-peru-que-debes-conocer>
- Recio, P; Cuadrado, I y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 522-528. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72719324.pdf>
- Reyes, F y Castaños, S. (2021). Sexismo Ambivalente como correlato y predictor de la agresión psicológica. *Lasallista de Investigación*, 280-293. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v18n1/1794-4449-rlsi-18-01-280.pdf>
- Rodriguez, Y., Lameiras, M., Carrera., y Failde, J. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *Summa Psicológica UST*, 131-142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3113480>
- Rudman L.y Glick P. (2001): Prescriptive gender stereotypes and backlash toward agentic women. *Wiley online library*, 743–762. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00239>
- Saldívar, A., Díaz, R., Ruiz, N., Armenta, C., López, F., Moreno, M y Domínguez, M. (2015). Roles de género y diversidad: Validación de una escala en varios contextos culturales. *Acta de investigación psicológica*, 2124-2147. <https://www.redalyc.org/pdf/3589/358943649003.pdf>
- Schaefer, A. (1997). *Consumer knowledge and country of origin effects* [Archivo PDF]. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/03090569710157034/full/html>
- Secretaría Nacional de la Juventud (8 de marzo de 2023). *Más de cuatro millones de mujeres jóvenes enfrentan desigualdades en educación, empleo y salud*. <https://juventud.gob.pe/2023/03/8m-mas-de-cuatro-millones-de-mujeres-jovenes-enfrentan-desigualdades-en-educacion-empleo-y-salud/>

- La República. (4 de marzo del 2022). *Piura: registran más de 600 casos de violencia contra la mujer en primeros meses de 2022*. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/03/04/piura-registran-mas-de-600-casos-de-violencia-contra-la-mujer-en-primeros-meses-de-2022-lrnd/>
- Soto, R. (2020). Sexismo y Justificación de la Violencia en Adolescentes Ecuatorianos de Contextos en Riesgo Psicosocial. *Avances en Psicología*, 229-242. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2251>
- Suarez, A y Cunuhay, T. (2021). *Estilos de Crianza y Sexismo Ambivalente en Adolescentes del Cantón Latacunga* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3254>
- Swim, J; Aikin, K; Hall, W & Hunter, B. (1995). Sexism and racism: Old-fashioned and modern prejudices. *Journal of personality and social psychology*, 199. <https://psycnet.apa.org/record/1995-17261-001>
- Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI. (2021). *Código de Ética de la Investigación Científica*. [https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES\\_014-2021\\_R\\_APROBAR\\_CODIGO\\_ETICA\\_INVESTIGACION\\_VERSION\\_10.pdf](https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES_014-2021_R_APROBAR_CODIGO_ETICA_INVESTIGACION_VERSION_10.pdf)
- Universidad de Piura (23 de marzo del 2022). *La brecha de género en el acceso al trabajo asalariado en Piura*. <https://www.udep.edu.pe/hoy/2022/03/brecha-de-genero-en-acceso-trabajo-asalariado-en-piura/>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta* [Archivo PDF]. <http://biblioteca.ulasamericas.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=88>
- Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Medisur*, 4 -13. <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>
- Zubieta, E., Beramendi, M y Sosa, F. (2011). Sexismo ambivalente, estereotipos y valores en el ámbito militar. *Revista de Psicología*, 101-130. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v29n1/a04v29n1.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumentos de recolección de información

#### ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F M Distrito de Procedencia: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado y Sección: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**1 Totalmente en desacuerdo**

**4 Algo de acuerdo**

**2 Bastante en desacuerdo**

**5 Bastante de acuerdo**

**3 Algo en desacuerdo**

**6 Totalmente de acuerdo**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						

7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.							
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.							
9- Atender bien la casa es obligación de la mujer.							
10. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.							
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.							
12. Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.							
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.							
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.							
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.							
16. El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.							
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.							
18. No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar.							
19. Las mujeres razonan peor que los hombres							
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.)							
21. Las mujeres son insustituibles en el hogar.							
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia							
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.							
24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.							
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.							
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer							

### ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (ECF- 29)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F M Distrito de Procedencia: \_\_\_\_\_ Institución

Educativa: \_\_\_\_\_ Grado y Sección: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**N = Nunca                  AV = A veces                  AM= A menudo                  S = Siempre**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				

12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “Sigue así y ya no te voy a querer”				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades.				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

## Anexo 2: Ficha técnica

<b>Nombre original del Instrumento</b>	Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)
<b>Autor y Año</b>	<b>Original:</b> Recio, Cuadrado y Ramos (2007).
	<b>Adaptación:</b> Juárez y Miranda (2020)
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Evaluar actitudes sexistas.
<b>Usuarios</b>	12 a 17 años.
<b>Forma de Aplicación</b>	Individual y colectiva.
<b>Duración</b>	10 minutos.
<b>Validez</b>	El análisis factorial confirmatorio, se realizó mediante el método de la prueba KMO y Bartlett, obteniendo un resultado de 0,942 y 0,000, lo que demostró que los 26 reactivos que conforman la escala son adecuados para las dos dimensiones.
<b>Confiabilidad</b>	La confiabilidad se realizó mediante el coeficiente Omega de McDonald en ambas dimensiones donde el sexismo hostil fue de .634 y el sexismo benevolente de .719.
<b>Aspectos que evalúa</b>	Sexismo hostil (2-4-5-7-9-10-12-14-16-18-19-20-22-23-25-26) Sexismo benevolente (1-3-6-8-11-13-15-17-21-24)
<b>Calificación</b>	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = Bastante en desacuerdo 3 = Algo en desacuerdo 4 = Algo de acuerdo 5 = Bastante de acuerdo 6 = Totalmente de acuerdo

<b>Nombre original del Instrumento</b>	Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)
<b>Autor y Año</b>	<b>Original:</b> Erika Estrada Alomía, Antonio Serpa Barrientos y Miguel Misare Condori (2017).
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Evaluar los estilos de crianza que tienen los estudiantes del nivel secundario
<b>Usuarios</b>	Adolescentes de 12 a 18 años.
<b>Forma de Aplicación</b>	Individual y colectiva.
<b>Duración</b>	20 minutos.
<b>Validez</b>	En el análisis exploratorio y confirmatorio del test se obtuvo niveles de factorización aceptables (KMO= 0,86; X <sup>2</sup> = 6180; Barlett= 774; gl= 780 y p<0,000).
<b>Confiabilidad</b>	Se obtuvo una V de Aiken general de .97 y en la confiabilidad por Alpha de Cronbach un puntaje mayor a .61, donde en la dimensión autoritario es de 0,67; en la dimensión democrático de 0,84; en la dimensión indulgente de 0,65 y en la dimensión sobreprotector de 0,65.
<b>Aspectos que evalúa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoritario (1-4-8-12-15-22-26)</li> <li>- Democrático (2-6-9-14-18-21-25-27-29)</li> <li>- Indulgente (7-11-17-19-23-28)</li> <li>- Sobreprotector (3-5-10-13-16-20-24)</li> </ul>
<b>Calificación</b>	<p>1 = Nunca  2 = A veces  3 = A menudo  4 = Siempre.</p>

**Anexo 3: Operacionalización de variables**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Sexismo Ambivalente	Es la delegación de estereotipada de rasgos que se le brinda a una persona por el género, en los cuales se distinguen los roles que deben cumplir en cuanto a la aptitud y la capacidad que poseen para ejecutar determinadas actividades (Recio et al., 2007).	La variable se medirá a través de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), el cual se encuentra compuesto por dos dimensiones con 26 ítems.	Sexismo Hostil	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diferencia competitiva de género</li> <li>- Hostilidad heterosexual</li> <li>- Paternalismo autoritario</li> </ul>	2-4-5-7-9-10-12-14-16-18-19-20-22-23-25-26	La Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).	Ordinal
			Sexismo Benevolente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diferencia complementaria de género</li> <li>- Paternalismo protector</li> <li>- Intimidad heterosexual</li> </ul>	1-3-6-8-11-13-15-17-21-24		

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Estilos de Crianza	Es la agrupación de diferentes conductas que se dirigen a los hijos, produciendo un ambiente emocional en el cual las conductas de los progenitores se ponen de manifiesto (Estrada et al., 2017).	La variable se medirá, a través de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29), cuyo instrumento está compuesto por cuatro dimensiones con 29 ítems.	Autoritario	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Baja autoestima</li> <li>- Subordinación de la autonomía</li> <li>- La obediencia como virtud</li> </ul>	1-4-8-12-15-22-26	Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29).	Ordinal
			Democrático	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disciplina Inductiva</li> <li>- Buena comunicación</li> <li>- Respeto mutuo</li> </ul>	2-6-9-14-18-21-25-27-29		
			Indulgente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autonomía Ilimitada</li> <li>- Tolerancia Excesiva</li> <li>- Elevado afecto</li> </ul>	7-11-17-19-23-28		
			Sobreprotector	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chantaje afectivo</li> <li>- Interés Excesivo</li> <li>- Afectividad Explícita</li> </ul>	3-5-10-13-16-20-24		

## Anexo 4: Carta de autorización



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Trujillo, 16 de junio del 2022

CARTA N°486-2022/UCT-FCS

Sr.

SUB DIRECTOR

Presente.-

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente solicito a su persona se sirva autorizar la aplicación de los **INSTRUMENTOS: ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA) Y ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)**, que corresponden al tema de investigación **SEXISMO AMBIVALENTE Y ESTILOS DE CRIANZA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE TACALA, PIURA, 2022**, que viene realizando la estudiante **Nuñez Encalada Danuska Mireya**, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI; y que se encuentran con el aval de su docente Mg. Reategui Sanchez Lea Raquel.

Agradeciendo las facilidades que brinde a nuestra estudiante para tal fin, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,

A circular official seal of the Universidad Católica de Trujillo is positioned to the left of a handwritten signature in black ink.

**Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo**  
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

## **Anexo 5: Consentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN (SUB DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN)**

**Título del estudio:** Sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública de Tacala, Piura, 2022.

**Investigadora:** Danuska Mireya Nuñez Encalada

#### **Propósito del estudio:**

Estamos invitando a los estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa a participar en un estudio donde se evaluará el sexismo ambivalente y los estilos de crianza en adolescentes. Este es un estudio desarrollado por la investigadora Danuska Mireya Nuñez Encalada.

Se evaluará al sexismo ambivalente, que se define como la atribución de estereotipos de rasgos que se le brinda a una persona por el género, en los cuales se distinguen los roles que deben de cumplir en cuanto a la aptitud y la capacidad que poseen para ejecutar determinadas actividades (Recio et al., 2007). Por otra parte, los estilos de crianza se definen como el conjunto de diferentes conductas que se dirigen a los hijos, produciendo un ambiente emocional en donde se ponen de manifiesto las conductas de los progenitores. (Estrada et al., 2017)

#### **Procedimientos:**

Si usted acepta que los estudiantes participe y el estudiante decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

Se entregará la carta de consentimiento informado para su firma

Se entregará los 2 instrumentos de evaluación para su ejecución:

- La Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).
- Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29).

#### **Riesgos:**

No se prevén riesgos por participar en esta fase del estudio. La evaluación será programada en un horario que no afecte el trabajo de los participantes. Si se presentara algún malestar emocional por las preguntas de los instrumentos, el participante podrá retirarse sin problemas y será asesorado por el investigador para preservar su bienestar mental.

**Beneficios:**

La institución se beneficiará de una evaluación de dos instrumentos psicológicos, el cual permitirá determinar de manera global si existe relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza. Asimismo, los costos de la aplicación de los instrumentos serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

**Costos y compensación**

No deberá pagar nada por la participación de los estudiantes en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar en la investigación.

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información del estudiante con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación del estudiante o de la Institución en el estudio.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que la Institución sea participe en el estudio, el estudiante podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte Al investigador: Danuska Mireya Nuñez Encalada al teléfono 931287820.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que el estudiante ha sido tratado injustamente puede contactar al correo electrónico: mireyadanuska@gmail.com.

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que el grado 5to de la Institución sea participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al estudio, también entiendo que se puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

## Anexo 6: Asentimiento informado

Sección 1 de 3

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Un saludo estimado(a) alumno(a), mi nombre es Danuska Mireya Nuñez Encalada, estudiante de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI, y me encuentro realizando una investigación en tu Institución Educativa, que lleva por título **SEXISMO AMBIVALENTE Y ESTILOS DE CRIANZA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL ASENTAMIENTO HUMANO TACALÁ, 2023.**

A continuación, encontraras dos cuestionarios que corresponden al Cuestionario de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) creado por Patricio Recio y sus colaboradores en España (2007), adaptada por Juárez y Miranda (2020) y el Cuestionario de Estilos de los Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) creado por Erika Estrada Alomia y sus colaboradores en la ciudad de Lima (2017), en los que tendrás que responder con total sinceridad, tu participación es de forma voluntaria y debes de tener en cuenta que tu consentimiento asegura que la información que nos proporcionas será anónima y estrictamente confidencial.

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento \*

Sí

No

## Anexo 7: Matriz de Consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
Sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023	<p><b>Problema General</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es la relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023?</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>H1:</b> ¿Existe una relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023?</li> <li>- <b>H0:</b> ¿No existe una relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023?</li> </ul>	<p><b>Objetivo General</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar la relación entre sexismo ambivalente y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.</li> </ul> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar los niveles de sexismo ambivalente y sus dimensiones de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.</li> <li>- Determinar los niveles de los estilos de crianza por dimensiones de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.</li> <li>- Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión de estilo autoritario en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.</li> <li>- Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo democrático en adolescentes de una</li> </ul>	<p>Sexismo Ambivalente</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sexismo hostil</li> <li>- Sexismo benevolente</li> </ul>	<p><b>Enfoque:</b></p> <p>De enfoque cuantitativo, dado que se recolectó datos para comprobar las hipótesis del estudio mediante un análisis estadístico, donde se empleó instrumentos de medición que han sido aceptados y validados por la comunidad científica con la finalidad de medir y cuantificar las variables de investigación (Ortega, 2018).</p> <p><b>Tipo:</b></p> <p>La investigación fue de tipo básica, porque está orientada a descubrir nuevos principios, así como también, en profundizar y fundamentar los conceptos que ya se poseen, dado que se considera como el punto inicial de apoyo, para el estudio científico de determinados hechos o fenómenos (Escudero y Cortez, 2017).</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>El estudio aplicó un diseño descriptivo: correlacional, porque se buscó analizar y explicar cual es la relación que existe entre las dos variables (Hernández y Mendoza, 2018).</p> <p><b>Población</b></p> <p>La población estará compuesta por 230 estudiantes de ambos sexos que cursan el 5to grado de secundaria de una</p>

<p>Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra de la investigación es de 114 estudiantes que pertenecen a la sección "A", "B" y "C" del 5to grado de secundaria de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)</li> <li>- Escala de Estilos de Crianza (ECF- 29)</li> </ul> <p><b>Métodos de análisis de investigación:</b></p> <p>Con el uso del programa Excel se procederá a la calificación de los resultados, y seguidamente con el uso del programa SPSS, se procesarán los resultados. Para analizar los datos, se emplearán dos métodos; la estadística descriptiva la estadística inferencial, con el objeto de evaluar la ejecución del supuesto de normalidad de las variables elegidas.</p>	<p>- Autoritario</p>	<p>- Democrático</p>	<p>Estilos de Crianza</p>	<p>Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo indulgente en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.</li> <li>- Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la dimensión estilo sobreprotector en adolescentes de una Institución Pública del Asentamiento Humano de Tacalá, 2023.</li> </ul>
<p>- Indulgente</p>	<p>- Sobreprotector</p>			

### Anexo 8: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Factor	Estadístico	Sig.
Sexismo ambivalente	.224	.000
Estilo indulgente	.199	.000
Estilo democrático	.314	.000
Estilo autoritario	.271	.000
Estilo sobreprotector	.289	.000

En la siguiente tabla se observa los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov para las variables de sexismo ambivalente y las dimensiones de la variable de estilos de crianza, las cuales presentan un  $p < .05$ ; demostrando que los factores no se ajustan a una distribución normal, por lo que se requiere utilizar estadísticos no paramétricos.

# INFORME DE TESIS-DANUSKA MIREYA NUÑEZ ENCALADA

---

## INFORME DE ORIGINALIDAD

---

10%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

## FUENTES PRIMARIAS

---

1

[repositorio.uct.edu.pe](http://repositorio.uct.edu.pe)

Fuente de Internet

5%

2

[repositorio.ucv.edu.pe](http://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

4%

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

# INFORME DE TESIS-DANUSKA MIREYA NUÑEZ ENCALADA

---

PÁGINA 1

---

PÁGINA 2

---

PÁGINA 3

---

PÁGINA 4

---

PÁGINA 5

---

PÁGINA 6

---

PÁGINA 7

---

PÁGINA 8

---

PÁGINA 9

---

PÁGINA 10

---

PÁGINA 11

---

PÁGINA 12

---

PÁGINA 13

---

PÁGINA 14

---

PÁGINA 15

---

PÁGINA 16

---

PÁGINA 17

---

PÁGINA 18

---

PÁGINA 19

---

PÁGINA 20

---

PÁGINA 21

---

PÁGINA 22

---

PÁGINA 23

---

PÁGINA 24

---

PÁGINA 25

---

PÁGINA 26

---

PÁGINA 27

---

PÁGINA 28

---

PÁGINA 29

---

PÁGINA 30

---

PÁGINA 31

---

PÁGINA 32

---

PÁGINA 33

---

PÁGINA 34

---

PÁGINA 35

---

PÁGINA 36

---

PÁGINA 37

---

PÁGINA 38

---

PÁGINA 39

---

PÁGINA 40

---

PÁGINA 41

---

PÁGINA 42

---

PÁGINA 43

---

PÁGINA 44

---

PÁGINA 45

---

PÁGINA 46

---

PÁGINA 47

---

PÁGINA 48

---

PÁGINA 49

---

PÁGINA 50

---

PÁGINA 51

---

PÁGINA 52

---

PÁGINA 53

---

PÁGINA 54

---

PÁGINA 55

---

PÁGINA 56

---

PÁGINA 57

---

PÁGINA 58

---

PÁGINA 59

---

PÁGINA 60

---

PÁGINA 61

---

PÁGINA 62

---

PÁGINA 63

---

PÁGINA 64

---

PÁGINA 65

---

PÁGINA 66

---

PÁGINA 67

---

PÁGINA 68

---

PÁGINA 69

---

PÁGINA 70

---