

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO DE CHUCO 2022

por José Charles Alvarado Alberca

Fecha de entrega: 25-ene-2024 04:07p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2278469796

Nombre del archivo: 40211101311D.docx (2.11M)

Total de palabras: 16049

Total de caracteres: 89336

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN
Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRESIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DE QUINTO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SANTIAGO DE CHUCO 2022

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTORES

Br. José Charles Alvarado Alberca
Br. César Ricardo García Villegas



ASESOR

Dr. Ricardo Martín Gómez Arce
<https://orcid.org/0000-0003-2763-4399>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO – PERÚ

2023

Declaratoria de originalidad

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Reaño Portal Winston Rolando,

Yo, Dr. Ricardo Martin Gómez Arce con DNI N° 32905989, como asesor(a) de la tesis titulada:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO DE CHUCO 2022

Desarrollada por el / la / los bachiller (es): José Charles Alvarado Alberca con DNI N° 71068645 y César Ricardo García Villegas. Con DNI N° 19696868.

De la: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Firma del asesor

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

DEDICATORIA

Dedico la presente tesis a Dios por la oportunidad de aprender e interactuar con mis compañeros, a mis padres, mi esposa y mis hijos quienes han sido el motor y motivo de superación, siendo ellos los que me dieron grandes enseñanzas y los principales en este sueño alcanzado.

José Charles

El presente trabajo de tesis lo dedico a Dios por ser la luz incondicional que guía mi camino, a mis padres, mi esposa y mis hijos que son el apoyo y pilar fundamental en mi formación humana y profesional.

César Ricardo

AGRADECIMIENTO

Queremos mostrar nuestro agradecimiento a los maestros quienes son expertos por brindarnos sus conocimientos y apoyarnos cuando lo hemos pedido, Asimismo a la Universidad Católica de Trujillo, nos ha permitido ser partícipes de esa comunidad educativa y nos ha formado como tal, teniendo un buen equipo de profesionales brillantes con una gran sabiduría.

Asimismo, nos gustaría agradecer la entrega incondicional de nuestros ´padres quienes han superado un antes y un después a lo largo de nuestro trabajo de tesis, quienes nos han ayudado a superar todos los obstáculos, grandes y pequeños, y nos han ayudado a persistir.

Los Autores

DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotros, José Charles Alvarado Alberca con DNI 71068645 y César Ricardo García Villegas con DNI 19696868, egresados de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO DE CHUCO 2022, la que consta de un total de 82 páginas, en las que se incluye 5 tablas y 3 figuras, más un total de 30 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores



Br. José Charles Alvarado Alberca

DNI 71068645



Br. César Ricardo García Villegas

DNI 19696868

ÍNDICE

Declaratoria de originalidad	ii
Autoridades Universitarias	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de Legitimidad de Autoría	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	33
2.1. Enfoque, tipo	33
2.2. Diseño de investigación	33
2.3. Población, muestra y muestreo	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	34
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	35
2.4. Aspectos éticos en investigación	35
III. RESULTADOS	36
IV. DISCUSIÓN	41
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	45
VII. REFERENCIAS	46
ANEXOS	51
Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos	51
Anexo 2: Ficha técnica	56
Anexo 3: Operacionalización de variables	58
Anexo 4: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	60
Anexo 5: Asentimiento informado	61
Anexo 6: Matriz de consistencia	66
Anexo 7: Validación de instrumentos	67
Anexo 8: Imagen del porcentaje de turnitin	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estilos de aprendizaje	37
Tabla 2. Comprensión lectora	38
Tabla 3. Comprensión lectora por dimensiones	39
Tabla 4. Prueba de Normalidad.....	40
Tabla 5. Coeficiente correlación de Pearson sobre de estilos de aprendizajes y la comprensión lectora.....	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estilos de aprendizaje.....	38
Figura 2. Comprensión lectora.....	39
Figura 3. Comprensión lectora por dimensiones.....	40

RESUMEN

En esta exploración científica, el propósito primordial fue decretar la correspondencia de los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los escolares de quinto grado de primaria de una institución de educación en Santiago de Chucó, se realizó un diseño correlacional con un enfoque cuantitativo y no experimental. Se esgrimió como arte la encuesta y como utensilio un interrogatorio para señalar los estilos de aprendizaje, además de una guía de observación para cuantificar la comprensión lectora, cuya aplicación se destinó a un subgrupo de 48 estudiantes. En las consecuencias, se obtuvo que la proporción de los que ejercen estilos de aprendizaje: el 50% ejerce el estilo teórico, el 17% el activo, el 22% el reflexivo y el 11% el pragmático; y para la comprensión lectora en lo literal el 85% se asienta en nivel logrado; en inferencial, el 67% se localiza en nivel logrado, después en criterial, el 69% se ubicó en nivel logrado, también se calculó el coeficiente de Spearman -0.180 y sig. 0.220 . Concluyendo que los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora ostenta una correspondencia baja y negativa, admitiendo la hipótesis nula.

Palabras clave: Estilo, comprensión, teórico, lectora, reflexivo, activo, pragmático

ABSTRACT

In this scientific exploration, the primary purpose was to determine the correspondence of learning styles and reading comprehension in fifth grade primary school students of an educational institution in Santiago de Chuco. A correlational design was carried out with a quantitative and non-experimental approach. The survey was used as an art and as a tool an interrogation to indicate learning styles, in addition to an observation guide to quantify reading comprehension, whose application was intended for a subgroup of 48 students. In the consequences, it was obtained that the proportion of those who exercise learning styles: 50% exercise the theoretical style, 17% the active one, 22% the reflective one and 11% the pragmatic one; and for literal reading comprehension, 85% are at the achieved level; In inferential, 67% were located at the achieved level, then in criterial, 69% were located at the achieved level, the Spearman coefficient -0.180 and sig. was also calculated. 0.220 . Concluding that learning styles and reading comprehension have a low and negative correspondence, admitting the null hypothesis.

Keywords: style, comprehension, theoretical, reading, reflective, active, pragmatic

I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, en el marco internacional, surgieron diversas definiciones y/u opiniones acerca de la preponderancia de tener en consideración los estilos de aprendizajes; el cual permite que cada persona participe constantemente de su aprendizaje, capture, elabore y use la información según las características personales.

En el Caribe y América Latina, se ha realizado un estudio que involucra a niños de 3° a 6° grado, con el objetivo de conocer competencias prioritarias para los estados de la región. Este estudio muestra las perspectivas y tendencias curriculares ante la pandemia del Covid-19. En cuanto al indicador de la comprensión inferencial y literal y de lectura, los estudiantes poseen complicaciones, lo que lleva a aplicar tácticas para mejorar y perseguir el objetivo de la Agenda 2030, que es conseguir una educación de buena calidad para todo aquel que lo busque. En otras palabras, para 2030, la educación debe ser inclusiva e igual, que promueva grandes oportunidades para aprender de forma constante, asegurando una vida productiva para todos y un desarrollo sostenible (Uribe, 2019).

Por otro lado, Figueroa y Tobías (2018), manifiestan que, en Chile, según los resultados del Sistema de Evaluaciones de Calidad Educativa "SIMCE", los alumnos de nivel primario no son ajenos a la problemática de baja comprensión lectora. Ante esta preocupación se viene implementando nuevos programas que aumenten el desempeño escolar y por ende la propia comprensión.

Peña (2022), indicó que en México los maestros de nivel básico seguían utilizando modelos educativos tradicionales y no toman en cuenta que los tiempos cambian y que las técnicas de aprendizaje se han innovado. Recordar que cada quien tiene un estilo diferente de aprendizaje como puede ser de forma visual, musical, verbal, kinestésico y otros. El no conocimiento de los nuevos estilos de aprendizajes generó que no se pudieron llegar a los resultados escolares que se esperaban.

El Comercio (2018), informó por medio de una investigación que se realizó tomando datos a nivel nacional, mostrando las derivaciones de la Evaluación Censal (ECE) del año 2016, ejecutada por el Ministerio de Educación; los resultados no son buenos: por ejemplo, el 46,4% de los escolares de 2° de nivel primario consiguieron un buen nivel en lecturas. Los estudiantes de 4° de primaria representaron el 31,4% de los 8 millones 668 mil educandos que se entrevistaron presentan niveles bajos; es decir, aproximadamente 4 millones de educandos no comprenden lo que leían. Además Hugo Ñopo (Indagador del

Grupo de Análisis para el Desarrollo) mencionó en este artículo que las complicaciones en la comprensión lectora en los escolares del Perú se puede originar por los bajos recursos económicos y las desigualdades sociales; en ese sentido el sistema educativo en el país deja en segundo plano la dimensión de la lectura, escritura y también la práctica social en el ámbito de las Instituciones Educativas, que no se aplican tácticas de enseñanza para entender y leer los textos bajo condiciones de la realidad.

Radio Programa Del Perú-RPP (2020), indicó que Tacna ocupa el puesto uno en educación, esto se demuestra por las derivaciones de la Evaluación Censal (ECE) y la Evaluación Muestral 2019 realizada por el MINEDU. Estos datos evidencian el índice de comprensión lectora en colegiales de segundo grado de nivel primaria es de 59 %, además hay un 41% de ellos que no alcanzan a entender lo que leen, por lo que desde punto de vista el estado tiene que brindar el apoyo necesario para conseguir reconocer la raíz de este problema y poderlo atacar para obtener mejores resultados.

Huanca et. al (2020), identificaron la realidad de los estudiantes de nivel primario de Puno, el estrés cotidiano ha elevado a través del tiempo y se muestra en cualquier situación afectando a ellos mismos, viéndose reflejado en el actuar negativo, más aún cuando ellos viven en condiciones precarias con problemas de salud y falta de motivación. Esto se relaciona con el estilo de aprendizajes, a mayor estrés en los estudiantes ya sea en distintas situaciones (familiar, social y académico), los estilo auditivo, estilo kinestésico y estilo visual serán menores, esto conlleva a tener como resultado un bajo nivel académico. Actualmente el 40% de ellos manifiesta tener estrés, por lo que los estudiantes poseían notas desaprobatorias consecuencia de la falta de concentración, la no participación de las otras actividades extraescolares, esto afecta a los estilos de aprendizajes, es decir a mayor estrés menor será el aprendizaje del niño según su propio estilo.

En La Libertad, se conoce que en educación primaria, de cada 10 estudiantes, 7 no comprenden lo que leen; estos resultados fueron publicados por el Instituto del Perú de Economía, de acuerdo a las derivaciones de la evaluación Censal de escolares ejecutada el año 2018, observándose el bajo nivel de la educación en esta región; mencionó también que entre los años 2016 y 2018, el porcentaje de alumnos 4° de primaria consiguieron nota aprobatoria en la evaluación de comprensión lectora aumentando de 27.8% a 30.3% y el porcentaje de estudiantes de 2° grado de secundaria también aumentó de 14.7% a 14.9% (Jara, 2019).

En Trujillo, se investigó las actitudes para la lectura y la comprensión lectora en escolares del nivel primario, afirmando que en 4° de primaria se muestran un inadecuado nivel de comprensión lectora, debido al poco compromiso de las madres y los papás, así como también de los profesores, que no contaban con una capacitación apropiada para aplicar tácticas adecuadas en mejora de la comprensión de la lectura (Alfaro, 2018), cabe señalar que respecto a los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en el curso de matemática en escolares, sostiene que no se tiene información de cada estudiante según su forma de aprender, por lo tanto las sesiones de aprendizaje se realizaban en forma general y en el momento en que los estudiantes analizaban sus propios conocimientos encontraban una gran dificultad para hacerlo, porque los maestros desconocían los estilos de aprendizajes de los mencionados (Becerra, 2018).

A nivel local, en el establecimiento educativo de estudio se observó que los alumnos del nivel primario, presentaban muchos problemas en comprensión lectora, coincidiendo con lo descrito a nivel nacional y nivel regional, de la misma forma se presentó la correlación de los estilos de aprendizajes; los estudiante y los docentes indicaron tener desconocimiento de los estilos, lo cual contribuyó en que los escolares no desarrollen los estilos de aprendizaje adecuados a su modo de comprensión; pues estos factores son importantes para conseguir un buen nivel académico.

Ante lo descrito surgió la ¹ formulación del siguiente problema general:

- ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en escolares de quinto grado de primaria de una de una institución educativa en Santiago de Chuco, 2022?

Asimismo, se reconoció e hizo referencia a los siguientes problemas específicos:

- ¿Existe relación entre estilo de aprendizajes activo y la comprensión lectora en los escolares?
- ¿Existe relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los escolares?
- ¿Existe relación entre estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los escolares?
- ¿Existe relación entre estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en escolares?

Es así que la investigación se justificó desde el aspecto teórico en investigar la correspondencia entre estilos de aprendizajes y comprensión lectora, teniendo en cuenta los

conceptos y teorías de Grasha (1998), donde manifiesta, que los estilos o las maneras de aprender son las inclinaciones que los educandos poseían para relacionarse y pensar con los demás en diversos lugares y experiencias. Por otra parte, Solé (1987) menciona que leer es analizar, es sobre todo un gran procedimiento de construcción de significados de los textos que podemos entender. Estas teorías permitieron reconocer los estilos de aprendizajes y su correlación con comprensión lectora en escolares de nivel 5o de primaria del establecimiento educativa en estudio.

La justificación desde el aspecto práctico permitió reconocer los estilos o formas de aprendizajes de cada estudiante para poder entender el tiempo que necesita para la elaboración de sus aprendizajes, con respecto a comprensión lectora es necesario saber en los educandos en qué nivel porcentual se encuentran respecto a lo criterial, literal e inferencial con el objetivo de subir su nivel de comprensión.

La investigación desde el aspecto metodológico precisó reconocer los estilos o formas de aprendizajes de cada estudiante para luego aplicar las estrategias más adecuadas a cada uno de los estilos, asegurando de esta forma que, de acuerdo a su ritmo de aprendizaje, él fue capaz de mejorar en sus aprendizajes en la comprensión lectora logrando que el alumno pueda entender lo que leen, no necesariamente en comunicación, sino que además lo entiende en las otras áreas.

La investigación desde el aspecto social permitió identificar los estilos de aprendizaje y se logró entender el ritmo de aprendizaje en comprensión lectora de los escolares de primaria, asegurando que en el futuro los escolares de la organización educativa serán mejores y podrán lograr sus metas académicas, ayudando a su familia en a progresar, elevando su nivel de entendimiento crítico, esta indagación será de utilidad para otras investigaciones a futuro en el estudio de las variables asociadas.

Para ello se propuso el siguiente objetivo general:

Establecer la relación entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en los escolares de quinto grado de primaria de una institución educativa en Santiago de Chuco, 2022.

Así como los siguientes objetivos específicos:

Establecer la relación entre estilo de aprendizajes activos y la comprensión lectora en los escolares de quinto grado de primaria de la institución educativa; Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los escolares de quinto grado de primaria de un centro, Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y

la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de un centro educativo. Establecer la relación entre el estilo de aprendizajes pragmáticos y comprensión lectora en los escolares de quinto grado de primaria de un centro educativo.

En los antecedentes de estudio internacionales se consideró a Gallego et al. (2019), donde llevaron a cabo una investigación titulada la comprensión lectora de colegiales de educación básico en la ciudad de Santiago de Chile. Planteándose como objetivo conocer la comprensión lectora y nivel de aprendizaje lector, se realizó un estudio con 186 alumnos de 2° y 8° de nivel primario en centros urbanos subvencionados, el estudio realizado fue transversal, con orientación cuantitativo. Los resultados indicaron que los niveles de comprensión lectora y su aprendizaje disminuyeron a medida que los estudiantes avanzaban durante el año escolar, mostrando un progreso insuficiente en el desarrollo de la lectura y sin diferencias significativas entre el sexo.

Carmona y Moreno (2019), realizaron un estudio comprensión lectora y estilos de aprendizaje: una probable correspondencia en la ciudad de Manizales Caldas (Colombia). Para investigar la relación de las características antes mencionadas. La muestra estuvo constituida por 21 escolares de 8° y 20 escolares de 9° de la I.E. Ocuzca Anserma, se manejaron como instrumentos el Test de comprensión lectora de Tapia, Violeta y el Examen de Estilos de aprendizajes Honey-Alonso, usando métodos de orientación cuantitativos. Se halló que la preferencia por los estilos y formas de aprender es polifónica y los estudiantes adoptan estilos de aprendizajes de acuerdo con su situación real. En conclusión, no hubo relación entre el desempeño lector y el estilo de aprendizajes.

Castro (2018), analizó en su investigación titulada influencia de estrategias pedagógicas sobre la comprensión lectora adecuadas a diferentes estilos de aprendizaje en Barranquilla (Colombia). La incidencia de las tácticas de enseñanza de la comprensión de lo que se lee entre los escolares de la entidad de educación, José Consuegra Higgins, utilizando distintos estilos de aprendizajes (teóricos, activos, pragmáticos, y reflexivos). La propuesta metodológica utilizada para este fin es un estudio cuantitativo con un diseño cuasiexperimental. Para obtener los datos se manejó el examen de Alonso y Honey y para Estilos de aprendizajes el de Gallego. Los resultados demostraban que la competencia argumentativa puede fortalecerse con tácticas que promuevan un estilo reflexivo, pero cuando este estilo se utiliza en el aula o se combina con otros estilos, se puede conseguir el nivel esperado de lectura efectiva.

En los antecedentes nacionales se consideró Alarcón (2021), la investigación realizada los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en educación primaria de la Institución de Educación Privada Prescott, Puno. Tuvo como intención instituir la correlación entre las formas y estilos de aprendizajes además del rendimiento escolar de los colegiales de primaria de los establecimientos educativas privadas de Puno. Se trata de una tesis descriptiva-explicativa, con diseño en el que se correlacionan las variables, con una muestra de 93 escolares de seis secciones, respecto a estilos de aprendizajes medidos por medio del cuestionario de Alonso y Honey, el rendimiento escolar registrado en notas. En cuanto a los primordiales hallazgos, se indica que los estilos o las formas de instruirse más importantes de los escolares son el reflexivo y el teórico, que representan cada uno un 34,4 %, seguidos del estilo de aprendizajes pragmáticos, que representan un 17,2 %, y finalmente los estilos activos de aprendizaje, que representan para el 14,0 %. Además, el coeficiente de correlación fue de 0,413, demás en encontrar una mayor significación estandarizada de 0,05, por lo que no hubo correspondencia entre los estilos de aprendizajes y el rendimiento escolar.

Laurente y Laurente (2020), indagaron los estilos de aprendizaje de los escolares y los niveles de comprensión lectora en los alumnos de 6° de primaria en una I.E del distrito de Congalla, en Huancavelica. Tuvo como propósito instituir la correlación entre las formas y estilos de aprendizajes y la comprensión de la lectura. La submuestra estuvo constituida por 90 escolares, se manejaron dos instrumentos (por medio de encuestas), uno para cada variable, y el diseño fue descriptivo diferencial. En cuanto a la conclusión, se observó que los estilos o las maneras de aprender y la comprensión de lo que se lee fueron del 71%. Luego la correspondencia entre el estilo de aprendizajes activos y la comprensión de lo que se lee fue del 70%, la correspondencia entre el estilo teórico y la comprensión de lo que se lee fue del 62%, la correspondencia entre el estilo reflexivo y la comprensión de lo que se lee fue del 62%, y la correspondencia entre el estilo pragmático y la comprensión de la lectura es 71%.

Maquera (2017), desarrolló la indagación del desarrollo de estrategias de estudio de acuerdo a los estilos de aprendizaje para optimizar la comprensión lectora en estudiantes de 5o grado de primaria de un establecimiento de educación Simón Bolívar de Moquegua, las formas de aprender y el nivel de comprensión lectora en los escolares antes mencionadas, es un estudio con orientación cualitativos, perteneciente al tipo investigación acción, la muestra estuvo compuesta por infantes de 10 y 11 años y el instrumento para la evaluación era una lista de cotejo. Los principales hallazgos son que el conocimiento de las formas de aprender

permite a los alumnos manejar tácticas nuevas para perfeccionar las habilidades de comprensión de los textos leídos y que los estudiantes entienden que los momentos de lectura son importantes en el progreso de hábitos de lectura.

En los antecedentes de estudio regionales se consideró a Carrasco (2021), desarrolló la indagación sobre el cuento como estrategia didáctica para optimizar la comprensión lectora en escolares de 5o de primaria del establecimiento educativo N° 80426 - Huancas, Pataz; fue cuantitativo, nivel explicativa y diseño pre experimental de un único grupo, se manejó para la indagación una muestra de 20 educandos, el objetivo fue establecer el impacto del cuento como metodología de aprendizaje en la comprensión de lo que se lee de los infantes de 5° de nivel primario de la I.E N° 80426 patacina de Huancas, Tayabamba. Para recoger la data se manejó la técnica de las observaciones y la lista de cotejos, donde se registró la información del estudio. El procesamiento y el análisis de la información se ejecutó en el SPSS, V.18.1, que facilitó en la fabricación de tablas y figuras. En el inicio de las derivaciones fueron que el 65% de los colegiales están en nivel de inicio y el 30.0% en nivel proceso de comprensión de la lectura. En la posprueba sucedió lo opuesto, 75.0% está en logro previsto, mientras que 20.0% está en proceso y solo 5.0% en inicio. Se concluyó que en la valoración después el 75.0% de los educandos están en el nivel de logro previsto, luego el 20.0% en nivel proceso y sólo 5.0% en nivel inicio; además, se identificó que casi todos los escolares se posicionan en el grado de logro previsto al finalizar, y en al inicio la mayoría se ubicó en un nivel de inicio para la comprensión de la lectura.

Huamán y Cubas (2019), realizó una investigación nombrada nivel de comprensión lectora en los colegiales de primaria de un establecimiento de educación de Sitabamba, Santiago de Chuco (La Libertad), para establecer el nivel de comprensión de lectura de los educandos de nivel primario correspondientes al cuarto, 5o y 6o grado de primario, posee una metodología de tipo de indagación descriptiva, utilizando un diseño descriptivo simple-transeccional no experimental, la muestra fue de 15 escolares de 4° hasta 6°, y se evalúa el nivel de comprensión de lectura por medio de la prueba escrita, con un nivel de confiabilidad de 0.855. Las secuelas mostraron que la característica comprensión lectora para los educandos de nivel primario de los grados 4°, 5° y 6° admitió obtener que el 60% de los escolares se hallaban en el nivel básico.

Pérez (2018), se realizó una investigación llamada estilos de aprendizaje y comprensión lectora en jóvenes estudiantes de una academia pre-universitaria de la ciudad de Trujillo. acerca de la correspondencia entre los estilos de aprendizajes y la comprensión

de lo que leen entre los jóvenes analizados. El arquetipo de estudio fue correlacional-descriptivo y el esbozo transversal-correlacional. La submuestra fue 107 educandos del 2° y 3° de secundaria, instrumento manejado fue el cuestionario Honey-Alonso y el instrumento manejado para comprensión de lo que se lee fue ECLE-3. Se puede concluir que no hay una relación de significancia estadística entre los estilos de aprendizajes y la comprensión de lo que se lee ya que $p > 0.05$.

Entre las bases teóricas que aportaron para realizar el presente estudio, está el Aprendizaje, que según Schunk, (2012), el proceso de aprender es una transformación que toma tiempo y que afecta el comportamiento, las capacidades de comportarse de una forma determinada como consecuencia de las experiencias. Está referido a la capacidad de un individuo para evaluar con precisión sus propias habilidades de aprendizaje y dirigir los recursos de sus actividades al logro de los objetivos de aprendizaje. Bandura (1977), menciona que el aprendizaje significativo lo define como el aprendizaje que se vuelve consciente y significativo al articular el conocimiento e inquietudes de la persona con la nueva información a abordar, haciendo que la información tenga sentido y mayor probabilidad para incorporar en los acervos del individuo. Ausbel, et al. (1983), Sáez (2018), sostiene que puede definirse como una modificación permanente resultante de la experiencia o la práctica.

En cuanto a las teorías de aprendizaje se considera a Guerrero (2020), quien realiza un resumen sobre las teorías más importantes del aprendizaje, las cuales se describe a continuación: Teoría Conductista: inició a comienzos del siglo 20, esta teoría se enfoca en modificar la conducta por medio de estimulaciones y respuestas con la ayuda de refuerzos positivos. El aprendizaje se comprende como la transformación de la conducta en contestación a una estimulación proveniente del ambiente externo, Frederick Skinner, un importante vocero sugirió: premiar las actividades adecuadas, que se refuercen y se repitan. Según esta teoría, las actividades del aula suelen ser ejercicios repetitivos. El papel se caracteriza por ser un receptor y el maestro el rol de corrector e instructor. Sin embargo, una de las críticas es la omisión del componente afectivo-emocional, pues parece ver al estudiante como un agente pasivo, reaccionando de manera única a las circunstancias ambientales en las que se encontraba lo siguiente: Idea central donde el aprendizaje del estudiante se muestra cuando este participa brindando una respuesta luego del estímulo ambiental en el que se encuentra.

En la teoría de la Psicología Cognitiva: Jerome Bruner, apreciable psicólogo y uno de los importantes portavoces de la revolución cognitiva, ha señalado que uno de los principales metas es re-vitalizar el análisis de la mente en la humanidad. En esta proposición se despliegan habilidades para mejorar los procesos de la mente en la información, la representación y la acción, es decir, pasos para transformar conocimientos adquiridos previamente sobre otros ganados a través del intercambio de información. En este contexto, el conocimiento adquirido representa una acción mental, es decir, una categorización y organización realizada por el colegial, que juega un papel muy activo en su amaestramiento. Idea guía: El aprendizaje se entiende como la ganancia de conocimiento cuando el aprendiz impregna información a través de sistematizaciones cognoscitivas y luego la almacena en la memoria.

En cuanto a la teoría del constructivismo: el aprendiz se transforma en un rol protagónico del proceso de aprendizaje, ya que "construye" el conocimiento inter-actuando con el entorno y re-organizando las estructuras mentales: agregando nuevos conocimientos a lo que ya se conoce para crear nuevos conocimientos. Se planteó entre 1970 y 1980, el papel del docente era el de acompañante y facilitador para facilitar al máximo el aprendizaje de los alumnos. En ese momento, esto contrastaba con la visión pasiva de los estudiantes como receptores pasivos de información memorizada. Este es un cambio en el pensamiento ampliamente adoptado por el constructivismo. Hace unos años, Piaget y Bruner iniciaron la tendencia de Idea central, donde lo aprendido lo construye la propia persona con la interacción con su medio. En el constructivismo social, las ideas de varios teóricos continúan enriqueciendo la perspectiva constructivista, siendo una de las más notables la tesis que enfatiza la primacía del contexto y la inter-acción social. Aquí argumenta que, además del conocimiento adquirido a través de la inter-acción con el entorno, existe la necesidad de un entorno social en el que el conocimiento se forme a partir de los propios planes de las personas, que son producto de su realidad y de sus relaciones con los demás. En este sentido, el aprendizaje en grupo es un aspecto importante del proceso de aprendizaje ya que mejora la capacidad colaborativa, explora y resuelve situaciones y dificultades. A esto le sigue la idea central, donde lo aprendido está comprobada por la misma persona, interactuando con los demás en un entorno funcional, significativo y auténtico.

El Aprendizaje Experiencial: tuvo su fundamento en la teoría constructivista, aunque el procedimiento del aprendizaje se centró en la usanza. Desde este aspecto, el aprendizaje sucede cuando una persona modifica su conducta, lo que se logra cuando afronta a una

dificultas importante e interesante. Uno de los elementos claves de la proposición es que busca respetar la natural forma en que los individuos asimilan, por lo que indica la preponderancia de la actuación de los individuos en el procedimiento de iniciativa e interés. Cabe mencionar, que, en la Idea central el aprendizaje ocurre cuando una persona se involucra en experiencias que son importantes y serviciales. En cuanto al conectivismo (teoría de esta era del aprendizaje digital), se mencionó que el origen de esta teoría surgió como parte de los desarrollos tecnológicos y digitales modernos, es decir, la unificación de las tecnologías nuevas en la formación educativa. Para muchos de sus autores representa un necesario desenvolvimiento de los modelos y teorías tradicionales (conductivismo, cognitivismo y constructivismo), considerando que estos se desarrollaron en una época en que la tecnología aún no estaba afectando el aprendizaje tanto como lo está hoy. El conectivismo afirmó que el conocimiento existe no solo en las personas, sino también en las bases de datos, de manera que el aprendizaje se concibe como un proceso perenne que ocurre en distintos contextos (red personal, espacio laboral, etc.), y los momentos naturales también son espontáneos, por no mencionar transmisión o construcción mostrarse conforme que el aprendizaje no necesariamente es una actividad del interior y además particular observando el cambio del entorno, el modelo expone la integración de las TIC, las redes sociales y otros aplicativos en el proceso de instrucción y aprendizaje. Entonces, se tuvo como idea central que los conocimientos existen dentro y fuera de las personas (base de datos), por lo que aprender son procedimientos de unión de fuentes de informaciones.

De acuerdo a Saéz (2018), define a los estilos de aprendizaje como un grupo de factores externos que inciden en la vida y las situaciones de aprendizaje de los estudiantes. Estas son tipologías cognitivas, fisiológicas y afectivas que pueden servir como guías casi sólidos de cómo los escolares distinguen las inter-acciones y reconocen al hábitat de amaestramiento.

Guerrero (2020), argumenta que los estilos de aprendizaje se pueden definir como particularidades emocionales, fisiológicas y cognitivas que valen como guías de cómo los escolares se motivan ante el material que se les presenta. Proporciona información valiosa para la selección y entrega de nuestros recursos de aprendizaje, espacio y tiempo al tiempo que proporciona el entorno de aprendizaje ideal. Pezo (2017), menciona que “estilo de aprendizaje” es el hecho de que cada persona utilice su propia metodología o estrategia para lograr su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias se manejarán dependiendo de lo que se quiera aprender, cada persona desarrolla sus propias adicciones específicas o directrices

totales que determinan su estilo de aprendizaje. Dicho Manual menciona seis modelos en relación a los siguientes estilos de aprendizajes: Modelo de Programaciones Neulingüística de Bandler y Grinder, Modelo de Felder y Silverman, Modelo de las mitades del cerebro, Modelo de las Múltiples Inteligencias de Gardner, Modelo de Kolb y Modelo de los cuadrantes del cerebro de Herrmann.

Hernández (2020), refiere los siguientes modelos de aprendizaje: En el Modelo de estilos de aprendizajes de Felder y Silverman (1988), fragmenta los estilos de aprendizajes en cinco dimensiones:

La primera dimensión Sensitivo-intuitivos; donde los sensitivos se caracterizaban por ser pacientes, específicos y prácticos, prefieren los procedimientos establecidos a la hora de resolver problemas, donde se caracterizan por ser abiertos e innovadores a las posibilidades, entienden fácilmente las concepciones y son muy buenos en el uso de fórmulas numéricas. Visuales-verbales que se caracterizaban por conseguir su aprendizaje muy fácilmente cuando utilizan videos, imágenes, dibujos entre otros relacionados. Los verbales se caracterizan por preferir contenidos de forma oral, es decir, que recuerdan muy fácilmente cuando leen o escuchan la información.

La segunda dimensión Inductivos-Deductivos; donde los inductivos se caracterizan por conseguir el aprendizaje cuando se les presenta la información en forma de hechos y luego opinan sobre ello. Y los deductivos: Se caracterizan por preferir primero la información general e ir analizando poco a poco hasta conseguir el aprendizaje.

La tercera dimensión Secuenciales-Globales; donde los secuenciales se caracterizan por ser ordenados y lineales; logran su propio aprendizaje cuando la información lo divide en pequeñas partes siguiendo un orden secuencial. Y los Globales que se caracterizaban por conseguir primero visualizar la información de forma integral, lo cual les permite resolver rápidamente problemas complejos.

La cuarta dimensión Activos-Reflexivos, donde los activos se caracterizan por conseguir aprender moviéndose, practicando y manipulando objetos. Reflexivos: Se caracterizan porque primero poseen que examinar la información muy detalladamente, es decir, son precavidos y primero piensan antes de actuar. Para los modelos de programaciones Neurolingüísticas, los autores Grinder y Bandler (1970) plantean lo siguiente: auditivo, kinestésico y visual. Cada uno de ellos se describe a continuación: Estilo de aprendizaje visual, aquí los individuos con este tipo de estilo tienden a ser organizadas, tener todo ordenado y limpio. Les cuesta recordar lo que oyen, y se les hace más fácil recordar dicha

información cuando se les presenta gráficamente con el apoyo de carteles, dibujo, por medio de la utilización de diapositivas, videos, etc. En el Estilo de aprendizaje auditivo, los individuos con este estilo organizan mentalmente las ideas oralmente, es decir que se les hace más fácil poder recordar cuando la información se les presenta de forma verbal, es decir, aprenden por medio de la utilización de canciones, diálogo, hablar en público, conversar, etc. Por último, en el Estilo de aprendizaje kinestésico, las personas con este estilo aprenden mejor cuando realizan trabajos de campo, dibujando, bailando, haciendo maquetas, etc. Es decir, les gusta moverse tocar objetos y realizar gestos. En cuanto a los hemisferios cerebrales; las ideas que se poseen de los lados del cerebro (hemisferios), es que cada una está dedicada para pensar de forma diferente. El modelo sugiere que las personas con cerebro izquierdo más desarrollado serían más analíticas, mientras que las personas con cerebro derecho más desarrollado serían más emocionales. Se estudió al hemisferio izquierdo, que se caracterizan por que poseen un gran manejo de distintos tipos de información, como por ejemplo el lenguaje, los números algebraicos, las partituras de música, símbolos químicos; además son personas más analíticas. En el hemisferio derecho que se caracterizan por ser individuos más afectivos en la percepción del medio, son más sintéticos e intuitivos, imaginativo y además emocional.

El Modelo de las Inteligencia Múltiples, de acuerdo con Gardner (1995), en el mundo existen solo ocho inteligencias, cada persona las posee, una más desarrollada que las demás, favoreciendo el aprendizaje por medio de la utilización de este tipo de inteligencia las cuales se mencionará y se describirá a continuación:

- Inteligencia lingüística, se caracterizan por ser capaces de manejar las palabras de forma escrita y también de forma oral, además, de hablar, pensar, leer, escuchar y escribir.
- La Inteligencia lógico-matemática, se caracterizan por calcular de forma matemática, por medio de la utilización de fórmulas para verificar sus resultados. Ellos también piensan de forma crítica además de razonar y analizar planteamientos matemáticos para poder resolverlos.
- Inteligencia visual-espacial, se caracterizan por tener la capacidad de pensar y ver en distintas dimensiones, además de representar ideas y pensamientos gráficamente, pintar, dibujar, diseñar entre otros.
- Inteligencia corporal-cinestésica, se caracteriza por exponer sus ideas y sentimientos por medio de movimientos, gestos, coordinar y otros realizados por el cuerpo.

- Inteligencia musical, se caracteriza por reconocer todo tipo de sonidos y melodías, esto les permite cantar, componer canciones, tocar diferente tipo de instrumentos.
- Inteligencia intrapersonal, es conocerse a uno mismo identificando cuales son las complicaciones y fortalezas, mostrando habilidades para pensar, planificar, reflexionar, etc.
- Inteligencia interpersonal, se caracterizan por ayudar y entender a los demás, identificando como se encuentran anímicamente, si están motivados, lo cual les ayuda a conseguir objetivos por medio del trabajo en equipo, a relacionarse con otros, compartir lo que saben con los demás.
- Inteligencia naturalista, se caracteriza principalmente por reflexionar sobre las necesidades del medio ambiente o entorno, valorando lo importante que es para todos los individuos, los individuos que poseen esta variedad de inteligencia han desarrollado la capacidad de percibir, explorar, observar el medio y cuidar de los seres vivos.

El Modelo de Kolb es el más apropiado para los estudiantes peruanos. Sáez, (2018), menciona a Kolb, quien manifiesta que para conseguir el aprendizaje atravesamos por cuatro capacidades distintas:

- Capacidad de Experiencias Concretas (EC). Es la capacidad para que permitiera a las personas poder involucrarse con los demás, confiando en ellos por completo y abiertamente en experiencias nuevas. Capacidad de Observaciones Reflexivas (OR). Esta capacidad desarrolla en las personas el poder reflexionar acerca de las experiencias y poder visualizarlas desde distintos enfoques.
- Capacidad de Conceptualizaciones Abstractas (CA). Esta capacidad permita a las personas crear conceptos nuevos, además de consolidar sus observaciones por medio de teorías consistentes.
- Capacidad de Experimentaciones Activas (EA). Esta capacidad se caracteriza por que las personas son capaces de indagar y manejar teorías para la toma de decisiones lo cual les permite tomar decisiones acertadas. A su vez Sáez (2018), menciona otro aspecto de la teoría de Kolb, que el aprendizaje puede iniciar desde una experiencia (estudiante activo) o de una conceptualización abstracta, cuando se lee acerca de algo (estudiante teórico). Los alumnos reflexivos transforman experiencias concretas o abstractas en conocimiento por medio de la reflexión, además cuando ellos realizan experimentos, se les llama estudiantes pragmáticos. Desde este punto de vista de

Kolb menciona que priorizar las habilidades de teorizar, experimentar, hacer y reflexionar se podrá conseguir aprender. Estrada (2018), refiriéndose a los estilos de aprendizajes estilos activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos para aprender, cada estudiante debe seguir sus procedimientos, porque todos aprenden, piensan, actúan y enseñan de forma diferente; estas diferencias hacen que cada uno sea único e importante en el procedimiento del aprendizaje.

Para mayor comprensión de los estilos de aprendizaje y sus particularidades que posee cada persona al momento de aprender es que Guerrero (2020), describe cada uno de los estilos de aprendizajes:

- Estilo activo; aquí el estudiante logra el aprendizaje mediante este estilo se caracteriza por conseguir adaptarse a nuevas experiencias, actúan primero y piensan luego en los efectos, les gusta afrontar retos, aprovechar el momento en el que se encuentran y trabajar en equipo; por otro lado, también poseen puntos en contra por motivo de que se aburren rápido al realizar actividades o proyectos de larga duración. Por lo cual el aprendizaje se logra con mayor eficacia es cuando las actividades son emocionantes, desafiantes y cortas.
- Estilo reflexivo; donde los estudiantes que conservan este estilo, especialmente se describen por ser analíticos y observadores. Es decir que los datos que poseen primero los examinan y luego formulan sus conclusiones, siempre analizan antes de actuar previendo alguna consecuencia de sus actos. Por ejemplo, en el aula podemos reconocer cuando se observa a un estudiante que primero escucha antes de poder brindar una opinión.
- También se tiene el estilo teórico, el cual se caracteriza principalmente porque piensan, analizan la información con distintas teorías y luego la sistematizan antes de compartirla. La desventaja de estos estudiantes es que se sienten incómodos con actividades desfasadas, ambiguas o que carezcas de alguna teoría para su verificación. Por otro lado, ellos aprenden mejor cuando la información es desafiante y se le presenta junto a teorías con las cuales la pueden verificar. Finalmente
- El estilo pragmático, aquí los educandos que desarrollan este estilo son aquellas que se caracterizan por ser prácticos, realistas además de comprobar las ideas en hechos concretos. Estos alumnos aprenden mejor cuando desarrollan actividades teóricas y prácticas, pero también presentan cuando las actividades no se ven relacionadas a su contexto.

En relación al desarrollo de la comprensión lectora, varios autores han logrado dar una definición de este término, por ejemplo: Jimenez (2014), menciona que comprensión lectora es la cabida que tiene un ser humano para vislumbrar objetivamente lo que un escritor ha deseado transmitir por medio de un escrito. Es decir, la capacidad analizar, comprender, entender el mensaje del autor. Escobedo et al. (2004), indicaron que para poder entender debemos basarnos en teoría que nos ayude a orientar las actividades en relación el procedimiento de comprensión de forma exitosa. Ramírez (2017), menciona para conseguir la comprensión y el entendimiento de las cosas debemos tener buena aptitud y ser entusiastas en el procedimiento.

También se consideró a Solé (2006 como se cita en Blandón Ruiz, 2020), según este autor, Leer Es una actuación simultanea entre el texto y el lector, permitiendo al primero (lector) obtener información para los objetivos por el cual está leyendo. Lo que afirma el autor trae consigo algunas consecuencias, la primera es que siempre va a tener que haber un lector que procese la información y luego la examine; segundo siempre leemos con una finalidad, es decir, para poder entender algo, para informarnos, para poder brindar una opinión, etc. Gamboa (2017), hizo mención sobre diversos autores acerca de la lectura, entre ellos tenemos: Anderson y Pearson (1984), comunicaron que la lectura es la capacidad que poseen las personas para entender un texto por medio de la interacción entre el texto y el lector, procedimiento por el cual se satisface los propósitos por lo que se está leyendo. Sastrías (1997), menciona que leer es otorgarle significado a fenómenos, hechos y cosas, develando un mensaje cifrado, ya sea un mapa, un gráfico o texto.

Se mencionaron las Teorías de comprensión de la lectura, como: la Teoría de Piaget de comprensión de la lectura, Cárdenas y Guamán (2013), menciona que Piaget estudio un procedimiento sistemático continuo entre vida y el pensamiento, es decir que propone que para la evolución de ambas estructuras se desarrollara a partir de dos procedimientos complementarios: Primero la persona interactúa con el medio en un plano externo experimentando cambios útiles. Segundo se va presentando la integración de los cambios en el medio interno, por medio de la reestructuración del sistema en conjunto. Y desde la perspectiva biológico como también del plano intelectual, adaptar implica dos procedimientos complementarios: la asimilación que se desarrolla por medio de la integración e incorporación de elementos externos en las estructuras internas que ya disponemos, esto quiere decir, que la información de nuestro medio se primero se tiene que asimilar en la idea concreta. El aprendizaje consiste en que las personas asimilen la

información nueva en estructuras del intelecto. Y también, la acomodación se inicia en una inicial estructura, es decir alterna el sistema cognoscitivo haciéndolo sólido con experiencias nuevas. Por medio de estos procedimientos es que se va modificando el amaestramiento a lo largo del desarrollo, por lo tanto, el aprovechamiento como la adaptación son importante porque interactúan de forma equilibra permitiendo el desarrollo de aprendizaje en las personas.

En cuanto a la Teoría Sociocultural de Vygotsky sobre comprensión de la lectura. El autor Nieto (2012), para desarrollar una teoría sociocultural de la comprensión lectora, Vygotsky debe ante todo reconocer que la comprensión lectora como comprensión es un procedimiento cognitivo mediado socialmente. Entonces, el hecho de que los infantes lean bien o mal es el resultado de las interacciones con su entorno social (padres, familia, compañeros de clase, amigos, etc.) ya que proporcionan o privan a los infantes de los equipos para leer. Un infante, al ver que sus papás son leedores, es más proclive a leer, pero si los que le rodean no leen, entonces lo más probable es que el niño tampoco lea. El profesor debe ser el mediador entre el alumno y la lectura, apoyando adecuadamente a que cada estudiante vaya interiorizando la práctica de la lectura. La lectura, ya no se trata de dar al niño un texto que contiene muchas preguntas para que desarrolle. Los maestros necesitan enseñar cómo entender, los pasos a seguir, es decir, las herramientas a manejar y los caminos a seguir para entender un texto.

Finalmente, la teoría de Vygotsky sugiere que la lectura debe asegurar que los estudiantes sean realmente capaces de comunicar el conocimiento social que adquieren en el aula (desde un nivel interpersonal, mediado culturalmente), es decir, lo que han entendido es correcto. a través del aprendizaje continuo de la lectura, que permita reforzar los distintos procedimientos que permitan interpretar y leer los distintos tipos de textos, géneros literarios, etc.

En la Teoría de Ausubel del aprendizaje significativo. Molina (2020) cita la educación con Sentido de Ausubel al decir que el aprendizaje es fundamental cuando el contenido del texto se relaciona con los conocimientos previos del aprendiz. El aprendizaje significativo se produce en la circunstancia que la nueva información se asocia con una relevante concepción en la estructura cognoscitiva, lo que significa que se pueden aprender nuevas ideas, conceptos y frases cuando se perciben otras ideas, conceptualizaciones que están a disposición en la estructura cognoscitiva del individuo, inicialmente en el punto como un ancla. La peculiaridad más imponente del aprendizaje crítico es que crea una relación

entre la estructura cognitiva y el conocimiento más relevante sobre la flamante información, de modo que adquiere significado y se integra a la estructura cognoscitiva de forma involuntaria y esencial, su discriminación contribuye al desarrollo y estabilidad de la estructura cognitiva.

La comprensión lectora según Montes et al. (2014), sostiene que el procedimiento de comprensión utiliza todos los recursos cognitivos que necesita, como esquemas, habilidades lingüísticas y tácticas psicolingüísticas, el uso de marcadores de texto, entre otros, para reconstruir ideas que correspondan al significado expresado por los autores. Iniciando de la información del texto, la persona que lo lee debe ampliarlo con sus interpretaciones propias y realizando la inferencia para llevar a lo profundo en lo que el escritor quiere transmitir. De esta forma, el que lee puede sumergirse en lo expresado en el texto y meterse realmente en la estructura con su estilo, es decir, con cierto matiz del propio lector. Así es como cada estructura se diferencia de las demás. Para que el que lee logre una comprensión efectiva, Barriga y Hernández (2002) marcó que son necesarios las actividades metacognitivas y el uso de tácticas de autorregulación, que algunos autores denominan metacognición. La comprensión requiere no solo del micro y macro procesamiento de los textos, sino también del uso de tácticas autorreguladas de lectura, la interpretación de textos es un procedimiento complejo que involucra tres aspectos básicos, que requieren el uso de elementos en el procedimiento de lectura. Se debe mencionar en primer lugar al lector que manifiesta interés, actitud, conocimientos previos, etc., en segundo está el texto en el que está implícita la intención del autor, y el tercero es el contexto en el que se expresan situaciones sociales, necesidades específicas, etc. Estos aspectos también surgen durante la lectura, identificando el procedimiento de lectura como una acción interactiva. En la interacción, es el que lee quien establece su propio estilo de procesamiento y presentación del producto de la comprensión, dejando en ellos los rasgos individuales que caracterizan el estilo de cada lector. Solé (2011), sostiene que para que sea un éxito la comprensión de la lectura, hay que tener en cuenta estos momentos: previa a la lectura, donde se debe establecer los objetivos. ¿Para qué leeré? Activar el conocimiento. ¿Qué conozco del texto? Y finalmente enunciar hipótesis y predecir el texto ¿De qué tratará el texto? ¿Cuál es su organización? entonces, durante la lectura se tiene que realizar interrogaciones de lo leído, explicar las dudas sobre el texto, realizar un resumen del texto, realizar una relectura, reconocer términos desconocidos y consultar en el diccionario su significado. Para pensar en voz alta y mejorar el entendimiento luego de la lectura se tiene que realizar un resumen del

texto que se leyó, formular preguntas y responderlas realizar un organizador gráfico con el texto.

Respecto a los paralelismos de comprensión de la lectura Molina (2020) describe los siguientes niveles:

- Nivel de comprensión literal, este nivel requiere respuestas simples para que sean claras al leer, pero requiere conocimiento de palabras, lo que significa que se enfoca en ideas e información que se puede entender del texto identificando o haciendo referencia a hechos. El reconocimiento puede ser un detalle que identifica un nombre, personaje, una época y ubicación geográfica en una leyenda o texto, la idea primordial en un párrafo o una serie de faenas. Se realiza una lectura preliminar del texto paso por paso, es en un instante determinado, en una zona determinada, identifica a los personajes principales y secundarios. Muchos fracasos escolares en lectura se deben a la falta de glosario, a la falta de expresiones figurativas. Lectura verbal de nivel principiante que se enfoca en la idea y la información dada manifiestamente en el tenor por medio del reconocimiento de hechos o la memoria. El reconocimiento consiste en encontrar e identificar elementos del texto (Gordillo, 2009), que pueden ser: ideas primordiales que son las ideas más importantes del texto, ideas de secuencias que son los que identifican el orden de las actividades, ideas de comparación que son los que identifican tiempo, lugar, etc. y finalmente ideas de causa o efecto que son los que identifican las razones de los acontecimientos o actividades.
- En el Nivel de comprensión inferencial, se describe preguntando y siendo consciente de las relaciones y agrupaciones entre considerados que complacen al lector leer entre líneas y concebir o inferir ideas ocultas. En el primer nivel, el lector interpreta lo leído de una forma más compleja, puede añadir información y experiencia previa, y combinar conocimientos previos con nuevos conocimientos para retener lo leído, hacerlo propio y darle sentido. El propósito de la facultad de razonar es formular conclusiones. En el segundo nivel, la comprensión del que lee está poco desarrollada, ya que requiere cierto nivel de abstracción. El término inferencia incluye la inferencia lógica, así como las suposiciones o conjeturas que se pueden hacer con base en la lectura misma. Este nivel incluye las siguientes actividades. Inferir algunas de las ideas del que lee, quizás incluidas en el texto para hacerlo más interesante, informativo y persuasivo. Inferir una idea principal que no está directamente

incluida, inferir las posibles secuencias de las actividades que podrían ocurrir, si el texto terminara de forma diferente. Predecir algunos acontecimientos fundados en la lectura inconclusa. Dilucidar el lenguaje simbólico y concluir el destacado del escrito o texto.

- En el nivel de comprensión crítico: Es ideal, pues, el que lee es idóneo para expresar juicios de valor acerca del texto que se leyó, aceptándolo o rechazándolo con explicaciones. La lectura crítica es una lectura evaluativa que involucra los antecedentes, criterios y conocimientos previos de lectura del que lee. Esto tiene en cuenta la verdad, la probabilidad, la aceptabilidad y el juicio de valor, que pueden ser: Realidad o Fantasía: Se basa en la usanza del que lee, con lo que está a su alrededor o algunos relatos del texto; adecuación y validez: Se basa en la comparación de lo que dice el texto con distintas fuentes; apropiación: Se basa en la asimilación por medio de la evaluación; rechazo o aceptación: depende de la moral del que lee y de sus valores. En cuanto a los Factores implicados en la comprensión lectora. Según Defior (1996, como se citó en Aldazabal 2019), establece que hay siete factores que están asociados con malentendidos y son: falta de codificación, Los lectores se enfocan en reconocer palabras y letras, lo que provoca una demasía de memoria. Olvido del significado, los puntos en común y la comprensión general de lo que estás leyendo. Si bien esta condición es necesaria, no es bastante para crear juicio porque demanda otros componentes o factores. Desconcierto sobre los requisitos de la tarea, los lectores otorgan gran categoría a la transcripción porque es un proceso léxico importante para el reconocimiento de palabras; pero olvidan el proceso sintáctico que accede establecer relaciones lingüísticas entre oraciones, palabras, párrafos y textos; El proceso semántico accede explicar las relaciones semánticas, enfatizando las ideas secundarias, pero también las principales. Así mismo se necesita una escritura multiestructural de lo que quiere decir el texto, que se identifica por medio de estrategias cognitivas y metacognitivas, microestructura, macroestructura y superestructura. Es transcendental que todos los lectores agrupen los niveles léxicos, sintácticos y semánticos, además que conozcan las estructuras del texto para que empleen tácticas para el logro de los propósitos. Pobreza de vocabulario: La mala capacidad de algunos lectores, se ve reflejado en la búsqueda de significados del menor de palabras que desconocen, lo que incide en las complicaciones de comprensión de la lectura. Escasez de conocimientos previos: El

conocimiento humano depende de la cantidad de información disponible, organizada, de fácil de recordar y esta almacenada en la memoria. Problemas con la remembranza. La remembranza a corto plazo le permite almacenar información procedimental durante un período corto de tiempo, al mismo tiempo que procesa información nueva y restaura información de la memoria a largo plazo. El incumplimiento de este procedimiento puede conducir a complicaciones en la comprensión de ideas y el desarrollo de temas temáticos. Falta de conocimiento y comprensión de las tácticas. Los lectores que no leen o no usan tácticas de comprensión siempre tienen problemas. Por lo tanto, es imperativo que los lectores utilicen tácticas para controlar su comprensión antes, durante y después de la lectura. Pobre control y regulación del proceso metacognitivo. La metacognición accede a la autorregulación de la diligencia cognoscitiva a través del conocimiento procedimental, habilidades y tácticas necesarias y la capacidad de alternar, revisar, evaluar y controlar actividades y, por tanto, corregir el rumbo. Así, el uso de tácticas cognoscitivas y metacognitivas ayudará a los lectores a desenvolver habilidades lectoras que les permitirán crear significados nuevos. En la Preponderancia de la comprensión de la lectura. León y Noel (2021) mencionan acerca de la preponderancia de comprensión de la lectura: es más fácil para el lector crear, organizar y evaluar la información del texto. Se asocia con el desarrollo de la vigilancia, la reminiscencia, la declaración y el amaestramiento en la infancia. Son utilizados por el lector como un recurso cognitivo que se utiliza de forma flexible y selectiva. Esta es una reflexión metacognitiva y de motivación del lector, porque debe tener no solo tácticas, sino también ganas de usarlas, alienta a los estudiantes a leer además de lo que los maestros pueden enseñar, ayuda a mejorar el estudio de las materias escolares.

En la formulación de hipótesis se consideró lo siguiente:

H0: No existe relación entre los estilos de aprendizajes y comprensión lectora en los escolares del quinto grado de primaria de una institución educativa en Santiago de Chuco, 2022.

H1: Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa en Santiago de Chuco, 2022.

Hipótesis específicas:

H11: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje activo y comprensión lectora en los escolares.

H12: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora en los escolares.

H13: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje teórico y comprensión lectora en los escolares.

H14: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje pragmático y comprensión lectora en los escolares.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

El tipo de indagación es correlacional, Cancela et al. (2010), menciona que los saberes correlacionales alcanzan aquellos saberes para referir o explicar las relaciones históricas entre las características más reveladoras, por medio del uso de los métodos estadísticos. Esta definición obedece al objetivo de la investigación que es fijar la correspondencia de los estilos de aprendizaje asociado o con correspondencia a la comprensión lectora en los escolares de quinto de primaria de un establecimiento educativa.

Según Hernández y Mendoza (2018). Según su finalidad aplicada. Por su profundidad relacional y según el enfoque cuantitativo.

El método de investigación es una unidad importante para la cimentación de un conocimiento legítimo sobre un anómalo específico, para lograr estar al tanto en qué consiste, cuáles son sus particularidades y de qué pende la deliberación de uno u otro resultado primordial para todo científico (QuestionPro, s.f.)

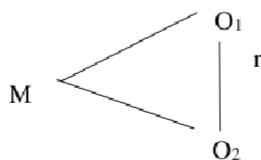
Se desarrollo el método Hipotético-Deductivo, que según Hernández y Mendoza (2018), esta tarea intentará demostrar la aceptación o rechazo de la hipótesis e implica pasar de lo general a lo específico para demostrar principios de dos variables en desarrollo.

Palella y Martins (2006), definen el diseño de la indagación como la táctica que tiene el estudioso para reconocer a la dificultad, contrariedad o inconveniente trazado en la tesis.

2.2. Diseño de investigación

Los autores Hernández y Mendoza (2018), plantean el uso de un esquema no experimental, tipo transversal-correlacional, los instrumentos se destinaron en un solo momentos sin manipular a los componentes de la muestra para poder conocer el nivel de correspondencia de las características.

Diagrama:



Donde:

M : Escolares de quinto primaria

O₁ : Estilos de aprendizaje

O₂ : Comprensión lectora

r : Correlación entre variables

2.3. Población, muestra y muestreo

Población muestral: Está acomodada por 48 escolares del quinto grado del nivel primario, distribuidos de la siguiente forma; 26 escolares son masculinos y 22 son femeninos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos:

QuestionPro (s.f.), define a la técnica de la encuesta como una técnica que se lleva en ejecución por medio de la diligencia de un interrogatorio a una muestra de personas. Las averiguaciones suministran información sobre los dictámenes, cualidades y procedimientos de los habitantes.

Santos (2022), afirma que la observación es una técnica discreta y sencilla a utilizar para ejecutar una inspección es decir que se identifica por no ser un intruso al momento de valorar la conducta de la unidad de análisis por una época continua. Esta técnica es una de las más utilizadas, con la recomendación de registrar la información de manera sistemática y evitando producir sesgos o pre-juicios propios.

Tamayo y Tamayo (2007), mencionan que el instrumento se concreta como una asistencia que el científico edifica con el objetivo de recabar información, logrando tener mayor facilidad en la medición de las características estudiadas.

Para la diligencia del cuestionario se esgrimió la técnica de encuesta, la cual sirvió para conocer las derivaciones de la primera variable como es el caso de estilos de aprendizaje y para la guía de observación se manipuló la técnica observación, que se aplicó para saber el nivel de comprensión lectora de los escolares.

Para elaborar el cuestionario de la característica estilos de aprendizaje, se realizó bajo el enfoque de sus respectivas dimensiones y fue de tipo Likert, donde se recolectaron datos informativos y se brindaron instrucciones para la correcta resolución del instrumento.

También, se utilizó una Guía de observación que sirvió para conocer los niveles de comprensión lectora de los educandos (Hernández y Mendoza, 2018).

Respecto a la confiabilidad del cuestionario y la guía de observación, se aplicó a un subgrupo piloto y con las puntuaciones obtenidas se calculó la confiabilidad de Kuder Richardson cuyo resultado para el cuestionario fue 0,82, que es buena y para la guía de observación es 0,72, que es respetable.

Para la validez de los instrumentos se solicitó el apoyo de tres peritos con título de licenciado en primaria y con grado de maestría verificando que los dos instrumentos son aprobados.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

García, et al. (1994) determinaron que el análisis de datos es la etapa que se realiza en el campo intelectual y que antecede a la producción de la tesis, sin embargo, en investigaciones interpretativas esto no ocurre.

Primero, se recolectaron los datos, los cuales fueron tabulados y filtrados de vicios. Se eligió el programa de Excel para el registro y desarrollo estadístico de los datos procedentes de los instrumentos previamente sometidos a pruebas de fiabilidad y validez. Cabe mencionar que la técnica que se utilizó en el procesamiento de los datos fue la estadística descriptiva (Anavitarte, 2018).

Los resultados fueron desarrollados estadísticamente, para prestar atención de la prueba de suposición y con un análisis adicional, fueron presentados en tablas debidamente interpretada.

Se aplicó la frecuencia para obtener los resultados de las herramientas de evaluación permiten visualizar el porcentaje de estilos de aprendizaje; también se hizo posible visualizar la segunda característica como es la comprensión lectora de los colegiales.

Para conocer si las puntuaciones obtenidas dan una prueba no paramétrica o paramétrica se destinó la prueba normal. Además, se manejó el Coeficiente de Spearman, el cual nos ayudó a proponer la identificación de la correspondencia y la significación de las inconstantes estudiadas.

Se presentó la información en tablas elaboradas para las dos variables en las que se identificaron valores percentiles de estilo de aprendizaje y nivel de comprensión lectora. Y finalmente, se utilizaron figuras que mostró de forma expedita y preciso la información recibida de los alumnos en dos variables (Hernández y Mendoza, 2018).

2.4. Aspectos éticos en investigación

La indagación se ejecutó en función a los métodos ofrecida por el Vicerrectorado para la indagación de la Universidad Católica de Trujillo.

Por el lado ético, se verificó que el plan de estudio es único, es decir, no copia. También se expresa que las citas en el texto se atribuyen a todos los autores, asumiendo toda la responsabilidad excepto por algunas omisiones o deficiencias en el desarrollo del proyecto.

III.RESULTADOS

Tabla 1

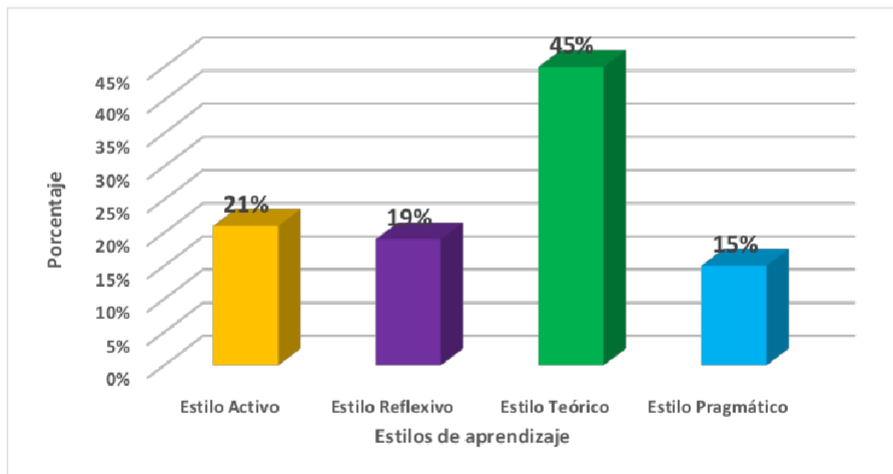
Estilos de aprendizaje

Estilos	f	%
Estilos Activos	10	21
Estilos Reflexivos	9	19
Estilos Teóricos	22	45
Estilos Pragmáticos	7	15
Total	48	100

Nota: Luego de elaborar estadísticamente los resultados obtenidos sobre estilos de aprendizajes en la población de estudio, el 45% muestra un estilo teórico, el 21% activo, el 19% reflexivo y el 15% pragmático.

Figura 1

Estilos de aprendizaje



Nota: Predominando entre los estudiantes el estilo teórico con el 45%.

Tabla 2

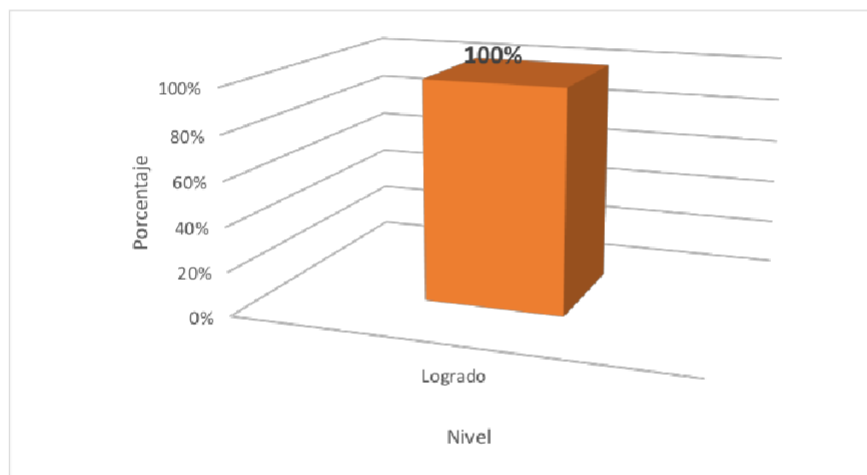
Comprensión lectora

Nivel	Total	
	f	%
Logrado	48	100

Nota: Luego de elaborar estadísticamente los resultados obtenidos, en la comprensión lectora el 100% se ubica en logrado.

Figura 2

Comprensión lectora



Nota: Sobre comprensión lectora el 100% se ubica en logrado.

2
Tabla 3

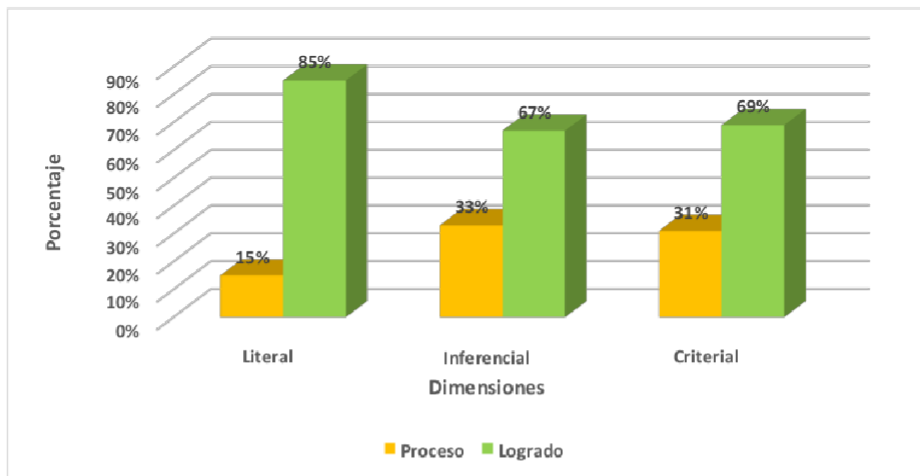
Comprensión lectora por dimensiones

Nivel	DIMENSIONES					
	Literal		Inferencial		Criterial	
	f	%	f	%	f	%
Proceso	7	15	16	33	15	31
Logrado	41	85	32	67	33	69
Total	48	100	48	100	48	100

Nota: En relación a comprensión lectora por extensiones, en la dimensión literal el 85% se sitúa en el nivel logrado y el 15% en proceso; en la dimensión inferencial, el 67% se localiza en el nivel logrado y el 33% en proceso y en la dimensión criterial, el 69% se ubicó en el nivel logrado y el 31% en proceso.

Figura 3

Comprensión lectora por dimensiones



Nota: En la dimensión literal sobre sale el nivel logrado (85%), en inferencial también logrado (67%) y en la dimensión criterial, el nivel logrado tiene el 69%. Por consiguiente, la dimensión que predomina es la literal con un 85% en el nivel logrado.

Tabla 4*Prueba de Normalidad*

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,297	48	,000
Comprensión lectora	,802	48	,000

Nota: A cerca del test de normalidad, se eligió las derivaciones del test de Shapiro Wilk, por ser una muestra de 48 participantes. El nivel de significancia de ambas variables fue de $.000 < .05$, por lo tanto, no siguen una normal, empleando el coeficiente de Spearman.

Prueba de hipótesis**Tabla 5***Coefficiente correlación de Pearson sobre de estilos de aprendizajes y la comprensión lectora.*

Estilo		Comprensión de la lectura
Estilos de aprendizaje	Correlación de Spearman	,095
	Sig.	,268
	N	48
Estilo activo	Corr. de Spearman	-,180
	Signif.	,220
	N	48
Estilo reflexivo	Corr. de Spearman	,027
	Signif.	,854
	N	48
Estilo teórico	Corr. de Spearman	,166
	Signif.	,260
	N	48
Estilo pragmático	Corr. de Spearman	-,057
	Signif.	,701
	N	48

Nota: Al relacionar cada estilo de aprendizaje con la comprensión de la lectura, obtenemos que los estilos activo y pragmático con comprensión lectora fue de, -180 y -,057, que es una correlación negativa muy baja. Los estilos reflexivo y teórico con comprensión lectora fueron de ,027 y ,166, que representan una correlación positiva muy baja. A cerca

del nivel de significancia de estilos de aprendizajes y comprensión lectora observamos que los estilos reflexivos, activos, pragmáticos y teóricos con comprensión lectora tiene un nivel de significancia de $.220 > .05$; $.854 > .05$; $.260 > .05$ y $.701 > .05$, de manera que se admite la hipótesis nula en cada uno de ellos, vale decir, no hay una relación significativa.

IV. DISCUSIÓN

El informe de tesis actual consistió en analizar ² las variables “estilos de aprendizaje” y “comprensión lectora” en los escolares de 5o del nivel primario, además, explicar el nivel de relación que hay entre las dos características. Para la parte descriptiva se puede mencionar la lectura que se tiene respecto a la Tabla 1, acerca de los estilos de aprendizajes, el 45% se localizó en el estilo teórico, son aquellos que suelen ser perfeccionistas uniendo hechos y sucesos con teorías, son muy racionales, no les gusta trabajar en equipo; el 21% en el estilo activo, son estudiantes que se introducen en su aprendizaje, se divierten con las experiencias nuevas y con el trabajo en grupo; el 19% en estilo reflexivo, se caracterizan por tomar decisiones luego de un minucioso estudio, prefieren observar, analizar todos los pro y contra de un problemas para luego tomar una decisión y el 15% en estilo pragmático, se destaca en ellos como punto fuerte la experimentación, y la aplicación de ideas, siempre van a lado positivo de las cosas, les agrada actuar de manera rápida. Predominando el estilo teórico y en segundo lugar el activo; estos resultados tienen similitud con los de Maquera (2018), donde menciona que es fundamental que el educador sepa el estilo de aprendizaje de cada aprendiz para que esté en capacidad de guiarlo, estimularlo, motivarlo y hacer que pueda aprender con facilidad. Corroborándose con la indagación de Becerra (2018), concluyéndose que los estilos teóricos sobresalen en los educandos, seguido del estilo reflexivo, activo y pragmático. Por otro lado, respecto a una de las limitaciones de la indagación, se puede mencionar ¹ la falta de antecedentes en el ámbito local pues existen, pero no toman en cuenta las mismas características analizadas, por el escaso uso de herramientas de medición del estilo de aprendizaje hacia sus estudiantes, tarea que debe hacer el docente encargado.

En relación a la comprensión lectora donde la totalidad de educandos ostentan un nivel de logrado (Tabla 2), ahora se analiza por dimensiones, el literal, el cual tiene que ver con conseguir el significado a nivel literal de los contenidos del texto, en otras palabras, recordar y reconocer los acontecimientos presentes en la lectura; el 85% llegó al nivel logrado y el 15% al nivel de procedimiento o proceso; en la dimensión inferencial, se refiere a que el escolar utiliza la información planteada en el texto para proponer conjeturas e hipótesis, consiste en una comprensión más amplia y profunda de las ideas; se ubicó el 67% en el nivel logrado y el 33% en procedimiento y la dimensión criterial, viene hacer el más alto porque el estudiante llega a un grado de dominio lector que consiste en expresar juicios personales acerca del texto, el 69% se ubicó en el nivel logrado y el 31% en procedimiento,

todo esto de acuerdo a lo observado en la respectiva Tabla 3. Señalando que, en las tres extensiones los educandos se ubicaron en el nivel logrado. Estos resultados se corroboran con lo que indica MINEDU (2013), acerca de comprensión de textos, que menciona que el perfeccionamiento de las competencias de comprensión de textos indaga que los educandos logren leer logrando el sentido crítico y la comprensión de los textos informativos y literarios diversos, que logren explicar lo que leen o han leído, dar una opinión, dar un significado a los símbolos existentes en la cultura y la sociedad.

Respecto al objetivo general y específicos, se consideró el Programa IBM SPSS Statistics 25, y fue manejado para reconocer la correspondencia entre estilos de aprendizajes y la comprensión lectora, además, aplicando la correlación de Spearman se logró conocer que el coeficiente de Spearman alcanzo una cuantía de 0.095 señalando una correspondencia nula entre las variables analizadas y al observar la significancia de la prueba que fue 0.268 y mayor a 0.05 se constató que no existe correspondencia entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los educandos, así mismo, respecto a las dimensiones, se tiene que el estilo activo y pragmático al relacionarlo con la comprensión lectora tubo una correlación negativa cuyo valor fue de -0,180 y de -0,057, que representan una correlación negativa muy baja por no decir nula también, luego los estilos reflexivo y teórico al relacionarlo con comprensión lectora tuvieron una correlación de 0,027 y 0,166, que también es correlación positiva muy baja (Tabla 5). Del mismo modo se manejó el programa para saber la significancia estadística entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora, observándose que al vincular los estilos activos, reflexivos, teóricos y programáticos con la comprensión de la lectura se observó niveles de significancia en cada uno de ellos de $0,220 > ,05$; $0,854 > ,05$; $0,260 > ,05$ y $0,701 > ,05$ admitiendo la hipótesis nula, es decir, los estilos de aprendizajes tanto reflexivo, activo, pragmático y teórico, sin importar el orden no tienen correlación significativa con la comprensión lectora. Estas derivaciones están respaldadas con lo afirmado por Gallego et al. (2019), donde afirmaron que los niveles de comprensión de lectura y su aprendizaje disminuyeron a medida que los estudiantes avanzaban durante el año escolar, mostrando un progreso insuficiente en el desarrollo de la lectura y sin diferencias significativas entre sexo. Así mismo, igual coincidencia con Carmona y Moreno (2019), donde concluyen que la preferencia por los estilos y formas de aprender es polifónica y los estudiantes adoptan estilos de aprendizajes de acuerdo con su situación real. Derivándose que no hay relación entre el desempeño lector y el estilo de aprendizajes. Cabe resaltar además que en un estudio realizado por Alarcón (2021), con

estudiantes de nivel primario de instituciones educativas privadas de Puno, halló un coef. de Spearman de 0,413, y una significación estandarizada mayor a 0,05, por lo que no encontró reciprocidad entre los estilos de aprendizajes y el desempeño escolar. Se agrega además que de acuerdo a Maquera (2017), afirma que el conocimiento de las formas de aprender permite a los alumnos manejar tácticas nuevas para perfeccionar las habilidades de comprensión de los textos leídos y que los estudiantes entienden que los momentos de lectura son importantes en el desarrollo de hábitos de lectura. Luego Pérez (2018) también logró concluir que no hay una relación de significancia estadística entre los estilos de aprendizajes y la comprensión de lo que se lee ya que $p > 0.05$. Sin embargo, también se tiene una investigación que se contradice con lo investigado como el caso de Castro (2018) donde concluye que la competencia argumentativa puede fortalecerse con tácticas que promuevan un estilo reflexivo, pero cuando este estilo se utiliza en el aula o se combina con otros estilos, se puede conseguir el nivel esperado de lectura efectiva. Conjuntamente con Laurente y Laurente (2020) que finiquitaron en que los estilos o las maneras de aprender y la comprensión lectora están correlacionados y en todas sus dimensiones, finalmente se puede mencionar que los aprendizajes activos y el reflexivo se correlacionan de manera significativa con la comprensión de la lectura, en tanto que los aprendizajes teóricos y pragmáticos no poseen relación de significancia estadística con comprensión de la lectura.

Como se mencionó anteriormente, se encontró algunas limitaciones inherentes a la indagación como fue la falta de compromiso de los escolares al instante del llenado de los instrumentos de medición, ocasionando la reducción del tiempo para el análisis completo respectivo de las características, sugiriendo que en indagaciones futuras se considere un lapso más amplio en el tiempo para el respectivo estudio de los datos.

Sin embargo, se puede mencionar la fortaleza que tuvo la investigación y es, el haber obtenido un tamaño de población adecuado, que por ser representativo y homogéneo se logró considerar unidades de análisis casi idénticos, logrando usar la teoría estadística para las respectivas pruebas de hipótesis. Otra fortaleza que se puede mencionar es que los instrumentos utilizados en la indagación fueron actualizados, adaptados de acuerdo a la realidad de la localidad considerando los criterios de pertinencia y adecuación, obteniendo instrumentos válidos y confiables.

V. CONCLUSIONES

1. Al relacionar el estilo activo y comprensión lectora, se logró un nivel de correlación de $-.180$ que es una correlación negativa muy baja; acerca del nivel de significancia se obtuvo el $.220 > .05$, admitiendo que el estilo de aprendizaje activo no se relaciona con comprensión lectora en los escolares de quinto de primaria, Santiago de Chuco, 2022.
2. Al relacionar el estilo reflexivo y la comprensión lectora, se obtuvo el $.027$, representa una correlación positiva muy baja, referente al valor de significancia fue de $.854 > .05$, admitiendo que el estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona con comprensión lectora en los escolares de quinto de primaria, Santiago de Chuco, 2022.
3. Al relacionar el estilo teórico y la comprensión lectora, se alcanzó el $.166$, representa una correlación positiva muy baja, referente al valor de significancia fue de $.260 > .05$, admitiendo que el estilo de aprendizaje teórico no se relaciona con la comprensión lectora en los escolares de quinto de primaria, Santiago de Chuco, 2022.
4. Al relacionar el estilo pragmático y la comprensión lectora, se consiguió el $-.057$, representa una correlación negativa muy baja, referente al valor de significancia fue de $.701 > .05$, admitiendo que el estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona con comprensión lectora en los escolares de quinto de primaria, Santiago de Chuco, 2022.

VI. RECOMENDACIONES

- El director debe implementar talleres de capacitación para el personal docente sobre estilos de aprendizaje, con el objetivo de que logren reconocer las tipologías de cada estilo y con las experiencias obtenidas sean competentes para aplicarlas en las sesiones de aprendizajes.
- El director debe elaborar talleres de capacitación a los docentes sobre comprensión de la lectura, para poder mejorar dicha competencia en los estudiantes, y por transversalidad servirá de ayuda para las demás áreas de estudio.
- A los futuros estudios se le sugiere investigar con mayor detalle acerca de la correlación que hay entre los estilos de aprendizajes y la comprensión de lo que se lee de los educandos de nivel primario.
- Como el mando de los estilos y formas de aprender es transcendental en el aprendizaje de los educandos, es importante que las instituciones del nivel superior donde se preparen profesores deben de incluir en la malla curricular una asignatura específica sobre estilos de aprendizaje.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, Y. (2021). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de educación primaria de la institución educativa privada Prescott, Puno – 2019*. [Tesis Segunda Especialidad, Universidad Nacional del Altiplano. Facultad de Ciencias de la Educación. Unidad de Segunda Especialidad]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/16339/Alarc%C3%B3n_Huancayenny_Luz.pdf?sequence=1
- Aldazabal, E. (2019). *Relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal y otra del Distrito de Santa Anita*. Lima.
- Alfaro, M. (2018). *Relación entre el nivel de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018*. Trujillo.
- Anavitarte, E. (2018). La Estadística Descriptiva. Academia Lab. <https://academia-lab.com/2018/08/04/la-estadistica-descriptiva/>
- Ausbel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1977). *Autoeficacia: hacia una teoría unificadora de cambio de comportamiento*.
- Barriga Arceo, F. D., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para el aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.
- Becerra, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15333/becerra_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Blandón, C. (2020). *Importancia del fomento de la lectura para el desarrollo de la comprensión de textos*. La trinidad.
- Cancela Gordillo, R., Cea Mayo, N., Galindo Lara, G., y Valilla Gigante, S. (2010). *Metodología de la investigación educativa: Investigación ex post facto*. Madrid.
- Cárdenas, B. y Guamán, L. K. (2013). *La comprensión lectora y su incidencia en el desarrollo del pensamiento reflexivo en las niñas del tercero y cuarto año de educación básica de la unidad educativa "María Auxiliadora"*. Cuenca.

- Carmona, N. y Moreno, Y. (2019). *Comprensión lectora y estilos de aprendizaje: una posible relación*. [Tesis de Maestría. Universidad Católica de Manizales].
<https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/2552/1/Nidia%20Zuelima%20Carmona.pdf>
- Carrasco, Z. (2021). *Cuento como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 80426 de Huancas, Tayabamba, Provincia De Pataz*. Chimbote.
- Castro, C. (2018). *Incidencia de estrategias pedagógicas para la comprensión lectora ajustadas a distintos estilos de aprendizaje*. Ecuador: Universidad de la Costa. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/372>
- CEGEP. (2020). *Centro de Especialización en Gestión Pública*. Obtenido de <https://cegepperu.edu.pe/2020/10/31/como-funciona-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje>.
- El Comercio. (2018). *Comprensión lectora: una tarea pendiente en el Perú*. .
<https://elcomercio.pe/peru/compreesion-lectora-tarea-pendiente-peru-video-noticia-543914-noticia/>
- Escobedo, H., Jaramillo, R. y Bermúdez, Á. (2004). *Enseñanza para la comprensión lectora*. Mérida: Educare. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/356/356027_12.pdf
- Estrada, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Universidad Nacional de Chimborazo. BOLETÍN VIRTUAL - JULIO - VOL 7 - 7ISSN2266-1536 file:///D:/Downloads/dialnet estilosdeaprendizaje y rendimiento academico-6523282.pdf
- Gallego, J., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). *La comprensión lectora de escolares de educación básica*. Chile.
- Gamboa, M. (2017). *Desarrollo de la comprensión lectora utilizando estrategias de Solé en los niños y niñas del segundo grado "A" de la institución educativa N° 1249 Vitarte UGEL N° 06. Lima*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Facultad de Educación.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3717/Desarrollo_GamboaPulido_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, E.; Gil, J. y Rodríguez, G. (1994). *Análisis de datos cualitativos en la investigación sobre la diferenciación educativa*", *Revista de Investigación Educativa*, 23 (1), pp. 183-195.
- Grasha, A. (1998). *Giving psychology away: Some experiences teaching undergraduates practical psychology*. *Teaching of Psychology*, 25(2), 85-88.

- Grinder, j., y Bandler, r. (1970). *Programación Neurolinguística*. California.
- Hernández, R. y Mendoza, Ch. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Editorial McGraw Hill. DF México.
 file:///d:/libros%20de%20investigaci%c3%93n/roberto%20hern%c3%81ndez%20metodolog%c3%8da%20de%20la%20investigacion.
<https://www.eumed.net/rev/atlanter/2018/12/estilos-aprendizaje-estudiantes.html>
- Huamán, A., & Cubas, C. (2019). *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. N° 80540, Sitabamba, Santiago de Chuco*. Trujillo.
- Huanca, J., Cruz, J., Casa, M. y Vargas, K. (2020). *Estrés habitual infantil y estilos de aprendizaje en niños de educación primaria de Puno - Perú*. *Helios*, 371-387.
- Jara, V. (2019). *Educación regional presenta resultados que generan alarma*. pág. 4.
- Jimenez Perez, E. (2014). *Comprensión lectora vs Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas*. *ISIL*, 1(1), 65 - 74.
- Laurente, B., & Laurente, J. (2020). *Relación de los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 6to de primaria del distrito de Congalla*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/unh/3210/tesis-seg-esp-fed-2020-laurente%20ramos%20y%20laurente%20ramospdf.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- León, J. y Noel, J. (2021). *Comprensión Lectora: relación con el aprendizaje significativo*. Cuenca.
- 2** Maquera, L. (2017) *Desarrollo de estrategias de estudio según los estilos de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Moquegua*. Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3817>
- MINEDU (2013). *¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes?*
http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-Director-Docente_4to- EIB-2013.pdf
- Molina, C. (2020). *Comprensión lectora y rendimiento escolar*. En *Educación desde la experiencia ética del otro* (págs. 177 - 198). Ecuador: Red Iberoamericana de Pedagogía.
- Montes, A., Rangel, Y. y Reyes, J. (2014). *Comprensión lectora. noción de lectura y uso de macrorreglas*. México.
- Nieto, O. (2012). *Establecimiento de bases - La teoría de Vygotsky*. Chile.

- Palella, S. y Martins, P. (2006). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. <http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Peña, A. (2022). *Actividades Psicopedagógicas según el estilo de aprendizaje en alumnos de primaria con bajo rendimiento escolar*. México.
- Pérez, K. (2018). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en adolescentes de una academia preuniversitaria de Trujillo*. Trujillo.
- Pezo, E. (2017). *Estilos de aprendizaje*. Perú.
- QuestionPro. (s.f.). *Métodos de investigación: Qué son y cómo elegirlos*. España. <https://www.questionpro.com/blog/es/metodos-de-investigacion/>
- QuestionPro. (s.f.). *QuestionPro*. Obtenido de https://www.questionpro.com/es/una-encuesta.html#que_es_encuesta
- Ramírez, L. (2017). *La comprensión lectora: un reto para alumnos y maestros*. Obtenido de Institute for the future of Education: <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017-8-21-la-comprension-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros/#:~:text=La%20comprension%20de%20la%20aptitud,otras%20ideas%20adquiridas%20con%20anterioridad.>
- Radio Programas Perú RPP. (2020). *Tacna logra el primer lugar en educación por cuarto año consecutivo*.
- Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y método de enseñanza*. https://books.google.com.pe/books?id=fgvgdwaaqbaj&printsec=frontcover&dq=definicion%20de%20aprendizaje+2018&hl=es419&sa=x&ved=2ahukewitxacy_9x6ahxibbkghxdbb8oquwv6baggac#v=onepage&q=definicion%20de%20aprendizaje%202018&f=false
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/06/Teorias-del-Aprendizaje-Dale-Schunk.pdf>
- Solé, I. (1987). *Estrategias de lectura*.
- Solé, I. (2011). *Competencia lectora y aprendizaje*. España, Editorial de la Universidad de Barcelona.
- Figuro, S. y Tobias, M. A. (2018). La importancia de la comprensión lectora: un análisis en el alumnado de educación Básica en Chile. *Revista de educación de Universidad de Granada*.

Uribe, C. (2019). *¿Qué se espera que aprendan los estudiantes de América Latina y el Caribe?* Santiago: Unesco. <https://es.unesco.org/news/estudio-regional-analisis-curricular-resultados>.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	ÍTEMS	DE ACUERDO	EN DESACUERDO
1	Lo que es bueno y malo, lo correcto y lo incorrecto, son cosas de las que estoy seguro.		
2	Normalmente me esfuerzo por abordar los problemas de forma metódica y gradual.		
3	No me importa seguir instrucciones cuando como, estudio o hago ejercicio con regularidad.		
4	Las cosas desordenadas me molestan más que las estructuradas.		
5	Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio.		
6	Siempre me esfuerzo por obtener conclusiones y conceptos concisos.		
7	Con frecuencia tomo medidas sin considerar las ramificaciones.		
8	Hago un esfuerzo por permanecer consciente del momento presente.		
9	Asumir un desafío nuevo y fresco me enorgullece.		
10	Con gente impulsiva y agradable me siento a gusto.		
11	Soy abierto acerca de mis sentimientos la mayor parte del tiempo.		

12	En los grupos de conversación ofrezco ideas originales e improvisadas.		
13	Me gusta cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo con cuidado.		
14	Cuando tengo información, me esfuerzo por interpretarla a fondo antes de sacar conclusiones.		
15	Me gusta tener tantas fuentes de información como pueda. Debe recopilar la mayor cantidad de información posible para considerarla.		
16	Antes de expresar mi propia opinión, me gusta escuchar la de los demás.		
17	La gente que quiere moverse rápido siempre me irrita.		
18	Prefiero hablar de temas concretos que pontificar ociosamente.		
19	Disfruto experimentando y utilizando los métodos e innovaciones más nuevos.		
20	En las reuniones apoyo ideas que sean factibles y razonables.		
21	Disfruto buscando nuevas experiencias.		
22	Soy consciente del hecho de que cuando hablamos, mantengo a todos en el buen camino evitando las tangentes.		
23	No me importa ir más allá de lo necesario para que mi trabajo tenga éxito.		
24	La gente frecuentemente asume que no me importa cómo se sienten.		

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA

LA LAGUNA ENCANTADA

Los habitantes del caserío Alto Potrerillo afirman que cosas extrañas comenzaron a suceder cuando el caserío aún se estaba formando hace años. Un día, Roberto, un vecino del lugar, extravió una vaca cerca de una laguna que llamaron encantada.

Después de un tiempo, otra vaca volvió a desaparecer, pero esta vez en circunstancias muy extrañas. La dueña, Rosario, fue a buscar, pero lo único que encontró fue la huella de la vaca, que apuntaba en dirección al cerro. La pérdida de una vaca tras otra continuó de esta manera hasta que José, un aldeano pobre, un día perdió su única vaca. No mantuvo la compostura y fue tras las huellas que conducían al cerro. José ascendió hasta la cima, donde el rastro del animal llegó a su fin, solo para descubrir una puerta que había sido cerrada y estaba sumergida.

Tocó la puerta inocentemente y afirma que le abrió un hombre. En la entrada de la puerta había mucha ceniza. Entonces el pobre le preguntó: "¿Por casualidad has visto una vaquita que perdí? Era la única que tenía y estaba pensando en venderla para comprar medicinas para mi único hijo que está enfermo". El portero bruscamente le indicó que "fuera a mirar", y mientras lo hacía, la impresión que el hombre tuvo de la zona fue tan fuerte que notó un pueblo muy hermoso y una casa muy hermosa detrás de la puerta. El hombre comenzó a buscar a su animal cuando de repente apareció detrás de la casa, y de pura casualidad, descubrió allí a su vaca. Se estaba celebrando una fiesta y todos comían y bebían en platos y tazas de oro, lo que despertó su curiosidad. Escuchó música y muchas voces riendo a lo lejos.

En la reunión estuvieron presentes personas que habían fallecido. El vecino asustado tomó su animal y abandonó el pueblo; al llegar al portón agradeció al portero por dejarlo pasar, pero el portero le dijo: llena un poco de ceniza en tu alforja y vete, así que la llenó y bajó al cerro. Estas personas supuestamente tuvieron mucha riqueza en vida porque se dice que habían hecho un trato con el diablo para tener una gran cantidad de dinero, pero cuando se les acabó el tiempo de la vida, lo hicieron. Le contó a su familia todo lo que le había sucedido al llegar a casa, así como cómo le había entregado al hombre una alforja llena de cenizas. Entonces, de repente, fue a comprobar las cenizas de la alforja y se sorprendió al descubrir que habían desaparecido, tornarse de color dorado. A partir de ese momento sus circunstancias cambiaron. Se mudó a vivir con su familia en un lugar diferente y estaba

extasiado por ello, pero se dice que el demonio lo llevará al interior de la colina una vez que fallezca.

PREGUNTAS

1. ¿Quiénes eran los que celebraban la festividad?
2. ¿En qué parte de san Ignacio se desarrolló la leyenda?
3. Identifique a los personajes que forman parte de la leyenda?
4. ¿En qué época se desarrolla la leyenda?
5. ¿Qué le pasó a la vaquilla del personaje Roberto?
6. ¿Qué piensas del motivo que tuvo el portero para regalar ceniza a José?
7. ¿La leyenda leída crees que es un texto narrativo? ¿Por qué?
8. ¿Crees que la historia tiene concordancia con su título?, explica por favor
9. En el párrafo de color naranja, ¿la palabra que está subrayada, cuál es su significado?
10. ¿El personaje principal quién es? y ¿el antagonista del texto?
11. El texto, ¿qué te pareció?
12. Si a ti se hubiera perdida la vaca, ¿Qué habrías hecho?
13. De acuerdo al texto leído ¿Cuáles son los valores que te identifica?

14. Las acciones que realizó José para salvaguardar la vida de su hijo ¿Crees que estuvo bien y por qué?

15. De los personajes presentados en la leyenda ¿con cuál te identificas y por qué?

N°	ITEMS	SI	NO
01	Identifica a los asistentes a la fiesta del texto.		
02	Describe el escenario de los eventos en el texto.		
03	Identificar los distintos personajes que intervienen en el texto.		
04	Determina el período de tiempo durante el cual ocurren los eventos del texto.		
05	Los detalles clave del texto los recuerda y en pasajes seleccionados.		
06	Efectúa pronósticos de las vicisitudes del texto.		
07	Señala el tipo de texto.		
08	Reconoce cómo se relacionan el título y el texto.		
09	Entiende los vocablos no conocidos del texto.		
10	Identifica a los autores principales y autores secundarios de la narración.		
11	Opina a su manera lo descrito en el texto.		
12	Con sus propias palabras explica la existencia de alguna relación entre lo que contiene el texto con lo que experimenta en su vida.		
13	Reconoce los valores practicados en la leyenda		
14	Da un juzgamiento de los personajes y su reacción en el texto.		
15	Tiene identificación con algún personaje dando una evaluación sobre los hechos realizados.		

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para medir nivel de estilos de aprendizaje
Autor y año:	Original: Adaptación: José Charles Alvarado Alberca (2022) César Ricardo García Villegas (2022)
Objetivo del instrumento:	Determinar el nivel de estilos de aprendizaje en los estudiantes de nivel primario.
Usuarios:	Estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa en Santiago de Chuco, 2022.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Encuesta presencial y en caso necesario podrá ser de forma virtual. Tiempo promedio de aplicación: 20 minutos Posteriormente los datos serán consolidados en hojas de cálculo.
Validez:	Experto 1: García Villegas, Santos Edinson Experto 2: Jaramillo Cueva, Ángel Isaul Experto 3: Sáenz Zárate, Tatiana Se determino un coeficiente de validez de Holti, cuyo valor fue de 0.762 que por ser mayor a 0.70, se determinó que dicho instrumento tiene una fiabilidad muy buena y por lo tanto es válido.
Confiabilidad:	La confiabilidad del instrumento fue evaluada por: Dr. Ricardo Martin Gómez Arce Se aplico el instrumento a una muestra piloto de 50 alumnos con las mismas características que la muestra de estudio y se determinó un coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0.762 (> 0.70) es confiable para su aplicación.

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para medir nivel de comprensión lectora
Autor y año:	Original: Adaptación: José Charles Alvarado Alberca (2022) César Ricardo García Villegas (2022)
Objetivo del instrumento:	Determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de nivel primario.
Usuarios:	Estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa en Santiago de Chuco, 2022.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Encuesta presencial y en caso necesario podrá ser de forma virtual. Tiempo promedio de aplicación: 30 minutos Posteriormente los datos serán consolidados en hojas de cálculo.
Validez:	Experto 1: García Villegas, Santos Edinson Experto 2: Jaramillo Cueva, Ángel Isaul Experto 3: Sáenz Zárate, Tatiana Se determino un coeficiente de validez de Holti, cuyo valor fue de 0.739 que por ser mayor a 0.70, se determinó que dicho instrumento tiene una fiabilidad muy buena y por lo tanto es válido.
Confiabilidad:	La confiabilidad del instrumento fue evaluada por: Dr. Ricardo Martin Gómez Arce Se aplico el instrumento a una muestra piloto de 50 alumnos con las mismas características que la muestra de estudio y se determinó un coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0.707 (> 0.70) es confiable para su aplicación.

Anexo 3: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Schunk, (2012), el proceso de aprender es una transformación que toma tiempo y que afecta el comportamiento, las capacidades de comportarse de una forma determinada como consecuencia de las experiencias. Está referido a la capacidad de un individuo para evaluar con precisión sus propias habilidades de aprendizaje y dirigir los recursos de sus actividades al logro de los objetivos de aprendizaje.	Para medir esta variable y dentro de ella sus cuatro dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático.	Aprendizaje activo Aprendizaje reflexivo Aprendizaje teórico Aprendizaje pragmático	Actúan primero y piensan luego en los efectos, les gusta afrontar retos, aprovechar el momento en el que se encuentran y trabajar en equipo Conservan este estilo, especialmente se describen por ser analíticos y observadores Piensan, analizan la información con distintas teorías y luego la sistematizan antes de compartirla Desarrollan este estilo son aquellas que se caracterizan por ser prácticos, realistas además de comprobar las ideas en hechos concretos	1 – 6 7 – 13 14 – 19 20 – 24	Cuestionario	Ordinal
Comprensión lectora	Jimenez (2014), menciona que comprensión lectora es la cabida que tiene un ser humano para	Para medir esta variable y dentro de ella sus tres dimensiones:	Literal	Requiere respuestas simples para que sean claras al leer, pero requiere conocimiento de palabras, lo que significa que se enfoca en ideas e información	1-5	Guía de observación	Ordinal

	<p>vislumbrar objetivamente lo que un escritor ha deseado transmitir por medio de un escrito</p>	<p>Motivación, compromiso, competencia y ansiedad.</p>	<p>Inferencial</p>	<p>que se puede entender del texto identificando o haciendo referencia a hechos</p> <p>Describe preguntando y siendo consciente de las relaciones y agrupaciones entre considerados que complacen al lector leer entre líneas y concebir o inferir ideas ocultas.</p> <p>Expresar juicios de valor acerca del texto que se leyó, aceptándolo o rechazándolo con explicaciones.</p>	<p>6-10</p> <p>11-15</p>		
--	--	--	--------------------	--	--------------------------	--	--

Anexo 4: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN LA LIBERTAD
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SANTIAGO DE CHUCO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°80522. "ANTONIO ROBLES TIBURCIO"



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

El Director de la Institución Educativa, N° 80522 "ANTONIO ROBLES TIBURCIO" con Código Modular N° 0417675 del Distrito y Provincia Santiago de Chuco; Región la Libertad, que suscribe otorga:

AUTORIZACIÓN

A: **Alvarado Alberca José Charles**, identificado con **DNI N° 71068645** y a **García Villegas César Ricardo**, identificado con **DNI N° 19696868**, estudiantes de Postgrado de la Universidad Católica de Trujillo, quienes aplicaran los instrumentos de evaluación (Cuestionario de Estilos de aprendizaje y Guía de observación de Comprensión lectora), de su tesis, titulada "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SANTIAGO DE CHUCO, 2022". Dichos instrumentos se aplicaran a estudiantes de 5° de Primaria, de Educación Básica Regular de esta Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Santiago de Chuco, 15 de julio del 2022



Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, César Ricardo García Villegas y José Charles Alvarado Alberca; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con. **Establecer la relación entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa, Santiago de Chuco, 2022.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRES DEL PADRE O MADRE:

Rosario Reyes Corona

NOMBRES Y APELLIDOS DEL ESTUDIANTE:

Luisana Paris Reyes Valderrama



FIRMA DEL PADRE O MADRE

Santiago de Chuco, 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, César Ricardo García Villegas y José Charles Alvarado Alberca; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con. **Establecer la relación entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa, Santiago de Chuco, 2022.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRES DEL PADRE O MADRE:

HABER JASMIN ROMERO CASTILLO

NOMBRES Y APELLIDOS DEL ESTUDIANTE:

DAYANA MICHAELA BENITES ROMERO



FIRMA DEL PADRE O MADRE

Santiago de Chuco, 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, César Ricardo García Villegas y José Charles Alvarado Alberca; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con. **Establecer la relación entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa, Santiago de Chuco, 2022.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRES DEL PADRE O MADRE:

Elizabeth Hirtha Vallejos Burgos

NOMBRES Y APELLIDOS DEL ESTUDIANTE:

Jhadira Hirtha Ruiz Vallejos



FIRMA DEL PADRE O MADRE

Santiago de Chuco, 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, César Ricardo García Villegas y José Charles Alvarado Alberca; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con. **Establecer la relación entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa, Santiago de Chuco, 2022.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRES DEL PADRE O MADRE:

Gabriel Sánchez Bida

NOMBRES Y APELLIDOS DEL ESTUDIANTE:

Rodríguez Gabriel Hannah



FIRMA DEL PADRE O MADRE

Santiago de Chuco, 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, César Ricardo García Villegas y José Charles Alvarado Alberca; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con. **Establecer la relación entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa, Santiago de Chuco, 2022.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRES DEL PADRE O MADRE:

BENITES BENITES ABOCINA COLMENARES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL ESTUDIANTE:

RAMOS BENITES AIXA JOVITA



FIRMA DEL PADRE O MADRE

Santiago de Chuco, 2022

Anexo 6: Matriz de consistencia

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO DE CHUCO 2022

FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en escolares de quinto grado de primaria de una de una institución educativa en Santiago de Chuco, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS: ¿Existe relación entre estilo de aprendizajes activo y la comprensión lectora?. ¿Existe relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora?. ¿Existe relación entre estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora?. ¿Existe relación entre estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora?</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL: H1: Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa en Santiago de Chuco, 2022.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS: H11: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje activo y comprensión lectora. H12: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora. H13: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje teórico y comprensión lectora. H14: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje pragmático y comprensión lectora.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en los escolares de quinto grado de primaria de una institución educativa en Santiago de Chuco, 202.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS: Establecer la relación entre estilo de aprendizajes activos y la comprensión lectora. Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora. Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora. Establecer la relación entre el estilo de aprendizajes pragmáticos y comprensión lectora.</p>	<p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Comprensión lectora</p>	<p>Estilo de aprendizaje: activos reflexivos teóricos pragmáticos</p> <p>Comprensiones: literales inferenciales criterios</p>	<p>Tipo básico Diseño no experimento, descriptivo correlacional Con enfoque cuantitativo</p> <p>Población: conformado por 48 escolares del quinto grado de primaria. Muestra: igual de la población.</p> <p>Técnica: encuesta y observación. Instrumentales de recogida de datos: cuestionario y guía de observación. Métodos de análisis de investigación: Estadística descriptiva, inferencial, prueba de Spearman.</p>

Anexo 7: Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: García Villegas, Santos Edinson
- 1.2 Institución donde labora: Institución Educativa N° 276904
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: ESTILOS DE APRENDIZAJE
- 1.4 Autor del instrumento: Alvarado Alberca, José y García Villegas, César
- 1.5 Título de la investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO DE CHUCO 2022.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	8	5		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	8	5		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	8	5		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	8	5		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	8	5		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	8	5		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	8	5		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	8	5		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	8	5		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	8	5		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85 Lugar y Fecha: TRUJILLO, 2023

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 16967231 Teléfono 995 568 598

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items		X		
Amplitud de contenido		X		
Redacción de los Items		X		
Claridad y precisión		X		
Pertinencia		X		

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: García Villegas, Santos Edinson
COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU; 276904
DNI: 19697231



Firma

Fecha: 12/02/2023.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

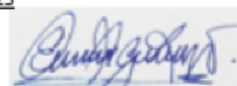
- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **García Villegas, Santos Edinson**
- 1.2 Institución donde labora: **Institución Educativa N° 276904**
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: **COMPRESION LECTORA**
- 1.4 Autor del instrumento: **Alvarado Alberca, José y García Villegas, César**
- 1.5 Título de la Investigación: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO DE CHUCO 2022.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	8	5		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	8	5		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	8	5		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	8	5		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	8	5		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	8	5		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	8	5		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	8	5		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	8	5		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	8	5		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **85** Lugar y Fecha: **TRUJILLO, 2023**



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: **16967231** Teléfono **995 568 598**

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				



CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems		X		
Amplitud de contenido		X		
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión		X		
Pertinencia		X		

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: García Villegas, Santos Edinson
 COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU; 276904
 DNI: 19697231

Firma

Fecha: 12/02/2023.

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems		X		
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión		X		
Pertinencia		X		

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Jaramillo Cueva, Ángel Isaul
COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU; 0980173066
DNI: 80173066


Firma

Fecha: 13/02/2023.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Jaramillo Cueva, Ángel Isaul
- 1.2 Institución donde labora: **Institución Educativa "Misael Palacios Ruiz" N° 16491**
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: **COMPRESION LECTORA**
- 1.4 Autor del instrumento: **Alvarado Alberca, José y García Villegas, César**
- 1.5 Título de la Investigación: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO DE CHUCO 2022.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	8	5		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	8	5		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	8	5		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	8	5		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	8	5		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	8	5		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	8	5		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	8	5		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	8	5		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	8	5		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **85** Lugar y Fecha: **TRUJILLO, febrero 2023**



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 80173066, Teléfono 995 254 897

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02	X					
03	X					
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10	X					
11	X					
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				

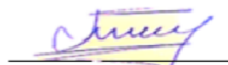


CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems		X		
Amplitud de contenido		X		
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión		X		
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Jaramillo Cueva, Ángel Isaul
COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU; 0980173066
DNI: 80173066


Firma

Fecha: 13/02/2023.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

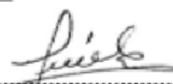
- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Tatiana Sáenz Zárate
- 1.2 Institución donde labora: Institución Educativa "Misael Palacios Ruiz" N° 16491
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **ESTILOS DE APRENDIZAJE**
- 1.4 Autor del instrumento: Alvarado Alberca, José y García Villegas, César
- 1.5 Título de la Investigación: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO DE CHUCO 2022.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			9	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			9	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			9	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			9	5
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			9	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			9	5
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			9	5
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			9	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			9	5
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			9	5

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95 Lugar y Fecha: TRUJILLO, febrero 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 18196017 Teléfono 969 458 321

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20	X					
21	X					
22	X					
23		X				
24		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems		X		
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Tatiana Sáenz Zárate
COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU; 0918196017
DNI: 18196017


Firma

Fecha: 15/02/2023.

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02	X					
03	X					
04		X				
05	X					
06	X					
07	X					
08		X				
09		X				
10	X					
11	X					
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión		X		
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APellidos y Nombres: Mg. Jaramillo Cueva, Ángel Isaul
 COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU; 0918196017
 DNI: 18196017


 Firma

Fecha: 15/02/2023.

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO DE CHUCO 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

7%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

Trabajo del estudiante

2%

3

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo