

MIRANDA UGARTE Y ROMERO ZEGARRA

por Celina Perez Mena

Fecha de entrega: 14-sep-2023 11:50a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2140055309

Nombre del archivo: TESIS_31_agosto_G_1.docx (171.91K)

Total de palabras: 9458

Total de caracteres: 52261

I. INTRODUCCIÓN

Hace muchos años a tras ser entendida a la evaluación principalmente como aplicar exámenes y calificar, la evaluación es mucho más que eso que implica contrastar los aprendizajes de los estudiantes y no necesariamente con los exámenes. Esta no es la única estrategia de evaluación, también se pueden utilizar otras estrategias y evaluaciones que no necesariamente recaen en una medición. En esa línea de ideas, tradicionalmente el término evaluación se ha sido considerado como sinónimo de medida y asignación de una nota, que forjaba preocupación, miedo, ansiedad y nerviosismo al momento de ser aplicada, pese que este tipo de evaluación no demostraba el nivel adecuado del desarrollo de las competencias de los estudiantes, porque solo se centraba en el resultado de los aprendizajes, es decir, la evaluación solo se cerraba en la obtención de calificaciones o puntajes generando inseguridad y miedo en los estudiantes, pero durante estos últimos 11 años, se han establecido nuevas normas que regulan la evaluación del y para el aprendizaje del educando, lo cual busca comprender lo que el estudiante ha logrado, las dificultades que tuvieron y aquello que no alcanzaron en relación a los estándares de aprendizaje, así mismo, busca que el estudiante perciba a la evaluación como su aliado que mejora su aprendizaje involucrando de manera activa a los discentes y maestros tanto en los resultados como en el transcurso del proceso, al cual se lo denomina evaluación formativa. Por ello, nos motivó averiguar cómo y hasta qué punto se llevó a cabo el desarrollo de la evaluación formativa, por lo que ayudó a constatar el grado de avance de la competencia para determinar la necesidad de aprendizaje de los estudiantes.

En el contexto global, ¹⁴ la evaluación formativa tiene la finalidad de fomentar el desarrollo del proceso de aprendizaje autónomo, profundo, generar un sentido de responsabilidad y conciencia en los aprendices mediante la retroalimentación promovida por docentes sobre las brechas y aspectos a corregir. Por su parte García et al (2021), sostuvo que “es necesario replantear la evaluación formativa porque en estos tiempos es uno de los problemas más complejos de la práctica pedagógica en el aula ya que la misma es generalmente cuantitativa y está relacionada con el rendimiento académico” (p.150). La evaluación formativa busca ¹⁹ que los estudiantes mejoren sus aprendizajes constantemente y que les permita reconocer tanto sus puntos fuertes como sus áreas de mejora.

En América Latina como en los países Argentina y Chile, en el primer país la evaluación aún sigue siendo controlado de forma externa, asignado calificaciones y también se emplean aún castigos y premios, no hay una evaluación de forma integral (Toranzos, 2018). En el país Chileno para lograr mejora el aprendizaje en los estudiantes es fundamentar el equilibrio entre la evaluación y acompañamiento de los aprendizajes, toda vez que la palabra evaluación genera temor en los educando (PISA, 2018).

En el Perú, el Ministerio de Educación (2016) aprobó un Plan Curricular Nacional de Enseñanza Básica fundamentado en ²³ enfoque por competencias y un enfoque formativo de evaluación, partimos del reconocimiento que en la actualidad su implementación afronta severas limitaciones, toda vez que, los capacitadores del Ministerio de Educación se contradicen en las diversas capacitaciones que desarrollan, afirmando por un lado que los criterios de evaluación se elaboran en función a los desempeños, otros sostuvieron que se realiza a partir de las capacidades y otros indican a partir de los estándares de aprendizaje, por ende, se capacitó a los docente sin claridad que es lo que realmente van evaluar y como realizar la evaluación formativa, en tal sentido, los encargados de implementar el currículo no contaron con una capacitación adecuada y sólida para el desarrollo y ejecución del mismo de forma pertinente y coherente. El documento que emana del Ministerio de Educación propone a los docente abandonar la evaluación tradicional por una evaluación centra en el estudiante y en la mejora de sus aprendizaje, de esa forma apostar por una evaluación por competencia, sin embargo, son notorias las grandes deficiencias cuando van evaluar, debido a que los docente no conocen las estrategias para a postar por la evaluación formativa, aún sigue enseñando y evaluando de forma tradicional.

Sin embargo es necesario reconocer que casi la mayoría de los docentes viene cambio su manera de evaluar, antes lo hacían solo en el mejor de los casos al finalizar sus clases de una sesión de aprendizaje o al final de unidad didáctica, dando entender que los estudiantes solo han fallado al finalizar sus actividades. Frente a esta realidad se implementó en el sistema educativo peruano, ²⁵ la evaluación formativa, que se desarrolla mediante el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje mediante la retroalimentación, que permite identificar los logros, avances y las dificultades en relación a sus competencias que están descrito en los estándares de los aprendizajes. “Esta idea de evaluación al final de los procesos viene

asociada a la errónea comparación entre los términos evaluación y calificación, los cuáles han llegado a percibirse durante mucho tiempo como sinónimos” (Hamodi et al., 2015; López-Pastor y Pérez-Pueyo, 2017, P.11). En la educación tradicional evaluaba mediante expresiones numéricas y con escasos instrumentos que es el registro auxiliar y examen; en la actualidad los docentes evalúan en todo momento y utilizan diversos instrumentos de evaluación.

Ante esta realidad los maestros del centro de estudios Santo Toribio ubicado en la Libertad no permanece ajenos, toda vez, que en su mayoría aún todavía están evaluando de forma tradicional, apoyándose en los exámenes, exposiciones e intervención orales, solo valorando la parte cognitiva, aún también persiste deficiencias en formular los criterios de evaluación para garantizar el aprendizaje autónomo, profundo y consciente de los estudiantes, pese que el currículo nacional se apuesta por una evaluación que contribuye al saber actuar complejo con sentido ético y responsable. El estudio se ejecutó con el propósito de examinar y demostrar la relevancia que ostenta la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje independiente en los educandos de enseñanza básica, a la vista de la perspectiva educativa orientada al desarrollo. En otros términos, examinar el proceso de conocimiento del estudiante. En la actualidad la evaluación es entendida como el proceso permanente, que implica planificar y desarrollar un conjunto de actividades para que el estudiante aprenda aplicar sus saberes, aptitudes y competencias en la resolución de desafíos reales o simulados. Los profesores son consciente que la evaluación es importante porque sirve para que los estudiantes alcancen sus competencias y porque permite al maestro establecer un vínculo con sus estudiantes. La evaluación forma parte de la dinámica educativa, con el propósito de que los estudiantes aprendan más y que los docentes reflexionen sobre su práctica educativa.

Lo cual nos llevó a plantearnos el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa “Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de Libertad, 2023? De misma manera nos llegó a plantar los problemas específicos: ¿Cómo la evaluación formativa se relaciona con define metas de aprendizaje, organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje y con monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución, distrito y región en mención en líneas arriba?

Por esta razón se formuló el objetivo general: “Determinar la relación que existe entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes” de secundaria del 2do grado de la I.E “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023 y los específicos son: Establecer la relación que existe entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje, la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en estudiantes de secundaria del 2do grado de la I.E “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023, entonces, para ello se redactó la hipótesis general: Existe relación significativa entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del 2do grado de la I.E “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023 y Específicos: La relación entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje, la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en estudiantes de secundaria del 2do grado de la I.E “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023, es significativa.

El presente trabajo tiene justificación teórica porque los resultados y los conocimientos que se generó sirvieron para ampliar y profundizar el proceso de la evaluación formativa y de la competencia gestiona su aprendizaje de manera autónoma, los mismos que sirvió para explicar porque es fundamental que los estudiantes mejoren sus aprendizajes mediante la evaluación basada en el enfoque formativo. Así mismo tiene una justificación práctica porque permitió a los profesores de la Institución Educativa “Santo Toribio” ser consciente más sobre la evaluación formativa y ende lograron fortalecer aspectos notables de la evaluación formativa durante su práctica pedagógica buscando estrategias de evaluación con la finalidad de desarrolla la competencia autónomo de los estudiantes. Así mismo el fenómeno de estudio es de suma importancia, dado que admitió a los profesores conocer y entender más a sus educandos dentro de los procesos de aprendizaje, guio a los estudiantes a que descubran sus mejoras continuas de aprendizaje a partir de los errores y que de manera fortalezcan su autonomía. Por ultimo posee valor en términos de metodología, ya que una vez se ha verificado la validez junto a la confiabilidad de los instrumentos, como fin quedan a disposición para que lo utilicen los profesionales interesados del tema o para instituciones los cuales desean actualizar o mejorar sus instrumentos de evaluación.

En la actualidad existen diversas investigaciones realizadas en evaluación formativa y aprendizaje autónomo en aprendices de educación básica regular. El estudio de Gallardo, López y Carter (2020) tuvieron como objetivo “analizarla percepción del alumnado sobre las competencias adquiridas y si varia por la aplicación de un sistema de evaluación formativa y compartida en una asignatura de formación del profesorado de educación física (FIPEF) de una universidad pública chilena, realizado con 24 alumnos, muestra una valoración positiva hacia el sistema de EFyC, con medias muy altas en los ítems que hacen referencia a las «ventajas» del mismo, mientras que la mayoría de los posibles «inconvenientes» tienen valoraciones bajas o muy bajas” (p.417). En esa misma línea en España se llevó a cabo un estudio por Hamodi (2014) que tuvo como objetivo “estudiar el uso de los sistemas de evaluación del aprendizaje que se utilizan en la Educación Superior y analizar la valoración de los sistemas de evaluación formativa por parte de los alumnado, egresado y profesorado, su muestra estuvo constituido por 205 estudiantes que manifestaron que la Escuela de Magisterio de Segovia se fomenta la autorregulación de los errores; mejora el rendimiento académico; la capacidad crítica y de reflexión; coherente con las exigencias del EEES sobre la evaluación de competencias” (p.187).

Por otra parte los trabajos de Bizarro, Sucari, y Quispe-Coaquira (2019) son de corte cualitativo tuvieron como objetivo “realizar una revisión bibliográfica sobre la evaluación formativa, dada la problemática en la práctica evaluativa en el aula, desde el manejo de los conceptos, la planificación y la aplicación de la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje, concluyeron que se debe valorar el desempeño individual y colectivo de los estudiantes quienes son copartícipes de su evaluación, ello implica la retroalimentación en función a las evidencias, así generar una transformación de la práctica evaluativa en la mejora de los aprendizajes con autonomía y reflexión” (p.374). En ese mismo enfoque la investigación de García, Fuertes, Farfán y Montellanos (2021) han analizado epistemológicamente 34 referentes “open access” encontradas en Scopus, Ebsco, Scielo, Proquest, Dialnet, emplearon como método el análisis documental, concluyeron que la “evaluación formativa en el aula favorece el desempeño de los estudiantes considerando la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y descriptiva como estrategias para verificar los niveles de logro de competencias propuestas, que se evidencian mediante las producciones y actuaciones requeridas en cada experiencia de aprendizaje, otra concluyeron al que llegaron es que la retroalimentación es fundamental para el proceso de evaluación y

constituye una estrategia clave en la evaluación formativa; y por ultimo también concluyeron que las evidencias de los estudiantes en las actividades propuestas, el docente puede brindar la valoración del proceso de aprendizaje para tener con claridad los logros y dificultades en el desarrollo de los propósitos de aprendizaje; también tiene la posibilidad de hacer un análisis integral de los resultados para luego proponer su perfeccionamiento poniendo en práctica la retroalimentación reflexiva del aprendizaje de manera oportuna” (p.7).

En cuanto a la investigación en el Perú. Pantoja (2020) tuvo como muestra 128 educandos del 3er grado, encontró que “57 % de estudiantes indicaron que la evaluación formativa es poco adecuada; en relación a las dimensiones de la variable; que el 45% de estudiantes indicaron que es poco adecuada los objetivos de aprendizaje; el 60% indicó que es poco adecuada la evaluación de las evidencias; el 38% señaló que es poco adecuada el monitoreo y acompañamiento; y el 61% indico que es muy inadecuada la retroalimentación” (p.30). Así mismo concluyo que aproximadamente el 76% de los alumnos del centro de estudios 80027 ubicado en El Porvenir muestran un nivel moderado de autonomía. Que decir que estudiantes dependen muchos de sus docentes. Otro estudio realizado por Bustinza (2021), quien ha tenido como fin principal “determinar la influencia entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo, trabajo con 103 estudiantes del sexto grado de primaria, donde concluyó que, la influencia entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo fue positiva y de coeficiente débil, esto demuestra que los estudiantes de alguna forma desarrollan sus actividades de manera autónoma, siempre en cuando hay retroalimentación. De la misma manera la influencia de la evaluación formativa en las dimensiones como metas de aprendizaje, acciones estratégicas para alcanzar sus metas y desempeño durante el proceso de aprendizaje fue positiva y de coeficiente débil” (p.52). En esa misma línea Torres (2022) desarrollo un estudio, en el que tuvo como muestra 162 educandos del 6to semestre del nivel secundario, donde se concluyó que “existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública del distrito Ate, 2022 (a = 0.05, Sig. bil. = 0.000 y rs = 0.741)” (p.37).

En relación a la variable de estudio evaluación formativa existe una multiplicidad de conceptos al respecto ⁴ Van der Kleij et al., 2015 ; Baird, Hopfenbeck, Steen-Utheim, 2014 ; Briggs, Ruiz- Primo, Furtak, Shepard y Yin, 2012 afirmaron que las diferentes conceptualizaciones de la evaluación formativa ponen diferente énfasis en varios aspectos del enfoque, que surgen de diferentes perspectivas teóricas subyacentes. Entonces la

valoración constituye un procedimiento sistemático y continuo que posibilita recoger información, tomar decisiones ¹⁸ y emitir juicio de valor sobre la progresión de las competencias de los educandos con el objetivo de potenciar el proceso de aprendizaje en el momento oportuno. Por su parte Herreras (2011), afirma que “la evaluación formativa es primordial, en la medida que mejora lo que objetivamente se evalúa, sin embargo, no debe dejar de lado la evaluación sumativa, la misma que para muchos estudiosos es uno de los fines medulares de la evaluación” (p.152). Para este autor tanto la evaluación formativa y sumativa son importantes porque ambos mejoran el aprendizaje de los estudiantes. Así mismo Schilkamp, Van der kleij, Heitink, Kippers y Veldkamp (2020), afirmaron que “la evaluación formativa tiene el potencial de apoyar la enseñanza y el aprendizaje en el aula” (p.1). Por su parte Tena (2007), “sostiene que la evaluación formativa tiene que darse de manera obligatoria en todos los niveles, ya que permite alcanzar la permanente mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, beneficiando directamente a los educandos” (p.152). Efectivamente la evaluación debe desarrollarse en los grados de enseñanza preescolar, del nivel primario, secundario y educación superior toda vez beneficia los estudiantes mejorando su aprendizaje. En esa línea de ideas Garcimartín, Nieto, Molina y Pastor (2022) afirmaron que:

El término "Evaluación formativa" se refiere a métodos de evaluación dirigidos hacia una mejora del aprendizaje, con tres objetivos principales: (a) fomentar un mayor aprendizaje en los estudiantes (y/o corregir sus errores); (b) permitir que los educadores perfeccionen sus métodos de enseñanza; y (c) que se mejore el desarrollo de enseñanzas-aprendizajes tanto en el transcurso de un período educativo como entre diferentes cursos. En consecuencia, el objetivo principal no es calificar a los educandos, por el contrario, crear procedimientos de corrección, retroalimentación ¹¹ y autorregulación que contribuyan a aprender a desempeñarse de manera progresivamente más eficaz. (p.61)

La evaluación formativa debe buscar que los estudiantes participen en la socialización de los estándares de evaluación y durante el procedimiento de enseñanza aprendizaje mediante comunicación horizontal ya sea de forma individual o grupal. Así mismo López y Pastor (2019), menciona que “Evaluación Formativa” es: “Todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar, desde una perspectiva humanizadora y no como mero

fin calificador” (p. 35). Por su parte Sánchez, González y Bustamante (2022) cito Calatayud (2019), quien afirmó que “la evaluación no puede tener la finalidad exclusiva de clasificar o comparar a los estudiantes sino tratar de identificar la ayuda y los recursos que necesitan para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje” (p.70). Efectivamente hace 10 años la evaluación se reducía calificación o medición, que generalmente se aplicaba al fin de la sesión de aprendizaje o unidad didáctica y no había ninguna descripción de los que se logra o alcanza y de las dificultades, se pensaba que todo está bien o mal y es más los docentes no realizaba la retroalimentación. Barba y Hortigüela (2022) afirmaron que:

La evaluación de manera formativa ha de entenderse como una herramienta imprescindible del proceso de enseñanza y aprendizaje, abordándose de una manera integrada en la metodología aplicada por el docente. Descontextualizar la evaluación del concepto más pedagógico del aprendizaje y utilizarlo con un mero rol final de calificación, supone renunciar a sus fines educativos esenciales. Se debe permitir que el alumnado se implique en el proceso evaluativo, con el fin fundamental de que pueda ser un agente activo en su toma de decisiones. Solamente de este modo podrá existir una motivación intrínseca hacia lo que se pretenda que aprendan, estableciendo procesos de autorregulación de los aprendizajes lógicos, coherentes y plenamente conscientes, donde el alumnado adquiera responsabilidad consigo mismo y con sus compañeros y compañeras. Además de conseguir así establecer un verdadero espacio de transparencia y apertura de la enseñanza, que fomente la participación democrática del alumnado en su aprendizaje y en el proceso que lo rodea. (p.17)

La evaluación formativa toma como centro al estudiante y contribuye al desarrollo de las competencias, también a que los aprendices tomen gestión autónoma de sus propios desarrollos de aprendizaje, dado que debe trabajar desde la casa, mediante estrategias y acciones que responde a su maduración cognitiva, física y emocional con la finalidad que se logre el perfil al culminar la formación al concluir la EBR.

El Minedu del Perú ha ensayado diversos conceptos de evaluación formativa en el Programa nacional mediante normas con decisiones ministeriales. Según el texto regulativo “Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica” (2020) afirma lo siguiente:

El enfoque utilizado para la evaluación de competencias es siempre formativo, tanto si el fin es la evaluación para el aprendizaje como si es la evaluación del aprendizaje. Ambos fines, son relevantes y forman parte integral de la planificación de las diversas experiencias de aprendizaje orientadas al desarrollo de las competencias. Por lo tanto, deben estar integrados a dichas experiencias y alineados a los propósitos de aprendizaje. (p.9)

La investigación asume como dimensiones: a. Propósito de aprendizaje. Es aquello que el maestro comparte a los estudiantes generalmente al inicio de la sesión de aprendizaje, al mismo tiempo lo socializa, enfatizando que es lo que va lograr durante desarrollo de las sesiones de aprendizaje para ello desarrollaran un conjunto de actividades desafiantes y que generen emociones, así mismo se comparte el instrumento y criterios de evaluación para valorar el producto. Al respecto Minedu (2020), es “aquello que explícitamente se quiere lograr o fomentar, a partir de una experiencia de aprendizaje planificada por los docentes o mediadores. Se relaciona tanto con la situación a enfrentar, como con las competencias a desarrollar de manera explícita” (p.7). b. Evidencia. Son los producto que los estudiantes lo realizan, lo cual es fundamental para la evaluación formativa porque a partir de ello se identifica los avances, logros y dificultades que presentan los educando con la finalidad que continúan mejorando sus aprendizaje. Las evidencias de aprendizaje tienen que estar alineados a las situaciones significativas y al propósito de aprendizaje (competencia) con el fin de determinar el grado de dominio de la competencia. Basándose en ello Minedu (2020), señalo las evidencias son las “producciones o actuaciones realizadas por estudiantes mediante las cuales se puede interpretar e identificar lo que han aprendido y el nivel de logro de la competencia que han alcanzado con relación al propósito de aprendizaje establecidos, cómo lo han aprendido” (p.6). Así mismo las evidencias indican que los estudiantes están aprendiendo a desarrollar competencias. c. Monitoreo y acompañamiento. Es otro de las acciones importantes de la evaluación formativa, mediante el cual se recoge y analiza información en relación al aprendizaje de estudiante y mismas la medición o el asesoramiento permite a los docentes identificar las fortalezas y debilidades a partir de las actividades. Serrano (202a) refiere que en la evaluación formativa el acompañamiento del docente es esencial porque regula el aprendizaje durante el acto educativo con prácticas novedosas y reflexiones profundas generadas entre pares y docentes con el fin de que los educandos construyan conocimiento de forma autónoma. d. Retroalimentación. Donde uno

de los demás objetivos esenciales dentro de la evaluación formativa que es generar la contemplación acerca de los conocimientos adquiridos, cotejar Los esfuerzos realizados y los resultados obtenidos, para encontrar los caminos que ayuden al estudiante avanzar hacia al grado de realización en el desarrollo de las diversas competencias. Entonces los educandos necesitan de una buena retroalimentación, que permita reflexionar sobre lo que está haciendo y cómo mejorarlo. Minedu (2020) afirma que la retroalimentación:

Consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación es eficaz cuando se observa las actuaciones y/o producciones de la persona evaluada, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes. (p.8)

Efectivamente la retroalimentación es devolver información a los estudiantes para ello se puede plantear al interrogantes como ¿Qué hacer ahora? ¿Qué le falta hacer? ¿Cómo lo puedo mejorar? De esa forma se desarrolla la autonomía de aprendizaje en los estudiantes al encontrar sentido a lo están aprendiendo, al tomar decisiones de cómo llevar adelante su aprendizaje y deliberar sobre sus aciertos y desaciertos. Por otro lado, dentro del marco de la retroalimentación al error se concibe como una oportunidad para seguir mejorando el aprendizaje.

El otro variable de estudio es el aprendizaje autónomo, antes de ahondar en ello primero partiremos definiendo lo que es la autonomía. Es entendida como potencialidad que tiene las persona para decidir de manera independiente sin esperar la participación de terceras personas, esa capacidad de determinar esta relación con la autogestión, autorregulación, entre otros lo que dependen de uno mismo.

El aprendizaje autónomo, es uno de las competencias transversales que los educandos deben lograr al finalizar la etapa escolar (secundaria y otras modalidades). El Ministerio de Educación (2016) entiende a la competencia “Gestiona su aprendizaje de manera autónoma” como un “proceso consciente que realiza el estudiante para aprender. Es necesario para participar de manera independiente en su aprendizaje, para gestionar ordenada y sistemáticamente las acciones a realizar, evaluar sus avances y dificultades y asumir gradualmente el control de la autogestión” (p.224). Esta competencia debe ser

trabajada desde el hogar de los niños en compañía de sus padres o de cualquier otro familiar quienes integren mediante actividades o estrategias sencillas siempre respetando su edad cronológica. Entonces el educando será autónomo cuando lo encuentra sentido a aquello que está aprendiendo, toma decisiones de manera oportuna y responsable de como continuar aprendiendo a aprender y medita sobre como aprendido, que proceso siguió. Así mismo Maliza (2023) cito a Medina et al., (2019), quienes sostuvieron que “el aprendizaje autónomo, es la independencia del estudiante o individuo en crear un aprendizaje que empieza desde la motivación intrínseca a lo explorativo” (p.13). Un educando autónomo aprende a autocontrolarse, autorregularse, automotivarse y a meditar para continuar desarrollando sus competencias, su proyecto ético de vida y de esa forma alcanzar sus metas e insertarse exitosamente a la sociedad cambiante y globalizada.

Las capacidades de la competencia “gestiona su aprendizaje de manera autónomo”, materializado en el programa Nacional de EB (2016), asumió und papel de las dimensiones dadas dentro de la investigación: Define metas de aprendizaje: “Es reconocer los saberes, las habilidades y los recursos que están a su alcance y si estos le permitirán lograr la tarea, para que a partir de ello pueda plantear metas viables” (Minedu, 2016, p. 224). Lo que los estudiantes necesitan aprender es aplicar los conocimientos, habilidades, destrezas y otros recursos externos para resolver el problema. Así mismo, el estudiante necesita comprender lo que debe lograr, con el fin de alcanzar sus metas. Al respecto Rivas (2019) para su investigación, las metas de aprendizaje, el estudiante aplica la estrategia la reflexión sobre lo aprendido (metacognición) para examinar sobre sus propios conocimientos y así identificar lo que aprendió y lo aún necesita aprender, es decir, es reflexionar contantemente sobre el propio conocimiento y las estrategias con finalidad de autorregular.

Planifica medidas estratégicas para lograr sus objetivos: El discente es autónomo cuando es capaz de organizarse de forma detallado incluyendo los medios y recursos necesario que le permite realizar sus actividades con el propósito de que se logre obtener los objetivos planteados en el aprendizaje. así mismo “implica pensar y proyectarse en cómo organizarse mirando el todo y partes de su organización y determinar hasta dónde debe llegar para ser eficiente, así como establecer qué hacer para fijar los mecanismos que permitan alcanzar sus temas de aprendizaje” (Minedu, 2016, p. 224).

Supervisa y modifica su rendimiento a lo largo del proceso de adquisición de conocimiento: Implica acompañar de una forma permanente durante la realización de las actividades y al mismo tiempo mejoras teniendo en consideración los aportes de otros equipos de trabajo. Al relación a ello el Ministerio de Educación (2016) afirma que consiste en “hacer seguimiento de su propio grado de avance con relación a metas de aprendizaje que se ha propuesto, mostrando confianza en sí mismo, capacidad para autorregularse. Evalúa si las acciones seleccionadas son las más pertinentes para alcanzar metas de aprendizaje” (p. 224). Al respecto, Gallardo (2018), manifiesta que los estudiantes durante su actuación utilizan su creatividad, habilidad, los conocimientos, los saberes, entre otros recursos con el fin de solucionar el problema y que estudiante participe activamente con compromiso y motivación por sus aprendizajes.

En relación a los fundamentos teóricos científicos de la evaluación formativa se encuentra en Quebec, Allal, Cardinet y Prenoud, citado por Martínez (2019) pertenecen a una inmensa comunidad mundial lingüística, afirmaron que:

La evaluación formativa se incorpora en el ciclo de enseñanza-aprendizaje. Esto conlleva a variar las formas de evaluación, incorporando la observación de las acciones del educando y las interacciones entre ellos. Se otorga gran relevancia a la adaptación pedagógica y valorativa, considerando al educador como el principal encargado de la evaluación. Esta perspectiva fomenta la participación activa del educando en la evaluación, diferenciando tres modalidades: la autoevaluación en su sentido más preciso; la evaluación recíproca entre compañeros; y la coevaluación, que implica la comparación entre las evaluaciones efectuadas por el maestro y el aprendiz. La noción de control posiblemente se establece como la contribución principal de este enfoque al ámbito de la evaluación formativa. Implica que la concepción de solventar los obstáculos del aprendizaje (retroalimentación + corrección) se reemplaza por la idea más abarcadora de ajustar el aprendizaje (retroalimentación + adaptación). (p.20)

La teoría en cual se fundamenta el aprendizaje autónomo es la teoría del autorregulado, su idea central es solicitar al educando a reflexionar, valorar y actuar con mucha responsabilidad sobre lo que sabieron, lo que lograron y lo que aún le queda por aprender en correspondencia a los objetivos fijado. Así mismo también la investigación se apoya en la teoría sociocultural de Vygotsky quien plantea los

educandos interactúan con las personas que conocen más que ellos que puede ser sus padres, hermanos, compañero e indiscutiblemente sus maestros, quienes contribuirán a que los sujetos sigan potencian su capacidades simples y complejas.

2 II. METODOLOGÍA

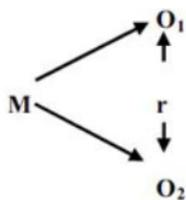
2.1. Enfoque y tipo de estudio.

La investigación corresponde al enfoque cuantitativo porque se expresa mediante data numérica y además por se emplea la estadística descriptiva e inferencial, respecto Hernández y Mendoza (2018), afirma que la “ruta cuantitativa se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos” (p.5). Se utilizó el tipo aplicada para el estudio presentado por que las teorías ya generadas se aplican para solucionar problemas prácticos del contexto real (Varas, 2010).

2 2.2. Diseño de investigación.

El diseño empleado fue de carácter no experimental, en su modalidad transversal correlacional. Es no experimental porque no va generar cambios en la realidad, sino lo que se busca recoger la información tal como se manifiesta con la intención de establecer la relación entre variable. Es transversal porque se va recoger la información en un solo momento (Hernández y Mendoza 2018),

Cuyo esquema es:



2.3. Población, muestra y muestreo.

La población estuvo conformada por 96 estudiantes del segundo grado del nivel secundario del centro de estudios “Santo Toribio” ubicado en el distrito de Tayabamba perteneciente a la Región la Libertad. Como se detalla a continuación:

Tabla 1

Población de estudiantes de segundo grado de educación secundaria

Nivel educativo	Grado	Sección	Total	Porcentaje
Educación Secundaria	Segundo	A	32	33.33%
	Segundo	B	32	33.33%
	Segundo	C	32	33.33%
Total			96	100%

Nota: Data adquirido de la dirección de la “Institución Educativa Santo Toribio”

Muestra. Estuvo conformado por 77 educandos del 2do grado del nivel secundario del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al Distrito de Tayabamba.

Se utilizó para determinar el tamaño muestral la fórmula presentada a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$Z = \text{Nivel de Significancia. } 95\% = \frac{95}{100} = 0.95 = \frac{0.95}{2} = 0.475 = 1.96$$

$$e = \text{Error estimado de la muestra. } 5\% = \frac{5}{100} = 0.05$$

N = Población = 96 estudiantes del segundo grado de educación secundaria

$n =$ Tamaño de la muestra =?

$p =$ Probabilidad que la hipótesis sea verdadera. $50\% = \frac{50}{100} = 0.50$

$q = (1-p)$ Probabilidad de No ocurrencia de la hipótesis $50\% = \frac{50}{100} = 0.50$

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{e^2(N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 96}{(0.05)^2(96-1) + (1.96)^2 \times 0.50 \times 0.50} = \frac{92.1984}{0.2375 + 0.9604} = \frac{92.1984}{1.1979} = 76.96 = 77$$

A continuación se detalla de cómo está constituido la muestra

Tabla 2

Nivel Educativo	Grado	Sección	Número de alumnos	Porcentaje
Educación Secundaria	Segundo	A	26	33.33%
		B	26	33.33%
		C	25	33.33%
	Total		77	100 %

Nota: Elaboración propia.

Entonces la técnica de muestreo probabilístico que se empleo fue estratificada porque son de diversas secciones o aulas como A, B y C, es decir, es heterogénea. (Córdova, 2013, p. 89).

2.4. **Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Dentro del proceso del estudio se ha empleado como técnicas la encuesta, que mediante el cual se abstraigo la información procedente de los educandos del 2do grado del centro de estudios "Santo Toribio" perteneciente al distrito de Tayabamba de la región la Libertad. Por otro lado, como instrumento se empleó el cuestionario, mediante el cual se registró la data procedente de la muestra. Los instrumentos cumplen con los criterios de validez y confiabilidad. El primero se hizo mediante el juicio de expertos. Y el segundo criterio se hizo mediante la prueba piloto con Alfa de Cronbach.

2

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.

Se empleó el análisis descriptivo e inferencial para la presentación y análisis de la data de las variables conjuntamente con paquetes estadísticos como SPSS Statistics versión 24 y Excel. Los resultados del trabajo se presentó con tablas y figuras, así mismo, para la prueba de normalidad se empleó el estadígrafo de Kolmogorov - Smirnov, ya que el conjunto muestral viene a ser mayor que los 50 sujetos ($n < 50$) y por otro lado para hacer la prueba de hipótesis se empleó Correlación de Pearson.

2

2.6. Aspectos éticos en investigación.

La tesis se elaboró dentro marco del código de ética, toda vez que no se reveló la identidad de los participan en la investigación, así mismo, se respetó el derecho de propiedad intelectual de los autores citando sus textos según la norma APA. Finalmente se informó a los estudiantes sobre el desarrollo de la investigación y que su participación es voluntaria, adicionalmente también se respetó la Guía de Redacción y Presentación del Proyecto e Informe de tesis de la Universidad Católica de Trujillo.

III. RESULTADO

3.1. Presentación y análisis de resultados.

En este apartado se describen las variables con sus respectivas dimensiones

Tabla 3

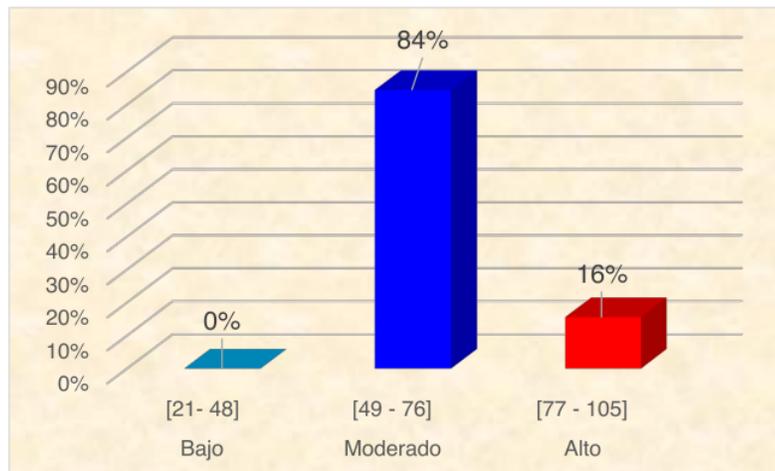
Reparto de frecuencia de la variable evaluación formativa

Evaluación formativa	fi	hi%
Bajo [21- 48]	0	0%
Moderado [49 - 76]	65	84%
Alto [77 - 105]	12	16%
Total	77	100%

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario evaluación formativa

Figura 1

Porcentaje de evaluación formativa



Descripción

Basándonos en la tabla 3 y su respectiva figura 1, lo que afirma que la evaluación formativa con el 16% de los encuestados que equivale a 12 estudiantes indican que es alto, además el 84% que equivale a 65 estudiantes indica que es moderado, mientras tanto no existe ningún estudiante que afirme que la evaluación formativa como bajo. Entendiéndose que la evaluación formativa es un

procedimiento sistemático que se lleva a cabo en el transcurso de la enseñanza y el aprendizaje con el propósito de que los educandos logran mejorar su aprendizaje para ello el maestro tiene que generar espacios de reflexión con el fin de que el estudiante identifique sus dificultades y fortalezas.

Tabla 4

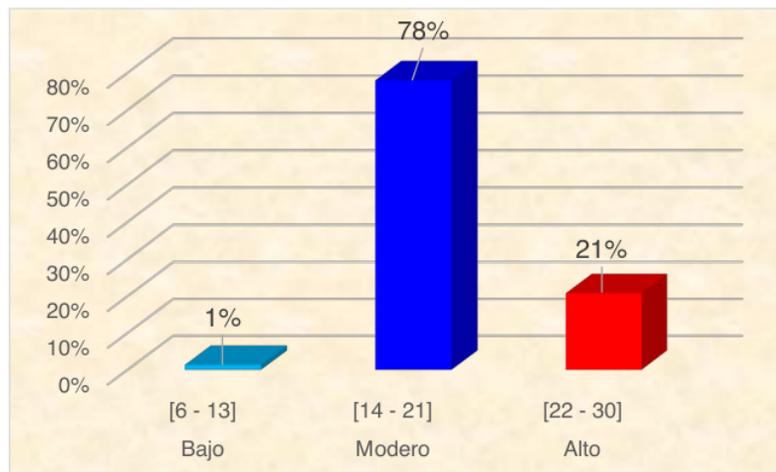
Dimensión propósito de aprendizaje y su frecuencia

Propósito de aprendizaje		fi	hi%
Bajo	[6 - 13]	1	1%
Moderado	[14 - 21]	60	78%
Alto	[22 - 30]	16	21%
Total		77	100%

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario evaluación formativa

Figura 2

Porcentajes acerca la dimensión: Propósito del aprendizaje



Descripción.

Además, según lo expuesto en la tabla 4 y la figura 2, se establece que un 21% de los estudiantes que equivale a 16 alumnos, manifiestan que el propósito del aprendizaje es alto, mientras tanto, el 78% que equivale a 60 estudiantes indican que el propósito del aprendizaje es moderado, por último solo el 1% que equivale a

1 estudiante indica que es bajo el propósito del aprendizaje. Teniendo en cuenta que el término "propósito de aprendizaje" hace referencia a los docentes o mediadores que quieren alcanzar o involucrar por medio de una experiencia de aprendizaje diseñada.

Tabla 5

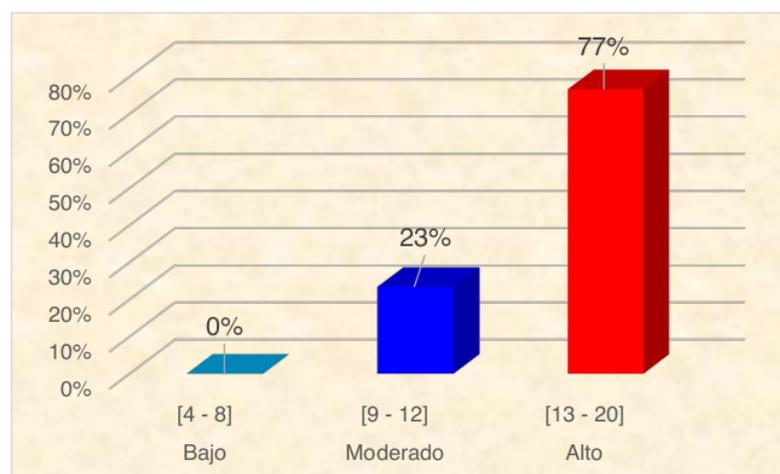
Frecuencias de la dimensión evidencias

Evidencias		fi	hi%
Bajo	[4 - 8]	0	0%
Moderado	[9 - 12]	18	23%
Alto	[13 - 20]	59	77%
Total		77	100%

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario evaluación formativa

Figura 3

Barras porcentuales de la dimensión evidencias



Descripción.

También es cierto que en la presente tabla 5 y su respectiva figura 3, se afirma que un porcentaje del 77% lo que es similar a 59 estudiantes afirma evidencias educativas altas. Mientras tanto el 23% que equivale a 18 estudiantes, manifiesta que es moderado y no existe ningún estudiante que opine que sea bajo. Por lo tanto, explicamos que una serie de pruebas que evidencian tanto el

procedimiento como los logros de un proceso de aprendizaje realizado con los estudiantes se conoce como evidencia de aprendizaje.

Tabla 6

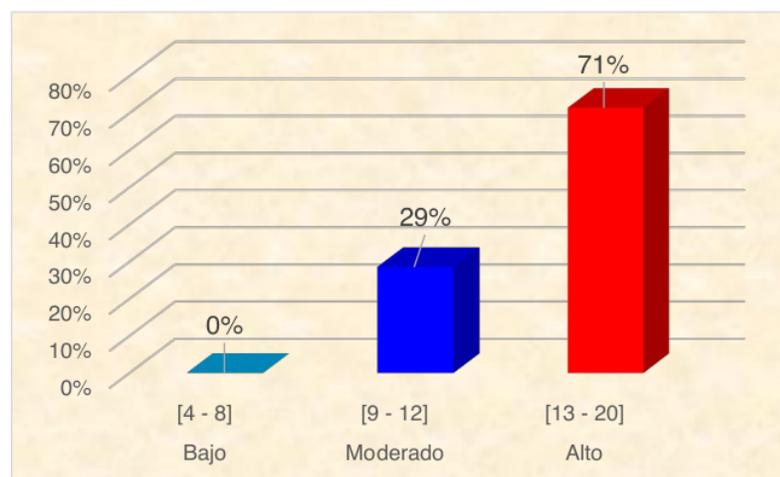
Frecuencias de la dimensión monitoreo y acompañamiento

Monitoreo y acompañamiento		fi	hi%
Bajo	[4 - 8]	0	0%
Moderado	[9 - 12]	22	29%
Alto	[13 - 20]	55	71%
Total		77	100%

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario evaluación formativa

Figura 4

Barras porcentuales de la dimensión monitoreo y acompañamiento



Descripción

Asimismo, en función a la presente tabla 6 y su figura 4, se afirma que un porcentaje del 71% lo que es igual a 55 estudiante afirman que el monitoreo y acompañamiento es alto, mientras tanto el 29% que equivale a 22 estudiantes indican que es moderado, además no existe ningún estudiante que opine que es bajo. Teniendo en cuenta que los procesos de monitoreo y compañía tienen como objetivo que se mejore el esfuerzo de los maestros. Para facilitar una toma de decisiones, el monitoreo informa sobre el progreso en la implementación del

acompañamiento. El acompañamiento es un proceso que busca mejorar el desempeño de los maestros.

Tabla 7

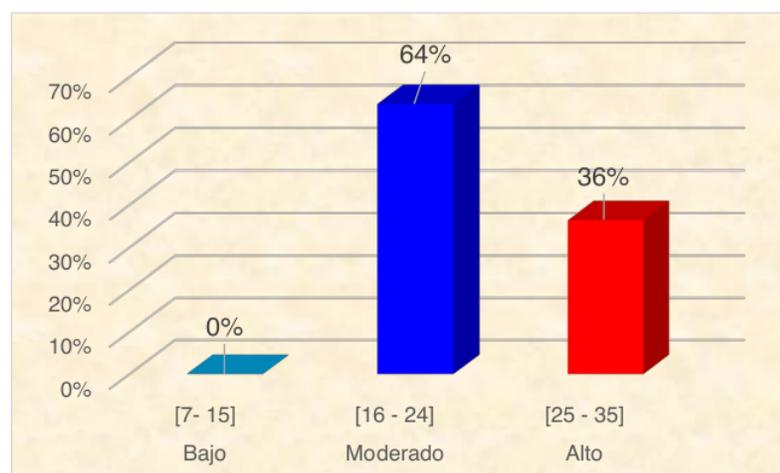
Frecuencias de la dimensión retroalimentación

Retroalimentación		fi	hi%
Bajo	[7- 15]	0	0%
Moderado	[16 - 24]	49	64%
Alto	[25 - 35]	28	36%
Total		77	100%

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario evaluación formativa

Figura 5

Barras porcentuales de la dimensión retroalimentación



Descripción

Según la información presentada en la tabla 7 y la figura 5, se sostiene que en un 36% equivale a 28 estudiantes, afirman que la retroalimentación es alto, también el 64% con 49 estudiantes que indican que la retroalimentación es moderado, no existiendo ningún estudiante que opine que la retroalimentación sea baja. La retroalimentación en educación es la información que un maestro proporciona a los estudiantes sobre su desempeño con el objetivo de brindar todo

tipo de información acerca el logro alcanzado por parte de los educandos y junto a las diferentes áreas en las que se puede mejorar. Es una parte importante de la evaluación educativa porque explica el desempeño esperado del aprendizaje.

Tabla 8

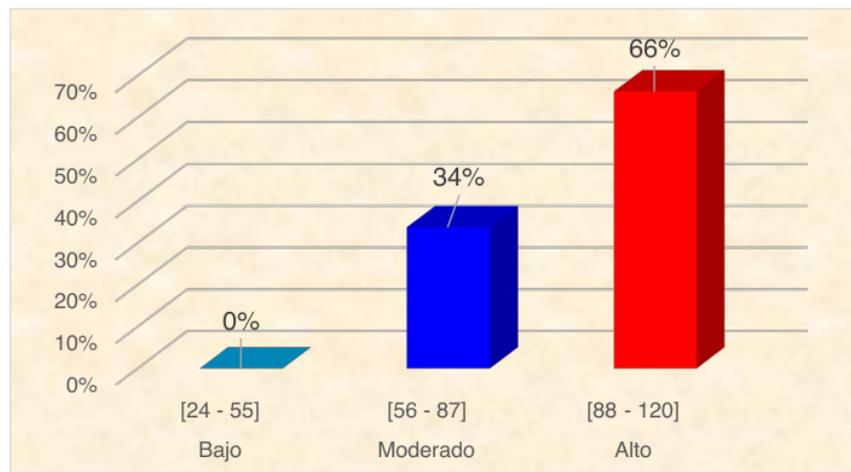
Frecuencias de la variable: Aprendizaje autónomo

Aprendizaje autónomo		fi	hi%
Bajo	[24 - 55]	0	0%
Moderado	[56 - 87]	26	34%
Alto	[88 - 120]	51	66%
Total		77	100%

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario aprendizaje autónomo

Figura 6

Barras porcentuales de la variable: Aprendizaje autónomo



Descripción

Teniendo en cuenta la presente tabla 8 y su figura 6 se afirma en un 66% lo que significa que 51 estudiantes afirman un aprendizaje autónomo alto, también el 34% con 26 estudiantes manifiestan que el aprendizaje autónomo es moderado, no existiendo ningún estudiante que afirme que sea bajo. Cuando un individuo opta por adquirir conocimientos nuevos de manera proactiva y autónoma, quiere decir que

está aprendiendo por sí sola. Por lo tanto, es responsable en todo sentido y ámbito del aprendizaje, sabiendo en qué tema debe concentrarse, que tipo de métodos tomará, de qué manera va a organizarse y cómo interiorizar lo que estudia.

Tabla 9

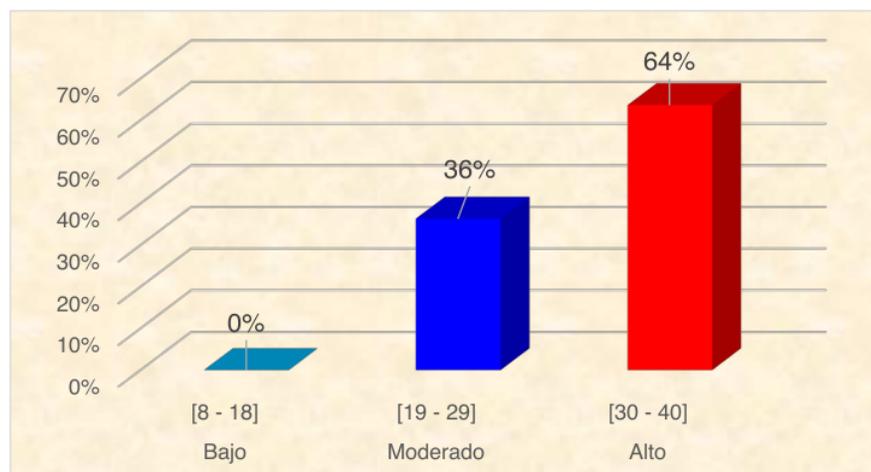
Dimensión: metas de aprendizaje y su frecuencia

Metas de aprendizaje		fi	hi%
Bajo	[8 - 18]	0	0%
Moderado	[19 - 29]	28	36%
Alto	[30 - 40]	49	64%
Total		77	100%

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario aprendizaje autónomo

Figura 7

Porcentajes acerca de las metas de aprendizaje



Descripción

Según la tabla 9 y figura 7, se afirma que el 64% que hacen 49 estudiantes manifiestan que las metas del aprendizaje son altas, mientras tanto el 36% que equivale a 28 estudiantes quienes afirman que las metas del aprendizaje son moderadas. Asimismo, decimos que Las metas de aprendizaje son elementos fundamentales que sirven para construir nuevas experiencias y habilidades por parte

de los estudiantes que inician una carrera profesional y deben asimilar nuevos conocimientos para aumentar gradualmente su valor en el ámbito laboral.

Tabla 10

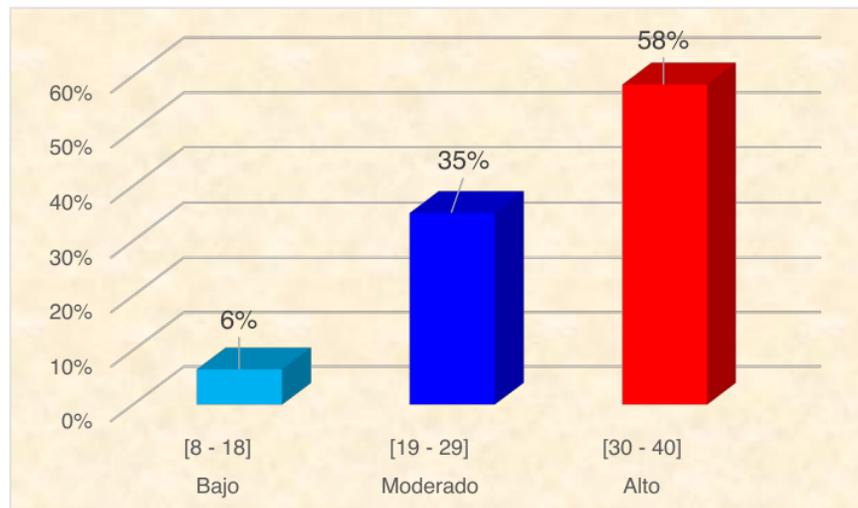
Dimensión: Acciones Estratégicas para alcanzar las metas de aprendizaje y su frecuencia

Acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje		fi	hi%
Bajo	[8 - 18]	5	6%
Moderado	[19 - 29]	27	35%
Alto	[30 - 40]	45	58%
Total		77	100%

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario aprendizaje autónomo

Figura 8

Porcentajes de las Acciones Estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje



Descripción

Asimismo, afirmamos según la tabla 10 y figura 8 que el 58% que son 45 estudiantes, quienes indican que las acciones estratégicas para alcanzar metas de

aprendizaje son bajas, mientras tanto el 35% que son 27 estudiantes, ellos indican que es moderado, mientras tanto el 6% que son 5 estudiantes, quienes afirman que es bajo.

Tabla 11

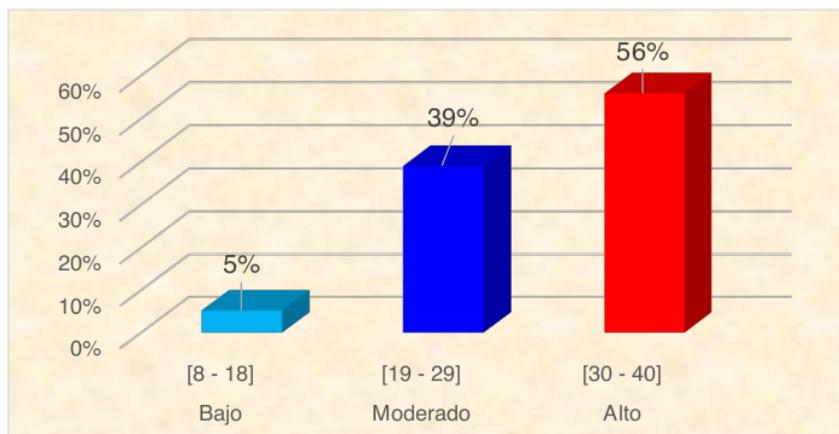
Dimensión: Monitoreo del Desempeño mediante ² el proceso de aprendizaje y su frecuencia

Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje		fi	hi%
Bajo	[8 - 18]	4	5%
Moderado	[19 - 29]	30	39%
Alto	[30 - 40]	43	56%
Total		77	100%

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario aprendizaje autónomo

Figura 9

Porcentajes del Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje



Descripción.

También, afirmamos según la tabla 11 y figura 9 que el 56% que son 43 estudiantes, indican que los maestros al monitorear mediante el procedimiento de aprendizaje es alta, por ende el desempeño docente en esta dimensión es alta,

mientras tanto el 39% que son 30 estudiantes, ellos indican que es moderado, mientras tanto el 5% que son 4 estudiantes, quienes afirma que es bajo.

3.2. Prueba de hipótesis.

En estadística, el análisis de hipótesis viene a ser un método para evaluar la precisión de una suposición sobre una población. Entonces, para demostrar una hipótesis se seguirán los pasos que propone Alvarado y Mejía (2009) quienes establecieron los pasos mostrados a continuación:

- Formular la hipótesis nula y la hipótesis alternativa.
- Elegir el nivel de significancia.
- Calcular el estadístico de prueba.
- Aplicar el criterio de decisión.
- Llegar a una conclusión.
- Plantear la hipótesis nula y la alternativa

3.2.1. Prueba de hipótesis general:

I. Formular la hipótesis nula y la hipótesis alternativa.

Ho: No existe relación significativa entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios "Santo Toribio" perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

H1: Existe relación significativa entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios "Santo Toribio" perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

II. Elegir el nivel de significancia

El nivel de importancia, en este contexto, se establece en $\alpha = 0,05$, lo que implica que estamos dispuestos a aceptar un 5% de probabilidad

En las demás pruebas de hipótesis, también se tomará este mismo valor es por ello que ya no se considerara.

III. Calcular el estadístico de prueba de normalidad

Se trata de un estudio de diseño transversal en el cual se empleó la prueba de Pearson. Para corroborar los hallazgos, se utilizó la Lectura del Valor p mediante la prueba de Normalidad, con el propósito de verificar si la variable aleatoria en los dos grupos sigue una distribución normal. Para llevar a cabo esta evaluación, se empleó la prueba de Kolmogorov - Smirnov debido a que el tamaño muestral supera los 50 participantes. El criterio utilizado para determinar si la variable aleatoria (VA) sigue una distribución normal es:

- a) P-valor superior a α conduce a la aceptación de la hipótesis nula (H_0), lo que indica que los datos se originan en una distribución normal.
- b) P-valor igual o menor que α lleva a la aceptación de la hipótesis alternativa (H_1), sugiriendo que los datos no tienen su origen en una distribución normal.

Asimismo, el procedimiento para realizar la prueba de normalidad, no será considerada en las pruebas siguientes basadas en hipótesis específicas, por ser las mismas.

Tabla 11

Prueba de Normalidad	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación Formativa	,083	77	,200*
Aprendizaje autónomo	,071	77	,200*
Metas de aprendizaje	,086	77	,200*
Organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje.	,114	77	,015
Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje.	,133	77	,002

Nota: Bases de datos consolidados de los cuestionarios de evaluación formativa y aprendizaje autónomo

Tabla 12

La toma de decisiones en la Prueba de Normalidad

Valor-p de la primera variable: Evaluación Formativa = 0.200	>	0.050
Valor-p de la segunda variable: Aprendizaje autónomo = 0.200	>	0.050
Se concluye que dentro de las variables Evaluación Formativa y Aprendizaje autónomo, los datos muestran un comportamiento normal, por lo tanto, se sugiere utilizar la prueba de Pearson		

IV. Aplicar el criterio de decisión

Tabla 13

		Correlaciones	
		Evaluación Formativa	Aprendizaje autónomo
Evaluación Formativa	Correlación de Pearson	1	,745**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	77	77
Aprendizaje autónomo	Correlación de Pearson	,745**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	77	77

V. Decisión

Sostenemos que hay una correlación positiva para las dos variables: Evaluación Formativa y Aprendizaje autónomo, basándonos en la información de la tabla N° 13, logramos afirmar que el valor p de 0,000 es menor que el 0,050 de nivel de significancia. Es por ello que, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, que establece que hay una relación significativa entre la evaluación formativa y aprendizaje autónomo en educandos de secundaria del

segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Por esta razón, nos basamos en Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), $r = 0.75$. Indica que existe un grado de correlación considerablemente positiva.

c) **3** *Prueba de hipótesis específica 1.*

I. Formular la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

H1: Existe relación significativa entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

II. **7** Aplicación la regla de decisión

Tabla 14

		Evaluación Formativa	Metas de aprendizaje
Evaluación Formativa	10 Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 77	,538** 77
Metas de aprendizaje	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,538** 77	1 77

8
Nota: Bases de datos consolidados de los cuestionarios de evaluación formativa y aprendizaje autónomo

III. Toma de decisión

Sostenemos que hay una correlación positiva para las dos variables: Evaluación Formativa y Aprendizaje autónomo, basándonos en la información de la tabla N° 14, logramos afirmar que el valor p de 0,000 es menor que el 0,050 de nivel de significancia. Es por ello que, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, que establece que hay una relación significativa entre

1 la evaluación formativa y aprendizaje autónomo en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Por esta razón, nos basamos en Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), r = 0.54. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

d) **Prueba de hipótesis específica 2.**

I. Plantear la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre evaluación formativa y la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje en educandos del nivel secundario del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

H1: Existe relación significativa entre evaluación formativa y la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje en educandos del nivel secundario del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

II. Aplicación la regla de decisión

Tabla 15

		Correlaciones	
		Evaluación Formativa	Organización de acciones estratégicas
Evaluación Formativa	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	,566**
	N 20	77	77
Organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,566**	1
	N	77	77

Nota: Bases de datos consolidados de los cuestionarios de evaluación formativa y aprendizaje autónomo

III. Toma de decisión

Sostenemos que efectivamente se comprueba una relación directamente proporcional existente entre ambas variables: Evaluación Formativa y Organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje, porque basándonos en la información de la tabla N° 15, logramos afirmar que el valor p de 0,000 es menor que el 0,050 de nivel de significancia. Es por ello que, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, que establece que hay una relación significativa entre la evaluación formativa y Organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Por esta razón, nos basamos en Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), $r = 0.57$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

e) Prueba de hipótesis específica 3

I. Plantear la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre evaluación formativa y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito Tayabamba de Libertad, 2023.

H1: Existe relación significativa entre evaluación formativa y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito Tayabamba de Libertad, 2023.

II. Aplicación la regla de decisión

Tabla 16

		Correlaciones	
		Evaluación Formativa	Monitoreo de desempeño
Evaluación Formativa	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	,551** ,000

	N	77	77
Monitoreo de	16		
desempeño	Correlación de Pearson	,551**	1
durante el	Sig. (bilateral)	,000	
proceso de	N	77	77
aprendizaje	de		

Nota: Bases de datos consolidados de los cuestionarios de evaluación formativa y aprendizaje autónomo

III. Toma de decisión

Sostenemos que hay una relación directamente proporcional reflejada entre las dos variables desarrolladas en la investigación :Evaluación Formativa y Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje, porque basándonos en la información de la tabla N° 15, logramos afirmar que el valor p de 0,000 es menor que el 0,050 de nivel de significancia. Es por ello que, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, que establece que hay una relación significativa entre la evaluación formativa y Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Por esta razón, nos basamos en Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), $r = 0.55$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

IV. DISCUSIÓN

Después de haber demostrado la hipótesis que afirma “existe relación significativa entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa “Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de Libertad, 2023”. Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que si el valor de $r = 0.75$. Entonces si existe un nivel correlacional considerablemente positivo. A su vez, se afirma en base a un 16% de los encuestados que equivale a 12 educandos manifiestan que la evaluación formativa es alto además, el 84% que equivale a 65 estudiantes indica que es moderado, mientras tanto, no existe ningún estudiante que afirme que la evaluación formativa es bajo. Así mismo Bustinza (2021), concluyó la que la relación entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo fue positiva y de coeficiente débil, lo que demuestra que los estudiantes en distintas maneras desarrollan las tareas de forma individual, siempre en cuando hay retroalimentación. (p.52)

Estos resultados se encuentran reforzados por lo que encontró García, Fuertes, Farfán y Montellanos (2021), cuando, concluyeron que la “evaluación formativa en el aula favorece el desempeño de los estudiantes considerando la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y descriptiva como estrategias para verificar los niveles de logro de competencias propuestas, que se evidencian mediante las producciones y actuaciones” (p.7).

Estas dos conclusiones están respaldadas por lo que sostuvieron Garcimartín, Nieto, Molina y Pastor (2022) quienes indican que la evaluación formativa tiene como finalidad desencadenar procedimientos de corrección, retroalimentación y autorregulación que asisten en prender cada vez mejor al estudiante y al docente que perfeccione su práctica pedagógica.

También afirmamos que “existe relación significativa entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa “Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de Libertad, 2023”. Lo cual se corrobora con $r = 0.54$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

Siguiendo la misma línea de pensamiento Bustinza (2021), respalda lo concluido al afirmar que la evaluación formativa influye en las metas de aprendizaje de forma fue positiva y de coeficiente débil.

Ambas conclusiones se encuentran amparadas afirmando así el CNEB (2016) entiende a define metas de aprendizaje como capacidad de “reconocer los saberes, las habilidades y los recursos que están a su alcance y si estos le permitirán lograr la tarea, para que a partir de ello pueda plantear metas viables” (p.45).

Asimismo, afirmamos que ¹ la evaluación formativa y la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023, se relación significativa, se demuestra cuando $r = 0.57$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva. Así mismo respalda dicha conclusión Bustinza (2021) al afirmar que la evaluación formativa si influye dentro de las actividades metodológicas con el fin de lograr sus objetivos de aprendizaje de forma positiva y de coeficiente débil.

Ambas conclusiones se encuentran amparadas cuando el educando es autónomo cuando es capaz de organizarse de forma detallado incluyendo los medios y recursos necesario que le permite realizar sus actividades con la finalidad de que se lleguen a alcanzar los objetivos trazados del aprendizaje. así mismo “implica pensar y proyectarse en cómo organizarse mirando el todo y partes de su organización y determinar hasta dónde debe llegar para ser eficiente, así como establecer qué hacer para fijar los mecanismos que permitan alcanzar sus temas de aprendizaje” (Minedu, 2016, p. 224).

Por último, se afirma que si existe relación significativa entre ¹ evaluación formativa y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Teniendo en cuenta que cuando, $r = 0.55$. Señala ² que existe un nivel medio de correlación positiva.

Asimismo, ³ este resultado se refuerza con la conclusión de Pantoja (2020) al afirmar que el e38% de estudiantes señaló que es poco adecuada el monitoreo y acompañamiento. Así mismo, el resultado también es corroborado por Bustinza (2021) al afirmar que la “evaluación formativa influye en el desempeño durante el proceso de aprendizaje” (p.67). de forma positiva y de coeficiente débil.

Los hallazgos se basaron en lo afirmado por Serrano (202a), cuando manifiesta que el monitoreo y acompañamiento. Es otro de las acciones importantes de la evaluación formativa, mediante el cual se recoge y analiza información en relación al aprendizaje de estudiante y mismas la medición o el asesoramiento permite a los docentes identificar las fortalezas y debilidades a partir de las actividades.

V. CONCLUSIONES

8

La evaluación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje autónomo en los educandos de 2do de secundaria del centro de estudios Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Teniendo en cuenta que cuando, $r = 0.75$. Señala que existe un nivel considerablemente positivo.

1

La evaluación formativa se relación de manera significativa con define metas de aprendizaje en los educandos de 2do de secundaria del centro de estudios Santo Toribio” perteneciente al distrito Tayabamba de Libertad, 2023. Lo cual es corroborado con el valor $r = 0.54$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

1

La evaluación formativa se relación de manera significativa con la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje en los educandos de 2do de secundaria del centro de estudios Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Lo cual es corroborado con el valor $r = 0.57$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

1

La evaluación formativa se relación de manera significativa con monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en los educandos de 2do de secundaria del centro de estudios Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Teniendo en cuenta que cuando, $r = 0.55$. Aceptándose la existencia de una correlación positiva.

.

.

VI. RECOMENDACIONES

A las altas autoridades regionales de la Libertad y la Unidad de Gestión Educativa de Patate continuar fortaleciendo la capacidad de los docentes en relación a la evaluación formativa ¹⁷ para el logro de los aprendizajes por parte de los estudiantes logrando de esa manera consolidar su autonomía.

Al equipo directivo, quienes deben proponer las estrategias de ¹⁴ evaluación formativa para el procedimiento de enseñanzas y aprendizajes lo cual deben acompañar a sus docentes para incorporen desde su planificación curricular un enfoque formativo, de esa manera los docentes logran fortalecer sus prácticas educativas.

A los líderes pedagógicos (director y subdirector) empoderarse del enfoque de evaluación formativa para fortalecer los conocimientos autónomos de los aprendices y las buenas costumbres pedagógicas de los educadores.

A los futuros profesionales de la educación y a los docentes continuar investigando, por ende, planteando propuestas de cómo mejorar evaluación formativa para fomentar el aprendizaje autónomo en diferentes realidades educativas.

A los docentes del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba, que apliquen en forma coherente la evaluación formativa con el propósito de corregir, retroalimentar y mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

MIRANDA UGARTE Y ROMERO ZEGARRA

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.upp.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
5	www.repositorio.upp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	qdoc.tips Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
9	46.210.197.104.bc.googleusercontent.com Fuente de Internet	<1%

10	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas Trabajo del estudiante	<1 %
11	revistas.uam.es Fuente de Internet	<1 %
12	kupdf.net Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
15	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
16	revistas.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
18	archive.org Fuente de Internet	<1 %
19	cms.ual.es Fuente de Internet	<1 %
20	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
21	hdl.handle.net	

Fuente de Internet

<1 %

22

[idoc.pub](#)

Fuente de Internet

<1 %

23

[repositorio.unas.edu.pe](#)

Fuente de Internet

<1 %

24

[repositorio.une.edu.pe](#)

Fuente de Internet

<1 %

25

[repositorio.unsa.edu.pe](#)

Fuente de Internet

<1 %

26

[search.bvsalud.org](#)

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

MIRANDA UGARTE Y ROMERO ZEGARRA

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37
