

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON
MENCION EN: COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**



**EVALUACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL SEGUNDO GRADO DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA LIBERTAD, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCION EN:**

COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA

AUTORAS

Br. Katerine Miranda Ugarte

Br. Yesenia Micaela Romero Zegarra.

ASESORA

Dra. María Isabel Inga Japa

<https://orcid.org/0000-0002-1111-3700>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Diversidad, derecho a la educación e inclusión

TRUJILLO – PERÚ

2023

Informe de originalidad

MIRANDA UGARTE Y ROMERO ZEGARRA

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 12% | 12% | 1% | 3% |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 2 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 3 | repositorio.upp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 4 | www.researchgate.net Fuente de Internet | 1% |
| 5 | www.repositorio.upp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | qdoc.tips Fuente de Internet | 1% |

Activar Windows
Ve a Configuración

Autoridades universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Decana de la Facultad de Humanidades

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

Conformidad del asesor

Señora Decana de la Facultad de Humanidades:

Yo, Mg. María Isabel Inga Japa con DNI N° 41738984, como asesora del trabajo de investigación titulado: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL SEGUNDO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA LIBERTAD, 2023**, desarrollado por los Bachilleres Katerine Miranda Ugarte, con DNI 71509790 e Yesenia Micaela Romero Zegarra, con DNI 72106403, egresadas del Programa de Complementación Pedagógica Universitaria; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y a la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, setiembre del 2023.



Dra. María Isabel Inga Japa

DNI N° 41738984

Asesora

Dedicatoria

A Dios por haber permitido llegar hasta aquí hoy, por darme fuerza y salud para llevar a cabo mis metas y objetivos. A mis padres quienes me apoyaron todo el tiempo y son mi motivo para seguir creciendo profesionalmente. A mi esposo e hijo Taylor, por su apoyo incondicional y verdadero porque a pesar de las dificultades me apoyaron en mis sueños y metas. A mis hermanos por el apoyo incondicional, por siempre impulsarme a ser mejor y lograr con éxito mi carrera.

Katerine Miranda Ugarte

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mis tíos, a quienes quiero como a un padre, por compartir momentos significativos conmigo y por siempre estar dispuesta a escucharme y ayudarme en cualquier momento. A mis hermanos a quienes amo mucho. A mis compañeros, gracias por su tiempo, por su apoyo, así como por la sabiduría que me transmitieron en el desarrollo de mi formación profesional.

Yesenia Micaela Romero Zegarra

Agradecimiento

1. A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por su permanente preocupación de la formación en servicio y perfeccionamiento continuo de los diferentes profesionales del país.
2. A la Dra. María Isabel Inga Japa, asesora del presente trabajo de tesis por su constante apoyo y orientaciones para la culminación del presente trabajo.
3. Al Director José Romero Ponte de la Institución Educativa Santo Toribio de la Región la Libertad por apoyarnos con los permisos para consolidar el trabajo
4. A los maestros de la Escuela Profesional de Computación Informática, por dejar huellas en nuestra formación profesional.
5. A los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio del distrito de Tayabamba de la Región la Libertad por colaborar respondiendo los cuestionarios propuestos en la presente investigación.

Declaratoria de autenticidad

Nosotras, Bach. Katerine Miranda Ugarte, con DNI 71509790 y Bach. Yesenia Micaela Romero Zegarra, con DNI 72106403, egresados del Programa de Estudios de Complementación Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de humanidades, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa de la Libertad, 2023, el cual consta de un total de 52 páginas, en las que se incluye tablas y figuras, más un total de 22 páginas en anexos. Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación.

Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad. Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de **12%** el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Las autoras



Miranda Ugarte Katerine

DNI: 71509790



Romero Zegarra Yesenia Micaela

DNI: 72106403

| Índice De Contenido | PÁG |
|---|------------|
| Portada..... | i |
| Informe de originalidad..... | ii |
| Autoridades universitarias..... | iii |
| Conformidad de la asesora..... | iv |
| Dedicatoria..... | v |
| Agradecimiento..... | ivi |
| Declaratoria de autenticidad..... | vii |
| Índice de contenido..... | viii |
| RESUMEN..... | x |
| ABSTRACT..... | xii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 12 |
| II. METODOLOGÍA..... | 26 |
| 2.1. Enfoque y tipo..... | 26 |
| 2.2. Diseño de investigación..... | 26 |
| 2.3. Población, muestra y muestreo..... | 26 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos..... | 28 |
| 2.5. Técnica de procesamiento y análisis de la información..... | 29 |
| 2.6. Aspectos éticos en la investigación..... | 29 |
| III. RESULTADO..... | 30 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 47 |
| V. CONCLUSIONES..... | 50 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 51 |
| VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS..... | 52 |
| ANEXO..... | 57 |
| Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos..... | 58 |
| Anexo 2-A: Ficha técnicas del instrumento evaluación educativa..... | 68 |
| Anexo 2-B: Ficha técnicas del instrumento aprendizaje autónomo..... | 69 |
| Anexo 3: Constancias de validación..... | 70 |
| Anexo 4: Certificados de confiabilidad de los instrumentos..... | 73 |
| Anexo 5-A: Operacionalización de la variable evaluación formativa..... | 75 |
| Anexo 5-B: Operacionalización del variable aprendizaje autónomo..... | 76 |
| Anexo 6: Carta de presentación..... | 77 |
| Anexo 7: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos..... | 78 |

| | |
|---|----|
| Anexo 8: Consentimiento informado..... | 79 |
| Anexo 9: Asentimiento informado..... | 80 |
| Anexo 10: Matriz de consistencia | 82 |
| Anexo 11: Base de datos de la variable evaluación formativa | 83 |
| Anexo 2: Base de datos de la variable aprendizaje autónomo..... | 85 |

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa “Santo Toribio” del distrito de Tayabamba. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, el estudio básico; se empleó el diseño no experimental, en su variante transversal correlacional. La muestra estuvo conformada 77 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Santo Toribio”, se empleó la técnica probabilística estratificado. En la tabla 3 se perciben los resultados, un 16% de encuestados indican que la evaluación formativa es alta y el 84% manifiestan que es moderado. En función a la tabla 8, el 66% de estudiantes afirman que el aprendizaje autónomo es alto y el 34% refieren que es moderado. Según la tabla 9, el 64% de estudiantes manifiestan que las metas del aprendizaje son altas y el 36% dicen que es moderada. En base a la tabla 10, el 58% estudiantes refieren que las acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje son altas y el 35% manifiestan que es moderado. De acuerdo a la tabla 11, el 56% estudiantes indican que el monitoreo del docente durante el proceso de aprendizaje es alto y el 39% manifiestan que es moderado. En conclusión, el grado de correlación es positiva considerable entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa “Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

Palabras clave: Meta de aprendizaje, estrategias de aprendizaje, monitoreo docente

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the relationship between formative assessment and autonomous learning in second grade high school students of an Educational Institution "Santo Toribio" in the district of Tayabamba. The research approach was quantitative, the basic study; the non-experimental design was used, in its cross-correlational variant. The sample consisted of 77 secondary school students from the "Santo Toribio" Educational Institution, the stratified probabilistic technique was used. Table 3 shows the results, 16% of respondents indicate that the formative evaluation is high and 84% state that it is moderate. Based on Table 8, 66% of students state that autonomous learning is high and 34% state that it is moderate. According to table 9, 64% of students state that the learning goals are high and 36% say that it is moderate. Based on table 10, 58% students report that the strategic actions to achieve learning goals are high and 35% state that it is moderate. According to Table 11, 56% students indicate that the teacher's monitoring during the learning process is high and 39% state that it is moderate. In conclusion, the degree of correlation is considerable positive between formative evaluation and autonomous learning in secondary students of the second grade of an Educational Institution "Santo Toribio" in the district of Tayabamba de Libertad, 2023.

Keyword: Learning goal, learning strategies, teacher monitoring

I. INTRODUCCIÓN

Hace muchos años atrás era entendida a la evaluación principalmente como aplicar exámenes y calificar, la evaluación es mucho más que eso que implica contrastar los aprendizajes de los estudiantes y no necesariamente con los exámenes. Esta no es la única estrategia de evaluación, también se pueden utilizar otras estrategias y evaluaciones que no necesariamente recaen en una medición. En esa línea de ideas, tradicionalmente el término evaluación ha sido considerado como sinónimo de medida y asignación de una nota, que forjaba preocupación, miedo, ansiedad y nerviosismo al momento de ser aplicada, pese a que este tipo de evaluación no demostraba el nivel adecuado del desarrollo de las competencias de los estudiantes, porque solo se centraba en el resultado de los aprendizajes, es decir, la evaluación solo se cerraba en la obtención de calificaciones o puntajes generando inseguridad y miedo en los estudiantes, pero durante estos últimos 11 años, se han establecido nuevas normas que regulan la evaluación del y para el aprendizaje del educando, lo cual busca comprender lo que el estudiante ha logrado, las dificultades que tuvieron y aquello que no alcanzaron en relación a los estándares de aprendizaje, así mismo, busca que el estudiante perciba a la evaluación como su aliado que mejora su aprendizaje involucrando de manera activa a los discentes y maestros tanto en los resultados como en el transcurso del proceso, al cual se lo denomina evaluación formativa. Por ello, nos motivó averiguar cómo y hasta qué punto se llevó a cabo el desarrollo de la evaluación formativa, por lo que ayudó a constatar el grado de avance de la competencia para determinar la necesidad de aprendizaje de los estudiantes.

En el contexto global, la evaluación formativa tiene la finalidad de fomentar el desarrollo del proceso de aprendizaje autónomo, profundo, generar un sentido de responsabilidad y conciencia en los aprendices mediante la retroalimentación promovida por docentes sobre las brechas y aspectos a corregir. Por su parte García et al (2021), sostuvo que “es necesario replantear la evaluación formativa porque en estos tiempos es uno de los problemas más complejos de la práctica pedagógica en el aula ya que la misma es generalmente cuantitativa y está relacionada con el rendimiento académico” (p.150). La evaluación formativa busca que los estudiantes mejoren sus aprendizajes constantemente y que les permita reconocer tanto sus puntos fuertes como sus áreas de mejora.

En América Latina como en los países Argentina y Chile, en el primer país la evaluación aún sigue siendo controlado de forma externa, asignado calificaciones y también se emplean aún castigos y premios, no hay una evaluación de forma integral (Toranzos, 2018). En el país Chileno para lograr mejora el aprendizaje en los estudiantes es fundamentar el equilibrio entre la evaluación y acompañamiento de los aprendizajes, toda vez que la palabra evaluación genera temor en los educandos (PISA, 2018).

En el Perú, el Ministerio de Educación (2016) aprobó un Plan Curricular Nacional de Enseñanza Básica fundamentado en enfoque por competencias y un enfoque formativo de evaluación, partimos del reconocimiento que en la actualidad su implementación afronta severas limitaciones, toda vez que, los capacitadores del Ministerio de Educación se contradicen en las diversas capacitaciones que desarrollan, afirmando por un lado que los criterios de evaluación se elaboran en función a los desempeños, otros sostuvieron que se realiza a partir de las capacidades y otros indican a partir de los estándares de aprendizaje, por ende, se capacitó a los docente sin claridad que es lo que realmente van evaluar y como realizar la evaluación formativa, en tal sentido, los encargados de implementar el currículo no contaron con una capacitación adecuada y sólida para el desarrollo y ejecución del mismo de forma pertinente y coherente. El documento que emana del Ministerio de Educación propone al docente abandonar la evaluación tradicional por una evaluación centra en el estudiante y en la mejora de sus aprendizajes, de esa forma apostar por una evaluación por competencia, sin embargo, son notorias las grandes deficiencias cuando van evaluar, debido a que los docente no conocen las estrategias para apostar por la evaluación formativa, aún sigue enseñando y evaluando de forma tradicional.

Sin embargo, es necesario reconocer que casi la mayoría de los docentes viene cambio su manera de evaluar, antes lo hacían solo en el mejor de los casos al finalizar sus clases de una sesión de aprendizaje o al final de unidad didáctica, dando entender que los estudiantes solo han fallado al finalizar sus actividades. Frente a esta realidad se implementó en el sistema educativo peruano, la evaluación formativa, que se desarrolla mediante el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje mediante la retroalimentación, que permite identificar los logros, avances y las dificultades en relación a sus competencias que están descrito en los estándares de los aprendizajes. “Esta idea de evaluación al final de los procesos viene asociada a la errónea comparación entre los términos evaluación y calificación, los cuáles han llegado a percibirse durante mucho tiempo como sinónimos”

(Hamodi et al., 2015; López-Pastor y Pérez-Pueyo, 2017, P.11). En la educación tradicional evaluaba mediante expresiones numéricas y con escasos instrumentos que es el registro auxiliar y examen; en la actualidad los docentes evalúan en todo momento y utilizan diversos instrumentos de evaluación.

Ante esta realidad los maestros del centro de estudios Santo Toribio ubicado en la Libertad no permanece ajenos, toda vez, que en su mayoría aún todavía están evaluando de forma tradicional, apoyándose en los exámenes, exposiciones e intervención orales, solo valorando la parte cognitiva, aún también persiste deficiencias en formular los criterios de evaluación para garantizar el aprendizaje autónomo, profundo y consciente de los estudiantes, pese que el currículo nacional se apuesta por una evaluación que contribuye al saber actuar complejo con sentido ético y responsable. El estudio se ejecutó con el propósito de examinar y demostrar la relevancia que ostenta la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje independiente en los educandos de enseñanza básica, a la vista de la perspectiva educativa orientada al desarrollo. En otros términos, examinar el proceso de conocimiento del estudiante. En la actualidad la evaluación es entendida como el proceso permanente, que implica planificar y desarrollar un conjunto de actividades para que el estudiante aprenda aplicar sus saberes, aptitudes y competencias en la resolución de desafíos reales o simulados. Los profesores son conscientes que la evaluación es importante porque sirve para que los estudiantes alcancen sus competencias y porque permite al maestro establecer un vínculo con sus estudiantes. La evaluación forma parte de la dinámica educativa, con el propósito de que los estudiantes aprendan más y que los docentes reflexionen sobre su práctica educativa.

Lo cual nos llevó a plantearnos el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa “Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de La Libertad, 2023? De la misma manera nos llegó a plantear los problemas específicos: ¿Cómo la evaluación formativa se relaciona con define metas de aprendizaje, organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje y con monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución, distrito y región en mención en líneas arriba?

Por esta razón se formuló el objetivo general: “Determinar la relación que existe entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes” de secundaria del 2do grado

de la I.E “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de La Libertad, 2023 y los específicos son: Establecer la relación que existe entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje, la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en estudiantes de secundaria del 2do grado de la I.E “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023, entonces, para ello se redactó la hipótesis general: Existe relación significativa entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del 2do grado de la I.E “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de La Libertad, 2023 y Específicos: La relación entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje, la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en estudiantes de secundaria del 2do grado de la I.E “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023, es significativa.

El presente trabajo tiene justificación teórica porque los resultados y los conocimientos que se generó sirvieron para ampliar y profundizar el proceso de la evaluación formativa y de la competencia gestiona su aprendizaje de manera autónoma, los mismos que sirvió para explicar porque es fundamental que los estudiantes mejoren sus aprendizajes mediante la evaluación basada en el enfoque formativo. Así mismo tiene una justificación práctica porque permitió a los profesores de la Institución Educativa “Santo Toribio” ser consciente más sobre la evaluación formativa y ende lograron fortalecer aspectos notables de la evaluación formativa durante su práctica pedagógica buscando estrategias de evaluación con la finalidad de desarrolla la competencia autónoma de los estudiantes. Así mismo el fenómeno de estudio es de suma importancia, dado que admitió a los profesores conocer y entender más a sus educandos dentro de los procesos de aprendizaje, guio a los estudiantes a que descubran sus mejoras continuas de aprendizaje a partir de los errores y que de manera fortalezcan su autonomía. Por ultimo posee valor en términos de metodología, ya que una vez se ha verificado la validez junto a la confiabilidad de los instrumentos, como fin quedan a disposición para que lo utilicen los profesionales interesados del tema o para instituciones los cuales desean actualizar o mejorar sus instrumentos de evaluación.

En la actualidad existen diversas investigaciones realizadas en evaluación formativa y aprendizaje autónomo en aprendices de educación básica regular. El estudio de Gallardo, López y Carter (2020) tuvieron como objetivo “analizarla percepción del alumnado sobre

las competencias adquiridas y si varía por la aplicación de un sistema de evaluación formativa y compartida en una asignatura de formación del profesorado de educación física (FIPEF) de una universidad pública chilena, realizado con 24 alumnos, muestra una valoración positiva hacia el sistema de EFyC, con medias muy altas en los ítems que hacen referencia a las «ventajas» del mismo, mientras que la mayoría de los posibles «inconvenientes» tienen valoraciones bajas o muy bajas” (p.417). En esa misma línea en España se llevó a cabo un estudio por Hamodi (2014) que tuvo como objetivo “estudiar el uso de los sistemas de evaluación del aprendizaje que se utilizan en la Educación Superior y analizar la valoración de los sistemas de evaluación formativa por parte de los alumnos, egresado y profesorado, su muestra estuvo constituido por 205 estudiantes que manifestaron que la Escuela de Magisterio de Segovia se fomenta la autorregulación de los errores; mejora el rendimiento académico; la capacidad crítica y de reflexión; coherente con las exigencias del EEES sobre la evaluación de competencias” (p.187).

Por otra parte los trabajos de Bizarro, Sucari, y Quispe-Coaquira (2019) son de corte cualitativo tuvieron como objetivo “realizar una revisión bibliográfica sobre la evaluación formativa, dada la problemática en la práctica evaluativa en el aula, desde el manejo de los conceptos, la planificación y la aplicación de la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje, concluyeron que se debe valorar el desempeño individual y colectivo de los estudiantes quienes son copartícipes de su evaluación, ello implica la retroalimentación en función a las evidencias, así generar una transformación de la práctica evaluativa en la mejora de los aprendizajes con autonomía y reflexión” (p.374). En ese mismo enfoque la investigación de García, Fuertes, Farfán y Montellanos (2021) han analizado epistemológicamente 34 referentes “open access” encontradas en Scopus, Ebsco, Scielo, Proquest, Dialnet, emplearon como método el análisis documental, concluyeron que la “evaluación formativa en el aula favorece el desempeño de los estudiantes considerando la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y descriptiva como estrategias para verificar los niveles de logro de competencias propuestas, que se evidencian mediante las producciones y actuaciones requeridas en cada experiencia de aprendizaje, otra concluyeron al que llegaron es que la retroalimentación es fundamental para el proceso de evaluación y constituye una estrategia clave en la evaluación formativa; y por último también concluyeron que las evidencias de los estudiantes en las actividades propuestas, el docente puede brindar la valoración del proceso de aprendizaje para tener con claridad los logros y dificultades en

el desarrollo de los propósitos de aprendizaje; también tiene la posibilidad de hacer un análisis integral de los resultados para luego proponer su perfeccionamiento poniendo en práctica la retroalimentación reflexiva del aprendizaje de manera oportuna” (p.7).

En cuanto a la investigación en el Perú. Pantoja (2020) tuvo como muestra 128 educandos del 3er grado, encontró que “57 % de estudiantes indicaron que la evaluación formativa es poco adecuada; en relación a las dimensiones de la variable; que el 45% de estudiantes indicaron que es poco adecuada los objetivos de aprendizaje; el 60% indicó que es poco adecuada la evaluación de las evidencias; el 38% señaló que es poco adecuada el monitoreo y acompañamiento; y el 61% indico que es muy inadecuada la retroalimentación” (p.30). Así mismo concluyo que aproximadamente el 76% de los alumnos del centro de estudios 80027 ubicado en El Porvenir muestran un nivel moderado de autonomía. Que decir que estudiantes dependen muchos de sus docentes. Otro estudio realizado por Bustinza (2021), quien ha tenido como fin principal “determinar la influencia entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo, trabajo con 103 estudiantes del sexto grado de primaria, donde concluyó que, la influencia entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo fue positiva y de coeficiente débil, esto demuestra que los estudiantes de alguna forma desarrollan sus actividades de manera autónoma, siempre en cuando hay retroalimentación. De la misma manera la influencia de la evaluación formativa en las dimensiones como metas de aprendizaje, acciones estratégicas para alcanzar sus metas y desempeño durante el proceso de aprendizaje fue positiva y de coeficiente débil” (p.52). En esa misma línea Torres (2022) desarrollo un estudio, en el que tuvo como muestra 162 educandos del 6to semestre del nivel secundario, donde se concluyó que “existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública del distrito Ate, 2022 ($\alpha = 0.05$, Sig. bil. = 0.000 y $r_s = 0.741$)” (p.37).

En relación a la variable de estudio evaluación formativa existe una multiplicidad de conceptos al respecto Van der Kleij et al., 2015 ; Baird, Hopfenbeck, Steen-Utheim, 2014 ; Briggs, Ruiz- Primo, Furtak, Shepard y Yin, 2012 afirmaron que las diferentes conceptualizaciones de la evaluación formativa ponen diferente énfasis en varios aspectos del enfoque, que surgen de diferentes perspectivas teóricas subyacentes. Entonces la valoración constituye un procedimiento sistemático y continuo que posibilita recoger información, tomar decisiones y emitir juicio de valor sobre la progresión de las competencias de los educandos con el objetivo de potenciar el proceso de aprendizaje en el

momento oportuno. Por su parte Herreras (2011), afirmo que “la evaluación formativa es primordial, en la medida que mejora lo que objetivamente se evalúa, sin embargo, no debe dejar de lado la evaluación sumativa, la misma que para muchos estudiosos es uno de los fines medulares de la evaluación” (p.152). Para este autor tanto la evaluación formativa y sumativa son importes porque ambos mejoran el aprendizaje los estudiantes. Así mismo Schilkamp, Van der kleij, Heitink, Kippers y Veldkamp (2020), afirmaron que “la evaluación formativa tiene el potencial de apoyar la enseñanza y el aprendizaje en el aula” (p.1). Por su parte Tena (2007), “sostiene que la evaluación formativa tiene que darse de manera obligatoria en todos los niveles, ya que permite alcanzar la permanente mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, beneficiando directamente a los educandos” (p.152). Efectivamente la evaluación debe desarrollarse en los grados de enseñanza preescolar, del nivel primario, secundario y educación superior toda vez beneficia los estudiantes mejorando su aprendizaje. En esa línea de ideas Garcimartín, Nieto, Molina y Pastor (2022) afirmaron que:

El término "Evaluación formativa" se refiere a métodos de evaluación dirigidos hacia una mejora del aprendizaje, con tres objetivos principales: (a) fomentar un mayor aprendizaje en los estudiantes (y/o corregir sus errores); (b) permitir que los educadores perfeccionen sus métodos de enseñanza; y (c) que se mejore el desarrollo de enseñanzas-aprendizajes tanto en el transcurso de un período educativo como entre diferentes cursos. En consecuencia, el objetivo principal no es calificar a los educandos, por el contrario, crear procedimientos de corrección, retroalimentación y autorregulación que contribuyan a aprender a desempeñarse de manera progresivamente más eficaz. (p.61)

La evaluación formativa debe buscar que los estudiantes participen en la socialización de los estándares de evaluación y durante el procedimiento de enseñanza aprendizaje mediante comunicación horizontal ya sea de forma individual o grupal. Así mismo López y Pastor (2019), menciona que “Evaluación Formativa” es: “Todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar, desde una perspectiva humanizadora y no como mero fin calificador” (p. 35). Por su parte Sánchez, González y Bustamante (2022) cito Calatayud (2019), quien afirmó que “la evaluación no puede tener la finalidad exclusiva de clasificar o comparar a los estudiantes sino tratar de identificar la ayuda y los recursos que necesitan

para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje” (p.70). Efectivamente hace 10 años la evaluación se reducía calificación o medición, que generalmente se aplicaba al fin de la sesión de aprendizaje o unidad didáctica y no había ninguna descripción de los que se logra o alcanza y de las dificultades, se pensaba que todo está bien o mal y es más los docentes no realizaba la retroalimentación. Barba y Hortigüela (2022) afirmaron que:

La evaluación de manera formativa ha de entenderse como una herramienta imprescindible del proceso de enseñanza y aprendizaje, abordándose de una manera integrada en la metodología aplicada por el docente. Descontextualizar la evaluación del concepto más pedagógico del aprendizaje y utilizarlo con un mero rol final de calificación, supone renunciar a sus fines educativos esenciales. Se debe permitir que el alumnado se implique en el proceso evaluativo, con el fin fundamental de que pueda ser un agente activo en su toma de decisiones. Solamente de este modo podrá existir una motivación intrínseca hacia lo que se pretenda que aprendan, estableciendo procesos de autorregulación de los aprendizajes lógicos, coherentes y plenamente conscientes, donde el alumnado adquiera responsabilidad consigo mismo y con sus compañeros y compañeras. Además de conseguir así establecer un verdadero espacio de transparencia y apertura de la enseñanza, que fomente la participación democrática del alumnado en su aprendizaje y en el proceso que lo rodea. (p.17)

La evaluación formativa toma como centro al estudiante y contribuye al desarrollo de las competencias, también a que los aprendices tomen gestión autónoma de sus propios desarrollos de aprendizaje, dado que debe trabajar desde la casa, mediante estrategias y acciones que responde a su maduración cognitiva, física y emocional con la finalidad que se logre el perfil al culminar la formación al concluir la EBR.

El Minedu del Perú ha ensayado diversos conceptos de evaluación formativa en el Programa nacional mediante normas con decisiones ministeriales. Según el texto regulativo “Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica” (2020) afirma lo siguiente:

El enfoque utilizado para la evaluación de competencias es siempre formativo, tanto si el fin es la evaluación para el aprendizaje como si es la evaluación del aprendizaje. Ambos fines, son relevantes y forman parte integral de la planificación de las diversas

experiencias de aprendizaje orientadas al desarrollo de las competencias. Por lo tanto, deben estar integrados a dichas experiencias y alineados a los propósitos de aprendizaje. (p.9)

La investigación asume como dimensiones: a. Propósito de aprendizaje. Es aquello que el maestro comparte a los estudiantes generalmente al inicio de la sesión de aprendizaje, al mismo tiempo lo socializa, enfatizando que es lo que va lograr durante desarrollo de las sesiones de aprendizaje para ello desarrollaran un conjunto de actividades desafiantes y que generen emociones, así mismo se comparte el instrumento y criterios de evaluación para valorar el producto. Al respecto Minedu (2020), es “aquello que explícitamente se quiere lograr o fomentar, a partir de una experiencia de aprendizaje planificada por los docentes o mediadores. Se relaciona tanto con la situación a enfrentar, como con las competencias a desarrollar de manera explícita” (p.7). b. Evidencia. Son los productos que los estudiantes lo realizan, lo cual es fundamental para la evaluación formativa porque a partir de ello se identifica los avances, logros y dificultades que presentan los educandos con la finalidad que continúan mejorando sus aprendizajes. Las evidencias de aprendizaje tienen que estar alineados a las situaciones significativas y al propósito de aprendizaje (competencia) con el fin de determinar el grado de dominio de la competencia. Basándose en ello Minedu (2020), señalo las evidencias son las “producciones o actuaciones realizadas por estudiantes mediante las cuales se puede interpretar e identificar lo que han aprendido y el nivel de logro de la competencia que han alcanzado con relación al propósito de aprendizaje establecidos, cómo lo han aprendido” (p.6). Así mismo las evidencias indican que los estudiantes están aprendiendo a desarrollar competencias. c. Monitoreo y acompañamiento. Es otro de las acciones importantes de la evaluación formativa, mediante el cual se recoge y analiza información en relación al aprendizaje de estudiante y mismas la medición o el asesoramiento permite a los docentes identificar las fortalezas y debilidades a partir de las actividades. Serrano (202a) refiere que en la evaluación formativa el acompañamiento del docente es esencial porque regula el aprendizaje durante el acto educativo con prácticas novedosas y reflexiones profundas generadas entre pares y docentes con el fin de que los educandos construyan conocimiento de forma autónoma. d. Retroalimentación. Donde uno de los demás objetivos esenciales dentro de la evaluación formativa que es generar la contemplación acerca de los conocimientos adquiridos, cotejar Los esfuerzos realizados y los resultados obtenidos, para encontrar los caminos que ayuden al estudiante avanzar hacia

al grado de realización en el desarrollo de las diversas competencias. Entonces los educandos necesitan de una buena retroalimentación, que permita reflexionar sobre lo que está haciendo y cómo mejorarlo. Minedu (2020) afirma que la retroalimentación:

Consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación es eficaz cuando se observa las actuaciones y/o producciones de la persona evaluada, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes. (p.8)

Efectivamente la retroalimentación es devolver información a los estudiantes para ello se puede plantear al interrogante como ¿Qué hacer ahora? ¿Qué le falta hacer? ¿Cómo lo puedo mejorar? De esa forma se desarrolla la autonomía de aprendizaje en los estudiantes al encontrar sentido a lo están aprendiendo, al tomar decisiones de cómo llevar adelante su aprendizaje y deliberar sobre sus aciertos y desaciertos. Por otro lado, dentro del marco de la retroalimentación al error se concibe como una oportunidad para seguir mejorando el aprendizaje.

La otra variable de estudio es el aprendizaje autónomo, antes de ahondar en ello primero partiremos definiendo lo que es la autonomía. Es entendida como potencialidad que tiene la persona para decidir de manera independiente sin esperar la participación de terceras personas, esa capacidad de determinar esta relación con la autogestión, autorregulación, entre otros lo que dependen de uno mismo.

El aprendizaje autónomo, es uno de las competencias transversales que los educandos deben lograr al finalizar la etapa escolar (secundaria y otras modalidades). El Ministerio de Educación (2016) entiende a la competencia “Gestiona su aprendizaje de manera autónoma” como un “proceso consciente que realiza el estudiante para aprender. Es necesario para participar de manera independiente en su aprendizaje, para gestionar ordenada y sistemáticamente las acciones a realizar, evaluar sus avances y dificultades y asumir gradualmente el control de la autogestión” (p.224). Esta competencia debe ser trabajada desde el hogar de los niños en compañía de sus padres o de cualquier otro familiar quienes integren mediante actividades o estrategias sencillas siempre respetando su edad cronológica. Entonces el educando será autónomo cuando lo encuentra sentido a aquello que

está aprendiendo, toma decisiones de manera oportuna y responsable de como continuar aprendiendo a aprender y medita sobre como aprendido, que proceso siguió. Así mismo Maliza (2023) cito a Medina et al., (2019), quienes sostuvieron que “el aprendizaje autónomo, es la independencia del estudiante o individuo en crear un aprendizaje que empieza desde la motivación intrínseca a lo explorativo” (p.13). Un educando autónomo aprende a autocontrolarse, autorregularse, automotivarse y a meditar para continuar desarrollando sus competencias, su proyecto ético de vida y de esa forma alcanzar sus metas e insertarse exitosamente a la sociedad cambiante y globalizada.

Las capacidades de la competencia “gestiona su aprendizaje de manera autónomo”, materializado en el programa Nacional de EB (2016), asumió un papel de las dimensiones dadas dentro de la investigación: Define metas de aprendizaje: “Es reconocer los saberes, las habilidades y los recursos que están a su alcance y si estos le permitirán lograr la tarea, para que a partir de ello pueda plantear metas viables” (Minedu, 2016, p. 224). Lo que los estudiantes necesitan aprender es aplicar los conocimientos, habilidades, destrezas y otros recursos externos para resolver el problema. Así mismo, el estudiante necesita comprender lo que debe lograr, con el fin de alcanzar sus metas. Al respecto Rivas (2019) para su investigación, las metas de aprendizaje, el estudiante aplica la estrategia la reflexión sobre lo aprendido (metacognición) para examinar sobre sus propios conocimientos y así identificar lo que aprendió y lo aún necesita aprender, es decir, es reflexionar contantemente sobre el propio conocimiento y las estrategias con finalidad de autorregular.

Planifica medidas estratégicas para lograr sus objetivos: El discente es autónomo cuando es capaz de organizarse de forma detallado incluyendo los medios y recursos necesario que le permite realizar sus actividades con el propósito de que se logre obtener los objetivos planteados en el aprendizaje. así mismo “implica pensar y proyectarse en cómo organizarse mirando el todo y partes de su organización y determinar hasta dónde debe llegar para ser eficiente, así como establecer qué hacer para fijar los mecanismos que permitan alcanzar sus temas de aprendizaje” (Minedu, 2016, p. 224).

Supervisa y modifica su rendimiento a lo largo del proceso de adquisición de conocimiento: Implica acompañar de una forma permanente durante la realización de las actividades y al mismo tiempo mejoras teniendo en consideración los aportes de otros equipos de trabajo. A la relación a ello el Ministerio de Educación (2016) afirma que consiste

en “hacer seguimiento de su propio grado de avance con relación a metas de aprendizaje que se ha propuesto, mostrando confianza en sí mismo, capacidad para autorregularse. Evalúa si las acciones seleccionadas son las más pertinentes para alcanzar metas de aprendizaje” (p. 224). Al respecto, Gallardo (2018), manifiesta que los estudiantes durante su actuación utilizan su creatividad, habilidad, los conocimientos, los saberes, entre otros recursos con el fin de solucionar el problema y que estudiante participe activamente con compromiso y motivación por sus aprendizajes.

Metas de aprendizaje, según la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (2022) lo define como “objetivos irrenunciables para el desarrollo de todas las potencialidades de las niñas y niños”. Es decir, son objetivos que no se pueden abandonar y buscan aumentar el desarrollo de todas las habilidades y capacidades de los estudiantes como también valorar su aprendizaje e incentivar la compañía de familiares y profesores. Asimismo, Chiecher (2017) menciona que los que están enfocados en la meta de aprendizaje “se plantean objetivos relacionados con la búsqueda de conocimiento, con adquirir o perfeccionar ciertas habilidades”. En otros términos, son estudiantes que se establecen metas que están vinculadas con la exploración de saberes, así como con la obtención o mejora de determinadas competencias.

Las acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje de acuerdo a Julio (2017) se basan en “determinar hasta dónde debe llegar para ser eficiente, así como establecer qué hacer para fijar los mecanismos que le permitan alcanzar sus temas de aprendizaje”. En otras palabras, es importante formar las acciones a seguir para establecer las técnicas que faciliten el logro de los propósitos de aprendizaje. Además, según Guarniz Vargas (2021) esto “implica que debe pensar y proyectarse en cómo organizarse mirando el todo y las partes de su organización”. Sugiriendo que los estudiantes tienen que reflexionar y visualizar cómo estructurar tanto el panorama general como los componentes individuales de su organización para lograr su objetivo en el aprendizaje.

Gamero Tello (2023) señala que el monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje “es hacer seguimiento de su propio grado de avance con relación a las metas de aprendizaje que se ha propuesto, mostrando confianza en sí mismo y capacidad para autorregularse”. Se trata de monitorear el progreso personal en conexión a los objetivos de aprendizaje establecidos, demostrando autoconfianza y la habilidad de autogestionarse. Por

otra parte, Dojo (2010) menciona que el monitoreo “es una forma de evaluación o apreciación, aunque a diferencia de la evaluación de resultado o impacto, tiene lugar poco después que comenzó una intervención (evaluación formativa)”. Es decir, se trata de un método de valoración o juicio, mediante el cual se verifica los logros o habilidades durante el proceso de aprendizaje del estudiante.

En relación a los fundamentos teóricos científicos de la evaluación formativa se encuentra en Quebec, Allal, Cardinet y Prrenoud, citado por Martínez (2019) pertenecen a una inmensa comunidad mundial lingüística, afirmaron que:

La evaluación formativa se incorpora en el ciclo de enseñanza-aprendizaje. Esto conlleva a variar las formas de evaluación, incorporando la observación de las acciones del educando y las interacciones entre ellos. Se otorga gran relevancia a la adaptación pedagógica y valorativa, considerando al educador como el principal encargado de la evaluación. Esta perspectiva fomenta la participación activa del educando en la evaluación, diferenciando tres modalidades: la autoevaluación en su sentido más preciso; la evaluación recíproca entre compañeros; y la coevaluación, que implica la comparación entre las evaluaciones efectuadas por el maestro y el aprendiz. La noción de control posiblemente se establece como la contribución principal de este enfoque al ámbito de la evaluación formativa. Implica que la concepción de solventar los obstáculos del aprendizaje (retroalimentación + corrección) se reemplaza por la idea más abarcadora de ajustar el aprendizaje (retroalimentación + adaptación). (p.20)

La teoría en cual se fundamenta el aprendizaje autónomo es la teoría del autorregulado, su idea central es solicitar al educando a reflexionar, valorar y actuar con mucha responsabilidad sobre lo que sabieron, lo que lograron y lo que aún le queda por aprender en correspondencia a los objetivos fijado. Así mismo también la investigación se apoya en la teoría sociocultural de Vygotsky quien plantea los educandos interactúan con las personas que conocen más que ellos que puede ser sus padres, hermanos, compañero e indiscutiblemente sus maestros, quienes contribuirán a que los sujetos sigan potencian su capacidades simples y complejas.

Rodrigo (2020) define a la teoría de autorregulación “como un sistema de gestión personal consciente que nos ayuda a controlar lo que pensamos, decimos y hacemos. Nos ayuda a convertirnos en la persona que queremos ser, tanto en

situaciones a corto como a largo plazo”. En otras palabras, esta teoría se basa en un sistema de administración personal consciente, además de proporciona herramientas para regular nuestras acciones, palabras y pensamientos. Regader (2015) menciona que la teoría sociocultural de Vygotsky “pone el acento en la participación proactiva de los menores con el ambiente que les rodea, siendo el desarrollo cognoscitivo fruto de un proceso colaborativo”. Es decir, Vygotsky enfatiza que la interacción activa de los niños con su entorno influye en el proceso de su aprendizaje siendo así el resultado de un progreso en el transcurso de su vida.

II. METODOLOGÍA

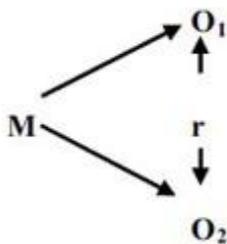
2.1. Enfoque y tipo de estudio.

La investigación corresponde al enfoque cuantitativo porque se expresa mediante data numérica y además por se emplea la estadística descriptiva e inferencial, respecto Hernández y Mendoza (2018), afirma que la “ruta cuantitativa se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos” (p.5). Se utilizó el tipo básico porque no se manipularon las variables. El estudio referido posibilita realizar investigaciones en poblaciones los cuales facilita el tratamiento con estadística de los resultados, en esta investigación los hallazgos que se realizan de los datos son considerados como concretos, rigurosos y fiables. Estos datos fácilmente se pueden contrastar por otros investigadores (Baena, 2017)

2.2. Diseño de investigación.

El diseño empleado fue de carácter no experimental, en su modalidad transversal correlacional. Es no experimental porque no va generar cambios en la realidad, sino lo que se busca recoger la información tal como se manifiesta con la intención de establecer la relación entre variable. Es transversal porque se va recoger la información en un solo momento (Hernández y Mendoza 2018),

Cuyo esquema es:



2.3. Población, muestra y muestreo.

La población estuvo conformada por 96 estudiantes del segundo grado del nivel secundario del centro de estudios “Santo Toribio” ubicado en el distrito de Tayabamba perteneciente a la Región la Libertad. Como se detalla a continuación:

Tabla 1

Población de estudiantes de segundo grado de educación secundaria

| Nivel educativo | Grado | Sección | Total | Porcentaje |
|----------------------|---------|---------|-------|------------|
| Educación Secundaria | Segundo | A | 32 | 33.33% |
| | Segundo | B | 32 | 33.33% |
| | Segundo | C | 32 | 33.33% |
| Total | | | 96 | 100% |

Nota: Data adquirido de la dirección de la “Institución Educativa Santo Toribio”

Muestra. Estuvo conformado por 77 educandos del 2do grado del nivel secundario del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al Distrito de Tayabamba.

Se utilizó para determinar el tamaño muestral la fórmula presentada a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$Z = \text{Nivel de Significancia. } 95\% = \frac{95}{100} = 0.95 = \frac{0.95}{2} = 0.475 = 1.96$$

$$e = \text{Error estimado de la muestra. } 5\% = \frac{5}{100} = 0.05$$

$N = \text{Población} = 96$ estudiantes del segundo grado de educación secundaria

$n = \text{Tamaño de la muestra} = ?$

$$p = \text{Probabilidad que la hipótesis sea verdadera. } 50\% = \frac{50}{100} = 0.50$$

$$q = (1-p) \text{ Probabilidad de No ocurrencia de la hipótesis } 50\% = \frac{50}{100} = 0.50$$

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{e^2(N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 96}{(0.05)^2(96-1) + (1.96)^2 \times 0.50 \times 0.50} = \frac{92.1984}{0.2375 + 0.9604} = \frac{92.1984}{1.1979} = 76.96 = 77$$

A continuación, se detalla de cómo está constituido la muestra

Tabla 2

| Nivel Educativo | Grado | Sección | Número de alumnos | Porcentaje |
|----------------------|---------|---------|-------------------|------------|
| Educación Secundaria | Segundo | A | 26 | 33.33% |
| | | B | 26 | 33.33% |
| | | C | 25 | 33.33% |
| | | Total | 77 | 100 % |

Nota: Elaboración propia.

Entonces la técnica de muestreo probabilístico que se empleo fue estratificada porque son de diversas secciones o aulas como A, B y C, es decir, es heterogénea. (Córdova, 2013, p. 89).

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

Dentro del proceso del estudio se ha empleado como técnicas la encuesta, que mediante el cual se abstraio la información procedente de los educandos del 2do grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de la región la Libertad. Por otro lado, como instrumento se empleó el cuestionario, mediante el cual se registró la data procedente de la muestra. Los instrumentos cumplen con los criterios de validez y confiabilidad. El primero se hizo mediante el juicio de expertos. Y el segundo criterio se hizo mediante la prueba piloto con Alfa de Cronbach.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.

Se empleó el análisis descriptivo e inferencial para la presentación y análisis de la data de las variables conjuntamente con paquetes estadísticos como SPSS Statistics versión 24 y Excel. Los resultados del trabajo se presentaron con tablas y figuras, así mismo, para la prueba de normalidad se empleó el estadígrafo de Kolmogorov - Smirnov, ya que el conjunto muestral viene a ser mayor que los 50 sujetos ($n < 50$) y por otro lado para hacer la prueba de hipótesis se empleó Correlación de Pearson.

2.6. Aspectos éticos en investigación.

La tesis se elaboró dentro marco del código de ética, toda vez que no se reveló la identidad de los participan en la investigación, así mismo, se respetó el derecho de propiedad intelectual de los autores citando sus textos según la norma APA. Finalmente se informó a los estudiantes sobre el desarrollo de la investigación y que su participación es voluntaria, adicionalmente también se respetó la Guía de Redacción y Presentación del Proyecto e Informe de tesis de la Universidad Católica de Trujillo.

III. RESULTADO

3.1. Presentación y análisis de resultados.

En este apartado se describen las variables con sus respectivas dimensiones

Tabla 3

Reparto de frecuencia de la variable evaluación formativa

| Evaluación formativa | | fi | hi% |
|----------------------|------------|----|------|
| Bajo | [21- 48] | 0 | 0% |
| Moderado | [49 - 76] | 65 | 84% |
| Alto | [77 - 105] | 12 | 16% |
| Total | | 77 | 100% |

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario evaluación formativa

Figura 1

Porcentaje de evaluación formativa



Descripción

Basándonos en la tabla 3 y su respectiva figura 1, lo que afirma que la evaluación formativa con el 16% de los encuestados que equivale a 12 estudiantes indican que es alto, además el 84% que equivale a 65 estudiantes indica que es moderado, mientras tanto no existe ningún estudiante que afirme que la evaluación formativa como bajo. Entendiéndose que la evaluación formativa es un

procedimiento sistemático que se lleva a cabo en el transcurso de la enseñanza y el aprendizaje con el propósito de que los educandos logran mejorar su aprendizaje para ello el maestro tiene que generar espacios de reflexión con el fin de que el estudiante identifique sus dificultades y fortalezas.

Tabla 4

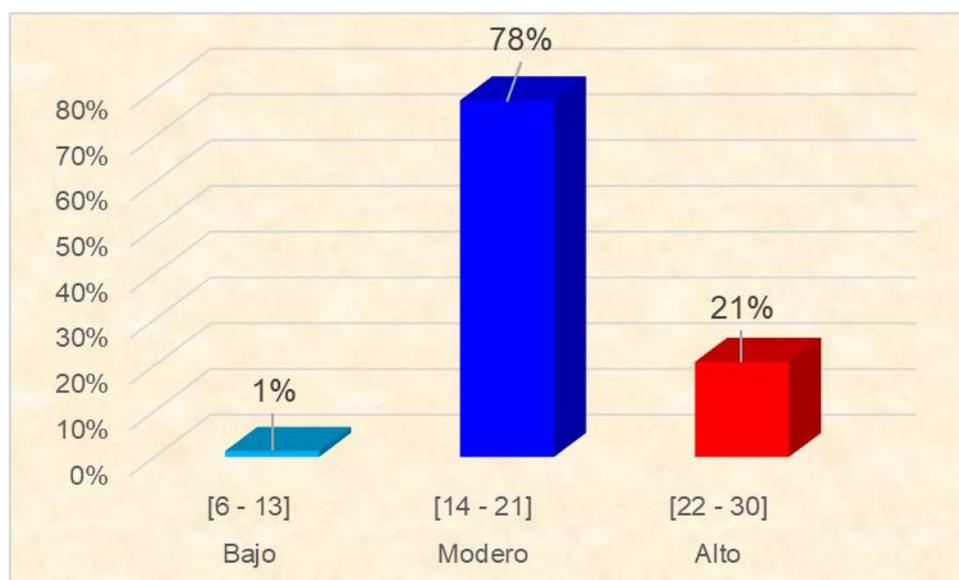
Dimensión propósito de aprendizaje y su frecuencia

| Propósito de aprendizaje | | fi | hi% |
|--------------------------|-----------|----|------|
| Bajo | [6 - 13] | 1 | 1% |
| Moderado | [14 - 21] | 60 | 78% |
| Alto | [22 - 30] | 16 | 21% |
| Total | | 77 | 100% |

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario evaluación formativa

Figura 2

Porcentajes acerca la dimensión: Propósito del aprendizaje



Descripción.

Además, según lo expuesto en la tabla 4 y la figura 2, se establece que un 21% de los estudiantes que equivale a 16 alumnos, manifiestan que el propósito del aprendizaje es alto, mientras tanto, el 78% que equivale a 60 estudiantes indican que el propósito del aprendizaje es moderado, por último, solo el 1% que equivale

a 1 estudiante indica que es bajo el propósito del aprendizaje. Teniendo en cuenta que el término "propósito de aprendizaje" hace referencia a los docentes o mediadores que quieren alcanzar o involucrar por medio de una experiencia de aprendizaje diseñada.

Tabla 5

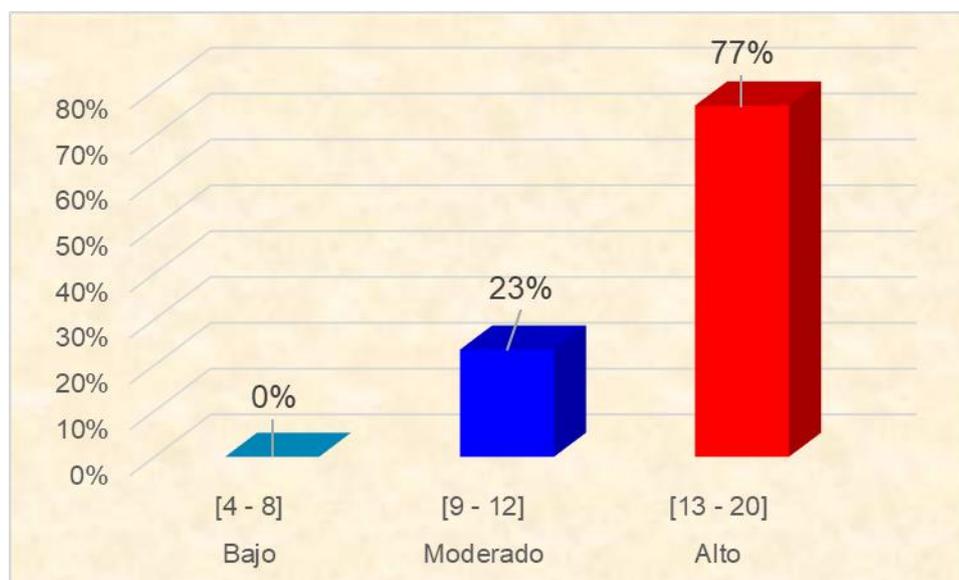
Frecuencias de la dimensión evidencias

| Evidencias | | fi | hi% |
|------------|-----------|----|------|
| Bajo | [4 - 8] | 0 | 0% |
| Moderado | [9 - 12] | 18 | 23% |
| Alto | [13 - 20] | 59 | 77% |
| Total | | 77 | 100% |

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario evaluación formativa

Figura 3

Barras porcentuales de la dimensión evidencias



Descripción.

También es cierto que en la presente tabla 5 y su respectiva figura 3, se afirma que un porcentaje del 77% lo que es similar a 59 estudiantes afirma evidencias educativas altas. Mientras tanto el 23% que equivale a 18 estudiantes, manifiesta que es moderado y no existe ningún estudiante que opine que sea bajo.

Por lo tanto, explicamos que una serie de pruebas que evidencian tanto el procedimiento como los logros de un proceso de aprendizaje realizado con los estudiantes se conoce como evidencia de aprendizaje.

Tabla 6

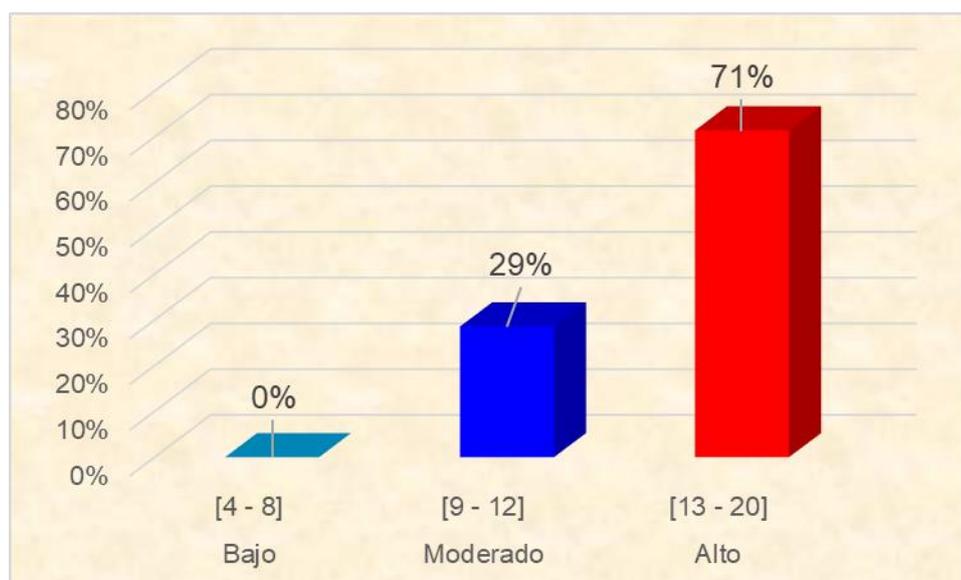
Frecuencias de la dimensión monitoreo y acompañamiento

| Monitoreo y acompañamiento | | fi | hi% |
|----------------------------|-----------|----|------|
| Bajo | [4 - 8] | 0 | 0% |
| Moderado | [9 - 12] | 22 | 29% |
| Alto | [13 - 20] | 55 | 71% |
| Total | | 77 | 100% |

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario evaluación formativa

Figura 4

Barras porcentuales de la dimensión monitoreo y acompañamiento



Descripción

Asimismo, en función a la presente tabla 6 y su figura 4, se afirma que un porcentaje del 71% lo que es igual a 55 estudiante afirman que el monitoreo y acompañamiento es alto, mientras tanto el 29% que equivale a 22 estudiantes indican que es moderado, además no existe ningún estudiante que opine que es bajo. Teniendo en cuenta que los procesos de monitoreo y compañía tienen como

objetivo que se mejore el esfuerzo de los maestros. Para facilitar una toma de decisiones, el monitoreo informa sobre el progreso en la implementación del acompañamiento. El acompañamiento es un proceso que busca mejorar el desempeño de los maestros.

Tabla 7

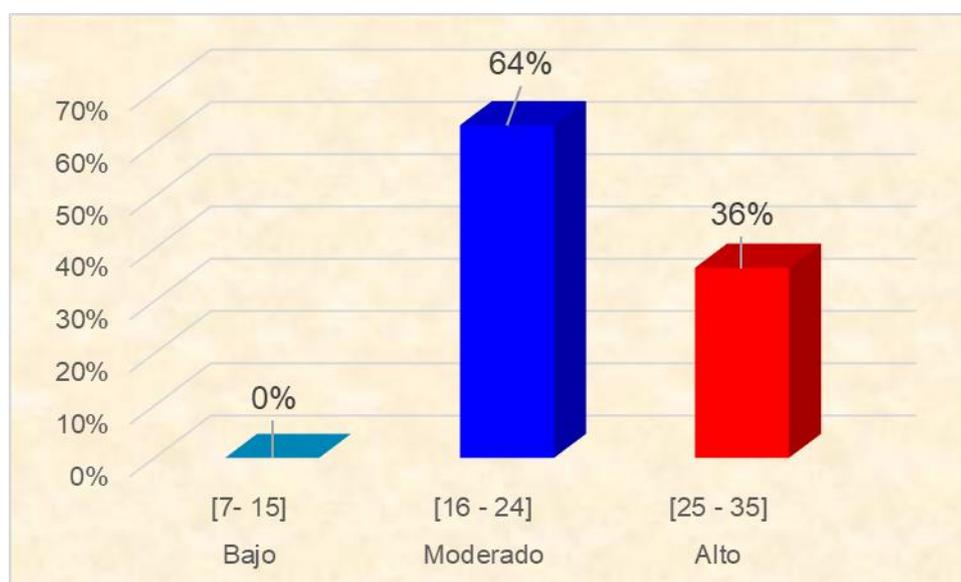
Frecuencias de la dimensión retroalimentación

| Retroalimentación | | fi | hi% |
|-------------------|-----------|----|------|
| Bajo | [7- 15] | 0 | 0% |
| Moderado | [16 - 24] | 49 | 64% |
| Alto | [25 - 35] | 28 | 36% |
| Total | | 77 | 100% |

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario evaluación formativa

Figura 5

Barras porcentuales de la dimensión retroalimentación



Descripción

Según la información presentada en la tabla 7 y la figura 5, se sostiene que en un 36% equivale a 28 estudiantes, afirman que la retroalimentación es alta, también el 64% con 49 estudiantes que indican que la retroalimentación es

moderada, no existiendo ningún estudiante que opine que la retroalimentación sea baja. La retroalimentación en educación es la información que un maestro proporciona a los estudiantes sobre su desempeño con el objetivo de brindar todo tipo de información acerca el logro alcanzado por parte de los educandos y junto a las diferentes áreas en las que se puede mejorar. Es una parte importante de la evaluación educativa porque explica el desempeño esperado del aprendizaje.

Tabla 8

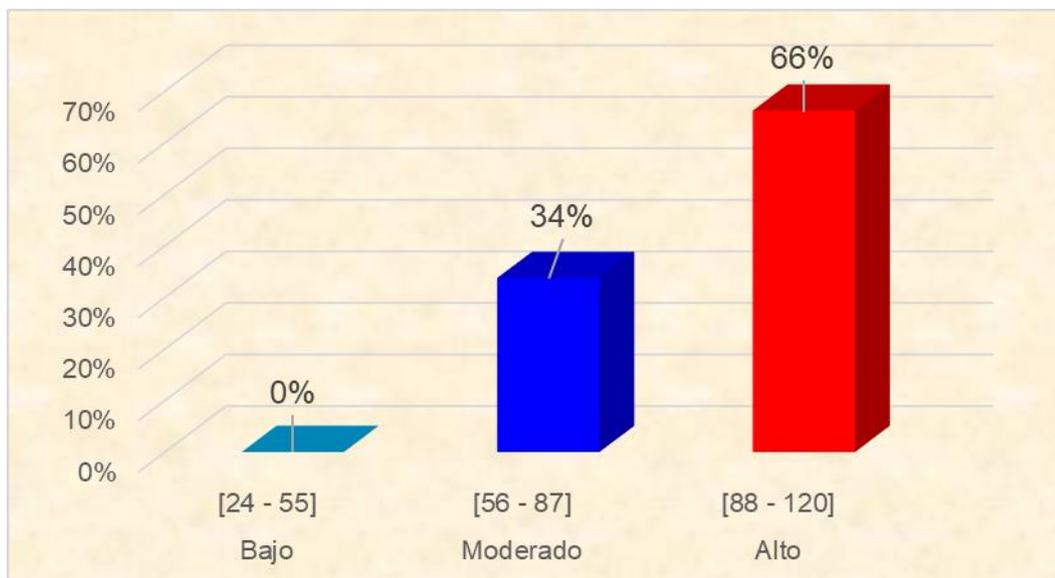
Frecuencias de la variable: Aprendizaje autónomo

| Aprendizaje autónomo | | fi | hi% |
|----------------------|------------|----|------|
| Bajo | [24 - 55] | 0 | 0% |
| Moderado | [56 - 87] | 26 | 34% |
| Alto | [88 - 120] | 51 | 66% |
| Total | | 77 | 100% |

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario aprendizaje autónomo

Figura 6

Barras porcentuales de la variable: Aprendizaje autónomo



Descripción

Teniendo en cuenta la presente tabla 8 y su figura 6 se afirma en un 66% lo que significa que 51 estudiantes afirman un aprendizaje autónomo alto, también el 34% con 26 estudiantes manifiestan que el aprendizaje autónomo es moderado, no existiendo ningún estudiante que afirme que sea bajo. Cuando un individuo opta por adquirir conocimientos nuevos de manera proactiva y autónoma, quiere decir que está aprendiendo por sí sola. Por lo tanto, es responsable en todo sentido y ámbito del aprendizaje, sabiendo en qué tema debe concentrarse, que tipo de métodos tomará, de qué manera va a organizarse y cómo interiorizar lo que estudia.

Tabla 9

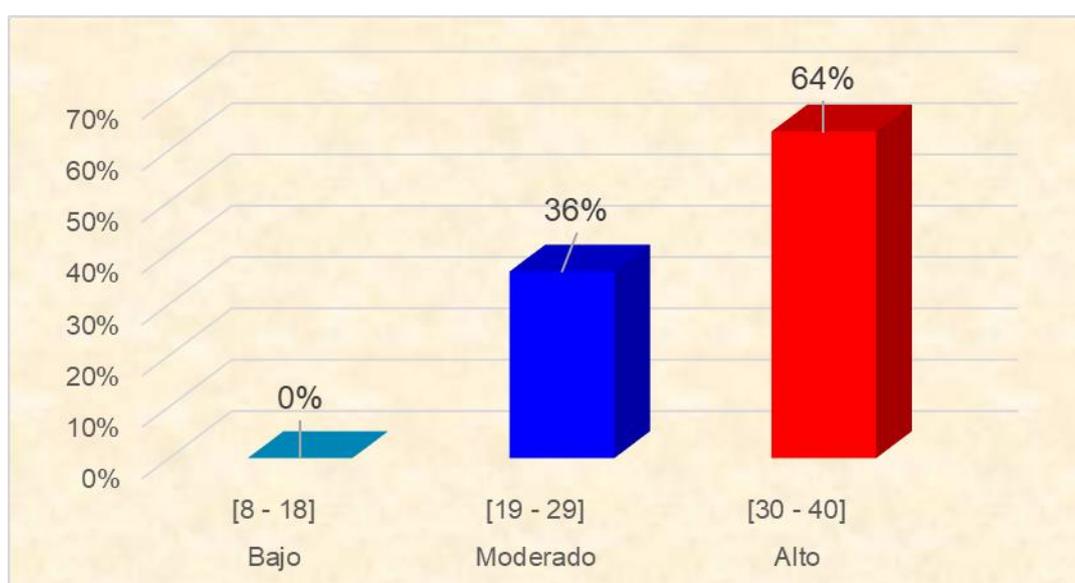
Dimensión: metas de aprendizaje y su frecuencia

| Metas de aprendizaje | | fi | hi% |
|----------------------|-----------|----|------|
| Bajo | [8 - 18] | 0 | 0% |
| Moderado | [19 - 29] | 28 | 36% |
| Alto | [30 - 40] | 49 | 64% |
| Total | | 77 | 100% |

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario aprendizaje autónomo

Figura 7

Porcentajes acerca de las metas de aprendizaje



Descripción

Según la tabla 9 y figura 7, se afirma que el 64% que hacen 49 estudiantes manifiestan que las metas del aprendizaje son altas, mientras tanto el 36% que equivale a 28 estudiantes quienes afirman que las metas del aprendizaje son moderadas. Asimismo, decimos que Las metas de aprendizaje son elementos fundamentales que sirven para construir nuevas experiencias y habilidades por parte de los estudiantes que inician una carrera profesional y deben asimilar nuevos conocimientos para aumentar gradualmente su valor en el ámbito laboral.

Tabla 10

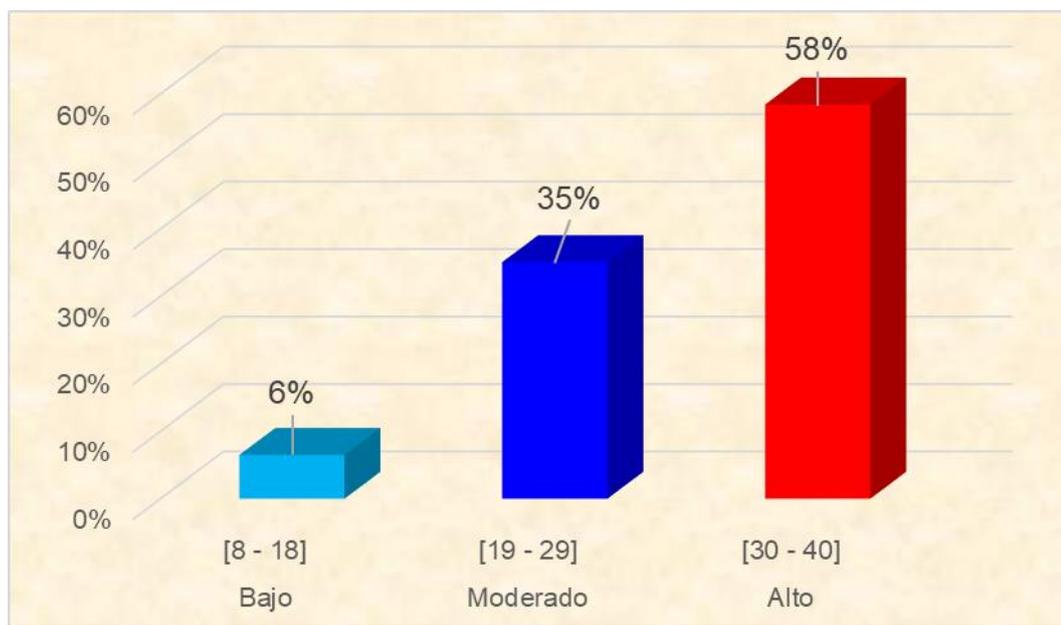
Dimensión: Acciones Estratégicas para alcanzar las metas de aprendizaje y su frecuencia

| Acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje | | fi | hi% |
|--|-----------|----|------|
| Bajo | [8 - 18] | 5 | 6% |
| Moderado | [19 - 29] | 27 | 35% |
| Alto | [30 - 40] | 45 | 58% |
| Total | | 77 | 100% |

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario aprendizaje autónomo

Figura 8

Porcentajes de las Acciones Estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje



Descripción

Asimismo, afirmamos según la tabla 10 y figura 8 que el 58% que son 45 estudiantes, quienes indican que las acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje son altas, mientras tanto el 35% que son 27 estudiantes, ellos indican que es moderado, mientras tanto el 6% que son 5 estudiantes, quienes afirma que es bajo.

Tabla 11

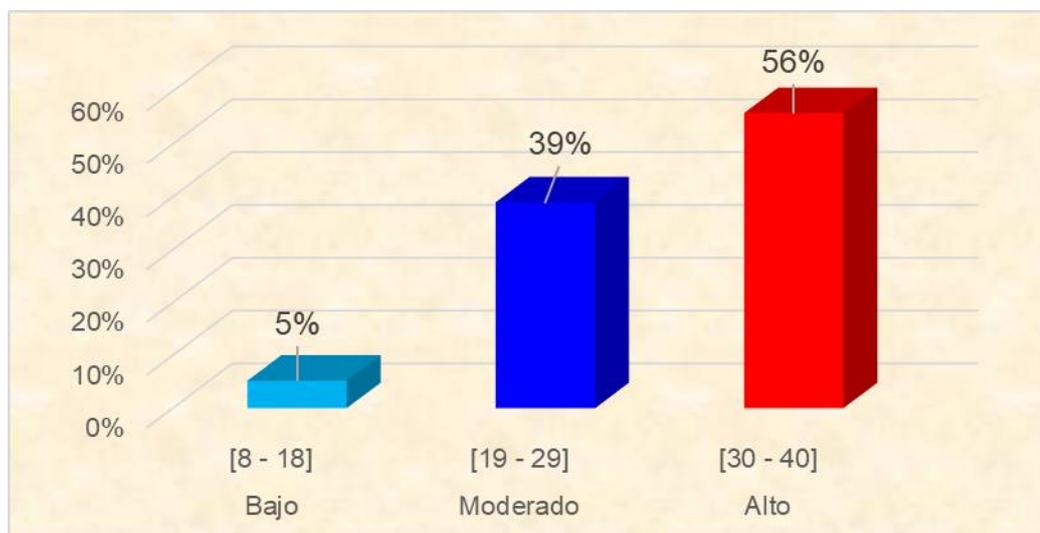
Dimensión: Monitoreo del Desempeño mediante el proceso de aprendizaje y su frecuencia

| Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje | | fi | hi% |
|--|-----------|----|------|
| Bajo | [8 - 18] | 4 | 5% |
| Moderado | [19 - 29] | 30 | 39% |
| Alto | [30 - 40] | 43 | 56% |
| Total | | 77 | 100% |

Nota: Base de datos consolidado del cuestionario aprendizaje autónomo

Figura 9

Porcentajes del Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje



Descripción.

También, afirmamos según la tabla 11 y figura 9 que el 56% que son 43 estudiantes, indican que los maestros al monitorear mediante el procedimiento de aprendizaje son altos, por ende, el desempeño docente en esta dimensión es alta, mientras tanto el 39% que son 30 estudiantes, ellos indican que es moderado, mientras tanto el 5% que son 4 estudiantes, quienes afirma que es bajo.

3.2. Prueba de hipótesis.

En estadística, el análisis de hipótesis viene a ser un método para evaluar la precisión de una suposición sobre una población. Entonces, para demostrar una hipótesis se seguirán los pasos que propone Alvarado y Mejía (2009) quienes establecieron los pasos mostrados a continuación:

- Formular la hipótesis nula y la hipótesis alternativa.
- Elegir el nivel de significancia.
- Calcular el estadístico de prueba.
- Aplicar el criterio de decisión.
- Llegar a una conclusión.
- Plantear la hipótesis nula y la alternativa

3.2.1. Prueba de hipótesis general:

Ho: No existe relación significativa entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

H1: Existe relación significativa entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

Elegir el nivel de significancia

El nivel de importancia, en este contexto, se establece en $\alpha = 0,05$, lo que implica que estamos dispuestos a aceptar un 5% de probabilidad

En las demás pruebas de hipótesis, también se tomará este mismo valor es por ello que ya no se considerara.

Calcular el estadístico de prueba de normalidad

Se trata de un estudio de diseño transversal en el cual se empleó la prueba de Pearson. Para corroborar los hallazgos, se utilizó la Lectura del Valor p mediante la prueba de Normalidad, con el propósito de verificar si la variable aleatoria en los dos grupos sigue una distribución normal. Para llevar a cabo esta evaluación, se empleó la prueba de Kolmogorov - Smirnov debido a que el tamaño muestral supera los 50 participantes. El criterio utilizado para determinar si la variable aleatoria (VA) sigue una distribución normal es:

- a) P-valor superior a α conduce a la aceptación de la hipótesis nula (Ho), lo que indica que los datos se originan en una distribución normal.
- b) P-valor igual o menor que α lleva a la aceptación de la hipótesis alternativa (H1), sugiriendo que los datos no tienen su origen en una distribución normal.

Asimismo, el procedimiento para realizar la prueba de normalidad, no será considerada en las pruebas siguientes basadas en hipótesis específicas, por ser las mismas.

Tabla 11

| Prueba de Normalidad | Kolmogorov-Smirnova | | |
|---|---------------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Evaluación Formativa | ,083 | 77 | ,200* |
| Aprendizaje autónomo | ,071 | 77 | ,200* |
| Metas de aprendizaje | ,086 | 77 | ,200* |
| Organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje. | ,114 | 77 | ,015 |
| Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje. | ,133 | 77 | ,002 |

Nota: Bases de datos consolidados de los cuestionarios de evaluación formativa y aprendizaje autónomo

Tabla 12

La toma de decisiones en la Prueba de Normalidad

Valor-p de la primera variable: Evaluación Formativa = 0.200 > 0.050

Valor-p de la segunda variable: Aprendizaje autónomo = 0.200 > 0.050

Se concluye que dentro de las variables Evaluación Formativa y Aprendizaje autónomo, los datos muestran un comportamiento normal, por lo tanto, se sugiere utilizar la prueba de Pearson

Aplicar el criterio de decisión

Tabla 13

| | | Correlaciones | |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Evaluación Formativa | Aprendizaje autónomo |
| Evaluación Formativa | Correlación de Pearson | 1 | ,745** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 77 | 77 |
| Aprendizaje autónomo | Correlación de Pearson | ,745** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 77 | 77 |

Decisión

Sostenemos que hay una correlación positiva para las dos variables: Evaluación Formativa y Aprendizaje autónomo, basándonos en la información de la tabla N° 13, logramos afirmar que el valor p de 0,000 es menor que el 0,050 de nivel de significancia. Es por ello que, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, que establece que hay una relación significativa entre la evaluación formativa y aprendizaje autónomo en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Por esta razón, nos basamos en Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), $r = 0.75$. Indica que existe un grado de correlación considerablemente positiva.

c) *Prueba de hipótesis específica 1.*

Formular la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

H1: Existe relación significativa entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

Aplicación la regla de decisión

Tabla 14

| | | Correlaciones | |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Evaluación Formativa | Metas de aprendizaje |
| Evaluación Formativa | Correlación de Pearson | 1 | ,538** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 77 | 77 |
| Metas de aprendizaje | Correlación de Pearson | ,538** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 77 | 77 |

Nota: Bases de datos consolidados de los cuestionarios de evaluación formativa y aprendizaje autónomo

Toma de decisión

Sostenemos que hay una correlación positiva para las dos variables: Evaluación Formativa y Aprendizaje autónomo, basándonos en la información de la tabla N° 14, logramos afirmar que el valor p de 0,000 es menor que el 0,050 de nivel de significancia. Es por ello que, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, que establece que hay una relación significativa entre la evaluación formativa y aprendizaje autónomo en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Por esta razón, nos basamos en Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), $r = 0.54$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

d) Prueba de hipótesis específica 2.

Plantear la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre evaluación formativa y la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje en educandos del nivel secundario del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

H1: Existe relación significativa entre evaluación formativa y la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje en educandos del nivel secundario del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.

Aplicación la regla de decisión

Tabla 15

| | | Correlaciones | |
|--|------------------------|-------------------------|---|
| | | Evaluación Formativa | Organización de acciones estratégicas |
| Evaluación Formativa | Correlación de Pearson | 1 | ,566** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 77 | 77 |
| Organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje | Correlación de Pearson | ,566** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 77 | 77 |

Nota: Bases de datos consolidados de los cuestionarios de evaluación formativa y aprendizaje autónomo

Toma de decisión

Sostenemos que efectivamente se comprueba una relación directamente proporcional existente entre ambas variables: Evaluación Formativa y Organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje, porque basándonos en la información de la tabla N° 15, logramos afirmar que el valor p de 0,000 es menor que el 0,050 de nivel de significancia. Es por ello que, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, que establece que hay una relación significativa entre la evaluación formativa y Organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Por esta razón, nos basamos en Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), $r = 0.57$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

e) **Prueba de hipótesis específica 3**

Plantear la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre evaluación formativa y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en educandos de secundaria del

segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito Tayabamba de Libertad, 2023.

H1: Existe relación significativa entre evaluación formativa y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito Tayabamba de Libertad, 2023.

Aplicación la regla de decisión

Tabla 16

| | | Evaluación Formativa | Monitoreo de desempeño |
|---|---|-------------------------|---------------------------|
| Evaluación Formativa | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | 1 77 | ,551** 77 |
| Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje | de Correlación de Pearson Sig. (bilateral) el N | ,551** 77 | 1 77 |

Nota: Bases de datos consolidados de los cuestionarios de evaluación formativa y aprendizaje autónomo

Toma de decisión

Sostenemos que hay una relación directamente proporcional reflejada entre las dos variables desarrolladas en la investigación: Evaluación Formativa y Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje, porque basándonos en la información de la tabla N° 15, logramos afirmar que el valor p de 0,000 es menor que el 0,050 de nivel de significancia. Es por ello que, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, que establece que hay una relación significativa entre la evaluación formativa y Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de

estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023.
Por esta razón, nos basamos en Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), $r = 0.55$.
Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

IV. DISCUSIÓN

Después de haber demostrado la hipótesis que afirma “existe relación significativa entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa “Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de Libertad, 2023”. Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que si el valor de $r = 0.75$. Entonces si existe un nivel correlacional considerablemente positivo. A su vez, se afirma en base a un 16% de los encuestados que equivale a 12 educandos manifiestan que la evaluación formativa es alta, además, el 84% que equivale a 65 estudiantes indica que es moderado, mientras tanto, no existe ningún estudiante que afirme que la evaluación formativa es baja. Así mismo Bustinza (2021), concluyó la que la relación entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo fue positiva y de coeficiente débil, lo que demuestra que los estudiantes en distintas maneras desarrollan las tareas de forma individual, siempre en cuando hay retroalimentación. (p.52)

Estos resultados se encuentran reforzados por lo que encontró García, Fuertes, Farfán y Montellanos (2021), cuando, concluyeron que la “evaluación formativa en el aula favorece el desempeño de los estudiantes considerando la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y descriptiva como estrategias para verificar los niveles de logro de competencias propuestas, que se evidencian mediante las producciones y actuaciones” (p.7).

Estas dos conclusiones están respaldadas por lo que sostuvieron Garcimartín, Nieto, Molina y Pastor (2022) quienes indican que la evaluación formativa tiene como finalidad desencadenar procedimientos de corrección, retroalimentación y autorregulación que asisten en prender cada vez mejor al estudiante y al docente que perfeccione su práctica pedagógica.

También afirmamos que “existe relación significativa entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa “Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de Libertad, 2023”. Lo cual se corrobora con $r = 0.54$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

Siguiendo la misma línea de pensamiento Bustinza (2021), respalda lo concluido al afirmar que la evaluación formativa influye en las metas de aprendizaje de forma fue positiva y de coeficiente débil.

Ambas conclusiones se encuentran ampradas afirmando así el CNEB (2016) entiende a define metas de aprendizaje como capacidad de “reconocer los saberes, las habilidades y los recursos que están a su alcance y si estos le permitirán lograr la tarea, para que a partir de ello pueda plantear metas viables” (p.45).

Asimismo, afirmamos que la evaluación formativa y la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023, se relación significativa, se demuestra cuando $r = 0.57$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva. Así mismo respalda dicha conclusión Bustinza (2021) al afirmar que la evaluación formativa si influye dentro de las actividades metodológicas con el fin de lograr sus objetivos de aprendizaje de forma positiva y de coeficiente débil.

Ambas conclusiones se encuentran amparadas cuando el educando es autónomo cuando es capaz de organizarse de forma detallado incluyendo los medios y recursos necesario que le permite realizar sus actividades con la finalidad de que se lleguen a alcanzar los objetivos trazados del aprendizaje. así mismo “implica pensar y proyectarse en cómo organizarse mirando el todo y partes de su organización y determinar hasta dónde debe llegar para ser eficiente, así como establecer qué hacer para fijar los mecanismos que permitan alcanzar sus temas de aprendizaje” (Minedu, 2016, p. 224).

Por último, se afirma que, si existe relación significativa entre evaluación formativa y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en educandos de secundaria del segundo grado del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Teniendo en cuenta que cuando, $r = 0.55$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

Asimismo, este resultado se refuerza con la conclusión de Pantoja (2020) al afirmar que el e38% de estudiantes señaló que es poco adecuada el monitoreo y acompañamiento. Así mismo, el resultado también es corroborado por Bustinza (2021) al afirmar que la “evaluación formativa influye en el desempeño durante el proceso de aprendizaje” (p.67). de forma positiva y de coeficiente débil.

Los hallazgos se basaron en lo afirmado por Serrano (202a), cuando manifiesta que el monitoreo y acompañamiento. Es otro de las acciones importantes de la evaluación formativa, mediante el cual se recoge y analiza información en relación al aprendizaje de estudiante y mismas la medición o el asesoramiento permite a los docentes identificar las fortalezas y debilidades a partir de las actividades.

V. CONCLUSIONES

La evaluación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje autónomo en los educandos de 2do de secundaria del centro de estudios Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Teniendo en cuenta que cuando, $r = 0.75$. Señala que existe un nivel considerablemente positivo.

La evaluación formativa se relación de manera significativa con define metas de aprendizaje en los educandos de 2do de secundaria del centro de estudios Santo Toribio” perteneciente al distrito Tayabamba de Libertad, 2023. Lo cual es corroborado con el valor $r = 0.54$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

La evaluación formativa se relación de manera significativa con la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje en los educandos de 2do de secundaria del centro de estudios Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Lo cual es corroborado con el valor $r = 0.57$. Señala que existe un nivel medio de correlación positiva.

La evaluación formativa se relación de manera significativa con monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje en los educandos de 2do de secundaria del centro de estudios Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba de Libertad, 2023. Teniendo en cuenta que cuando, $r = 0.55$. Aceptándose la existencia de una correlación positiva.

.

.

VI. RECOMENDACIONES

A las altas autoridades regionales de la Libertad y la Unidad de Gestión Educativa de Patatez continuar fortaleciendo la capacidad de los docentes en relación a la evaluación formativa para el logro de los aprendizajes por parte de los estudiantes logrando de esa manera consolidar su autonomía.

Al equipo directivo, quienes deben proponer las estrategias de evaluación formativa para el procedimiento de enseñanzas y aprendizajes lo cual deben acompañar a sus docentes para incorporen desde su planificación curricular un enfoque formativo, de esa manera los docentes logran fortalecer sus prácticas educativas.

A los líderes pedagógicos (director y subdirector) empoderarse del enfoque de evaluación formativa para fortalecer los conocimientos autónomos de los aprendices y las buenas costumbres pedagógicas de los educadores.

A los futuros profesionales de la educación y a los docentes continuar investigando, por ende, planteando propuestas de cómo mejorar evaluación formativa para fomentar el aprendizaje autónomo en diferentes realidades educativas.

A los docentes del centro de estudios “Santo Toribio” perteneciente al distrito de Tayabamba, que apliquen en forma coherente la evaluación formativa con el propósito de corregir, retroalimentar y mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Anijovich, R. (2019). *Retroalimentación Formativa*. La Caixa Foundation Summa.
- Barba-Martín, R. A., y Hortigüela-Alcalá, D. (2022). Si la Evaluación es Aprendizaje, he de Formar parte de la misma. Razones que Justifican la Implicación del Alumnado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(1), 9–22. <https://doi.org/10.15366/riee2022.15.1.001>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Baird, J.A., Hopfenbeck, T. N., Newton, P., Stobart, G., y Steen-Utheim, A. T. (2014). Assessment and learning: State of the field review. Retrieved from Lysaker, Norway [Evaluación y aprendizaje: Revisión del estado del campo. Obtenido de Lysaker, Noruega]. *Knowledge Centre for Education*. <https://www.forskningsradet.no/servlet/Satellite?c=Rapport&cid=1253996755700&lang=en&pagename=kunnskapssenter%2FHovedsidemal>
- Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Briggs, D. C., Ruiz-Primo, M. A., Furtak, E., Shepard, L., y Yin, Y. (2012). Meta-analytic methodology and inferences about the efficacy of formative assessment [Metodología metaanalítica e inferencias sobre la eficacia de la evaluación formativa]. *Educational Measurement Issues and Practice*, 31(4), 13–17. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3992.2012.00251.x>.
- Bustinza, F. R. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021* (tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo-Lima-Perú) <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68339>
- Casas, E. (2019). *Competencias docentes y aprendizaje autónomo*. Pearson

- Chiecher, A. (2017). Metas y contextos de aprendizaje. Un estudio con alumnos del primer año de carreras de ingeniería. Obtenido de Innovación Educativa: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166526732017000200061#:~:text=La%20meta%20de%20aprender.,aprender%20y%20disfrutan%20de%20ello.
- Córdova, I. (2018). *Proyecto de investigación cuantitativa*. Editorial San Marcos
- Cruzado, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *COMUNI@CCION - Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 149–160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. (2022). *Metas de aprendizaje*. Minedu: https://www.dreilm.gob.pe/dreilm/wp-content/uploads/2022/09/METAS-DE-APERENDIZAJE_PRIMARIA_V_comp.pdf
- Dojo. (2010). *Tipos de evaluación: monitoreo, resultado e impacto*. <https://www.endvawnow.org/es/articles/340-tipos-de-evaluacion-monitoreo-resultado-e-impacto.html>
- García, J.; Farfán, J.; Fuertes, L. y Montellanos, A. (2021). Formative assessment: a challenge for teachers in distance education [Evaluación formativa: Un reto para el docente en la educación a distancia]. *Revista Amelic*, 4(2), 2021. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/390/3902197004/html/index.html>
- Garcimartín, C. F., Nieto, T. F., Molina, M., y Pastor, V. M. L. (2022). La Participación del Alumnado en la Evaluación Formativa en Formación del Profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(1), 61-80.
- Gallardo-Fuentes, F. J., López-Pastor, V. M., y Carter-Thuillier, B. I. (2020). Ventajas e Inconvenientes de la Evaluación Formativa, y su Influencia en la Autopercepción de Competencias en alumnado de Formación Inicial del Profesorado en Educación Física. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 38, 417–424. <https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.75540>

- Gamero Tello, R. (2023). *PLANIFICACIÓN CURRICULAR 2020: Desempeños de las COMPETENCIAS TRANSVERSALES en el CNEB*.
<https://www.repositorioeducacion.com/2020/03/17/planificacion-curricular-2020-desempenos-de-las-competencias-transversales-en-el-cneb/>
- Guarniz Vargas, C. (2021). *Competencias Transversales A Las Áreas Del Currículo Nacional De La Educación Básica*.
<https://www.carlosguarnizteaches.com/2021/05/competencias-transversales-las-areas.html>
- Hamodi, C., López-Pastor, V. M. y López-Pastor, A. T. (2017). If I experience formative assessment whilst at university will I put it into practice later as a teacher? Formative and shared assessment in initial teacher education (ITE). [Si tengo experiencia formativa evaluación en la universidad, ¿la pondré en práctica más adelante como profesor? Formativo y la evaluación compartida en la formación inicial del profesorado (ITE)]. *European Journal of Teacher Education*, 40(2), 171-190.
<https://doi.org/10.1080/02619768.2017.1281909>
- Hamodi, C. y Barba-Martín, R. A. (2015). Evaluación formativa y compartida: Nuevas propuestas de desarrollo en educación superior. *Dextra*.
<http://uvadoc.uva.es/handle/10324/5668>
- Herreras, E. B. (2011). Evaluación formativa y compartida en educación superior. *Estudios Sobre Educación*, 21, 221-223. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/evaluaciónformativa-y-compartida-en-educación/docview/1247719556/se-2>
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGrawHill
- J, J. (2017). *Competencia: "Gestiona su aprendizaje de manera autónoma"*.
<https://julioj14.blogspot.com/2017/04/competencia-gestiona-su-aprendizaje-de-manera-autonoma.html>

- López-Pastor, V. M. (2019). Avaliação na educação física: Diálogos com a formação inicial do Brasil, Colômbia, Uruguai e Espanha [La evaluación formativa y compartida en la formación inicial del profesorado de educación física. En W. Santos (Coord.)]. *Appris*. 289-295
- Martínez, F. (2019). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v17n54/v17n54a8.pdf>
- Maliza, W. F. (2023). *Aprendizaje autónomo en Moodle* (Master's thesis, BABAHOYO: UTB, 2023).
- Minedu, (2020). *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
- Minedu, (2016). *El currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación
- Pantoja, L. M. (2021). *La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir, 2020* (tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo-Trujillo) <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72015>
- PISA. (2018). Evaluación Internacional Pisa. *Oficina de Medición de La Calidad de Los Aprendizajes*.
- Regader, B. (2015). *La Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky*. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky>
- Rivas, N. (2019). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Comunidad de Madrid. Consejería de Educación. Viceconsejería de Organización Educativa.
- Rodrigo, R. (2020). *Teoría de la autorregulación: definición y estrategias*. <https://estudyando.com/teoria-de-la-autorregulacion-definicion-y-estrategias/>

- Sánchez, G. I., González, M. T., & Bustamante, J. A. (2022). Evaluación formativa en el aula: un análisis desde los significados de educadoras de párvulos en formación. *Formación Universitaria*, 15(3), 69–78. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062022000300069>
- Schildkamp, K., Van der Kleij, F.M., Heitink, M.C., Kippers, W.B. y Veldkamp, B.P. (2020). Formative assessment: A systematic review of critical teacher prerequisites for classroom practice [Evaluación formativa: una revisión sistemática de los requisitos previos críticos del maestro para la práctica en el aula]. *International Journal of Educational Research* 103, 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101602>
- Serrano, S. (2002a). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19), 247–257
- Torres, C. M. (2022). Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa pública del distrito Ate, 2022 (tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo-Lima-Perú) <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97770>
- Toranzos, V. (2018). Evaluación educativa: hacia la construcción de un espacio de aprendizaje. *Propuesta Educativa*, 9–19. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=403041712003>
- Tena, Marta. (2007). Evaluación formativa del proceso de aprendizaje en la educación universitaria. Aplicación metodológica a la facultad d'Economía IQS. *Estudios De Economía Aplicada*, 25(1) <https://www.proquest.com/scholarly-journals/evaluaciónformativa-del-proceso-de-aprendizaje/docview/1961823369/se-2?accountid=37408>
- Van der Kleij, F. M., Vermeulen, J. A., Schildkamp, K., y Eggen, T. J. H. M. (2015). Integrating data-based decision making, assessment for learning and diagnostic testing in formative assessment [Integración de la toma de decisiones basada en datos, la evaluación para el aprendizaje y las pruebas de diagnóstico en la evaluación formativa] *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 22, 324–343. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2014.999024.V>

ANEXOS

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre evaluación formativa

Estimado estudiante:

Estamos realizando una investigación que tiene como finalidad conocer la influencia de la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo. Le agradecemos llenar estas preguntas marcando con un aspa (X). No hay preguntas correctas ni incorrectas. Se guardará absoluta confidencialidad y es anónimo. De antemano le agradecemos por su valioso tiempo. Responder las preguntas teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta que, tiene una calificación del 1 al 5, presentando los siguientes valores

| Valor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------|-------|-----------------|---------------|--------------|---------|
| Significado | Nunca | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | Evaluación formativa | Escala de valoración | | | | |
|----|--|----------------------|---|---|---|---|
| | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | D1. Propósito de aprendizaje | | | | | |
| 01 | Sus profesores les dicen el propósito de la sesión del día | | | | | |
| 02 | Sus profesores presenta y explica la competencia que se desarrollara durante la clase | | | | | |
| 03 | Sus profesores explica las actividades que van realizar para el propósito de la sesión del día | | | | | |
| 04 | Sus profesores plantea actividades retadoras y emocionantes | | | | | |
| 05 | Le es fácil de entender que aprenderá en el día | | | | | |
| 06 | Sus profesores les explican los criterios de evaluación con los que me va a evaluar sus productos o actuaciones. | | | | | |
| | D2. Evidencias | | | | | |
| 07 | Sus profesores le solicita sus tareas | | | | | |
| 08 | Sus profesores revisan sus actividades (tareas) diariamente. | | | | | |
| 09 | Presenta sus actividades según la indicación del profesor | | | | | |
| 10 | Sus profesores les indican que su trabajo presentado responde al propósito de la sesión. | | | | | |
| | D3. Monitoreo y acompañamiento | | | | | |
| 11 | Los profesores le ayuda a resolver sus dudas | | | | | |
| 12 | Los profesores muestran interés por su aprendizaje. | | | | | |
| 13 | Los profesores muestran interés en que presente mis trabajos | | | | | |
| 14 | Los profesores se comunican constantemente conmigo para verificar mis avances | | | | | |
| | D4. Retroalimentación | | | | | |
| 15 | Sus profesores revisa sus trabajos para realizar sus comentarios y observaciones | | | | | |
| 16 | Sus profesores lo ayudan a reflexionar para saber que deben mejorar en sus trabajos | | | | | |
| 17 | Los profesores usa preguntas para ayudarme a mejorar mis trabajos | | | | | |
| 18 | La reflexión realizada por el docente le permitió mejorar tu aprendizaje e interactuar con tus compañeros | | | | | |
| 19 | La retroalimentación desarrollada por el docente le permitió identificar los posibles errores y corregirlo | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 20 | Los profesores lee dice cuáles son mis logros | | | | | |
| 21 | Los profesores usan diversos medios para comunicar sus avances y logros | | | | | |

Nota: Elaboración propia

Baremo de la variable evaluación formativa

| Variable | Dimensiones | Ítems | Calificación | | | | | Puntaje de la dimensión | Rangos de calificación de la dimensión | Calificación de la dimensión |
|----------------------|----------------------------|----------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------|-------------------------|--|--------------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | | Nunca | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre | | | |
| Evaluación formativa | Propósito de aprendizaje | 1 al 6 | | | | | 30 | 105 | Bajo Moderado Alto | [21 - 48] [49 - 76] [77 - 105] |
| | Evidencias | 7 al 10 | | | | | 20 | | | |
| | Monitoreo y acompañamiento | 11 al 14 | | | | | 20 | | | |
| | Retroalimentación | 15 al 21 | | | | | 35 | | | |

Para determinar los rangos y la calificación de la variable evaluación formativa se determina los valores máximos y mínimos en función de las calificaciones: Valor máximo (21 x 5) – valor mínimo (21 x 1) = 105 – 21 = 84, este resultado se divide en tres, porque es el número de calificación, entonces $\frac{84}{3} = 28$, luego se procede a realizar la amplitud de clase:

Bajo [21 - 48]
Moderado [49 - 76]
Alto [77 - 105]

Baremo de la dimensión propósito de aprendizaje

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Calificación | | | | | Puntaje de la dimensión | Rangos de calificación de la dimensión | Calificación de la dimensión |
|--------------------------|------------------------------|-------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------|-------------------------|--|------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | | Nunca | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre | | | |
| Propósito de aprendizaje | Presenta el propósito que se | 1; 2 | | | | | 10 | 30 | Bajo | [6 - 13] |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|------|--|--|--|--|----|--|----------------------|------------------------------|
| | quiere lograr | | | | | | | | Modera do Alto | [14 – 21] [22 – 30] |
| | Presenta la competencia de la sesión de clase | 3; 4 | | | | | 10 | | | |
| | Explica el propósito de la actividad | 5 | | | | | 5 | | | |
| | Plantea actividades retadoras y emocionantes | 6 | | | | | 5 | | | |

Para determinar los rangos y la calificación de la dimensión propósito de aprendizaje se determina los valores máximos y mínimos en función de las calificaciones: Valor máximo (6 x 5) – valor mínimo (6 x 1) = 30 – 6 = 24, este resultado se divide en tres, porque es el número de calificación, entonces $\frac{24}{3} = 8$, luego se procede a realizar la amplitud de clase:

| | |
|----------|-----------|
| Bajo | [6 - 13] |
| Moderado | [14 – 21] |
| Alto | [22 – 30] |

Baremo de la dimensión evidencias

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Calificación | | | | | Puntaje de la dimensión | Rangos de calificación de la dimensión | Calificación de la dimensión |
|------------|-------------------------|-------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------|-------------------------|--|-------------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | | Nunca | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre | | | |
| Evidencias | Criterios de evaluación | 7 | | | | | | 5 | Bajo Modera do Alto | [4 - 8] [9 – 12] [13 – 20] |
| | Solicitud de tarea | 8 | | | | | | 5 | | |
| | Revisión de actividades | 9 | | | | | | 5 | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|----|--|--|--|--|---|--|--|--|
| | diariamente | | | | | | | | | |
| | Presenta sus actividades según la indicación | 10 | | | | | 5 | | | |

Para determinar los rangos y la calificación de la dimensión evidencias, se determina los valores máximos y mínimos en función de las calificaciones: Valor máximo (4 x 5) – valor mínimo (4 x 1) = 20 – 4 = 16, este resultado se divide en tres, porque es el número de calificación, entonces $\frac{16}{3} = 5$, luego se procede a realizar la amplitud de clase:

| | |
|----------|-----------|
| Bajo | [4 - 8] |
| Moderado | [9 – 12] |
| Alto | [13 – 20] |

Baremo de la dimensión monitoreo y acompañamiento

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Calificación | | | | | Puntaje de la dimensión | Rangos de calificación de la dimensión | Calificación de la dimensión |
|----------------------------|--|-----------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------|-------------------------|--|----------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | | Nunca | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre | | | |
| Monitoreo y acompañamiento | Trabajo presentado responde al propósito de la sesión. | 11 | | | | | 5 | 20 | Bajo Moderado Alto | [4 - 8] [9 – 12] [13 – 20] |
| | Resueltas dudas | 12 | | | | | 5 | | | |
| | Muestran interés por el aprendizaje | 13; 14 | | | | | 10 | | | |

Para determinar los rangos y la calificación de la dimensión monitoreo y acompañamiento, se determina los valores máximos y mínimos en función de las calificaciones: Valor máximo (4 x 5) –

valor mínimo $(4 \times 1) = 20 - 4 = 16$, este resultado se divide en tres, porque es el número de calificación, entonces $\frac{16}{3} = 5$, luego se procede a realizar la amplitud de clase:

Bajo [4 - 8]
 Moderado [9 - 12]
 Alto [13 - 20]

Baremo de la dimensión retroalimentación

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Calificación | | | | | Puntaje de la dimensión | Rangos de calificación de la dimensión | Calificación de la dimensión |
|-------------------|------------------------------|-----------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------|-------------------------|--|------------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | | Nunca | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre | | | |
| Retroalimentación | Comunicación constante | 15 | | | | | 5 | 35 | Bajo Moderado Alto | [7 - 15] [16 - 12] [25 - 35] |
| | Revisión de trabajos | 16 | | | | | 5 | | | |
| | Reflexión sobre el trabajo | 17 | | | | | 5 | | | |
| | Identificación de errores | 18; 19 | | | | | 10 | | | |
| | Señalan los avances y logros | 20; 21 | | | | | 10 | | | |

Para determinar los rangos y la calificación de la dimensión retroalimentación, se determina los valores máximos y mínimos en función de las calificaciones: Valor máximo $(7 \times 5) -$ valor mínimo $(7 \times 1) = 35 - 7 = 28$, este resultado se divide en tres, porque es el número de calificación, entonces $\frac{28}{3} = 9$, luego se procede a realizar la amplitud de clase:

Bajo [7 - 15]
 Moderado [16 - 12]
 Alto [25 - 35]

Cuestionario sobre aprendizaje autónomo

Estimado estudiante:

Estamos realizando una investigación que tiene como finalidad conocer la influencia de la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo. Le agradecemos llenar estas preguntas marcando con un aspa (X). No hay preguntas correctas ni incorrectas. Se guardará absoluta confidencialidad y es anónimo. De antemano le agradecemos por su valioso tiempo. Responder las preguntas teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta que, tiene una calificación del 1 al 5, presentando los siguientes valores

| Valor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------|-------|-----------------|---------------|--------------|---------|
| Significado | Nunca | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | Aprendizaje autónomo | Escala de valoración | | | | |
|----|--|----------------------|---|---|---|---|
| | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | D1. Metas de aprendizaje | | | | | |
| 01 | Sus profesores les entrega sus actividades y luego les indica que repasen sus actividad | | | | | |
| 02 | Investiga sobre los temas de las actividades dadas. | | | | | |
| 03 | Puedo explicar los trabajos que realicé con facilidad | | | | | |
| 04 | Me autoevaluó mis aprendizajes de manera reflexiva | | | | | |
| 05 | Mis actividades las envié utilizando herramientas tecnológicas | | | | | |
| 06 | Participo en las clases de manera responsable | | | | | |
| 07 | Leo textos para seguir incrementar mis conocimientos. | | | | | |
| 08 | Utilizo esquemas, gráficos, organizadores visuales en mis actividades académicas. | | | | | |
| | D2. Acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje | | | | | |
| 09 | Utilizo materiales concretos para desarrollar las actividades. | | | | | |
| 10 | Planifico mi tiempo para entregar mis trabajos oportunamente | | | | | |
| 11 | Utilizo estrategias que me permitan mejorar mis aprendizajes | | | | | |
| 12 | Uso diversas estrategias para resolver problemas matemáticos | | | | | |
| 13 | Realizo mis actividades utilizando los conocimientos aprendidos. | | | | | |
| 14 | Propongo por lo menos una estrategia y un procedimiento que me permita alcanzar mis metas. | | | | | |
| 15 | Invento mis propios ejemplos para explicar mejor la información | | | | | |
| 16 | Me doy cuenta de las estrategias que utilizo, me facilitan el trabajo. | | | | | |
| | D3. Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje | | | | | |
| 17 | Explico el proceso y los resultados obtenidos, que realizó para alcanzar mis experiencias de aprendizaje | | | | | |
| 18 | Repaso y analizo mis actividades, cuando tengo dificultades. | | | | | |
| 19 | Tengo confianza en mí mismo en desarrollar mis actividades correctamente | | | | | |
| 20 | Tengo metas fijas y razonables que me permitan superarme en mis aprendizajes | | | | | |
| 21 | Explico los temas con claridad, seguridad, siguiendo una secuencia lógica | | | | | |
| 22 | Manejo y mantengo un orden y disciplina en mis actividades. | | | | | |
| 23 | Mantengo una comunicación apropiada con mis compañeros y compañera | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 24 | Tomo el control sobre mi propio aprendizaje | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|

NOTA: Adaptado de Bustinza Zevallos

Baremo de la variable aprendizaje autónomo

| Variable | Indicadores | Ítems | Calificación | | | | | Puntaje de la dimensión | Rangos de calificación de la dimensión | Calificación de la dimensión |
|----------------------|--|----------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------|-------------------------|--|------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | | Nunca | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre | | | |
| Aprendizaje autónomo | Metas de aprendizaje | 1 al 8 | | | | | 40 | 120 | Bajo | [24 - 55] |
| | Acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje | 9 al 16 | | | | | 40 | | Moderado | [56 - 87] |
| | Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje | 17 al 24 | | | | | 40 | | Alto | [88 - 120] |

Para determinar los rangos y la calificación de la variable aprendizaje autónomo se determina los valores máximos y mínimos en función de las calificaciones: Valor máximo $(24 \times 5) = 120$ – valor mínimo $(24 \times 1) = 24$, este resultado se divide en tres, porque es el número de calificación, entonces $\frac{96}{3} = 32$, luego se procede a realizar la amplitud de clase:

| | |
|----------|------------|
| Bajo | [24 - 55] |
| Moderado | [56 - 87] |
| Alto | [88 - 120] |

Baremo de la dimensión metas de aprendizaje

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Calificación | | | | | Puntaje de la dimensión | Rangos de calificación de la dimensión | Calificación de la dimensión |
|----------------------|----------------------------|-------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------|-------------------------|--|------------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | | Nunca | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre | | | |
| Metas de aprendizaje | Logra resolver actividades | 1 | | | | | 5 | 40 | Bajo Moderado Alto | [8 - 18] [19 - 29] [30 - 40] |
| | | 2 | | | | | 5 | | | |
| | | 3 | | | | | 5 | | | |
| | | 4 | | | | | 5 | | | |
| | | 5 | | | | | 5 | | | |
| | | 6 | | | | | 5 | | | |
| | | 7 | | | | | 5 | | | |
| | | 8 | | | | | 5 | | | |

Para determinar los rangos y la calificación de la dimensión metas de aprendizaje se determina los valores máximos y mínimos en función de las calificaciones: Valor máximo $(8 \times 5) - \text{valor mínimo } (8 \times 1) = 40 - 8 = 32$, este resultado se divide en tres, porque es el número de calificación, entonces $\frac{32}{3} = 11$, luego se procede a realizar la amplitud de clase:

Bajo [8 - 18]
Moderado [19 - 29]
Alto [30 - 40]

Baremo de la dimensión acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Calificación | | | | | Puntaje de la dimensión | Rangos de calificación de la dimensión | Calificación de la dimensión |
|--|---------------------|-------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------|-------------------------|--|------------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | | Nunca | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre | | | |
| Acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje | Utiliza estrategias | 9 | | | | | 5 | 40 | Bajo Moderado Alto | [8 - 18] [19 - 29] [30 - 40] |
| | | 10 | | | | | 5 | | | |
| | | 11 | | | | | 5 | | | |
| | | 12 | | | | | 5 | | | |
| | | 13 | | | | | 5 | | | |
| | | 14 | | | | | 5 | | | |
| | | 15 | | | | | 5 | | | |
| | | 16 | | | | | 5 | | | |

Para determinar los rangos y la calificación de la dimensión acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje se determina los valores máximos y mínimos en función de las calificaciones: Valor máximo (8 x 5) – valor mínimo (8 x 1) = 40 – 8 = 32, este resultado se divide en tres, porque es el número de calificación, entonces $\frac{32}{3} = 11$, luego se procede a realizar la amplitud de clase:

| | |
|----------|-----------|
| Bajo | [8 - 18] |
| Moderado | [19 – 29] |
| Alto | [30 – 40] |

Baremo de la dimensión monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Calificación | | | | | Puntaje de la dimensión | Rangos de calificación de la dimensión | Calificación de la dimensión |
|--|-----------------------|-------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------|-------------------------|--|------------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | | Nunca | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre | | | |
| Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje | Evalúa su aprendizaje | 17 | | | | | 5 | 40 | Bajo Moderado Alto | [8 - 18] [19 – 29] [30 – 40] |
| | | 18 | | | | | 5 | | | |
| | | 19 | | | | | 5 | | | |
| | | 20 | | | | | 5 | | | |
| | | 21 | | | | | 5 | | | |
| | | 22 | | | | | 5 | | | |
| | | 23 | | | | | 5 | | | |
| | | 24 | | | | | 5 | | | |

Para determinar los rangos y la calificación de la dimensión monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje se determina los valores máximos y mínimos en función de las calificaciones: Valor máximo (8 x 5) – valor mínimo (8 x 1) = 40 – 8 = 32, este resultado se divide en tres, porque es el número de calificación, entonces $\frac{32}{3} = 11$, luego se procede a realizar la amplitud de clase:

| | |
|----------|-----------|
| Bajo | [8 - 18] |
| Moderado | [19 – 29] |
| Alto | [30 – 40] |

Anexo 4-A: Ficha técnica del instrumento evaluación formativa

| | |
|--|--|
| Nombre Original del instrumento: | Cuestionario sobre evaluación formativa |
| Autor y año | Adaptado: Por Katerine Miranda Ugarte e Yesenia Micaela Romero Zegarra (2023) |
| Objetivo del instrumento | Recoger información sobre aprendizaje autónomo |
| Usuarios | Estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio |
| Forma de Administración o Modo de aplicación | Le agradecemos llenar estas preguntas. No hay preguntas correctas ni incorrectas. Se guardará absoluta confidencialidad y es anónimo. De antemano le agradecemos por su valioso tiempo. Selecciona una de las respuestas que se más se adecuada a su interés y marca con un aspa (X). Responder las preguntas teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta que tiene una calificación del 1 al 5. |
| Validez (Presentar la constancia de validación de expertos) | Lo validaron los siguientes expertos: <ul style="list-style-type: none"> - Marco Antonio Díaz Apac, con Documento Nacional de Identidad N° 00015698, de profesión Especialidad de Matemática e informática, grado académico Doctor, con código de colegiatura 2600015698, labor que ejerzo actualmente como docente, Universidad Nacional de Ucayali - Jaime Rojas Elescano, con Documento Nacional de Identidad 00103092, de profesión Lic. En Educación, grado académico de Doctor, código de colegiatura (ORCID: 0000-0002-9230-0793) labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia - Quelbin Toledo Espinoza Carbajal, con Documento Nacional de Identidad N° 43545410, de profesión Licenciado en Educación, Especialidad Filosofía, Psicología y grado académico de Magister en Educación con mención en Investigación y Docencia Superior, con código de colegiatura N° 0532610, labor que ejerzo actualmente como Docente en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía |
| Confiabilidad | Según el coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0,83 por lo que la confiabilidad es MUY ALTA. |

Anexo 2-B: Ficha técnica del instrumento aprendizaje autónomo

| | |
|--|---|
| Nombre Original del instrumento: | Cuestionario sobre aprendizaje autónomo |
| Autor y año | Adaptado: Por Katerine Miranda Ugarte e Yesenia Micaela Romero Zegarra (2023) |
| Objetivo del instrumento | Recoger información sobre aprendizaje autónomo 2 |
| Usuarios | Estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio |
| Forma de Administración o Modo de aplicación | Le agradecemos llenar estas preguntas. No hay preguntas correctas ni incorrectas. Se guardará absoluta confidencialidad y es anónimo. De antemano le agradecemos por su valioso tiempo. Selecciona una de las respuestas que se más se adecuada a su interés y marca con un aspa (X). Responder las preguntas teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta que tiene una calificación del 1 al 5. |
| Validez (Presentar la constancia de validación de expertos) | Lo validaron los siguientes expertos: <ul style="list-style-type: none"> - Marco Antonio Díaz Apac, con Documento Nacional de Identidad N° 00015698, de profesión Especialidad de Matemáticas, grado académico Doctor, con código de colegiatura 2600015698, labor que ejerzo actualmente como docente, Universidad Nacional de Ucayali - Jaime Rojas Elescano, con Documento Nacional de Identidad 00103092, de profesión Lic. En Educación, grado académico de Doctor, código de colegiatura (ORCID: 0000-0002-9230-0793) labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia - Quelbin Toledo Espinoza Carbajal, con Documento Nacional de Identidad N° 43545410, de profesión Licenciado en Educación, Especialidad Filosofía, Psicología y grado académico de Magister en Educación con mención en Investigación y Docencia Superior, con código de colegiatura N° 0532610, labor que ejerzo actualmente como Docente en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía |
| Confiabilidad | Según el coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0,85 por lo que la confiabilidad es MUY ALTA. |

Anexo 3: Constancias de validación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Marco Antonio Díaz Apac, con Documento Nacional de Identidad N° 00015698, de profesión Matemática, grado académico Doctor en Administración de la Educación, con código de colegiatura N° 2600015698, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de Ucayali.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento denominado: Evaluación formativa y aprendizaje autónomo, cuyo propósito es medir el impacto que tiene la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio de la Región la Libertad.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Dr. Marco Antonio Díaz Apac
DNI N° 00015698
Especialidad del validador: Matemática

Trujillo, a los 17 días del mes de marzo de 2023



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Jaime Rojas Elescano, con Documento Nacional de Identidad N° 00103092, de profesión Lic. En Educación, Especialidad Lengua y Literatura, grado académico Doctor en Administración de la Educación, con código ORCID N° 0000-0002-9230-0793, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento denominado: Evaluación formativa y aprendizaje autónomo, cuyo propósito es medir el impacto que tiene la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio de la Región la Libertad.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Dr. Jaime Rojas Elescano

DNI N° 00103092

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

Trujillo, a los 17 días del mes de marzo de 2023

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials 'JR' followed by a surname, all enclosed within a large, loopy circular flourish.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Quelbin Toledo Espinoza Carbajal, con Documento Nacional de Identidad N° 43545410, de profesión Lic. En Educación, Especialidad Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales, grado académico de Maestro en Investigación y Docencia Superior, con código de colegiatura N° 0532610, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del Instrumento denominado: Evaluación formativa y aprendizaje autónomo, cuyo propósito es medir el impacto que tiene la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio de la Región la Libertad.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Mg. Quelbin Toledo Espinoza Carbajal

DNI N° 43545410

Especialidad del validador: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales

Trujillo, a los 17 días del mes de marzo de 2023


Mg. Quelbin Toledo Espinoza Carbajal
Docente

Anexo 4: Certificado de confiabilidad de los instrumentos

CERTIFICADO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: Evaluación formativa

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(\frac{\sum V_T - \sum V_i}{\sum V_T} \right)$$

$$\alpha = \left(\frac{22}{21} \right) \cdot \left(\frac{176.1224 - 37.9694}{176.1224} \right)$$

$$\alpha = 0.83$$

| ALFA DE CRONBACH | Ítems |
|------------------|-------|
| 0,83 | 21 |

Fuente: Salida del SPSS V26

Interpretación: El estadístico **ALFA DE CRONBACH**, aplicado al instrumento de investigación, arrojó 0,83. Por ende el instrumento tiene un grado de confiabilidad **MUY ALTA**, para la investigación, por el resultado que se obtuvo. Por tanto, se recomienda su aplicación.

Pucallpa; marzo del 2023



Marco Antonio Díaz Apac
Lic. Especialidad de Matemática
Doctor en Administración de la Educación

CERTIFICADO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: Aprendizaje autónomo

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(\frac{\sum V_T - \sum V_i}{\sum V_T} \right)$$

$$\alpha = \left(\frac{26}{25} \right) \cdot \left(\frac{250.0663 - 47.5663}{250.0663} \right)$$

$$\alpha = 0.85$$

| ALFA DE CRONBACH | Ítems |
|------------------|-------|
| 0,85 | 24 |

Fuente: Salida del SPSS V26

Interpretación: El estadístico **ALFA DE CRONBACH**, aplicado al instrumento de investigación, arrojó 0,85. Por ende el instrumento tiene un grado de confiabilidad **MUY ALTA**, para la investigación, por el resultado que se obtuvo. Por tanto, se recomienda su aplicación.

Pucallpa; marzo del 2023



Marco Antonio Díaz Apac
Lic. Especialidad de Matemática
Doctor en Administración de la Educación

Anexo 5-A: Operacionalización de la variable Evaluación formativa

| Variable | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Niveles de medición | |
|----------------------|--|-------------------------------------|---|--|--------------|---------------------|---------------------|
| Evaluación formativa | Es un proceso de recoger información relacionada a las representaciones mentales, estrategias, errores y dificultades; para revisar y modificar la enseñanza y aprendizaje teniendo en cuenta estas necesidades y sus expectativas que quieren alcanzar los escolares. En tal sentido los docentes deben ofrecer orientaciones, sugerencias, apoyo oportuno y pertinente, esto prima como objetivo de esta evaluación. (Anijovich, 2019, p.23) | Propósito de aprendizaje | Presenta el propósito que se quiere lograr | 1-6 | Cuestionario | Bajo 6 - 13 | |
| | | Evidencias | Presenta la competencia de la sesión de clase | | | Moderado 14 - 21 | |
| | | | Explica el propósito de la actividad | | | Alto 22 - 30 | |
| | | | Plantea actividades retadoras y emocionantes | | | | |
| | | Bajo 21 - 48 | Evidencias | Fácil de entender que aprenderá | | 7-10 | Bajo 4 - 8 |
| | | | | Criterios de evaluación | | | Moderado 9 - 12 |
| | | | | Solicitud de tarea | | | Alto 13 - 20 |
| | | Moderado 49 - 76 | Evidencias | Revisión de actividades diariamente | | 11-14 | Bajo 7-5 |
| | | | | Presenta sus actividades según la indicación | | | Moderado 16 - 24 |
| | | | | Trabajo presentado responde al propósito de la sesión. | | | Alto 25-35 |
| Alto 77 - 105 | Monitoreo y acompañamiento | Resuelven dudas | 15-21 | Bajo 7-5 | | | |
| | | Muestran interés por el aprendizaje | | Moderado 16 - 24 | | | |
| | | Comunicación constante | | Alto 25-35 | | | |
| | Retroalimentación | Revisión de trabajos | 15-21 | Bajo 7-5 | | | |
| | | Reflexión sobre el trabajo | | Moderado 16 - 24 | | | |
| | | Identificación de errores | | Alto 25-35 | | | |
| | | | Señalan los avances y logros | | | Alto 25-35 | |

Nota: Elaboración propia

Anexo 5-B: Operacionalización de la variable aprendizaje autónomo

| Variable | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Niveles de medición |
|----------------------|---|---|----------------------------|-------|--------------|---------------------|
| Aprendizaje autónomo | “Conocer y auto valorar las propias necesidades formativas, determinar objetivos de aprendizaje y planificar, gestionar y ejecutar las estrategias educativas que faciliten su logro” (Casas, 2019, p. 24). | Metas de aprendizaje | Logra resolver actividades | 1-8 | Cuestionario | Bajo 8 - 18 |
| | | Acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje. | Utiliza estrategias | 9-16 | | Moderado 19 – 29 |
| | | Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje | Evalúa su aprendizaje | 17-24 | | Alto 30 - 40 |

Nota: Elaboración propia

Anexo 6: Carta de presentación



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 02 de mayo del 2023

CARTA N°041-2023/UCT-EH
Director: José Aquiles Romero Ponte
I.E Santo Toribio. - TAYABAMBA- UGEL PATAZ.
LA LIBERTAD, -



Asunto: PRESENTACIÓN DEL (LOS) BACHILLER (ES) PARA APLICACIÓN DE SU TESIS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente y a la vez hacerle llegar el saludo institucional de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

Ante usted presento a las bachilleras **Miranda Ugarte Katherine, Romero Zegarra Yesenia** de la Carrera de **EDUCACIÓN SECUNDARIA MENCIÓN COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**, quienes desean realizar su trabajo de investigación denominada "Evaluación Formativa y Aprendizaje Autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa de la Libertad, 2023" en su institución el día lunes 08 de mayo del presente año), con el propósito de aplicar sus instrumentos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener su título profesional.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente,



Dra. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo

Anexo 7: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



I.E. Santo Toribio
Tayabamba



UGL
UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL
PATATE



Tayabamba, 02 de mayo del 2023

CARTA N° 001-2023/IE.S.T.U.P

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Decana de la Facultad de Humanidades

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Presenta.

Por intermedio del presente documento autorizo a **Miranda Ugarte Katherine Y Romero Y Zegarra Yesenia Micaela**, bachilleres en Educación Secundaria Con Mención En Computación E Informática, egresados de la universidad católica de Trujillo Benedicto XVI, responsables de la investigación titulada: **"Evaluación Formativa y Aprendizaje Autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa de la Libertad, 2023"**

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es determinar relación que existe entre la **Evaluación Formativa Y Aprendizaje Autónomo**, además comprendo que los estudiantes participaran de manera voluntaria previo consentimiento informado, independientemente de mi autorización

También comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, solo los documentos o publicaciones derivadas del estudio. La información obtenida será utilizada solo con fines de esta investigación. Para lo cual **PERMITO** la recopilación de información a través de cuestionarios-

Ante cualquier duda o consulta respecto a la investigación se deben contactar a los investigadores responsables **Miranda Ugarte Katherine Y Romero** con numero de celular 932307406 Y **Zegarra Yesenia Micaela**, con número de celular 913696365, ante cualquier reclamo referido a la vulneración de los derechos de los participantes.

La presente **CARTA DE AUTORIZACION** se firma en dos ejemplares. Uno de los documentos queda en poder de los investigadores y el otro en poder del director. Para formalizar la **AUTORIZACION** del estudio, firmo a continuación,

Anexo 8: Consentimiento informado



ANEXO N° 01

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Trujillo, 31 de mayo del 2023

JOSE AQUILES ROMERO PONTE
DIRECTOR

INSTITUCION EDUCATIVA SANTO TORIBIO- TAYABAMA

Presente. -

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y al mismo tiempo presentar a: Br. MIRANDA UGARTE KATERINE y Br. y ROMERO Y ZEGARRA YESENIA MICAELA estudiantes del programa de estudios de **Educación Secundaria Con Mención En Computación E Informática** de la Facultad de Programa De Complementación Pedagógica Universitaria, quien (es) desarrollarán el proyecto de tesis titulado; "Evaluación Formativa y Aprendizaje Autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa de la Libertad, 2023, con la asesoría del Dr. (a) o Mg. INGA JAPA MARIA ISABEL.

Para ello requieren la autorización y acceso para aplicar el (los) instrumento (s): ANEXO 01-A: Cuestionario sobre evaluación formativa y ANEXO 02-B: Cuestionario sobre aprendizaje autónomo a los participantes de la muestra **estudiantes del segundo grado secundaria** y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Concedores de su alto espíritu de colaboración con la investigación que redundará no solo en la identificación y planteamiento de solución a una problemática concreta, sino que al mismo tiempo permitirá el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del Título profesional de Licenciado en **EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**, para el (los) Bachiller (es) presentado (s) líneas arriba.

Agradeciendo su atención a la presente. Atentamente,

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

PD. El presente documento deberá ser firmado y sellado por la persona a la que se dirige el consentimiento, como signo de autorización del mismo.

crisis en forma de la institución educativa

Anexo 9: Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: **“Evaluación Formativa y Aprendizaje Autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa de la Libertad, 2023.**

Lo que te proponemos hacer es diligencia unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente (colocar el tiempo). Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde (estudias o laboras) actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforman: los bachilleres **MIRANDA UGARTE KATERINE** y **ROMERO Y ZEGARRA YESENIA MICAELA**, a cargo de su asesor **MG. INGA JAPA MARIA ISABEL**, de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”.

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de **Tayabamba**, el día **19**, del mes **mayo** del **2023**.

Firma

Nombre José Aquiles Romero Ponte

Documento de identificación No. 19424538

Investigador 1: **MIRANDA UGARTE KATERINE**

Documento de Identidad: **71509790**

Correo institucional o personal: **mirandaugartekaterine@gmail.com**

Investigador 2: **ROMERO ZEGARRA YESENIA MICAELA**

Documento de identidad: **72106403**

Correo institucional o personal: **yeseniar2299@gmail.com**

Asesor de la facultad de Humanidades: **MG. INGA JAPA MARIA ISABEL**

ORCID: **0000-0002-1111-3700**

Correo institucional: **m.inga@uct.edu.pe**

Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"



Anexo 5: Matriz de consistencia

| TITULO | FORMULACION DEL PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVOS | VARIABLE | DIMENSIONES | METODOLOGÍA |
|--|---|---|---|----------------------|---|--|
| Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una institución educativa de la libertad, 2023 | <p>General ¿Cuál es la relación que existe entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa “Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de Libertad, 2023?</p> <p>Específicos</p> <p>a. ¿De qué manera se relaciona la evaluación formativa y las metas de aprendizaje?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación que existe entre evaluación formativa y la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje?</p> <p>c. ¿Cuál es la relación que existe entre evaluación formativa y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje?</p> | <p>General Existe relación significativa entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa “Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de Libertad, 2023</p> <p>Específicos</p> <p>a. Existe relación significativa entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje</p> <p>b. Existe relación significativa entre evaluación formativa y la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje.</p> <p>c. Existe relación significativa entre evaluación formativa y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje.</p> | <p>General Determinar la relación que existe entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa “Santo Toribio” del distrito de Tayabamba de Libertad, 2023</p> <p>Específicos</p> <p>a. Establecer la relación que existe entre evaluación formativa y define metas de aprendizaje</p> <p>b. Establecer la relación que existe entre evaluación formativa y la organización de acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje</p> <p>c. Establecer la relación que existe entre evaluación formativa y monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje</p> | Evaluación formativa | <p>-Propósito de aprendizaje</p> <p>-Evidencias</p> <p>- Monitoreo y acompañamiento.</p> <p>-Retroalimentación</p> | <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de estudio: Basica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental, trasversal correlacional.</p> <p>Población: 96 estudiantes de educación secundaria del segundo grado de una institución Educativa.</p> <p>Muestra: 77 estudiantes del segundo grado</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <p>Técnicas de procesamiento y análisis de la información: Estadística descriptiva inferencial</p> |
| | | | | Aprendizaje autónomo | <p>- Metas de aprendizaje</p> <p>- Acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje</p> <p>- Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje</p> | |

Anexo 6: Base de datos de la variable evaluación formativa

| Evaluación formativa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|------------|--------|--------|---------|-----|----------------------------|---------|---------|---------|-----|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|----|--|
| Codigo | Propósito de aprendizaje | | | | | | | Evidencias | | | | | Monitoreo y acompañamiento | | | | | Retroalimentación | | | | | | Variable 1 | | | |
| | Item_1 | Item_2 | Item_3 | Item_4 | Item_5 | Item_6 | D_1 | Item_7 | Item_8 | Item_9 | Item_10 | D_2 | Item_11 | Item_12 | Item_13 | Item_14 | D_3 | Item_15 | Item_16 | Item_17 | Item_18 | Item_19 | Item_20 | | Item_21 | V | |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 | 2 | 3 | 5 | 2 | 12 | 4 | 5 | 2 | 2 | 13 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 59 | |
| 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 19 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 4 | 3 | 11 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 22 | 65 | |
| 3 | 4 | 1 | 5 | 2 | 2 | 3 | 17 | 3 | 3 | 5 | 3 | 14 | 5 | 5 | 4 | 5 | 19 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 25 | 75 | |
| 4 | 3 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 21 | 3 | 2 | 5 | 5 | 15 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 27 | 76 | |
| 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 20 | 3 | 5 | 5 | 2 | 15 | 4 | 3 | 5 | 3 | 15 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 29 | 79 | |
| 6 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 15 | 3 | 2 | 3 | 5 | 13 | 4 | 4 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 20 | 61 | |
| 7 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 26 | 2 | 3 | 3 | 5 | 13 | 3 | 4 | 4 | 2 | 13 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 25 | 77 | |
| 8 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 26 | 5 | 4 | 3 | 5 | 17 | 3 | 4 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 21 | 75 | |
| 9 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 22 | 2 | 3 | 3 | 5 | 13 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 24 | 74 | |
| 10 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 21 | 4 | 3 | 1 | 4 | 12 | 3 | 4 | 5 | 1 | 13 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 | 2 | 23 | 69 | |
| 11 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 22 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 5 | 3 | 4 | 5 | 17 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 24 | 73 | |
| 12 | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 18 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 2 | 4 | 4 | 4 | 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 24 | 70 | |
| 13 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 24 | 3 | 4 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 5 | 4 | 15 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 21 | 72 | |
| 14 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 14 | 4 | 5 | 3 | 3 | 15 | 4 | 4 | 2 | 2 | 12 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 21 | 62 | |
| 15 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 22 | 2 | 4 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 5 | 4 | 15 | 5 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 20 | 68 | |
| 16 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 9 | 2 | 4 | 3 | 5 | 14 | 5 | 4 | 5 | 5 | 19 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 30 | 72 | |
| 17 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 17 | 3 | 4 | 2 | 3 | 12 | 4 | 4 | 3 | 5 | 16 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 18 | 63 | |
| 18 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 19 | 4 | 5 | 3 | 4 | 16 | 4 | 5 | 2 | 3 | 14 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 24 | 73 | |
| 19 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 18 | 3 | 2 | 4 | 5 | 14 | 4 | 4 | 2 | 4 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 21 | 67 | |
| 20 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | 3 | 2 | 3 | 4 | 12 | 5 | 3 | 3 | 5 | 16 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 18 | 65 | |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 19 | 2 | 3 | 5 | 4 | 14 | 3 | 3 | 5 | 5 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 27 | 76 | |
| 22 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 2 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 25 | 71 | |
| 23 | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 | 4 | 18 | 5 | 4 | 3 | 2 | 14 | 4 | 4 | 2 | 4 | 14 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 21 | 67 | |
| 24 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 21 | 2 | 2 | 5 | 5 | 14 | 3 | 3 | 3 | 5 | 14 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 23 | 72 | |
| 25 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 18 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | 2 | 4 | 3 | 3 | 12 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 22 | 64 | |
| 26 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 21 | 5 | 2 | 3 | 5 | 15 | 4 | 5 | 4 | 5 | 18 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 26 | 80 | |
| 27 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 18 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 5 | 3 | 4 | 3 | 15 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 19 | 69 | |
| 28 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 18 | 5 | 4 | 2 | 3 | 14 | 1 | 2 | 5 | 3 | 11 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 26 | 69 | |
| 29 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 1 | 17 | 3 | 4 | 3 | 5 | 15 | 3 | 3 | 1 | 4 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 19 | 62 | |
| 30 | 5 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 21 | 4 | 3 | 4 | 1 | 12 | 3 | 5 | 5 | 5 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 69 | |
| 31 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 22 | 3 | 3 | 5 | 4 | 15 | 5 | 4 | 3 | 1 | 13 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 20 | 70 | |
| 32 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 3 | 4 | 5 | 3 | 15 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 24 | 63 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 33 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 19 | 3 | 4 | 5 | 4 | 16 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 21 | 71 | |
| 34 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 23 | 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 25 | 79 | |
| 35 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 18 | 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 2 | 4 | 4 | 3 | 13 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 21 | 66 | |
| 36 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | 2 | 4 | 1 | 11 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 20 | 65 | |
| 37 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 4 | 3 | 5 | 3 | 15 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 24 | 73 | |
| 38 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 18 | 5 | 5 | 4 | 3 | 17 | 3 | 3 | 5 | 4 | 15 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 21 | 71 | |
| 39 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 15 | 1 | 5 | 3 | 4 | 13 | 3 | 5 | 2 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 22 | 63 | |
| 40 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 1 | 20 | 5 | 3 | 4 | 2 | 14 | 3 | 2 | 4 | 3 | 12 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 21 | 67 | |
| 41 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 14 | 4 | 2 | 3 | 5 | 14 | 5 | 4 | 2 | 5 | 16 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 21 | 65 | |
| 42 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 22 | 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 1 | 2 | 5 | 4 | 12 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 24 | 72 | |
| 43 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 20 | 3 | 4 | 4 | 5 | 16 | 5 | 5 | 3 | 1 | 14 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 22 | 72 | |
| 44 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 16 | 5 | 5 | 5 | 2 | 17 | 2 | 4 | 4 | 2 | 12 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 27 | 72 | |
| 45 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 19 | 2 | 4 | 3 | 4 | 13 | 5 | 2 | 3 | 2 | 12 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 22 | 66 | |
| 46 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 18 | 5 | 3 | 4 | 3 | 15 | 4 | 4 | 2 | 3 | 13 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 18 | 64 | |
| 47 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 4 | 3 | 11 | 4 | 5 | 5 | 3 | 17 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 22 | 70 | |
| 48 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | 3 | 3 | 5 | 4 | 15 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 25 | 72 | |
| 49 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 14 | 3 | 5 | 3 | 3 | 14 | 2 | 3 | 5 | 3 | 13 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 28 | 69 | |
| 50 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 18 | 1 | 3 | 5 | 5 | 14 | 2 | 3 | 5 | 1 | 11 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 25 | 68 |
| 51 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 24 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 5 | 3 | 5 | 4 | 17 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 26 | 81 | |
| 52 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 3 | 4 | 5 | 3 | 15 | 2 | 5 | 3 | 4 | 14 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 24 | 71 | |
| 53 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 17 | 4 | 2 | 5 | 3 | 14 | 4 | 3 | 3 | 5 | 15 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 22 | 68 | |
| 54 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 23 | 4 | 5 | 2 | 4 | 15 | 5 | 3 | 4 | 3 | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 24 | 77 | |
| 55 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 16 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 3 | 3 | 3 | 5 | 14 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 22 | 65 |
| 56 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 14 | 4 | 3 | 3 | 2 | 12 | 4 | 2 | 5 | 5 | 16 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 22 | 64 | |
| 57 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 19 | 2 | 2 | 4 | 4 | 12 | 2 | 3 | 5 | 1 | 11 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 21 | 63 | |
| 58 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 16 | 5 | 2 | 4 | 5 | 16 | 2 | 4 | 5 | 5 | 16 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 27 | 75 | |
| 59 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 24 | 3 | 2 | 3 | 4 | 12 | 3 | 3 | 3 | 5 | 14 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 26 | 76 | |
| 60 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 18 | 4 | 2 | 4 | 4 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 20 | 63 | |
| 61 | 1 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 21 | 2 | 5 | 5 | 3 | 15 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 28 | 78 | |
| 62 | 4 | 5 | 1 | 4 | 3 | 3 | 20 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 4 | 5 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 25 | 75 | |
| 63 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 18 | 2 | 2 | 4 | 3 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 21 | 61 | |
| 64 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 2 | 2 | 5 | 3 | 12 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 27 | 78 | |
| 65 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 20 | 2 | 5 | 2 | 3 | 12 | 3 | 5 | 5 | 3 | 16 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 21 | 69 | |
| 66 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 25 | 2 | 4 | 2 | 4 | 12 | 3 | 5 | 4 | 2 | 14 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 26 | 77 | |
| 67 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 21 | 3 | 5 | 4 | 5 | 17 | 3 | 3 | 4 | 2 | 12 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 25 | 75 | |
| 68 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 1 | 21 | 5 | 4 | 2 | 3 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 23 | 69 | |
| 69 | 1 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 17 | 2 | 3 | 3 | 5 | 13 | 4 | 3 | 2 | 3 | 12 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 22 | 64 | |
| 70 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 21 | 4 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 4 | 2 | 3 | 12 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 28 | 72 | |
| 71 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 14 | 4 | 4 | 2 | 4 | 14 | 4 | 4 | 2 | 5 | 15 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 24 | 67 | |
| 72 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 19 | 4 | 3 | 4 | 5 | 16 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 24 | 73 | |
| 73 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 25 | 5 | 3 | 3 | 5 | 16 | 5 | 2 | 2 | 3 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 25 | 78 |
| 74 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 22 | 3 | 2 | 4 | 4 | 13 | 3 | 5 | 3 | 2 | 13 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 30 | 78 | |
| 75 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 30 | 81 | |
| 76 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 19 | 5 | 3 | 5 | 4 | 17 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 25 | 71 | |
| 77 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 5 | 4 | 5 | 4 | 18 | 5 | 4 | 3 | 2 | 14 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 25 | 75 | |

Anexo 7: Base de datos de la variable aprendizaje autónomo

| Aprendizaje autónomo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|-----|
| Codigo | Metas de aprendizaje | | | | | | | | Acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje | | | | | | | | Monitoreo de desempeño durante el proceso de aprendizaje | | | | | | | | | | Variable 2 | |
| | Item_1 | Item_2 | Item_3 | Item_4 | Item_5 | Item_6 | Item_7 | Item_8 | D_1 | Item_9 | Item_10 | Item_11 | Item_12 | Item_13 | Item_14 | Item_15 | Item_16 | D_2 | Item_17 | Item_18 | Item_19 | Item_20 | Item_21 | Item_22 | Item_23 | Item_24 | | D_3 |
| 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 29 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 21 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 19 | 69 |
| 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 24 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 19 | 61 |
| 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 37 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 115 |
| 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 36 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 33 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 35 | 104 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 38 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 26 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 33 | 97 |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 32 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 27 | 76 | |
| 7 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 25 | 99 | |
| 8 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 37 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 27 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 33 | 97 |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 36 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 27 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 29 | 92 |
| 10 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 30 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 27 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 29 | 86 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 37 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 35 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 27 | 99 |
| 12 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 31 | 89 |
| 13 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 28 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 29 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 31 | 88 |
| 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 21 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 22 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 29 | 72 |
| 15 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 32 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 27 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 29 | 88 |
| 16 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 24 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 34 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 35 | 93 |
| 17 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 29 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 26 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 28 | 83 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 34 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 23 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 27 | 84 | |
| 19 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 31 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 25 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 24 | 80 |
| 20 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 29 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 2 | 2 | 3 | 24 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 35 | 88 |
| 21 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 33 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 32 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 39 | 104 |
| 22 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 32 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 35 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 33 | 100 |
| 23 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 27 | 1 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 21 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 33 | 81 |
| 24 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 38 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 34 | 106 |
| 25 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 21 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 26 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 28 | 75 |
| 26 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 37 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 33 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 33 | 103 |
| 27 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 26 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 32 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 30 | 88 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 32 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 32 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 31 | 95 |
| 29 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 33 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 31 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | 80 |
| 30 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 27 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 30 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 26 | 83 |
| 31 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 29 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 30 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 30 | 89 |
| 32 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 23 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | 62 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|---|---|---|----|----|-----|
| 33 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 29 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 30 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 29 | 88 |
| 34 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 38 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 37 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 29 | 104 |
| 35 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 22 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 31 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 32 | 85 |
| 36 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 29 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 30 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | 75 |
| 37 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 34 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 36 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 32 | 102 |
| 38 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 30 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 28 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 37 | 95 |
| 39 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 28 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 26 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 83 |
| 40 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 27 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 25 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 29 | 81 |
| 41 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 31 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 16 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 28 | 75 | |
| 42 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 32 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 31 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 35 | 98 |
| 43 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 34 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 34 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 33 | 101 |
| 44 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 37 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 36 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 34 | 107 |
| 45 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 24 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 19 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 34 | 77 |
| 46 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 29 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 1 | 4 | 25 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 30 | 84 |
| 47 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 35 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 30 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 30 | 95 |
| 48 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 29 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 32 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 33 | 94 |
| 49 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 31 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 34 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 32 | 97 |
| 50 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 30 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 31 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 27 | 88 |
| 51 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 31 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 35 | 104 |
| 52 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 31 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 29 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 33 | 93 |
| 53 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 27 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 28 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 28 | 83 |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 37 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 37 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 38 | 112 |
| 55 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 30 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 22 | 69 |
| 56 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 34 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 33 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 33 | 100 |
| 57 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 35 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 30 | 99 |
| 58 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 26 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 30 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 38 | 94 |
| 59 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 34 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 30 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 34 | 98 |
| 60 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 37 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 16 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 17 | 70 |
| 61 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 36 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 33 | 109 |
| 62 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 39 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 27 | 100 |
| 63 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 25 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 31 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 29 | 85 |
| 64 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 38 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 24 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 36 | 98 |
| 65 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 29 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 32 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 29 | 90 |
| 66 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 30 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 34 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 32 | 96 |
| 67 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 37 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 34 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 39 | 110 |
| 68 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 27 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 29 | 91 |
| 69 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 35 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 31 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 5 | 21 | 87 |
| 70 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 31 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 33 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 32 | 96 |
| 71 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 28 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 27 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 27 | 82 |
| 72 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 33 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 29 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 31 | 93 |
| 73 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 32 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 31 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 30 | 93 |
| 74 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 33 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 106 |
| 75 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 32 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 34 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 24 | 90 |
| 76 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 34 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 29 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 27 | 90 |
| 77 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 33 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 25 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 37 | 95 |