

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles...3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... 1

II.- Dominio del léxico científico

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza..... **5**
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza 3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza 1

III.- Metodología

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe 5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

IV. Actitud frente a las preguntas

- g. **5** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes...**5**
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonable....3
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables.....1

Jurado: Dr. García Celis Segundo Wilmar
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles...3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... 1

II.- Dominio del léxico científico

- j. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza..... **5**
- k. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza 3
- l. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza 1

III.- Metodología

- j. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe **5**
- k. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- l. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

IV. Actitud frente a las preguntas

- j. **5** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes...**5**
- k. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonable....3
- l. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables.....1

Jurado: _Valverde Reyes Mg. Karin Araceli_____

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- j. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- k. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles...3
- l. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... 1

II.- Dominio del léxico científico

- m. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza..... **5**
- n. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza 3
- o. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza 1

III.- Metodología

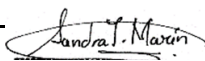
- m. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe 5
- n. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- o. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

IV. Actitud frente a las preguntas

- m.** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes... **5**
- n. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonable....3
- o. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables..... 1

Jurado: Dra. Izquierdo Marín Sandra Sofía

(Dr. (Mg.). (Apellidos y Nombres)

_____ 
(Firma)

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller : GÓMEZ VELÁSQUEZ JORGE LUIS Y MEJÍA RIVERA DEYSI ELIZABETH
(Apellidos y Nombres)

Fecha : 27 DE NOVIEMBRE DEL 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	5	5	5
PROMEDIO PARCIAL	18	18	18
PROMEDIO GENERAL	18		

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: Dr. García Celis Segundo Wilmar
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



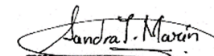
(Firma)

Secretario: Mg. Valverde Reyes Karin Araceli
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Vocal: Dra. Izquierdo Marín Sandra Sofía
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 27 días del mes de diciembre del 2023, siendo las 18:00 pm horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN LENGUA Y LITERATURA

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: _____
(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l)
(la) **Bachiller:**

GÓMEZ VELÁSQUEZ JORGE LUIS Y MEJÍA RIVERA DEYSI ELIZABETH
(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló el/la Tesis Titulada: " LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

_____ **APROBADO** _____ por _____ **UNANIMIDAD** _____
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)

emitiéndose el calificativo final de _____ **DIECIOCHO** _____
(Letras) (Números)

Siendo las 18:50 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Dr. García Celis Segundo Wilmar DNI: 61456635
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

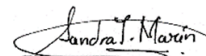


(Firma)

Secretario: Mg. Valverde Reyes Karín Araceli DNI:46199018
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Vocal: Dra. Izquierdo Marín Sandra Sofía DNI: 44666098
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20