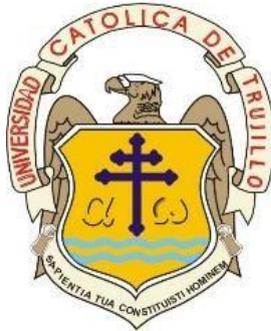


UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA



INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JACAS GRANDE, 2023

Tesis para obtener el Título de Segunda Especialidad en
Gestión Educativa

AUTORA

Mg. Christyn Evelyn Manrique Quito

ASESORA

Dr. Sonia Llaquelin Quezada García
<https://orcid.org/0000-0003-2370-8418>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación y responsabilidad social

TRUJILLO - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor(a) Decano(a) de la Facultad de Humanidades:

Yo, Dra. Sonia Llaquelín Quezada García, con DNI N° 18184207, asesora de la Tesis de Segunda Especialidad titulada: Instrumentos de Gestión y Calidad Educativa en docentes de una Institución Educativa de Jacas Grande, 2023, desarrollada por Christyn Evelyn Manrique Quito con DNI 40172044, egresada del Programa de Segunda Especialidad en Gestión Educativa, considero que dicho trabajo para optar el título profesional reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, 09 de Setiembre del 2023



.....
Dra. Sonia Llaquelín Quezada García
Asesora

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Vicerrectora académica

Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva

Decano de la Facultad de Humanidades

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

Dedicatoria

Al ángel guardián de mi vida que es mi madre; que desde el cielo me ha venido acompañando, fortaleciendo y animando cada día de mi vida.

A los integrantes de la familia Manrique Quito, Quito Aguilar, Quito Ponte y Sanguinetti Manrique por la unidad, apoyo y consejos brindados durante todo este proceso que han hecho posible alcanzar una de mis metas trazadas en el presente año.

A Juan, mi compañero de vida y a mi pequeño hijo Junior por comprender y adaptarse a mis horarios, por la confianza depositada y su incondicional amor.

Agradecimientos

Expreso un profundo reconocimiento a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI al proporcionarme posibilidades para un mayor desarrollo laboral, a los maestros; por todas sus lecciones y en especial a mis dos profesores de tesis Doctora Sonia Llaquelin Quezada García y Doctor Rodri Demus De la Cruz Rodríguez por sus conocimientos transmitidos, orientaciones, disponibilidad de tiempo y apoyo en el presente estudio.

Agradezco también a los catedráticos de la Universidad César Vallejo del departamento de Lima Doctor Alejandro Sabino Menacho Rivera, Doctora Regina Isabel Sevilla Sánchez y a la Magister Eleximia Soledad Díaz Díaz por su disponibilidad, observaciones y recomendaciones para validar los instrumentos aplicados según juicio de expertos.

Al señor director con toda su plana docente de la Institución Educativa 32402 por haberme otorgado todas las facilidades y haber participado en las encuestas requeridas para el presente estudio.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Christyn Evelyn Manrique Quito con DNI 40172044, egresada del Programa de Estudios de Segunda Especialidad de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: Instrumentos de Gestión y Calidad Educativa en docentes de una Institución Educativa de Jacas Grande, 2023, el cual consta de un total de 146 páginas, en las que se incluye 20 tablas y 12 figuras, más un total de 73 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 11% estándar permitido por el Reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo.

La autora



Christyn Evelyn Manrique Quito
DNI 40172044

Índice de contenidos

Declaratoria de originalidad	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Índice de contenidos.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	15
II. METODOLOGÍA.....	36
2.1 Enfoque, tipo.....	36
2.2 Diseño de investigación.....	36
2.3 Población, muestra y muestreo	37
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	38
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información	39
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	39
III. RESULTADOS	41
3.1 Resultados de la variable instrumentos de gestión.....	41
3.2 Resultados de la variable calidad educativa.....	46
3.3 Prueba de normalidad.....	52
3.4 Prueba de correlación a las variables y dimensiones	52
3.5 Prueba de hipótesis.....	53
IV. DISCUSIÓN	59
V. CONCLUSIONES	66
VI. RECOMENDACIONES.....	67
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	68
ANEXOS	73
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	73
Anexo 2: Ficha técnica	80

Anexo 3: Operacionalización de variables	81
Anexo 4: Carta de presentación	84
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	85
Anexo 6: Consentimiento informado.....	86
Anexo 7: Asentimiento informado	87
Anexo 8: Juicio de expertos.....	92
Anexo 9: Matriz de consistencia.....	131
Anexo 10: Validación estadística y confiabilidad del instrumento... ..	134
Anexo 11: Base de datos.....	142
Anexo 12: Captura de reporte Turnitin.....	147

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la Población de la Institución Educativa 32402 Carhuapata	37
Tabla 2. Distribución de la Muestra Personal Directivo y Docentes de la Institución Educativa 32402 Carhuapata	38
Tabla 3. Instrumentos de gestión en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	41
Tabla 4. Proyecto educativo institucional en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	42
Tabla 5. Proyecto curricular de la institución educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023	43
Tabla 6. Plan anual de trabajo en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	44
Tabla 7. Reglamento interno en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	45
Tabla 8. Calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	46
Tabla 9. Dirección institucional en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	47
Tabla 10. Soporte al desempeño docente en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	48
Tabla 11. Trabajo conjunto con los padres de familia y la comunidad en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023	49
Tabla 12. Uso de la información en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	50
Tabla 13. Infraestructura y recursos para el aprendizaje en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023	51
Tabla 14. Prueba de normalidad entre instrumentos de gestión, sus dimensiones y calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023	52
Tabla 15. Prueba estadística de Rho de Spearman para los instrumentos de gestión, sus dimensiones y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	52

Tabla 16. Prueba de contrastación de los instrumentos de gestión y calidad educativa.....	54
Tabla 17. Prueba de contrastación entre la dimensión proyecto educativo institucional y la calidad educativa.....	55
Tabla 18. Prueba de contrastación de la dimensión proyecto curricular de la institución educativa y la calidad educativa	56
Tabla 19. Prueba de contrastación de la dimensión plan anual de trabajo y la calidad educativa.....	57
Tabla 20. Prueba de contrastación de la dimensión reglamento interno y la calidad educativa	58

Índice de figuras

Figura 1. Esquema de diseño de la investigación	37
Figura 2. Instrumentos de gestión en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	41
Figura 3. Proyecto educativo institucional en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	42
Figura 4. Proyecto curricular de la institución educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023	43
Figura 5. Plan anual de trabajo en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	44
Figura 6. Reglamento interno en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	45
Figura 7. Calidad Educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	46
Figura 8. Dirección institucional en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	47
Figura 9. Soporte al desempeño docente en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	48
Figura 10. Trabajo conjunto con los padres de familia y la comunidad en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	49
Figura 11. Uso de la información en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.....	50
Figura 12. Infraestructura y recursos para el aprendizaje en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023	51

RESUMEN

El estudio tuvo como propósito determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande. De naturaleza básica, con diseño no experimental, descriptivo correlacional; 439 miembros de la comunidad educativa conformaron la población, se tomó como muestra a 1 directivo y 29 docentes; se emplearon dos cuestionarios que fueron acreditados por evaluación a cargo de especialistas y verificados estadísticamente por alfa de Cronbach con coeficientes 0.973 y 0.916. Se recopilaron los datos de forma presencial, el 25 de abril; se utilizó la versión de prueba de SPSS V27 y Microsoft Excel 2013 para su sistematización, obteniéndose figuras y tablas descriptivas, se ejecutó la prueba de normalidad y contrastación de las hipótesis. La prueba estadística Rho de Spearman determinó que existe una correlación entre los instrumentos de gestión y calidad educativa de tipo positiva media con valor de 0.498; resultando el valor Sig. 0.005; lo que posibilitó la validación de la hipótesis establecida. Asimismo, el 23.4 % de profesores obtuvieron un alto nivel en instrumentos de gestión y un 83.3 % un nivel bajo en calidad educativa.

Palabras clave: Instrumento, gestión, calidad de la educación, institución educativa.

ABSTRACT

Finding the link between management tools and educational quality is the objective of the study in teachers from school 32402 from the town of Carhuapata of Jacas Grande Basic in nature, non-experimental, descriptive, correlational design; 439 members of the educational community made up the population, 1 manager and 29 teachers were taken as a sample; two questionnaires accredited by evaluation by specialists were used and statistically supported by Cronbach's alpha coefficients 0.973 and 0.916. Data has been collected in person, on April 25; the test version of SPSS V27 and Microsoft Excel 2013 were used for its systematization, figures and descriptive tables were achieved, the normality test and contrasting of the hypotheses were carried out. The Spearman's Rho statistical test determined that there is a correlation between the management instruments and educational quality of a positive mean type with a value of 0.498; resulting in the value Sig. 0.005; which enabled the validation of the established hypothesis. Likewise, 23.4% of teachers obtained a high level in management instruments and 83.3% a low level in educational quality.

Key words: Instrument, management, quality of education, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

El Perú y el mundo entero actualmente, han sido sorprendidos por situaciones inesperadas, una de ellas ha sido la pandemia del COVID-19, cuyas consecuencias han afectado diferentes ámbitos: familiares, sociales, económicos, de salud y educación; y es principalmente en este punto que nos hemos dado cuenta que las brechas educacionales se hacen cada vez más distantes, el sistema educativo peruano, tiene una gran responsabilidad y desafío para revertir esta situación; no estamos brindando un servicio de calidad, no somos conscientes de nuestras funciones en la sociedad, no estamos involucrando a la comunidad en las actividades de completa educación de sus hijos y de planificación como corresponde.

A pesar de que en el Perú se establece como derecho básico, fundamental, esencial a la educación y se resalta que esta debe ser de calidad; en el artículo 13 de la Ley General de Educación (LGE), significando esto que las escuelas estén no solo preparadas a nivel nacional, sino que además cumplan con las condiciones necesarias para brindar este servicio en concordancia con las exigencias actuales, normas vigentes y compromisos pactados, se observa que no se está cumpliendo.

Se sabe además que; la calidad educativa es un reflejo del trabajo de los maestros relacionado directamente con ayuda de los directivos que planifican, coordinan, administran, guían, dirigen y programan en las instituciones educativas (Atencio et al., 2020).

Por la importancia que tiene el trabajo de planeación, es que se considera a los instrumentos de gestión como documentos técnicos que apoyan la adecuada administración de las instituciones, garantizan la implementación de la gestión estratégica, están respaldados por normas administrativas que se desarrollan de acuerdo a los principios y normas de gestión establecidos por cada órgano de gobierno; sin embargo, en la actualidad se observa que tanto la calidad educativa como la adecuada elaboración de dichos instrumentos constituyen gran desafío para mejorar los aprendizajes.

Internacionalmente, se tiene a diecisiete objetivos de desarrollo sostenible (ODS), firmado en el 2015 por 193 países, donde se estableció el compromiso de asegurar el

cumplimiento de cada uno de ellos al 2030, el cuarto compromiso está referido a la educación de calidad, que señala que esta debe ser equitativa, de calidad, inclusiva (responde a las necesidades individuales) y brindar oportunidades de aprendizaje en forma constante.

Asimismo, Vaillant y Rodríguez (2018); publicaron: Perspectivas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) sobre la calidad de la educación (capítulo VI); en dónde se realizó una síntesis de diversas investigaciones partiendo de dos preguntas; una referida a la definición de educación de calidad para Latinoamérica período de 1990 al 2017 y la otra referida a qué acontecimientos significativos se pueden distinguir en lo que respecta al interés de estos dos organismos sobre ese tema, este estudio permitió identificar las dimensiones que son parte de esta concepción; así tenemos: calidad del docente, de la enseñanza y de los bienes e instalaciones, de la misma forma, precisa que para la primera organización, la calidad en la educación es un imprescindible derecho y tanto para ella como para la OEI incorporan al concepto de calidad el derecho a la educación y equidad como aspectos esenciales; por ello se hace necesario hoy, asumir un compromiso para la mejora de la misma.

Por otro lado, el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) en su reporte nacional de resultados de escritura del año 2019, señaló que: Perú se ha desempeñado por encima del promedio regional y está entre los tres primeros de la región en lectura y matemáticas. Evaluación del rendimiento en matemáticas, lectura (tercer y sexto) y ciencias (sexto) en la educación básica regular. (UNESCO, 2021).

En nuestro país, el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA), construyó un instrumento que acredite que el tipo de servicio que se ofrece sean de calidad, publicado en mayo del 2011, y es a partir de esta fecha que todas las escuelas del Perú tienen la oportunidad de ser acreditadas en el servicio que ofrecen.

También; Paredes en el año 2018, realizó un trabajo académico con el objetivo de reforzar la intervención activa, consciente y contextualizada del conjunto de persona relacionadas al ambiente educativo, en la construcción de herramientas administrativas que permitan brindar un servicio pertinente, que dé respuestas a los requerimientos,

individualidades, proyecciones de los agentes involucrados, como se señaló en el Marco Curricular Nacional - Segunda versión del MINEDU del año 2014; trabajo que destaca el rol fundamental de toda la comunidad escolar en la confección de las herramientas administrativas para que su servicio sea de calidad.

De la misma forma, el diecisiete de febrero del 2019, el diario Gestión publicó la noticia: Solo 60 colegios, tanto estatales como particulares, poseen certificación de calidad en todo el Perú, según Giovanni Arias, gerente del Sistema de Gestión de la Calidad Educativa., (SGCE), explicó que entre todas las entidades educativas de nuestro país entre estatales y particulares (más de cien mil), sólo esa cantidad consiguieron acreditarse y de esta cifra aproximadamente dieciocho colegios son públicos; esto fue una cifra preocupante; ya que, implica la evaluación de procesos estratégicos con estándares a nivel mundial en forma constante. Hoy, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) da la oportunidad de consultar si una institución está acreditada o no.

En el contexto regional, Huánuco cuenta con un documento de gestión actualizado cuyo propósito está orientada a lograr una educación de calidad, mejorar los logros que se vienen obteniendo. Este trabajo se titula Proyecto Educativo Regional Huánuco 2018-2028. Un nuevo contrato social para educar en la diversidad, donde trazan seis metas fundamentales que van direccionados a cumplir la visión de nuestra región, de hacerla competitiva, diligente, con educación adecuada para lograr el progreso de la educación sostenible y edificadora de una sociedad recta, tolerante, incluyente, multicultural y que es consciente de su realidad ecológica (Dirección Regional de Educación Huánuco, 2017).

En la provincia de Huamalíes, la Unidad Ejecutora 305-Huamalíes cuenta con un Proyecto Educativo Local al 2036; sin embargo fue publicada en diciembre del 2021, y por la situación que vivió el país en su segundo año de pandemia por el COVID-19, su implementación y difusión se dio de manera virtual e inadecuada, primero a los directores y posteriormente a los docentes, en esa situación se observó el desinterés, falta de compromiso y participación en las capacitaciones que se desarrollaron para socializar dicho proyecto , los docentes ni se tomaban el tiempo de descargar, leer o profundizar sobre el mismo, por ello la Unidad Ejecutora optó por distribuir dicho

documento en físico como regalo del día de maestro el siguiente año; para garantizar que todos los docentes tengamos este documento a la mano y nos empapemos de él.

También se tiene a Norberto que, en el año 2022, presentó su tesis con el fin de examinar el nivel de conexión entre las herramientas administrativas y el desempeño docente, donde el 80% de ellos consideran que es pertinente contar con dichos instrumentos adecuadamente construidos para dirigir correctamente la institución y alcanzar las metas trazadas.

En el ámbito institucional, en la I.E.I. 32402 del centro poblado de Carhuapata, se observó que cuenta con todos las herramientas administrativas de acuerdo a la R.M N° 657-2017-MINEDU, sin embargo; estas no fueron elaborados con la colaboración de todos sus miembros, quizás por falta de tiempo, cuestiones personales o laborales, falta de seriedad, conocimiento, compromiso, a pesar de estar programada en la semana de gestión y en la calendarización propuesta por el Ministerio de Educación; no fue elaborado con pertinencia, ya que se distribuyen tareas en equipos de trabajo docente, para que cada uno de ellos trabaje un documento de gestión independientemente, no se realizaron reuniones para la exposición, debate, reformulación, socialización perjudicando de esta forma el producto final y apartándose del objetivo primordial que es brindar una educación de calidad. Como evidencia se tiene el malestar o incomodidad de la comunidad en general respecto del servicio que se les viene prestando, motivo por el cual tienen poca predisposición para involucrarse en la confección de los documentos de gestión.

En este sentido y por lo antes expuesto se presenta el problema general de investigación: ¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023?

Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el proyecto educativo institucional como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023?. ¿Qué relación existe entre el proyecto curricular de la institución educativa como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023?. ¿Qué relación existe entre el plan anual de trabajo como dimensión de

los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023?. ¿Qué relación existe entre el reglamento interno como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023?

A partir, de dichas interrogantes, este estudio se justifica a continuación, tomando en cuenta la problemática internacional, nacional, regional y local, se ha creído por conveniente desarrollar la presente investigación, sobre nuestras dos variables a través de la revisión de diversa fuentes de información con el fin de ahondar sobre la conceptualización actual que se tiene de las herramientas administrativas y la calidad de la educación; por la relevancia que tiene el servicio que se brinda como institución que debe ser de calidad, cumpliendo con todos los indicadores y siguiendo todos los procesos y orientaciones establecidos en la normativa vigente para lograr una adecuada elaboración de los instrumentos administrativos de forma colaborativa, que conllevarían a una adecuada gestión de la dimensión estratégica y por ende proporcionar servicios pertinentes. En este sentido los aportes de esta investigación son los siguientes:

Relevancia social porque contribuirá con los resultados y conclusiones a que todos los integrantes de la localidad educativa, los docentes en particular: tomen conciencia del rol importante que tienen; buscando que se comprometan con responsabilidad, reconozcan la relación y el valor de su participación en la confección de dichos instrumentos (PEI, PCI, PAT, RI), al brindarles elementos de reflexión, que encaminarán de mejor manera la prestación de servicio que se viene brindando.

Aporte de valor teórico sobre conocimientos modernos y actualizados sobre nuestras dos variables; ya que nos permitirán profundizar sobre cada una de las dimensiones de nuestras variables para ir perfeccionando reflexivamente los documentos antes mencionados, con el fin de cumplir cada criterio establecido y ofrecer una educación de calidad.

Aporte metodológico porque pretende proponer nuevos instrumentos de medición de sobre nuestras variables, que son documentos importantes, validados y confiables para administrar una institución educativa que permitirá evaluar el trabajo que se viene desarrollando en ella y reformularlas en caso sea necesario, corrigiendo los errores que

viene cometiendo al elaborarlos de manera inadecuada. Dicho instrumento podrá ser utilizado o adaptado en posteriores investigaciones.

Implicancias prácticas; porque permitirá tener conocimiento ¿si existe una relación entre las variables de investigación?; con ello dar respuesta a los problemas planteados, además de reflexionar y cambiar comportamientos según los resultados que conllevará a elaborarlos de manera adecuada por tanto el estudio que servirá como punto de partida para reflexionar sobre el trabajo que se está brindando y mejorar la prestación del servicio elaborando conscientemente los instrumentos de gestión

Por último, este estudio, cuenta con recursos humanos, de finanzas y tecnología, de fuentes de información y metodologías por lo que se demostró su viabilidad para desarrollarla en un periodo de cuatro meses aproximadamente.

El objetivo general formulado fue: Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

Los objetivos específicos establecidos fueron: Determinar la relación entre el proyecto educativo institucional como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023. Determinar la relación entre el proyecto curricular de la institución educativa como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023. Determinar la relación entre el plan anual de trabajo como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023. Determinar la relación entre el reglamento interno como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

La hipótesis general establecida fue: Existe relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

Se redactaron las siguientes hipótesis específicas: Existe relación entre el proyecto educativo institucional como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad

educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023. Existe relación entre el proyecto curricular de la institución educativa como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023. Existe relación entre el plan anual de trabajo como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023. Existe relación entre el reglamento interno como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

Se ha considerado como antecedentes internacionales, lo mencionado a continuación: En España, Gonzales (2023) en su artículo analizó la coyuntura de la excelencia educativa en el ámbito preescolar, además de sus herramientas de valoración, la importancia del rol de las familias y maestros, por ello; presentó una crónica de una tesis doctoral cuya finalidad fue tener conocimiento del estado de dicho nivel en infantes país; para ello realizó una exhaustiva revisión de diferentes investigaciones. En dicho estudio aplicaron un cuestionario ITERS-3 (Infant/toddler Environment Rating Scale) para la calidad del ambiente, además de dos cuestionarios ad hoc. Se presentaron los siguientes resultados: Las leyes que existen no presentan medidas estandarizadas de calidad, la participación que debe existir entre las familias y la escuela estuvo relacionada a diversas situaciones, casi la mitad de las familias demandaron mayor orientación en las tareas dejadas por los docentes, los estudiantes no lograron un nivel de calidad mínimo en el manejo de tecnologías, desarrollo motor grueso Este estudio podría servir para dar énfasis a la preparación de maestros en el uso de herramientas pertinentes y competencias de manera permanente que conlleve a mejorar la educación infantil de calidad.

UNESCO (2021) en su informe titulado “ERCE 2019 Reporte nacional de resultados Perú”. Se evaluó los logros académicos en matemática, lectura y escritura del tercer y sexto grado de educación básica regular, además del área de ciencias y habilidades socioemocionales en el sexto grado; para recolectar evidencias e insumos que permitan a los países participantes mejorar sus políticas educativas, los logros académicos de este nivel y así avanzar a la calidad de la educación establecida en el

ODS 4. Donde la selección de la muestra siguió el esquema estratificado, por conglomerado, bietápico; constituyendo la muestra efectiva 286 escuelas con 6018 estudiantes de tercer grado y 281 escuelas con 5938 estudiantes de sexto grado; aplicaron la evaluación educativa y encuestas como técnicas y las pruebas aplicadas, rúbricas y cuestionarios fueron los instrumentos. Se obtuvieron los siguientes resultados: en tercer grado 753 y 740 de puntaje en lectura y matemática respectivamente, en sexto grado 749, 751 y 723 en lectura, matemática y ciencias respectivamente; dichos resultados son más sustantivos en matemática y lectura; esto significó que el Perú se situó sustantivamente sobre la media de la región en todas las áreas.

En Panamá, Hartwig (2020); publicó un documento cuya finalidad fue brindar una guía en cuanto a la relevancia educativa preescolar de calidad en América Latina y el Caribe; en donde desarrolló temas relevantes sobre calidad, su impacto, acceso al aprendizaje, educación inicial, la igualdad y desarrollo sostenible, planificación, asignación de recursos, desarrollo del currículo, pedagogía, habilidades para la docencia, gestión, involucramiento de las comunidades, mecanismos de calidad y mejora continua. En este documento se establecieron políticas y programas, propuestas fundamentales para orientar los principios de mejora del marco conceptual. Entre sus recomendaciones presentó: reforzar en todos los sectores la adhesión y concertación horizontal, elaborar un marco curricular pertinente y relacionado con las metas de la atención y educación de la primera infancia (AEPI), capacitación a maestros, incorporar estrategias que involucren a las familias y comunidad, definir el término de calidad de forma participativa.

García et ál. (2018), publicaron un artículo que lleva por título: Gestión Escolar y Calidad Educativa. Estudio que estuvo orientado a dilucidar los factores asociados a las formas educativas de administrarlas en México desde la reforma en el 2015 en institución es de educación media y superior. Concluyo que, se necesita interrelacionar en educación la gestión con los procesos de enseñanza de calidad, se hace necesario capacitar permanentemente a los gestores de la educación, las comunidades educativas tienen como desafío lograr la calidad de los aprendizajes, se deben formar ciudadanos íntegros, con capacidad de decisión, que participen en la transformación de su sociedad,

que unan los procedimientos de gestión y educación de calidad con los pilares de la misma.

A nivel nacional, Pacheco y Delgado (2022), en su investigación sobre el procedimiento de creación de herramientas en la gestión administrativa de una institución universitaria en Perú, tuvo como finalidad: explicar cómo se construyen los documentos administrativos en las escuelas de educación superior. Indagación básica, con diseño descriptivo, además de inspeccionar profundamente, recolectó información usando tablas de datos, revisión bibliográfica de investigaciones nacionales e internacionales. Dicho estudio presentó como conclusiones lo siguiente: Las instituciones estatales cumplen con tener sus instrumentos de planificación y gestión pero no están contextualizados a su realidad y no fueron elaborados participativamente, la gestión deficiente las universidades se debieron a que sus instrumentos de gestión fueron contruidos sin la colaboración de la sociedad universitaria, motivo por el cual no hay verdadero compromiso en el logro de objetivos trazados inclusive algunos miembros desconocen la existencia de alguno de ellos: PEI (Proyecto Educativo Institucional), Plan Operativo Institucional (POI), Cuadro para Asignación de Personal Provisional (CAP-P), Reglamento de Organización y Función (ROF); se hace relevante la evaluación de dichos instrumentos para perfeccionar el servicio que ofrece.

Menacho et al. (2021) publicaron un artículo sobre las causas que inciden en la excelencia educativa en I.E. estatales del distrito de Comas en medio de una crisis de salud, donde utilizaron un diseño correlacional-causal, cuantitativo, básico, transeccional, para determinar el efecto de la administración y capacidad de liderar educativamente con calidad durante la crisis de salud en Comas, 181 profesores conformaron su población, 112 la muestra, usó la entrevista como técnica y como instrumentos tres cuestionarios usando el formulario de Google. En la investigación, se demostró que, durante la crisis sanitaria, el nivel de servicio brindado estuvo influenciada por la administración del conocimiento y el liderazgo educativo.

La investigación de Perales y Seclen (2018), titulada: Instrumentos de Gestión Educativa y Desempeño Docente en la I.E.I.P. N.º 10050-Reque, investigación descriptivo correlacional, con población de 22 profesores (inicial y primaria), utilizó como herramientas: un registro de observación, formulario de preguntas, ficha bibliográfica y medios electrónicos, donde se concluyó: la mitad de docentes percibe

que las herramientas de administración son de buen nivel de diseño y aplicación, mientras que un cuarto de ellos en un nivel regular, los resultados de correlación demostraron que se relacionan directa, moderada y significativamente, lo que significó que se mejoraron los desempeños docentes si se aplica un diseño bueno.

Jara (2018), en su trabajo académico titulado: Planificación y contextualización de los instrumentos de gestión escolar de la IES Jornada Escolar Completa San Juan Bosco, estudio que estuvo orientado a mejorar las habilidades de planificación de gestión de calidad y contextualizar dichos documentos a través de capacitaciones sistemáticas de profesores y administrativos. Trabajo de tipo cualitativo, cuya muestra estuvo compuesta de 40 docentes y 10 personales administrativos; la técnica usada fue la entrevista, sus instrumentos fueron el diario de trabajo y la guía de entrevista. Se presentó como conclusiones: El rol del director y los talleres de capacitación son importantes para fortalecer las capacidades en el conocimiento, manejo teórico de como planificar adecuadamente los instrumentos de gestión, estar dispuestos a asumir cambios y dedicar tiempo al trabajo institucional participando en todas las actividades permitió mejorar la prestación del servicio, es programar jornadas de reflexión acerca de la convivencia y el trabajo en equipo.

Otra investigación realizada a nivel nacional es la de Albornoz (2018), titulada: Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Inicial N° 523- Copa - Cajatambo 2016. Estudio orientado a mostrar la influencia entre la administración y el nivel de prestación de dicha organización, estudio de diseño no experimental, transversal, correlacional, con 13 personas: 1 directivo, 4 administrativos y 8 docentes como población y muestra, dos encuestas fueron aplicadas como técnica y usó un formulario de preguntas como instrumento. Dicha investigación obtuvo como conclusiones: Se mostró un grado de trascendencia de 0,016; que la gestión en educación se vincula en gran medida con la calidad y que la administración institucional se relaciona en gran medida con la misma variable (nivel de significancia de 0,013).

En la región, Norberto (2022) condujo una investigación enfocada a precisar el nivel de relación existente entre las herramientas administrativas educativas y la práctica profesional en la I.E Pedro Sánchez Gavidia. Estudio aplicado con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, donde 25 profesores conformaron la muestra, usó respectivamente una encuesta como método y un cuestionario como herramienta para

recopilar datos. Los resultados señalaron a un 80 % de docentes que consideraron adecuados los documentos administrativos y un 68 % mostraron un desempeño muy bueno. Entre sus conclusiones: demostró que existe relación entre los documentos administrativos y su práctica profesional (valor de correlación = 0.702), análogamente se delimitó la conexión entre el PEI (0.509), PCI (0.483), RI (0.702), PAT (0.623) con el desempeño docente respectivamente.

La Unidad Ejecutora 305 - Huamalíes (2021), elaboró el documento titulado: Proyecto Educativo Local PEL 2036. Dicho documento tiene como objetivo establecer los lineamientos, procedimientos y actividades encaminadas a que los estudiantes de la provincia logren sus aprendizajes. Definió orientaciones estratégicas relacionadas a los cinco objetivos planetarios: Percepción del ciudadano, inserción e igualdad, salud física y socioemocional, desempeño y bienestar, indagación, ciencia y tecnología. Contó con una población de 52039 habitantes en la provincia (Censo 2017), Dentro de la metodología que aplicó se usaron las entrevistas, grupos focales, consultas técnicas, política y social. Para medir sus resultados estableció resultados finales e intermedios con indicadores de características y de cantidad.

Además de ello tenemos la tesis de Lavado y Morales (2018), realizaron un estudio orientado a la identificación de la correspondencia entre los documentos administrativos y la calidad de la educación de la I.E. N° 32400; localizada en el distrito de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, región Huánuco. Estudio aplicado, enfoque cuantitativo, estudio no-experimental, transeccional y correlacional, la muestra se conformaba de 16 maestros; el método usado fue la encuesta y su herramienta los cuestionarios. Tuvo como conclusiones: Identificación de la relación relevante de los documentos administrativos con la calidad de la educación en la I.E. mencionada, (0.923) siendo el valor de coeficiente de valoración 0.930 en el PEI, 0.768 en el PCI, 0.699 en el PAT y 0.728 en el RI.

Para sustentar el presente estudio, tenemos las siguientes bases teóricas científicas respecto a la planificación estratégica: un primer acercamiento se encuentra en De Arranz (1995), que refiere lo siguiente La planificación estratégica es un método para organizar y administrar los fines a largo, mediano y corto plazo que proporcionan una gran ventaja para su gente, la organización y comunidad en la que prospera.

Partiendo de esta definición, podemos decir que la planificación al ser la primera función administrativa para las organizaciones cumple un papel orientador; y ello demanda tener un pensamiento proactivo en donde todas las personas sean responsables y estén comprometidas a alcanzar los propósitos trazados, siguiendo el camino señalado en los plazos establecidos y participando activamente en los diferentes procesos según las funciones que les corresponda.

También la planeación estratégica es la ejecución iterativa de la planificación a nivel estratégico, ello permite una continua revisión de la situación de la compañía, fortalezas, debilidades, amenazas y el entorno. El objetivo primordial es satisfacer al cliente. (Acle, 1989).

Eso implica que la planificación son procedimientos complejos que identifican y priorizan situaciones problemáticas, analizan los aspectos internos y externos, sus causas, consecuencias para proponer alternativas de mejoras, replantearse objetivos, organizar las actividades, comisiones de trabajo, precisar tiempos, designar responsabilidades y establecer los procesos para el seguimiento y valoración de los mismos para asegurar las metas trazadas. Ello tiene relación con las herramientas administrativas.

La investigación se sustenta en la teoría del liderazgo transformacional planteado por Bass (1981) quien resalta que la determinación de la diferencia, complementariedad y similitud entre lo transformacional y lo prosocial; también la destaca la relación entre lo transformacional y lo prosocial con el resultados, eficacia, satisfacción y esfuerzo entre directivos y empleados. Entre los factores que se plantean en esta teoría se resalta la influencia que tiene el líder para generar la confianza y da animo con alta fluidez y seguridad; también consideración individual la que es una habilidad para diagnosticar ciertos factores y resolverlos a medida que se genera una oportunidad de trabajo, así mismo se rescata la estimulación intelectual la que aporta con nuevos enfoques hacia procesos mucho más innovadores; aparece también la inspiración entendida como aumento de entusiasmo convirtiéndose en parte atractiva hacia sus seguidores; por último aparece la tolerancia psicológica la que trata de la resolución de problemas. Por tanto, esta propuesta teórica sustenta a los instrumentos de gestión dado que todos ellos dependen del manejo de un buen liderazgo transformacional.

Respecto a los instrumentos de gestión, la Resolución Viceministerial N° 011-2019 - MINEDU, precisa que los instrumentos de gestión (IIGG) se utilizan para cumplir el rol de liderar, de organizar y de conducir los trabajos de la sociedad escolar para lograr objetivos y metas trazadas gracias a la gestión del estado de funcionamiento de la institución.

De acuerdo a lo señalado, entendemos que los IIGG son documentos valiosos de planificación y participación activa de todos sus miembros, encaminadas a mejorar resultados a través de una adecuada gestión.

Otra definición que brinda la UNESCO (2011) es que las herramientas administrativas son documentos que han sido elaborados con rigurosidad técnica, legal pedagógica para orientar la toma de determinaciones en una I.E. y reconocer sus necesidades, fortalezas con participación, proactividad y organización; esta definición permite reafirmar la importancia de la planificación adecuada de dichos documentos desde el inicio, porque orientan, guían y conducen todas las actividades en beneficio de la institución; además de hacer hincapié en la relación que debe ser elaborado de manera conjunta, participativa, reflexiva, consensuada, negociada, respetuosa y con un liderazgo reconocido.

Los IIGG son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y Reglamento Interno (RI), son fabricados colaborativamente y aprobadas con resoluciones del director. Por ello, deben actualizarse y mejorarse en forma continua. (RM N° 657-2017-MINEDU, 2017).

Proyecto Educativo Institucional. Documento de mediano plazo (3 a 5 años) que guía la administración de las I.E., para obtener resultados más eficientes en los aprendizajes, garantizar su accesibilidad y sostenibilidad en la EB, como consecuencias priorizadas de la administración. De la misma forma guía y es el mejor cimiento para la construcción de los otros instrumentos (RVM N° 011-2019-MINEDU, 2019).

En esta resolución se nos precisa la definición y función del PEI, además de brindar orientaciones para revisión, evaluación, reformulación; señala los elementos mínimos que debe tener, que son los que se mencionan a continuación:

La identidad, contiene misión, visión, principios, valores; de acuerdo a las normas vigentes; y para que la construcción de estos instrumentos se realice adecuadamente es que el ministerio presenta propuestas a través de cartillas y plantillas periódicamente.

En el diagnóstico, se trata de analizar resultados, gestiones, logros de los estudiantes, la realidad, el contexto en sus dimensiones relevantes (sociocultural, lingüística, geográfica); y las condiciones de funcionamiento para plantear propuestas de mejora que involucre la participación de todos sus miembros. Es una oportunidad de reflexión conjunta, tomando en cuenta las disposiciones de la DRE, UGEL, que nos permitirá tomar decisiones adecuadas y elaborar los demás instrumentos pertinentemente.

Se elaboran a mediano plazo objetivos, de acuerdo con la identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y de gestión. De ellos se desprenderán los propósitos anuales cuya concretización se realizará en la implementación de los otros instrumentos. Estos objetivos deben ser desafiantes, posibles, contextualizados y deben tener en consideración los Compromiso de Gestión Escolar (CGE).

Propuesta pedagógica, que muestra cómo se organizan los procedimientos de enseñanza aprendizaje en la institución incorporando las normas que guían la construcción del PCI; en concordancia al Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) vinculándolo a la administración de las regiones o localidades.

La propuesta de gestión, señala las particularidades de la administración escolar desarrollada en la IE. con la intención de cumplir con los objetivos trazados (aprendizaje, acceso, permanencia), teniendo en consideración la capacidad de liderazgo del director en cuestiones pedagógicas, para que gestione adecuadamente las condiciones de funcionamiento (aspecto pedagógico, administrativo y convivencia).

Para la elaboración del PEI, tenemos como insumo el documento elaborado por la Dirección Regional de Educación Huánuco en el año 2017, titulado: Proyecto Educativo Regional Huánuco 2018-2028, trabajo orientado al cumplimiento de seis objetivos estratégicos: asegurar aprendizajes de alta calidad para todos sin excepción; asegurar que las instituciones sean inteligentes, acogedoras y certifiquen una enseñanza general; asegurar que los maestros estén bien capacitados y ejerzan la docencia de manera profesional y ética; llevar a cabo una gestión educativa estratégica y descentralizada que fomente el desarrollo del personal; proporcionar educación superior de alta calidad y

relevante para impulsar el progreso regional y nacional; e impulsar el involucramiento de la sociedad en el desarrollo educativo de la comunidad.; todo lo mencionado con el objeto de repotenciar la formación de calidad y de vida en la región Huánuco. Se empleó la participación como metodología en la reformulación del Proyecto Educativo Regional (PER) desarrollándose a través de talleres, simposios, mesas de trabajo, panel foro, entre otras; desarrollada en tres fases (preparatoria, la elaboración con y construcción del PER, redacción de la versión final y socialización). El presente proyecto propone resultados y acciones a desarrollar en cada objetivo estratégico. asimismo; plantea una propuesta pedagógica en donde se establecen los perfiles de los participantes en el ámbito educativo, además presenta un plan de dirección institucional y administrativa. Este documento es un insumo imprescindible para elaborar el PEI y PCI.

Proyecto Curricular de la Institución Educativa. Dirige los procedimientos educativos con el fin de promover las enseñanzas establecidos en el CNEB, orientar el servicio de acuerdo al modelo educativo. Se elabora en conformidad con la propuesta pedagógica, los documentos curriculares, considerando las características, necesidades, intereses, exigencias, demandas en sus variados entornos. (RVM N° 011-2019-MINEDU, 2019). En esta parte la resolución nos precisa que la base para su elaboración es el CNEB y su concretización se desarrolla a partir de la diversificación curricular (proceso), liderado por el director, en concertación con el Comité de Gestión Pedagógica y con soporte de la comunidad. Anualmente se puede evaluar y actualizar. Debe contener como mínimo la planificación de estudios y las guías educativas.

Reglamento Interno. Documento administrativo que reglamenta cómo se organiza y funciona una IE, en forma global para promocionar una convivencia democrática en la escuela y un entorno favorable para aprender, conforme a la normativa sectorial vigente, modelo administración y precisando las obligaciones, deberes, derechos y oficio asignadas a los integrantes de la comunidad escolar, especialmente al director, profesores y administrativos (RVM N° 011-2019-MINEDU, 2019).

Para tal fin es necesario trabajar en coordinación con la comunidad escolar para fijar ciertas pautas de comportamientos, conductas modos de comunicación y convivencia, medidas correctivas que promuevan una disciplina positiva. Las normas son importantes en toda institución por lo que la elaboración de este documento debe realizarse de manera reflexiva y participativa para que no lo vean como una obligación

o imposición, sino por el contrario como un compromiso responsable para tener una convivencia armoniosa. Puede ser evaluado y actualizado anualmente, dependiendo de las situaciones que se presenten. Contiene como mínimo pautas o procedimientos conductuales y de comunicación, así como normas de convivencia concertadas.

Plan Anual de Trabajo. Documento que precisa los propósitos, fines del PEI, señala las labores o comisiones a realizar en un año escolar. Se establecen periodos, responsables y funciones de sus miembros. Asimismo, tiene en consideración las labores mínimas precisadas (RVM N° 011-2019-MINEDU, 2019).

Este instrumento es evaluado y actualizado en forma constante dependiendo de las diversas situaciones programadas o no programadas que se pudieran presentar. Contiene como mínimo: la programación anual de actividades, teniendo en consideración los compromisos de gestión 3, 4 y 5, esto permite a la institución elaborar otros documentos específicos, que detallen las actividades complejas con el apoyo de los comités de gestión pedagógica, de condiciones operativas y de convivencia. También este instrumento debe tener la calendarización de horas efectivas, que nos da una visión panorámica de trabajo que cumplen los docentes en aula o espacios educativos.

Para la calidad es básicamente el nivel mínimo de perfección, es la relación entre el producción, cliente, perspectivas y prestaciones. Por lo tanto, este nivel de excelencia debe reflejarse en la continua satisfacción o felicidad de los consumidores y de quienes producen productos o servicios. Así, la calidad ofrece satisfacción: corpóreo, mental, ético, emocional y financiero. En este sentido tiene como propósito satisfacer las necesidades cambiantes de las personas (Salvatierra, 2015).

De acuerdo a la presente definición tenemos cuatro términos importantes: los usuarios, (estudiantes); las expectativas, que en este caso son las demandas, exigencias de padres y sociedad escolar; el servicio, que es la prestación que brinda la institución y el producto, que en este caso serían los logros de los estudiantes.

Otra definición es la encontrada en el Portal Diccionarios.com de la Editorial Larousse, que nos presentan dos acepciones respectivamente: Todos los rasgos y cualidades de un objeto o individuo que permite identificarla, clasificarla y compararla con otras cosas del mismo género; Situación que indica superioridad respecto a su linaje o género (LAROUSSE, 2000).

Esta definición permite atribuir ciertas cualidades, condiciones que se debe reunir o cumplir para hablar de calidad, darle un valor, una calificación una característica de ser o brindar un servicio muy bueno.

Evolución histórica de la gestión de calidad. Tuvo su origen en el ámbito empresarial, se hace relevante comprender su desarrollo en el transcurso del tiempo, la gestión de calidad ha pasado por cambios constantes desde sus inicios hasta la actualidad, así como otras disciplinas; en donde la asimilación de nuevos conceptos se ha presentado como una cualidad y el cambio de dirección como una constante.

Se pueden apreciar etapas como la inspección de la calidad, que está relacionada con las acciones de medición, examinación o verificación de las características del producto para compararlo con las especificaciones y determinar su conformidad. Esto permite analizar, valorar y realizar correcciones si fuese necesario.

Control de la calidad, en esta etapa se usan técnicas y actividades de carácter operacional, su meta es mantener los procesos bajo control, reducir, eliminar todo aquello que no produzca satisfacción. En esta etapa hay métodos de calidad, que con el correr del tiempo no garantizaba que el producto sea de calidad o cumpla con las demandas del consumidor.

Garantizar la calidad, hace referencia a la totalidad de actividades de planificación y sistematización para facilitar la seguridad y credibilidad en que el servicio o producto brindado sea de calidad. Se presentan manuales hay control estadístico del proceso, se analizan causas, efectos, realizan innovaciones. Aparecen las normas ISO, se emplea la acreditación externa que garanticen principios de gestión de calidad.

Calidad total, comprende formas novedosas de gestión de las empresas que buscan mejorar la gestión y los resultados. La gestión de la calidad total (GCT), llamada también gerencia de la calidad total /GCT) tiene sus orígenes cuando se reflexionan sobre la calidad y el éxito que de ella se desprende; se orienta a la satisfacción del usuario, hacia la mejora permanente, hay motivación para la mejora permanente y obtener mayores niveles de satisfacción. Se trata de usar todos los recursos disponibles, empleando bajos costos (Yepes, 2013).

Gestión Educativa se define en la Resolución Ministerial N° 168-2002-ED como la función de conformar y mantener en una institución, estructuras administrativas,

pedagógicas y procesos internos democráticos, equitativos y eficaces, que posibiliten a todos el desarrollo como personas íntegras, con responsabilidad y eficientes; con capacidad de construcción de la democracia y desarrollar el país, en armonía con los planes individuales y sociales. Crear nuevas organizaciones y procedimientos, en el entorno actual, requiere que los responsables de administrar la educación aprendan a ser proactivos y enfrenten situaciones, actúen concertadamente para convertir la oposición en convenios y el cambio en una meta compartida (RM N° 168-2002-ED, 2002).

Todas las instituciones educativas gozan de autonomía para elaborar sus instrumentos de autoevaluación encaminadas a mejorar la prestación del servicio que brindan, midiendo los aprendizajes y la gestión educativa; tomando decisiones oportunas que las acerquen al servicio de equidad y pertinencia.

También, según IPEBA (2011), se define: como la capacidad de una I.E. para administrar la toma de decisiones, procedimientos y bienes a fin de constantemente mejorar su enseñanza y el aprendizaje; y de esta forma lograr una educación holística de todos los estudiantes a los que sirve.

Esta cita evidencia la importancia y responsabilidad de la administración de la educación en conducir, administrar y garantizar el servicio que presta, orientando sus elecciones y esfuerzos a alcanzar las metas propuestas, tomando en cuenta los lineamientos oficiales.

En palabras de Desiatov (2017) la gestión educativa responde a tendencias de convergencia y de estilo pedagógico respondiendo a transformaciones profesionales y personales lo cual se ha convertido en prioridad en muchas partes del mundo respondiendo todo ello a la transformación del pensamiento continental mermando de esa manera al pensamiento tradicional de una nación.

Ciertamente, siguiendo las disposiciones del artículo 13 de la Ley General de Educación (LGE), la calidad educativa hace referencia al grado más óptimo de preparación que debe obtener una persona para superar los desafíos, cumplir efectivamente sus responsabilidades cívicas y tener un aprendizaje continuo. Es decir, busca proporcionar a los individuos las herramientas necesarias para desenvolverse de manera triunfante en la sociedad y mantener a lo largo de su vida un aprendizaje constante. (LGE N° 28044, 2003). Aquí, señala que todo peruano(a) tiene derecho a recibir, es decir una educación integral en todos los campos del saber, que le brinden las

herramientas para poder desenvolverse y resolver diferentes situaciones de la vida, ciudadanos conscientes, responsables revestidos de valores y promotores del desarrollo sostenible.

Vaillant y Rodríguez (2018), señalan que, dentro del contexto de la UNESCO, se considera como una facultad esencial a la educación de calidad que debe ser una garantía para todas las personas. Tanto la UNESCO como la OEI incluyen en su definición de calidad educativa aspectos fundamentales como el derecho a la educación y la equidad. Estos elementos son considerados esenciales para lograr una educación que sea verdaderamente enriquecedora y accesible para todos, sin importar sus circunstancias individuales. En este sentido, aún la UNESCO y demás organismos siguen preocupándose porque la educación se dé sin excluir a nadie, como una facultad inherente de toda persona, desde las políticas de estado sigue promoviendo una educación para la vida.

Otra definición afirma que; la calidad de la educación es una demostración del trabajo de los maestros relacionado directamente con ayuda de los directivos que planifican, coordinan, administran, guían, dirigen y programan en las instituciones educativas (Atencio et al., 2020).

Por la relevancia que tiene el trabajo de planeación, como la adecuada construcción de los documentos administrativos, es de suma importancia la participación de cada miembro de la institución educativa en el trabajo conjunto, responsable, consciente y comprometido para obtener la calidad en la educación en el servicio brindado, cumpliendo los criterios establecidos y metas trazadas.

Por otro lado, el trabajo de la planeación educativa está alineado a la calidad educativa y que en educación necesariamente tiene que partir de medidas que incluyan evidencias que ayuden a mejorar la calificación del profesorado en actividad ya que solo así se podrá proporcionar recursos específicos que faciliten de manera exitosa una educación con inclusión que actualmente demanda la sociedad actual (Trifonova, 2023).

Dimensiones de calidad educativa. Existen cinco factores que miden la calidad de la administración educativa, elaboradas por IPEBA con sus respectivos estándares e indicadores para una mayor comprensión y aplicación; estos factores o dimensiones son los que se detallan a continuación:

Dirección institucional, comprende una visión en conjunto de la gestión desarrollada en una institución, busca esforzarse constantemente para mejorar el proceso educativo, así como la educación de manera integral. Esta dimensión da énfasis a la fabricación de los documentos de gestión colaborativamente con todos sus miembros, ya que: estos se elaboran a partir de un diagnóstico real, que permitirá contextualizar, adecuar, adaptar e incluir aspectos importantes de su realidad, alinearlos a los documentos normativos vigentes (CNEB), detallar las actividades a realizarse, así como roles, funciones y responsabilidades, además de promover un adecuado ambiente institucional.

Soporte al desempeño docente, comprende una variedad de mecanismos que son establecidas en una IE. con el fin brindar orientaciones pertinentes al trabajo que realizan sus docentes, lograr el desarrollo de competencias del CNEB, poner en práctica estrategias novedosas que identifiquen las potencialidades y necesidades del personal docente para brindar el respectivo monitoreo, acompañamiento, soporte pedagógico. De la misma manera, esta dimensión brinda oportunidades para el trabajo en equipo, colaborativo y desarrollo de las comunidades profesionales de estudio.

Trabajo mancomunado con las familias y la comunidad, incorpora una variedad de diligencias familiares o comunitarias de manera participativa, colaborativa que se relaciona con el proceso educativo, la identidad y compromiso. Esta dimensión pone en práctica mecanismos de comunicación, desarrollo y aplicación de estrategias participativas con padres.

Uso de la información, esta dimensión se refiere al tratamiento que se da a los datos recogidos a través de evaluaciones (diagnósticas, ECE, kit) y seguimiento con la finalidad de identificar los indicadores que hacen posible o no alcanzar los logros de aprendizajes esperados y plantearse acciones de mejora constante según sea el caso con apoyo de la comunidad educativa (jornadas, escuela de padres, talleres, encuentros).

Infraestructura y recursos para el aprendizaje, comprende las condiciones operativas; es decir prepara a la escuela para ofrecer un buen servicio a través de un grupo de componentes físicos (bienes, aula, mobiliario, equipamiento, materiales, recursos), normas de salubridad e higiene (protocolos de bioseguridad), así como la señalización ante posibles desastres. (rutas de evacuación). Esta dimensión promueve

un adecuado uso, cuidado y sostenimiento de los espacios y bienes de la institución (IPEBA, 2011).

II. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque, tipo

Se optó por abordar la investigación desde una perspectiva cuantitativa, el cual involucra la recopilación de datos con el propósito de evaluar hipótesis mediante mediciones numéricas y análisis estadístico. Este enfoque está diseñado para instaurar modelos de conducta y poner a prueba teorías (Hernández et al., 2014).

Investigación básica, ya que; no tiene objetivos prácticos o específicos. Su finalidad es recopilar datos objetivos para que el saber riguroso se enriquezca. Se orienta hacia la búsqueda y descubrimiento de principios y leyes que rigen fenómenos estudiados (Sánchez y Reyes, 1996).

Se aplicó el método hipotético deductivo, caracterizado por iniciar con una hipótesis fundamentada en el marco teórico de un determinado estudio (ciencia), que por medio de la inferencia permite realizar nuevas deducciones y pronósticos empíricos, que pueden verificarse (Ruiz, 2023).

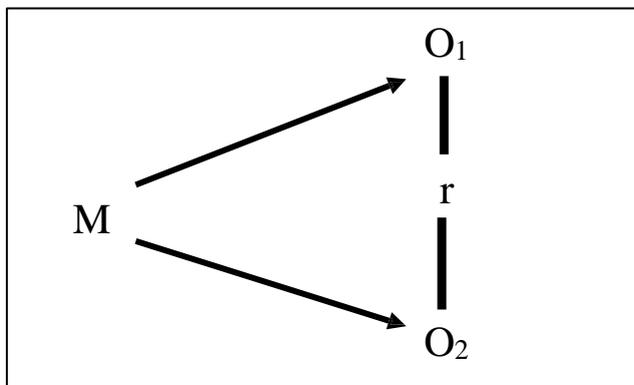
2.2 Diseño de investigación

Se empleó un diseño no empírico y descriptivo correlacional. Se clasifica como no empírico porque las variables no fueron manipuladas intencionalmente. En otras palabras, este fue un estudio que no realizó cambios intencionales en las variables independientes para observar efectos en otras variables. (Hernández et al., 2014), estudio descriptivo porque proporcionar una descripción detallada y objetiva de las propiedades, atributos, cualidades y particularidades de individuos, colectivos, sociedades, procedimientos, objetos u otros fenómenos bajo análisis. El objetivo es presentar una imagen completa y precisa del fenómeno estudiado sin intervenir ni manipular deliberadamente las variables. Estos estudios son especialmente útiles para comprender la naturaleza y las relaciones entre las variables en su estado natural o actual. (Hernández et al., 2014); y es correlacional porque su propósito fue ver conexión o nivel de relación entre ideas, grupos o variables en una situación específica o muestra. (Hernández et al., 2014). Por ende, la finalidad del presente estudio fue: Determinar la relación entre los instrumentos

de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata, Jacas Grande, 2023.

Figura 1

Esquema de diseño de la investigación



Dónde:

O₁: Instrumentos de gestión.

O₂: Calidad educativa.

M: Muestra 29 docentes y 1 directivo

r: relación entre variables

2.3 Población, muestra y muestreo

Teniendo en cuenta que, universo o población hace referencia a todos los sucesos o elementos que deben cumplir con requisitos especificados o características que el investigador ha definido (Hernández et al., 2014).

Los integrantes de la comunidad escolar de la IE 32402 del centro poblado de Carhuapata, compresión del distrito de Jacas Grande, en la provincia de Huamalíes, región Huánuco, conformaron la población entre estudiantes de ambos niveles, padres de familia, tutores legales, docentes de ambos niveles, personal de servicio. La distribución de la población se precisa a continuación:

Tabla 1

Distribución de la Población de la Institución Educativa 32402 Carhuapata

Descripción	Cantidad
Director	1
Profesores	29

Personal administrativo	2
Padres de familia	148
Alumnos	259
Total	439

Nota. Los datos corresponden al cuadro de asignación de personal (CAP), padrón de matrícula y asociados I.E. N° 32402.

La muestra se refiere al subconjunto del universo de interés de la cual se recopilarán informaciones, no solo debe ser representativo, sino que debe identificarse con precisión y especificarse con anticipación. (Hernández et al., 2014). En tal sentido nuestra muestra estuvo conformada por participantes de la sociedad escolar: docentes y directivo de la I.E. N° 32402 del pueblo de Carhuapata del distrito de Jacas Grande, región Huánuco.

De acuerdo a las características de los instrumentos para medir las variables, la muestra fue seleccionados por muestreo no probabilístico, a opinión de profesionales, entendiendo que, este tipo de muestreo es una técnica de selección de una muestra en la que los elementos no son elegidos al azar y, por lo tanto, la posibilidad de que un elemento específico sea seleccionado en la muestra no puede calcularse. En este sentido, la selección de los elementos se basa en las características específicas de la investigación, como la conveniencia, la disponibilidad o el juicio del investigador. (Hernández et al., 2014). La muestra se distribuyó de la siguiente manera:

Tabla 2

Distribución de la Muestra Personal Directivo y Docentes de la Institución Educativa 32402 Carhuapata

Descripción	Cantidad
Director	1
Profesores	29
Total	30

Nota. Los datos corresponden al cuadro de asignación de personal (CAP) I.E. 32402.

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Una técnica de investigación, es la encuesta; que posibilita la adquisición de soluciones a problemas en términos relacionales y descriptivos, para llevar a cabo

una encuesta, se realiza una recopilación sistemática de información a partir de un diseño previamente establecido, lo que garantiza la precisión y rigurosidad de los datos obtenidos. (Tamayo y Tamayo 2008, citado en Loggioldice, 2010).

Esta investigación usó esta técnica para conocer la apreciación de los profesores sobre las herramientas administrativas y la calidad de la educación brindada por dicha I.E.

El cuestionario es una serie de interrogantes debidamente estructuradas que se utilizan para recopilar información sobre una o más variables que se desean medir en una investigación; estas preguntas están diseñadas de manera sistemática para obtener datos específicos y relevantes sobre el tema estudiado. (Hernández et al., 2014). Otra característica es que la recopilación de la información por lo general usa preguntas cerradas. Para el presente estudio se usaron dos cuestionarios, el primero midió la apreciación respecto a los instrumentos de gestión que los docentes tienen, el segundo destinado a medir la calidad educativa, dichos instrumentos fueron adaptados de instrumentos ya validados uno por juicio de experto y otro por IPEBA.

Se validaron los instrumentos por juicio de tres expertos en gestión educativa, específicamente en la construcción, medición e indagación de estos instrumentos, dichos expertos fueron catedráticos de universidades de la ciudad de Lima.

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Con respecto al análisis y estudio de los datos adquiridos, se empleó la estadística descriptiva e inferencial usando el paquete estadístico SPSS, con el cual se elaborarán las tablas de distribución, además de presentar diseños y elaboración de los gráficos. Por otro lado, la Prueba de alfa de Cronbach mostró que los instrumentos fueron confiables, también se precisó el coeficiente de conexión usando Rho de Spearman y teniendo en cuenta la clasificación de Mondragón (2014).

2.6 Aspectos éticos en investigación

Se han ejecutado diversas acciones administrativas como solicitar permiso a la IE, al director en primer lugar y a los docentes su participación voluntaria para aplicar los instrumentos, recoger información, mantener el anonimato de los

docentes; ya que los resultados serán comunicados posteriormente. Para la redacción del presente estudio y respetar la autoría de otros investigadores, se usó las normas establecidas en APA séptima edición; en cuanto a los formatos y elaboración se usaron todos los que establece la Universidad para fines de investigación. En este aspecto se desarrolló el presente estudio manteniendo el respeto a las personas, a las normas, a los procesos, la objetividad en los resultados, la responsabilidad, la imparcialidad entre otros.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados de la variable instrumentos de gestión

Tabla 3

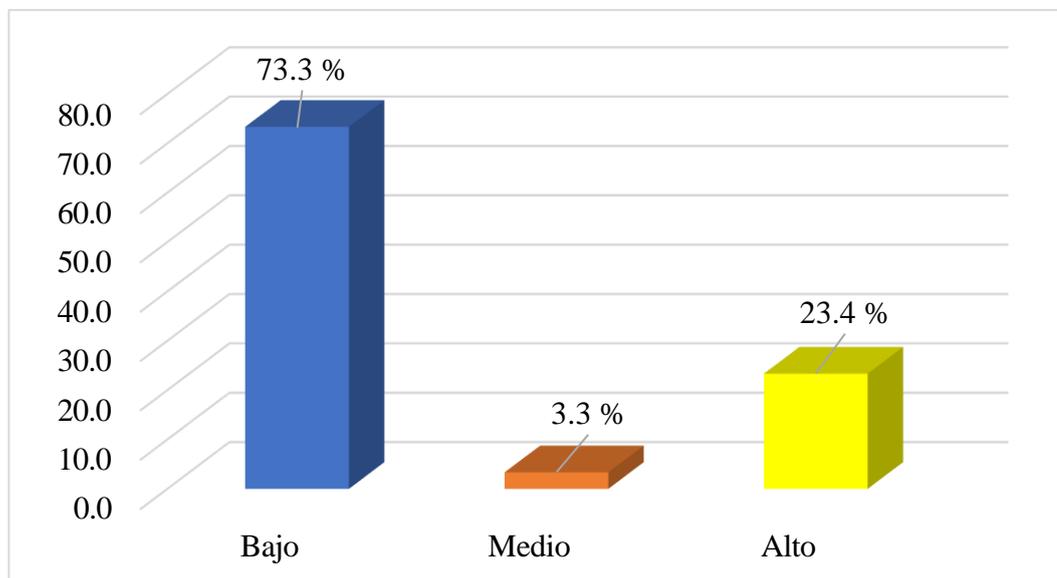
Instrumentos de gestión en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	73.3 %
Medio	1	3.3 %
Alto	7	23.4 %
Total	30	100.0 %

Nota. Data de recopilación de los instrumentos aplicados.

Figura 2

Instrumentos de gestión en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023



Nota. Elaborado con los datos de la tabla 3.

Descripción. En la Tabla 3 y Figura 2 se aprecia a un 73.3 % de docentes en un nivel bajo respecto a los instrumentos de gestión, mientras que el 3.3 % se localiza en nivel medio y el 23.4 % en un nivel alto; representando a 22, 1 y 7 docentes respectivamente.

Tabla 4

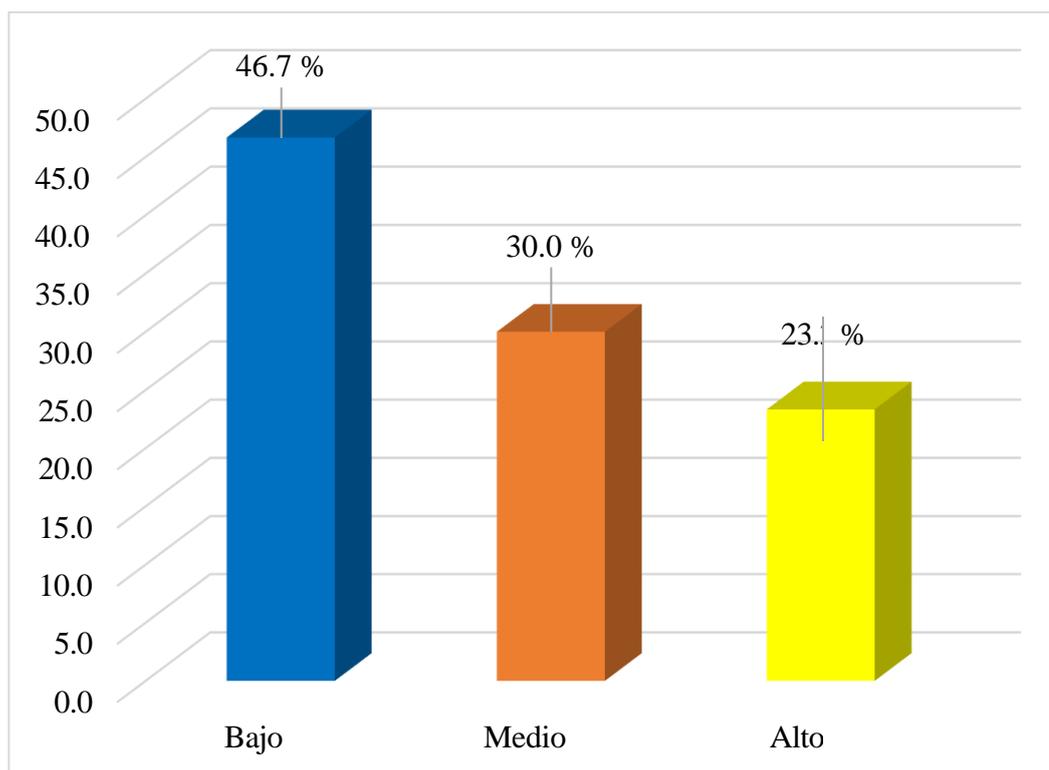
Proyecto educativo institucional en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	46.7 %
Medio	9	30.0 %
Alto	7	23.3 %
Total	30	100.0 %

Nota. Data de recopilación de los instrumentos aplicados.

Figura 3

Proyecto educativo institucional en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.



Nota. Elaborado con los datos de la Tabla 4.

Descripción. Se puede apreciar en la Tabla 4 y Figura 3, el 46.7 % de docentes tienen un nivel bajo respecto al proyecto educativo institucional, un 30.0 % se sitúa en un nivel medio, el 23.3 % un nivel alto; lo que representa a 14, 9 y 7 docentes respectivamente.

Tabla 5

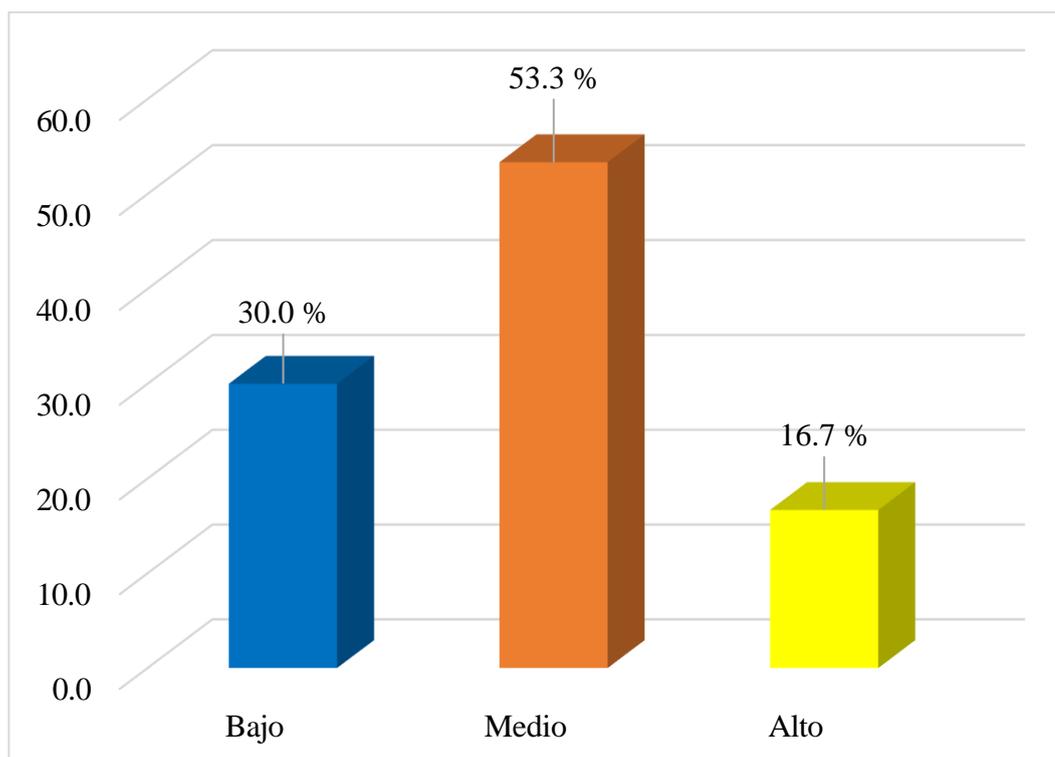
Proyecto curricular de la institución educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	30.0 %
Medio	16	53.3 %
Alto	5	16.7 %
Total	30	100.0 %

Nota. Data de recopilación de los instrumentos aplicados.

Figura 4

Proyecto curricular de la institución educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023



Nota. Elaborado con los datos de la tabla 5.

Descripción. Tal como evidenciamos en la Tabla 5 y Figura 4, el 30.0 % de maestros tienen un nivel bajo respecto al proyecto curricular de la institución educativa, en tanto el 53.3 % un nivel medio y el 16.7 % un nivel alto; representando a 9, 16 y 5 docentes respectivamente.

Tabla 6

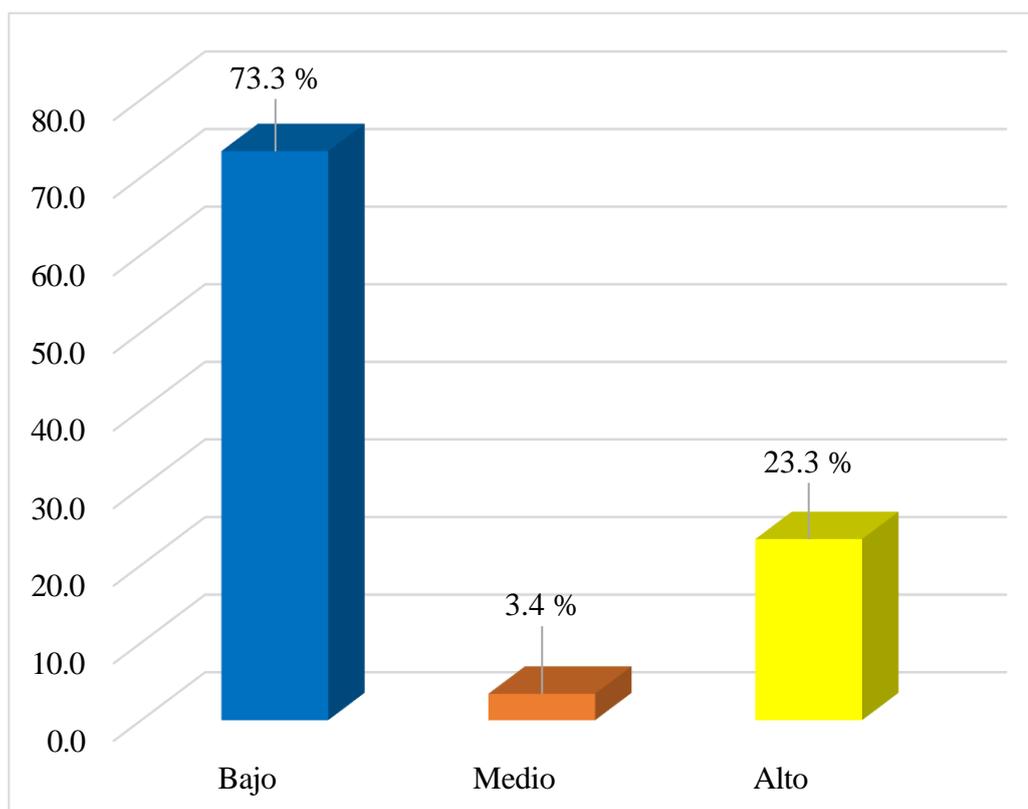
Plan anual de trabajo en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	73.3 %
Medio	1	3.4 %
Alto	7	23.3 %
Total	30	100.0 %

Nota. Data de recopilación de los instrumentos aplicados.

Figura 5

Plan anual de trabajo en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023



Nota. Elaborado con los datos de la tabla 6.

Descripción. Tal como se constata en la Tabla 6 y Figura 5, el 73.3 % de docentes tienen un nivel bajo respecto plan anual de trabajo, a la vez que el 3.4 % un nivel medio y el 23.3 % un nivel alto; lo que representa a 22, 1 y 7 docentes respectivamente.

Tabla 7

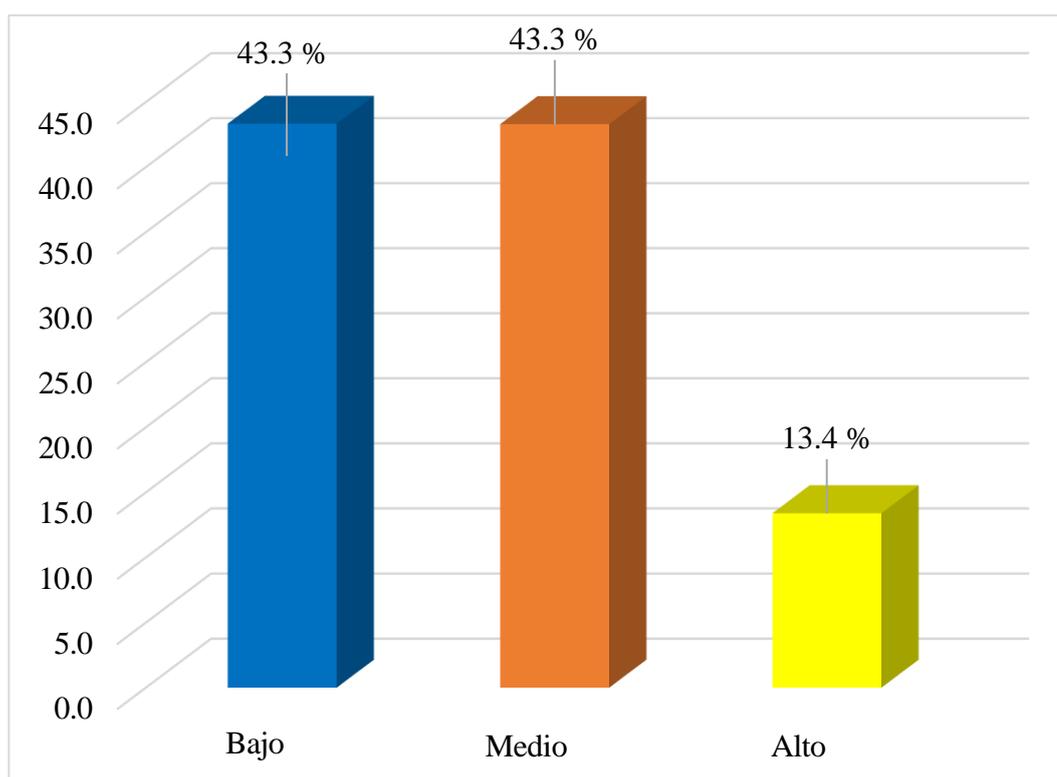
Reglamento interno en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	43.3 %
Medio	13	43.3 %
Alto	4	13.4 %
Total	30	100.0 %

Nota. Data de recopilación de los instrumentos aplicados.

Figura 6

Reglamento interno en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023



Nota. Elaborado con los datos de la tabla 7.

Descripción. Como se logra evidenciar en la Tabla 7 y Figura 6, el 43.3 % de maestros se ubican en un bajo nivel y medio respecto al reglamento interno, mientras que el 13.4 % un nivel alto; lo que representa a 13, 13 y 4 docentes respectivamente.

3.2 Resultados de la variable calidad educativa

Tabla 8

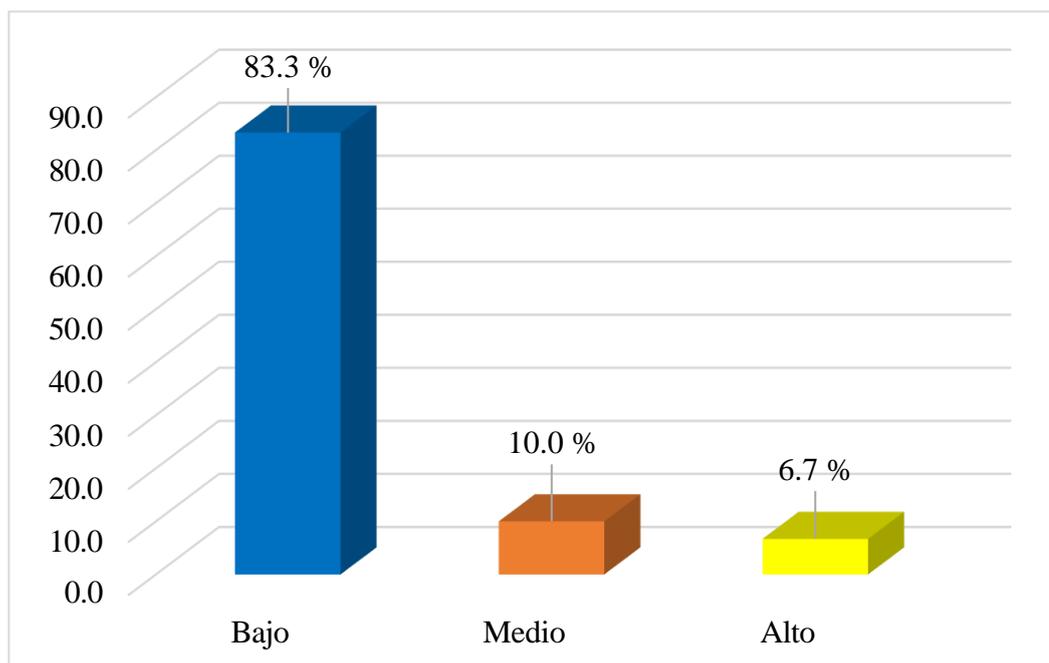
Calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	83.3 %
Medio	3	10.0 %
Alto	2	6.7 %
Total	30	100.0 %

Nota. Data de recopilación de los instrumentos aplicados.

Figura 7

Calidad Educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023



Nota. Elaborado con los datos de la Tabla 8.

Descripción. Luego de la revisión de la Tabla 8 y Figura 7 se observa en un nivel bajo a 25 docentes, en nivel medio a 3 docentes y en nivel alto a 2 docentes, dichos valores corresponden a un 83.3 %, 10.0 % y 6.7 % puntos porcentuales respectivamente.

Tabla 9

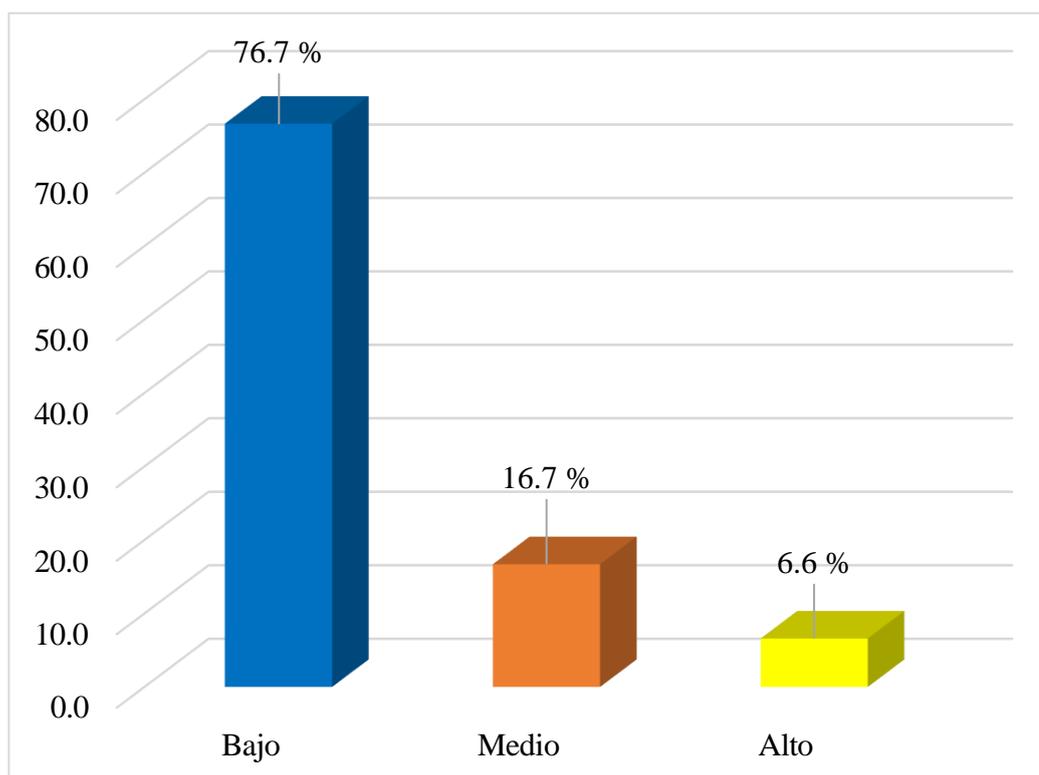
Dirección institucional en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	76.7 %
Medio	5	16.7 %
Alto	2	6.6 %
Total	30	100.0 %

Nota. Data de recopilación de los instrumentos aplicados.

Figura 8

Dirección institucional en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023



Nota. Elaborado con los datos de la Tabla 9.

Descripción. Tal como muestra la Tabla 9 y Figura 8; en nivel bajo a 23 docentes, nivel medio a 5 docentes y nivel alto a 2 docentes, dichos valores corresponden a un 76.7 %, 16.7 % y 6.6 % puntos porcentuales respectivamente.

Tabla 10

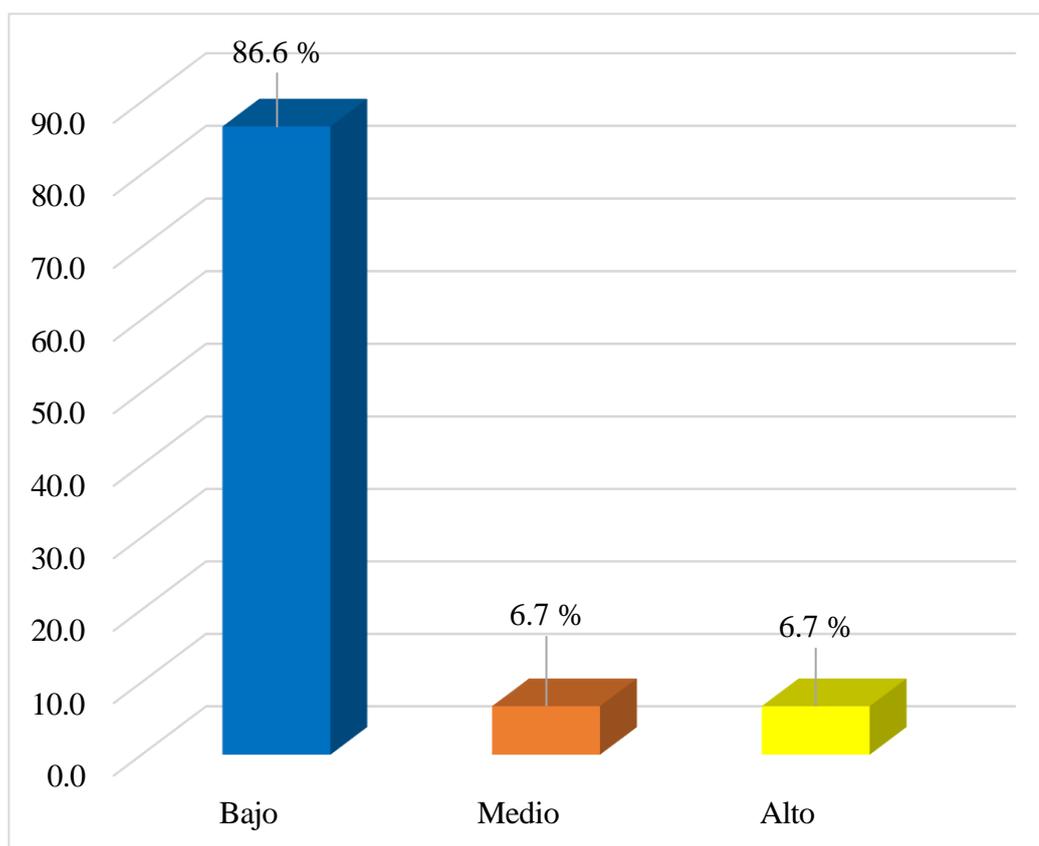
Soporte al desempeño docente en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	86.6 %
Medio	2	6.7 %
Alto	2	6.7 %
Total	30	100,0 %

Nota. Data de recopilación de los instrumentos aplicados.

Figura 9

Soporte al desempeño docente en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023



Nota. Elaborado con los datos de la Tabla 10.

Descripción. Como evidenciamos la Tabla 10 y Figura 9, 26 docentes en un bajo nivel, 2 docentes en un medio y alto nivel de forma respectiva, dichos valores corresponden a un 86.6 %, 6.7 % y 6.7 % puntos porcentuales respectivamente.

Tabla 11

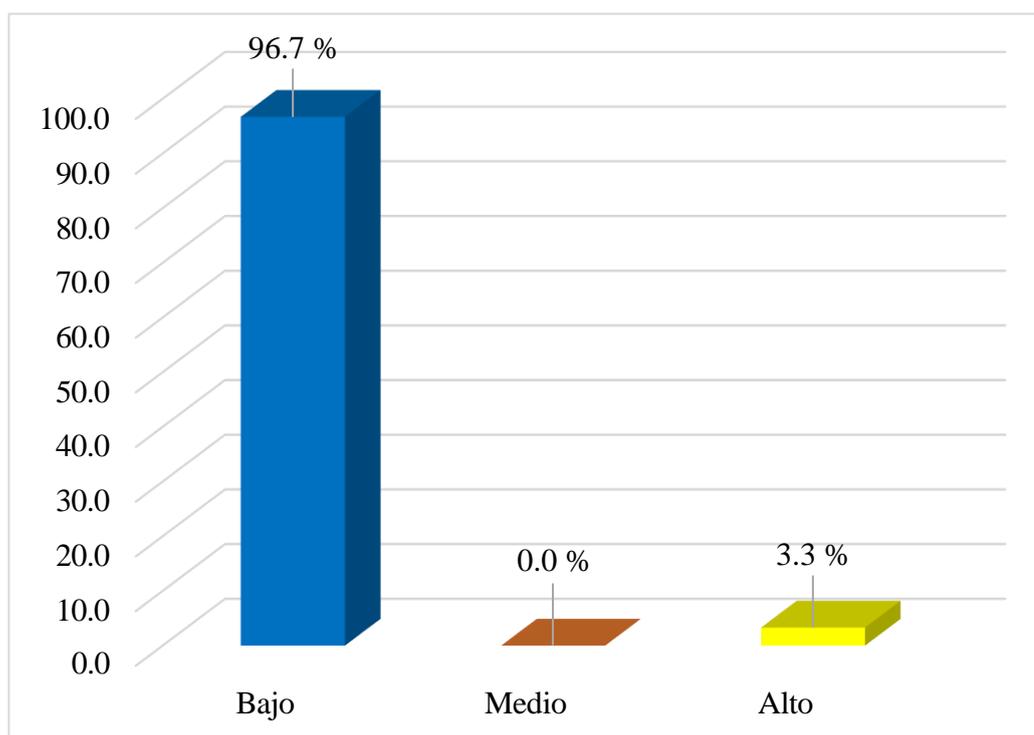
Trabajo conjunto con los padres de familia y la comunidad en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	29	96.7 %
Medio	0	0.0 %
Alto	1	3.3 %
Total	30	100,0 %

Nota. Data de recopilación de los instrumentos aplicados.

Figura 10

Trabajo conjunto con los padres de familia y la comunidad en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023



Nota. Elaborado con los datos de la tabla 11.

Descripción. En la Tabla 11 y Figura 10, notamos a 29 docentes en un bajo nivel, ningún docente en medio nivel y 1 docente en alto nivel, dichos valores corresponden a un 96.7 %, 0.0 % y 3.3 % puntos porcentuales respectivamente.

Tabla 12

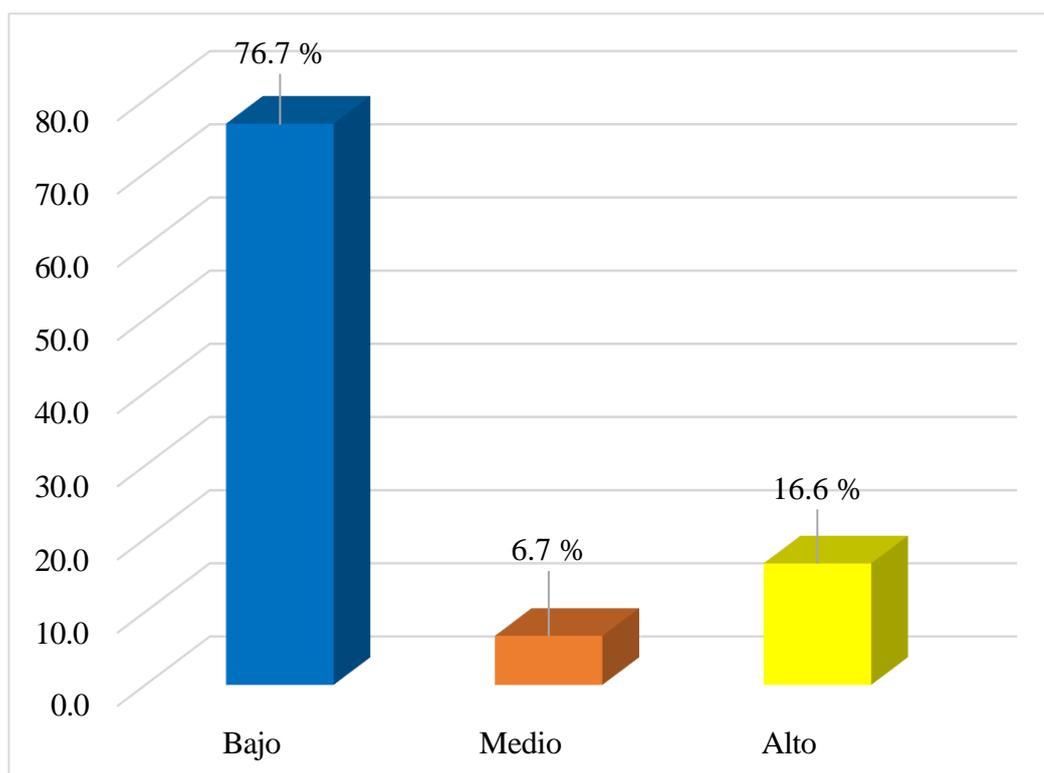
Uso de la información en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	76.7 %
Medio	2	6.7 %
Alto	5	16.6 %
Total	30	100.0 %

Nota. Data de recopilación de los instrumentos aplicados.

Figura 11

Uso de la información en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023



Nota. Elaborado con los datos de la Tabla 12.

Descripción. Según se puede observar en la Tabla 12 y Figura 11, a 23 docentes en un bajo nivel, 2 en un medio nivel y 5 en un alto nivel, dichos valores corresponden a un 76.7 %, 6.7 % y 16.6 % puntos porcentuales respectivamente.

Tabla 13

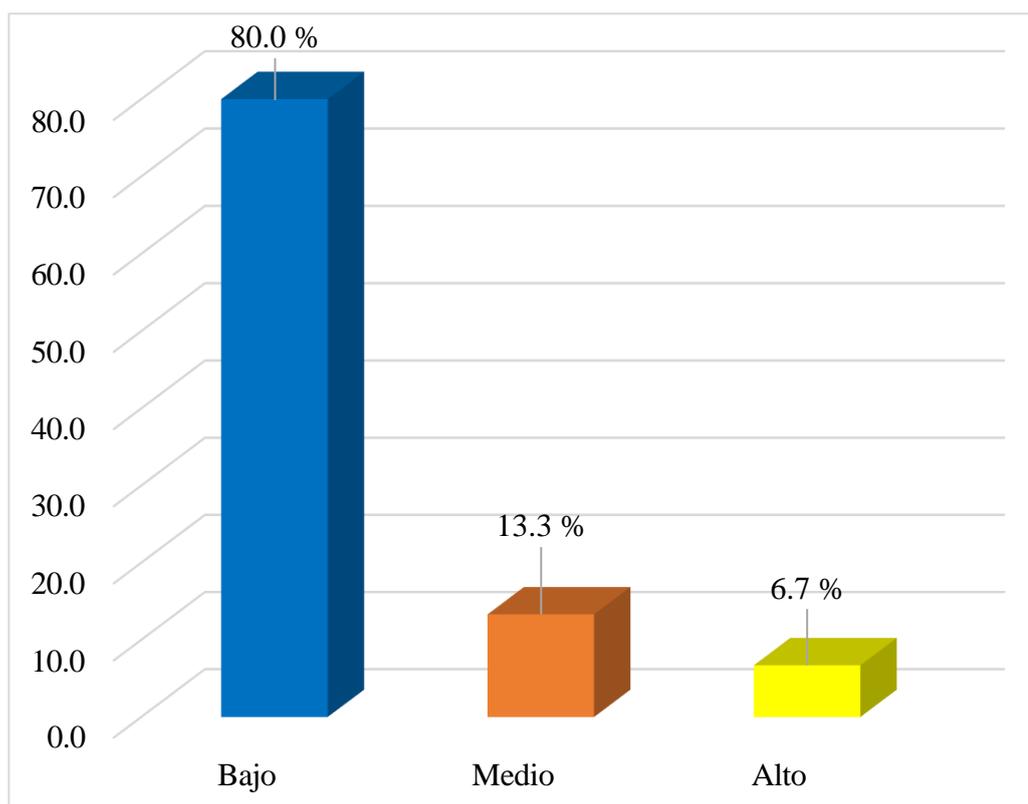
Infraestructura y recursos para el aprendizaje en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	80,0 %
Medio	4	13,3 %
Alto	2	6,7 %
Total	30	100,0 %

Nota. Data de recopilación de los instrumentos aplicados.

Figura 12

Infraestructura y recursos para el aprendizaje en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023



Nota. Elaborado con los datos de la Tabla 13.

Descripción. Se aprecia en la Tabla 13 y Figura 12; a 24 docentes en un bajo nivel, 4 en un medio nivel y 2 en un alto nivel, dichos valores corresponden a un 80.0 %, 13.3 % y 6.7 % puntos porcentuales respectivamente.

3.3 Prueba de normalidad

Tabla 14

Prueba de normalidad entre instrumentos de gestión, sus dimensiones y calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Instrumentos de gestión	0.795	30	0.001
Proyecto Educativo Institucional	0.800	30	0.001
Proyecto Curricular de la Institución Educativa	0.672	30	0.001
Plan Anual de Trabajo	0.564	30	0.001
Reglamento Interno	0.809	30	0.001
Calidad educativa	0.680	30	0.001

Nota. Data del SPSS V 27.

Descripción. Como se observa en la Tabla 14, se analizó la primera variable con sus dimensiones y la segunda variable, objeto de estudio según los objetivos; y, dado que la muestra fue menor a 50, se utilizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk; que indicó la aplicación de pruebas no paramétricas por lo que se tomó la decisión de emplear Rho de Spearman, por los valores de Sig. que fueron menores a 0.050.

3.4 Prueba de correlación a las variables y dimensiones

Tabla 15

Prueba estadística de Rho de Spearman para los instrumentos de gestión, sus dimensiones y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

		Calidad educativa
	Coefficiente de correlación	.498
Instrumentos de gestión	Sig. (bilateral)	.005
	N	30

	Coeficiente de correlación	.454
Proyecto Educativo Institucional	Sig. (bilateral)	.012
	N	30
<hr/>		
	Coeficiente de correlación	.311
Proyecto Curricular de la Institución Educativa	Sig. (bilateral)	.094
	N	30
<hr/>		
	Coeficiente de correlación	.221
Plan Anual de Trabajo	Sig. (bilateral)	.241
	N	30
<hr/>		
	Coeficiente de correlación	.424
Reglamento Interno	Sig. (bilateral)	.020
	N	30

Nota. Data del SPSS V 27.

Descripción. Se aprecia en la Tabla 15 la prueba estadística Rho de Spearman, indica que existe una correlación positiva media entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa, lo mismo sucede entre las dimensiones de los instrumentos de gestión y la calidad educativa; además indica que se tienen que aceptar la hipótesis general, la primera y cuarta hipótesis específicas y rechazar la segunda y tercera hipótesis específicas establecidas (Mondragón, 2014).

3.5 Prueba de hipótesis

En cuanto a la hipótesis general instrumentos de gestión y calidad educativa

- Formulación de hipótesis

H_{01} : No Existe relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

$$H_{01}: r_{01} = 0$$

H_{a1} : Si existe relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

$$H_{a1}: r_{a1} > 0$$

- Estadística de contraste

Rho de Spearman, ya que no se aprecia en sus puntuaciones una distribución normal

- Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

- Resultados

Tabla 16

Prueba de contrastación de los instrumentos de gestión y calidad educativa

r	α	p	Sig
0.498	0.05	0.005	Si existe

Nota. Data del SPSS V 27.

- Decisión

La tabla 16 muestra que el valor de $r = 0.498$; lo cual indica que ambas variables tienen una correlación positiva media (Mondragón, 2014). En tanto el valor de $p = 0.005$, siendo este inferior al 0.05 establece que la hipótesis propuesta debe ser aceptada y la hipótesis nula rechazada.

En cuanto a las hipótesis específica entre la dimensión proyecto educativo institucional y la calidad educativa

- Formulación de hipótesis

H_{01} : No existe relación entre el proyecto educativo institucional como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

$$H_{01}: r_{01} = 0$$

H_{a1} : Si existe relación entre el proyecto educativo institucional como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

$$H_{a1}: r_{a1} > 0$$

- Estadística de contraste

Rho de Spearman, ya que no se aprecia en sus puntuaciones una distribución normal

- Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

- Resultados

Tabla 17

Prueba de contrastación entre la dimensión proyecto educativo institucional y la calidad educativa

r	α	p	Sig
0.454	0.05	0.012	Si existe

Nota. Data del SPSS V 27.

- Decisión

La Tabla 17 señala que el valor de $r = 0.454$ y el valor de $p = 0.012$, resultado inferior a 0.05. En consecuencia, debe rechazarse la H_0 y aceptar la hipótesis alternativa. Además, se aprecia la presencia de una correlación positiva media entre las dos variables (Mondragón, 2014).

Respecto a las hipótesis específica entre la dimensión proyecto curricular de la institución educativa y la calidad educativa

- Formulación de hipótesis

H_{01} : No existe relación entre el proyecto curricular de la institución educativa como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

$$H_{01}: r_{01} = 0$$

H_{a1} : Si existe relación entre el proyecto curricular de la institución educativa como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

$$H_{a1}: r_{a1} > 0$$

- Estadística de contraste

Rho de Spearman, ya que no se percibe en sus puntuaciones una distribución normal

- Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

- Resultados

Tabla 18

Prueba de contrastación de la dimensión proyecto curricular de la institución educativa y la calidad educativa

r	α	p	Sig
0.311	0.05	0.094	No existe

Nota. Data del SPSS V 27.

- Decisión

La tabla 18 muestra que el valor de $r = 0.311$ y el valor de $p = 0.094$ resultado mayor al 0.05. Por consiguiente; se acepta la H_0 y se rechaza la hipótesis alternativa. Además, es evidente que existe entre las dos variables una correlación positiva media (Mondragón, 2014).

Para las hipótesis específica entre la dimensión plan anual de trabajo y la calidad educativa

- Formulación de hipótesis

H_{01} : No existe relación entre el plan anual de trabajo como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

$$H_{01}: r_{01} = 0$$

H_{a1} : Si existe relación entre el plan anual de trabajo como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

$$H_{a1}: r_{a1} > 0$$

- Estadística de contraste

Rho de Spearman, ya que no se aprecia en sus puntuaciones una distribución normal

- Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

- Resultados

Tabla 19

Prueba de contrastación de la dimensión plan anual de trabajo y la calidad educativa

r	α	p	Sig
0.221	0.05	0.241	No existe

Nota. Data del SPSS V 27.

- Decisión

La tabla 19 señala que el valor de $r = 0.221$ y el valor de $p = 0.241$, siendo el resultado mayor a 0.05. En consecuencia, debe aceptarse la H_0 y rechazarse la hipótesis alternativa. De la misma forma, se observa que existe entre ambas variables una correlación positiva media (Mondragón, 2014).

Para las hipótesis específica entre la dimensión reglamento interno y calidad educativa

- Formulación de hipótesis

H_{01} : No existe relación entre reglamento interno como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

$$H_{01}: r_{01} = 0$$

H_{a1} : Si existe relación entre reglamento interno como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.

$$H_{a1}: r_{a1} > 0$$

- Estadística de contraste

Rho de Spearman, ya que no se aprecia en sus puntuaciones una distribución normal

- Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

- Resultados

Tabla 20

Prueba de contrastación de la dimensión reglamento interno y la calidad educativa

r	α	p	Sig
0.424	0.05	0.020	Si existe

Nota. Data del SPSS V 27.

- Decisión

La tabla 20, señala el valor de $r = 0.424$ y el valor de $p = 0.020$, resultado inferior a 0.05. Por lo tanto; se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Asimismo, se comprobó entre las variables una correlación positiva media (Mondragón, 2014).

IV. DISCUSIÓN

La planeación estratégica es una herramienta esencial en donde la alta dirección establece un marco de referencia que guía a largo, mediano y corto plazo las metas trazadas para el personal, la estructura organizativa y comunidad. (Arranz, 1995). De este apartado se desprende la importancia de planificar de manera consciente, responsable y comprometida, siguiendo lo planificado como un camino, una guía para lograr las metas planteadas y brindar un buen servicio; que en nuestro caso serían los documentos de gestión, otorgando la importancia que corresponde al director, a toda su plana docente, a los integrantes de la comunidad que de manera organizada.

Se sabe por los estudios realizados que muchas veces en nuestras instituciones educativas no se realiza de forma adecuada el procedimiento de planificación y construcción de sus instrumentos de gestión, ya sea por desconocimiento, por el tiempo, o por diversos problemas; como lo sostiene Pacheco y Delgado (2022), debe tener carácter conceptual, metodológico, técnico, de organización o de cultura, además enfatizar la constante evaluación que se debe hacer en el proceso para replantear, modificar, actualizar dichos instrumentos de acuerdo a la coyuntura y demandas actuales y seguir manteniendo la calidad de los mismos. Dicha realidad repercute en los resultados que se obtienen, así como en el servicio que se brinda.

Por todo ello la Unidad Ejecutora 305 Huamalíes (2021), elaboró el Proyecto Educativo Local, documento actualizado, que guía los objetivos a nivel provincial, pues establece los lineamientos, procedimientos y actividades encaminadas a que los alumnos alcancen sus aprendizaje: a pesar de que la institución educativa 32402 tiene todos sus instrumentos de gestión, se apreció que no fueron elaborados con la colaboración de todos sus miembros, o con pertinencia, no se realizaron reuniones para la exposición, debate, reformulación, socialización perjudicando de esta forma el producto final y apartándose del objetivo primordial que es proporcionar una educación de primer nivel.

El presente trabajo tiene como resultados, respecto a los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de una institución educativa de Jacas Grande, que entre ambas variables existe una correlación positiva media (Mondragón, 2014), puesto que; el valor de $r = 0.498$ y el valor de $p = 0.005$; valores que se relacionan con el estudio de Lavado y Morales (2018), quienes encontraron los siguientes valores $r = 0.923$ y el

valor de $p = 0.000$, y concluyeron que existe una relación significativa entre las herramientas administrativas y la calidad de la educación en una I.E. de Huamalíes, lo que demostró entre las variables. una correlación positiva muy fuerte.

Tenemos además en nuestros resultados con respecto a los instrumentos de gestión, señalaron que: 7 docentes obtuvieron un nivel alto (23.4 %), 1 docente un nivel medio (3.3 %) y 22 docentes un nivel bajo (73.3 %), resultados que no coinciden con el estudio de Perales y Seclen (2018); quiénes encontraron que en cuanto a la variable instrumentos de gestión 16 docentes estaban en una categoría alta (72.73 %), 6 docentes en una categoría media (27.27 %) y ningún docente en la categoría baja (0 %); en esta parte dicha investigación al estudiar los instrumentos de gestión con sus dimensiones concluyó que más del 50 % de profesores tienen un grado bueno en su diseño y aplicación; mientras que un 25 % en un nivel regular, lo que se contrasta con los resultados del presente estudio,

Asimismo, estos resultados se contrastan con la investigación de Lavado y Morales (2018) cuyos resultados fueron: 1 docente en nivel inadecuado (6.3 %), 3 docentes en nivel aceptable (18.8 %), 11 en nivel adecuado (68.8 %), 1 en nivel excelente (6.3 %). Igualmente, nuestros resultados no coinciden con el estudio de Norberto (2022), quien obtuvo los siguientes resultados: 2 docentes en un nivel inadecuado (8 %), 3 docentes poco adecuado (12 %) y 20 docentes en un nivel adecuado (80 %).

Resultado que se sustenta con la investigación de Pacheco y Delgado (2022); ya que, en su artículo sobre los procedimientos de construcción de las herramientas administrativas de una universidad peruana, mencionan la importancia de estas como garantía de la prestación brindada, pues cumplen con planificar a partir de un diagnóstico, enrumbando los destinos de la institución de forma coherente a sus necesidades y demandas si se somete a continua evaluación. También señalan las características de las herramientas administrativas: la cooperación de los integrantes de la sociedad escolar, el director como líder, el trabajo en equipo, trabajo reflexivo. Además, concluyen en su investigación, que no sólo de debe contar con estos instrumentos, sino que además deben estar contextualizados, contruidos colaborativamente para que exista un compromiso y se mejore el servicio que se brinda.

También la UNESCO (2011) destaca a las herramientas de administración en el área de educación son documentos elaborados rigurosamente en las áreas técnica, legal y educativa. Estos instrumentos son fundamentales para la toma de decisiones en una I.E., ya que identifican las necesidades y fortalezas; trabajando de forma colaborativa, con organización y proactividad. Sumado a ello la Resolución Viceministerial N° 011-2019 - MINEDU, precisa que las herramientas administrativas se utilizan para cumplir el rol de liderar, de organizar y de conducir las iniciativas y colaboraciones de la comunidad educativa para conseguir resultados mediante la administración del buen funcionamiento de la IE.

Los resultados de la investigación se sustentan teóricamente en el liderazgo transformacional propuesto por Bass (1981) quien concretamente resalta que en un 80 % los desempeños de nivel de gestión dependen de las características de la cultura, el compromiso y la filosofía compartida que actúa como la promoción de un aprendizaje de calidad en tal sentido se hace necesario contar con una adecuada habilidad en la administración de herramientas de gestión. Asimismo, el trabajo académico de Jara (2018), demostró que el manejo teórico para planificar y contextualizar adecuadamente las herramientas administrativas, la administración directiva, los talleres de capacitación, la predisposición de los docentes al trabajo institucional en equipos, permitieron mejorar la prestación del servicio.

Respecto a las herramientas administrativas en su dimensión proyecto educativo institucional, se obtuvieron los siguientes resultados: 14 docentes en un rango bajo (46.7 %), 9 docentes en un rango medio (30 %) y 7 en un rango alto (23.3 %), resultados que se diferencian con el estudio de Perales y Seclen (2018): 1 docente se encontraba en la categoría bajo (4.55 %), 5 en la categoría medio (22.73 %), 16 en la categoría alto (72.73 %).

Asimismo, en el trabajo de Lavado y Morales del año 2018, los autores emplearon para esta misma dimensión cuatro niveles obteniendo los siguientes resultados: 2 docentes en un nivel inadecuado (12.5 %), 3 en un nivel aceptable (18.8 %), 9 docentes en un nivel adecuado (56.3 %) y 2 docentes en un nivel excelente (12.5 %); frente a estos resultados se evidencia que en otras instituciones educativas más de la mitad de maestros (50 %), se encuentran en un adecuado o alto nivel. En la misma investigación para la correlación entre ambas variables se obtuvieron los valores $r =$

0.930, $p = 0.000$, lo que significó que existe una relación relevante y una correlación positiva muy fuerte, resultados similares a los del presente estudio $r = 0.454$, $p = 0.012$, que demostraron que existe una correlación positiva media.

También se tiene que los resultados no coinciden con el estudio de Norberto (2022), quien obtuvo en esta misma dimensión los siguientes resultados: 2 docentes en un nivel inadecuado (8 %), 3 docentes poca adecuado (12 %) y 20 docentes en un nivel adecuado (80 %). Resultado que se sustenta normativamente con la Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU, 2019; que hace referencia al PEI, como documento base en la planificación de toda institución, porque de ella se desprenden los demás instrumentos de gestión y tiene como objetivo lograr mejores resultados en los aprendizajes, garantizar su accesibilidad y sostenibilidad en la EB.

Con relación a las herramientas administrativas en su dimensión proyecto curricular de la I.E., se alcanzaron los siguientes resultados: 9 docentes en un rango bajo (30%), 16 docentes en un rango medio (53.3 %) y 5 en un rango alto (16.7 %); resultados que se asemejan al estudio de Perales y Seclen (2018) encontraron que; 1 docente se encontraba en la categoría bajo (4.55 %), 4 en la categoría medio (18.8 %), 17 en la categoría alto (77.27 %).

De igual forma la investigación de Lavado y Morales (2018) emplearon para esta misma dimensión cuatro niveles obteniendo los siguientes resultados: 1 docente en un nivel inadecuado (6.3 %), 3 en un nivel aceptable (18.8 %), 9 docentes en un nivel adecuado (56.3 %) y 3 docentes en un nivel excelente (18.8 %); frente a estos resultados se deduce que más de la mitad de maestros (50 %) se encuentran en un rango de medio a alto o adecuado en la dimensión PCI, en esta investigación se estableció que existe una correlación positiva fuerte en comparación a la correlación positiva media establecida en el presente trabajo.

Además, nuestros resultados coinciden con Norberto (2022), quien obtuvo en esta misma dimensión los siguientes resultados: 2 docentes en un nivel inadecuado (8 %), 2 docentes poca adecuado (8 %) y 21 docentes en un nivel adecuado (84 %). Resultado que se sustenta normativamente con la Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU, que señala que el PCI es el documento conductor de los procedimientos educativos para promover las enseñanzas establecidos en el CNEB, orienta el servicio de acuerdo al modelo educativo. Elaborada de acuerdo con la propuesta pedagógica, los

documentos curriculares, considerando las características, necesidades, intereses, exigencias, demandas en sus variados entornos.

Respecto a las herramientas administrativas en su dimensión plan anual de trabajo, se obtuvieron los siguientes resultados: 22 docentes en un rango bajo (73.3 %), 1 docente en un rango medio (3.4 %) y 7 en un rango alto (23.3 %), resultados que se diferencian de los encontrados por Perales y Seclen (2018) ya que; ningún docente se encontraba en la categoría bajo (0 %), 5 en la categoría medio (22.73 %), 17 en la categoría alto (77.27 %) en el presente estudio.

De igual forma nuestros resultados se contrastan con los resultados de Lavado y Morales (2018) puesto que emplearon para esta misma dimensión cuatro niveles obteniendo los siguientes resultados: 2 docentes en un nivel inadecuado (12.5 %), 2 en un nivel aceptable (12.5 %), 10 docentes en un nivel adecuado (62.5 %) y 2 docentes en un nivel excelente (12.5 %); frente a estos resultados se evidencia que en otras instituciones educativas más del 50% de docentes tiene un nivel alto o adecuado en esta dimensión, lo que difiere con los resultados obtenidos. También en dicho estudio la correlación entre las variables fue positiva considerable, en comparación a la nuestra que arrojó una correlación positiva media.

Además, nuestros resultados no coinciden con Norberto (2022), quien obtuvo en esta misma dimensión los siguientes resultados: 0 docentes en un nivel inadecuado (0 %), 3 docentes poca adecuado (12 %) y 22 docentes en un nivel adecuado (88 %). Resultado que se sustenta normativamente con la Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU, sobre el PAT, considerándolo como un documento que precisa los fines y propósitos del PEI, indicando las labores o comisiones a realizar en un año escolar. Se establecen periodos, fechas, actividades, responsables y funciones de sus miembros.

Acerca de las herramientas administrativas en su dimensión reglamento interno, se obtuvieron los siguientes resultados: 13 profesores en un rango bajo (43.3 %), 13 docentes en un rango medio (43.3 %) y 4 en un rango alto (13.4 %), resultados que se asemejan al estudio de Perales y Seclen (2018), quienes encontraron que; 1 docente se encontraba en la categoría bajo (4.55 %), 9 en la categoría medio (40.91 %), 12 en la categoría alto (54.55 %).

De igual forma la investigación de Lavado y Morales (2018) emplearon para esta misma dimensión cuatro niveles obteniendo los siguientes resultados: 2 docentes en un

rango inadecuado (12.5 %), 9 en un rango aceptable (56.3 %), 5 docentes en un rango adecuado (31.3 %) y ninguno en un nivel excelente (0 %); frente a estos hallazgos se evidencia que la mayoría de maestros (50 %) tiene un rango de medio a alto o adecuado en la dimensión reglamento interno, resultados similares al presente estudio. La correlación que presentaban las variables en esa investigación fue de positiva considerable en comparación de la correlación positiva media de nuestra investigación.

Además, nuestros resultados coinciden con Norberto (2022), quien obtuvo en esta misma dimensión los siguientes resultados: 0 docentes en un nivel inadecuado (0 %), 2 docentes poca adecuado (8 %) y 23 docentes en un nivel adecuado (92 %).

Resultado que se sustenta normativamente con la Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU, respecto al RI, señalando que este documento reglamenta la organización y manejo de la IE, en forma global para promover una convivencia democrática en la escuela y un entorno favorable para aprender, conforme a la normativa sectorial vigente, precisa las obligaciones, deberes, derechos, estímulos, sanciones y oficio asignadas a los participantes de la comunidad escolar, especialmente al director, maestros y administrativos.

De la variable calidad educativa los resultados del presente estudio fueron 25 docentes en un rango bajo (83.3 %), 3 docentes en un rango medio (3 %), 2 docentes en un rango alto (6.7 %); resultados que no coinciden con el trabajo de Lavado y Morales del año 2018, quienes obtuvieron los siguientes resultados: ningún docente en un rango de inicio (0 %), 3 docentes en el rango de proceso (18.7 %) y 13 en el rango logrado (81.3 %). Asimismo, los resultados tampoco coinciden con el estudio Albornoz (2018), que en su variable calidad educativa, obtuvo los siguientes resultados: 5 docentes en un nivel malo (38 %), 7 docentes en un valor regular (54 %) y 1 docente en un valor bueno (8%); ya que en esas instituciones más del 50% de docentes registraron un nivel de regular a bueno.

Resultado que se sustenta teóricamente con los estudios de Salvatierra (2015), quién define la calidad, esencialmente como el mínimo grado de excelencia, en estrecha relación entre el producto, el usuario, sus expectativas y el servicio; es decir que esta calidad debe manifestarse en la aceptación, aprobación y satisfacción de los usuarios. Además, gracias a la calidad educativa se puede tener un confort económico, moral, espiritual, psicológico y físico. También los resultados obtenidos respecto a la calidad

educativa se sustentan en la LGE 28044 quien ve a este constructo como el nivel más óptimo de formación y se desarrolla a través de políticas educativa entre las que se destacan la reforma magisterial y el marco del buen desempeño docente.

A su vez el estudio de García et ál. (2018), afirma que: conjugar calidad educativa y procesos de gestión efectivos es esencial para lograr un mejoramiento significativo en la formación de las personas y su impacto positivo en la sociedad, para lograrlo, es fundamental que las bases de la educación estén íntimamente entrelazados a la vida de los diferentes actores educativos, incluyendo administradores, docentes, progenitores y alumnos; al hacerlo, se crea un escenario adecuado para aprender y desarrollarse integralmente.

Otro organismo como IPEBA es el que define teóricamente a la calidad, sus dimensiones y construyó un instrumento para acreditar que el tipo de servicio que se ofrecen sean de calidad, publicado en mayo del 2011. Teniendo a partir de esta fecha cada institución educativa la oportunidad de acreditar el servicio que brinda.

También tenemos a González (2023) que en su estudio realizado tuvo como finalidad saber el grado de calidad en la educación infantil especialmente lo que corresponde a la calidad del ambiente, así como se ha tratado la dimensión de la infraestructura como parte de la calidad de la educación. De la misma manera, Hartwig (2020); en su publicación, desarrolló temas relevantes sobre calidad, su impacto, acceso al aprendizaje, educación inicial, la igualdad y desarrollo sostenible, planificación, asignación de recursos, desarrollo del currículo, pedagogía, habilidades para la docencia, gestión, involucramiento de las comunidades, mecanismos de calidad y mejora continua.

V. CONCLUSIONES

El nivel de los instrumentos de gestión en docentes de la institución 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande es bajo en un 73.3 %, medio en un 3.3. % y alto en un 23.4 %.

El nivel de la calidad educativa en maestros de la institución 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande es bajo en un 83.3 %, medio en un 10.0 % y alto en un 6.7 %.

Existe una correlación positiva media de 0.498 entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, además se acepta la hipótesis de investigación puesto que la sig. es menor que 0.005.

En la dimensión proyecto educativo institucional y calidad educativa en docentes de la institución 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, la prueba estadística evidencia una sig. menor que 0.005 lo que permitió aceptar la hipótesis alterna y confirmar una correlación positiva media de 0.454.

En la dimensión proyecto curricular institucional y calidad educativa en docentes de la institución 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, la prueba estadística evidencia una sig. mayor que 0.005 lo que permitió rechazar la hipótesis alterna, aceptar la hipótesis nula y confirmar una correlación positiva media de 0.311.

En la dimensión plan anual de trabajo y calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, la prueba estadística evidencia una sig. mayor que 0.005 lo que permitió rechazar la hipótesis alterna y confirmar una correlación positiva media de 0.221.

En la dimensión reglamento interno y calidad educativa en docentes de la institución 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, la prueba estadística evidencia una sig. menor que 0.005 lo que permitió aceptar la hipótesis alterna y confirmar una correlación positiva media de 0.424.

VI. RECOMENDACIONES

Se sugiere a las autoridades de la I.E., tomar los resultados del presente estudio de manera reflexiva, promover la adecuada construcción de los instrumentos de gestión de forma responsable, comprometida y participativa, dando cumplimiento a la normativa vigente.

Solicitar a la Unidad Ejecutora 305 Huamalíes o a la Dirección Regional de Huánuco el apoyo para que realice capacitaciones y supervisiones sobre la elaboración de dichos instrumentos y de esta manera se logren concretizar las metas que como provincia y región se han planteado para mejorar la calidad educativa.

Se recomienda a los docentes que fortalezcan sus capacidades en la implementación de las herramientas administrativas y que trabajen colaborativamente, con responsabilidad, consciencia y compromiso.

Se recomienda a la comunidad educativa se involucre y participe activamente en la construcción de las herramientas administrativas para que sean más pertinentes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, W. (2016). Diseño y desarrollo del Proyecto de Investigación. Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo
- Acle, A. (1989). *Planeación estratégica y control total de calidad. Un caso real hecho en México*. ISBN 970-05-0804-8
<https://www.acletomasini.com.mx/articulos/Planeacion%20estrategica%20y%20control%20total%20de%20calidad.pdf>
- Albornoz, D. (2018). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa inicial N° 523 – Copa - Cajatambo 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://1library.co/document/yro6497y-gestion-educativa-calidad-educativa-institucion-educativa-inicial-cajatambo.html>
- Arranz, A. (1995). *Planeación Estratégica Integral*. (IICEE, Ed.)
<https://sistemas.fciencias.unam.mx/~aar/libros/Planeacion%20estretetica%20integral.pdf>
- Atencio, E. A., Ramírez, L. J. y Zappa, Y. B. (2020). Neuroliderazgo como estrategia para el fortalecimiento de la gestión directiva en instituciones educativas. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 1-29. Doi. 10.15517/aie.v20i1.40160. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1037.pdf>
- Bass, B. M. (1981). *Stogdill's Handbook of Leadership*. Nueva York: The Free Press.
- CEPLAN. (2019). Marco de Referencia Estratégico.
https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/marco-de-referencia-estrategico/
- Congreso de la República del Perú. (2003, 29 de Julio). *Ley General de Educación N° 28044*. Plataforma digital única del Estado Peruano.
<https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Consejo Nacional de Educación. (2020, 29 de Julio). *Proyecto Educativo Nacional PEN-2036*. Lima, Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Desiatov, T. (2017). Comparative Pedagogical Studies on Models of Education Systems Management in the EU and Ukraine. *Comparative Professional Pedagogy*, 7(4), 16-24. <https://eric.ed.gov/?q=Education+Management&pg=6&id=EJ1166365>

- Diario Gestión. (17 de Febrero de 2019). Solo 60 colegios públicos y privados cuentan con certificados de calidad a nivel nacional. <https://gestion.pe/peru/60-colegios-publicos-privados-cuentan-certificados-calidad-nivel-nacional-nndc-258946-noticia/>
- García, F., Juárez, S, Hernández, L. Salgado, L. (2018, mayo y agosto). Gestión Escolar y Calidad. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37 (2). <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-autonoma-benito-juarez-de-oaxaca/pedagogia/articulo-original-nota-90/7476708>
- González, A. (2023). Análisis de la calidad de la educación infantil: situación actual, instrumentos de evaluación, contribución de familias y docentes. *Márgenes Revista De Educación De La Universidad De Málaga*, 4(1), 176-178. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v4i1.15185>
- Hartwig, E. (2020, Enero). *Orientaciones programáticas sobre la importancia de la calidad de la educación para la primera infancia en América Latina y el Caribe*. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/media/11061/file/Importancia-Calidad-Educacion-Inicial-ALC.pdf>
- Hernández, R., Fernandez, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Mc Graw Hill Education.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. (2011, mayo). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular. Diversidad, como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad*. (1ra ed.). (IPEBA, Ed.) impresiónArte Perú E.I.R.L.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. (2011, julio). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y Guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones educativas de Educación Básica Regular* (2da ed.). (IPEBA, Ed.) Burcon Impresores y Derivados SAC. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4596/Qu%C3%A9%20y%20c%C3%B3mo%20evaluamos%20la%20gesti%C3%B3n%20de%20la%20instituci%C3%B3n%20educativa%20matriz%20y%20gu%C3%ADa%20de%20autoevaluaci%C3%B3n%20de%20la%20gesti%C3%B3n%20educativa%20de%20instituciones%20de%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica%20Regular.pdf?sequence=1>

- Jara, S. (2018). *Planificación y contextualización de los instrumentos de gestión escolar de las IES Jornada Escolar Completa San Juan Bosco* [Trabajo académico de Segunda Especialidad, en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/e18d1fbf-f494-49f2-82b6-031ab3e0e923>
- LAROUSSE. (Junio de 2000). *Diccionarios.com*. (E. Larousse, Editor). <https://www.diccionarios.com/quienes-somos>
- Lavado, I. y Morales, N. (2018). *Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional César Vallejo]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3001531>
- Loggiodice, Z. (2010). *La gestión del conocimiento como como ventaja competitiva para las agencias de viaje y seguros*, Eumed.net Enciclopedia virtual. <https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/zll/indice.htm>
- Menacho, I., Cavero, H., Orihuela, M., Flores, G. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. *Propósitos y representaciones*, 9(1), 10-37. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992021000100010
- MINEDU. (2002, 14 de Marzo). Resolución Ministerial N° 168-2012-ED. <https://nanopdf.com>
- MINEDU. (2003, 29 de julio). Ley General de Educación 29844. Diario Oficial El Peruano. /download/aprueban-disposiciones-complementarias-de-las-normas-para-la_pdf
- MINEDU. (2017, 22 de Noviembre). *Resolución Ministerial N° 657-2017-MINEDU*. Plataforma Digital Única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/170307-657-2017-minedu>
- MINEDU. (2019, 14 de Enero). *Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU*. Plataforma Digital Única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/257544-011-2019-minedu>
- MINEDU. (2021, 6 de Mayo). *Resolución Ministerial N° 189-2021-ED*. Plataforma Digital Única del Estado Peruano.
- Monarca, H. (2018, Junio). *Calidad de la Educación en Iberoamérica: Discurso, políticas y prácticas*. Dykinson.1-222. <https://www.researchgate.net/profile/Hector->

Monarca/publication/326368717_Calidad_de_la_Educacion_en_Iberomerica_Discursos_politicas_y_practicas/links/5b4859f50f7e9b4637d1f63d/Calidad-de-la-Educacion-en-Iberomerica-Discursos-politicas-y-practicas.pdf

- Norberto, L. (2022). *Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la IE "Pedro Sánchez Gavidia" Huánuco 2020* [Tesis de maestría, Universidad Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7520/PPE00299N82.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pacheco, R. y Delgado, J. (2022). Proceso de elaboración de instrumentos en la gestión administrativa de una universidad peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 770-783. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2620
- Paredes, L. (2018). *Participación activa, consciente y contextualizada en la construcción de los instrumentos de gestión* [Trabajo académico de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con liderazgo pedagógico, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/10323>
- Perales, A. y Seclen, L. (2018). *Instrumentos de Gestión Educativa y Desempeño Docente en la I.E.I.P. N.º 10050-Reque* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://lareferencia.info/vufind/Record/PE_978551320b46c9a28962041608c10894
- Región Huánuco- Educación. (2017). *Proyecto Educativo Regional 2018-2028*. Industria Gráfica Imagen.
- Ruiz, J. (2023). Universidad de Colima El portal de la tesis. Glosario de términos de uso frecuente en la investigación. Facultad de Pedagogía. https://recursos.ucol.mx/tesis/glosario_terminos_investigacion.php?letter=M#:~:text=M%C3%89TODO%20HIPOT%C3%89TICO%20DEDUCTIVO%3A,vez%20son%20sometidas%20a%20verificaci%C3%B3n.
- Salvatierra, A. (2015). *Modelo de evaluación institucional, basado en el modelo de excelencia EFQM para valorar la calidad de la gestión en la Institución Educativa N° 80313 "Víctor Raúl Haya de la Torre" de Huayobamba* [Tesis de Maestría..Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4496/TESIS%20MAESTRIA%20-%20ROLANDO%20SALVATIERRA%20MORENO.pdf?sequence=1>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1996). *Metodología y diseños en la investigación científica* (2da ed.). Mantaro.

- Trifonova, M. P. (2023). Quality of Education and Care in Kindergartens and Their Readiness for Inclusive Education in Bulgaria. *European Journal of Special Needs Education*, 38 (2), 260-275.
https://eric.ed.gov/?q=educational+quality&ff1=dyIn_2023&id=EJ1382957
- UNESCO (2011). Manual de Gestión para Directores de las instituciones educativas.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>.
- UNESCO. (2021). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019) Reporte nacional de resultados Perú*. 97. UNESCO-OREALC.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380253>
- Unidad Ejecutora 305 - Educación UGEL Huamalíes. (2021, Diciembre). *Proyecto Educativo Local* (1ra ed.). Super Gráfica EIRL.
- Vaillant, D. y Rodríguez, E. (2018). Perspectivas de UNESCO y la OEI sobre la calidad de la educación. *Calidad de la Educación en Iberoamérica: Discursos, políticas y prácticas*, 1(19).
https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Perspectivas+de+UNESCO+y+la+OEI+sobre+la+calidad+de+la+educaci%C3%B3n%7D&btnG=
- Yepes, V. (8 de Diciembre de 2013). *Poli[Blogs]*. (U. P. Valencia, Editor)
<https://victoryepes.blogs.upv.es/2013/12/08/evolucion-gestion-calidad/>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

El presente cuestionario pretende recabar información respecto a los instrumentos de gestión de la Institución Educativa, con la finalidad de recabar información real, se le pide la mayor sinceridad, para ello no necesita incluir sus datos (anónimo) y tiene carácter netamente académico.

Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	2	3	4	5



N°	Item	1	2	3	4	5
1	La misión institucional menciona las características generales de la institución.					
2	La visión institucional está en concordancia con el perfil de egreso del CNEB.					
3	Los valores señalados guían la práctica educativa de la institución.					
4	Los objetivos planteados están de acuerdo a la realidad institucional.					
5	Los objetivos planteados presentan la estructura básica.					
6	Los objetivos planteados incluyen los compromisos de gestión de resultados.					
7	El conjunto de fortalezas planteadas en el PEI reflejan la realidad institucional.					
8	El grupo de debilidades planteadas en el PEI reflejan la realidad institucional.					
9	El conjunto de oportunidades planteadas en el PEI se encuentran de acuerdo a la realidad institucional.					
10	El conjunto de amenazas planteadas en el PEI se encuentran acordes a la realidad institucional.					
11	La propuesta pedagógica planteada en el PEI tiene relación con los objetivos institucionales.					
12	La propuesta pedagógica toma en cuenta las características culturales y lingüísticas de los estudiantes.					
13	Los lineamientos pedagógicos están acordes a la mejora de los aprendizajes en todas las áreas de aprendizaje.					
14	La propuesta de gestión se encuentra centrada en los aprendizajes de los estudiantes					
15	La propuesta de gestión evidencia el liderazgo pedagógico del directivo de la institución.					
16	La propuesta de gestión evidencia la participación democrática de la comunidad educativa.					

17	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del director.					
18	El PCI fundamenta de manera adecuada el perfil del personal administrativo.					
19	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil docente.					
20	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del estudiante					
21	El PCI incluye Programas curriculares diversificados de acuerdo al CNEB.					
22	El PCI contiene el plan de estudios y las orientaciones en planificación, mediación y evaluación formativa.					
23	El Plan Anual de trabajo incluye actividades o tareas que contribuyen al logro de los objetivos institucionales.					
24	El PAT incluye actividades relacionadas a las prácticas de gestión de los compromisos 3, 4 y 5.					
25	El PAT precisa los plazos, responsabilidades y responsables					
26	El Plan Anual de Trabajo contiene una distribución de tiempo coherente para el logro de los objetivos.					
27	El Reglamento interno se encuentra aprobado por los integrantes de la comunidad educativa.					
28	El Reglamento Interno incluye las normas de convivencia concertadas por los integrantes de la comunidad educativa.					
29	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los directivos de la Institución Educativa.					
30	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los docentes de la Institución Educativa.					
31	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los estudiantes de la Institución Educativa.					
32	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los padres de familia de la Institución Educativa.					

□

¡Gracias por tu colaboración!

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA

Estimado docente, a continuación, encontrará algunas preguntas sobre la Institución Educativa en donde usted labora. Le pedimos que responda las preguntas con mayor sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de una evaluación de conocimientos; sino de dar una opinión anónima sobre su institución para que pueda mejorar.

Muchas gracias por su colaboración.

Complete la siguiente información:

Indique el nivel en el que labora:

Inicial: Primaria: Secundaria:

Nombre de la Institución Educativa:
.....

Fecha: / /

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) sobre la opción que se parezca más a lo que sucede en su institución Educativa. Debe marcar SI o NO en todas las opciones de la pregunta.



Nº	INTERROGANTES	SI	NO
1	En cuanto al Proyecto Educativo Institucional (PEI), conozco:		
	a) La misión, visión.		
	b) Sus valores.		
	c) Los objetivos estratégicos.		
	d) La propuesta pedagógica.		
	e) El Proyecto Educativo Ambiental Integrado (PEAI).		
	f) La propuesta de gestión.		
2	Las instancias de participación existentes en la institución educativa (CONEI, APAFA, Municipio Escolar, Consejo Académico entre otros) contribuyen desde sus roles, a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje:		
	a) Participando en la aprobación de documentos de gestión.		
	b) Participando en actividades del PAT, dentro y/o fuera del aula.		
	c) Cumpliendo un rol de vigilancia.		
	d) Facilitando la resolución de conflictos.		
3	Tengo claridad sobre:		
	a) Las funciones que el docente debe cumplir.		
	b) La organización de la I.E. y los roles de todos sus actores.		
	c) Los objetivos y estrategias de mejora de la I.E.		
4	d) Como los roles y funciones de cada uno de los actores se articulan para la mejora de la enseñanza aprendizaje.		
	La institución educativa gestiona la asignación del director de acuerdo al perfil y procedimientos que se tienen establecidos por la comunidad educativa (Marcar "SI", solo si cumple con los dos requisitos)		

5	La designación del sub director y/o los coordinadores se realiza de acuerdo a los perfiles y procedimientos definidos para dichos cargos por la comunidad educativa (Marcar "SI", solo si cumple con los dos requisitos)		
6	La I.E. gestiona oportunamente mejoras o implementación de:		
	a) Servicios básicos: agua, desagüe y/o energía eléctrica.		
	b) Infraestructura que sea segura.		
	c) Infraestructura que sea pertinente a las condiciones climáticas.		
	d) Ambientes físicos necesarios para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje (laboratorio, bibliotecas, espacios recreativos y deportivos, entre otros)		
	e) Infraestructura que permita el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad		
f) Servicio de internet.			
7	La institución educativa gestiona oportunamente para contar con:		
	a) Implementación básica para el aula (Pizarras, tizas, mota, papelógrafos y/u otros)		
	b) Textos básicos de consulta para la biblioteca.		
	c) Textos escolares distribuidos por el MINEDU (si aplica).		
	d) Materiales pertinentes para todos los estudiantes (materiales concretos, fichas, material audiovisual, material para estudiantes con necesidades especiales para contextos bilingües y/u otros).		
	e) Equipamiento para las actividades de aprendizaje (laboratorios, computadoras, proyectores, televisores, instrumentos musicales, maquinarias, material de deporte y/u otro).		
f) Insumo para el uso de equipos (reactivos de laboratorio, laminillas, muestras, combustible, materia prima, etc.)			
8	La institución educativa cuenta con mecanismos para que los docentes puedan utilizar de manera oportuna y ordenada materiales, equipamiento e infraestructura para el desarrollo de las actividades pedagógicas.		
9	La infraestructura de la Institución Educativa:		
	a) Cuenta con aulas suficientes para el número de estudiantes.		
	b) Cuenta con áreas libres (patios) para esparcimiento.		
	c) Cuenta con servicios higiénicos adecuados para todos los estudiantes y personal (por edad, género, discapacidad, etc.)		
	d) Reune las condiciones para el desarrollo adecuado de las sesiones de aprendizaje.		
	e) Responde a requerimientos de estudiantes con necesidades especiales.		
f) Cuenta con espacios especializados para el desarrollo de competencias específicas como: laboratorios, canchas deportivas, talleres, bibliotecas, etc.			
10	Los materiales de la Institución Educativa:		
	a) Responden a normas de seguridad y salubridad.		
	b) Son suficientes para todos los estudiantes.		
	c) Permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles.		
d) Se adecuan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)			
11	El equipamiento y mobiliario de la Institución Educativa:		
	a) Responde a normas de seguridad y salubridad.		
	b) Es suficiente para todos los estudiantes.		
	c) Permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles.		
d) Se adecuan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros).			
12	La Institución Educativa implementa un plan de mantenimiento para garantizar el buen estado y funcionamiento de:		
	a) La infraestructura		
b) Los equipos (incluye insumos para su funcionamiento)			

	c) Mobiliario		
	d) Material pedagógico		
13	En nuestra Institución Educativa, la información sobre la administración de los recursos financieros para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y la implementación de los planes de mejora es: a) Accesible a todos.		
	b) Sustentada (cuenta con informes contables, balances, comprobantes).		
	c) Oportuna (se presenta en momentos del año previamente establecidos).		
	d) Socializada con todos los miembros de la comunidad educativa.		
14	Conozco el último Informe de Gestión Anual (IGA).		
15	Los temas de capacitación que promueve la Institución Educativa responden a:		
	a) Los resultados sobre el desempeño docente.		
	b) El resultado de los aprendizajes de los estudiantes.		
	c) Los temas específicos demandados por los equipos de docentes a la dirección		
	d) Las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.).		
16	Las capacitaciones que nos ha brindado la Institución Educativa en los dos últimos años se han realizado:		
	a) En el momento oportuno y me sirvieron para mejorar mi trabajo.		
	b) Respondiendo a las necesidades de los docentes.		
	c) Tomando en cuenta los resultados de los aprendizajes de los estudiantes		
	d) Respondiendo a las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.)		
17	En mi Institución Educativa el Órgano de Dirección realiza monitoreo, acompañamiento y/o supervisión para fortalecer la práctica pedagógica de los docentes.		
18	El monitoreo, acompañamiento y/o supervisión de mi desempeño docente que realiza el órgano de dirección y/o los coordinadores de la Institución Educativa me permite:		
	a) Reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias.		
	b) Realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje.		
	c) Mejorar la retroalimentación a los estudiantes.		
	d) Identificar las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades.		
19	La I.E. reconoce a los docentes que evidencian buenas prácticas y/o tienen una labor destacada dentro de la Institución Educativa en base a mecanismos, criterios y/o procedimientos establecidos, consensuados por todos.		
20	Participo en actividades en equipos de docentes, programadas por la I.E., para:		
	a) Elaborar la programación curricular en equipo.		
	b) Reflexionar sobre los niveles del logro de sus estudiantes.		
	c) Intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza aprendizaje.		
	d) Estudiar/investigar/autoformarse en aspectos que les permitan mejorar su práctica docente.		
	e) Desarrollar procesos de autoevaluación y/o co-evaluación sobre el ejercicio docente.		
21	Para la investigación, planificación, preparación de clases y materiales, la Institución Educativa me facilita:		
	a) Materiales básicos como: mota, pizarra, tizas, plumones para pizarra, papelógrafos, etc.		
	b) Textos especializados y actuales.		
	c) Ambientes adecuados para reuniones y trabajo de planificación.		
	d) Computadoras, impresoras, proyectores, televisores, equipos de sonido y video, microscopios, multcopiadores, etc.		
	e) Instrumentos musicales, implementos para deporte		

	f) Laboratorios, bibliotecas, talleres, sala de computo.		
22	La programación curricular se realiza tomando en cuenta:		
	a) Los contenidos propuestos por el CNEB para cada grado y ciclo.		
	b) El cartel de competencias de la I.E.		
	c) El avance curricular del año inmediatamente anterior.		
23	d) Las capacidades de análisis, síntesis, argumentación, etc; según corresponda, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes.		
	En mis sesiones de aprendizaje:		
	a) Organizo a los estudiantes para que trabajen de manera cooperativa.		
	b) Promuevo el aprendizaje basado en problemas.		
24	c) Tomo en cuenta lo que saben los estudiantes sobre el tema.		
	d) Promuevo que los estudiantes identifiquen las técnicas de estudio que se adecúen a su estilo personal de aprender.		
	En mi práctica pedagógica analizo y utilizo la información recogida sobre la evaluación de los estudiantes para:		
	a) Realizar la reprogramación curricular.		
25	b) Reforzar los aspectos identificados que favorecen el logro en las competencias y superar los aspectos que lo dificultan.		
	c) seleccionar estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes.		
	d) Atender necesidades específicas de los estudiantes.		
	e) Orientar y estimular a mis estudiantes, para mejorar sus resultados.		
26	Se realizan actividades periódicas (Ej. Reuniones, asambleas) donde los diferentes miembros de la comunidad escolar pueden:		
	a) Intercambiar libre y respetuosamente opiniones sobre la I.E.		
	b) Analizar los aspectos que interfieren o dificultan las buenas relaciones entre sus miembros y proponen estrategias para mejorarlas		
	c) Analizar los aspectos del clima institucional que favorecen o dificultan la implementación de procesos de mejora.		
27	d) Compartir espacios de integración que buscan generar vínculos para mejorar el clima institucional.		
	Puedo expresar mis opiniones sobre la Institución Educativa sin temor.		
28	Cuando se presentan conflictos sobre diversos miembros de la institución, se aplican mecanismos establecidos y reconocidos por todos, con la siguiente frecuencia: Reglamento Interno, Reglamento de Disciplina/Normas de Conducta, Estatutos de APAFA, Reuniones de Comité de disciplina/convivencia, Reuniones con el CONEI, entre otros.		
	Los demás miembros de la Institución Educativa:		
	a) Me toman en cuenta en las actividades que realiza la Institución Educativa.		
	b) Me tratan con respeto.		
29	c) Me escuchan cuando doy mi opinión.		
	d) Valoran mi esfuerzo.		
	En mi aula de clases:		
	a) Existen normas de convivencia claras y conocidas por todos.		
30	b) Hemos elaborado las normas de convivencia con la participación de todos.		
	c) Resolvemos los problemas con la participación de todos los estudiantes.		
	d) Promuevo que todos mis estudiantes expresen libremente lo que sienten y piensan.		
31	Desarrollo un Plan de Tutoría de aula que contiene las orientaciones establecidas por la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE) y/o el Plan de tutoría de la Institución Educativa.		
31	En el último año:		
	a) He recogido conocimientos y experiencias de las familias y actores de la comunidad local.		

	b) He realizado sesiones de aprendizaje que incorporan los conocimientos y saberes de los actores de la comunidad.		
	c) Los padres de familia y/o miembros de la comunidad han venido al aula a compartir con los estudiantes sus conocimientos, experiencias y saberes de la comunidad, relacionándolos con los temas programados.		
	d) Hemos desarrollado visitas a instituciones de la comunidad para conocer, experimentar y/o reforzar aspectos relacionados a los temas que estamos desarrollando.		
32	La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para resolver los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.		
33	La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para fortalecer las capacidades de nuestro equipo docente.		
TOTAL			



Anexo 2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para medir los instrumentos de gestión
Autor y año:	Original: Lavado Espinoza Ignacio Juan y Morales Nación Nivardo (2018)
	Adaptación: Manrique Quito Christyn Evelyn (2023)
Objetivo del instrumento:	Recopilar datos acerca del estado de las herramientas administrativas en la institución educativa.
Usuarios:	1 directivo y 29 profesores.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Cuestionario anónimo con carácter académico. Se aplicó en una reunión de trabajo colegiada previa autorización del Director.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Tres catedráticos validaron este instrumento: <ul style="list-style-type: none"> - Menacho Rivera, Alejandro Sabino - Díaz Díaz, Eleximia Soledad - Sevilla Sánchez, Regina Isabel
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Según la matriz de evaluación (0,973), la evaluación del instrumento muestra que ha sido validado mediante juicio profesional.

Nombre original del instrumento:	Encuesta para docentes
Autor y año:	Original: IPEBA (2013)
	Adaptación: Manrique Quito Christyn Evelyn (2023)
Objetivo del instrumento:	Recoger información acerca del nivel de excelencia educativa en la institución educativa.
Usuarios:	1 directivo y 29 profesores
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Cuestionario anónimo con carácter académico. Se aplicó en una reunión de trabajo colegiada previa autorización del Director.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Tres catedráticos validaron este instrumento: <ul style="list-style-type: none"> - Menacho Rivera, Alejandro Sabino - Díaz Díaz, Eleximia Soledad - Sevilla Sánchez, Regina Isabel
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Según la matriz de evaluación (0,916), la evaluación del instrumento muestra que ha sido validado mediante juicio profesional.

Anexo 3: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento	Escala de medición
Instrumentos de gestión	Son documentos que planifican y orientan los resultados eficientes de la comunidad educativa mediante la gestión del entorno institucional (RVM N° 011-2019-MINEDU, 2019)	Los instrumentos de gestión son documentos cuya elaboración demanda la participación de toda la comunidad educativa, cumpliendo los indicadores establecidos y que después debe ser aprobada con una resolución direccional. Los instrumentos de gestión se	Proyecto Educativo Institucional	Presenta de manera adecuada su identidad.	1-3	Cuestionario	Ordinal
				Plantea objetivos pertinentes.	4-6		
				Presenta un diagnóstico real.	7-10		
				Presenta una propuesta pedagógica coherente.	11-13		
			Presenta una propuesta de gestión pertinente.	14-16			
			Proyecto Curricular de la Institución Educativa	Precisa los perfiles de los actores educativos adecuadamente.	17-20		
				Presenta los programas pedagógicos diversificados con orientaciones pertinentes.	21-22		
			Plan Anual de Trabajo	Incluye en la programación de las actividades los plazos y responsables.	23-26		
				Promueve la participación activa de los miembros de la comunidad.	27-28		
			Reglamento Interno	Precisa los deberes y obligaciones de la sociedad educativa en forma clara.	29-32		

medirán con un cuestionario.

Calidad educativa	La calidad educativa es un reflejo del trabajo de los docentes relacionado directamente con ayuda de los directivos que planifican, coordinan, administran, guían, dirigen y programan en las instituciones educativas.	La calidad de la educación implica cumplir ciertos indicadores establecidos que hacen que una institución brinde un servicio integral, coherente y eficaz.	Dirección institucional	Conoce los componentes del PEI de su institución.	1 (a-g)	Cuestionario	Nominal				
			Soporte al desempeño docente	los roles de las instancias de participación de su institución.	2 (a-e)						
				os perfiles y procedimientos para acceder a cargos directivos.	3 (a-d)						
				Identifica si los temas de capacitación a docentes son adecuados.	4-5						
			Soporte al desempeño docente	La calidad de Gestión se medirá por medio de	Soporte al desempeño docente			Conoce la finalidad del monitoreo y acompañamiento directivo.	15 (a-d)	Cuestionario	Nominal
								Participa en actividades de equipos docentes responsablemente.	16 (a-d)		
								Señala los materiales y recursos brindados por la institución para su planificación.	17		
									18 (a-d)		
									19		
									20 (a-c)		
	21 (a-f)										
	22 (a-d)										
			23 (a-d)								

(Atencio, Ramírez y Zappa, 2020)	un cuestionario destinada al personal de la institución, directivo y docentes.	Trabajo conjunto con los padres de familia y la comunidad.	Realiza una adecuada planificación del proceso enseñanza-aprendizaje. Señala la finalidad de las actividades realizadas con los miembros de la comunidad educativa. Promueve una convivencia armoniosa incluidas en su plan de tutoría.	25 (a-d) 26-27 28 (a-d) 29 (a-d) 30
		Uso de la información	Recoge información sobre las actividades que realizan los miembros de la comunidad educativa en forma adecuada.	13 (a-d) 24 (a-e) 31 (a-d) 32-33
		Infraestructura y recursos para el aprendizaje	Conoce la gestión oportuna de mejoras de la infraestructura, materiales y equipamientos. Tiene conocimiento sobre la administración	6 (a-f) 7 (a-f) 8 9 (a-f) 10 (a-d) 11 (a-d) 12 (a-d)

Anexo 4: Carta de presentación



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 17 de abril del 2023

CARTA N° 042-2023/UCT-FH
Director(a): Prof. Caqui Ugarte Manuel Antonio
Institución Educativa Integrada N° 32402 - Jacas Grande – UGEL Huamales.
LA LIBERTAD. -

Asunto: PRESENTACIÓN DEL BACHILLER PARA APLICACIÓN DE SU TESIS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente y a la vez hacerle llegar el saludo institucional de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

Ante usted presento al bachiller *Maurique Quiso Christyn Evelyn*, Del Programa de **SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA**, quien desea realizar su trabajo de investigación denominada "Instrumentos de gestión y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de Jacas Grande, 2023" en su institución el día martes 25 de abril del presente año, con el propósito de aplicar sus instrumentos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener su título profesional.

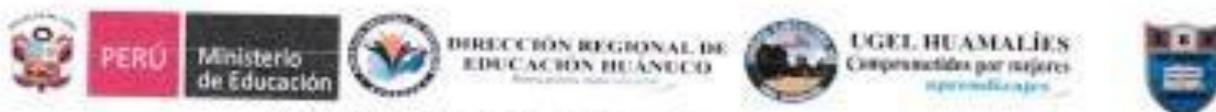
Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente,



Dra. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Carhuapata, 20 de Abril del 2023

CARTA N° 016 – 2023 / IEI 32402.C / JG.
Dra. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI
Presente.-

Por intermedio del presente documento autorizo a **Manrique Quito Christyn Evelyn**, bachiller en Educación Primaria, egresada de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, responsable de la investigación titulada: "Instrumentos de gestión y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de Jacas Grande, 2023".

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa, además comprendo que los docentes participarán de manera voluntaria previo consentimiento informado, independientemente de mi autorización.

También comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, solo los documentos o publicaciones derivadas del estudio. La información obtenida será utilizada sólo con fines de esta investigación. Para lo cual **PERMITO** la recopilación de información a través de dos cuestionarios.

Ante cualquier duda o consulta respecto a la investigación se deben contactar con la responsable de la investigación **Manrique Quito Christyn Evelyn** con número de celular 925583881, ante algún reclamo referido a la vulneración de los derechos de los participantes.

La presente **CARTA DE AUTORIZACIÓN** se firma en dos ejemplares. Uno de los documentos queda en poder de la responsable de la investigación y el otro en poder del Director. Para formalizar la autorización del estudio, firmo a continuación.



Prof. **Manuel Antonio**
Director

Autorigo

Anexo 6: Consentimiento informado



ANEXO N° 06

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Trujillo, 17 de abril del 2023

Caqui Ugarte Manuel Antonio

Director

Institución Educativa Integrada N° 32402 - Jacas Grande - UGEL Huamalies

Presente. –

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y al mismo tiempo presentar a: Br. Manrique Quito Christyn Evelyn estudiante del programa de estudios de Segunda Especialidad de la Facultad de Humanidades, quien desarrollarán el proyecto de tesis titulado: "Instrumentos de gestión y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de Jacas Grande, 2023" con la asesoría del Dra. Quezada Garcia Sonia Llaquelin.

Para ello requiere la autorización y acceso para aplicar los instrumentos: Cuestionario para medir los instrumentos de gestión y Cuestionario para medir la calidad educativa a los participantes de la muestra director y docentes, y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Conocedores de su alto espíritu de colaboración con la investigación que redundará no solo en la identificación y planteamiento de solución a una problemática concreta, sino que al mismo tiempo permitirá el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del Título profesional de Segunda Especialidad en Gestión Educativa para el Bachiller presentado líneas arriba.

Agradeciendo su atención a la presente. Atentamente,



Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo Benedito XVI

Anexo 7: Asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: "Instrumentos de gestión y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de Jacas Grande, 2023".

Lo que te proponemos hacer es diligenciar unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 20 minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde laboras actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforma: el Bachiller Manrique Quito Christyn Evelyn, a cargo de su asesora Dra. Quezada García Sonia Llaqueclín de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en el distrito de Jacas Grande, el día 25, del mes ABRIL del 2023

Firma

Dely Silva Paredes Girbau

Documento de identificación No. 22521579

ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: "Instrumentos de gestión y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de Jacas Grande, 2023".

Lo que te proponemos hacer es diligencia unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 20 minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde laboras actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforma: el Bachiller Manrique Quito Christyn Evelyn, a cargo de su asesora Dra. Quezada García Sonia Llaquelin de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en el distrito de Jacas Grande, el día 25, del mes Abril del 2023

Firma Manuela

Nombre Manuela Maurena Valentin Rivera

Documento de identificación No. 70255566

ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: "Instrumentos de gestión y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de Jacas Grande, 2023".

Lo que te proponemos hacer es diligencia unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 20 minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde laboras actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforma: el Bachiller Manrique Quito Christyn Evelyn, a cargo de su asesora Dra. Quezada García Sonia Llaquelín de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en el distrito de Jacas Grande, el día 25, del mes abril del 2023.

Firma Juan Reyes

Nombre Juan Reyes Lastra

Documento de identificación No. 22732167

ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: "Instrumentos de gestión y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de Jicás Grande, 2023".

Lo que te proponemos hacer es diligencia unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 20 minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde laboras actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforma: el Bachiller Manrique Quito Christyn Evelyn, a cargo de su asesora Dra. Quezada García Sonia Llaquelín de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución, que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en el distrito de Jicás Grande, el día 25, del mes abril del 2023

Firma Manuel Antonio Cagua Ugarte

Nombre Manuel Antonio Cagua Ugarte

Documento de identificación No. 42959322

ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: "Instrumentos de gestión y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de Jacas Grande, 2023".

Lo que te proponemos hacer es diligenciar unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 20 minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde laboras actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforma: el Bachiller Manrique Quito Christyn Evelyn, a cargo de su asesora Dra. Quezada García Sonia Llaquelin de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en el distrito de Jacas Grande, el día 25, del mes ABRIL del 2023.

Firma [Firma manuscrita]

Nombre HECTOR HECTOR INGA DAZA

Documento de identificación No. 80037245

Anexo 8: Juicio de expertos



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador ELEXIMIA SOLEDAD DÍAZ DÍAZ

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario para medir los Instrumentos de Gestión y Cuestionario para medir la Calidad Educativa, diseñado por **Christyn Evelyn Manrique Quito**, cuyo propósito es medir la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa el cual será aplicado a docentes de la Institución Educativa, Integrada 32402 del distrito de Jacas Grande por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JACAS GRANDE, 2023

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título Profesional de: **SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante

Nombre: CHRISTYN EVELYN MANRIQUE QUITO

DNI : 40172044



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Instrumentos de Gestión	Proyecto Educativo Institucional	- Presenta en forma adecuada la identidad.	1-3	X	
		- Plantea objetivos pertinentes.	4-6	X	
		- Presenta un diagnóstico real.	7-10	X	
		- Presenta una propuesta pedagógica coherente.	11-13	X	
		- Presenta una propuesta de gestión pertinente.	14-16	X	
	Proyecto Curricular de la Institución Educativa	✓ Precisa los perfiles de los actores educativos adecuadamente.	17-20	X	
		✓ Presenta los programas pedagógicos diversificados con orientaciones pertinentes.	21-22	X	
	Plan Anual de Trabajo	➤ Incluye en la programación de las actividades los plazos y responsables.	23-26	X	
	Reglamento Interno	• Promueve la participación activa de la comunidad educativa.	27-28	X	
		• Precisa los deberes y obligaciones de la comunidad educativa en forma clara.	29-32	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Calidad educativa	Dirección institucional	✓ Conoce los componentes del PEI de su institución.	1 (a-g)	X	
		✓ Conoce los roles de las instancias de participación de su institución.	2 (a-e)	X	
			3 (a-d)	X	
		✓ Conoce los perfiles y procedimientos para acceder a cargos directivos.	4-5	X	
	Soporte al desempeño docente	• Identifica si los temas de capacitación a docentes son adecuados.	15 (a-e)	X	
			16 (a-e)	X	
		• Conoce la finalidad del monitoreo y acompañamiento directivo.	17	X	
			18 (a-d)	X	
			19	X	
• Participa en actividades de equipos docentes responsablemente.		20 (a-c)	X		
• Señala los materiales y recursos brindados por la institución para su planificación.		21 (a-f)	X		
• Realiza una adecuada planificación del proceso enseñanza-aprendizaje.	22 (a-d)	X			
	23 (a-d)	X			
Trabajo conjunto con los padres de familia y la comunidad.	• Señala la finalidad de las actividades realizadas con los miembros de la comunidad educativa. • Promueve una convivencia armoniosa incluidas en su plan de tutoría.	25 (a-d) 26-27 28 (a-d) 29 (a-d) 30	X X X X X		



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	Uso de la información	<ul style="list-style-type: none"> Recoge información sobre las actividades realizadas por los miembros de la comunidad educativa en form adecuada. 	13 (a-d) 14 24 (a-e) 31 (a-d) 32-33	X X X X X	
	Infraestructura y recursos para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Conoce la gestión oportuna de mejoras de la infraestructura, materiales y equipamientos. Tiene conocimiento sobre la administración de recursos financieros oportunamente. 	6 (a-f) 7 (a-f) 8 9 (a-f) 10 (a-d) 11 (a-d) 12 (a-d)	X X X X X X X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	La misión institucional menciona las características generales de la institución.		X				
2	La visión institucional está en concordancia con el perfil de egreso del CNEB.		X				
3	Los valores señalados son adecuados y guían la práctica educativa de la institución.		X				
4	Los objetivos planteados están de acuerdo a la realidad institucional.		X				
5	Los objetivos planteados presentan la estructura básica.		X				
6	Los objetivos planteados incluyen los compromisos de gestión de resultados.		X				
7	El conjunto de fortalezas planteadas en el PEI reflejan la realidad institucional.		X				
8	El grupo de debilidades planteadas en el PEI reflejan la realidad institucional.		X				
9	El conjunto de oportunidades planteadas en el PEI se encuentran de acuerdo a la realidad institucional.		X				
10	El conjunto de amenazas planteadas en el PEI se encuentra acordes a la realidad institucional.		X				
11	La propuesta pedagógica planteada en el PEI tiene relación con los objetivos institucionales.		X				
12	La propuesta pedagógica toma en cuenta las características culturales y lingüísticas de los estudiantes.		X				
13	Los lineamientos pedagógicos están acordes a la mejora de los aprendizajes en todas las áreas de aprendizaje.		X				
14	La propuesta de gestión se encuentra centrada en los aprendizajes de los estudiantes.		X				
15	La propuesta de gestión evidencia el liderazgo pedagógico del directivo de la institución.		X				
16	La propuesta de gestión evidencia la participación democrática de la comunidad educativa.		X				
17	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del director.		X				
18	El PCI fundamenta de manera adecuada el perfil del personal administrativo.		X				
19	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil docente.		X				
20	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del estudiante.		X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

21	El PCI incluye Programas curriculares diversificados de acuerdo al CNEB.		X				
22	El PCI contiene el plan de estudios y las orientaciones en planificación, mediación y evaluación formativa.		X				
23	El Plan Anual de trabajo incluye actividades o tareas que contribuyen al logro de los objetivos institucionales.		X				
24	El PAT incluye actividades relacionadas a las prácticas de gestión de los compromisos 3, 4 y 5.		X				
25	El PAT precisa los plazos, responsabilidades y responsables.		X				
26	El Plan Anual de Trabajo contiene una distribución de tiempo coherente para el logro de los objetivos.		X				
27	El Reglamento interno se encuentra aprobado por los integrantes de la comunidad educativa.		X				
28	El Reglamento Interno incluye las normas de convivencia concertadas por los integrantes de la comunidad educativa.		X				
29	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los directivos de la Institución Educativa.		X				
30	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los docentes de la Institución Educativa.		X				
31	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los estudiantes de la Institución Educativa.		X				
32	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los padres de familia de la Institución Educativa.		X				
Total:			32				

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) DÍAZ DÍAZ ELEXIMIA SOLEDAD

D.N.I.: 31664856

Fecha: 19-03-23

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Elexivina Soledad Díaz Díaz, con Documento Nacional de Identidad N° 31664856, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 123618, labor que ejerzo actualmente como Docente de Educ. Superior, en la Institución Emilia Baccin Benfatti.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN**, cuyo propósito es medir la pertinencia de **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN**, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa 32402 del Centro Poblado de Carhuapeta, ubicado en el distrito del distrito de Jacas Grande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Lima, a los 19 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y nombres: Díaz Díaz Elexivina Soledad DNI: 31664856 Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	En cuanto al Proyecto Educativo Institucional (PEI), conozca: a) La misión, visión b) sus valores c) los objetivos estratégicos d) la propuesta pedagógica e) el Proyecto Educativo Ambiental Integrado (PEAI) f) la propuesta de gestión g) el presupuesto		X				
2	Las instancias de participación existentes en la institución educativa (CONEI, APAFA, Municipio Escolar, Consejo Académico entre otros) contribuyen desde sus roles, a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje: a) participando en la aprobación de documentos de gestión b) participando en actividades del PAT, dentro y/o fuera del aula c) cumpliendo un rol de vigilancia d) facilitando la resolución de conflictos e) aportando ideas para mejorar el proceso		X				
3	Tengo claridad sobre: a) las funciones que el docente debe cumplir b) la organización de la I.E. y los roles de todos sus actores c) los objetivos y estrategias de mejora de la I.E. d) cómo los roles y funciones de cada uno de los actores se articulan para la mejora de la enseñanza aprendizaje		X				
4	La institución educativa gestiona la asignación del director de acuerdo al perfil y procedimientos que se tienen establecidos por la comunidad educativa (Marcar "SI", solo si cumple con los dos requisitos)		X				
5	La designación del sub director y/o los coordinadores se realiza de acuerdo a los perfiles y procedimientos definidos para dichos cargos por la comunidad educativa (Marcar "SI", solo si cumple con los dos requisitos)		X				
6	La I.E. gestiona oportunamente mejoras o implementación de: a) servicios básicos: agua, desagüe y/o energía eléctrica b) infraestructura que sea segura c) infraestructura que sea pertinente a las condiciones climáticas d) ambientes físicos necesarios para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje (laboratorio, bibliotecas, espacios recreativos y deportivos, entre otros) e) infraestructura que permita el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad f) servicio de internet		X				
7	La institución educativa gestiona oportunamente para contar con: a) implementación básica para el aula (Pizarras, tiza, pizarra, mota, papelerías y/u otros) b) textos básicos de consulta para la biblioteca c) textos escolares distribuidos por el MINEDU (si aplica) d) materiales pertinentes para		X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	<p>todos los estudiantes (materiales concretos, fichas, material audiovisual, material para estudiantes con necesidades especiales para contextos bilingües y/u otros) c) equipamiento para las actividades de aprendizaje (laboratorios, computadoras, proyectores, televisores, instrumentos musicales, maquinarias, material de deporte y/u otro) f) insumo para el uso de equipos (reactivos de laboratorio, laminillas, muestras, combustible, materia prima, etc.)</p>					
8	<p>La institución educativa cuenta con mecanismos para que los docentes puedan utilizar de manera oportuna y ordenada materiales, equipamiento e infraestructura para el desarrollo de las actividades pedagógicas.</p>	X				
9	<p>La infraestructura de la Institución Educativa: a) cuenta con aulas suficientes para el número de estudiantes b) cuenta con áreas libres (patios) para esparcimiento c) cuenta con servicios higiénicos adecuados para todos los estudiantes y personal (por edad, género, discapacidad, etc.) d) reúne las condiciones para el desarrollo adecuado de las sesiones de aprendizaje e) responde a requerimientos de estudiantes con necesidades especiales f) cuenta con espacios especializados para el desarrollo de competencias específicas como: laboratorios, canchas deportivas, talleres, bibliotecas, etc.</p>	X				
10	<p>Los materiales de la Institución Educativa: a) responden a normas de seguridad y salubridad b) son suficientes para todos los estudiantes c) permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles d) se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)</p>	X				
11	<p>El equipamiento y mobiliario de la Institución Educativa: a) responde a normas de seguridad y salubridad b) es suficiente para todos los estudiantes c) permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles d) se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)</p>	X				
12	<p>La Institución Educativa implementa un plan de mantenimiento para garantizar el buen estado y funcionamiento de: a) la infraestructura b) los equipos (incluye insumos para su funcionamiento) c) mobiliario d) material pedagógico</p>	X				
13	<p>En nuestra Institución Educativa, la información sobre la administración de los recursos financieros para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y la implementación de los planes de mejora es a) accesible a todos b) sustentada (cuenta con informes contables, balances, comprobantes) c) oportuna (se presenta en momentos del año previamente establecidos) d) socializada con todos los miembros de la comunidad educativa</p>	X				
14	<p>Conozco el último Informe de Gestión Anual (IGA)</p>	X				
15	<p>Los temas de capacitación que promueve la Institución Educativa responden a: a) los resultados sobre el desempeño</p>	X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	docente b) el resultado de los aprendizajes de los estudiantes c) los temas específicos demandados por los equipos de docentes a la dirección d) las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.) e) otros (especifique)					
16	Las capacitaciones que nos ha brindado la Institución Educativa en los dos últimos años se han realizado: a) en el momento oportuno y me sirven para mejorar mi trabajo b) respondiendo a las necesidades de los docentes c) tomando en cuenta los resultados de los aprendizajes de los estudiantes d) respondiendo a las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.) e) otros (especifique)	X				
17	En mi Institución Educativa el Órgano de Dirección realiza monitoreo, acompañamiento y/o supervisión para fortalecer la práctica pedagógica de los docentes.	X				
18	El monitoreo, acompañamiento y/o supervisión de mi desempeño docente que realiza el órgano de dirección y/o los coordinadores de la Institución Educativa me permite: a) reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias b) realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje c) mejorar la retroalimentación a los estudiantes d) identificar las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades	X				
19	La I.E. reconoce a los docentes que evidencian buenas prácticas y/o tienen una labor destacada dentro de la Institución Educativa en base a mecanismos, criterios y/o procedimientos establecidos, consensuados por todos.	X				
20	Participo en actividades en equipos de docentes, programadas por la I.E., para: a) elaborar la programación curricular en equipo b) reflexionar sobre los niveles del logro de sus estudiantes c) intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza aprendizaje d) estudiar/investigar/autoformarse en aspectos que les permitan mejorar su práctica docente e) desarrollar procesos de autoevaluación y/o co-evaluación sobre el ejercicio docente.	X				
21	Para la investigación, planificación, preparación de clases y materiales, la Institución Educativa me facilita: a) materiales básicos como: rota, pizarra, tizas, plumones para pizarra, papelógrafos, etc. b) textos especializados y actuales c) ambientes adecuados para reuniones y trabajo de planificación d) computadoras, impresoras, proyectores, televisores, equipos de sonido y video, microscopios, mult copiadores, etc. e) instrumentos musicales, implementos para deporte f) laboratorios, bibliotecas, talleres, sala de cómputo.	X				
22	La programación curricular se realiza tomando en cuenta: a) los contenidos propuestos por el CNEB para cada grado y ciclo b) el perfil de competencias de la I.E. c) el avance curricular del año inmediatamente anterior d) las	X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	capacidades de análisis, síntesis, argumentación, etc; según correspondía, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes					
23	En mis sesiones de aprendizaje: a) organizo a los estudiantes para que trabajen de manera cooperativa b) promuevo el aprendizaje basado en problemas c) tomo en cuenta lo que saben los estudiantes sobre el tema d) promuevo que los estudiantes identifiquen las técnicas de estudio que se adecúan a su estilo personal de aprender	X				
24	En mi práctica pedagógica analizo y utilizo la información recogida sobre la evaluación de los estudiantes para: a) realizar la reprogramación curricular b) reforzar los aspectos identificados que favorecen el logro en las competencias y superar los aspectos que lo dificultan c) seleccionar estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes d) atender necesidades específicas de los estudiantes e) orientar y estimular a mis estudiantes, para mejorar sus resultados.	X				
25	Se realizan actividades periódicas (Ej. Reuniones, asambleas) donde los diferentes miembros de la comunidad escolar pueden: a) intercambiar libre y respetuosamente opiniones sobre la I.E. b) analizar los aspectos que interfieren o dificultan las buenas relaciones entre sus miembros y proponen estrategias para mejorarlas c) analizar los aspectos del clima institucional que favorecen u dificultan la implementación de procesos de mejora d) compartir espacios de integración que buscan generar vínculos para mejorar el clima institucional.	X				
26	Puedo expresar mis opiniones sobre la Institución Educativa sin temor.	X				
27	Cuando se presentan conflictos sobre diversos miembros de la institución, se aplican mecanismos establecidos y reconocidos por todos, con la siguiente frecuencia: Reglamento Interno, Reglamento de Disciplina/Normas de Conducta, Estatutos de APAFA, Reuniones de Comité de disciplina/convivencia, Reuniones con el CONEL, entre otros.	X				
28	Los demás miembros de la Institución Educativa a) me toman en cuenta en las actividades que realiza la Institución Educativa b) me tratan con respeto c) me escuchan cuando doy mi opinión d) valoran mi esfuerzo.	X				
29	En mi aula de clases: a) existen normas de convivencia claras y conocidas por todos b) hemos elaborado las normas de convivencia con la participación de todos c) resolvemos los problemas con la participación de todos los estudiantes d) promuevo que todos mis estudiantes expresen libremente lo que sienten y piensan.	X				
30	Desarrollo un Plan de Tutoría de aula que contiene las orientaciones establecidas por la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE) y/o el Plan de tutoría de la Institución Educativa.	X				
31	En el último año: a) he recogido conocimientos y experiencias de las familias y actores de la comunidad local b) he realizado sesiones de aprendizaje que incorporan los conocimientos y saberes de los actores de la comunidad c)	X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	los padres de familia y/o miembros de la comunidad han venido al aula a compartir con los estudiantes sus conocimientos, experiencias y saberes de la comunidad, relacionándolos con los temas programados d) hemos desarrollado visitas a instituciones de la comunidad para conocer, experimentar y/o reforzar aspectos relacionados a los temas que estamos desarrollando.					
32	La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para resolver los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	X				
33	La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para fortalecer las capacidades de nuestro equipo docente.	X				
Total:		33				

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) DÍAZ DÍAZ ELEXIMIA SOLEDAD

D.N.I.: 31664856

Fecha: 19-03-23

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Eleximia Soledad Díaz Díaz, con Documento Nacional de Identidad N° 31664856, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 123618, labor que ejerzo actualmente como Docente del nivel Superior, en la Institución Emilia Borsari Bonifatti.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA, cuyo propósito es medir la CALIDAD EDUCATIVA, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa 32402 del Centro Poblado de Carhuapata, ubicado en el distrito del distrito de Jacas Grande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Lima, a los 19 días del mes de Marzo del 2023.

Apellidos y nombres: DÍAZ DÍAZ Eleximia Soledad DNI: 31664856 Firma: 



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador, ALEJANDRO SABINO MENACHO RIVERA

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominados:

Cuestionario para medir los Instrumentos de Gestión y Cuestionario para medir la Calidad Educativa, diseñado por **Christyn Evelyn Manrique Quito**, cuyo propósito es medir la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa el cual será aplicado a docentes de la Institución Educativa, Integrada 32402 del distrito de Jacas Grande por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JACAS GRANDE, 2023

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título Profesional de: **SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante

Nombre: CHRISTYN EVELYN MANRIQUE QUITO

DNI : 40172044



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Instrumentos de Gestión	Proyecto Educativo Institucional	- Presenta en forma adecuada la identidad.	1-3	X	
		- Plantea objetivos pertinentes.	4-6	X	
		- Presenta un diagnóstico real.	7-10	X	
		- Presenta una propuesta pedagógica coherente.	11-13	X	
		- Presenta una propuesta de gestión pertinente.	14-16	X	
	Proyecto Curricular de la Institución Educativa	✓ Precisa los perfiles de los actores educativos adecuadamente.	17-20	X	
		✓ Presenta los programas pedagógicos diversificados con orientaciones pertinentes.	21-22	X	
	Plan Anual de Trabajo	➤ Incluye en la programación de las actividades los plazos y responsables.	23-26	X	
	Reglamento Interno	• Promueve la participación activa de la comunidad educativa.	27-28	X	
		• Precisa los deberes y obligaciones de la comunidad educativa en forma clara.	29-32	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Calidad educativa	Dirección institucional	✓ Conoce los componentes del PEI de su institución.	1 (a-g)	X	
		✓ Conoce los roles de las instancias de participación de su institución.	2 (a-e)	X	
			3 (a-d)	X	
		✓ Conoce los perfiles y procedimientos para acceder a cargos directivos.	4-5	X	
	Soporte al desempeño docente	• Identifica si los temas de capacitación a docentes son adecuados.	15 (a-e)	X	
			16 (a-e)	X	
		• Conoce la finalidad del monitoreo y acompañamiento directivo.	17	X	
			18 (a-d)	X	
			19	X	
• Participa en actividades de equipos docentes responsablemente.		20 (a-c)	X		
• Señala los materiales y recursos brindados por la institución para su planificación.	21 (a-f)	X			
• Realiza una adecuada planificación del proceso enseñanza-aprendizaje.	22 (a-d)	X			
	23 (a-d)	X			
Trabajo conjunto con los padres de familia y la comunidad.	• Señala la finalidad de las actividades realizadas con los miembros de la comunidad educativa. • Promueve una convivencia armoniosa incluidas en su plan de tutoría.	25 (a-d) 26-27 28 (a-d) 29 (a-d) 30	X X X X X		



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	Uso de la información	<ul style="list-style-type: none"> Recoge información sobre las actividades realizadas por los miembros de la comunidad educativa en form adecuada. 	13 (a-d) 14 24 (a-e) 31 (a-d) 32-33	X X X X X	
	Infraestructura y recursos para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Conoce la gestión oportuna de mejoras de la infraestructura, materiales y equipamientos. Tiene conocimiento sobre la administración de recursos financieros oportunamente. 	6 (a-f) 7 (a-f) 8 9 (a-f) 10 (a-d) 11 (a-d) 12 (a-d)	X X X X X X X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	La misión institucional menciona las características generales de la institución.		X				
2	La visión institucional está en concordancia con el perfil de egreso del CNEB.		X				
3	Los valores señalados son adecuados y guían la práctica educativa de la institución.		X				
4	Los objetivos planteados están de acuerdo a la realidad institucional.		X				
5	Los objetivos planteados presentan la estructura básica.		X				
6	Los objetivos planteados incluyen los compromisos de gestión de resultados.		X				
7	El conjunto de fortalezas planteadas en el PEI reflejan la realidad institucional.		X				
8	El grupo de debilidades planteadas en el PEI reflejan la realidad institucional.		X				
9	El conjunto de oportunidades planteadas en el PEI se encuentran de acuerdo a la realidad institucional.		X				
10	El conjunto de amenazas planteadas en el PEI se encuentra acordes a la realidad institucional.		X				
11	La propuesta pedagógica planteada en el PEI tiene relación con los objetivos institucionales.		X				
12	La propuesta pedagógica toma en cuenta las características culturales y lingüísticas de los estudiantes.		X				
13	Los lineamientos pedagógicos están acordes a la mejora de los aprendizajes en todas las áreas de aprendizaje.		X				
14	La propuesta de gestión se encuentra centrada en los aprendizajes de los estudiantes.		X				
15	La propuesta de gestión evidencia el liderazgo pedagógico del directivo de la institución.		X				
16	La propuesta de gestión evidencia la participación democrática de la comunidad educativa.		X				
17	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del director.		X				
18	El PCI fundamenta de manera adecuada el perfil del personal administrativo.		X				
19	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil docente.		X				
20	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del estudiante.		X				



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

21	El PCI incluye Programas curriculares diversificados de acuerdo al CNEB.		X			
22	El PCI contiene el plan de estudios y las orientaciones en planificación, medición y evaluación formativa.		X			
23	El Plan Anual de trabajo incluye actividades o tareas que contribuyen al logro de los objetivos institucionales.		X			
24	El PAT incluye actividades relacionadas a las prácticas de gestión de los compromisos 3, 4 y 5.		X			
25	El PAT precisa los plazos, responsabilidades y responsables		X			
26	El Plan Anual de Trabajo contiene una distribución de tiempo coherente para el logro de los objetivos.		X			
27	El Reglamento interno se encuentra aprobado por los integrantes de la comunidad educativa.		X			
28	El Reglamento interno incluye las normas de convivencia concertadas por los integrantes de la comunidad educativa.		X			
29	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los directivos de la Institución Educativa.		X			
30	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los docentes de la Institución Educativa.		X			
31	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los estudiantes de la Institución Educativa.		X			
32	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los padres de familia de la Institución Educativa.		X			
Total:			32			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO

D.N.I.: 32403434

Fecha: 19-03-23

Firma: _____



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ALEJANDRO SABINO MENACHO RIVERA, con Documento Nacional de Identidad N° 32 40 54 39, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTOR, con código de colegiatura 039, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE CATEDRÁTICO, en la Institución UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN**, cuyo propósito es medir la pertinencia de **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN**, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa 32402 del Centro Poblado de Carhuapata, ubicado en el distrito del distrito de Jacas Grande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado ()

Lima, a los 19 días del mes de Marzo del 2023

Apellidos y nombres: MENACHO RIVERA ALEJANDRO DNI: 32405439 Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	En cuanto al Proyecto Educativo Institucional (PEI), conozca: a) La misión, visión b) sus valores c) los objetivos estratégicos d) la propuesta pedagógica e) el Proyecto Educativo Ambiental Integrado (PEAI) f) la propuesta de gestión g) el presupuesto		X				
2	Las instancias de participación existentes en la institución educativa (CONEI, APAFA, Municipio Escolar, Consejo Académico entre otros) contribuyen desde sus roles, a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje: a) participando en la aprobación de documentos de gestión b) participando en actividades del PAT, dentro y/o fuera del aula c) cumpliendo un rol de vigilancia d) facilitando la resolución de conflictos e) aportando ideas para mejorar el proceso		X				
3	Tengo claridad sobre: a) las funciones que el docente debe cumplir b) la organización de la I.E. y los roles de todos sus actores c) los objetivos y estrategias de mejora de la I.E. d) cómo los roles y funciones de cada uno de los actores se articulan para la mejora de la enseñanza aprendizaje		X				
4	La institución educativa gestiona la asignación del director de acuerdo al perfil y procedimientos que se tienen establecidos por la comunidad educativa (Marcar "SI", solo si cumple con los dos requisitos)		X				
5	La designación del sub director y/o los coordinadores se realiza de acuerdo a los perfiles y procedimientos definidos para dichos cargos por la comunidad educativa (Marcar "SI", solo si cumple con los dos requisitos)		X				
6	La I.E. gestiona oportunamente mejoras o implementación de: a) servicios básicos: agua, desagüe y/o energía eléctrica b) infraestructura que sea segura c) infraestructura que sea pertinente a las condiciones climáticas d) ambientes físicos necesarios para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje (laboratorio, bibliotecas, espacios recreativos y deportivos, entre otros) e) infraestructura que permita el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad f) servicio de internet		X				
7	La institución educativa gestiona oportunamente para contar con: a) implementación básica para el aula (Pizarras, tiza, mota, papelográfos y/u otros) b) textos básicos de consulta para la biblioteca c) textos escolares distribuidos por el MINEDU (si aplica) d) materiales pertinentes para		X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	todos los estudiantes (materiales concretos, fichas, material audiovisual, material para estudiantes con necesidades especiales para contextos bilingües y/u otros) e) equipamiento para las actividades de aprendizaje (laboratorios, computadoras, proyectores, televisores, instrumentos musicales, maquinarias, material de deporte y/u otro) f) insumo para el uso de equipos (reactivos de laboratorio, laminillas, muestras, combustible, materia prima, etc.)					
8	La institución educativa cuenta con mecanismos para que los docentes puedan utilizar de manera oportuna y ordenada materiales, equipamiento e infraestructura para el desarrollo de las actividades pedagógicas.	X				
9	La infraestructura de la Institución Educativa: a) cuenta con aulas suficientes para el número de estudiantes b) cuenta con áreas libres (patios) para esparcimiento c) cuenta con servicios higiénicos adecuados para todos los estudiantes y personal (por edad, género, discapacidad, etc.) d) reúne las condiciones para el desarrollo adecuado de las sesiones de aprendizaje e) responde a requerimientos de estudiantes con necesidades especiales f) cuenta con espacios especializados para el desarrollo de competencias específicas como: laboratorios, canchas deportivas, talleres, bibliotecas, etc.	X				
10	Los materiales de la Institución Educativa: a) responden a normas de seguridad y salubridad b) son suficientes para todos los estudiantes c) permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles d) se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)	X				
11	El equipamiento y mobiliario de la Institución Educativa: a) responde a normas de seguridad y salubridad b) es suficiente para todos los estudiantes c) permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles d) se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)	X				
12	La Institución Educativa implementa un plan de mantenimiento para garantizar el buen estado y funcionamiento de: a) la infraestructura b) los equipos (incluye insumos para su funcionamiento) c) mobiliario d) material pedagógico	X				
13	En nuestra Institución Educativa, la información sobre la administración de los recursos financieros para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y la implementación de los planes de mejora es a) accesible a todos b) sustentada (cuenta con informes contables, balances, comprobantes) c) oportuna (se presenta en momentos del año previamente establecidos) d) socializada con todos los miembros de la comunidad educativa	X				
14	Conozco el último Informe de Gestión Anual (IGA)	X				
15	Los temas de capacitación que promueve la Institución Educativa responden a: a) los resultados sobre el desempeño	X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	docente b) el resultado de los aprendizajes de los estudiantes c) los temas específicos demandados por los equipos de docentes a la dirección d) las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.) e) otros (especifique)					
16	Las capacitaciones que nos ha brindado la Institución Educativa en los dos últimos años se han realizado: a) en el momento oportuno y me sirven para mejorar mi trabajo b) respondiendo a las necesidades de los docentes c) tomando en cuenta los resultados de los aprendizajes de los estudiantes d) respondiendo a las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.) e) otros (especifique)	X				
17	En mi Institución Educativa el Órgano de Dirección realiza monitoreo, acompañamiento y/o supervisión para fortalecer la práctica pedagógica de los docentes.	X				
18	El monitoreo, acompañamiento y/o supervisión de mi desempeño docente que realiza el órgano de dirección y/o los coordinadores de la Institución Educativa me permite: a) reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias b) realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje c) mejorar la retroalimentación a los estudiantes d) identificar las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades	X				
19	La I.E. reconoce a los docentes que evidencian buenas prácticas y/o tienen una labor destacada dentro de la Institución Educativa en base a mecanismos, criterios y/o procedimientos establecidos, consensuados por todos.	X				
20	Participo en actividades en equipos de docentes, programadas por la I.E., para: a) elaborar la programación curricular en equipo b) reflexionar sobre los niveles del logro de sus estudiantes c) intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza aprendizaje d) estudiar/investigar/autoformarse en aspectos que les permitan mejorar su práctica docente e) desarrollar procesos de autoevaluación y/o co-evaluación sobre el ejercicio docente.	X				
21	Para la investigación, planificación, preparación de clases y materiales, la Institución Educativa me facilita: a) materiales básicos como: rota, pizarra, tizas, plumones para pizarra, papelógrafos, etc. b) textos especializados y actuales c) ambientes adecuados para reuniones y trabajo de planificación d) computadoras, impresoras, proyectores, televisores, equipos de sonido y video, microscopios, mult copiadores, etc. e) instrumentos musicales, implementos para deporte f) laboratorios, bibliotecas, talleres, sala de cómputo.	X				
22	La programación curricular se realiza tomando en cuenta: a) los contenidos propuestos por el CNEB para cada grado y ciclo b) el perfil de competencias de la I.E. c) el avance curricular del año inmediatamente anterior d) las	X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	capacidades de análisis, síntesis, argumentación, etc; según correspondía, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes						
23	En mis sesiones de aprendizaje: a) organizo a los estudiantes para que trabajen de manera cooperativa b) promuevo el aprendizaje basado en problemas c) tomo en cuenta lo que saben los estudiantes sobre el tema d) promuevo que los estudiantes identifiquen las técnicas de estudio que se adecúan a su estilo personal de aprender	X					
24	En mi práctica pedagógica analizo y utilizo la información recogida sobre la evaluación de los estudiantes para: a) realizar la reprogramación curricular b) reforzar los aspectos identificados que favorecen el logro en las competencias y superar los aspectos que lo dificultan c) seleccionar estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes d) atender necesidades específicas de los estudiantes e) orientar y estimular a mis estudiantes, para mejorar sus resultados.	X					
25	Se realizan actividades periódicas (Ej. Reuniones, asambleas) donde los diferentes miembros de la comunidad escolar pueden: a) intercambiar libre y respetuosamente opiniones sobre la I.E. b) analizar los aspectos que interfieren o dificultan las buenas relaciones entre sus miembros y proponen estrategias para mejorarlas c) analizar los aspectos del clima institucional que favorecen u dificultan la implementación de procesos de mejora d) compartir espacios de integración que buscan generar vínculos para mejorar el clima institucional.	X					
26	Puedo expresar mis opiniones sobre la Institución Educativa sin temor.	X					
27	Cuando se presentan conflictos sobre diversos miembros de la institución, se aplican mecanismos establecidos y reconocidos por todos, con la siguiente frecuencia: Reglamento Interno, Reglamento de Disciplina/Normas de Conducta, Estatutos de APAFA, Reuniones de Comité de disciplina/convivencia, Reuniones con el CONEL, entre otros.	X					
28	Los demás miembros de la Institución Educativa a) me toman en cuenta en las actividades que realiza la Institución Educativa b) me tratan con respeto c) me escuchan cuando doy mi opinión d) valoran mi esfuerzo.	X					
29	En mi aula de clases: a) existen normas de convivencia claras y conocidas por todos b) hemos elaborado las normas de convivencia con la participación de todos c) resolvemos los problemas con la participación de todos los estudiantes d) promuevo que todos mis estudiantes expresen libremente lo que sienten y piensan.	X					
30	Desarrollo un Plan de Tutoría de aula que contiene las orientaciones establecidas por la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE) y/o el Plan de tutoría de la Institución Educativa.	X					
31	En el último año: a) he recogido conocimientos y experiencias de las familias y actores de la comunidad local b) he realizado sesiones de aprendizaje que incorporan los conocimientos y saberes de los actores de la comunidad c)	X					



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	Los padres de familia y/o miembros de la comunidad han venido al aula a compartir con los estudiantes sus conocimientos, experiencias y saberes de la comunidad, relacionándolos con los temas programados d) hemos desarrollado visitas a instituciones de la comunidad para conocer, experimentar y/o reforzar aspectos relacionados a los temas que estamos desarrollando.						
32	La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para resolver los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.		X				
33	La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para fortalecer las capacidades de nuestro equipo docente.		X				
Total:			33				

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO

D.N.I.: 32403434

Fecha: 19-03-23

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ALEJANDRO SABINO MENACHO RIVERA, con Documento Nacional de Identidad N° 32403439, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTOR, con código de colegiatura 039, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE CATEDRÁTICO, en la Institución UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA, cuyo propósito es medir la CALIDAD EDUCATIVA, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa 32402 del Centro Poblado de Carhuapata, ubicado en el distrito del distrito de Jacas Grande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Lima, a los 19 días del mes de Marzo del 2023

Apellidos y nombres: MENACHO RIVERA ALEJANDRO DNI: 32403439 Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador REGINA ISABEL SEVILLA SÁNCHEZ

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario para medir los Instrumentos de Gestión y Cuestionario para medir la Calidad Educativa, diseñado por **Christyn Evelyn Manrique Quito**, cuyo propósito es medir la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa el cual será aplicado a docentes de la Institución Educativa, Integrada 32402 del distrito de Jacas Grande por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JACAS GRANDE, 2023

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título Profesional de: **SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

.....
Firma y datos del estudiante

Nombre: CHRISTYN EVELYN MANRIQUE QUITO
DNI : 40172044



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Instrumentos de Gestión	Proyecto Educativo Institucional	- Presenta en forma adecuada la identidad.	1-3	X	
		- Plantea objetivos pertinentes.	4-6	X	
		- Presenta un diagnóstico real.	7-10	X	
		- Presenta una propuesta pedagógica coherente.	11-13	X	
		- Presenta una propuesta de gestión pertinente.	14-16	X	
	Proyecto Curricular de la Institución Educativa	✓ Precisa los perfiles de los actores educativos adecuadamente.	17-20	X	
		✓ Presenta los programas pedagógicos diversificados con orientaciones pertinentes.	21-22	X	
	Plan Anual de Trabajo	➤ Incluye en la programación de las actividades los plazos y responsables.	23-26	X	
Reglamento Interno	• Promueve la participación activa de la comunidad educativa.	27-28	X		
	• Precisa los deberes y obligaciones de la comunidad educativa en forma clara.	29-32	X		



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Calidad educativa	Dirección institucional	✓ Conoce los componentes del PEI de su institución.	1 (a-g)	X	
		✓ Conoce los roles de las instancias de participación de su institución.	2 (a-e)	X	
			3 (a-d)	X	
		✓ Conoce los perfiles y procedimientos para acceder a cargos directivos.	4-5	X	
	Soporte al desempeño docente	• Identifica si los temas de capacitación a docentes son adecuados.	15 (a-e)	X	
			16 (a-e)	X	
		• Conoce la finalidad del monitoreo y acompañamiento directivo.	17	X	
			18 (a-d)	X	
			19	X	
		• Participa en actividades de equipos docentes responsablemente.	20 (a-c)	X	
• Señala los materiales y recursos brindados por la institución para su planificación.	21 (a-f)	X			
• Realiza una adecuada planificación del proceso enseñanza-aprendizaje.	22 (a-d)	X			
	23 (a-d)	X			
Trabajo conjunto con los padres de familia y la comunidad.	• Señala la finalidad de las actividades realizadas con los miembros de la comunidad educativa. • Promueve una convivencia armoniosa incluídas en su plan de tutoría.	25 (a-d)	X		
		26-27	X		
		28 (a-d)	X		
		29 (a-d)	X		
		30	X		



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	Uso de la información	<ul style="list-style-type: none"> Recoge información sobre las actividades realizadas por los miembros de la comunidad educativa en form adecuada. 	13 (a-d) 14 24 (a-e) 31 (a-d) 32-33	X X X X X	
	Infraestructura y recursos para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Conoce la gestión oportuna de mejoras de la infraestructura, materiales y equipamientos. Tiene conocimiento sobre la administración de recursos financieros oportunamente. 	6 (a-f) 7 (a-f) 8 9 (a-f) 10 (a-d) 11 (a-d) 12 (a-d)	X X X X X X X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	La misión institucional menciona las características generales de la institución.		X				
2	La visión institucional está en concordancia con el perfil de egreso del CNEB.		X				
3	Los valores señalados son adecuados y guían la práctica educativa de la institución.		X				
4	Los objetivos planteados están de acuerdo a la realidad institucional.		X				
5	Los objetivos planteados presentan la estructura básica.		X				
6	Los objetivos planteados incluyen los compromisos de gestión de resultados.		X				
7	El conjunto de fortalezas planteadas en el PEI reflejan la realidad institucional.		X				
8	El grupo de debilidades planteadas en el PEI reflejan la realidad institucional.		X				
9	El conjunto de oportunidades planteadas en el PEI se encuentran de acuerdo a la realidad institucional.		X				
10	El conjunto de amenazas planteadas en el PEI se encuentra acordes a la realidad institucional.		X				
11	La propuesta pedagógica planteada en el PEI tiene relación con los objetivos institucionales.		X				
12	La propuesta pedagógica toma en cuenta las características culturales y lingüísticas de los estudiantes.		X				
13	Los lineamientos pedagógicos están acordes a la mejora de los aprendizajes en todas las áreas de aprendizaje.		X				
14	La propuesta de gestión se encuentra centrada en los aprendizajes de los estudiantes.		X				
15	La propuesta de gestión evidencia el liderazgo pedagógico del directivo de la institución.		X				
16	La propuesta de gestión evidencia la participación democrática de la comunidad educativa.		X				
17	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del director.		X				
18	El PCI fundamenta de manera adecuada el perfil del personal administrativo.		X				
19	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil docente.		X				
20	El PCI fundamenta de manera precisa el perfil del estudiante.		X				



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

21	El PCI incluye Programas curriculares diversificados de acuerdo al CNEB.		X				
22	El PCI contiene el plan de estudios y las orientaciones en planificación, mediación y evaluación formativa.		X				
23	El Plan Anual de trabajo incluye actividades o tareas que contribuyen al logro de los objetivos institucionales.		X				
24	El PAT incluye actividades relacionadas a las prácticas de gestión de los compromisos 3, 4 y 5.		X				
25	El PAT precisa los plazos, responsabilidades y responsables		X				
26	El Plan Anual de Trabajo contiene una distribución de tiempo coherente para el logro de los objetivos.		X				
27	El Reglamento interno se encuentra aprobado por los integrantes de la comunidad educativa.		X				
28	El Reglamento interno incluye las normas de convivencia concertadas por los integrantes de la comunidad educativa.		X				
29	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los directivos de la Institución Educativa.		X				
30	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los docentes de la Institución Educativa.		X				
31	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los estudiantes de la Institución Educativa.		X				
32	El reglamento interno incluye de manera clara los deberes y obligaciones de los padres de familia de la Institución Educativa.		X				
Total:			32				

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) SEVILLA SÁNCHEZ REGINA ISABEL

D.N.I.: 09514029

Fecha: 19-03-23

Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Sevilla Sánchez Regina Virel, con Documento Nacional de Identidad N° 09514029, de profesión docente, grado académico Doctora, con código de colegiatura 0109514029, labor que ejerzo actualmente como docente Postgrado en la Institución Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN**, cuyo propósito es medir la pertinencia de **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN**, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa 32402 del Centro Poblado de Carhuapata, ubicado en el distrito del distrito de Jacas Grande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Lima, a los 19 días del mes de Marzo, del 2023.

Apellidos y nombres: Sevilla Sánchez Regina DNI: 09514029 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	En cuanto al Proyecto Educativo Institucional (PEI), conozca: a) La misión, visión b) sus valores c) los objetivos estratégicos d) la propuesta pedagógica e) el Proyecto Educativo Ambiental Integrado (PEAI) f) la propuesta de gestión g) el presupuesto		X				
2	Las instancias de participación existentes en la institución educativa (CONEI, APAFA, Municipio Escolar, Consejo Académico entre otros) contribuyen desde sus roles, a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje: a) participando en la aprobación de documentos de gestión b) participando en actividades del PAT, dentro y/o fuera del aula c) cumpliendo un rol de vigilancia d) facilitando la resolución de conflictos e) aportando ideas para mejorar el proceso		X				
3	Tengo claridad sobre: a) las funciones que el docente debe cumplir b) la organización de la I.E. y los roles de todos sus actores c) los objetivos y estrategias de mejora de la I.E. d) cómo los roles y funciones de cada uno de los actores se articulan para la mejora de la enseñanza aprendizaje		X				
4	La institución educativa gestiona la asignación del director de acuerdo al perfil y procedimientos que se tienen establecidos por la comunidad educativa (Marcar "SI", solo si cumple con los dos requisitos)		X				
5	La designación del sub director y/o los coordinadores se realiza de acuerdo a los perfiles y procedimientos definidos para dichos cargos por la comunidad educativa (Marcar "SI", solo si cumple con los dos requisitos)		X				
6	La I.E. gestiona oportunamente mejoras o implementación de: a) servicios básicos: agua, desagüe y/o energía eléctrica b) infraestructura que sea segura c) infraestructura que sea pertinente a las condiciones climáticas d) ambientes físicos necesarios para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje (laboratorio, bibliotecas, espacios recreativos y deportivos, entre otros) e) infraestructura que permita el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad f) servicio de internet		X				
7	La institución educativa gestiona oportunamente para contar con: a) implementación básica para el aula (Pizarras, tiza, mota, papelográfos y/u otros) b) textos básicos de consulta para la biblioteca c) textos escolares distribuidos por el MINEDU (si aplica) d) materiales pertinentes para		X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	todos los estudiantes (materiales concretos, fichas, material audiovisual, material para estudiantes con necesidades especiales para contextos bilingües y/u otros) e) equipamiento para las actividades de aprendizaje (laboratorios, computadoras, proyectores, televisores, instrumentos musicales, maquinarias, material de deporte y/u otro) f) insumo para el uso de equipos (reactivos de laboratorio, laminillas, muestras, combustible, materia prima, etc.)					
8	La institución educativa cuenta con mecanismos para que los docentes puedan utilizar de manera oportuna y ordenada materiales, equipamiento e infraestructura para el desarrollo de las actividades pedagógicas.	X				
9	La infraestructura de la Institución Educativa: a) cuenta con aulas suficientes para el número de estudiantes b) cuenta con áreas libres (patios) para esparcimiento c) cuenta con servicios higiénicos adecuados para todos los estudiantes y personal (por edad, género, discapacidad, etc.) d) reúne las condiciones para el desarrollo adecuado de las sesiones de aprendizaje e) responde a requerimientos de estudiantes con necesidades especiales f) cuenta con espacios especializados para el desarrollo de competencias específicas como: laboratorios, canchas deportivas, talleres, bibliotecas, etc.	X				
10	Los materiales de la Institución Educativa: a) responden a normas de seguridad y salubridad b) son suficientes para todos los estudiantes c) permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles d) se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)	X				
11	El equipamiento y mobiliario de la Institución Educativa: a) responde a normas de seguridad y salubridad b) es suficiente para todos los estudiantes c) permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles d) se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)	X				
12	La Institución Educativa implementa un plan de mantenimiento para garantizar el buen estado y funcionamiento de: a) la infraestructura b) los equipos (incluye insumos para su funcionamiento) c) mobiliario d) material pedagógico	X				
13	En nuestra Institución Educativa, la información sobre la administración de los recursos financieros para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y la implementación de los planes de mejora es a) accesible a todos b) sustentada (cuenta con informes contables, balances, comprobantes) c) oportuna (se presenta en momentos del año previamente establecidos) d) socializada con todos los miembros de la comunidad educativa	X				
14	Conozco el último Informe de Gestión Anual (IGA)	X				
15	Los temas de capacitación que promueve la Institución Educativa responden a: a) los resultados sobre el desempeño	X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	docente b) el resultado de los aprendizajes de los estudiantes c) los temas específicos demandados por los equipos de docentes a la dirección d) las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.) e) otros (especifique)					
16	Las capacitaciones que nos ha brindado la Institución Educativa en los dos últimos años se han realizado: a) en el momento oportuno y me sirven para mejorar mi trabajo b) respondiendo a las necesidades de los docentes c) tomando en cuenta los resultados de los aprendizajes de los estudiantes d) respondiendo a las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.) e) otros (especifique)	X				
17	En mi Institución Educativa el Órgano de Dirección realiza monitoreo, acompañamiento y/o supervisión para fortalecer la práctica pedagógica de los docentes.	X				
18	El monitoreo, acompañamiento y/o supervisión de mi desempeño docente que realiza el órgano de dirección y/o los coordinadores de la Institución Educativa me permite: a) reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias b) realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje c) mejorar la retroalimentación a los estudiantes d) identificar las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades	X				
19	La I.E. reconoce a los docentes que evidencian buenas prácticas y/o tienen una labor destacada dentro de la Institución Educativa en base a mecanismos, criterios y/o procedimientos establecidos, consensuados por todos.	X				
20	Participo en actividades en equipos de docentes, programadas por la I.E., para: a) elaborar la programación curricular en equipo b) reflexionar sobre los niveles del logro de sus estudiantes c) intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza aprendizaje d) estudiar/investigar/autoformarse en aspectos que les permitan mejorar su práctica docente e) desarrollar procesos de autoevaluación y/o co-evaluación sobre el ejercicio docente.	X				
21	Para la investigación, planificación, preparación de clases y materiales, la Institución Educativa me facilita: a) materiales básicos como: rota, pizarra, tizas, plumones para pizarra, papelógrafo, etc. b) textos especializados y actuales c) ambientes adecuados para reuniones y trabajo de planificación d) computadoras, impresoras, proyectores, televisores, equipos de sonido y video, microscopios, mult copiadores, etc. e) instrumentos musicales, implementos para deporte f) laboratorios, bibliotecas, talleres, sala de cómputo.	X				
22	La programación curricular se realiza tomando en cuenta: a) los contenidos propuestos por el CNEB para cada grado y ciclo b) el perfil de competencias de la I.E. c) el avance curricular del año inmediatamente anterior d) las	X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	capacidades de análisis, síntesis, argumentación, etc; según correspondía, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes					
23	En mis sesiones de aprendizaje: a) organizo a los estudiantes para que trabajen de manera cooperativa b) promuevo el aprendizaje basado en problemas c) tomo en cuenta lo que saben los estudiantes sobre el tema d) promuevo que los estudiantes identifiquen las técnicas de estudio que se adecúan a su estilo personal de aprender	X				
24	En mi práctica pedagógica analizo y utilizo la información recogida sobre la evaluación de los estudiantes para: a) realizar la reprogramación curricular b) reforzar los aspectos identificados que favorecen el logro en las competencias y superar los aspectos que lo dificultan c) seleccionar estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes d) atender necesidades específicas de los estudiantes e) orientar y estimular a mis estudiantes, para mejorar sus resultados.	X				
25	Se realizan actividades periódicas (Ej. Reuniones, asambleas) donde los diferentes miembros de la comunidad escolar pueden: a) intercambiar libre y respetuosamente opiniones sobre la I.E. b) analizar los aspectos que interfieren o dificultan las buenas relaciones entre sus miembros y proponen estrategias para mejorarlas c) analizar los aspectos del clima institucional que favorecen u dificultan la implementación de procesos de mejora d) compartir espacios de integración que buscan generar vínculos para mejorar el clima institucional.	X				
26	Puedo expresar mis opiniones sobre la Institución Educativa sin temor.	X				
27	Cuando se presentan conflictos sobre diversos miembros de la institución, se aplican mecanismos establecidos y reconocidos por todos, con la siguiente frecuencia: Reglamento Interno, Reglamento de Disciplina/Normas de Conducta, Estatutos de APAFA, Reuniones de Comité de disciplina/convivencia, Reuniones con el CONEL, entre otros.	X				
28	Los demás miembros de la Institución Educativa a) me toman en cuenta en las actividades que realiza la Institución Educativa b) me tratan con respeto c) me escuchan cuando doy mi opinión d) valoran mi esfuerzo.	X				
29	En mi aula de clases: a) existen normas de convivencia claras y conocidas por todos b) hemos elaborado las normas de convivencia con la participación de todos c) resolvemos los problemas con la participación de todos los estudiantes d) promuevo que todos mis estudiantes expresen libremente lo que sienten y piensan.	X				
30	Desarrollo un Plan de Tutoría de aula que contiene las orientaciones establecidas por la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE) y/o el Plan de tutoría de la Institución Educativa.	X				
31	En el último año: a) he recogido conocimientos y experiencias de las familias y actores de la comunidad local b) he realizado sesiones de aprendizaje que incorporan los conocimientos y saberes de los actores de la comunidad c)	X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	los padres de familia y/o miembros de la comunidad han venido al aula a compartir con los estudiantes sus conocimientos, experiencias y saberes de la comunidad, relacionándolos con los temas programados d) hemos desarrollado visitas a instituciones de la comunidad para conocer, experimentar y/o reforzar aspectos relacionados a los temas que estamos desarrollando.					
32	La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para resolver los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.		X			
33	La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para fortalecer las capacidades de nuestro equipo docente.		X			
Total:			33			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) SEVILLA SÁNCHEZ REGINA ISABEL

D.N.I: 09514029

Fecha: 19-03-23

Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Lucilla Sánchez Regina Yabel, con Documento Nacional de Identidad N° 09514029, de profesión docente, grado académico Doctora, con código de colegiatura 0109514029, labor que ejerzo actualmente como docente Postgrado en la Institución Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA, cuyo propósito es medir la CALIDAD EDUCATIVA, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa 32402 del Centro Poblado de Carhuapota, ubicado en el distrito del distrito de Jacas Grande.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

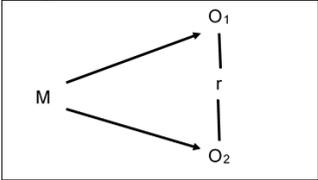
Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Lima, a los 19 días del mes de Marzo del 2023.

Apellidos y nombres: Lucilla Sánchez Regina DNI: 09514029 Firma:

Anexo 9: Matriz de consistencia

Título: Instrumentos de Gestión y Calidad Educativa en docentes de una Institución Educativa de Jacas Grande, 2023.

Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023?</p> <p>Problemas específicos: PE₁ ¿Qué relación existe entre el proyecto educativo institucional como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad</p>	<p>Hipótesis general: HI: Existe relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: HE₁: Existe relación entre el proyecto educativo institucional como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: OE₁ Determinar la relación entre el proyecto educativo institucional como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la</p>	<p>Instrumentos de gestión</p> <p>Calidad educativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Proyecto educativo institucional ✓ Proyecto curricular institucional ✓ Plan anual de trabajo ✓ Reglamento interno <ul style="list-style-type: none"> - Dirección institucional - Soporte al desempeño docente - Trabajo conjunto con los padres de familia y la comunidad - Uso de la información 	<p>Tipo: Básica</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: No experimental, descriptivo correlacional</p>  <p>Donde: O₁: Instrumentos de gestión O₂: Calidad educativa M: Muestra 1 directivo y 29 docentes r: Relación entre variables</p> <p>Población y muestra: Población: Estuvo compuesta por 439 personas entre padres, docentes, directivo y estudiantes.</p> <p>Muestra:</p>

<p>educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023?</p> <p>PE₂ ¿Qué relación existe entre el proyecto curricular de la institución educativa como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023?</p> <p>PE₃ ¿Qué relación existe entre el plan anual de trabajo como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en</p>	<p>institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.</p> <p>HE₂: Existe relación entre el proyecto curricular de la institución educativa como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.</p> <p>HE₃: Existe relación entre el plan anual de trabajo como</p>	<p>institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.</p> <p>OE₂ Determinar la relación entre el proyecto curricular de la institución educativa como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.</p> <p>OE₃ Determinar la relación entre el plan anual de trabajo como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en</p>		<p>- Infraestructura y recursos para el aprendizaje</p>	<p>La muestra estuvo conformada por: 1 directivo 29 profesores</p> <p>Técnica e instrumentos de recolección de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Técnica: Encuesta - Instrumento: Cuestionario <p>Métodos de análisis de investigación</p> <p>Método estadístico</p> <p>Estadística descriptiva</p> <p>Tablas y gráficos estadísticos</p> <p>Medidas de tendencia central con el paquete estadístico SPSS.</p> <p>Estadística Inferencial</p>
---	--	---	--	---	---

<p>docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023?</p> <p>PE₄ ¿Qué relación existe entre el reglamento interno como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023?</p>	<p>dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.</p> <p>H₄: Existe relación entre el reglamento interno como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.</p>	<p>docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.</p> <p>OE₄ Determinar la relación entre el reglamento interno como dimensión de los instrumentos de gestión y la calidad educativa en docentes de la institución educativa 32402 del centro poblado de Carhuapata de Jacas Grande, 2023.</p>			<p>Prueba de alfa de Cronbach coeficiente de correlación Rho de Spearman o Pearson.</p>
---	---	---	--	--	---

Anexo 10: Validación estadística y Confiabilidad del instrumento

Cuestionario de instrumentos de gestión

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	32

Estadísticas de total de elemento				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
11	133,43	120,461	,596	,973
12	133,70	118,700	,906	,971
13	133,40	119,076	,726	,972
14	133,43	118,737	,666	,972
15	133,40	119,076	,726	,972
16	133,40	119,076	,726	,972
17	133,70	118,286	,806	,971
18	133,70	118,286	,806	,971
19	133,40	120,386	,605	,973
110	133,67	118,644	,870	,971
111	133,63	119,068	,795	,972
112	133,73	118,478	,822	,971
113	133,43	119,013	,730	,972

I14	133,67	119,126	,819	,971
I15	133,40	119,421	,694	,972
I16	133,70	118,700	,906	,971
I17	134,03	121,551	,369	,975
I18	133,80	121,131	,634	,972
I19	133,83	121,109	,495	,973
I20	133,80	121,269	,619	,972
I21	133,77	121,495	,686	,972
I22	133,77	121,495	,686	,972
I23	133,67	119,126	,819	,971
I24	133,70	118,700	,906	,971
I25	133,70	118,700	,906	,971
I26	133,67	119,126	,819	,971
I27	133,50	121,983	,462	,973
I28	133,77	121,978	,627	,972
I29	133,37	119,482	,693	,972
I30	133,67	119,126	,819	,971
I31	133,70	118,700	,906	,971
I32	133,40	119,076	,726	,972

Cuestionario de Calidad Educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	113

Estadísticas de total de elemento				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	120,40	58,869	,000	,916
P2	120,40	58,869	,000	,916
P3	120,33	55,816	,788	,912
P4	120,23	53,702	,904	,910
P5	120,33	55,816	,788	,912
P6	120,00	54,897	,504	,914
P7	120,00	54,897	,504	,914
P8	120,23	53,702	,904	,910
P9	120,13	60,257	-,228	,921
P10	120,40	58,869	,000	,916
P11	120,40	58,869	,000	,916
P12	120,40	58,869	,000	,916
P13	120,40	58,869	,000	,916
P14	120,40	58,869	,000	,916

P15	120,33	55,816	,788	,912
P16	120,40	58,869	,000	,916
P17	119,47	62,051	-,812	,922
P18	120,07	57,168	,203	,917
P19	120,40	58,869	,000	,916
P20	120,40	58,869	,000	,916
P21	120,40	58,869	,000	,916
P22	120,17	53,661	,797	,910
P23	120,20	53,683	,842	,910
P24	120,23	55,771	,522	,913
P25	120,40	58,869	,000	,916
P26	120,30	56,769	,436	,914
P27	120,40	58,869	,000	,916
P28	120,23	53,702	,904	,910
P29	120,20	53,683	,842	,910
P30	119,73	57,513	,155	,918
P31	120,33	55,816	,788	,912
P32	120,40	58,869	,000	,916
P33	120,40	58,869	,000	,916
P34	120,40	58,869	,000	,916
P35	120,40	58,869	,000	,916
P36	120,17	53,661	,797	,910

P37	120,23	53,702	,904	,910
P38	120,40	58,869	,000	,916
P39	120,40	58,869	,000	,916
P40	120,40	58,869	,000	,916
P41	120,30	55,803	,652	,912
P42	120,40	58,869	,000	,916
P43	120,40	58,869	,000	,916
P44	120,40	58,869	,000	,916
P45	120,30	55,803	,652	,912
P46	120,40	58,869	,000	,916
P47	119,80	59,683	-,138	,921
P48	120,40	58,869	,000	,916
P49	120,40	58,869	,000	,916
P50	120,33	55,816	,788	,912
P51	120,40	58,869	,000	,916
P52	120,33	55,816	,788	,912
P53	120,40	58,869	,000	,916
P54	120,13	54,120	,687	,911
P55	120,40	58,869	,000	,916
P56	120,40	58,869	,000	,916
P57	120,40	58,869	,000	,916
P58	120,40	58,869	,000	,916

P59	120,40	58,869	,000	,916
P60	120,40	58,869	,000	,916
P61	120,40	58,869	,000	,916
P62	120,40	58,869	,000	,916
P63	120,40	58,869	,000	,916
P64	120,40	58,869	,000	,916
P65	120,40	58,869	,000	,916
P66	120,40	58,869	,000	,916
P67	120,40	58,869	,000	,916
P68	120,30	56,769	,436	,914
P69	120,30	58,976	-,043	,918
P70	120,30	58,976	-,043	,918
P71	120,40	58,869	,000	,916
P72	120,30	55,803	,652	,912
P73	120,40	58,869	,000	,916
P74	120,40	58,869	,000	,916
P75	120,33	55,816	,788	,912
P76	120,40	58,869	,000	,916
P77	120,33	55,816	,788	,912
P78	119,97	57,620	,130	,918
P79	120,00	57,655	,128	,918
P80	120,40	58,869	,000	,916

P81	120,40	58,869	,000	,916
P82	120,23	53,702	,904	,910
P83	120,40	58,869	,000	,916
P84	120,40	58,869	,000	,916
P85	120,40	58,869	,000	,916
P86	120,40	58,869	,000	,916
P87	120,40	58,869	,000	,916
P88	120,40	58,869	,000	,916
P89	120,40	58,869	,000	,916
P90	120,40	58,869	,000	,916
P91	120,40	58,869	,000	,916
P92	120,40	58,869	,000	,916
P93	120,40	58,869	,000	,916
P94	120,40	58,869	,000	,916
P95	120,40	58,869	,000	,916
P96	120,40	58,869	,000	,916
P97	120,40	58,869	,000	,916
P98	120,40	58,869	,000	,916
P99	120,40	58,869	,000	,916
P100	120,40	58,869	,000	,916
P101	120,40	58,869	,000	,916
P102	120,40	58,869	,000	,916

P103	120,40	58,869	,000	,916
P104	120,40	58,869	,000	,916
P105	120,40	58,869	,000	,916
P106	120,40	58,869	,000	,916
P107	120,37	58,861	-,009	,916
P108	120,40	58,869	,000	,916
P109	120,40	58,869	,000	,916
P110	120,23	55,771	,522	,913
P111	120,20	54,028	,782	,911
P112	120,30	56,769	,436	,914
P113	120,30	56,769	,436	,914

Anexo11: Base de datos

BASE DE DATOS DEL PRIMER INSTRUMENTO

ID	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32	
Sujeto 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
Sujeto 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 12	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 13	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	
Sujeto 14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Sujeto 15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Sujeto 17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Sujeto 18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 19	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 20	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 21	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 22	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 23	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 24	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 25	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 26	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 27	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 28	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Sujeto 29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
Sujeto 30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5

BASE DE DATOS DEL SEGUNDO INSTRUMENTO: 1ERA PARTE

ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32		
Sujeto 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
Sujeto 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
Sujeto 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
Sujeto 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
Sujeto 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
Sujeto 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
Sujeto 7	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
Sujeto 8	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
Sujeto 9	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
Sujeto 10	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
Sujeto 11	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
Sujeto 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	
Sujeto 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 14	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	
Sujeto 15	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1
Sujeto 16	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	
Sujeto 17	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	
Sujeto 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
Sujeto 19	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 20	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1
Sujeto 21	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 22	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 23	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 24	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 25	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 26	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 27	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Sujeto 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1

BASE DE DATOS DEL SEGUNDO INSTRUMENTO: 2DA PARTE

ID	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	P61	P62	P63	P64
Sujeto 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 14	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 15	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 16	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 17	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 18	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 20	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 28	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Sujeto 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

BASE DE DATOS DEL SEGUNDO INSTRUMENTO: 3ERA PARTE

ID	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75	P76	P77	P78	P79	P80	P81	P82	P83	P84	P85	P86	P87	P88	P89	P90	P91	P92	P93	P94	P95	P96
Sujeto 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 14	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 15	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 16	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 17	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 19	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 20	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 21	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 22	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 28	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

BASE DE DATOS DEL SEGUNDO INSTRUMENTO: 4TA PARTE

ID	P97	P98	P99	P100	P101	P102	P103	P104	P105	P106	P107	P108	P109	P110	P111	P112	P113
Sujeto 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Sujeto 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1
Sujeto 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
Sujeto 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
Sujeto 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
Sujeto 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
Sujeto 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Sujeto 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
Sujeto 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Sujeto 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ANEXO 12: Captura de reporte Turnitin

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JACAS GRANDE, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%