

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**MÉTODO DE ENSEÑANZA Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN
MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA N° 87003-1 HUARAZ, 2018.**

TESIS

**PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**

AUTOR:

Br. CANTARO PEÑA, Mauro Félix

TRUJILLO - PERÚ

2018

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S. A.

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte

Vicerrectora académica

R. P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz

Vicerrector académico adjunto

Dr. Alcibiades Helí Miranda Chávez

Director del instituto de Investigación

Dr. Reemberto Cruz Aguilar

Decano de la Facultad de Humanidades

Mg. Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

DEDICATORIA

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres, por su esfuerzo en concederme la oportunidad de estudiar y por su constante apoyo a lo largo de mi vida.

A mi esposa, por su infinito amor y apoyo.

A mis hijas, por ser mi fuerza, mi templanza y por darme cada día todo su amor y cariño.

Mauro

AGRADECIMIENTO

Al personal directivo, jerárquico y docentes de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, quienes con sus sabias experiencias contribuyeron en el proceso de enseñanza.

A los docentes y estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, por su participación en la parte práctica de la ejecución de la investigación, aportando con la información que me sirvió para sistematizar el presente trabajo de investigación.

Al ingeniero de sistemas Jamanca Ramírez Marco Antonio, por el apoyo desinteresado para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Mauro

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, CÁNTARO PEÑA Mauro Félix, identificado con DNI N° 09994309, con el grado de Bachiller de la Escuela de ciencias de la Educación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, con la tesis Titulado: “Método de enseñanza y el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018”.

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

A través, de la revisión del turnitin se obtuvo un porcentaje de 17% de similitud la cual es asumido por el autor de la tesis.

El autor



Cántaro Peña Mauro Félix
DNI. Nro. 09994309

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de autoría	iv
Índice de contenidos	v
Resumen	viii
Abstract	ix
Capítulo I: Problema de investigación	10
1.1. Planteamiento del problema	10
1.2. Formulación del problema.....	11
1.3. Formulación de objetivos	12
1.4. Justificación de la investigación	12
Capítulo II: Marco teórico	14
2.1. Antecedentes de la investigación	14
2.2. Bases teóricas científicas	17
2.3. Marco conceptual	23
2.4. Identificación de dimensiones	26
2.5. Formulación de hipótesis	27
2.6. Variables	27
Capítulo III: Metodología	30
3.1. Tipo de investigación	30
3.2. Método de investigación	30
3.3. Diseño de investigación	30
3.4. Población y muestra	31
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	31

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	32
Capítulo IV: Resultados	33
4.1. Presentación y análisis de resultados	33
4.2. Discusión de resultados	41
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones	43
5.1. Conclusiones	43
5.2. Recomendaciones	44
Capítulo VI: Bibliografía	45
Anexos	

Índice de Tablas

Tabla N°1: Operacionalización de variables	29
Tabla N°2: Método inductivo y rendimiento	33
Tabla N°3: Coeficiente de correlación	32
Tabla N°4: Método deductivo y rendimiento	35
Tabla N°5: Coeficiente de correlación	35
Tabla N°6: Método analógico y rendimiento	37
Tabla N°7: Coeficiente de correlación	37
Tabla N°8: Método enseñanza y rendimiento	39
Tabla N°9: Coeficiente de correlación	39

Índice de Gráficos

Figura N°1: Método inductivo	34
Figura N°2: Método deductivo	36
Figura N°3: Método analógico	38
Figura N°4: Método enseñanza por rendimiento	40

RESUMEN

Hoy en día, el rendimiento académico, va de la mano con el uso de estrategias y métodos de enseñanza, estas palabras se enseñan en el aula, se puede decir que el alumno dependerá de los métodos y estrategias de enseñanza que se usen. que él / ella fue impartido durante la enseñanza.

El objetivo general del trabajo de investigación fue determinar la relación entre el método de enseñanza y el rendimiento académico en matemáticas en estudiantes primaria de la Institución Educativa No. 87003-1 Huaraz, 2018.

El tipo de investigación es descriptiva y el nivel de correlación, el método inductivo - deductivo y el diseño de la investigación no experimental, la población en estudio está constituida por 121 estudiantes como unidades de análisis. Los instrumentos fueron validados utilizando el coeficiente alfa de combrach para hallar la fiabilidad y confiabilidad; la prueba estadística fue el chi cuadrado con un margen de error del 5%, considerando el coeficiente de contingencia para hallar el grado de asociación entre las variables estudiadas.

La principal conclusión se ha visto a través del coeficiente de contingencia = 0.493 con $p < 0.05$, que existe una buena relación entre el método de enseñanza y el rendimiento académico.

Palabras clave: Método de enseñanza, rendimiento académico, método inductivo, método deductivo y método analógico.

ABSTRACT

Nowadays, the academic performance, the use of strategies and teaching methods go together, these words are taught in the classroom, it can be said that the student is going to depend on the methods and teaching strategies that are used. That he / she was taught during the teaching.

The general objective of the research work was to determine the relationship between the teaching method and the academic performance in mathematics in the primary students of the Educational Institution No. 87003-1 Huaraz, 2018.

The type of research is descriptive and 121 students as units of analysis constitute the level of correlation, the inductive - deductive method and the design of non - experimental research, the population under study. The instruments were validated using the alpha coefficient of combrach to find reliability and reliability; the statistical test was the chi square with a margin of error of 5%, considering the contingency coefficient to find the degree of association between the variables studied.

The main conclusion has been seen through the contingency coefficient = 0.493 with $p < 0.05$, that there is a good relationship between the teaching method and academic performance.

Keywords: Teaching method, academic performance, inductive method, deductive method and analog method.

Capítulo I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Eurydice (2002). Indica «En un mundo en el que el conocimiento actual existente se crea, se distribuye y se puede acceder a él de forma rápida, la necesidad de que las personas memoricen es cada vez menor. En su lugar, necesitan los instrumentos apropiados para seleccionar, procesar y aplicar el conocimiento requerido con el fin de hacer frente a los modelos cambiantes de empleo, ocio y familia. Esto explica la tendencia creciente en la enseñanza por desarrollar competencias en vez de enseñar conocimiento de hechos».

La docencia en sus distintos niveles, es una de las profesiones que trae consigo grandes satisfacciones. Es en este sentido que se requiere constantemente la preparación adecuada acorde a los nuevos avances y porque no decirlo mucha dedicación, utilizando estrategias que permita el aprendizaje de modo rápido y fácil.

El método de enseñanza viene a ser la forma como el profesor de aula llegará al alumno de tal manera que la clase se vuelva productiva, en otras palabras, se llegue al objetivo principal que es la obtención de conocimiento y habilidades que permitan al estudiante desempeñarse o desenvolverse de la mejor manera en los distintos ámbitos de la vida.

El rendimiento académico, viene acompañado de indicadores que permitirá identificar si se ha llegado a concretar las metas propuestas, en cuanto a la asimilación de los conocimientos transmitidos, comúnmente estos indicadores vienen a ser evaluaciones, prácticas, talleres y desenvolvimiento en el aula, sin embargo, hay otros factores como infraestructura, manejo de TIC, entre otras que a veces no se tiene en consideración.

En la Institución Educativa objeto de estudio hace algunos años atrás se pudo notar el bajo rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática, esto se vio reflejado en el nivel de logro de cada uno de los estudiantes, esto trajo consigo

la preocupación no solo de los padres de familia si no también de los docentes, generándose una problemática a solucionar, pero también trajo consigo tomar conciencia sobre lo que se estaba trabajando en lo que respecta a los métodos de enseñanza. Esto generó cambios sobre los métodos utilizados en el área de matemática, de tal manera que se buscaba mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Por lo expuesto anteriormente, revierte de la necesidad de determinar la relación existente entre método de enseñanzas empleadas y rendimiento académico, el cual se desarrollará en el presente informe final de tesis.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre el método de enseñanza y el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿Qué grado de relación existe entre el método de enseñanza en la dimensión de método inductivo con el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018?
- b. ¿Qué grado de relación existe entre método enseñanza en la dimensión de método deductivo con el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018?
- c. ¿Qué grado de relación existe entre método enseñanza en la dimensión de método analógico con el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar si existe relación entre el método de enseñanza y el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

- a. Determinar el grado de relación entre el método de enseñanza en la dimensión método inductivo con el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.
- b. Determinar el grado de relación entre el método de enseñanza en la dimensión método deductivo con el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.
- c. Determinar el grado de relación entre el método de enseñanza en la dimensión método analógico con el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.

1.4 Justificación de la investigación

La investigación presentada, es importante porque permite conocer la relación existente entre los métodos empleados para la enseñanza de las matemáticas y rendimiento académico por parte de los educandos en la Institución Educativa objeto de estudio, además de ello permite conocer y mejorar en un futuro los métodos empleados en beneficio de los estudiantes.

Desde el punto de vista teórico, permite sistematizar y procesar los fundamentos teóricos sobre los enfoques, metodologías y recursos empleadas en las estrategias de enseñanza aprendizaje para poder promover el proceso de actividades productivas en los estudiantes de primaria; además, servirá como fuente de

información a posibles trabajos de investigación de tal manera que contribuya a la generación de nuevos conocimientos.

Desde la actividad metodológico, esta estrategia sirve para la réplica en las diferentes instituciones educativas, con la aplicación de fácil comprensión y utilidad necesaria en la solución del problema a fin.

Por lo tanto, la realización de esta investigación permite tanto al docente como al estudiante conocer sobre las estrategias adecuadas que permitan mejoras en favor de la enseñanza aprendizaje.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.

Llach y Pastells (2009). «Trata de la aplicación de las competencias básicas en el currículum de Educación Primaria. El objetivo que persigue es ofrecer algunas estrategias para ayudar a los maestros a integrar las competencias básicas en los métodos de programación y evaluación. Con este fin, y para prever las posibles dificultades en la implementación de las competencias básicas, en la primera parte del artículo se analiza la situación actual a partir de la lectura de diversos documentos legales vigentes. A continuación, en la segunda parte del artículo se aportan algunas herramientas para facilitar esta integración desde las áreas de lengua y de matemáticas. Se realiza esta aproximación desde la didáctica de la lengua y de las matemáticas por su carácter instrumental para la adquisición de otros conocimientos».

Patiño y Fernández (2013). «El uso de la tecnología en los ambientes de aprendizaje puede contribuir a la mejora de los aprendizajes si se cuenta con la capacitación que permita aplicarlas con eficiencia. Se presentan los resultados del estudio acerca de las estrategias pedagógicas mediadas por la tecnología y empleadas por los docentes de educación básica, que contribuyen al desarrollo y socialización del conocimiento en matemáticas. El objetivo Fue identificar y describir estas estrategias mediante el paradigma sociocultural, con un enfoque cualitativo. Los datos obtenidos brindan información sobre aspectos pedagógicos que favorecen la motivación para la aplicación de las tecnologías de la información y comunicación, como herramienta socializadora para el mejoramiento del rendimiento académico en matemáticas. Se encontró que las herramientas más utilizadas por los docentes son los blocs, la comunicación virtual y la utilización de recursos de la red; asimismo, se reconoce la importancia de las comunidades de aprendizaje».

Bobadilla (2012). «La investigación se formuló en el marco del Programa Académico de Maestría en Educación PAME – Callao con la finalidad de dar a conocer a la comunidad involucrada en la investigación educativa que el niño de primer grado tiene toda la potencialidad de desarrollar las competencias propuestas en el Diseño Curricular Nacional. Además, trata de contribuir con estrategias,

orientaciones y alternativas para elevar las habilidades de pre cálculo de los estudiantes del III ciclo de EBR, que es una realidad determinada por los estudios realizados por el Program for International Student Assessment PISA (UMCE, 2005), el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación LLECE (2009) y el propio Ministerio de Educación por medio de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa y la Evaluación Censal de Estudiantes del año 2011, ECE (2011); a nivel nacional los resultados de la prueba de matemática no han variado. La ECE encontró dos dificultades: una es la capacidad de resolver problemas matemáticos; es decir, no seleccionan datos útiles para resolver el problema y no resuelven situaciones que usan diversos significados de la adición, la segunda es la comprensión del sistema de numeración decimal, es decir la construcción y comprensión del número».

Cassasus y Palafox (2000). «En el presente libro, revela que el promedio de logro de los estudiantes en cuanto a lo que se considera adecuado que ellos aprendan en Lenguaje y Matemática, es bajo. Sin embargo, más allá del llamado de alerta, este Informe busca principalmente aportar sobre cómo mejorar la situación actual de la educación y para ello señala varias vías. Son muchas las acciones que pueden ser emprendidas. Sin embargo, el desafío principal es cómo aprender a manejar conjuntos de factores que operan de manera sinérgica».

Block, Moscoso, Ramírez y Solares (2007). «Se analizan procesos de apropiación, por maestros de primaria, de la propuesta para la enseñanza de las matemáticas impulsada con la reforma curricular que se realizó en México en 1993. Se destacan logros y dificultades, se intenta dar cuenta de los procesos que subyacen a los cambios en las prácticas de enseñanza, de los factores que los favorecen y de los que los dificultan. El estudio se basó en entrevistas a maestros y en observaciones de clase».

Hernández (2012). «En esta publicación se propone un taller de resolución de problemas aritméticos verbales para el desarrollo de la competencia matemática en la Educación Infantil. Nuestro planteamiento sobre la competencia matemática está basado en PISA, los estándares de procesos del NCTM, y es coherente con el currículo español de matemáticas. La competencia matemática implica resolver problemas, pensar, razonar y argumentar, comunicarse utilizando el lenguaje matemático, utilizar las representaciones y símbolos propios de las matemáticas,

elaborar e interpretar modelos, y aplicar los conocimientos y procesos matemáticos a situaciones prácticas. Tras narrar dos sesiones del taller de problemas, en que los niños de 5 y 6 años resuelven problemas de estructura multiplicativa, argumentamos por qué este taller es un tipo de tarea que promueve el desarrollo de la competencia matemática».

Espinosa y Cerecedo (2008). «Es reconocido por los educadores que todas las materias escolares deben contribuir al desarrollo de la inteligencia, los sentimientos y la personalidad, pero corresponde a las matemáticas un lugar Edgar Oliver Cardoso Espinosa y María Trinidad Cerecedo Mercado Revista Iberoamericana de Educación destacado en la formación de la inteligencia (Goñi, 2000). Así, se hace necesario que los profesores conciban a las matemáticas como una asignatura fundamental que posibilita el desarrollo de hábitos y actitudes positivas, así como la capacidad de formular conjeturas racionales y de asumir retos basados en el descubrimiento y en situaciones didácticas que les permitan contextualizar a los contenidos como herramientas susceptibles de ser utilizadas en la vida».

Poveda (2006). «Durante el año 2001 se realizó una experiencia de investigación-acción con un grupo de docentes y estudiantes de primero, segundo y tercero de Educación Básica Primaria del Colegio Villa Amalia de Bogotá, cuyo objetivo era estructurar, implementar y sistematizar un proceso de intervención pedagógica que respetara la lógica y las propias elaboraciones de los niños y les ayudara a desarrollar un pensamiento que les permitiera acceder a comprensiones más elaboradas del Sistema decimal de numeración».

Gómez (2005). «Se presenta una investigación cuasi-experimental realizada en Educación Secundaria, con dos objetivos bien diferenciados: establecer la posible relación entre las predominancias de los estilos de aprendizaje del alumno (desde la perspectiva de Honey Alonso) y el rendimiento en Matemáticas; analizar, de manera crítica, si el proceso orientador en la elección del espacio de optatividad en la E.S.O. se basa en una información objetiva y apropiada para el alumno. Se concluye que, en la muestra estudiada, existen relaciones significativas entre el rendimiento medio, alto en Matemáticas con una mayor predominancia en las áreas estilísticas teórica y reflexiva. Se confirma también que el alumnado de cada asignatura optativa conforma un subgrupo homogéneo en cuanto al rendimiento y los estilos de aprendizaje».

López, Hederich y Camargo (2012). «En el presente trabajo se examina la relación existente entre el logro en matemáticas de estudiantes de secundaria, el uso de estrategias de aprendizaje autorregulado y el estilo cognitivo en la dimensión dependencia - independencia de campo. En el estudio participaron 128 estudiantes de grado décimo de un colegio oficial de Bogotá, Colombia. Se utilizó el cuestionario MSLQ para medir la capacidad de autorregulación del aprendizaje y la prueba EFT para medir el estilo cognitivo de los estudiantes en la dimensión de dependencia-independencia de campo. El logro en matemáticas estuvo indicado por las evaluaciones obtenidas por los estudiantes durante el año escolar. Los resultados mostraron que el aprendizaje autorregulado y el estilo cognitivo se relacionan de forma independiente con el logro de aprendizaje. Adicionalmente, se constató la presencia de relaciones complejas entre autorregulación del aprendizaje y estilo cognitivo en la dimensión estudiada».

2.2 Bases teóricas científicas.

2.2.1. La didáctica

La didáctica de la Matemática estudiada Parra y Weissmann, (2002). «Los Procesos de transmisión y adquisición de diferentes contenidos de esta ciencia, particularmente en situación escolar y universitaria. Se propone describir y explicar los fenómenos relativos a las relaciones entre su enseñanza y aprendizaje. No se reduce a buscar una buena manera de enseñar una noción fija aun cuando espera, a término, ser capaz de ofrecer resultados que permitan mejorar el funcionamiento de la enseñanza».

2.2.2. Fundamentación teórica

Según Parra (2002). «En cuanto a la fundamentación teórica es necesaria para que el maestro conozca el significado de sus opciones y se comprometa con ellas tanto teórica como prácticamente, conozca las dimensiones epistemológicas de lo que está planteando, así como la relación de los alumnos con el conocimiento y la función del saber. Al decir esto se refiere al fundamento de la teoría impartida al estudiante, la base en la cual se sustenta lo enseñado».

2.2.3. Estrategias didácticas

Parra (2002). «Acciones planificadas por el docente con el objetivo de que el estudiante logre la construcción del aprendizaje y se alcancen los objetivos planteados. Una estrategia didáctica es, en un sentido estricto, un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida. Su aplicación en la práctica diaria requiere del perfeccionamiento de procedimientos y de técnicas cuya elección detallada y diseño son responsabilidad del docente».

2.2.4. Estrategias de aprendizaje

Mazario, Mazarío y Lav. (2008). La manera de enseñar está en constante evolución y van surgiendo estrategias didácticas innovadoras que puedes aplicar en tus clases para favorecer el desarrollo de tus alumnos. “Las habituales clases teóricas aportan poca retroalimentación, ya que la participación de los estudiantes es mínima y además, no se centran en los problemas individuales de cada alumno, lo que a la larga genera problemas de aprendizaje en muchos niños”. Cada niño aprende a un ritmo, desarrolla unas habilidades más que otras y adquiere los conocimientos de una manera distinta a la de sus compañeros, es lo que se denomina las inteligencias múltiples. Además de aprender a leer y escribir tus alumnos deben de saber controlar y gestionar sus sentimientos y emociones, de ahí que cada vez adquiera más importancia la educación emocional en las aulas.

2.2.5. Método de enseñanza

(«Tipos de métodos (inductivo, deductivo, analítico, sintético, comparativo, dialéctico, entre otros) - TecTijuanaFI», s. f.). «El Método de enseñanza es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del alumno hacia determinados objetivos. El método es quien da sentido de unidad a todos los pasos de la enseñanza y del aprendizaje principalmente en lo que atañe a la presentación de la materia y a la elaboración de la misma se da el nombre de método didáctico al conjunto lógico y unitario de los procedimientos didácticos que tienden a dirigir el aprendizaje, incluyendo en él desde la presentación y elaboración de la materia hasta la verificación y competente rectificación del aprendizaje. Para

alcanzar sus objetivos, un método de enseñanza necesita echar mano de una serie de técnicas. Se puede decir que el método se efectiviza a través de las técnicas. Los métodos de un modo general y según la naturaleza de los fines que procuran alcanzar pueden ser agrupados en tres tipos a saber: métodos de investigación, métodos de organización, métodos de transmisión».

2.2.6. Método inductivo.

Tamayo (2009). «El método es inductivo cuando el asunto estudiado se presenta por medio de casos particulares, sugiriéndose que se descubra el principio general que lo rige éste método se impone a la consideración de los pedagogos debido al desarrollo de las ciencias la técnica del descubrimiento se inspira en la inducción. Se basa en la observación de los hechos para formular un concepto o generar leyes o teorías, involucrando procesos adicionales para demostrar si la propuesta o hipótesis inicial se cumple».

Para Madé (2006). «Es el razonamiento que, partiendo de casos particulares, se eleva a conocimientos generales. Este método permite la formación de hipótesis». Mediante este método vamos a observar de manera directa a los niños que están asistiendo a la Unidad de Salud Mental para llegar a una conclusión general sobre el método que se utiliza para el diagnóstico de las dificultades de aprendizaje». (pág.69)

(biblioteca.usac.edu.gt). «Muchos son los que aseguran que el método deductivo es el más indicado para la enseñanza de las ciencias; es indudable que éste método ha sido bien aceptado, y con indiscutibles ventajas, en la enseñanza de todas las disciplinas. Su aceptación estriba en que, en lugar de partir de la conclusión final, se ofrecen al alumno los elementos que originan las generalizaciones y se lo lleva a inducir. Con la participación de los alumnos es evidente que el método inductivo es activo por excelencia. Estas cualidades se pierden; sin embargo, si al presentar los casos particulares, el profesor, osadamente, convencido de la incapacidad de los alumnos, realiza la generalizaciones o inducciones prescindiendo de aquellos es evidente que ciertas disciplinas se prestan más que otras para una enseñanza de tipo inductivo; pero lo que se debe resaltar es que en todas ellas no deben perderse las oportunidades que se presenten para que el alumno induzca. La inducción,

de modo general, se basa en la experiencia en la observación, en los hechos. Orientada experimentalmente convencer al alumno de la constancia de los fenómenos y le posibilita la generalización que lo llevará al concepto de ley científica fenómenos y le posibilita la generalización que lo llevará al concepto de la ley científica».

Tal como manifiesta Blaug (1985). «Este enfoque inductivo de la ciencia empezó a derrumbarse gradualmente en la segunda mitad del siglo XIX, bajo la influencia de los escritos de Mach, Poincaré y Duhem y a principios de nuestro siglo empezó a tomar una visión prácticamente opuesta en los trabajos del Círculo de Viena y de los pragmáticos americanos de lo que surgió el modelo hipotético deductivo de explicación científica». (pág. 20)

2.2.7. Método deductivo.

Tamayo (2009). «Este método trabaja con la deducción, va de conocimientos generales a particulares llevando al alumno a descubrir en forma lógica, si un elemento dado pertenece o no al conjunto de contenidos que ha sido definido previamente por el docente, partiendo de un referente general».

Asimismo, Madé (2006). «Señala que mediante el método lógico deductivo se aplican los principios descubiertos a casos particulares, a partir de un enlace de juicios». Se va a estudiar las distintas teorías psicológicas que tratan los problemas de aprendizaje oral y el retraso mental y contrastarlo con los casos encontrados en esta investigación».

Newman (2006). «Una fuente del conocimiento es el razonamiento deductivo, cuando el hombre tiene unificación de las ideas se tiene el concepto de veracidad. Los Filósofos griegos hicieron la primera contribución de importancia al desarrollo de un método sistemático para descubrir la verdad. Aristóteles y sus discípulos implantaron el razonamiento deductivo como un proceso del pensamiento en el que de afirmaciones generales se llega a afirmaciones específicas aplicando las reglas de la lógica. Es un sistema para organizar hechos conocidos y extraer conclusiones, lo cual se logra mediante una serie de enunciados que reciben el nombre de silogismos,

los mismos comprenden tres elementos: a) la premisa mayor, b) la premisa menor y c) la conclusión. He aquí un ejemplo: a) todos los hombres son mortales (premisa mayor), b) Sócrates es hombre (premisa menor); por lo tanto, c) Sócrates es mortal (conclusión). Si las premisas del razonamiento deductivo son verdaderas, la conclusión también lo será. Este razonamiento permite organizar las premisas en silogismos que proporcionan la prueba decisiva para la validez de una conclusión; generalmente se suele decir ante una situación no entendida “Deduzca”, sin embargo, el razonamiento deductivo tiene limitaciones. Es necesario empezar con premisas verdaderas para llegar a conclusiones válidas. La conclusión de un silogismo nunca puede ir más allá del contenido de las premisas. Las conclusiones deductivas son necesariamente inferencias hechas a partir de un conocimiento que ya existía. En consecuencia, la indagación científica no puede efectuarse sólo por medio del razonamiento deductivo, pues es difícil establecer la verdad universal de muchos enunciados que tratan de Fenómenos científicos. El razonamiento deductivo puede organizar lo que ya se conoce y señalar nuevas relaciones conforme pasa de lo general a lo específico, pero sin que llegue a constituir una Fuente de verdades nuevas. El razonamiento deductivo utiliza el método deductivo que relaciona tres momentos de la deducción: 1) Axiomatización (1er principio) se parte de axiomas; verdades que no requieren demostración, 2) Postulación se refiere a los postulados, doctrinas asimiladas o creadas y 3) Demostración, referido al acto científico propio de los matemáticos, lógicos, filósofos. A pesar de sus limitaciones, es de utilidad para la investigación, ofrece recursos para unir la teoría y la observación, además de que permite a los investigadores deducir a partir de la teoría los Fenómenos que habrán de observarse. Las deducciones hechas a partir de la teoría pueden proporcionar hipótesis que son parte esencial de la investigación científica».

2.2.8. Método analógico

(biblioteca.usac.edu.gt). «Cuando los datos particulares que se presentan permiten establecer comparaciones que llevan a una conclusión por semejanza hemos procedido por analogía, esto es, estamos dentro del terreno del método analógico o comparativo. El pensamiento va de lo particular a lo

particular. Este método, convenientemente estudiado, puede conducir al alumno a analogías entre el reino vegetal y también animal con relación a la vida humana. Muchos comportamientos y actitudes pueden ser sugeridos por analogía. La educación sexual por ejemplo puede beneficiarse bastante si se utiliza este método. El ejemplo de la vida de los grandes hombres puede inculcar actitudes e ideales de vida mediante la analogía».

2.2.9. Uso de tecnologías de información y comunicación.

El uso de las tecnologías de información es un elemento muy importante, se podría decir que el docente que no avanza con el tiempo y con los cambios, es el docente que va quedando desfasado. Hoy en día el uso de nuevos medios aplicados a la enseñanza (proyectores multimedia, pizarras electrónicas, audios, software, etc.), han ayudado de gran manera a conseguir el objetivo principal del docente, que es llegar al alumno de manera clara y entendible.

El docente en la actualidad, debe dominar tres aspectos fundamentales en su actividad diaria, el conocimiento de su área, la didáctica y las tecnologías de información y comunicación que van a ser empleadas para el desarrollo de una sesión de clase. Estos, se complementan así mismos para que una sesión sea realmente interesante.

2.2.10. Logros de aprendizaje.

El aprendizaje puede ser representado como un espiral donde los estudiantes, junto ser capaces de enfrentar nuevos desafíos, profundizan y amplían conocimientos y habilidades anteriormente adquiridos».

Factores para el logro del aprendizaje (INEE, s. f.). «En un esfuerzo por ir más allá de la evaluación enfocada en su rendimiento, el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC-UNESCO, Santiago) desarrolló en 2013 el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). El objetivo es conocer la relación entre el desempeño escolar y los factores asociados a los estudiantes y a sus familias, a la gestión escolar, las prácticas y la infraestructura en aulas y

escuelas y a los docentes (UNESCO, 2015). TERCE parte de dos bases conceptuales. Por un lado, la comprensión multidimensional de una educación de calidad (UNESCO, 2007) que debe cumplir con variables como eficiencia (buen uso de los recursos), equidad (adecuada distribución de beneficios educativos), relevancia (responder a las necesidades de la sociedad) y pertinencia (atender las necesidades de los estudiantes). Por otro, el modelo contexto-insumo-proceso-producto (CIPP), el cual señala que los aprendizajes dependen de contextos sociales específicos, de recursos humanos y materiales con que cuentan las escuelas y de procesos en las salas de clase y centros educativos».

(unesdoc.unesco.org). Resultados de los factores asociados al aprendizaje analizados en TERCE son y se encuentran en:

- a) Características de los estudiantes y sus familias Características de docentes, prácticas pedagógicas y recursos en el aula.
- b) Características de docentes, prácticas pedagógicas y recursos en el aula.
- c) Características de las escuelas.

2.3. Marco conceptual.

- a. **La educación.** Es el conjunto de conocimientos, órdenes y métodos por medio de los cuales se ayuda al individuo en el desarrollo y mejora de las facultades intelectuales, morales y físicas.
- b. **La pedagogía.** Es la ciencia que estudia la educación y la enseñanza, que tiene como objetivo proporcionar el contenido suficiente para poder planificar, evaluar y ejecutar los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- c. **Enseñanza - Aprendizaje.** Enseñanza. es transmitir la información y aprendizaje, es adquirir conocimientos.
- d. **Estrategias didácticas.** Es la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje para lo cual el docente elige las técnicas y actividades que puede utilizar a fin de alcanzar los objetivos de su curso.

- e. **Estrategias de aprendizaje.** Es un conjunto de actividades, técnicas y medios que emplea el docente para conducir el proceso de aprendizaje. Es resaltar las ideas principales de las secundarias.

2.3.1. Método de enseñanza.

Es el conjunto de técnicas para dirigir el aprendizaje del estudiante hacia un determinado objetivo y se clasifican en:

a. Método inductivo.

El proceso va de lo particular a lo general, de lo fácil a lo difícil y es ideal para lograr principios donde el docente plantea preguntas, casos y problemas y el estudiante indaga, descubre y resuelve.

b. Método deductivo.

El proceso va de lo general a lo particular, donde el docente presenta exposiciones de conceptos y definiciones para que el estudiante pueda extraer conclusiones y consecuencias.

c. Método analógico.

El proceso va de lo particular a lo particular, se establece comparaciones que llevan a una solución por semejanza.

2.3.2. Los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.

La sesión de aprendizaje es el conjunto de situaciones que cada docente diseña, organiza con secuencia lógica para desarrollar un conjunto de aprendizajes propuestos en la unidad didáctica, la sesión de aprendizaje desarrolla dos tipos de estrategias de acuerdo a los actores educativos:

- Del docente: Estrategias de enseñanza o procesos pedagógicos.
- Del estudiante: Estrategias de aprendizaje o procesos cognitivos / afectivos / motores.

Estos procesos pedagógicos son:

a. Inicio del aprendizaje.

- **Motivación:** Es el proceso permanente mediante el cual el docente crea las condiciones, despierta y mantiene el interés del estudiante por su aprendizaje.
- **Recuperación de los saberes previos:** Los saberes previos son aquellos conocimientos que el estudiante ya trae consigo, que se activan al comprender o aplicar un nuevo conocimiento con la finalidad de organizarlo y darle sentido, algunas veces suelen ser erróneos o parciales, pero es lo que el estudiante utiliza para interpretar la realidad.
- **Conflicto cognitivo:** Es el desequilibrio de las estructuras mentales, se produce cuando la persona se enfrenta con algo que no puede comprender o explicar con sus propios saberes.

b. Construcción del aprendizaje.

Procesamiento de la información: Es el proceso central del desarrollo del aprendizaje en el que se desarrollan los procesos cognitivos u operaciones mentales; estas se ejecutan mediante tres fases: Entrada – Elaboración – Salida.

c. Metacognición y evaluación

- **Reflexión:** Es el proceso mediante el cual reconoce el estudiante sobre lo que aprendió, los pasos que realizó y cómo puede mejorar su aprendizaje.
- **Evaluación:** Es el proceso que permite reconocer los aciertos y errores para mejorar el aprendizaje.

2.3.3 Elementos de una sesión de aprendizaje.

a. ¿Qué van aprender?

Aprendizajes esperados:

- Capacidades
- Actitudes
- Conocimientos

b. ¿Cómo van aprender?

Secuencia Didáctica

- Estrategias de aprendizaje
- Actividades de aprendizaje.

c. ¿Con qué se va a aprender?

Recursos educativos

- Medios
- Materiales Educativos

d. ¿Cómo y con qué compruebo que están aprendiendo?

Criterios e indicadores

- Técnicas
- Instrumentos de evaluación.

2.3.4 Uso de tecnología de información y comunicación.

En la actualidad el uso de la tecnología de información y comunicación en los ambientes de enseñanza aprendizaje como (proyector multimedia, pizarra electrónica, audios e internet etc.) son elementos muy importantes por que facilita a los docentes y a los estudiantes a mejorar la eficiencia y la productividad en el aula

2.4. Identificación de dimensiones.

Variable principal

Método de enseñanza:

- Método inductivo
- Método deductivo
- Método analógico

Variable secundaria:

Rendimiento académico

- Valoración

2.5. Formulación de hipótesis.

2.5.1 Hipótesis general.

H1: Existe relación alta entre método de enseñanza y rendimiento académico en Matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.

H0: No Existe relación entre método de enseñanza y el rendimiento académico en Matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.

2.5.2 Hipótesis específicas.

1. **Ha:** Existe un grado de relación altamente positiva entre el método de enseñanza en la dimensión método inductivo con rendimiento académico.

Ho: No Existe un grado de relación altamente positiva entre el método de enseñanza en la dimensión método inductivo con rendimiento académico.

2. **Ha:** Existe un grado de relación altamente positiva entre el método de enseñanza en la dimensión método deductivo con rendimiento académico.

Ho: No Existe un grado de relación altamente positiva entre el método de enseñanza en la dimensión método deductivo con rendimiento académico.

3. **Ha:** Existe un grado de relación altamente positiva entre el método de enseñanza en la dimensión método analógico con rendimiento académico.

Ho: No Existe un grado de relación altamente positiva entre el método de enseñanza en la dimensión método analógico con rendimiento académico.

2.6 Variables.

2.6.1 Definición operacional.

A) **Método de enseñanza:** Es la acción que se realiza para poder lograr un mejor aprendizaje de los estudiantes.

- **Definición operacional.**

Se midió con la escala ordinal en base a las siguientes categorías:

Muy buena : 16 – 20 puntos

Buena : 11 – 15 puntos

Regular : 06 – 10 puntos

Mala : 00 – 05 puntos

B) Rendimiento académico: Cuando los estudiantes asimilan nuevos conocimientos y habilidades.

- **Definición operacional.**

Se midió con la escala ordinal mediante las siguientes categorías:

AD : Logro destacado

B : En proceso

A : Logro esperado

C : En inicio

2.6.2 Operacionalización.

Tabla 1:

Operacionalización de variables

Variabes del estudio	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Método de enseñanza	Método inductivo	Deduce a partir de lo particular a lo general, plantea preguntas, casos, problemas para indagar, descubrir y resolver.	Escala ordinal
	Método deductivo	Deduce a partir generalizaciones o principios explícitos.	
	Método analógico	Compara, establece parámetros y concluye.	
Rendimiento académico	Motivación	Procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta.	
	Nivel cognitivo	Análisis de información	
	Personalidad	Tendencia individual para comportarse.	

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

En la ejecución del trabajo de investigación se ha desarrollado el tipo descriptivo, porque se respondió a diversos tipos de interrogantes y de esa manera recoger cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad sobre método de enseñanza y rendimiento académico.

3.2 Método de investigación

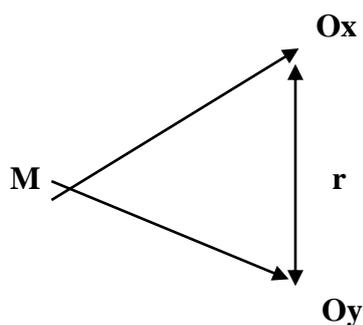
Inductivo – Deductivo:

Es inductivo, porque alcanza conclusiones generales partiendo de hipótesis o antecedentes en particular.

Es deductivo, porque en el proceso se ha correlacionando ciertos conocimientos que suponen ser verdaderos de manera que derivan de nuevos conocimientos y acopla principios simples y necesarios.

3.3 Diseño de investigación

Correlacional: Porque se trata de buscar la relación entre las variables de estudio en una misma muestra de estudio, el diagrama de este diseño es como sigue:



donde:

M = Estudiantes de los diferentes grados de primaria de la I.E. N° 87003-1.

Ox = Método de enseñanza.

Oy = Rendimiento académico.

r = Relación entre las variables de método de enseñanza y rendimiento académico.

3.4 Población y muestra

a. Población:

La población está constituida por todos los estudiantes de primaria que llevan el área de Matemática, en un total de 121 estudiantes de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.

b. Muestra:

Para la investigación se tomó una muestra igual al de la población, en un total de 121 estudiantes de los diferentes grados de primaria y que llevan el área de matemática.

3.5 Técnica e instrumento de recojo de datos.

a. Técnica: Se utilizó la técnica de la encuesta, consistió en realizar preguntas mediante un cuestionario previamente elaborado cuyas respuestas aportan información sobre los objetivos a conseguir en la investigación.

b. Instrumento: Se utilizó el cuestionario que consistió en realizar una serie de preguntas ordenadas relacionadas con la investigación.

3.6 Técnica de procesamiento y análisis de datos.

El procesamiento implica un tratamiento luego de haber tabulado los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos, a los sujetos del estudio, con la finalidad de apreciar el comportamiento de las variables.

En esta fase del estudio se pretende utilizar la Estadística Descriptiva para la interpretación por separado de cada variable, de acuerdo a los objetivos de la investigación. Asimismo, se hace uso de la estadística no paramétrica. Dado que las variables de la hipótesis son de naturaleza nominal y lo que se pretende es estimar la correlación de las mismas. Asimismo, para fines de esta investigación, se han utilizado diferentes procedimientos que proveerán la información requerida para este estudio.

Para lo cual se utilizó de los estadísticos:

- Alfa de crombach.
- Normalización.
- Prueba chi cuadrado.
- Coeficiente de contingencia.

Los estadísticos antes mencionados miden la fiabilidad y confiabilidad de los instrumentos, normalización de los datos, prueba de asociación de las variables y el coeficiente de contingencia para verificar el grado de asociación.

3.7 Aspectos éticos

Ninguna parte de la investigación va afectar la ética y moral, toda la información va ser conocido por el grupo de estudio con fines de investigación.

La investigación se realizó con la debida honestidad, responsabilidad y prudencia; estableciendo responsabilidades tanto a nivel del investigador como del participante.

Ospina (2001). Señala «En la práctica científica hay principios éticos rectores. Dado que la ciencia busca evidencias y se apoya en la rigurosidad, el investigador debe hacer gala de "altos estándares éticos", como la responsabilidad y la honestidad. Muchos ideales y virtudes los recibe el científico de la sociedad en la cual está inmersa y a la cual se debe. La moralidad y el sentido del deber lo conectan a su entorno. Los científicos no son una clase aparte (no existe la carrera universitaria de científico) sino que pertenecen a distintas profesiones que obedecen a unos principios deontológicos (ética profesional) con los cuales el científico aporta a la construcción de una ética del investigador».

Capítulo IV RESULTADOS

4.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 2:

Método inductivo y Rendimiento académico.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,194 ^a	4	,002
Razón de verosimilitud	18,866	4	,001
Asociación lineal por lineal	7,361	1	,007
Nº de casos válidos	121		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,45.

Nota: Fuente: Elaboración a partir de resultados del cuestionario estructurado.

Tabla 3:

Coefficiente de correlación

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	0,353	,002
Nº de casos válidos	121		

Nota: Fuente: Elaboración a partir de resultados del cuestionario estructurado.

Con un nivel de significancia de 5% con grado de libertad 4, según la tabla de chi cuadrado tenemos un valor límite de 9.4877, entonces tenemos el rango de 0 – 9.4877 y el resultado que se obtuvo es 17.194 y está fuera de este rango; razón por la cual, al encontrarse fuera de este rango se rechaza la hipótesis nula.

Por otro lado, se tiene el coeficiente de contingencia = 0.353, que, según la tabla, si el coeficiente de contingencia $C = 0$ significa que no hay asociación entre las variables y si esta $C > 0.30$ existe una buena relación entre las variables.

Por lo tanto, se prueba la hipótesis alternativa H1.

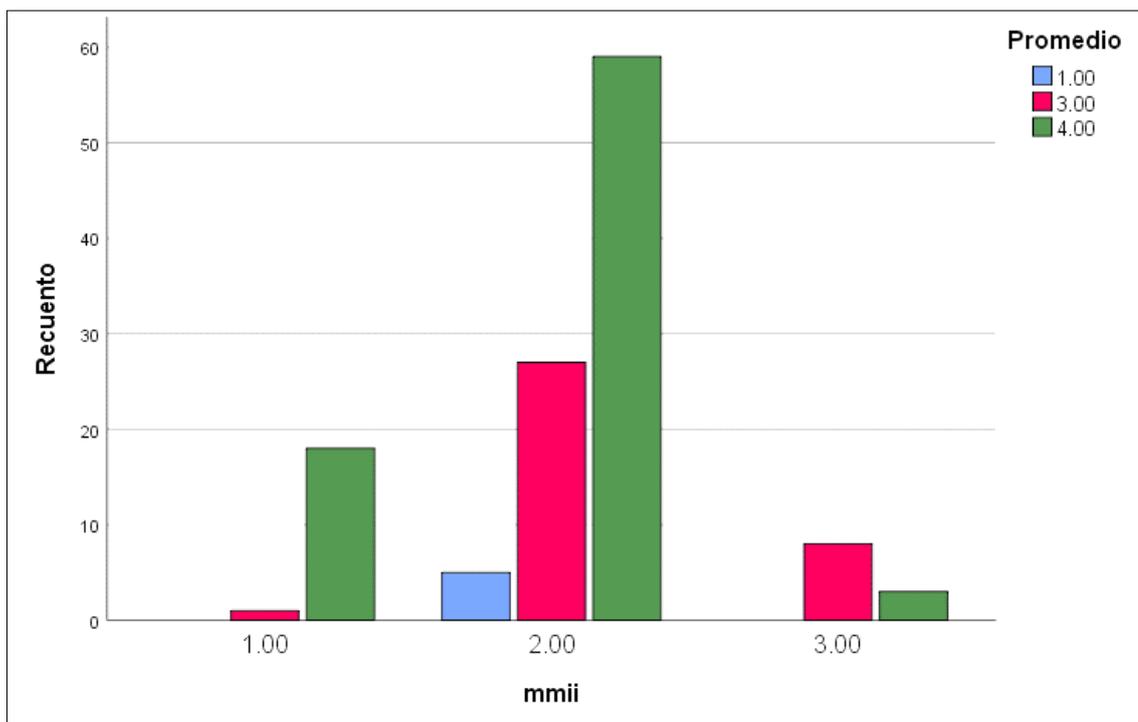


Figura 1: Metodo inductivo y Rendimiento academico.

Fuente: Elaboración propia

En la figura se puede apreciar que se tiene 59 personas con un promedio 4 (AD) habiendo utilizado el método inductivo en un nivel medio (2), 27 personas con un promedio 3 (A), habiendo utilizado el método inductivo en un nivel medio (2) y 5 personas con un promedio 1 (C), habiendo utilizado el método inductivo en un nivel medio (2).

Por otro lado, 18 personas con un promedio de 4(AD) habiendo utilizado el método inductivo en un nivel bajo (1) y 1 persona con un promedio 3 (A) habiendo utilizado en método inductivo en un nivel bajo (1).

Finalmente, se tiene 8 personas con un promedio 3 (A) y habiendo utilizado el método inductivo en un nivel alto (3) y 3 personas con un promedio 4 (AD) habiendo utilizado el método inductivo en un nivel alto (3).

Tabla 4:

Método deductivo y Rendimiento académico.

Pruebas de chi cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	18,027 ^a	4	,001
Razón de verosimilitud	19,244	4	,001
Asociación lineal por lineal	8,279	1	,004
Nº de casos válidos	121		

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,99.

Nota: Fuente: Elaboración a partir de resultados del cuestionario estructurado.

Tabla 5:

Coefficiente de correlación.

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	0,360	,001
Nº de casos válidos		121	

Nota: Fuente: Elaboración a partir de resultados del cuestionario estructurado.

Con un nivel de significancia de 5% con grado de libertad 4, según la tabla de chi cuadrado tenemos un valor límite de 9.4877, entonces tenemos el rango de 0 – 9.4877 y el resultado que obtuvo es 18.027 y está fuera de este rango; por lo tanto, al encontrarse fuera de este rango se rechaza la hipótesis nula.

Por otro lado, se tiene el coeficiente de contingencia = 0.360, que, según la tabla, si el coeficiente de contingencia $C = 0$ significa que no hay asociación entre las variables y si esta $C > 0.30$ existe una buena relación entre las variables.

Por lo tanto, se prueba la hipótesis alternativa H1.

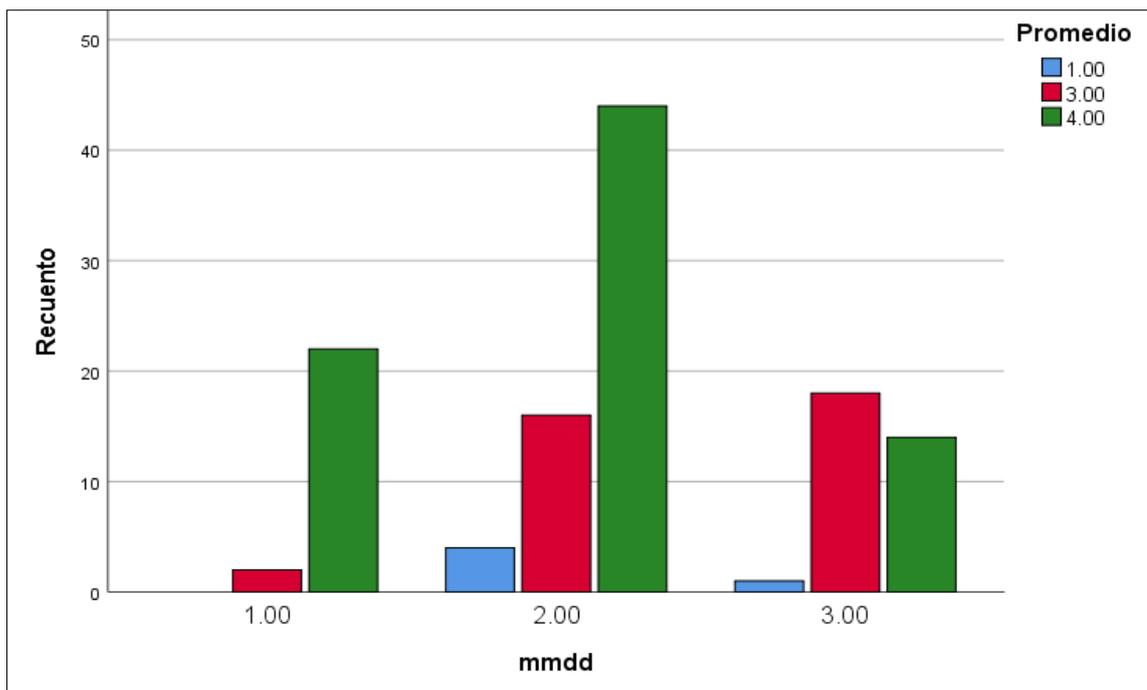


Figura 2: Metodo deductivo y Rendimiento academico.

Fuente: Elaboración propia

En la figura se puede apreciar que se tiene 44 personas con un promedio 4 (AD) habiendo utilizado el método deductivo en un nivel medio (2), 16 personas con un promedio 3 (A), habiendo utilizado el método deductivo en un nivel medio (2) y 4 personas con un promedio 1 (C), habiendo utilizado el método deductivo en un nivel medio (2).

Por otro lado, 22 personas con un promedio de 3(A) habiendo utilizado el método deductivo en un nivel bajo (1) y 2 persona con un promedio 3 (A) habiendo utilizado en método deductivo en un nivel bajo (1).

Finalmente, se tiene 18 personas con un promedio 3 (A) y habiendo utilizado el método deductivo en un nivel alto (3), 14 personas con un promedio 4 (AD) habiendo utilizado el método deductivo en un nivel alto (3) y 1 persona con un promedio 1(C) habiendo utilizado el método deductivo en un nivel alto (3).

Tabla 6:

Método analógico y Rendimiento académico.

Pruebas de chi cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de pearson	25,286 ^a	2	0,000
Razón de verosimilitud	15,280	2	0,000
Asociación lineal por lineal	20,067	1	0,000
Nº de casos válidos	121		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,58.

Nota: Fuente: Elaboración a partir de resultados del cuestionario estructurado.

Tabla 7:

Coefficiente de correlación.

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	0,416	0,000
Nº de casos válidos		121	

Nota: Fuente: Elaboración a partir de resultados del cuestionario estructurado

Con un nivel de significancia de 5% con grado de libertad 2, según la tabla de chi cuadrado tenemos un valor límite de 5.9915, entonces tenemos el rango de 0 – 5.9915, el resultado que obtuvimos fue 25.286 y está fuera de este rango, dicho de otra forma, al encontrarse fuera de este rango se rechaza la hipótesis nula.

Por otro lado, se tiene el coeficiente de contingencia 0.416, que, según la tabla, si el coeficiente de contingencia $C = 0$ significa que no hay asociación entre las variables y si esta $C > 0.30$ existe una buena relación entre las variables.

Por lo tanto, se prueba la hipótesis alternativa H1.

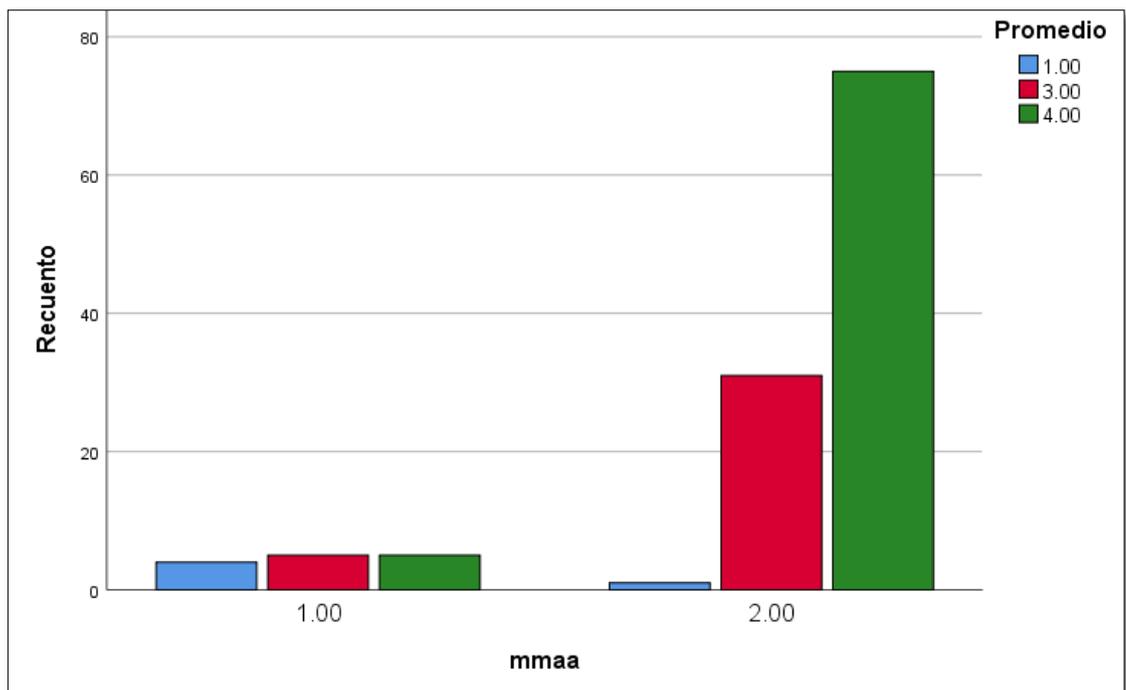


Figura 3: Metodo analogico y Rendimiento académico.

Fuente: Elaboración propia

En la figura se puede apreciar que se tiene 75 personas con un promedio 4 (AD) habiendo utilizado el método analógico en un nivel medio (2), 31 personas con un promedio 3 (A), habiendo utilizado el método analógico en un nivel medio (2) y 1 persona con un promedio 1 (C), habiendo utilizado el método analógico en un nivel medio (2).

Finalmente, se tiene 5 personas con un promedio 4 (AD) y habiendo utilizado el método analógico en un nivel bajo (1), 5 personas con un promedio 3 (A) habiendo utilizado el método analógico en un nivel bajo (1) y 4 personas con un promedio 1(C) habiendo utilizado el método analógico en un nivel bajo (1).

Tabla 8:

Método enseñanza y rendimiento académico.

Pruebas de chi cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	38,896 ^a	4	0,000
Razón de verosimilitud	31,308	4	0,000
Asociación lineal por lineal	10,030	1	0,002
Nº de casos válidos	121		

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

Nota: Fuente: Elaboración a partir de resultados del cuestionario estructurado.

Tabla 9:

Coefficiente de correlación.

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	0,493	0,000
Nº de casos válidos		121	

Nota: Fuente: Elaboración a partir de resultados del cuestionario estructurado.

Con un nivel de significancia de 5% con grado de libertad 4, según la tabla de chi cuadrado tenemos un valor límite de 9,4877, entonces tenemos el rango de 0 – 9,4877 y el resultado que se obtuvo ese 38.896 y está fuera de este rango, motivo por el cual, al encontrarse fuera de este rango se rechaza la hipótesis nula.

Por otro lado, se tiene el coeficiente de contingencia = 0.493, que, según la tabla, si el coeficiente de contingencia $C = 0$ significa que no hay asociación entre las variables y si esta $C > 0.30$ existe una buena relación entre las variables.

Por lo tanto, se prueba la hipótesis alternativa H1.

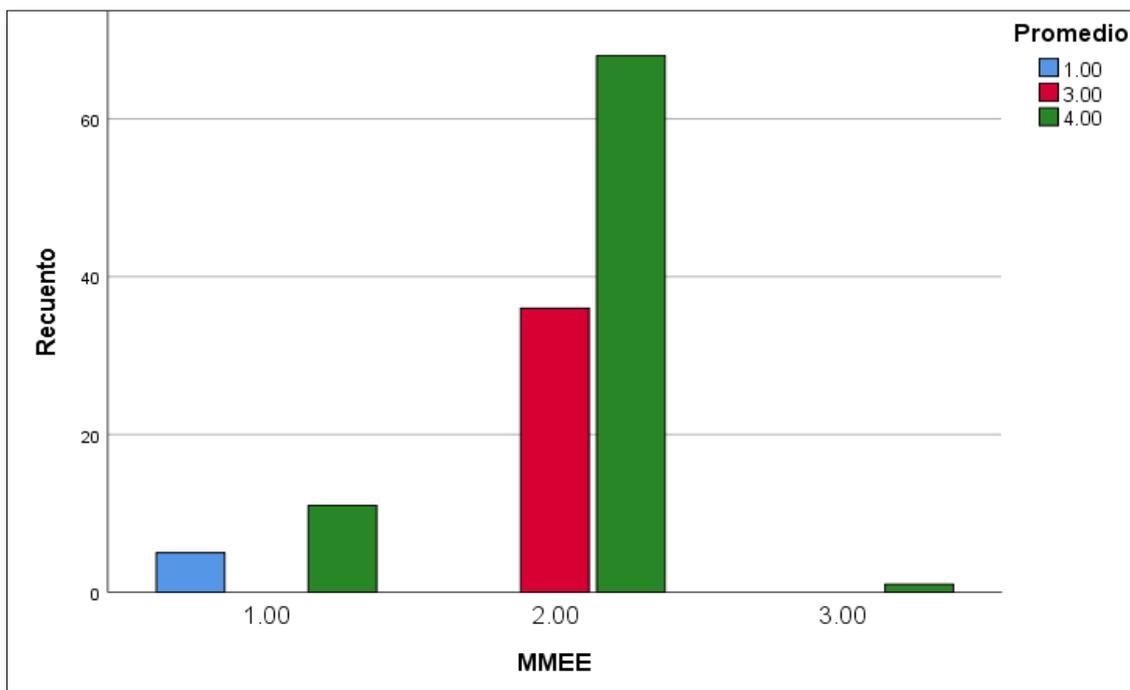


Figura 4: Metodo de Enseñanza y Rendimiento academico.

Fuente: Elaboración propia

En la figura se puede apreciar que se tiene 68 personas con un promedio 4 (AD) habiendo utilizado los métodos de enseñanza en un nivel medio (2), 36 personas con un promedio 3 (A), habiendo utilizado los métodos de enseñanza en un nivel medio (2).

Por otro lado, 11 personas con un promedio de 3 (A) habiendo utilizado los métodos de enseñanza en un nivel bajo (1) y 5 personas con un promedio 1 (C) habiendo utilizado algún método en un nivel bajo (1).

Finalmente, se tiene 1 persona con un promedio 4 (AD) y habiendo utilizado los métodos de enseñanza en un nivel alto (3).

4.2 Discusión de resultados

En el primer resultado, se puede apreciar que existe una buena relación entre método inductivo y la variable rendimiento, ya que el chi cuadrado está en 17.194 con un coeficiente de contingencia > 0.353 , lo cual corrobora la hipótesis Ha. Por otro lado López V., Hederich M. y Camargo U. (2012). «El trabajo realizado por los autores citados en la cual, examina la relación existente entre el logro en matemáticas de estudiantes de secundaria, el uso de estrategias de aprendizaje autorregulado y el estilo cognitivo en la dimensión dependencia - independencia de campo». Estos resultados obtenidos contrastan o se asemejan de alguna medida con la hipótesis que se ha demostrado. Por lo cual, se ha cumplido con el primer objetivo específico.

En el segundo resultado, se puede apreciar que existe una buena relación entre método deductivo y la variable rendimiento, ya que el chi cuadrado está en 18.027 con un coeficiente de contingencia $= 0.360$, lo cual corrobora la hipótesis Ha. Por otro lado López V., Hederich M. y Camargo U. (2012). «El trabajo realizado por los autores citados en la cual, examina la relación existente entre el logro en matemáticas de estudiantes de secundaria, el uso de estrategias de aprendizaje autorregulado y el estilo cognitivo en la dimensión dependencia - independencia de campo». Estos resultados obtenidos contrastan o se asemejan de alguna medida con la hipótesis que se ha demostrado. Por lo cual, se ha cumplido con el primer objetivo específico.

En el Tercer resultado, se puede apreciar que existe una buena relación entre método deductivo y la variable rendimiento, ya que el chi cuadrado está en 25.286 con un coeficiente de contingencia $= 0.416$, lo cual corrobora la hipótesis Ha.

Por otro lado López V., Hederich M. y Camargo U. (2012). «El trabajo realizado por los autores citados en la cual, examina la relación existente entre el logro en matemáticas de estudiantes de secundaria, el uso de estrategias de aprendizaje autorregulado y el estilo cognitivo en la dimensión dependencia - independencia de campo». Estos resultados obtenidos contrastan o se asemejan de alguna medida con la hipótesis que se ha demostrado.

En el Cuarto resultado, se puede apreciar que existe una buena relación entre método deductivo y la variable rendimiento, ya que el chi cuadrado está en 38.896 con un coeficiente de contingencia $= 0.493$, lo cual corrobora la hipótesis Ha.

Por otro lado López et al. (2012). «En un trabajo realizado examina la relación existente entre el logro en matemáticas de estudiantes de secundaria, el uso de estrategias de aprendizaje autorregulado y el estilo cognitivo en la dimensión dependencia - independencia de campo».

Además, Gómez (2005). «Realizó una investigación cuasi-experimental realizada en Educación Secundaria, con dos objetivos bien diferenciados: establecer la posible relación entre las predominancias de los estilos de aprendizaje del alumno (desde la perspectiva de Honey Alonso) y el rendimiento en Matemáticas, esta pudo establecer la relación».

Estos resultados obtenidos contrastan o se asemejan en alguna medida con la hipótesis que se ha demostrado. Por lo cual, se ha cumplido con el tercer objetivo específico.

El trabajo presentado, aporta de manera significativa al conocimiento científico y concuerda con el estudio propuesto por López V., Hederich M. y Camargo U. (2012). «En la cual examinan la relación existente entre el logro de matemáticas en los estudiantes de secundaria y el uso de estrategias de aprendizaje. El estudio ha corroborado de manera categórica, mediante el uso de cuestionarios con los indicadores de cada dimensión, de la variable métodos de enseñanza y relacionado con la dimensión rendimiento académico (valorativa), la relación existente, así como el grado de relación. En ambos casos se pudo observar de manera positiva tanto la relación como el alto grado de asociación que existe entre ambas variables». Por lo cual, se ha cumplido con el objetivo general.

Capítulo V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

De los resultados obtenidos se concluye que:

- ✓ Se ha determinado que existe relación entre el método de enseñanza en su dimensión método inductivo con el rendimiento académico en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018. Siendo el chi cuadrado = 17.194, lo cual indica que hay relación, además se tiene el coeficiente de contingencia = 0.353, lo cual significa que hay una buena relación entre la dimensión método inductivo y rendimiento académico.

- ✓ Se ha determinado que el grado de relación es altamente positiva entre el método de enseñanza, en su dimensión método deductivo con el rendimiento académico en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018. Siendo el chi cuadrado = 18.017, lo cual indica que hay relación, además se tiene el coeficiente de contingencia = 0.360, lo cual significa que hay una buena relación entre la dimensión método deductivo y rendimiento académico.

- ✓ Se ha determinado que el grado de relación entre el método de enseñanza, en su dimensión método analógico con el rendimiento académico en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018. Siendo el chi cuadrado = 25.286, lo cual indica que hay relación, además se tiene el coeficiente de contingencia > 0.416, lo cual significa que hay una buena relación entre la dimensión método analógico y rendimiento académico.

- ✓ Se ha determinado que el grado de relación entre el método de enseñanza y rendimiento académico en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018. Siendo el chi cuadrado = 38.896, lo cual indica que hay relación, además se tiene el coeficiente de contingencia = 0.493, lo cual significa que hay una buena relación entre método de enseñanza y rendimiento académico.

5.2 Recomendaciones

- ✓ Se recomienda hacer uso frecuente de los métodos antes tratados en la investigación, de esta manera obtener resultados positivos de parte de nuestros estudiantes.
- ✓ Se debe tener en cuenta los resultados de las evaluaciones y los métodos utilizados para que esta manera se pueda retro alimentar en este proceso tan delicado, en busca de mejoras.
- ✓ Tomar como referencia metodológica el presente aporte que puede servir como base para su propio análisis.
- ✓ Ser más exhaustivo en el análisis de los resultados obtenidos en el aula de tal manera que permita tomar conciencia y mejorar algunos procesos.

Capítulo VI

BIBLIOGRAFÍA

- Anónimo. (s. f.). *Definición de docente - Qué es, Significado y Concepto*. Recuperado 29 de marzo de 2018, a partir de <https://definicion.de/docente/>
- Anónimo (s. f.). *Hacia un enfoque de la educación en competencias*. Recuperado a partir de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2014/09/05-Hacia un enfoque de la educación en competencias. Pdf>.
- Anónimo (s. f.). *Niveles de logro*. Recuperado 29 de marzo de 2018, a partir de <http://www.enlaces.cl/evaluacion-de-habilidades-tic/simce-2011/niveles-de-logro/>
- Alumno. (2018). *En Wikipedia, La enciclopedia libre*. Recuperado a partir de <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Alumno&oldid=106176031>.
- Arteaga, J. y Guzmán, J. (2005). *Estrategias utilizadas por alumnos de quinto grado para resolver problemas verbales de matemáticas*. *Educación Matemática*, 17(1). Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=40517102>
- Block, D., Moscoso, A., Ramírez, M., y Solares, D. (2007). *La apropiación de innovaciones para la enseñanza de las matemáticas por maestros de educación primaria*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(33). Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=14003313>
- Cassasus, J, Cusato, S., Froemel, J. y Palafox, J. (2000). *Primer estudio internacional comparativo: sobre lenguaje, matemática y factores asociados para alumnos del tercer y cuarto grado de la educación básica. Segundo informe. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación*. Recuperado a partir de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/1127>.
- Espinosa, E. y Cerecedo, M. (2008). *El desarrollo de las competencias matemáticas en la primera infancia*. 47/5, 11.

Anónimo (2018) *Estrategia*. En *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado a partir de <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Estrategia&oldid=106042758>

Anónimo (s. f.). *Estrategias de aprendizaje, tipos de estrategias de aprendizaje*. Recuperado 29 de marzo de 2018, a partir de <https://www.estrategiasdeaprendizaje.com/>

Gómez, R. (2005). *Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de E.S.O. [Text.Article]*. Recuperado 29 de marzo de 2018, a partir de https://www.uv.es/relieve/v11n2/RELIEVEv11n2_4.htm.

INEE. (s. f.). *Factores asociados al aprendizaje: evaluación para la mejora en la equidad educativa*. Recuperado 29 de marzo de 2018, a partir de <http://www.inee.edu.mx/index.php/blog> de la gaceta/593 de puno y letra /2465 factores asociados al aprendizaje evaluación para la mejora en la equidad educativa.

Bobadilla, J. (2012). (Tesis). *Universidad San Ignacio de Loyola, Lima*. Recuperado a partir de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1098/1/2012_Bobadilla_Habilidades%20de%20pre%20c%C3%A1lculo%20en%20estudiantes%20de%20primer%20grado%20de%20cuatro%20instituciones%20educativas%20del%20Callao.pdf

Llach C, y Pastells, Á. (2009). *La adquisición de competencias básicas en Educación Primaria: una aproximación interdisciplinar desde la Didáctica de la Lengua y de las Matemáticas*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 12(3). Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=217015345006>

López, O., Hederich, C., Camargo, Á. (2012). *Mathematics Achievement, Self-Regulated Learning And Cognitive Style*. *Suma Psicológica*, 19(2), 39-50. Recuperado a partir de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S012143812012000200003&lng=en&nrm=iso&tlng=es

- Mazario, I., Mazarío, A., y Lav, M. (2008). *Estrategias didácticas para enseñar a aprender*. Recuperado de <https://educrea.cl/estrategias-didacticas-para-ensenar-a-aprender/http://www.uca.edu.ar/esp/secpec/esp/page.php>.
- Parra, C., Saiz, I., y Weissmann, H. (2002). *Didáctica de matemáticas: aportes y reflexiones*. Buenos aires: Paidós.
- Patiño, N., Bárcenas, S. y Fernández, J. (2013). *Estrategias mediadas por la tecnología que contribuyen al desarrollo y socialización del conocimiento en matemáticas*. *Zona Próxima*, (19). Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=85329192009>
- TecTijuana (s. f.). “*Tipos de métodos (inductivo, deductivo, analítico, sintético, comparativo, dialéctico, entre otros)*” - Recuperado 26 de junio de 2018, de <https://sites.google.com/site/tectijuanafi/unidad-ii/2-3-tipos-de-metodos-inductivo-deductivo-analitico-sintetico-comparativo-dialectico-entre-otros>

ANEXOS

ANEXO N° 01
CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene la finalidad de conocer su opinión sobre los métodos de enseñanza que se desarrolla en la Institución Educativa N° 87003-1 Jesús Nazareno de la Ciudad de Huaraz en el año 2018. A continuación, se presentan una serie de preguntas, le invito a responder con sinceridad y absoluta libertad. Sus respuestas son anónimas y se garantiza la confidencialidad de las mismas.

La escala de valoración es la siguiente: 1: Mala 2: Regular 3: Buena 4: Muy Buena

N°	MÉTODO DE ENSEÑANZA	ESCALA DE VALORACION			
		1	2	3	4
METODO INDUCTIVO					
1	El docente cuando realiza sus clases, lo realiza dando ejemplos y como lo consideras				
2	Tus compañeros siempre practican esta manera de aprender y lo califica de				
3	Los estudiantes tienen la habilidad de diferenciar cada paso, relacionándolo con hechos que ha pasado, y lo considera				
4	Sus compañeros y usted participan oportunamente en la clase para comentar un determinado hecho como lo religioso, histórico, otros; y lo considera como				
5	En el desarrollo de clases determinas comparaciones del contenido del tema de la clase con los hechos de la sociedad y de su comunidad; por tanto, lo valora como				
METODO DEDUCTIVO					
6	El docente en el desarrollo de sus clases menciona el mensaje final del tema desarrollado y lo considera				
7	Sus compañeros y usted aplican con facilidades los métodos impartidos por su docente para cumplir con sus tareas y los cataloga de				
8	Sus compañeros y usted, observan las clases con suma atención y contenido impartido lo valora de				
9	Identifica con claridad la información que entrega el docente en el desarrollo de las clases, y lo considera.				
10	En las clases que desarrolla su docente genera momentos para comparar los hechos con la realidad (contrastación) y eso lo considera				
METODO ANALÓGICO					
11	El docente en el desarrollo de sus clases emplea el razonamiento para determinar una conclusión en el desarrollo de su clase y lo considera				
12	Los estudiantes utilizan con frecuencia la comparación en el desarrollo de sus clases y lo denominas				

13	En el desarrollo de las clases puedes ejecutar y comprobar para resolver un determinado problema que el docente plantea en la clase, y lo considera de				
14	Los pasos que desarrolla el docente en clases permiten solucionar los problemas, lo denomina de				
15	El docente revisa los resultados que entregas y con ello desarrollan otras situaciones en clases, lo considera de				
RENDIMIENTO ACADÉMICO		VALORACION			
		C	B	A	AD
		1	2	3	4
Nivel de rendimiento académico					

1: C

2: B

3: A

4: AD

ANEXO N° 02

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluído ^a	0	0,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,942	0,926	10

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación estándar	Nro.
El docente cuando realiza sus clases, lo realiza dando ejemplos y como lo consideras	2,30	0,675	10
Tus compañeros siempre practican esta manera de aprender y lo califica de	3,40	0,966	10
Los estudiantes tienen la habilidad de diferenciar cada paso, relacionándolo con hechos que ha pasado, y lo considera	3,30	0,949	10
Sus compañeros y usted participan oportunamente en la clase para comentar un determinado hecho como lo religioso, histórico, otros; y lo considera como	3,40	0,966	10
En el desarrollo de clases determinas comparaciones del contenido del tema de la clase con los hechos de la sociedad y de su comunidad; por tanto, lo valora como	3,40	0,966	10
El docente en el desarrollo de sus clases menciona el mensaje final del tema desarrollado y lo considera	3,60	0,966	10
Sus compañeros y usted aplican con facilidades los métodos impartidos por su docente para cumplir con sus tareas y los cataloga de	3,40	0,516	10
Sus compañeros y usted, observan las clases con suma atención y contenido impartido lo valora de	3,40	0,966	10
Identifica con claridad la información que entrega el docente en el desarrollo de las clases, y lo considera.	3,30	0,949	10
En las clases que desarrolla su docente genera momentos para comparar los hechos con la realidad (contrastación) y eso lo considera	3,20	0,422	10

El docente en el desarrollo de sus clases emplea el razonamiento para determinar una conclusión en el desarrollo de su clase y lo considera	3,30	0,949	10
Los estudiantes utilizan con frecuencia la comparación en el desarrollo de sus clases y lo denominas	3,40	0,966	10
En el desarrollo de las clases puedes ejecutar y comprobar para resolver un determinado problema que el docente plantea en la clase, y lo considera de	3,40	0,966	10
Los pasos que desarrolla el docente en clases permiten solucionar los problemas, lo denomina de	3,60	0,966	10
El docente revisa los resultados que entregas y con ello desarrollan otras situaciones en clases, lo considera de	3,40	0,516	10
Nivel de rendimiento académico	3,40	0,516	10

Estadísticas de elemento de resumen							
	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	Nro. de elementos
Medias de elemento	3,325	2,300	3,600	1,300	1,565	,085	10
Varianzas de elemento	,725	,178	,933	,756	5,250	,096	10
Covarianzas entre elementos	,364	-,356	,933	1,289	-2,625	,134	10
Correlaciones entre elementos	,439	-,545	1,000	1,545	-1,834	,168	10

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de crombach si el elemento se ha suprimido
El docente cuando realiza sus clases, lo realiza dando ejemplos y como lo consideras	50,90	104,322	-,414	0,957
Tus compañeros siempre practican esta manera de aprender y lo califica de	49,80	82,844	0,869	0,933
Los estudiantes tienen la habilidad de diferenciar cada paso, relacionándolo con hechos que ha pasado, y lo considera	49,90	82,544	0,906	0,933
Sus compañeros y usted participan oportunamente en la clase para comentar un determinado hecho como lo religioso, histórico, otros; y lo considera como	49,80	82,622	0,883	0,933
En el desarrollo de clases determinas comparaciones del contenido del tema de la clase con los hechos de la sociedad y de su comunidad; por tanto, lo valora como	49,80	83,733	0,814	0,935

El docente en el desarrollo de sus clases menciona el mensaje final del tema desarrollado y lo considera	49,60	81,822	0,933	0,932
Sus compañeros y usted aplican con facilidades los métodos impartidos por su docente para cumplir con sus tareas y los cataloga de	49,80	95,067	0,371	0,944
Sus compañeros y usted, observan las clases con suma atención y contenido impartido lo valora de	49,80	83,956	0,801	0,935
Identifica con claridad la información que entrega el docente en el desarrollo de las clases, y lo considera.	49,90	83,433	0,850	0,934
En las clases que desarrolla su docente genera momentos para comparar los hechos con la realidad (contrastación) y eso lo considera	50,00	96,667	0,268	0,945
El docente en el desarrollo de sus clases emplea el razonamiento para determinar una conclusión en el desarrollo de su clase y lo considera	49,90	82,544	0,906	0,933
Los estudiantes utilizan con frecuencia la comparación en el desarrollo de sus clases y lo denominan	49,80	82,622	0,883	0,933
En el desarrollo de las clases puedes ejecutar y comprobar para resolver un determinado problema que el docente plantea en la clase, y lo considera de	49,80	83,733	0,814	0,935
Los pasos que desarrolla el docente en clases permiten solucionar los problemas, lo denomina de	49,60	81,822	0,933	0,932
El docente revisa los resultados que entregas y con ello desarrollan otras situaciones en clases, lo considera de	49,80	95,067	0,371	0,944
Nivel de rendimiento académico	49,80	95,733	0,303	0,945

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	Nro. de elementos
53,20	99,067	9,953	10

ANEXO N° 03
REGISTRO DE LOGROS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDAD	ASPECTO	NIVEL DE LOGRO
• RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD.	• Traduce cantidades a expresiones numéricas.	Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	C
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	C
	• Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo.	Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	C
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
	• Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones.	Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
• RESUELVE PROBLEMAS DE REGULARIDAD, EQUIVALENCIA Y CAMBIO.	• Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas.	Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	C
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	C
	• Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas.	Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	C
		Rendimiento académico	AD
• RESUELVE PROBLEMAS DE FORMA, MOVIMIENTO Y LOCALIZACIÓN.	• Usa estrategias y procedimientos para encontrar reglas generales.	Rendimiento académico	C
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
	• Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y Equivalencia.	Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	C
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	C
		Rendimiento académico	A
• RESUELVE PROBLEMAS DE GESTIÓN DE DATOS E INCERTIDUMBRE.	• Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones.	Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	C
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	C
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	AD

<ul style="list-style-type: none"> • Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas. • Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio. • Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas. • Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas. • Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos. • Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos. • Sustenta conclusiones o decisiones en base a información obtenida. 	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	C
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	C
	Rendimiento académico	C
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	C
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	C
	Rendimiento académico	AD
	Rendimiento académico	A
	Rendimiento académico	C
	Rendimiento académico	A

		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	C
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	C
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	A
		Rendimiento académico	AD
		Rendimiento académico	AD

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: MÉTODO DE ENSEÑANZA Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 87003-1 HUARAZ, 2018.

AUTOR: CANTARO PEÑA Mauro Félix.

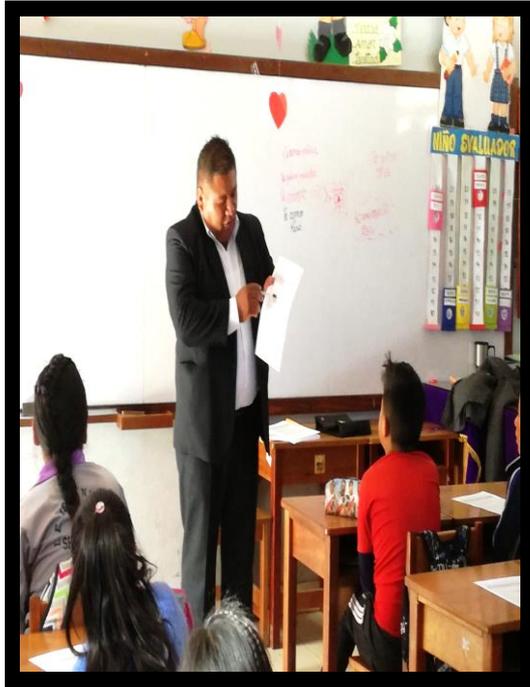
Problema General	Objetivos	Marco Teórico Conceptual.	Hipótesis.	Variables e Indicadores	Metodología
<p>¿Existe relación entre el método de enseñanza y el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>a. ¿Qué grado de relación existe entre el método de enseñanza en la dimensión de método inductivo con el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018?</p> <p>b. ¿Qué grado de relación existe entre método enseñanza en la dimensión de método deductivo con el rendimiento académico</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar si existe relación entre el método de enseñanza y el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>a. Determinar el grado de relación entre el método de enseñanza en la dimensión de método inductivo con el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.</p> <p>b. Determinar el grado de relación entre el método de enseñanza en la dimensión</p>	<p>Antecedentes de la Investigación</p> <p>(Llach Carles & Alsina i Pastells, 2009); En este artículo se trata de la aplicación de las competencias básicas en el currículum de Educación Primaria.</p> <p>(Patiño Chicué, Bárcenas, & Fernández Cárdenas, 2013); El uso de la tecnología en los ambientes de aprendizaje puede contribuir a la mejora de los aprendizajes si se cuenta con la capacitación que permita aplicarlas con eficiencia.</p>	<p>H1: Existe relación alta entre método de enseñanza y rendimiento académico en Matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.</p> <p>H0: No Existe relación entre método de enseñanza y el rendimiento académico en Matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Ha: Existe un grado de relación altamente</p>	<p>Para demostrar y comprobar la hipótesis anteriormente formulada, la operacionalizamos, determinando las variables e indicadores que a continuación se mencionan:</p> <p>Variable X = Variable Independiente: Método de enseñanza</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Método inductivo Método deductivo Método analógico</p> <p>Variable Y = Variable Dependiente: Rendimiento académico Valorativo alcanzado por los estudiantes en el área de Matemática.</p> <p>Indicadores:</p>	<p>Tipo de Investigación Investigación Descriptiva</p> <p>Nivel de la Investigación Correlacional Diseño no experimental de corte transversal M O_x r O_y Donde: M= muestra O1= Observación en la variable 1 r= Relación O2= Observación en la variable 2</p> <p>Diseño de la Investigación: No Experimental Enfoque mixto cuantitativo y cualitativo.</p> <p>Se considera de enfoque mixto, ya que se recolectará, analizará y vinculará los datos cualitativos y cuantitativos, para responder el planteamiento del problema dentro de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.</p> <p>Muestreo</p>

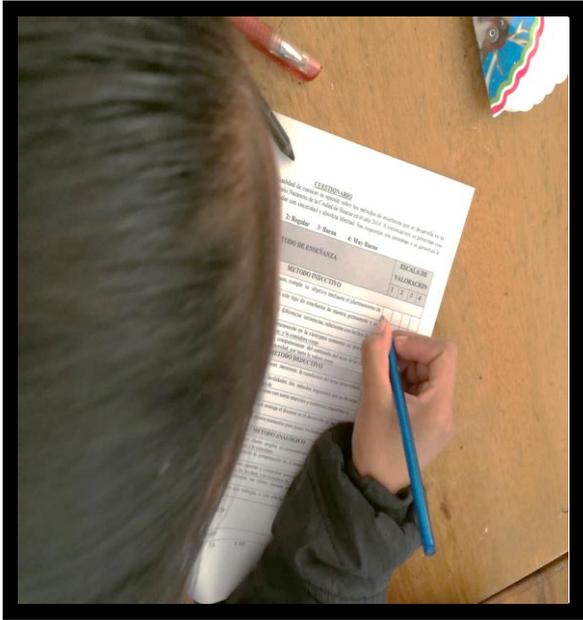
<p>en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018?</p> <p>c. ¿Qué grado de relación existe entre método enseñanza en la dimensión de método analógico con el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018?</p>	<p>método deductivo con el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.</p> <p>c. Determinar el grado de relación entre el método de enseñanza en la dimensión método analógico con el rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Huaraz, 2018.</p>	<p>(Juana Bobadilla Cornelio, 2012); La investigación se formuló en el marco del Programa Académico de Maestría en Educación PAME – Callao con la finalidad de dar a conocer a la comunidad involucrada en la investigación educativa que el niño de primer grado tiene toda la potencialidad de desarrollar las competencias propuestas en el Diseño Curricular Nacional.</p>	<p>positiva entre el método de enseñanza en la dimensión método inductivo con rendimiento académico.</p> <p>Ho: No Existe un grado de relación altamente positiva entre el método de enseñanza en la dimensión método inductivo con rendimiento académico.</p> <p>Ha: Existe un grado de relación altamente positiva entre el método de enseñanza en la dimensión método deductivo con rendimiento académico.</p> <p>Ho: No Existe un grado de relación altamente positiva entre el método de enseñanza en la dimensión método deductivo con rendimiento académico.</p> <p>Ha: Existe un grado de relación altamente positiva entre el</p>	<p>Variable X: Nivel Inductivo Nivel Deductivo Nivel Analógico</p> <p>Variable Y Porcentaje de estudiantes aprobados</p>	<p>La población a tomar será igual a 121 estudiantes, constituido por los alumnos de los diferentes grados de primaria y que tiene que ver directamente con el dictado del area de Matemática.</p> <p>Técnicas. – Encuesta Observación</p> <p>Instrumentos. - Cuestionario estructurado Lista de cotejo.</p>
--	---	--	--	--	--

			<p>método de enseñanza en la dimensión método analógico con rendimiento académico.</p> <p>Ho: No Existe un grado de relación altamente positiva entre el método de enseñanza en la dimensión método analógico con rendimiento académico.</p>		
--	--	--	--	--	--

Testimonios fotográficos







Carta de consentimiento informado



PERÚ

MINISTERIO DE
EDUCACIÓN

DIRECCIÓN REGIONAL
DE EDUCACIÓN
ANCASH

UNIV.
HUARAZ

I.E. N° 87003-1
SHANCAYAN - HUARAZ

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 87003-1 "JESUS NAZARENO" DE SHANCAYAN - HUARAZ, QUE AL FINAL SUSCRIBE:

CERTIFICA:

Que, procedente del Bachiller **Mauro Félix CANTARO PEÑA**, identificado con DNI N° 09994309 de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, se recepcionó la solicitud; mediante el cual, peticona autorización para la aplicación de los instrumentos de medición para el Proyecto de investigación Monográfica Titulado: "Método de Enseñanza y el Rendimiento Académico en Matemática en estudiantes de Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Jesús Nazareno de la ciudad de Huaraz en el año 2018".

Al respecto de lo solicitado se informa que ha sido autorizado por esta Institución Educativa N° 87003-1 Jesús Nazareno de la ciudad de Huaraz, para la aplicación de los instrumentos de medición para el Proyecto de investigación Monográfica y llevado a cabo el 24 de mayo del 2018.

Se expide la presente, a mérito de la solicitud presentado por el recurrente, para los fines administrativos que estime por conveniente.

Huaraz, 24 de mayo de 2018.



**SOLICITA : AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN
DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
PARA EL PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN MONOGRAFICA.**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 87003-1 JESUS
NAZARENO DE LA CIUDAD DE HUARAZ.**

Yo, Mauro Félix CANTARO PEÑA, identificado con DNI. N° 09994309 y con domicilio actual en el Jr. Candelaria Villar N° 682 del Distrito de Independencia - Huaraz; ante Ud., con el debido respeto y observando el conducto regular, me presento y expongo:

Que, habiendo concluido mis estudios en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y siendo uno de los requisitos la elaboración y sustentación de un trabajo de investigación monográfica – tesis, para optar el Título de Licenciado en Educación; motivo por el cual, recorro a su despacho, solicitándole se digne disponer por quién corresponda, se autorice la aplicación de los instrumentos de medición para el proyecto de investigación Monográfica Titulado: "Método de Enseñanza y el Rendimiento Académico en Matemática en estudiantes de Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 87003-1 Jesús Nazareno de la ciudad de Huaraz en el año 2018".

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud., Señor Director, acceder mi petición por considerarlo de justicia que espero alcanzar.

Huaraz, 22 de Mayo del 2018.


Mauro Félix CANTARO PEÑA
DNI Nro. 09994309



HZ 23-05-2018
Se otorga atención para