

PEREZ

1 <u>Niv</u>	<u>'ei de conocimientos.</u>
a)	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo
	académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema,
	tanto en los puntos fáciles como en los complicados
b)	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
,	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
c)	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
- /	accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos1
II <u>Do</u>	ominio del léxico científico.
$\overline{\mathbf{a})}$	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
	auditorio y genera interés y confianza
b)	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
r	tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
	desinterés y desconfianza
c)	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés
ŕ	y desconfianza
III <u>N</u>	<u>Tetodología</u>
a)	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes
	del trabajo académico
b)	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
·	esenciales del trabajo académico
c)	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
ŕ	esenciales el trabajo académico
	esenciales el trabajo académico
IV. Actit	tud frente a las preguntas.
	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas
	con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
	convincentes
b)	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
c)	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
	lógico. Las respuestas son poco razonables
	1-1-11
Jur	ado: Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín
	(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) (Firma)

I <u>Niv</u>	<u>rel de conocimientos</u> .
a)	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados
b)	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
c)	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles
II <u>Do</u>	ominio del léxico científico.
a)	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza
b)	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
c)	desinterés y desconfianza
	<u>Ietodología</u>
a)	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del trabajo académico
b)	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del trabajo académico
c)	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el trabajo académico
IV Actit	tud frente a las preguntas.
a)	tud frente a las preguntas. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas
u)	con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes
b)	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
c)	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables
Jura	ado: Mg. Perez Lizarraga Sofia Fiorella Sofia Foella
	(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

I <u>Niv</u>	<u>rel de conocimientos.</u>
a)	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo
	académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema,
	tanto en los puntos fáciles como en los complicados
b)	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
,	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
c)	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
-,	accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos
	2
II Do	ominio del léxico científico.
	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
/	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
	auditorio y genera interés y confianza
b)	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
,	tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
	desinterés y desconfianza.
c)	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés
-,	y desconfianza
III N	<u>Ietodología</u>
	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes
••)	del trabajo académico
b)	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
~)	esenciales del trabajo académico
c)	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
• •	esenciales el trabajo académico
	· A
IV. Actit	tud frente a las preguntas.
a)	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas
•••	con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
	convincentes
b)	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
,	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
c)	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
-,	lógico. Las respuestas son poco razonables
	σ · [· · · · · · · · · · · · · · · · ·
	\wedge
Jura	ado:MG. Effio Ortecho Angelita Giovanna
	(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

LEYVA

	vel de conocimientos.
d)	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo
	académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema,
	tanto en los puntos fáciles como en los complicados
e)	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
f)	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
	accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos1
	ominio del léxico científico.
d)	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
	auditorio y genera interés y confianza5
e)	
	tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
	desinterés y desconfianza3
f)	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés
	y desconfianza
III <u>N</u>	<u>Metodología</u>
d)	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes
	del trabajo académico <mark>5</mark>
e)	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
	esenciales del trabajo académico
f)	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
	esenciales el trabajo académico
	Wright THO.
IV. Actit	tud frente a las preguntas.
d)	tud frente a las preguntas. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas
	con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
	convincentes5
e)	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
f)	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
	lógico. Las respuestas son poco razonables
	1-1-11
Jur	ado:Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín and mal. Marin
	(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

I <u>Niv</u>	<u>el de conocimientos.</u>
d)	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo
	académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema,
	tanto en los puntos fáciles como en los complicados
e)	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
-,	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
f)	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
-)	accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos
	accessores, pero tiene arrestados frente a los tentas comprejos
II Do	ominio del léxico científico.
	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
•	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
	auditorio y genera interés y confianza
e)	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
C)	tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
	desinterés y desconfianza
f)	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés
1)	y desconfianza
	y desconnanza
III - N	letodología
_	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes
u)	del trabajo académico
e)	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
C)	esenciales del trabajo académico
f)	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
1)	esenciales el trabajo académico
	, iEII
IV. Actit	aud frente a las preguntas.
(h	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas
	con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
	convincentes
e)	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
-,	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
f)	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
-/	lógico. Las respuestas son poco razonables
	C 1 1
	. 0.00
Jura	ado: Mg. Perez Lizarraga Sofia Fiorella Sofia Foella
	(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) (Firma)

I <u>Niv</u>	el de conocimientos.
d)	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo
	académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema,
	tanto en los puntos fáciles como en los complicados
e)	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
- /	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
f)	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
-)	accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos
	accessores, pero tiene arrearades frente a los tentas comprejos
II Do	ominio del léxico científico.
	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
/	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
	auditorio y genera interés y confianza
e)	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
• ,	tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
	desinterés y desconfianza
f)	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés
-/	y desconfianza
	j descentianza.
III M	letodología
	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes
u)	del trabajo académico
e)	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
C)	esenciales del trabajo académico
f)	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
1)	esenciales el trabajo académico
IV Actit	ud frente a las preguntas.
d)	ud frente a las preguntas. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas
u)	con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
	convincentes
e)	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
C)	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
f)	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
1)	lógico. Las respuestas son poco razonables
	105100. Eus 105puesus son povo 1azonaoies
	\wedge
Jura	ado: MG. Effio Ortecho Angelita Giovanna Angelita Giovanna
oui	(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO

ACADÉMICO

Egresado(a) : PEREZ DE LA VEGA_CARLA GEOVANNA

(Apellidos y Nombres)

Fecha : <u>28</u> de <u>Octubre</u> del 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	18
PROMEDIO GENERAL	0	17	

<u>Observacio</u>	nes (Si las hubiera, caso contrario poner	ninguna)
	STALL STALL	
	PIEN	OMNEIL
	TUA CONSTITU	ISTI FIE
Presidente:	_MG. Effio Ortecho Angelita Giovani (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	na(Firma)
Secretario:	_Mg. Perez Lizarraga Sofia Fiorella (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	Sofia foella R (Firma)
Vocal:	_ Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín _ (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	Sandra Marin

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO

ACADÉMICO

Egresado(a) : LEYVA TERRONES PILY ROSMERY

(Apellidos y Nombres)

Fecha : _28__de _Octubre__ del 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	18
PROMEDIO GENERAL	A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	17	

Observacio	ones (Si las hubiera, caso contrario poner ningui	na)
	SAD	JEM .
	ENTIA TUE	OWNE
	CONSTITUTE	
Presidente:	_MG. Effio Ortecho Angelita Giovanna (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	(Firma)
Secretario:	_Mg. Perez Lizarraga Sofia Fiorella (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	Sofia Foella R (Firma)
Vocal:	<u>Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín</u> (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	Janda Marin

Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación del Trabajo Académico

En la ciudad	de Tr	ujillo, a los 2	8 días	del mes de	octubre del 2	2023, si	iendo	las 9:30 hora	as se
reunieron	los	miembros	del	Jurado	designado	por	la	Facultad	de
HUMANIDA	ADES_								
para evaluar	el Exa	men de Titula	ción c	como espec	ialista en				
		EDUCA	CIÓN ES	PECIAL: AUDI	CIÓN Y LENGUAJ	E			
			(Ind	licar el pro	ograma)				
Especialidad	:						1		
				(De ser el o	caso)				
mediante la l	Modali	dad de Presei	ntación	, Sustentac	ión y Aproba	ción de	un Tr	abajo acadéi	mico
del (la) Egre	sado (a								
	_	PEREZ I	DE LA	VEGA_C	ARLA GEOV	ANNA			
			(Ap	ellidos y N	ombres)				
quien desarro	olló el '	Trabajo Acad	émico	titulado:					
LA ESTIMULA	ACIÓN T	EMPRANA COM		ATEGIA INNO	VADORA PARA E DE 5 AÑOS	L DESARI	ROLLO I	DEL LENGUAJE	EN
Concluido el	acto,	el Jurado dicta	aminó	que el (la)	mencionado(a) Egres	ado(a)	fue	
APRO	BADO	S	pe	or	UNAN	IMIDA	D		
(Aprobado o de	saproba	do= menos de 14)	1-	(En caso	de ser aprobado	Excelen	cia, una	nimidad o may	oría)
emitiéndose	el calif	icativo final d	de 4 7	DIECISI				<u>17</u>	
				(Letra	S)			(Números)	
Sienc	lo las 1	0:30 horas co	oncluy	ó la sesión,	firmando los i	miembi	os del	Jurado.	
Presidente:		G. Effio Ortec Mg.) (Apellidos y			anna		Any (Firm) () () () () () () () () () (<u>. </u>
Secretario:		g. Perez Lizar Mg.) (Apellidos y			<u>a</u>	Sofi	in forel	la R	
Vocal:		a. Sandra Sofi Mg.) (Apellidos y			<u>1</u>	$ \mathcal{Q} $	and a (Firm	J. Marin	<u> </u>

^(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

^(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20

Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación del Trabajo Académico

En la ciudad	de Tı	rujillo, a los 2	8 días	del mes de	e octubre del 2	2023, si	endo	las 9:30 hora	as se
reunieron	los	miembros	del	Jurado	designado	por	la	Facultad	de
HUMANID	<u>ADES</u>								
para evaluar	el Exa	ımen de Titula	ación c	como espec	ialista en				
		EDUCA	CIÓN ESI	PECIAL: AUDI	CIÓN Y LENGUA	IE			
		O	(Ind	licar el pro	ograma)				
Especialidad	:				\		1		
				(De ser el	caso)				
mediante la	Modal	idad de Prese	ntación	, Sustentac	ción y Aproba	ción de	un Tr	rabajo acadéi	nico
del (la) Egre	sado (a):							
		LEY	VA TE	RRONES	PILY ROSMI	ERY_			
			(Ap	ellidos y N	(ombres)				
quien desarro	olló el	Trabajo Acad	lémico	titulado:					
LA ESTIMULA	ACIÓN T	EMPRANA COM			VADORA PARA E	L DESARF	ROLLO I	DEL LENGUAJE	EN
Concluido el	Lacto	el Jurado dict		S MENORES	DE 5 AÑOS mencionado(a) Fores	ado(a)) fue	
Concluido Ci	acto,	ci Jurado dici	ammo	que el (la)	incheionado(a	.) Egics	auo(a)	ruc	
APRO (Aprobado o de		odo= menos de 14	po po		UNAN de ser aprobado			nimidad o mayo	 oría)
_	_	E	1/2	DIECISI	, IOMI.		,	1.7	/
emittendose	ei caii	ficativo final	de	DIECISI (Letra				(Números)	
Sienc	lo las	10:30 horas co	oncluyé	ó la sesión,	firmando los	miembr	os del	Jurado.	
Presidente:		G. Effio Orteo Mg.) (Apellidos y			anna		(Firm	a)	
Secretario:		g. Perez Lizar Mg.) (Apellidos y			<u>a</u>	Soli	in forel	na)	
Vocal:		a. Sandra Sof Mg.) (Apellidos y			<u>n</u>	$ \mathcal{Q} $	and re (Firm	J. Marin	-
(*) Desaprobado: 0-	13 ; Aprob	ado: 14-20							

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20