

PLATAFORMA MOODLE PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5130-3 VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE VENTANILLA 2022

por Oriana Vanesa Aguedo Tarazona

Fecha de entrega: 17-nov-2023 10:14a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2231221449

Nombre del archivo: TESIS_FINAL_AGUEDO_-_SILVA_1.docx (9.02M)

Total de palabras: 22213

Total de caracteres: 124409

1
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**LA RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS DOCENTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 86733 DE ANCASH 2022**

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTOR (ES)

Br. Oriana Vanesa Aguedo Tarazona
Br. Maribel Luz Silva Casca

ASESOR

Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala
<https://orcid.org/0000-0003-2421-548X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO - PERÚ

2023

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Reaño Portal Winston Rolando,

¹ Yo, Dr. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA con DNI N° 40872575, como asesor(a) de la tesis titulada: LA RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA COMPRESIÓN LECTORA EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 86733 DE ANCASH 2022, desarrollado por la maestranda Br. Oriana Vanesa Aguedo Tarazona con DNI 42526534 y Br. Maribel Luz Silva Casca con DNI N° 45055620, ¹ de la :MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA

ORCID: 0000-0003-2421-548X

Escuela de Posgrado - UCT

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, por ser fuente de sabiduría e inteligencia que ilumina cada día las sendas de vida familiar y labor docente. Por conceder la gracia del don de la vida y la salud para continuar en el perfeccionamiento profesional en esta noble y sacrificada carrera docente.

Oriana.

A todos mis seres queridos que me rodean, familiares y amigos; quienes me han dado aliento, consejos y fuerza para seguir creciendo profesionalmente y obtener mis metas.

Maribel.

AGRADECIMIENTO

A los maestros de la maestría de la Universidad Católica de Trujillo por compartir sus saberes teóricos y prácticos en educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa lo cual ha permitido mejorar en nuestra persona, conocer, evaluar e impulsar la calidad educativa en nuestra sociedad, para enseñar y que aprendan los estudiantes de forma adecuada en cada una de las instituciones que laboramos.

Al Doctor Emilio Augusto Rosario Pacahuala, quien es el asesor de la tesis, por su constante predisposición en el proceso investigativo en cada una de nuestras dificultades hasta concluir nuestra investigación.

De la misma manera agradecemos al director y la plana de educadores de la I.E N° 86733, del caserío de Ocshapampa, distrito de Pamparomás, provincia de Huaylas por permitirnos aplicar los instrumentos de investigación para el recojo de información valiosa que brinda soportes teóricos y científicos a este trabajo de investigación.

Los autores.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Aguedo Tarazona Oriana Vanesa con DNI 42526534 y Silva Casca Maribel Luz con DNI 45055620, egresados de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: LA RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 86733 DE ANCASH 2022, la que consta de un total de 117 páginas, en las que se incluye 17 tablas y 53 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores.



Br. Oriana Vanesa Aguedo Tarazona

DNI 42526534



Br. Maribel Luz Silva Casca

DNI 45055620

ÍNDICE

| | |
|---|------------|
| Declaratoria de originalidad | ii |
| Autoridades universitarias..... | III |
| Dedicatoria | IV |
| Agradecimiento | V |
| Declaratoria de autenticidad | VI |
| RESUMEN | IX |
| ABSTRACT | X |
| I. INTRODUCCIÓN | 11 |
| II. METODOLOGÍA..... | 29 |
| 2.1 ENFOQUE Y TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 29 |
| 2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | 30 |
| 2.3 POBLACIÓN Y MUESTRA..... | 30 |
| 2.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS..... | 31 |
| 2.5 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN | 32 |
| 2.6 ASPECTOS ÉTICOS EN INVESTIGACIÓN | 32 |
| III. RESULTADOS | 33 |
| IV. DISCUSIÓN | 48 |
| V. CONCLUSIONES | 53 |
| VI. RECOMENDACIONES | 55 |
| VII. REFERENCIAS | 57 |
| ANEXOS..... | 64 |
| ANEXO 1: Instrumento de recolección de la información | 64 |
| ANEXO 2: ficha técnica | 75 |
| ANEXO 3: Operacionalización de variables | 79 |
| ANEXO 4 : Carta de presentación..... | 84 |
| ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos ... | 85 |
| ANEXO 6: Consentimiento informado | 86 |
| ANEXO 7: matriz de consistencia..... | 93 |
| ANEXO 8: Validación de instrumentos..... | 97 |
| ANEXO 9: Porcentaje de similitud | 115 |
| ANEXO 10: Base de datos | 116 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Muestra de los docentes de la IE | 31 |
| Tabla 2 Resultados de la evaluación del nivel del desempeño docente | 33 |
| Tabla 3 Resultados descriptivos del desempeño docente y sus dimensiones | 34 |
| Tabla 4 Resultados de la evaluación de la comprensión lectora en docentes | 35 |
| Tabla 5 Resultados descriptivos de la comprensión lectora y sus dimensiones | 36 |
| Tabla 6 Pruebas de normalidad de las variables | 37 |
| Tabla 7 Correlación entre la comprensión lectora y las dimensiones del desempeño docente | 37 |
| Tabla 8 Correlación entre el desempeño docente y las dimensiones de la comprensión lectora | 38 |
| Tabla 9 Correlación entre el desempeño docente y la comprensión lectora | 39 |
| Tabla 10 Correlación entre las variables de la hipótesis general | 40 |
| Tabla 11 Correlación entre el desempeño y el nivel literal de la comprensión lectora | 41 |
| Tabla 12 Correlación entre el desempeño y el nivel inferencial de la comprensión lectora | 42 |
| Tabla 13 Correlación entre el desempeño docente y el nivel crítico valorativo de la comprensión lectora | 43 |
| Tabla 14 Correlación entre la comprensión lectora y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes | 44 |
| Tabla 15 Correlación entre la comprensión lectora y la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos | 45 |
| Tabla 16 Correlación entre la comprensión lectora y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | 46 |
| Tabla 17 Correlación entre la comprensión lectora y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | 47 |

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo principal determinar que el desempeño docente se correlaciona con la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022. Este trabajo presenta una metodología de estudio hipotético deductivo, con una investigación de tipo descriptivo correlacional, cuyo diseño usado es el no experimental, de corte transeccional, con un enfoque cuantitativo, donde la población y la muestra fueron 25 docentes, a quienes se les aplicó una encuesta, este instrumento empleado es el Cuestionario de Autoevaluación del desempeño docente que se evalúa tipo escala Likert y una lista de cotejo para evaluar la prueba de comprensión lectora en los docentes. La confiabilidad de los instrumentos se probó con el alfa de Cronbach obteniendo un 0,918 para el cuestionario del desempeño docente y para la lista de cotejo de comprensión lectora se obtuvo un 0,809. Lo que permitió recoger los datos de las variables de estudio y procesarlos con el programa estadístico Spss versión 25. En cuyos resultados se halló que el 88% de los docentes tiene un excelente desempeño docente; mientras que en la evaluación de la prueba de comprensión lectora solo el 24% de los docentes se ubican en el rango de muy bueno. Por lo que, al comprobar la hipótesis general con la prueba estadística Rho Spearman mostró un valor de $Rho = -0,032$ y un valor de $p = 0,878$. Concluyendo que no existe relación positiva ni significativa entre el desempeño y la comprensión lectora de los docentes.

Palabras clave: Comprensión, desempeño, docente, y lectura.

ABSTRACT

The research of principal goal is to determine that teaching performance is correlated with reading comprehension in the teachers of the Educational Institution 86733 of Ancash 2022. This work presents a hypothetical deductive study methodology, with a descriptive correlational type of investigation, whose design is non-experimental, transectional, with a quantitative approach, where the population and the sample were 25 teachers, to whom a survey was applied, this instrument used is the Self-assessment Questionnaire of teacher performance that is evaluated on a Likert scale and a checklist to evaluate the reading comprehension test in teachers. The reliability of the instruments was tested with Cronbach's alpha, obtaining 0.918 for the teacher performance questionnaire and 0.809 for the reading comprehension checklist. What allowed to collect the data of the study variables and process them with the statistical program Spss version 25. In whose results it was found that 88% of the teachers have an excellent teaching performance; while in the evaluation of the reading comprehension test only 32% of the teachers are located in the very good range. Therefore, when checking the general hypothesis with the Rho statistical test, Spearman showed a value of $Rho = -0.032$ and a value of $p = 0.878$. Concluding that there is no positive or significant relationship between the performance and reading comprehension of teachers.

Keywords: Performance, teacher, comprehension and reading.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad educativa en el país es caótica y preocupante porque la educación es una base para el surgimiento de un país. El nivel de rendimiento de los educandos en los diferentes concursos nacionales e internacionales muestran un deficiente rendimiento en los logros de aprendizaje; lo cual es alarmante porque la educación abre puertas para el desarrollo de la sociedad y el perfeccionamiento personal. Por eso el Sistema Educativo Peruano busca mejorar la calidad en educación adecuando el currículo, fortaleciendo las habilidades docentes con capacitaciones en Perú Educa, promoviendo concursos de nombramiento de docentes, directivos, entre otros.

Lo que da a entender que si mejora las practicas, capacidades y potencialidades de los docentes se obtiene una educación de calidad optimizando el desempeño en el campo laboral. Los educadores de hoy son los mediadores entre lo que sabe el estudiante y los nuevos aprendizajes conseguir esa armonía es la educación deseada por la comunidad educativa. Este trabajo presentado permite reflexionar acerca del desempeño docente y el quehacer en la educación para el perfeccionamiento de los aprendizajes de los educandos mediados por el educando esperando tener una educación que la sociedad anhela porque todo maestro debe tener capacidad de comprensión , estar preparado, ser reflexivo, ser innovador, y poder transmitir aprendizajes a los educandos desarrollando competencias y den resultados a los problemas(Miranda, 2023), llenando alegrías a cada uno de los familiares de los estudiantes por recibir una educación integral. Porque un docente que no se prepara no va a poder conseguir en los educandos los aprendizajes deseados en esta nueva era como consecuencia tendremos una sociedad reprimida y subdesarrollada (Pinzás, 2012). Por los motivos expresados se ha buscado la asociación entre las variables de tesis como también en las dimensiones de cada variable. Cabe resaltar que hay estudios previos como en la investigación de Torres (2019).

En la actualidad, educarse es una pieza principal de cualquier sociedad y una condición esencial no solo para el bienestar humano sino también para la mejora inclusiva y sostenible de cada nación. La educación, por tanto, es una actividad inherente al proceso de progreso humano y puede describirse como una actividad en apoyo a los individuos para desarrollar sus potencialidades, aptitudes y prácticas, formar y ejercitar el libre albedrío, soñar y fijarse metas personales de vida; con el fin de cambiar el entorno, establecerse, participar y construir una vida

de calidad en sociedad con los demás. Sin embargo, el país ha entrado a una crisis educativa por la pandemia de COVID – 19 que ha mostrado la falta y carencia del liderazgo directivo y las competencias pedagógicas para hacer resurgir el nivel apropiado del saber en los educandos (Mayuri, 2022)

El proceso educativo se desarrolla de forma natural a lo largo de la vida; a través de las diversas actividades, experiencias, acontecimientos en distintos espacios, para compensar las necesidades, deseos de los sujetos y las familias andinas y urbanas. Todo sistema educativo de un país tiene la obligación de brindar como derecho hacia una calidad educativa, respetando la interculturalidad de los infantes, adolescentes y juventudes para el desarrollo de su país. (Muñoz, 2020).

En la actualidad se ha visto que cerca de 3000 estudiantes han desertado de las escuelas nacionales debido a que la educación se tornó virtual, Aprendo en casa como una habilidad y muchos no la usaban por falta de internet y recursos tecnológicos; a pesar de los esfuerzos por mejorar aspectos pedagógicos para lograr una educación eficaz que no abarca a todos los rincones del país, por ello, se implementaron políticas, se introdujeron herramientas, se ha aumentado la financiación, se ha revisado el currículo nacional y se ha capacitado a los docentes. La calidad educativa es atractiva para captar toda atención de los niños, cuando nace de las competencias de los maestros la dedicación, el ánimo y la creatividad por enseñar. (MINEDU, 2021).

Una educación de calidad sólo puede lograrse formando a los docentes, dotándolos de los equipos necesarios para confrontar los nuevos desafíos que plantea la educación y la sociedad, y capacitándolos para participar activamente en acciones que conduzcan al alcance de la calidad desde la participación en las aulas. Es importante reconocer a los docentes según el papel que cumplen en el campo educativo en busca de calidad educativa, desde la formación educativa y la eficacia de la actividad profesional; así como intermediario del conocimiento, que reproduce y facilita nuevas estrategias de aprendizaje, explora prácticas pedagógicas, reflexiona sobre ellas, analiza las características de los estudiantes para que se formen integralmente. Por ello, los educadores cumplen un papel fundamental en la calidad de la enseñanza y conocen las necesidades formativas porque están en contacto directo con sus alumnos y la realidad cotidiana de los proyectos, programas de aprendizaje y aulas. De esto depende el interés y habilidad esperada de los educandos y de la formación académico de los educadores, la cual está

íntimamente relacionada con el dominio de algunas materias. La eficacia de la educación depende de la posesión de conocimientos académicos derivados del estudio, la lectura y la investigación científica. Habilidad para entender claramente y exponer el contenido De esto pende la enseñanza que el maestro imparte dentro de las aulas para la realización de un trabajo estructurado donde los recursos son los objetivos, los criterios para para ejecutar el plan, los procesos y las valoraciones. Esto es lo que se necesita maestros consientes, preparados, con habilidades y capacidades de comprender las diversas realidades de la educación y comprometidos con su papel social que permitirá reforzar la pertinencia en la educación. (Ccoto, 2023)

Este país participa a nivel internacional en las evaluaciones internacionales como PISA 2018, en el que Perú ascendió por 3 puntos logrando un puntaje de 401 en comparación de los obtenidos en 2015 en comprensión textual. En Matemática se consiguió un puntaje de 400, ascendiendo 13 puntos en comparación con la evaluación del año 2015. En Ciencias, se logra una puntuación de 404, superando a la evaluación dada en 2015 por 7 puntos. Si bien es cierto se muestran mejoras, todavía hay brechas que cerrar porque seguimos ubicándonos en los últimos lugares. Según MINEDU (2019) una entidad que vela por desarrollarse económicamente y se organiza para ayudar al realizar la evaluación PISA 2018, el Perú de 77 países se encuentra en el puesto 64. Esto refleja el bajo nivel de calidad educativa en comparación con otros países. (UMC, 2018).

A nivel nacional se obtuvieron resultados recientes en el año 2019, en la evaluación que se dio en nuestro país para conocer logros de aprendizajes aplicados a los grados 2°, 4° de primaria y 2° de secundaria, el currículo nacional mide de cuánto aprenden los educandos a partir de una Dirección del Ministerio. Los resultados ubican a los estudiantes en los niveles bajos; en lectura el 2° grado de primaria se ubican en inicio un 3,8% de estudiantes, en 4° de primaria se halló un 4,9% previo al inicio; en el 2° de secundario se obtuvo un 17,7 % previo al inicio. En matemática en el 2° grado se obtuvo un 51,1% en inicio; en 4° de primaria un 81,1% en previo al inicio; 2° de secundaria obtuvo un 33,0% previo al inicio. En Ciencia y Tecnología en el 2° en secundaria tenemos 10.1% de estudiantes antes de inicio (MINEDU, 2019). Es claro que los estudiantes ocupan los niveles más bajos que demuestran dificultades para el beneficio de competencias y capacidades en las materias evaluadas que refleja la deficiente educación recibida.

En regional según la Evaluación que se dio en el país para conocer los logros en su aprendizaje de los alumnos en el año 2019, ubican a una gran cantidad de educandos en los últimos niveles de logro con progresos mínimos en las competencias evaluadas; siendo éstos los siguientes: En lectura el 2° grado de primaria un 2,8% se ubica en el nivel inicio; en 4° de primaria se halla un 5,4% en previo al inicio; en 2° de secundaria se obtuvo un 23,3% en previo al inicio. En matemática el 2° grado de primaria un 50,1% se ubica en inicio, en 4° de primaria se halla un 8,3 % en previo al inicio; en 2° de secundaria se obtuvo un 41,8 % en previo al inicio que es lo mismo en Ciencia y Tecnología logrando un 13,4 %. Es indudable que la gran cantidad de los educandos se sitúa en debajo del nivel inicio con altos porcentajes; lo cual es alarmante y demuestra que aún nos encaminamos para lograr un aprendizaje esperado con miras a mejorar la calidad en educación. (MINEDU, 2019)

En cuanto a local, resulta en la Evaluación Censal del 2018 en lectura de castellano como segunda lengua ubican a los alumnos de cuarto de primaria de EBI en los niveles satisfactorio a un 8,2%, en proceso a un 37,4% e inicio a un 54,4 %. Estas puntuaciones reflejan un deficiente rendimiento en la capacidad lectora en alumnos de zona rural, en la jurisdicción de la UGEL Huaylas, a la cual pertenece la Institución Educativa (I.E.) N°86733. (MINEDU, 2019)

En la I.E. N°86733, ubicada en el caserío de Ocshapampa, distrito de Pamparomás, provincia de Huaylas, región de Áncash, perteneciente a la UGEL Huaylas; cuenta con nivel inicial, primaria y secundaria de la EBR. En esta I.E se observó que la mayoría de estudiantes son quechua hablantes lo que dificulta comprender términos en castellano, bajo rendimiento académico en diferentes áreas curriculares, los padres de familia son analfabetos y no pueden apoyar en las tareas escolares a sus hijos, los materiales educativos son escasos y en la comunidad no existe medios de comunicación (no hay señal de teléfono celular, internet, radios nacionales) para que estén informados o investiguen a fin de cumplir con los deberes escolares; también la gran cantidad de los educadores que trabaja en la I.E lograron puntajes bajos en la Prueba Única Nacional, poseen poco hábito lector, dedican el tiempo libre a realizar diferentes actividades para abastecer los gastos de su hogar y dejan de lado la preparación profesional. Esto evidencia que el desempeño docente es parcial; ya que los docentes demuestran compromiso con la preparación de clases reflejándose en los resultados de las diferentes evaluaciones que desarrollan los del MINEDU.

Institucionalización de concursos de carrera para docentes públicos, con exámenes de nombramiento y evaluación de los desempeños docentes requiere que los maestros pongan en juego sus habilidades cognitivas para poder comprender lecturas, resolver problemas y el manejar estrategias pedagógicas para aplicarlas en el aula. Con este modo competitivo y meritocrático, muchos de los docentes son contratados, nombrados, ascendidos o evaluados de acuerdo al desempeño laboral, conocimientos pedagógicos y la trayectoria profesional (Cornejo, 2023)

Esta política de la meritocracia para ingresar a la carrera para docentes públicos no es una garantía de calidad educativa o mejora del aprendizaje; ya que los resultados en las pruebas de nombramiento de docentes efectuadas por el Ministerio de Educación exigen un puntaje mínimo 11 para participar al Concurso de Nombramiento. Esta realidad hace ver la poca exigencia a los profesores en comprensión lectora, razonamiento matemático y conocimientos pedagógicos y los que no tienen la posibilidad de este nombramiento son probablemente contratados. (MINEDU, 2022)

A mérito de toda la información expuesta se debería afrontar la problemática identificada, para ello será necesario investigar las dos variables: desempeño docente y comprensión lectora en los maestros que permitirán ver si existe una relación positiva entre ambas variables mencionadas a fin de hallar alternativas de solución para mejorar aspectos negativos descritos que se afrontan en la educación.

Esta investigación está dirigida a dar respuestas a las interrogantes propuestas al problema general: ¿Cuál es la relación existente entre el desempeño docente y la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022?

A continuación, los problemas específicos:

¿Cuál es la relación existente entre el desempeño docente y la dimensión nivel literal de la comprensión en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022?

¿Cuál es la relación existente entre el desempeño docente y la dimensión nivel inferencial de la comprensión en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022?

¿Cuál es la relación existente entre el desempeño docente y la dimensión nivel crítico valorativo de la comprensión en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022?

¿Cuál es la relación existente entre la comprensión lectora y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022?

¿Cuál es la relación existente entre la comprensión lectora y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los alumnos en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022?

¿Cuál es la relación existente entre la comprensión lectora y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022?

¿Cuál es la relación existente entre la comprensión lectora y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022?

Este trabajo de indagación justifica dando a conocer los factores de la problemática educativa como la percepción del desempeño del pedagogo y la comprensión de textos en los docentes de la I.E. N° 86733, así como establecer la relación y los factores que contribuyen a enriquecer el campo educativo; lo cual ayuda a mejorar los servicios educacionales y las estrategias pedagógicas para el bienestar de los estudiantes.

En cuanto, al valor teórico, ayuda a complementar espacios vacíos en las ideas y concepciones del desempeño del pedagogo y la comprensión de textos en los docentes de la I.E N° 86733 que posibilitará generalizar o adquirir más conocimientos acerca de las brechas; por lo cual se investigó, se estudió muy bien para lograrlo; pues si existe una buena correlación entre las dos variables: el buen desempeño y la comprensión lectora en los docentes repercutirá favorablemente en el aprendizaje de los educandos.

El aporte de este trabajo es muy importante; ya que mide la correlación que hay entre las dos variables, permitiendo conocer los dominios y competencias del desempeño docente, niveles de la comprensión lectora, de esta manera se usó estrategias y se promueve la práctica de la comprensión de lecturas en los docentes para mejorar el desempeño en ellos y así obtener resultados en la calidad de sabiduría y los educandos tendrán mejorías en el nivel de enseñanza-aprendizaje para lograr futuros profesionales que se desenvuelvan en la sociedad eficazmente en el ámbito laboral y social.

En cuanto a la justificación socio pedagógica, el eficiente desempeño docente logra el esperado aprendizaje en los estudiantes para que sean competentes, comprensivos, que puedan resolver problemas en el contexto, que los padres estén satisfechos y orgullosos de la mejora de la educación en la sociedad, un docente competente, reflexivo, con habilidades en la comprensión lectora y capacidades metacognitivas se desempeñará eficazmente en el campo laboral para lograr la meta educativa.

Esta investigación es muy útil para perfeccionar el desempeño en los docentes y la comprensión de lecturas en los docentes de la I.E N° 86733, ya que contribuye de manera importante y positiva en la I.E, comunidad e instituciones educativas rurales. Además, las sugerencias y conclusiones aportan significativamente para que los docentes de la I.E N° 86733 puedan capacitarse, desarrollar sus habilidades cognitivas y de comprensión; a fin de desempeñarse eficientemente en el campo laboral.

En lo pedagógico, es tan importante medir las dos variables estudiadas en los docentes de la I.E N° 86733, ya que permitió reflexionar y corregir los aspectos críticos para lograr un buen desempeño docente como también optimizar los logros de aprendizaje en los educandos. De esta manera los directivos toman medidas administrativas que posibilitan implementar sistemas que optimicen el desempeño del educador y la comprensión de textos en los educadores de la I.E N° 86733.

En esta tesis se ha planteado los siguientes objetivos que guiaron la investigación:

Determinar que el desempeño docente se correlaciona positivamente con la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022.

Los objetivos específicos:

Determinar que el desempeño docente se correlaciona positivamente con la dimensión nivel literal de la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022.

Determinar que el desempeño docente se correlaciona positivamente con la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022.

Determinar que el desempeño docente se correlaciona positivamente con la dimensión nivel crítico valorativo de la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022.

Determinar que la comprensión lectora se correlaciona positivamente con la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022.

Determinar que la comprensión lectora se correlaciona positivamente con la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los alumnos en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022.

Determinar que la comprensión lectora se correlaciona positivamente con la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022

Determinar que la comprensión lectora se correlaciona positivamente con la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022.

Frente a la deficiencia del servicio educativo y conociendo el rol protagónico que desempeña el docente el cual es verificado en las pruebas internacionales como PISA y las pruebas nacionales ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) se ha apostado en diferentes países por la mejora del desempeño docente y la comprensión lectora. Asimismo, las investigaciones se han orientado en esa dirección, como se muestran en los siguientes antecedentes internacionales:

Santos (2022) en la tesis propuso como objetivo proporcionar a los profesores universitarios de Montes Claros estatal brasileño un sistema de guías e indicadores de excelencia universitaria que oriente en las evaluaciones, formación y mejora profesional, siendo constante en las diversas etapas de su carrera educativa, con una población de 304 docentes el cuestionario fue el instrumento concluyendo que hay algunas dimensiones que se correlacionan significativamente, pero las otras no. Por ello los procesos de evaluación, desarrollo práctico y visión de la enseñanza deben ser más aplicados para lograr una excelencia docente en UNIMONTES.

Espinosa (2020), En la Revista Iberoamericana de Investigación y Desarrollo Educativo, Habilidades de Lectura y las consecuencias en Estudiantes de Universidades Públicas del Noroeste de México, examinamos si al usar diferentes estrategias de lectura da mejorías en el rendimiento lector en estudiantes de México con una población de 33 estudiantes de primer semestre utilizo el pretest y el postest, diseño preexperimental concluyó que al usar habilidades

lectoras favorece al logro de buenos puntajes o lectores muy competentes. Esta investigación incentiva a seguir preparándonos para obtener buenos resultados en nuestra investigación.

Como antecedentes nacionales tenemos:

Rodríguez (2019), la investigación que desarrollo buscó la asociación en prácticas de estudio y la comprensión de lectura en educandos de Monterrico en un estudio descriptiva correlacional, utilizó el cuestionario, 160 educandos del pedagógico formaron de muestra en el año 2017, concluyendo en la correlación significativa y muy positiva en las variables investigadas, también resultó que algunos de la población en investigación no tienen buenos hábitos en su aprendizaje y tampoco en su comprensión lectora. Este estudio es una evidencia que servirá en nuestra investigación ya que hay positiva correlación y buscar estrategias para que los estudiantes tengan buenos hábitos por aprender mediante la comprensión lectora.

Según Castañeda (2019), desarrolló una investigación buscando la vinculación del trabajo del educador con la variable acompañamiento educativo, en aproximadamente 169 maestros de nivel primario como población y como muestra en nivel secundaria integrado por 117 maestros, uso como instrumento el cuestionario en una Institución educativa de Lima Norte con un muestreo de tipo probabilístico, el diseño fue no experimental, logró el objetivo determinando la vinculación positiva y significativa en la investigación. Estudios válidos para las instituciones donde se realizó muestran evidencia positiva de asociación.

Torres (2019), investigó si las habilidades de aprendizaje se asocian con la variable habilidad en comprensión lectora con aproximadamente 110 alumnos en el Centro de Idiomas, el diseño fue no experimental, aplicó el cuestionario en la Universidad Cesar Vallejo de Lima y concluyó que existe muy buena asociación entre ambas variables. Esta evidencia ayuda porque las tácticas empleadas por los magistrales son suficientes para ayudar en la comprensión de textos.

Corcuera y Iparraguirre (2018), hizo un estudio de comprensión de lectura en alumnos de cuarto de secundaria vinculando con la plataforma virtual bajo modelos eficaces (Cajamarca, Perú) identificó la relación existente en el grupo control y población del centro educativo Pedro Gálvez concluyó que al usar la plataforma y sus diferentes herramientas tecnológicas hay un aceptable aprendizaje tanto en estudiantes y docentes. Esta evidencia demuestra que al utilizar las plataformas virtuales en estudiantes de poca comprensión lectora les ayuda mejorar el nivel de logro.

Sánchez (2018), en el estudio de Desempeño del Pedagogo y del Monitoreo Educativo, investigación no experimental encontró que hay vinculación positiva en las variables utilizando el cuestionario con un grupo de 135 docentes luriganchinos de los colegios de la UGEL5 en 2017. Esta evidencia indica que es importante el ascenso del docente gracias al monitoreo pedagógico.

A continuación, se presenta los antecedentes locales:

Ormeño (2022), desarrolló una investigación con diseño observacional correlacional en las variables condiciones para el trabajo del maestro y liderazgo del director dado en un momento específico la técnica que utilizó fue la encuesta el instrumento para ambas variables fue el cuestionario en una población y muestra de 36 maestros de inicial, finalmente da a conocer que hay asociación de significancia con un $p\text{-valor} = 0,000 < 0.01$, directa y de poca intensidad ya que la asociación de $Rho = 0,575$ entre las dos variables. De esta forma, el director es el modelo que influye mucho en la actuación del docente chimbotano. Por ello, es necesario fortificar las competencias de los directores a través de las actualizaciones y convivencia de clima favorable con los profesores.

González (2020), en su tesis investigó si influye los componentes del entorno en la comprensión de lecturas en el año 2019. Como muestra participaron 228 educandos ancashinos del colegio la Libertad para lo cual aplicó la encuesta para la primera variable y para la segunda utilizó una valoración diagnóstica ya que fue una indagación observacional descriptiva interpretativo transversal con un enfoque numérico. Concluyó que la segunda es influenciada por la primera variable de estudio. Se puede afirmar que una interpretación buena de la lectura mejora el rendimiento académico.

Ángeles (2019), en su tesis su meta fue diseñar propuestas de mejora de habilidades de gestión en la institución del CEBA en la provincia de Huaylas para optimar el desempeño de los maestros miselinos sandovalinos, con una población y muestra de 12 docentes utilizaron las encuestas, entrevistas y la observación directa el tipo de estudio fue diagnosticar y proponer propuestas de mejora a la situación encontrada. Concluyó que, si el docente Ancashino se desempeña mal, si hay una mala gestión en el centro educativo el rendimiento del estudiante será bajo en el aprendizaje.

Se ha revisado distintas investigaciones internacionales, nacionales y locales, pero no se hallaron estudios correlacionales semejantes a éste.

Según Mendivil, (2019), son las acciones visibles, definidas y evaluadas de una persona que expresan sus capacidades, se relaciona con la promoción de los entendimientos anhelados y si se planifica las tareas se debe cumplir (p.14). El desempeño es todo aquello que una persona transforma, conoce, mejora y valora la vida en el contexto donde se encuentre para el bien de cada uno como también para las nuevas generaciones gracias a la actividad que realiza cada día, por ello es muy importante la preparación para cualquier labor donde una persona trabaja y desarrolla cambios en el contexto que vive para lograr resultados diferentes y esperados según la realidad; es decir el desempeño es la capacitación, instrucción de personas para desenvolverse en una actividad dentro del medio social, con la finalidad de conocer, valorar y cambiar esa realidad, (Remedios, 2005, p.5).

El docente tiene la capacidad de transmitir lo que sabe, es quién muestra interés para que los alumnos aprendan identificando sus diferencias de aprendizaje, es quien va elaborando acciones para que pueda reforzar de forma positiva el aprendizaje del estudiante, es quien establece acciones para que sus estudiantes tomen una buena decisión de la consecuencia que genere su acto y comportamiento, que desarrolle capacidades y autoestima para que los estudiantes sean mejores en la sociedad y que maduren reflexionando sobre sus acciones diarias en su contexto. (Audirac, 2012, p. 46).

Dimensiones del docente. Las cualidades, características y aptitudes que cada docente debe tener es cuando conoce a los estudiantes, sabe los ritmos de aprendizaje, las competencias, capacidades, los contenidos y logros que debe de aprender, el que organiza y desarrolla la clase con una buena didáctica evaluando todo el proceso reconociéndose como profesional mejorando como guía en el aprendizaje de los educandos, conoce y toma cada labor con mucho interés y felicidad según las normas establecidas con el fin de que los estudiantes se beneficien como también interviene para que la Institución educativa sea un lugar acogedor con muchos logros, involucrarse con la totalidad de la entidad educativa para lograr la eficacia de la educación que se espera alcanzar (2011) (citado por Martínez y Guevara, 2015) todo ello para que el educando resuelva problemas de su contexto en beneficio de él y la comunidad.

Actualmente en este país la evaluación docente se está dando como lo aplicaron en el país de México que durante 6 años dieron evaluación a los docentes que al aprobar tenían que rendir otra prueba después de cuatro años donde si rendía la evaluación se mantenía laborando de lo contrario trabajaría como administrativo de esta manera con este tipo de evaluación no se

logró resultados satisfactorios en el desempeño de los (Díaz, 2020, pp.140-143)¿Será que en el Perú se obtenga buenos resultados con ese mismo modelo?. En una investigación editada por la Institución Universitaria de Innovación Científica y Tecnológica de nuestro país (2022), se logró comprobar que la mayoría de los docentes se conforman profesionalmente, no se preparan, no se actualizan no gestionan la enseñanza y aprendizaje, no preparan el material para el trabajo pedagógico. Por eso el uso de las rúbricas se fortalece el desempeño del maestro porque se autoevalúan, mediante criterios conocen lo que serán evaluados, los objetivos a lograr son claros y no subjetivos como concluye Cárdenas, Flores, Quispe y Gavidia (2022), que si son mal aplicados las rúbricas también tienen resultados desfavorables como participación inactiva de los educandos para lograr aprendizajes y uso demasiado del tiempo si no saben elaborar las rúbricas.

Para lograr mejores desempeños en el docente está en manos de ellos, cada teoría demuestra que un maestro bueno es aquel que está dispuesto al cambio, a las actualizaciones para que siga mejorando su desarrollo profesional.

La eficacia docente es un conjunto de actividades académicas, tanto dentro como fuera del aula, que ayudan a orientar el aprendizaje de los estudiantes y contribuyen al perfil de egreso. Los maestros deben adquirir habilidades, capacidades y competencias específicas que cumplan con los programas de estudio establecidos. Es esencial que los maestros estén preparados para administrar la enseñanza, crear métodos de enseñanza efectivos y medir el aprendizaje de manera precisa, recordando siempre que cuando la enseñanza es un arte, el aprendizaje es un placer. Este desempeño posee cuatro dominios que están en el MMBDD llevan a lograr una calidad para enseñar y que aprendan los estudiantes, se caracteriza al docente por el desarrollo integral del estudiante para lograr un aprendizaje óptimo en cada alumno, en la que se detallan:

El docente debe prepararse para que mejore sus prácticas, planificar, motivar para que sus estudiantes también tengan ese interés de seguir aprendiendo. El docente tiene que planificar para elaborar la programación curricular anual del ciclo que atenderá, las unidades didácticas ya sean bimestrales o trimestrales o proyectos de aprendizajes y las sesiones adecuando según las necesidades y culturas del contexto. El docente debe de autoevaluarse, reflexionar, hacer su propio análisis sobre sus acciones que va desarrollando al utilizar diferentes métodos para mejorar su práctica pedagógica. (Valdés, 2005).

Por ello los beneficiados serán los estudiantes gracias a que los docentes planifican el trabajo pedagógico contextualizado según las necesidades las unidades didácticas, las sesiones que trabajan día a día, por lo tanto, el docente debe tener amor hacia la labor y seguir actualizándose para que logre un aprendizaje significativo en los educandos. El trabajo en cada red de maestros o trabajos colegiados es muy necesario porque transmiten mensajes positivos que influyen en cada docente que le escucha ya que todo se puede lograr con mucha constancia (Karaman &Edling, 2021). Por ello el director, la Institución Educativa misma también son muy importantes porque todos deben ser sensibilizados, reflexionar y comprometerse para que haya un acompañamiento óptimo de parte del director al docente para un adecuado desarrollo de la educación (Tirado, Merino, Tirado, Tirado& Tirado, 2022).

La enseñanza para que aprendan los educandos corresponde con el manejo del proceso de enseñanza sin excluir a ningún estudiante aceptando sus características personales de los estudiantes donde el docente debe tener un manejo adecuado de los contenidos y guiar al estudiante en un clima amigable, utilizando diferentes habilidades metodológicas y evaluaciones, como materiales de aprendizaje contextuales y selectos.

Las participaciones en las gestiones del centro educativo articulada a la comunidad, los representantes educativos se involucran de la mejor manera gestionando democráticamente en la red escolar para formar una sociedad en pleno aprendizaje, todos deben estar comprometidos y participar en la gestión escolar con una comunicación eficaz para obtener resultados significantes en el aprendizaje de los educandos y en las elaboraciones, ejecuciones y evaluaciones de los proyectos educativos de la institución educativa, para promover un ambiente favorable de aprendizaje, respetando y evaluando las especificidades de la comunidad.

La mejora de la profesión y la identidad del educador es el proceso de formación y mejora del docente quién va reflexionando de todas sus acciones en el campo educativo ya sea individual o en forma colectiva con el fin de mejorar profesionalmente siendo responsable del resultado de aprendizaje de los alumnos como también participando en las actualizaciones y capacitaciones organizadas por la UGEL y el MINEDU (p.p. 24-26).

Según el estudio de Valdez (2022), una característica única del hombre es la comprensión lectora, cuya habilidad es muy importante en el desarrollo cognitivo del hombre, además, la lectura y la comprensión dependen una de la otra. Por eso toda persona que lee se le acumula una cantidad de bienes. Al leer permanentemente no solo obtenemos información, sino

que nos enseña y nos va educando, crea formas de pensar, analizar, luchar, concentrarse y recrearse, hacer disfrutar, divertirse y entretenerse. La lectura se puede valorar por los beneficios, como el perfeccionamiento al leer y escribir, desarrollo del habla, la fluidez del idioma, mejor vocabulario y ortografías correctas. La lectura favorece mejores relaciones entre personas, enriquece los tratos propios, permite la expresión del pensamiento, aumenta la inteligencia, aumenta el bagaje cultural; proporciona información, orienta, enseña a leer, mejora la percepción, la atención y la concentración del lector.

En las investigaciones de Ruiz (2020), el aprendizaje y la comprensión lectora están unidas, pues para transmitir el mensaje deseado, debe existir conexión entre el docente y lo que desea dar a conocer, así como el lector y el texto. Porque entender un contenido de un texto y encontrar el significado de cada pieza que lees, se necesita entender cada palabra del texto. Es imprescindible que toda la familia educativa participe integradamente en la promoción de la lectura y comprensión. En la etapa educativa los niños leen en constancia; pues es útil en las diversas áreas curriculares y en cada fase del aprendizaje; por la cual debemos utilizar cada día diferentes estrategias cognitivas de lectura para mejorar las aptitudes; también valorar fortalezas y falencias de la enseñanza sistematizada impartida por el maestro, logrando así la transferencia y dominio de los procesos lectores. Es menester que todos los implicados se interesen por el gusto a la lectura y al desarrollo de la escritura para la calidad en la lectura.

La comprensión es un proceso que conecta al lector, el texto y la acción u objetivo de lectura y en determinadas condiciones como la complejidad de las lecturas académicas, de investigación, requieren de estrategias cognitivas y metacognitivas ejecutarse y tener un alto rendimiento en el desempeño laboral. También se necesitan procesos motivacionales intrínsecos o extrínsecos para la enseñanza y el aprendizaje como lo expresa (Pérez, 2022).

En concordancia con Millán (2010), la mayoría de los docentes asienten que la lectura es la llave para acceder a los conocimientos. La herramienta clave que permite abrir puertas a la información, es la lectura, que construye nuevos conocimientos a través de la acción del lector. Es importante por ello que todo profesionista tenga el hábito lector; pues esto repercute en el desempeño profesional beneficiándose en la formación personal del docente y ser un mediador entre lo que un niño le interesa para la formación ante las nuevas exigencias sociales.

Para realizar una efectiva comprensión lectora requiere que el lector ponga en juego sus habilidades cognitivas y sus procesos mentales entre las que destacan la concentración es

determinante porque es un proceso físico y mental requiere que el lector posea una buena visibilidad, este sereno, que no tenga emociones negativas para la coordinación con el cerebro para que pueda comprender el contenido y las ideas que transmiten. También es necesaria una lectura minuciosa y silenciosa para descubrir las teorías que el autor quiere transmitir en la lectura y que el lector tenga una vasta cantidad experiencias previas para analizar, interpretar, comprender y emitir juicios propios del contenido del argumento. (Manoharan, 2023)

La comprensión de textos implica desarrollar tres niveles de comprensión; en el nivel literal es reconocer y recordar información que se encuentra exactamente en el texto. Se trata de encontrar información escrita, los detalles (nombres de personas, eventos, tiempos, lugares, hechos detallados), las ideas principales (contenido del texto o antecedentes, idea central, ideas secundarias), las secuencias (sucesos de eventos o acciones claras), la causalidad (las causas determinan los efectos), el aprender un vocabulario. Debe quedar claro que la información explícita se refiere a información literal y específica que se puede encontrar en el texto a través de preguntas directas; esto según la taxonomía de Barrett.

El nivel inferencial permite a los lectores activar los saberes previos y idear hipotéticamente para predecir el mensaje del texto. Comprender esta inferencia implica descubrir información que no está clara o no está registrada en el texto, sino que está oculta. Para entender esto, es necesario saber algunas ideas. Cuando se infiere se busca interpretar, deducir detalles, comparar, inferir sobre las causas, que le permitirán formular sus hipótesis en base a las ideas, es decir, se tiene que ir más allá del significado literal, derivar una novedosa información a partir de lo dado. Cabe señalar que los buenos lectores usan claves contextuales utilizando la comprensión adquirida y el conocimiento general para que sea significativa a las partes desconocidas del contenido del texto

El nivel crítico implica elaborar los juicios propios con respuestas subjetivas; los lectores pueden expresar su opinión y expresar sus juicios sobre hechos o acciones, analizar el pensamiento del autor y participar en la meta-reflexión. Según Barrett, esto incluye juicios de valor sobre la verdad o fantasía de un hecho u opinión, dar la apreciación del contenido es decir la conveniencia y aceptabilidad de un texto. Este es el nivel más alto porque está relacionado con la percepción del mundo del lector, con el nivel de alfabetización, con los pensamientos, experiencias, valores y formas de pensar que separan la realidad de la ficción o la fantasía, la verdad de la opinión.

Para Vega (2008) definitivamente influyen en la capacidad de comprensión del lector ciertos factores internos que afectan el aspecto psicológico del lector influyendo en los procesos de aprendizajes y de ello depende un proceso educativo alto. Es imprescindible que los docentes, padres de familia desarrollen en los niños la autoestima, la atención y concentración promoviendo la motivación en los aprendizajes para mejorar la confianza, el aprendizaje, la capacidad de comprensión y reflexión para bien de personal. No posibilitan comprender un texto: la subvocalización, la dislexia, la regresión, la hiperactividad, las interferencias, la disposición mental y las emociones negativas interfiriendo en la capacidad mental cognitiva. Otros factores internos de carácter biológicos que interfieren en la enseñanza aprendizaje en forma positiva o negativa son la nutrición y la salud que perjudican el aprendizaje en los estudiantes. Entre otros motivos que dificultan la comprensión se encuentran que el lector no posea los conocimientos previos adecuados y necesarios desalentándolo para comprender un texto.

Entre los factores externos que determinan la comprensión de un texto y el rendimiento académico en las escuelas pueden influir de manera positiva y negativa, se destacan los aspectos sociales, culturales, económicos y pedagógicos. En lo social, se debe evitar los problemas familiares en los hogares. En lo cultural, juega un papel importante el nivel de instrucción de los familiares y el medio social y cultural donde el niño se desenvuelve. En lo económico, la situación económica, los escasos recursos y hogares precarios limita a las familias a cubrir las necesidades básicas como comida, salud, vivienda evitando generar gastos en educación. En lo pedagógico, la labor del educador es un factor determinante en el rendimiento porque se debe tener docentes preparados, con amplios conocimientos, dominios de métodos y destrezas del saber, comprensión para encaminar el proceso de aprendizaje y hacer frente al álgido problema de la realidad educativa.

Para Nugra (2022) el proceso de comprender motiva a que el lector interactúe con el texto a fin de crear o desarrollar un nuevo significado; basado principalmente en la interacción que, conecta el conocimiento del escritor con el conocimiento del lector. Sin embargo, un camino holístico de lectura es el proceso que construye, activas estrategias metacognitivas y que involucra procesamiento e interpretación. En este proceso hay diversos factores intervinientes: motivación, actitudes, los estados afectivos, físicos, que ayudan a la mejor función y control de los pensamientos. Sin embargo, para empezar procesos adecuados para comprender no se debe

dejar de lado los conocimientos anteriores de quien lee. Asimismo, debe quedar claro la intención, el conocimiento, la alfabetización y la actitud; por esta razón, el docente mediador de los aprendizajes debe ser poseedor de las cualidades y habilidades mencionadas. Por lo expuesto se entiende que el profesor, mediante la capacidad comprensiva, idea un conjunto de recursos que hacen que la lección sea amena y que todos los educandos participen en cada actividad y rol que tienen que desempeñar de forma lúdica; aplicar múltiples conocimientos en la práctica para crear otros conocimientos.

En el proceso de la maduración cognitiva de una persona permite el desarrollo de la **comprensión que** es una de las prácticas más significativas y muy útiles para la vida cotidiana, tal y como lo define (Rodríguez, 2019), la comprensión lectora requiere esfuerzo y metodologías que aproximen al alumno a una práctica placentera de manera transaccional entre los saberes que ya conoce y los conocimientos que va adquiriendo transmitidos por el texto; tal como lo refiere (Valdez, 2022).

Según Barboza 2014, la comprensión lectora brinda beneficios en el ámbito laboral tal como la capacidad de comunicarse de forma fluida, coherente y tener un pensamiento crítico-constructivo con el equipo de trabajo y ser capaces de transmitir las ideas claras y precisas para el logro de los objetivos. Brinda la habilidad para retener información necesaria de un modo no memorístico con ideas procesadas, significativas y relacionarlas con temas de interés social y saber aplicarlas en los momentos pertinentes. Da la capacidad para planificar, establecer estrategias y métodos para la ejecución de planes de trabajo para un buen desempeño laboral de acuerdo a la comprensión de las necesidades, intereses, realidades e informaciones del contexto. Aporta conocimientos provechosos en la actividad que se desarrolla; asimismo permiten el análisis e interpretación de informaciones para evaluar, crear cambios y tomar una decisión adecuada. Por tal motivo el ejercicio de profesiones requiere de una buena habilidad cognitiva para la lectura y comprensión para el desarrollo de algunas tareas y ejecutar eficientemente la actividad laboral.

Se planteó la hipótesis general Alternativa (Ha): El desempeño docente se relaciona positivamente con la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

La hipótesis nula(H0): No existe una relación positiva entre el desempeño docente y la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

Se planteó las siguientes hipótesis específicas:

El desempeño docente se relaciona positivamente ³ con el nivel literal de la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

El desempeño docente se relaciona positivamente ³ con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

El desempeño docente se relaciona positivamente ³ con el nivel crítico valorativo de la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa. La comprensión lectora se relaciona positivamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes de los docentes de la IE N° 86733 –Ocshapampa.

La comprensión lectora se relaciona positivamente con la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos de los docentes de la IE N° 86733 –Ocshapampa.

La comprensión lectora ¹ se relaciona positivamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

La comprensión lectora se ¹ relaciona positivamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

II. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque y tipo de investigación

Presenta un enfoque cuantitativo en la medida en que se utiliza una herramienta para recoger datos apoyada en el análisis estadístico - Rho Spearman, para confirmar la hipótesis, el nivel es descriptivo porque según Hernández (2014) ,trata de definir los rasgos y características que son importantes, del fenómeno a analizar, ya que nuestro estudio describe variables correlacionadas, es de alcance relacional, cuya intención fue comprobar la asociación en ambas variables, eficacia del educador y comprensión de textos en un contexto dado, tal como lo describe Sampieri (2014). En este estudio, la meta es analizar y demostrar la asociación en las variables estudiadas. Tal como lo tipifica, Salkind (1998), la correlación admite la vinculación de las piezas principales con las variables o sus efectos, sin embargo, en ninguna circunstancia precisa que ésta sea la causa de la otra. Primero, se miden, luego se cuantifican y analizan para establecer asociaciones. Tales dependencias o correlaciones se basan en las hipótesis presentadas. Sampieri (2014). En este estudio, según Cerda (2000), el método de investigación científica es definido como un grupo de principios, normas y reglas para llevar a cabo un estudio permitiendo solucionar problemas de investigación, a través de instrumentos o técnicas pertinentes a lo investigado.

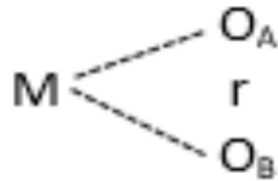
En el proceso de investigación, según Bonilla y Rodríguez (2000) el método científico permite adquirir conocimientos a través de un conjunto de pasos, criterios, reglas y normas para resolver los problemas de investigación, tal como lo establece la institucional de la comunidad científica.

El estudio aplicó un método de indagación hipotético deductivo, que para Bernal César (2010) consiste en un procedimiento o camino que parte del planteamiento de una hipótesis; la cual busca comprobar, refutar, descartar o falsear tales afirmaciones para deducir y emitir ideas concluyentes que se confronten con los hechos. Este estudio es de tipo descriptivo correlacional que pretende hallar el vínculo entre las variables de investigación. (Ary, Jacobs Razavieh, 1989, pág. 318)

2.2 Diseño de Investigación

Esta indagación presenta un diseño no experimental, de corte transeccional, correlacional. De acuerdo con Sampieri (2014), se trata de indagaciones donde las variables no se manipulan inadvertidamente y solo se estudian fenómenos naturales para su análisis. Es transversal porque los datos se recopilan en un período, en un momento específico.

El presente proyecto de tesis es correlacional porque las variables de estudio deben ser examinadas y explicadas en forma independiente para una mejor comprensión del comportamiento. Esto contribuirá a ser relacionadas entre sí para determinar la influencia que tiene una de la otra y obtener conclusiones que conduzcan al hallazgo de soluciones ante la problemática educativa existente.



Donde:

M = muestra

O = observación

R = correlación

A, B = variables

2.3 Población y muestra

La población principal de este estudio son todos los docentes de los tres niveles de la EBR de la escuela N° 86733, que laboraron en el año 2023 perteneciente al distrito de Pamparomás-Huaylas-Ancash. Los docentes en total suman 25 según el Cuaderno de asistencia del personal institucional. Este estudio seleccionó la muestra de acuerdo a lo estipulado por Hernández Sampieri y Baptista (2006), es una muestra no probalística, constituida por los 25 individuos de la población. La población muestra es de tipo no probabilística, ya que fue determinada de manera no aleatoria, porque fue elegida premeditada, directa e intencional con fines de estudio.

Según Fidiás y Arias (2006) en esta situación el investigador seleccionó los componentes de la muestra teniendo en cuenta principios o criterios preestablecidos para realizar el estudio; visualizamos a continuación en la tabla siguiente:

Tabla 1

Muestra de los docentes de la I.E.

| PERSONAL DE LA I.E. N° 86733 | TOTAL |
|------------------------------|-------|
| Docentes | 25 |
| Total | 25 |

Nota. En esta tabla se observa el total de los maestros que trabajan en la IE N° 86733 de Ocshapampa.

Fuente: Cuaderno de asistencia del personal de la I.E.

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

En el transcurso de esta investigación se utilizaron la encuesta y observación como técnica, las cuales fueron aplicadas por medio de un instrumento llamado: Cuestionario de Autoevaluación del Desempeño del educador, cuyo objetivo fue evaluar el nivel de trabajo en los maestros. Está fundado en la escala de Likert con conocimientos y actitudes sobre el desempeño docente; cuyo autor original es Rensis Likert (1932), ha sido adaptado por el investigador y se califica según la escala de Likert. Por juicio de expertos se validó el instrumento y por Alfa de Cronbach fue probado la confiabilidad interna, logrando un coeficiente de 0,918. Se usó un instrumento llamado: Lista de cotejo de Comprensión lectora, tiene por objeto recolectar respuestas sobre el grado de comprensión de los educadores de la I.E. N° 86733. Ha sido elaborado por el investigador y adaptado en base a fuentes del MINEDU e instrumentos propuestos. Este instrumento se validó por juicio de expertos y evaluada a través del desarrollo de un examen de Comprensión de lectura; en la fiabilidad se obtuvo una puntuación de 0.809 empleando el Alfa de Cronbach.

En esta investigación como instrumentos para la evaluación objetiva del desempeño del maestro se ha usado el cuestionario y para la comprensión de texto la lista de cotejo los cuales se fundamentaron y se ha hecho la respectiva validación empírica por juicio de expertos por lo tanto su desarrollo y su evidencia ha sido muy fructíferas y valiosas para

aquellos que acudan a esta investigación. Estos instrumentos fueron aplicados a los profesores que laboran en Colegio Estatal N° 86733 en un mismo periodo de tiempo.

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información

La técnica de procesamientos de datos que se aplicó ha sido la estadística permitiendo recopilar, organizar, analizar e interpretar y presentar la información sobre las variables de estudio, durante una determinada investigación. Para esto se usó el Excel y el programa estadístico Spss versión 25 para tabular los datos recogidos a través de los instrumentos correspondientes a cada variable y a las dimensiones con el método de análisis de información de Rho de Spearman. Luego se procesar los datos de acuerdo al objetivo general y específico se interpretó y redactó la discusión de resultados.

Para Monje Álva (2011), Esta recopilación de datos permite procesar y medir la información de las variables mediante observaciones y anotaciones o registros de los fenómenos en los instrumentos de investigación en concordancia con el sistema establecido por el investigador; a fin de responder el problema planteado. De este procedimiento dependerá calidad de los resultados.

2.6 Aspectos éticos en investigación

Para este estudio, se solicitó formalmente, al directivo del colegio para recabar datos de evaluación con instrumentos correspondientes a la investigación. Tal como se especifica en dicha solicitud, se ha asegurado que los maestros de la muestra de la investigación tengan la individualización considerando los aspectos éticos, tales como la confidencialidad de los resultados obtenidos por los participantes; consentimiento informado, diálogo con cada docente, participación libre de los educadores de diferentes niveles de EBR que laboren en la I.E. y el anonimato de los datos recopilados antes, durante y después de la ejecución de los instrumentos.

III. RESULTADOS

3.1 Presentación y análisis de Resultados

3.1.1 Análisis de los resultados descriptivos

Tabla 2

Resultados de la evaluación del nivel del desempeño docente.

| Rango | | Frecuenci | Porcentaje válido | Porcentaje |
|--------------|-----------|------------------|--------------------------|-------------------|
| | | a | | acumulado |
| Válido | Regular | 3 | 12,0 | 12,0 |
| | Excelente | 22 | 88,0 | 100,0 |
| | Total | 25 | 100,0 | |

Nota. En esta tabla se observa el rango alcanzado de la autoevaluación de desempeño.

En esta tabla 2 se muestra que no hay ningún docente en el rango deficiente porque según la autoevaluación de la encuesta del desempeño docente ninguno figura entre los puntajes de [18-42], sin embargo, el 12% que son 3 docentes han obtenido un rango regular por ubicarse entre los intervalos [43-66] y el 88% que representan 22 docentes se ubican en el intervalo [67-90] por lo tanto están en el rango excelente. En consecuencia, la mayor parte de profesores de la I.E N° 86733 poseen un excelente desempeño del educando.

Tabla 3*Resultados descriptivos del desempeño docente y sus dimensiones.*

| | N° | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar | Varianza |
|--|-----------|---------------|---------------|--------------|----------------------------|-----------------|
| Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. | 25 | 3,75 | 5,00 | 4,1900 | 0,37694 | 0,142 |
| Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. | 25 | 3,33 | 4,83 | 4,0460 | 0,41786 | 0,175 |
| Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. | 25 | 3,25 | 5,00 | 4,1400 | 0,54045 | 0,292 |
| Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. | 25 | 3,00 | 5,00 | 4,2100 | 0,55283 | 0,306 |
| Evaluación del desempeño | 25 | 3,58 | 4,90 | 4,1472 | 0,39829 | 0,159 |

Nota. Esta tabla muestra la puntuación mínima y máxima de cada dimensión del desempeño del educador.

Esta tabla 3 muestra que en la autoevaluación del desempeño docente la puntuación menor es de 3,58 y la puntuación mayor es 4,90; en las dimensiones el menor puntaje es de 3,00 puntos que se encuentra en la cuarta dimensión como se visualiza en la tabla; mientras que el puntaje máximo es de 5 puntos que se encuentran tanto en la primera, tercera y cuarta dimensión. Respecto a los promedios, la autoevaluación de desempeño es de 4,14 mientras que, en la primera, segunda, tercera y cuarta dimensión los promedios son 4,19; 4,04; 4,14; 4,21 respectivamente. De lo observado se puede mencionar que la mejor de autoevaluación en el desempeño se obtiene en la primera dimensión tal como se observa en la tabla y la menor en la segunda; asimismo a pesar de que hay puntajes que llegan hasta 5,00; los promedios oscilan entre 4,04 y 4,21 aproximadamente lo que sugiere un desempeño bueno.

Tabla 4

Resultados de la evaluación de la comprensión lectora en docentes.

| Rango | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Deficiente | 5 | 20,0 | 20,0 |
| Regular | 6 | 24,0 | 44,0 |
| Bueno | 8 | 32,0 | 76,0 |
| Muy Bueno | 6 | 24,0 | 100,0 |
| Total | 25 | 100,0 | |

Nota. La tabla muestra la valoración de comprensión en los docentes encuestados.

En esta tabla 4, los resultados de la valoración de comprensión de textos nos dicen que en los docentes el 20 % que son 5 educadores se encuentran en el rango deficiente; 24% de los educadores que son 6 en el rango regular, el 32% de los profesores que son 8 en el nivel bueno y 6 docentes de la IE N° 86 733 que son el 24 % se ubican en el nivel muy bueno. Se puede concluir que el 80 % de los educadores del colegio tienen según la evaluación del nivel de comprensión lectora un rango que oscila entre regular, bueno y muy bueno. Sólo el 20% de los docentes tienen que mejorar la capacidad lectora para que en dicho colegio el 100 % de los educadores tengan excelentes resultados en comprensión de lectura.

Tabla 5

Resultados descriptivos de la comprensión lectora y sus dimensiones.

| | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar | Varianza |
|-----------------------------|----------|---------------|---------------|--------------|--------------------------------|-----------------|
| Nivel literal | 25 | 2,90 | 20,00 | 14,0480 | 5,82216 | 33,898 |
| Nivel inferencial | 25 | 8,90 | 20,00 | 14,0520 | 3,73309 | 13,936 |
| Nivel crítico valorativo | 25 | 0,00 | 20,00 | 13,6000 | 6,04152 | 36,500 |
| Comprensión lectora | 25 | 6,50 | 20,00 | 13,8960 | 4,40884 | 19,438 |

Nota. En esta tabla 5 se visualiza como resultado de la prueba de comprensión de textos de los maestros.

Los educadores logran un menor puntaje de 6,5 y el mayor de 20; en las dimensiones el puntaje mínimo es de 0 que se encuentra en la tercera dimensión como se muestra en la tabla; mientras que el puntaje máximo es de 20 puntos que se encuentran tanto en la dimensión inferencial y en el criterial. Respecto a los promedios, el logro en comprensión lectora es de 13,8; mientras que en las 3 dimensiones presentadas en la tabla los promedios son 14,04; 14,05; 13,60 respectivamente. El resultado obtenido muestra que el mejor nivel de la capacidad lectora se obtiene en las tres dimensiones; asimismo a pesar de que hay puntajes que llegan hasta 20; los promedios oscilan entre 13 y 14 aproximadamente lo que sugiere un moderado nivel de comprensión lectora.

3.1.2 Análisis de la distribución normal de las variables

Tabla 6

Pruebas de normalidad de las variables.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Desempeño docente | ,164 | 25 | ,081 | ,934 | 25 | ,107 |
| Comprensión lectora | ,179 | 25 | ,038 | ,917 | 25 | ,043 |

Nota. En esta tabla 6, se muestra las pruebas de normalidad.

Se ha optado por las pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk porque los encuestados fueron menor que 50. Se tiene una distribución no paramétrica porque el p valor del desempeño es 0,107 y de la capacidad lectora es 0,043 se ve que una de las variables tiene un p valor menor a 0,05. Por tanto, se eligió la vinculación de Rho de Spearman.

3.1.3 Análisis de correlación entre las variables de estudio

Tabla 7

Correlación entre la comprensión lectora y las dimensiones del desempeño docente.

| Dimensiones de la variable desempeño docente | Número | Rh de Spearman | P – valor |
|--|--------|----------------|-----------|
| Preparación para los aprendizajes de los estudiantes | 25 | -0,023 | 0,913 |
| Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes | 25 | -0,015 | 0,945 |

| | | | |
|--|----|--------|-------|
| Participación de la gestión de la escuela articulada y comunidad | 25 | -0,120 | 0,567 |
| Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. | 25 | 0,132 | 0,531 |

Nota. En esta tabla 7, se visualiza que la comprensión lectora está correlacionada con las dimensiones del desempeño.

En la primera dimensión con -0,023 de coeficiente de Spearman y un p-valor de 0,913; con la segunda dimensión con un -0,015 y un p-valor de 0,945; con la tercera dimensión con un -0,120 y un p-valor de 0,567 y con la cuarta dimensión con un 0,132 y un p-valor 0,531. Estos resultados indican que la variable y las dimensiones de estudio no se vinculan porque el p-valor no es menor a 0,05.

Tabla 8

Correlación entre el desempeño docente y las dimensiones de la comprensión lectora.

| Dimensiones de la variable de la comprensión lectora | Número | Correlaciones de Spearman | P – valor |
|--|--------|---------------------------|-----------|
| Nivel literal | 25 | -0,016 | 0,939 |
| Nivel inferencial | 25 | -0,013 | 0,950 |
| Nivel crítico valorativo | 25 | -0,043 | 0,830 |

Nota. Según esta tabla 8, el desempeño del maestro está correlacionado con las dimensiones de comprensión.

El desempeño del educador se correlaciona con la dimensión de comprensión nivel literal se obtiene un -0,016 coeficiente de correlación y un p-valor de 0,939; con la dimensión nivel inferencial se obtiene un -0,013 coeficiente de correlación y un p-valor de 0,950 y con la dimensión nivel crítico valorativo se obtiene un -0,043 y un p-valor de 0,830. Estos resultados expresan que no hay una vinculación positiva y no tiene significancia con las

dimensiones de la variable capacidad lectora; ya que ningún ¹ p-valor es inferior a 0,05 en consecuencia no se puede afirmar que se relacionan.

Tabla 9

Correlación entre el desempeño docente y la comprensión lectora.

| Número | Rho de Spearman | p-valor |
|--------|-----------------|---------|
| 25 | -0,032 | 0,878 |

Nota. En esta tabla 9 se visualiza la correlación de las variables estudiadas.

Las variables se vinculan con un coeficiente de asociación de -0,32 y un p-valor de 0,878; lo que da a entender que no hay correlación positiva y que ambas variables no están vinculadas.

3.2 Prueba de hipótesis

3.2.1 Formulación de hipótesis estadísticas

Para comprobar las hipótesis y vincular el desempeño con la comprensión lectora en los educadores se han planteado las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula

H₀: No existe una relación positiva entre el desempeño docente y la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

Hipótesis Alternativa

H_a: Existe relación positiva entre el desempeño docente y la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

De acuerdo al grado de significancia:

En la teoría el 0,05 muestra un nivel de significancia, que establece una confianza del 95%.

Según estos parámetros se opta por una decisión:

El grado de significancia el p valor es inferior a 0,05, refutar H_0

El grado de significancia el p valor es superior a 0,05, no refutar H_0

Estadístico Rho Spearman y grado de significancia de p valor = 0,05

3.2.1.1 Hipótesis general

Tabla 10

Correlación entre las variables de la hipótesis general.

| | | | | Desempeño docente | Comprensión lectora |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|----|-------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Desempeño docente | Coefficiente de correlación | de | 1,000 | -,032 |
| | | Sig. (bilateral) | | . | ,878 |
| | | N | | 25 | 25 |
| | Comprensión lectora | Coefficiente de correlación | de | -,032 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,878 | . |
| | | N | | 25 | 25 |

Nota. En esta tabla 10 se muestra la asociación de las variables estudiadas.

Se observa que el resultado de vinculación es -0,032 indicando una correlación inversa entre las variables del trabajo de investigación y p valor = 0,878 > 0,05 donde refutamos la suposición alternativa y admitimos la nula; concluyendo que no hay correlación positiva ni significativamente de la capacidad lectora y la variable desempeño en los educadores de la IE N° 86733-Ocshapampa.

3.2.1.2 Hipótesis Específicos

H0: El desempeño docente no se relaciona positivamente con el nivel literal de la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa

Ha: El desempeño docente se relaciona positivamente con el nivel literal de la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

Nivel de significancia: p = 0,05 y Estadístico: Rho Spearman

⁴**Tabla 11**

Correlación entre el desempeño y el nivel literal de la comprensión lectora.

| | | | | Nivel Literal | Desempeño docente |
|-----------------|-------------------|--------------------------|----|---------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Nivel Literal | Coefficiente correlación | de | 1,000 | -,016 |
| | | Sig. (bilateral) | | . | ,939 |
| | | N | | 25 | 25 |
| | Desempeño docente | Coefficiente correlación | de | -,016 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,939 | . |
| | | N | | 25 | 25 |

Nota. En esta tabla 11, se observa la asociación del desempeño con la primera dimensión de comprensión.

Se visualiza según el análisis estadístico que la coeficiencia de correlación es Rho= -0,016 indicando correlación inversa entre la variable y la dimensión de nuestro trabajo de investigación y el p valor= 0,939 > 0,05 por lo que no es significativo por eso se anula la conjetura alterna y aceptamos la nula; se concluye que no hay correlación positiva ni significativo en las variables del Desempeño del maestro y la dimensión Literal.

H0: El desempeño docente no se relaciona positivamente ³ con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

Ha: El desempeño docente se relaciona positivamente ³ con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

⁴**Nivel de significancia:** p= 0,05 y Estadístico: Rho Spearman.

Tabla 12

Correlación entre el desempeño y el nivel inferencial de la comprensión lectora.

| | | | Nivel Inferencial | Desempeño docente |
|--------------|----------------------|------------------------|-------------------|-------------------|
| Rho Spearman | de Nivel Inferencial | Coficiente correlación | de 1,000 | -,013 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,950 |
| | | N | 25 | 25 |
| | Desempeño docente | Coficiente correlación | de -,013 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,950 | . |
| | | N | 25 | 25 |

Nota. En esta tabla 12, se visualiza la vinculación del desempeño y la segunda dimensión de la otra variable.

La coeficiencia de correlación es rho= -0,013 indicando una relación inversa de la variable Desempeño del pedagogo con una de las dimensiones que es la inferencial y al obtener el p valor= 0,950 > 0,05. Se niega la suposición alterna para aceptar la nula. Se concluye que no hay correlación positiva ni significativa entre la variable y la dimensión del trabajo de investigación.

H0: El desempeño docente no se relaciona positivamente con el nivel crítico valorativo de la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

Ha: El desempeño docente se relaciona positivamente con el nivel crítico valorativo de la comprensión lectora en los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

Nivel de significancia: p= 0,05 y Estadístico: Rho Spearman

Tabla 13

Correlación entre el desempeño docente y el nivel crítico valorativo de la comprensión lectora.

| | | | | Nivel Crítico-Valorativo | | Desempeño docente | |
|--------------|----|-------------------|----------|--------------------------|----|-------------------|-------|
| Rho Spearman | de | Nivel Valorativo | Crítico- | Coefficiente correlación | de | 1,000 | -,043 |
| | | | | Sig. (bilateral) | | . | ,839 |
| | | | | N | | 25 | 25 |
| | | Desempeño docente | | Coefficiente correlación | de | -,043 | 1,000 |
| | | | | Sig. (bilateral) | | ,839 | . |
| | | | | N | | 25 | 25 |

Nota. En esta tabla 13, se muestra la asociación del desempeño del maestro con la tercera dimensión de la otra variable.

Se visualiza que la coeficiencia de correlación es rho= -0,043 indicando una relación inversa. En cuanto al p valor= 0,839 > 0,05 por ello se decide negar la suposición alterna y tomar la decisión de admitir a la nula; concluyendo así, con una correlación negativa y significativa entre el Desempeño del profesor y la dimensión Crítica.

H0: La comprensión lectora no se relaciona positivamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes de los docentes de la IE N° 86733 –Ocshapampa.

Ha: La comprensión lectora se relaciona positivamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes de los docentes de la IE N° 86733 –Ocshapampa.

Nivel de significancia: p= 0,05 y Estadístico: Rho Spearman.

Tabla 14

Correlación entre la comprensión lectora y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

| | | | | | Prep. Apren. Est. | Comprensión lectora |
|-----------------|----|---------------------|-----------------------------|----|-------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | de | Prep. Apren. Est. | Coefficiente de correlación | de | 1,000 | -,023 |
| | | | Sig. (bilateral) | | . | ,913 |
| | | | N | | 25 | 25 |
| | | Comprensión lectora | Coefficiente de correlación | de | -,023 | 1,000 |
| | | | Sig. (bilateral) | | ,913 | . |
| | | | N | | 25 | 25 |

Nota. En esta tabla 14 se muestra la vinculación de la comprensión con la primera dimensión del desempeño del maestro.

La coeficiencia de rho de Spearman es -0,023 indicando una asociación inversa. En cuanto al p valor = 0,913 > 0,05 se entiende que la vinculación no es significativa por eso admitimos la nula y refutamos la alterna; se concluye una correlación no positiva ni significativa con la variable y la dimensión.

H0: La comprensión lectora no se relaciona positivamente con la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos de los docentes de la IE N° 86733 –Ocshapampa.

Ha: La comprensión lectora se relaciona positivamente con la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos de los docentes de la IE N° 86733 –Ocshapampa.

Nivel de significancia: $p= 0,05$ y Estadístico: Rho Spearman.

Tabla 15

Correlación entre la comprensión lectora y la enseñanza para el aprendizaje de los

Alumnos.

| | | | | | Enseñ. Aprend. Est. | Comprensión lectora |
|-----------------|---------------------|---------|-----------------------------|----|---------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | de Enseñ. Est. | Aprend. | Coefficiente de correlación | de | 1,000 | -,015 |
| | | | Sig. (bilateral) | | . | ,945 |
| | | | N | | 25 | 25 |
| | Comprensión lectora | | Coefficiente de correlación | de | -,015 | 1,000 |
| | | | Sig. (bilateral) | | ,945 | . |
| | | | N | | 25 | 25 |

Nota. En esta tabla 15, se muestra la vinculación de la comprensión con la segunda dimensión del desempeño del educador.

Se visualiza que la coeficiencia de correlación es -0,015 indicando una relación inversa en la variable y dimensión estudiada. Como el $p= 0,945 > 0,05$ se niega la opción alterna y admitimos la nula; aceptando una correlación no positiva ni significativa tal como se ve en la tabla.

H0: La comprensión lectora no se relaciona positivamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de los docentes de la I.E N° 86733 – Ocshapampa.

Ha: La comprensión lectora se relaciona positivamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de los docentes de la I.E N° 86733 – Ocshapampa.

Nivel de significancia: $p= 0,05$ y Estadístico: Rho Spearman

Tabla 16

Correlación entre la Comprensión Lectora y la Participación en la Gestión de la Escuela Art.Com.

| | | Part.Gest. Esc. | | Part.Gest. Esc. | Comprensión lectora |
|-----------------|---------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Part.Gest.Esc. | | de | 1,000 | -,120 |
| | | | Coeficiente de correlación | | |
| | | | Sig. (bilateral) | . | ,567 |
| | | | N | 25 | 25 |
| | Comprensión lectora | | de | -,120 | 1,000 |
| | | | Coeficiente de correlación | | |
| | | | Sig. (bilateral) | ,567 | . |
| | | | N | 25 | 25 |

Nota. En esta tabla 16, se observa la asociación de la comprensión lectora con la tercera dimensión del desempeño del pedagogo

Se visualiza que la coeficiencia de correlación de rho= -0,120 se puede decir que se da una asociación inversa. En cuanto al p valor = 0,567 > 0,05 se muestra que la correlación no es significativa por ello refutamos la suposición alterna y se admite la nula; finalizando que hay una correlación no positiva ni significativa entre lo correlacionado en la tabla.

H0: La comprensión lectora no se relaciona positivamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

Ha: La comprensión lectora se relaciona positivamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los docentes de la I.E N° 86733 –Ocshapampa.

Nivel de significancia: p= 0,05 y Estadístico: Rho Spearman

Tabla 17

Correlación entre la comprensión lectora y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

| | Desar.Prof. Iden.Doc. | | Desar.Prof. Ien.Doc. | Comprensión lectora |
|--------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | | Coficiente de correlación | 1,000 | ,132 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,531 |
| | | N | 25 | 25 |
| | Comprensión lectora | Coficiente de correlación | ,132 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,531 | . |
| | | N | 25 | 25 |

Nota. En esta tabla 17, se muestra la asociación entre la comprensión y la cuarta dimensión del desempeño del maestro.

Se visualiza que según los resultados del estudio estadístico la coeficiencia de vinculación es 0,132 mostrando una asociación baja en la variable y la dimensión en estudio, pero según el p valor= 0,531 > 0,05 lo cual da a entender que la correlación no tiene significancia; por ello se niega la suposición alterna y se confirma la nula; Finalizando que hay una correlación baja pero no es significativa tal como se ve en la tabla.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con el problema educativo sobre la educación de calidad en nuestro país y elevar los logros de aprendizajes en los niños y niñas se ha visto urgente tratar como tema de estudio e investigar acerca de la vinculación entre el desempeño laboral y la comprensión de lecturas en los educadores de la I.E N° 86733, para conocer, de acuerdo a los objetivos planteados, si los docentes están aptos para formar integralmente a los educandos; porque los resultados de las evaluaciones para la contratación, ascenso o nombramiento muestran puntuaciones bajas o desaprobatorias pese a que ellos ponen en función la capacidad cognitiva y comprensiva para la lectura y resolver problemas. Tal es el motivo para vincular el desempeño laboral con la capacidad lectora de los docentes.

Uno de los aspectos limitantes en el presente trabajo investigativo fue la labor remota de los docentes, que originó la pandemia del coronavirus, y la falta de conectividad telefónica e internet en distintas partes de la región; lo que impidió que los docentes se encuestaran presencialmente y no enviarán a tiempo los resultados de dicha ficha de Autoevaluación del desempeño del pedagogo y la ficha comprensiva de lectura. Mientras que una de las fortalezas, en este estudio fue la disponibilidad y participación activa del directivo con su plana docente de los tres niveles de la EBR de I.E. N° 86733 en el recojo de datos.

1. En cuanto, a los resultados analíticos del objetivo general, se demuestra que no hay una relación positiva ni significativa que exista entre las variables desempeño y capacidad lectora en los docentes de la I.E. porque el valor de $p=0,878 > 0,05$ que se admite la suposición nula y se refuta la alterna, con respecto a la investigación no se ha encontrado resultados similares. Esto da a entender que la mayoría de los educadores tienen un desempeño bueno que no necesariamente depende del grado de comprensión lectora que ellos demuestren, pues según Vega (2008), expresa que hay factores intrínsecos y extrínsecos afectando las capacidades comprensivas como las emociones negativas, los problemas de salud y problemas familiares. Esto evidencia que un docente que se desempeña eficazmente no siempre se determina por su capacidad lectora. Esto difiere con la investigación. También Castañeda (2019), expresa que hay una vinculación positiva y significativa en el acompañamiento pedagógico y desempeño del educador. Esto refleja resultados contrarios a la investigación, por lo que se afirma que hay algunas características que influyen en las variables para que no se correlacionen.

2. Respecto al análisis descriptivo del primer objetivo específico de la evaluación en el desempeño docente de acuerdo a sus dimensiones se obtiene un puntaje menor de 3,58 y un mayor de 4,90. En cuanto a los promedios de las 4 dimensiones oscilan en 4,04 a 5,21 puntos. Los datos nos muestran que los docentes se autoevalúan mejor en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y con menor en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Finalmente, sobre la evaluación del nivel del desempeño docente se hallado que un 88% de los educadores demuestran un excelente desempeño y solo el 12 % se desempeñan regularmente. Lo cual es muy favorable para perfeccionar la educación, porque de acuerdo con Valdés (2005) indica que los maestros deben analizar, reflexionar sobre el quehacer pedagógico y autoevaluarse a fin de mejorar los aprendizajes de los educandos.

3. Al analizar el segundo objetivo específico el mejor nivel se obtiene en las tres dimensiones: literal, inferencial y crítico valorativo. En las cuales se obtuvieron un puntaje menor de 6,5 y mayor de 20. En las dimensiones **el puntaje mínimo es de 0** que se encuentra **en la dimensión crítica**; mientras que el puntaje máximo es de 20 puntos que se halla tanto en el nivel inferencial como en el crítico valorativo. Viendo los promedios de la evaluación es de 13,8; mientras que en las dimensiones los promedios son desde 13,60 hasta 14,05. Se ha percibido que el 24% de los docentes muestran una comprensión muy buena, un 32% tienen buena comprensión, el 24% obtuvo una comprensión lectora regular y el 20% de evaluados tuvo una deficiencia. Por lo que se puede apreciar el 80% de maestros muestra buenos resultados en la capacidad lectora, para Millán (2020) expresa que la lectura y la capacidad para comprender es la llave fundamental para conseguir información nueva que beneficia la superación personal y el desempeño en el campo del trabajo.

4. Al analizar la correlación del desempeño docente y la dimensión literal que es el tercer objetivo específico donde se evidencia que no hay relación positiva, porque el p valor = 0,939 > 0,05 por tanto se acepta la nula y se niega la conjetura alterna. Se afirma que no hay asociación positiva tampoco significativa entre la variable y la dimensión mencionada; al contrastar con su trabajo de Ormeño (2022) confirma que hay una dependencia continua y no muy intenso entre el Liderazgo del director y las condiciones para el desempeño del educador de nivel inicial -Áncash, que no tiene los mismos resultados que nuestro trabajo de investigación, del mismo modo Sánchez (2018), determinó la vinculación muy aceptable en monitoreo pedagógico y la variable desempeño del educador investigando con un diseño no experimental utilizando el cuestionario concluyendo que se observó una relación buena en las variables mencionadas que se investigó en los colegios de San Juan de Lurigancho

de UGEL5- 2017. Mostrándonos resultados diferentes en el estudio; pues para que un desempeño docente mejore no siempre necesita tener una buena comprensión en el nivel literal.

5. Al referirse al cuarto objetivo específico según el resultado estadístico, no hay correlación significativa porque el coeficiente de relación es $-0,013$ dando por entender que hay una correlación inversa. Al considerar el p valor = $0,950 > 0,05$ se afirma la hipótesis nula. Concluyendo con una vinculación no positiva ni significativa en las variables de desempeño y la dimensión inferencial. Según Corcuera y Iparraguirre (2018), en su tesis identificó la existencia de una relación en la plataforma virtual y la comprensión de lecturas teniendo como grupo control jóvenes de secundaria y población del colegio Pedro Gálvez; Finalmente al usar la plataforma y sus diferentes herramientas tecnológicas hay un aprendizaje aceptable tanto en estudiantes y docentes en Cajamarca -Perú. Estos resultados no concuerdan con la investigación, pero sí demuestran que una práctica continua usando herramientas digitales mejora la capacidad lectora para obtener aprendizajes significativos.

6. Considerando el quinto objetivo específico del desempeño y la dimensión crítica en los formadores de la I.E N° 86733, Ancash, 2023. El análisis estadístico resulta con una correlación de $-0,043$ esto da a entender una relación inversa. El coeficiente de significancia es p valor = $0,839 > 0,05$ por ello se contradice la conjetura alternativa y queda admitir la nula. Contrastando con Santos (2022) en su investigación tuvo como objetivo proporcionar a los profesores universitarios públicos brasileños métodos y técnicas para la excelencia universitaria para que mejore la formación, el desarrollo o práctica profesional como también las evaluaciones, considerando otras etapas académicas de las carreras utilizando el cuestionario concluyó que algunas dimensiones se correlacionan significativamente y otras no. Se puede decir que el desempeño profesional se puede mejorar con estrategias y técnicas que no dependen del grado de la dimensión crítica de una prueba o situación.

7. Al ver los resultados del sexto objetivo específico correlacionados entre la comprensión lectora y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la coeficiencia de relación es $-0,023$ que significa que hay una vinculación inversa. Viendo al p valor = $0,913 > 0,05$ señalando que no es significativa en la asociación. Esto lleva a admitir la conjetura nula y refutar la alternativa. Comparando con el trabajo de Rodríguez (2019), en su estudio descriptiva correlacional de prácticas de estudio y la comprensión de lectura en los educandos descubre una dependencia positiva y significativa en las variables de estudio y también Solé (2004) menciona que la acción de comprender permite conocer e informarse

para enriquecer el aprendizaje y crear opiniones. Estas teorías resaltan que la comprensión es primordial para fortalecer nuestras habilidades cognitivas o conocimientos sin embargo se diferencia de la presente investigación porque la capacidad de comprensión es afectada por diferentes situaciones internas y externas que afectan a las personas especialmente a los educadores no por esto se deberán descuidar en su campo laboral sino más bien se desempeñan planificando y preparando los documentos pedagógicos, las programaciones anuales y estrategias según la realidad para lograr una educación de calidad (MBDD, 2012).

8. Podemos afirmar que, en el séptimo objetivo específico, dependencia entre la comprensión y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los alumnos. La coeficiencia es de $-0,015$ que nos da a entender la vinculación inversa. Mientras que el p valor = $0,945 > 0,05$ niega la conjetura alternativa y se otorga la nula. Según Panta (2017) en su trabajo de investigación determinó un dominio muy bueno de la comprensión en los logros de aprendizaje. Esto evidencia que la comprensión muestra estadísticas muy significativas en el aprendizaje.

9. En el octavo objetivo específico, la coeficiencia de vinculación es $-0,120$ dando a conocer la existencia de una asociación inversa. El p valor = $0,567 > 0,05$ esto afirma una correlación no significativa entre la Comprensión y la participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad. Al Comparar el trabajo de Torres (2019) identificó una relación muy buena en las habilidades de aprendizaje y comprensión inglesa así también Barboza (2014) explica que la comprensión lectora brinda beneficios en el ambiente laboral como la fluidez para comunicarse, el dialogar claramente para trabajar en equipo y lograr las metas por lo que contradice a los resultados del trabajo investigado.

10. En el noveno objetivo específico se correlacionan la comprensión y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del educador. La coeficiencia de vinculación es $0,132$ en la que se muestra una asociación baja. El p valor = $0,531 > 0,05$ que no es significativa. La vinculación de este dato lleva a refutar la conjetura alterna y admitir la nula. Contrastando con las teorías de Audirac (2012) manifiesta que el educador debe dominar, conocer saberes para transmitir a los educandos reflexionando sobre su práctica para mejorar y elevar el rendimiento de los alumnos que coincide con Ángeles, en su trabajo esbozó propuestas de mejoras de estrategias en cuanto a la gestión institucional y de desempeño del educador en el año 2019. Dando por conclusión que si el desempeño del educador es bajo del estudiante también lo será. En cuanto a los resultados de la investigación manifiestan que a mayor

capacidad lectora se mejoraría relativamente el desarrollo de la profesionalidad tal como se sustentan con las teorías mencionadas.

V. CONCLUSIONES

1. Después de probar la Hipótesis general resultó que existe relación negativa ($Rho = -0,032$) ni significativa (p valor = $0,878$ mayor que $0,05$) entre las variables en estudio; es decir que no hay evidencias de vinculación.

2. Al analizar el nivel de desempeño de los maestros el 88% se autoevalúan ubicándolos en el rango excelente y sólo el 12% en el rango regular; es decir que la mayoría de los maestros, se desempeñan eficazmente en su centro de labores.

3. Al procesar los datos de la prueba de comprensión lectora en los maestros resultó que el 80% tienen un nivel de rendimiento regular, bueno y muy bueno; mientras que el 20% de los docentes tiene que mejorar ya que se encuentran en el rango deficiente en el centro educativo.

4. Después de evaluar la primera hipótesis específica del desempeño y la dimensión literal resultó que no hay relación positiva ($Rho = -0,016$), ni significativa ($p = 0,939 > 0,05$). Afirmando no tener dependencia entre dicha variable y la dimensión.

5. Al probar la segunda hipótesis específica resulta que el desempeño no se correlaciona positivamente ($Rho = -0,013$), ni significativamente (p valor = $0,950 > 0,05$) con la dimensión inferencial; afirmando la existencia de una vinculación inversa pero no significativa que hace rechazar la conjetura alterna.

6. En la tercera conjetura específica se probó que existe una correlación inversa ($Rho = -0,043$), pero no significativa (p valor = $0,839 > 0,05$) entre el Desempeño con la dimensión crítica; confirmando que no hay relación positiva ni significativa que las asocien.

7. En la cuarta conjetura específica se mostró que no existe una asociación positiva ($Rho = -0,023$), ni significativa (p valor = $0,913 > 0,05$) entre la comprensión y la dimensión preparación del estudiante para el aprendizaje. Se puede decir que no hay asociación entre ellas.

8. En la quinta hipótesis específica se probó una correlación no positiva ($Rho = -0,015$), ni significativa (p valor = $0,945 > 0,05$) entre la comprensión lectora y la dimensión Enseñanza para el Aprendizaje de los educandos. Entonces ninguna de éstas se asocia.

9. En la sexta conjetura específica, se muestra una vinculación negativa ($Rho = -0,120$), pero no significativa (p valor = $0,567 > 0,05$) entre la Comprensión Lectora y

dimensión de la participación en la gestión escolar articulada para la comunidad. Por ello, se admite que no hay una correlación alguna con ellas.

10. En la séptima hipótesis específica, indica una correlación baja ($Rho = 0,132$) pero no es significativa ($p \text{ valor} = 0,531 > 0,05$) entre la Comprensión Lectora y la dimensión Desarrollo de la Profesionalidad e Identidad Docente. Esto afirma que existe una asociación baja sin significancia.

VI. RECOMENDACIONES

1. Considerando que no existe asociación positiva, ni significativa entre el desempeño y la comprensión, se sugiere trabajar actividades que involucre independientemente a las dos variables para su mayor dominio en los maestros de dicha institución.

2. Conociendo los resultados en la encuesta de desempeño se sugiere que los 12 % de los educadores que están en rango regular participen en las capacitaciones gratuitas de Perú Educa para actualizarse profesionalmente. También se recomienda al directivo gestionar a la UGEL para llevar a cabo capacitaciones que optimicen la eficacia laboral. Asimismo, se puede hacer nuevas investigaciones sobre las 4 dimensiones de la variable para conocer realmente el nivel de desempeño desde la perspectiva del director.

3. Se sugiere al 20% del personal docente que obtuvieron el nivel deficiente en la prueba de comprensión que optimice su habilidad lectora para empoderarse en los tres niveles a fin de ampliar los conocimientos y tener al 100 % de los docentes del centro educativo con excelentes resultados.

4. Conociendo que no existe asociaciones positivas, ni significativas entre el desempeño con la dimensión literal se sugiere seguir trabajando con investigaciones aplicadas para entender en profundidad la variable y la dimensión en estudio.

5. Considerando que no existe correlación positiva ni significante entre el desempeño con la dimensión inferencial, se sugiere hacer otras investigaciones que involucren dicha variable y dimensión para reafirmar los resultados de la investigación.

6. Para futuras investigaciones se recomienda mejorar más al estudio de los elementos críticos valorativos, ello involucra ejecutar y puntualizar las falencias y con ello tener base sólida, para luego tomar buenas decisiones.

7. Teniendo en cuenta que no hay una vinculación ⁴positiva y significante entre la Comprensión y la dimensión preparación para el aprendizaje de los educandos. Se sugiere desarrollar otras investigaciones aplicadas que involucren a éstas.

8. Considerando que la comprensión en los maestros y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes no se vinculan. Esto sugiere realizar nuevos estudios, referidos a éstos que confronten la actual indagación.

9. Teniendo la prueba de la no existencia de una vinculación entre la comprensión y la dimensión referida a la participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la

Comunidad se sugiere hacer investigaciones más detalladas acerca de ellas para demostrar otras asociaciones que sustenten nuevas teorías educativas.

10. Al conocer la vinculación baja pero no significativa de la comprensión con la dimensión referida al Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente se recomienda hacer estudios nuevos sobre ellas con mayor profundidad para demostrar otras vinculaciones que lleven a confirmar su base teórica.

VII. REFERENCIAS

- Alliende F., Condemarin M. & Milicic N.(2018). *Prueba CLP formas paralelas. Manual para la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva: 8 niveles de lectura.* <https://es.slideshare.net/RominaGuillenPea/manual-clp-111154410>
- Ary, D., Jacobs, L., y Razavieh, A. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica* (2ª Ed.). México: McGraw-Hill.
- Audirac, C. (2012). *Sistematización de la práctica docente*. Trillas.
- Barboza, M. (2014). La importancia de la comprensión lectora en la sociedad actual. *Escuela telesecundaria "Natalio Vázquez Pallares"*. <https://compresionlectorasociedadactual.wordpress.com/2014/06/24/importancia-de-la-compresion-lectora-en-la-sociedad-actual/>.
- Barboza, Y. (2007). La lectura: Herramienta fundamental para la formación de los futuros docentes en el contexto de la sociedad del conocimiento. *Laurus*, (13), 112-130. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111485006>
- Barrios, M., Díaz, H. y otros. (2008). Por un continuo educativo en clave de desarrollo humano, *Una mejor educación para una mejor sociedad*, 20(1) ,8-14. [https://www.oei.es/historico/pdf2/mejor_educ_mejor_sociedad%20\(1\).pdf](https://www.oei.es/historico/pdf2/mejor_educ_mejor_sociedad%20(1).pdf)
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. ISBN.
- Cárdenas, J., Flores, I., Quispe, C. y Gavidia, J.(2022). Rúbricas para el fortalecimiento del desempeño docente. Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.035>
- Carlos, J. (2017). *Metacomprensión lectora y desempeño laboral en docentes de segunda especialidad de educación inicial, UGEL 08, Cañete – Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Marcos]. <http://www.cybertesis.unmsm.edu.pe>
- Castañeda, W. (2019). *Acompañamiento pedagógico y Desempeño Docente*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31717>

- Castro, E. (2020). Emotional quotient, work attitude and teaching performance of secondary school teachers. *Journal of Pedagogical Sociology and Psychology*. 2(1), 25-35. <http://www.doi.org/10.33902/JPSP.2020161079>
- Ccoto, T. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación. Horizontes*, 7(29), 1361–1373. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1017>
- Cerchiaro, E., Paba, C. y Sánchez, L. (2011). Metacognición y Comprensión Lectora: Una Relación Posible e Intencional. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud*, 99-111. <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/duazary/article/view/258>.
- Cerda, H. (2000). *La investigación total*. Bogotá: Magisterio, Mesa Redonda.
- Chehaybar, E. (2007). El papel de otros titulares de obligaciones, *Reencuentro*, (50), 100-106. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005013>
- Corcuera, C. & Iparraguirre, M. (2018). *Plataforma virtual bajo estándares de calidad y su relación con la comprensión lectora en jóvenes del cuarto año de secundaria*. [Tesis de Maestría. Universidad Privada del Norte]. <http://hdl.handle.net/11537/14129>
- Cornejo, D. (2023, julio 20). Resultados del examen Ascenso Docente 2023: ¿cuándo saldrán los puntajes finales para los maestros? La república. <https://larepublica.pe/sociedad/2023/07/20/resultados-de-evaluacion-de-ascenso-docente-2023-cuando-saldran-los-puntajes-finales-prueba-unica-nacional-minedu-273760>
- Dolores, M. & Sáinz de Vicuña. (2009). *Didáctica de la Educación Infantil*. Editex. <https://books.google.com.pe/books?id=cIes9VbMjm4C&pg=PA101&dq=DAVID+AUSUBEL+aprendizaje+significativo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKewjkorPXzvb1AhU8K7kGHf4oAH8Q6AF6BAgHEAI#v=onepage&q=DAVID%20AUSUBEL%20aprendizaje%20significativo&f=false>
- Espinosa, A. (2020). Las estrategias de lectura y su incidencia en la comprensión lectora de estudiantes de una universidad pública del noroeste de México. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.689>

- Fidias, G. (2006). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. Episteme.
- Gardner, H. (2005). *Las cinco mentes del futuro*. Paidós.
- Gómez, M. (1996). *La lectura en la escuela*. México.
- González, S. (2003). *¿Cómo mejorar el desempeño docente?*. Editora de Colores S.A. <https://unesdoc.unesco.org/images/0013/001374/137469so.pdf>.
- Grillo, J. (2019). Evaluación de la implementación de la evaluación de desempeño docente, en tres colegios por administración en Bogotá. [Tesis de Maestría, Universidad Externado de Colombia]. <https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/9972b0f7-9c73-470e-8755-0dffe59c430a>
- Hernández, R., Baptista, M. y Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación*. ISBN.
- Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana. (24 de marzo de 2020). *Lectura y Práctica Docente: Un Acercamiento*. https://www.uv.mx/cpue/coleccion/N_2526/pubmari.htm
- Irrazabal, N. (2007). Metacomprensión y Comprensión lectora. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, (10), 43-60. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339630249003>
- Jones, J., Jenkin, M. & Lord, S. (2006) Developing effective teacher performance. SAGE. <https://perpus.univpancasila.ac.id/repository/EBUPT190087.pdf>
- Karaman, A. & Edling, S. (Ed.). (2021). Professional Learning and Identities in Teaching International Narratives of Successful Teachers. Routledge. <https://www.routledge.com/Professional-Learning-and-Identities-in-Teaching-International-Narratives/Karaman-Edling/p/book/9780367747138#:~:text=%22The%20Professional%20Learning%20and%20Identities.professional%20identity%20and%20professional%20learning>.
- Likert, R. (1932). *Technique for measurement attitudes*. Am J Soc.
- Manoharan, A. (2023). Enhancing Reading Comprehension Skills of Prospective Teachers Using Suitable Reading Strategies. *Journal of Language Teaching and Research*, 14(1), 48-56. <https://doi.org/10.17507/jltr.1401.06>

- Martínez, G. y Guevara, A. (2015) Resultados y discusión. *La evaluación del desempeño docente*, 11(4), 113-124.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rxm/article/download/71246/62939>
- Mayuri, G. (2022, marzo 27). La crisis permanente: La ausencia de liderazgo pedagógico en la educación peruana. El caso del Ministerio de Educación entre 2016 y 2022. *LinkedIn*. <https://es.linkedin.com/pulse/la-crisis-permanente-ausencia-de-liderazgo-pedag%C3%B3gico-mayuri-aguilar>
- Mendivil, k. (2019). *El marco del buen desempeño docente y las rúbricas de Evaluación del desempeño docente*. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/6314> de ahí saqué ayer su concepto de desempeño
- Millán, N. (2010). Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (16), 109-133.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65219151007>
- MINEDU, (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente, para mejorar tu práctica como docente y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Navarrete.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>.
- MINEDU, (2019). ¿Qué aprendizajes logra nuestros estudiantes?. *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje*, (01), 1-24. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>.
- MINEDU, (2021). Informe de los resultados de la evaluación 2021, *Ministerio de Educación*., (1)1-66.
http://www.minedu.gob.pe/transparencia/2022/pdf/Informe_de_Evaluacion_de_Res ultados_2021_de_la_Politica_Nacional_de_Educacion_Superior_y_T
- MINEDU, (2022). Concurso de Ingreso a la CPM 2022.
<https://evaluaciondocente.perueduca.pe/nombramiento2022/>
- MINEDUC, (2008). Desarrollo del lenguaje a través de la lectura. *Educación continua: innovar para ser mejor*, (4), 1-7. <http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Parvulo/NT1/I/unidad4/documentos/Leccion1.pdf>.

- Ministerio de Educación, (2004). *Guía metodológica de educación primaria 5° grado*. Quebecor World.
- Ministerio de Educación, (2018). *Evaluación docente*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe>
- Miranda, P. (2023, febrero 28). Educación en el Perú: breves apuntes sobre cómo garantizar una educación de calidad. IDEHPUCP. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/educacion-en-el-peru-breves-apuntes-sobre-como-garantizar-una-educacion-de-calidad/>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa guía didáctica*. Universidad Surcolombiana.
- Muñoz, F. (2020). GÉNERO Y EDUCACIÓN EN PERÚ. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374775>
- Nugra, C. (2022). Estrategias para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 3(2), 665-676 <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.128>
- Olaz, A. (2017). *Como trabajar en equipo a través de competencias*. Narcea. https://books.google.com.pe/books?id=CvekDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=como+trabajar+en+equipos+a+traves+de+competencias&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=como%20trabajar%20en%20equipos%20a%20traves%20de%20competencias&f=false
- OREALC/UNESCO. (2007). Educación de calidad desde un enfoque de derechos, *Educación de calidad para todos un asunto de derechos humanos*, 20(1), 27-28. https://www.oei.es/historico/reformaseducativas/educacion_calidad_todos_asunto_derechos_humanos_prelac.pdf
- Pérez, W. y Ricardo, T. (2022). Factores que afectan la comprensión lectora de estudiantes de educación básica y su relación con las TIC. Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura, 27(2), 332-354. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a03>

- Prado, B. (2018). *La comprensión lectora en el desempeño laboral de los profesionales en el secretariado ejecutivo*, 2018. [Proyecto de tesis de titulación, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí]. <https://repositorio.ulead.edu.ec/handle/123456789/2202>
- Que, M., Ortiz, J., Pérez, S., Guerra, M., Alcocer, I. y Torres, J. (2018). Importancia del hábito de la lectura en la formación docente. *Escuela Normal Rural "Justo Sierra Méndez"*, (1) ,1-13. <http://www.conisen.mx/memorias2018/memorias/2/P674.pdf>.
- Quispe, B., Coacalla, C., Marcilla, H., Suarez, A., Lima, M. y Condori, J. (2022). Motivación y desempeño docente. Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.036>
- Ramos, A. (2010a.). *Comprensión de lectura*. Ediciones Escuela Virtual.
- Remedios, J. (2005). Desempeño, creatividad y evaluación de los docentes en el contexto de los cambios educativos de la escuela cubana. *Pedagogía* 2005, curso 75, 5. <https://es.calameo.com/read/00023316878cefe164a44>
- Rodríguez, R. (2019). La comprensión lectora: enfoques, niveles, factores y teorías. (Tesis de bachillerato). Universidad Peruana Unión, Perú.
- Rodríguez, W. (2019). *Hábitos de estudio y su relación con la comprensión lectora en estudiantes del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, 2017*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2948>
- Rojas, R. (1988), *Investigación social: teoría y praxis*. Plaza y Valdes. <https://www.iberlibro.com/buscar-libro/autor/raul-rojas-soriano/>.
- Ruiz, M. (2020). Niveles de comprensión lectora en la educación superior. *Revista Científica Internacional Centro de Investigación de la Sociedad del Conocimiento* 3(1) 175-184. DOI: <https://doi.org/10.46734/rev-cientifica.v3i1.35>
- Sánchez, C. (2018). *Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17559>
- Santos, J. (2013). Indicadores para la evaluación del desempeño docente en Educación Superior. Perspectiva del cuerpo académico de la Universidad Estadual de Montes Claros, Brasil. [Tesis Doctoral, Universidad de Granada]. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/77986>
- Solé, M. (2004). *La taxonomía de Barret: una alternativa para la evaluación lectora*.

- Stegman, T. (2008). Base de conocimientos necesarios para un buen ejercicio profesional docente. *Evaluación del desempeño docente antecedentes históricos* (52), 6-8. http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/H_Recursos/h_1_Psicol_Educacion/h_1.4.Eval_desemp_docente/1.3.Anteced_eval_desemp.pdf
- Tirado, M., Merino, T., Tirado, C., Tirado, Y. & Tirado, A. (2022). PEDAGOGICAL AND MANAGERIAL LEADERSHIP IN TEACHING PERFORMANCE: A SYSTEMATIC REVIEW. *Revista ASEAN de Psiquiatría* (2021). 22(10). <https://www.aseanjournalofpsychiatry.org/articles/pedagogical-and-managerial-leadership-in-teaching-performance-a-systematic-review.pdf>
- Torres, P. (2019). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37021>
- UMC, (2018). *Evaluación PISA 2018*. Ministerio de Educación. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Resultados-PISA-2018-Per%C3%BA.pdf>.
- UNICEF. (2008). Reflexiones sobre el papel del docente en la calidad educativa, *Un enfoque de la educación para todos basado los derechos humanos*, (03), 87-101.
- Universidad Peruana los Andes [UPLA]. (2023, 11 de julio). *Cronograma de evaluación del desempeño docente por orden meritocrático del periodo académico 2023-ii*. <https://upla.edu.pe/cronograma-de-evaluacion-del-desempeno-docente-por-orden-meritocratico-del-periodo-academico-2023-ii/>
- Valdés, H. (2005). *Desempeño del maestro y su evaluación*. Pueblo y Educación. <https://www.yumpu.com/es/document/view/14492298/desempeno-del-maestro-y-su-evaluacion-hector-valdes-veloz>
- Valdez, J. (2022). Comprensión Lectora y Rendimiento Académico. *TecnoHumanismo Revista Científica*,2(4), 44-66 <https://tecnohumanismo.online>
- Valer, L. (2003). *Corrientes pedagógicas contemporáneas*. San Marcos.
- Vega, J. (2008). *Métodos y Técnicas de comprensión lectora*. San Marcos.
- Vega, M. (1998). *Introducción a la psicología cognitiva*. Alianza.

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumento de recolección de la información

CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Este documento presentado conserva el anonimato y es de uso exclusivo para el desarrollo de la investigación, por ello se pide su colaboración para aplicarlo.

Sexo: F () M () Nivel: Inicial () Primaria () Secundaria () Fecha: __/__/__.

Lea detenidamente las instrucciones:

1. Lea las oraciones en las preguntas con atención y claridad.
2. No dejes preguntas sin responder.
3. Marque solo una casilla para cada pregunta.

1. Muy deficiente 2. Deficiente 3. Regular 4. Buena 5. Muy buena

| Ítems | Escala y valores | | | | |
|--|------------------|--|--|--|--|
| | | | | | |
| Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | |
| 1. Identifica las características y el contexto de sus alumnos. | | | | | |
| 2. Usted domina el campo temático en su curso. | | | | | |
| 3. Participa activamente en los trabajos colegiados de la Institución Educativa | | | | | |
| 4. Su programación curricular es coherente y se relaciona con las experiencias de aprendizaje y sesiones de aprendizaje. | | | | | |
| Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos. | | | | | |
| 5. Promueve el cumplimiento a las normas de convivencia en el aula con el respeto a ellas. | | | | | |
| 6. Mantiene buenas relaciones humanas con sus educandos. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 7. Estimula el interés de los alumnos por concretar su aprendizaje. | | | | | |
| 8. Maneja técnicas y estrategias didácticas para lograr el aprendizaje | | | | | |
| 9. Permite reflexionar al alumno sobre sus aprendizajes. | | | | | |
| 10. Utiliza estrategias adecuadas para la retroalimentación efectiva. | | | | | |
| Dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. | | | | | |
| 11. Participa en la elaboración de los documentos administrativos y pedagógicos realizadas por su Institución. | | | | | |
| 12. Se involucra en la toma de decisiones para la elaboración de un PEI pertinente que responde a los enfoques transversales. | | | | | |
| 13. Usted se relaciona positivamente con las familias y la comunidad. | | | | | |
| 14. Involucra los saberes y recursos de la comunidad en sus estudios y logra buenos resultados. | | | | | |
| Dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. | | | | | |
| 15. Reflexiona sobre su práctica docente de forma individual o colectiva. | | | | | |
| 16. Se identifica con su profesión docente y es responsable de ello. | | | | | |
| 17. Busca actualizarse permanentemente enriqueciendo sus conocimientos siempre respetando los derechos de las personas. | | | | | |
| 18. Cumple con eficacia su labor y se compromete con su entorno demostrando sus valores. | | | | | |

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA.

Instrucciones:

En el siguiente instrumento de comprensión lectora; se le presentan varias preguntas marque con una (X) según corresponda:

Respuesta buena Sí

Respuesta incorrecta No

| Nivel | Ítems | Sí | No |
|-------------|--|----|----|
| Literal | Los neurocientíficos ¿Qué hechos consideran para optimizar el aprendizaje? | | |
| | En la lectura, ¿Quién ordenó que no toquen la moneda del Dr. Montesinos? | | |
| | ¿Cuál de los enunciados ha refutado la investigación? | | |
| | Ordena los enunciados según como aparecen en el texto. | | |
| | ¿Qué acontecimiento sucedió primero en la lectura? | | |
| | ¿Por qué se perjudica la difusión de la investigación educativa | | |
| | Después de leer, ¿por qué se dice Promesa Renovada “conoció la felicidad”? | | |
| Inferencial | ¿De qué trata el texto leído? | | |
| | ¿Cuál es el objetivo principal del texto? | | |
| | ¿Cómo es el semblante de temperamento más importante del Dr. Montenegro en la lectura? | | |
| | El significado de “Miríada” es: | | |
| | ¿Qué significa la frase "miríada de sitios de Internet" en el tercer párrafo? | | |
| | ¿Es una afirmación que se infiere de la lectura? | | |
| | ¿Por qué se dirá en la lectura “El distrito suspiró” | | |

| | | | |
|-------------------------------|--|--|--|
| | ¿Qué enseñanza nos da la lectura? | | |
| | ¿Por qué dice el texto que la hipótesis del estilo de aprendizaje carece de respaldo científico? | | |
| Nivel crítico- valorativo. | ¿Quién de las ideas de la lectura refutan la opinión del profesor? | | |
| | Según el texto, ¿Cuál es la diferencia entre lo subjetivo y objetivo del aprendizaje de los estudiantes? | | |
| | ¿Cuál es la intención del autor? | | |
| | Al término de la lectura ¿Qué cambios de actitud te produce? | | |
| Total | | | |

| Nivel de rendimiento | Escala de calificación |
|----------------------|------------------------|
| Muy buena | 18-20 |
| Buena | 14-17 |
| Regular | 11-13 |
| Deficientes | 5-10 |
| Muy deficiente | 0-5 |

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA N° 1

Estimado docente:

Este cuadernillo contiene 2 textos y tiene como objetivo recopilar información sobre los niveles de comprensión lectora. Contesta honestamente.

I. E. N° (_____) Nivel: Inicial () Primaria () Secundaria ()

Instrucciones:

Lea atentamente los siguientes textos, después de cada texto hay tres opciones de respuesta que debes elegir. Responda marcando la opción elegida con una X o con un embolillado.

Texto N° 1

El concepto de estilos de aprendizaje se refiere a la idea de que los estudiantes aprenden mejor cuando se tienen en cuenta sus preferencias para presentar la información. Los numerosos marcos teóricos clasifican los diferentes estilos de aprendizaje, el más conocido fracciona a los alumnos en tres tipologías: alumnos visuales, alumnos auditivos y alumnos cinestésicos. Según este conocimiento, un educando visual aprenderá mejor usando materiales visuales, pero al estudiante auditivo le será más eficaz el audio que los contenidos visuales. Pero existen muchas clasificaciones porque se documentan más de 71 herramientas y teorías de estilos de aprendizaje, junto con exóticas oposiciones binarias como convergente/divergente, intuitivo/analítico e incluso jerárquico/anárquico.

El consenso de la gran mayoría de los expertos es que la hipótesis del estilo de aprendizaje carece de sustento probado. Si bien es cierto que cada educando prefiere subjetivamente por algunos materiales, la investigación ha refutado que los estudiantes aprenden mejor cuando usan solo su vía sensorial preferida. En personal, un individuo procesa más rápido y fácilmente por diferentes canales que de uno preferido. Por ejemplo, una persona reconoce más mejor si ve la figura de un instrumento y escucha el sonido que emite que si solo ve la figura o escucha el sonido. Desde una perspectiva más general, se descubrió que los educandos, aprenden mejor utilizando formas combinadas de palabras e imágenes que formas que contienen solo palabras. Con base en tal certeza, los neurocientíficos creen que los métodos educativos que muestran información mediante diversos canales sensoriales son más efectivos para mejorar el aprendizaje.

De esta manera, los científicos han animado a profesores y alumnos a sustituir los neuromitos de los estilos de aprendizaje por estrategias basadas en la evidencia y recursos teóricos cognitivos. Sin embargo, a pesar de los consejos de los expertos, existen miríadas de sitios de Internet que animan a personas de diferentes edades a encontrar su propio estilo de aprendizaje, mostrando no solo la multitud de estas teorías (incluso en medios digitales), sino especialmente cómo la individualización de la cultura online dificulta la difusión de la investigación educativa. Por lo tanto, no es inusual que algunos estudiantes

ingresen a clase con suposiciones claras sobre sus estilos de aprendizaje más efectivos. Y, de hecho, muchos profesores siguen confiando en la teoría del estilo de aprendizaje porque parece intuitiva y corresponde a la experiencia del aula.

2 Sin embargo, tanto los profesores como los educandos deben diferenciar entre los estilos de aprendizaje y los procesos de aprendizaje. Los educandos pueden desarrollar sus propias preferencias para revisar el contenido del curso, pero estas prácticas no deben equipararse con procesos cognitivos más profundos y universales, como construir sobre el aprendizaje previo basado en el conocimiento, la metacognición, hacer conexiones conceptuales o transferir conocimiento. Debemos reconocer que es importante que los educandos se beneficien con diversas oportunidades de aprendizaje que se ofrece. Por lo tanto, cuando se presenta información diversa estimulará el procesamiento cognitivo activo y promover el aprendizaje significativo.

01. Los neurocientíficos ¿Qué hechos consideran para optimizar el aprendizaje?

- Que los métodos educativos muestren la información a través de diverso canal sensorial.
- 2 Confiar en la teoría del estilo de aprendizaje porque aparentemente es intuitiva y corresponde a la experiencia en el aula.
- 2 Que tanto docentes como alumnos deben diferenciar entre estilos de aprendizaje y procesos de aprendizaje.

02. ¿Cuál le enunciados ha refutado la investigación?

- 2 Cada estudiante puede desarrollar preferencias subjetivas por cierto material
- Los estudiantes aprenden mejor cuando usan solo su vía sensorial preferida.
- Que es más eficaz y alégero para un individuo procesar información a través de diverso canal que de uno solo.

03. 2 Ordena los enunciados según como aparecen:

- Los estudiantes aprenden mejor cuando usan solo su vía sensorial preferida.
- Aprenden más profundamente usando imágenes que combinan palabras e imágenes que imágenes que contienen solo palabras.
- Presentar información en diferentes formatos estimula el procesamiento cognitivo activo y promueve el aprendizaje significativo.

- II,III,I
- III,I,II
- I,II,III

04. 2 ¿Por qué se perjudica la difusión de la investigación educativa?

- La cultura online de la caracterización
- Los neuromitos
- Los estilos de aprendizaje

05. ¿De qué trata el texto leído?

- a. De los estudiantes que se benefician con la presentación de información en varios formatos estimula el procesamiento cognitivo activo, y promueve el aprendizaje significativo.
- b. De los estudiantes que sólo se benefician visualmente y auditivo.
- c. De los diferentes usos de formatos y estilos que no ayudan a los estudiantes al procesamiento de la información.

06. ¿Cuál es el objetivo principal del texto?

- a. La práctica general de los estudiantes de preferir un estilo de aprendizaje para el desarrollo del aprendizaje es cuestionable.
 - b. Demostrar que presentar información en diferentes formatos promueve el procesamiento cognitivo activo y el aprendizaje significativo.
 - c. Convencer de que se rechaza la hipótesis del estilo de aprendizaje en favor de métodos que presenten la información en un formato diferente.
- 07.** El significado de “Miríadas” es:

- a. Calidad
- b. Insuficiente
- c. Infinidad

08. ¿Qué significa la frase “miríadas de sitios de internet” en el texto?

- a. Calidad de sitios web
- b. Número de sitios web
- c. Reputación de sitios web.

09. Es una afirmación que se infiere de la lectura:

- a. Para muchas personas, el canal visual es más eficiente en el procesamiento de información que otros canales sensoriales.
- b. Todos los estudiantes desarrollan preferencias subjetivas por ciertas formas de presentación de la información.
- c. Los métodos basados en ciertos estilos de aprendizaje desperdician la capacidad del estudiante para procesar información.

10. ¿Cuál es la enseñanza que propone el texto?

- a. Para que los estudiantes puedan formar sus propias preferencias para ver el contenido del curso, pero no deben equipararse con los procesos cognitivos de construcción del aprendizaje.

- b. Docentes y alumnos deben reemplazar el neuromito de los estilos de aprendizaje por estrategias basadas en evidencia y recursos teóricos cognitivos.
- c. Tanto los profesores como los estudiantes deben comprender la diferencia entre los estilos de aprendizaje y los procesos de aprendizaje.

11. ¿Por qué dice el texto que la hipótesis del estilo de aprendizaje carece de respaldo científico?

- a. Porque hay demasiados marcos teóricos conflictivos de estilos de aprendizaje.
 - b. Porque impide la difusión de investigaciones educativas basadas en la cultura digital de la caracterización del individuo.
 - c. Porque diversos estudios de teoría cognitiva muestran que la información presentada a través de diferentes canales optimiza el aprendizaje.
12. Durante una reunión con compañeros, la docente expresó la siguiente opinión: "Si los estudiantes eligen recibir información a través de un determinado canal (por ejemplo, a través del canal visual o el canal de audio), debemos desarrollar estrategias basadas en este canal. Así es como ayudamos a los estudiantes a aprender mejor".

¿En las ideas del texto cuál refuta la opinión de la profesora?

- a. Los estudiantes aprenden mejor cuando se les ofrecen múltiples canales para acceder a la información.
- b. Muchos profesores confían en la teoría del estilo de aprendizaje porque es intuitiva y coherente con la experiencia en el aula.
- c. Clasificar a los estudiantes como aprendices visuales o auditivos no es único entre las teorías de estilo de aprendizaje.

13. Según el texto, ¿Cuál es la diferencia entre lo subjetivo y objetivo del aprendizaje de los estudiantes?

- a. Que los estudiantes aprenden más fácil y rápido leyendo – Aprenden mejor con el uso de un solo canal.
- b. Que los estudiantes aprenden mejor con el canal de su gusto – No aprenden mejor utilizando varios canales simultáneamente.
- c. Que los estudiantes aprenden mejor por la vía sensorial de su preferencia – Aprenden mejor utilizando diferentes canales simultáneamente.

14. ¿Cuál es la intención del autor?

- a. Diferenciar los estilos de estudio y los procesos de aprendizaje en los estudiantes.
- b. Conocer el uso de diferentes formatos para optimizar el aprendizaje significativo en los estudiantes.
- c. Diferenciar entre medios visuales y auditivos.

15. Al término de la lectura ¿Qué cambios de actitud te produce?

- a. Comprender la diferencia entre estilos de aprendizaje y procesos de aprendizaje.
- b. En la práctica, el uso de métodos pedagógicos que presentan información a través de varios canales sensoriales en formas que combinan palabras e imágenes.
- c. No utilice materiales de hormigón, ya que esto generará costos.

Texto N° 2

Cualquier persona que deshonre al Dr. Francisco Montesinos con palabras groseras, sonrisas burlonas o con gestos sarcásticos será golpeado en público. En sus 30 años de su reinado como presidente del Distrito, sus manos tocaron varias mejillas arrogantes. ¿No golpeó al sargento Carpio? ¿No golpeó al jefe de la caja de Depósitos y Remesas? Y más aún: nadie conoce en qué momento recibirá el abusador un estruendoso manotazo del Dr. ¿Al final de la ceremonia? ¿En el casino? ¿en el campo? ¿En tu portón? Su mano preferida está hirviendo de impaciencia. ¿Ir al Dr. demasiado confiado? ¿Demasiado ruidoso para un Dr.? ¿Crees que es lo suficientemente distraído para perder una moneda? La corrección requerida por un Dr. estaría irrevocable. Una tarde apareció el doctor por el borde de la Plaza de Pamparomás. Como era su costumbre todas las tardes, salió a la plaza a pasear despreocupado. Alrededor de las ocho, salió de esa fría oscuridad, miró su reloj y se dirigió a la mansión de tres pisos. Mientras subía las escaleras para pasar por el medio de la plaza, una de sus monedas cayó de su bolsillo, rodando se quedó en la primera grada. El alcalde don Garza Rivera, que estaba esperando mucho tiempo para saludar al Dr., gritó: "¡Don Paco, se ahí está su moneda!"; pero no le respondió. Se acercaron don Garza, los vendedores y los jóvenes del distrito. El alcalde levantó el dedo índice con un gesto inusualmente severo: "¡Que no toque nadie!" La noticia corrió por todos los vecinos de Pamparomás: Dr. Montesinos perdió una moneda. "¡Es la moneda del doctor!" susurraron los residentes. El director advirtió: "¡Ese no es el tipo de frivolidad que llevará a tus padres a la cárcel!" - Los estudiantes lo admiraban a la mitad del día. Un niño de siete años había rascado con un tronco como cualquier provinciano algunas horas antes. Tras el desconcierto de las primeras semanas, el distrito se adiestró a vivir con la moneda. Los vendedores a cargo de la primera fila de la plaza mantuvieron la curiosidad alerta. Una precaución inútil: incluso los pobres sabían que confiscar la moneda sería desastroso. La moneda se convirtió en un atractivo en todo el distrito.

El único que no se enteró de la moneda para probar la integridad del distrito fue el que la perdió. Don Francisco daba exactamente treinta vueltas cada atardecer. Cada tarde repetía los trescientos cuarenta y siete pasos que componen el retorno del rectangular polvoroso. Durante una hora piensa en el sol de la tarde. Cincuenta y nueve minutos después de su entrevista con la moneda, camina por la puerta y se va lentamente. Incluso los perros saben que no ladran de seis a siete. Noventa y seis días después del anochecer, cuando se lanzó la moneda del Dr., Misterioso Linares se levantó de la cantina. Mal aconsejada por Brandy, decidió agarrarse del brazo del mitológico sol. En medio de la noche, Misterioso alumbró la moneda con su lámpara, susurrando obscenidades. Tomó la moneda, se la guardó en uno de sus bolsillos y se fue. Misterioso supo al día siguiente por labios de su esposa borracha la bárbara medida de su coraje. Rápidamente corrió al campo. Solo cuando se dio cuenta de que él mismo había caminado en sueños, puso la moneda en su lugar, se calmó. De repente sucedió un hecho

extraño, que la provincia dedicada al robo de ganado fue cerrada con una honestidad inesperada. Esta prosperidad moral excitó el viejo orgullo. Todas las tardes les interrogaban a los pequeños: "¿Qué pasa con la moneda del doctor?" "Nadie lo toca". Los ancianos levantaron sus dedos índices: "Así debe ser; ¡La gente honesta no necesita candados!"

En cuestión de días, la fama de la moneda traspasó las fronteras del distrito. Temiendo la ignorancia de los extranjeros, los ancianos de Pamparomás recorrieron el distrito y advirtieron de casa en casa que la moneda intangible vence en la Plaza de Armas. Por supuesto, nadie lo tocó. Tan pronto como llegaron los invitados, los niños advirtieron: "¡Cuidado con la moneda del Dr.!" Los forasteros sonrieron, pero los rostros de los mercaderes los helaron. A pesar de esto, un devoto comerciante de Yungay curioseó burlonamente: "¿Cómo está la moneda?". Promesa Renovada respondió: "Si no vives aquí, no abras la boca".

"Vivo en todas partes", respondió el bellaco y continuó. Promesa bloqueó la calle con sus dos metros: "Atrévete a tocar", tronó. Yungaíno se congeló y salió corriendo. La Promesa, que era esencialmente un cordero, se retiró confuso. En la esquina, el alcalde felicitó: "¡Que así sea: recto!" Esa misma noche se corrió la voz de que la Promesa, cuyo único logro fue beberse una botella de coñac sin parar, había salvado la ciudad. En este rincón encontró la felicidad. Porque en la mañana los comerciantes del distrito, orgullosos de que el Pamparomino le hubiera dado dinero al badulaque de Yungaíno, lo contrataron para descargar mercancías a cien soles mensuales. Una tarde, por la época en que la perdió hace un año, los ojos del Dr. Montesinos se posaron en una moneda. Se detuvo frente al escalón. Tomó el sol y se fue. Se regocijó por la sensación de felicidad de esa noche en el club: "¡Señores, encontré el sol en la plaza!" El distrito suspiró.

16. En la lectura, ¿Quién ordenó que no toquen la moneda del Dr. Montesinos?

- a. Misterioso Linares.
- b. El sargento Carpio.
- c. Don Garza Rivera

17. ¿Qué acontecimiento sucedió primero en la lectura?

- a. ² Un grupo de estudiantes admiraba la moneda en la plaza sin tocarla.
- b. Un niño de 7 años rascó ² a moneda con un tronco en la placita.
- c. Los ancianos advirtieron de casa en casa que había una moneda intacta en la plaza.

18. Después de leer, ¿por qué se dice Promesa Renovada “conoció la felicidad”?

- a. Evitó que un extraño tomara la moneda.
- b. Mostró un gran coraje sin ninguna intención
- c. Lo contrataron para descargar trabajos.

19. ¿Cómo es el semblante de temperamento más importante del Dr. Montesinos en la lectura?

- a. Dominador.
- b. Distráido.
- c. Prudente.

20. ¿Por qué se dirá en la lectura: “El distrito suspiró”?

- a. Porque los Pamparominos se sintieron satisfechos de poder asegurar la moneda del Dr. Montesinos por mucho tiempo.
- b. Porque a los Pamparominos se les aseguró que el Dr. Montesinos ya no se vengaría de ninguno de ellos.
- c. Porque los Pamparominos lamentaron perder la moneda que alegraba a todo el distrito

ANEXO 2: Ficha Técnica

| | |
|--|---|
| Nombre Original del instrumento: | Cuestionario de Autoevaluación del Desempeño Docente |
| Autor y año: | ORIGINAL: Héctor Valdez Veloz Año y lugar: 2004, Perú |
| | ADAPTACIÓN: Oriana Vanesa Aguedo Tarazona y Maribel Casca Silva, año 2020, Ancash, Perú, es un instrumento basado en la teoría de MINEDU planteadas en el Marco del Buen Desempeño Docente, 2012. |
| Objetivo del instrumento: | Conocer y evaluar cómo se desempeñan en su labor los docentes de la I.E. N° 86733. |
| Usuarios: | La plana de docentes de la I.E. N° 86733 de los tres niveles de EBR. |
| Forma de Administración o Modo de aplicación: | Se aplicó a los docentes en forma individual un cuestionario de autoevaluación del Desempeño Docente. |
| Validez: | <p>El contenido de la validación fue confirmado por tres expertos con maestría: Mg. José Meza Arcos, Mg. Edin Omar Flores Correa y Mg. Hugo Teodulfo Sabino Cacha. Los expertos realizaron la validación; a través de un instrumento de Juicio de expertos en la que se calificó de manera criterial las siguientes categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Congruencia de Ítems ✓ Amplitud de contenido ✓ Redacción de los Ítems ✓ Claridad y precisión ✓ Pertinencia <p>Con un baremo de valoraciones positivas y negativas. Cuyas apreciaciones de los tres expertos oscilaban entre las valoraciones positivas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Muy adecuado ✓ Bastante adecuado ✓ Adecuado |

Confiabilidad:

Con una muestra aleatoria de 25 docentes de la EBR de la I.E N°86733, fueron sometidos a una prueba piloto. Asimismo, dicha prueba tuvo una confiabilidad usando el alfa de Cronbach como método de consistencia interna, que indica una confiabilidad mayor o igual a 0.918.

Fiabilidad

[Conjunto_de_datos0]

Escala: ALL VARIABLES**Resumen de procesamiento de casos**

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Casos Válido | 25 | 100,0 |
| Excluido ^a | 0 | ,0 |
| Total | 25 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,918 | 18 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 70,4800 | 46,427 | ,403 | ,919 |
| VAR00002 | 70,2800 | 46,960 | ,427 | ,917 |
| VAR00003 | 69,9200 | 50,410 | ,046 | ,925 |
| VAR00004 | 70,3200 | 47,143 | ,497 | ,915 |
| VAR00005 | 70,0400 | 45,873 | ,539 | ,915 |
| VAR00006 | 70,0000 | 45,750 | ,730 | ,910 |
| VAR00007 | 70,2800 | 44,960 | ,773 | ,909 |
| VAR00008 | 70,7200 | 45,460 | ,719 | ,910 |
| VAR00009 | 70,6400 | 47,323 | ,499 | ,915 |
| VAR00010 | 70,6800 | 44,810 | ,730 | ,910 |
| VAR00011 | 70,2000 | 43,500 | ,732 | ,909 |
| VAR00012 | 70,2000 | 46,063 | ,448 | ,918 |
| VAR00013 | 70,2000 | 43,333 | ,828 | ,906 |
| VAR00014 | 70,6000 | 45,917 | ,555 | ,914 |
| VAR00015 | 70,3600 | 45,490 | ,673 | ,911 |
| VAR00016 | 69,9600 | 45,290 | ,602 | ,913 |
| VAR00017 | 70,3600 | 44,157 | ,757 | ,909 |
| VAR00018 | 70,2400 | 44,023 | ,767 | ,908 |

Ficha Técnica

| | |
|--|---|
| Nombre Original del instrumento: | La lista de cotejo de Comprensión Lectora. |
| Autor y año: | <p>ORIGINAL: Aguedo Tarazona, Oriana Vanesa y Silva Casca Maribel Luz</p> <p>Ancash, Perú, año 2023.</p> <p>ADAPTACIÓN: La adaptación ha sido realizada en base a las fuentes del MINEDU y sus instrumentos propuestos.</p> |
| Objetivo del instrumento: | La ficha de Cotejo se usó a fin de recolectar resultados sobre el grado de comprensión lectora en una muestra de 25 docentes de la I.E. N° 86733 y obtener la asociación entre las variables de estudio. |
| Usuarios: | Los educadores de los 3 niveles de la I.E. N° 86733 |
| Forma de Administración o Modo de aplicación: | La aplicación fue de forma individual a cada uno de los docentes; quienes en su momento resolvieron una Prueba y los resultados fueron trasladados a la Lista de cotejo de Comprensión Lectora. |
| Validez: | <p>El contenido de la validación fue confirmado por tres expertos con maestría: Mg. José Meza Arcos, Mg. Edin Omar Flores Correa y Mg. Hugo Teodulfo Sabino Cacha. Los expertos realizaron la validación; a través de un instrumento de Juicio de expertos en la que se calificó de manera criterial las siguientes categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Congruencia de Ítems ✓ Amplitud de contenido ✓ Redacción de los Ítems ✓ Claridad y precisión ✓ Pertinencia <p>Con un baremo de valoraciones positivas y negativas. Cuyas apreciaciones de los tres expertos oscilaban entre las valoraciones positivas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Muy adecuado ✓ Bastante adecuado ✓ Adecuado |

Confiabilidad:

Se implementó en una prueba piloto de 25 profesores de la I.E. en una muestra aleatoria. La confiabilidad también se realizó por el método de consistencia interna utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, que indica una confiabilidad mayor o igual a 0,809.

Fiabilidad

[Conjunto_de_datos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 25 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| Total | | 25 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,809 | 20 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 13,2400 | 15,690 | ,589 | ,789 |
| VAR00002 | 13,4000 | 15,833 | ,484 | ,794 |
| VAR00003 | 13,2400 | 16,190 | ,445 | ,797 |
| VAR00004 | 13,1600 | 15,890 | ,609 | ,789 |
| VAR00005 | 13,2800 | 15,960 | ,487 | ,795 |
| VAR00006 | 13,4000 | 15,833 | ,484 | ,794 |
| VAR00007 | 13,0800 | 16,660 | ,469 | ,798 |
| VAR00008 | 13,3200 | 15,727 | ,534 | ,792 |
| VAR00009 | 13,3600 | 17,490 | ,072 | ,819 |
| VAR00010 | 13,2800 | 16,877 | ,239 | ,809 |
| VAR00011 | 13,3600 | 16,740 | ,257 | ,808 |
| VAR00012 | 13,2000 | 17,083 | ,213 | ,809 |
| VAR00013 | 13,1600 | 16,723 | ,344 | ,803 |
| VAR00014 | 13,2800 | 16,627 | ,306 | ,805 |
| VAR00015 | 13,2000 | 17,333 | ,142 | ,813 |
| VAR00016 | 13,1600 | 16,640 | ,370 | ,801 |
| VAR00017 | 13,2000 | 16,000 | ,531 | ,793 |
| VAR00018 | 13,4800 | 15,177 | ,655 | ,783 |
| VAR00019 | 13,1200 | 17,110 | ,255 | ,807 |
| VAR00020 | 13,3200 | 17,310 | ,120 | ,816 |

ANEXO 3: Operacionalización de variables

Definición operacional

Título: La relación entre el desempeño docente y la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733
Ancash 2022.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Escala de Medición |
|--------------------------|---|--|---|--|---------|-------------------|---|
| Desempeño docente | El desempeño docente es el uso de la capacidad que se moviliza en diferentes campos siendo muy dispuestos, responsables y teniendo una buena relación con todo aquello que repercute en la mejora continua de la educación y los estudiantes. | El desempeño docente es el uso de la capacidad que se moviliza en la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los alumnos, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente obtenido mediante una encuesta de 18 | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reconoce el contexto y las características de todos sus estudiantes. ✓ Conoce los contenidos disciplinares, enfoques y procesos pedagógicos que desarrolla una formación integral y de alto nivel. ✓ Planifica la enseñanza de forma colegiada. ✓ Garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr entre sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación en una programación curricular. | 1,2,3,4 | ✓ El cuestionario | Ordinal. Valores: 1.Deficiente (18-42) 2.Regular (43- 66) 3.Excelente (67-90) |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|---|-------------------------|--|--|
| | | <p>ítems con un puntaje mínimo de 18 y un máximo de 90</p> | <p>Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos.</p> | <p>✓ Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones. ✓ Fomenta la formación de estudiantes críticos e interculturales. ✓ Conduce el proceso de enseñanza a la solución de problemas relacionado con sus experiencias, intereses y contextos culturales. ✓ Evalúa permanentemente el aprendizaje y retroalimenta a sus estudiantes teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales. ✓ Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela. ✓ Contribuye a la construcción y mejora continua del PEI.</p> | <p>5,6,7,8 9,10</p> | | |
| | <p>Participa en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</p> | | | | <p>11,12, 13,14</p> | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--------------|--|--|--|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Establece elaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones aledañas. ✓ Aprovecha sus saberes y recursos en los provechos educativos y da cuenta de los resultados. ✓ Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional, desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo. ✓ Construye y afirma su identidad profesional y responsabilidad profesional. ✓ Ejerce su profesión con una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas. ✓ Demuestra sus valores y compromiso con su función social. | 15,16, 17,18 | | | |
| | | | Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. | | | | | |

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Sub dimensiones | Indicadores | Ítems | Instru mento | Escala de Medición |
|----------|-----------------------|------------------------|-------------|-----------------|-------------|-------|--------------|--------------------|
|----------|-----------------------|------------------------|-------------|-----------------|-------------|-------|--------------|--------------------|

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|---------------|---|---|-----------------------|--------------------|---|
| Comprensión lectora | La comprensión es la construcción de un significado de alto nivel, a partir de un texto oral o escrito. A través del nivel de análisis, de inferencia y el nivel crítico valorativo obtenido mediante una lista de cotejo con un puntaje mínimo de 0 y un máximo de 20. | Nivel literal | Reconocer los detalles. Reconocer las ideas principales. Reconocer las secuencias. Reconocer las relaciones de causa y efecto. | ✓ Localizar e identificar los personajes principales, hechos, lugares y acciones del texto. ✓ Localizar e identificar una oración explícita del texto. ✓ Localizar e identificar el orden de los incidentes explícitamente planteadas en el texto. ✓ Localizar o identifica las razones de explícitamente establecidas en el texto leído. | 1,2,3,4,16,17,18 | La lista de cotejo | Intervalo: Muy buena 18-20 Buena 14-17 Regular 11-13 Deficientes 5-10 |
| | | | Inferencia de detalles. Deducir las ideas principales. Deducir las comparaciones. Inferir la causa y efecto. | ✓ Conjeturar acerca de los detalles adicionales que el autor podía haber incluido en la selección para hacerla más informativa, interesante o atractiva. ✓ Infiere ideas implícitas del texto (ideas principales). ✓ Inferir el significado de las palabras nuevas por medio de la relectura. ✓ Reconoce el uso del lenguaje figurado. ✓ Inducir la idea, tema o enseñanza moral que no | 5,6,7,8,9,10,11,19,20 | Muy deficiente 0-5 | |

| | | | | | | | |
|--|--|---------------------------|--|---|--------------|--|--|
| | | | | están explícitas en el texto. ✓ Establecer relaciones de causa y efecto implícitas del texto. | | | |
| | | | Juicios de realidad o fantasía. Juicio de valores: Apreciación. | ✓ Emitir un juicio valorativo comparando las ideas presentadas en la selección con criterios externos. ✓ Diferenciar lo objetivo de lo subjetivo. ✓ Señalar las intenciones del autor. ✓ Evaluar el impacto psicológico que produce el texto en el lector. | 12,13,14,15. | | |
| | | Nivel crítico-valorativo. | | | | | |

ANEXO 4 : Carta de presentación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Trujillo, 08 de junio de 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 045-2023/UCT-EPG-D

MARCOS AUREO BAILON GONZALES:
DIRECTOR DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86733 "VIRGEN DEL CARMEN" DE
OCSHAPAMPA - ANCASH

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" y, a la vez, presentarle a **Oriana Vanesa Aguedo Tarazona**, identificada con DNI N° 42526534 y a **Maribel Luz Silva Casca**, identificada con DNI N° 45055620, alumnas del Programa de Maestría en educación con mención en gestión y acreditación educativa, de nuestra casa superior de estudios, quienes vienen desarrollando su proyecto de investigación titulado: **LA RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS DOCENTES DE LA I.E No 86733, ANCASH, AÑO 2022.**

Presento a usted a los mencionados maestrandos para que puedan realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



[Firma]
Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director (e) de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

DISTRIBUCIÓN
Interesados, archivo EPG
WRRP/maj

ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

I.

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE INSTITUCIÓN

Yo BAILON GONZALES Marcos Aureo
identificado con DNI 33341698, en mi calidad de Director de la Institución Educativa Pública
N° 86 733 "Virgen del Carmen" -Ochshapampa

con R.U.C N°....., ubicada en el distrito de Pamparomás, Provincia de Huaylas y Región
Ancash.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /la/s Sr(a/es) maestristas Br. Oriana Vanesa Aguedo Tarazona con DNI N°42526534 y Br.
Maribel Luz Silva Casca con DNI N° 45055620,

del Programa de Maestría en Educación con Mención en **GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**, para
que utilice la siguiente información de la Institución:

Recojo de resultados de la aplicación de los instrumentos de evaluación :

- Cuestionario de Autoevaluación del desempeño docente.
- Prueba de Comprensión lectora a los docentes.

con la finalidad de que pueda desarrollar su (X) Informe estadístico, () Trabajo de Investigación, (X)
Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o
cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

() Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución; o

(X) Mencionar el nombre de la Institución.



Firma y sello del Representante Legal
DNI: 33341698

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son
auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del
procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles
acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante

DNI: 45055620

Firma del Estudiante

DNI: 42526534

ANEXO 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Maribel Luz Silva Casca con DNI N° 45055620 y Oriana Vanesa Aguedo Tarazona con DNI N° 42526534; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la Relación del Desempeño Docente con la Comprensión Lectora.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Flores Huañap, Lucía



Fecha: 24/Mayo/ 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Maribel Luz Silva Casca con DNI N° 45055620 y Oriana Vanesa Aguedo Tarazona con DNI N° 42526534; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la Relación del Desempeño Docente con la Comprensión Lectora.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Jiménez Sáenz, Flora



Fecha: 25/Mayo/ 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Maribel Luz Silva Casca con DNI N° 45055620 y Oriana Vanesa Aguedo Tarazona con DNI N° 42526534; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la Relación del Desempeño Docente con la Comprensión Lectora.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Alegre Neponoceno, Cresencia Lidia



Profesora: Lidia Alegre Neponoceno
DNI: 44060993

Fecha: 25/Mayo/ 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Maribel Luz Silva Casca con DNI N° 45055620 y Oriana Vanesa Aguedo Tarazona con DNI N° 42526534; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la Relación del Desempeño Docente con la Comprensión Lectora.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Alva Valdez, Digna Mercedes



Fecha: 25/Mayo/ 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Maribel Luz Silva Casca con DNI N° 45055620 y Oriana Vanesa Aguedo Tarazona con DNI N° 42526534; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la Relación del Desempeño Docente con la Comprensión Lectora.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Reyes Sánchez, Hugo



Fecha: 25/Mayo/ 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Maribel Luz Silva Casca con DNI N° 45055620 y Oriana Vanesa Aguedo Tarazona con DNI N° 42526534; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la Relación del Desempeño Docente con la Comprensión Lectora.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Aguirre Beltrán, Marcio



Fecha: 25/Mayo/ 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO


Yo, Maribel Luz Silva Casca con DNI N° 45055620 y Oriana Vanesa Aguedo Tarazona con DNI N° 42526534; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la Relación del Desempeño Docente con la Comprensión Lectora.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Flores Huañap, Lucía



Fecha: 24/Mayo/ 2023

ANEXO 7: Matriz de consistencia

TÍTULO: La relación entre el desempeño Docente y la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733, Ancash 2022.

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES | MARCO TEÓRICO (ESQUEMA) | DIMENSIONES | MÉTODOS |
|--|--|--|--|---|--|---|
| <p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 Ancash 2022?</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>¿El desempeño docente se relaciona positivamente con la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 Ancash 2022?</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>¿Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 Ancash 2022?</p> | <p>V1:</p> <p>Desempeño docente</p> | <p>2.2.1 El constructivismo</p> <p>2.2.2 El aprendizaje significativo</p> <p>2.2.3 Desempeño</p> <p>2.2.4 El docente</p> <p>2.2.4.1 Dimensiones del docente</p> <p>2.2.4.2 La evaluación de la docencia</p> <p>2.2.5 Desempeño docente</p> <p>2.2.6 La docencia y la escuela que queremos</p> <p>2.2.6.1. características de la escuela que queremos</p> <p>La gestión escolar</p> <p>La convivencia</p> <p>La relación escuela-familia-comunidad</p> <p>Los procesos pedagógicos</p> | <p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos</p> <p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p> | <p>Tipo: es un tipo de investigación descriptivo correlacional.</p> <p>Método: hipotético deductivo. observacional</p> <p>Diseño: es no experimental, de corte transeccional, correlacional.</p> |
| <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el</p> | <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. ¿El desempeño docente se relaciona positivamente con el nivel literal de la</p> | <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Probar que el desempeño docente esta correlacionado positivamente con el nivel literal de la comprensión</p> | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| <p>de desempeño docentes en los docentes de la Institución Educativa 86733 Ancash 2022??</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora y el desempeño docente en los docentes de la Institución Educativa 86733 Ancash 2022??</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión nivel crítico valorativo de la comprensión lectora y el desempeño docente en los docentes de la Institución Educativa 86733</p> | <p>comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 Ancash 2022?</p> <p>2. ¿El desempeño docente se relaciona positivamente con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 Ancash 2022?.</p> <p>3. ¿El desempeño docente se relaciona positivamente con el nivel crítico valorativo de la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 Ancash 2022?.</p> <p>4. La comprensión lectora se</p> | <p>lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 Ancash 2022?</p> <p>2. Probar que el desempeño docente esta correlacionada positivamente con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 Ancash 2022?</p> <p>3. Probar que el desempeño docente esta correlacionada positivamente con el nivel crítico.</p> <p>4. Probar que la comprensión lectora esta correlacionada positivamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>5. Probar que la comprensión lectora esta correlacionada</p> | <p>2.2.7 Nueva visión de la profesión docente</p> <p>2.2.8 El Marco del Buen Desempeño Docente</p> <p>2.2.8.1 Definición y propósitos</p> <p>2.2.8.2 Los cuatro dominios del marco</p> <p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos</p> <p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p> <p>2.2.9 Las nueve competencias docentes</p> <p>2.2.10 Recomendaciones para mejorar la evaluación del desempeño docente</p> <p>2.2.11 La lectura y la formación docente</p> <p>2.2.12 La lectura y la formación docente</p> | <p>$\begin{matrix} O_A \\ \diagdown \\ M \\ \diagup \\ O_B \end{matrix}$</p> <p>Donde :</p> <p>M= muestra</p> <p>O = observación</p> <p>r = correlación</p> <p>A , B = variables</p> <p>Población: 25 docentes de la I.E.</p> <p>Muestra:25 docentes</p> <p>Técnica: la encuesta y la observación.</p> <p>Test</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Lista de cotejo</p> |
| | | | <p>V2: Comprensión lectora</p> <p>Comprensión literal</p> | |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| <p>Ancash 2022??</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 Ancash 2022??</p> <p>5. ¿Cuál es la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los alumnos y la comprensión lectora en docente de la I.E N° 86733 – Ocshapampa?</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la</p> | <p>relaciona positivamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes de los docentes de la I.E N° 86733 – Ocshapampa.</p> <p>5. La comprensión lectora se relaciona positivamente con la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos de los docentes de la I.E N° 86733 – Ocshapampa.</p> <p>6. La comprensión lectora se relaciona positivamente con la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos de los docentes de la I.E N° 86733 – Ocshapampa.</p> | <p>positivamente con la Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos.</p> <p>6. Probar que la comprensión lectora esta correlacionada positivamente con la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</p> <p>7. Probar que la comprensión lectora esta correlacionada positivamente con la Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p> | <p>2.2.13 La comprensión</p> <p>2.2.14 La comprensión lectora</p> <p>2.2.14.1. Bases para la comprensión lectora</p> <p>2.2.14.2 Niveles de la comprensión lectora</p> <p>Comprensión literal</p> <p>Comprensión inferencial o interpretativa</p> <p>Comprensión crítica o profunda</p> <p>2.2.14.3 Factores que determinan la comprensión lectora</p> <p>Internos</p> <p>Externos</p> <p>2.2.15 La comprensión lectora y el desempeño docente</p> <p>2.2.15.1 los beneficios de la comprensión lectora en el desempeño profesional</p> | <p>Métodos de análisis de información:</p> <p>La correlación de Rho de Spearman.</p> |
|--|---|---|---|---|

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| <p>comunidad y la comprensión lectora en docente de la I.E. N° 86733 – Ocschapampa?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y la comprensión lectora en docente de la I.E. N° 86733 – Ocschapampa?</p> | <p>7. La comprensión lectora se relaciona positivamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los docentes de la I.E. N° 86733 – Ocschapampa?</p> | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| N° Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | X | | | | | |
| 02 | X | | | | | |
| 03 | X | | | | | |
| 04 | | X | | | | |
| 05 | X | | | | | |
| 06 | X | | | | | |
| 07 | X | | | | | |
| 08 | X | | | | | |
| 09 | | X | | | | |
| 10 | X | | | | | |
| 11 | X | | | | | |
| 12 | X | | | | | |
| 13 | X | | | | | |
| 14 | X | | | | | |
| 15 | | X | | | | |
| 16 | X | | | | | |
| 17 | X | | | | | |
| 18 | X | | | | | |
| 19 | X | | | | | |
| 20 | X | | | | | |



CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | | ✓ |
| Amplitud de contenido | | | | ✓ |
| Redacción de los Ítems | | | | ✓ |
| Claridad y precisión | | | | ✓ |
| Pertinencia | | | | ✓ |

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Flores Correa Edin Omar
COLEGIATURA:
DNI: 42.348514

Edin
.....
Firma

Fecha: 13/05/23

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: JOSÉ LUIS MEZA ARCOS
- 1.2 Institución donde labora: DOCENTE DE MATEMÁTICA E INVESTIGACIÓN, en la Institución Pedagógico Privado "DON BOSCO" CHACAS.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE
- 1.4 Autor del instrumento: Los maestrantes AGUEDO TARAZONA, Oriana Vanesa y SILVA CASCA, Maribel Luz.
- 1.5 Título de la Investigación: LA RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 86733 DE ANCASH 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | | |
|--------------------|---|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|---|
| | | 05 | 06 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre dimensiones, índices e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 10. PERTINENCIA | Es útil y funcional para la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA

Lugar y Fecha: Trujillo a los 13 días del mes de abril del 2023



My. José Luis Meza Arcos
Especialidad Matemática
C. M. N° 1041302856
MARSHED EDU EDUCACIÓN A DISTANCIA

Firma del experto informante
DNI: 41302856 Teléfono: 935514951

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|----------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | X | | | | | |
| 02 | X | | | | | |
| 03 | X | | | | | |
| 04 | X | | | | | |
| 05 | | | | | | |
| 06 | | X | | | | |
| 07 | X | | | | | |
| 08 | X | | | | | |
| 09 | | | X | | | |
| 10 | X | | | | | |
| 11 | X | | | | | |
| 12 | | X | | | | |
| 13 | X | | | | | |
| 14 | X | | | | | |
| 15 | | | X | | | |
| 16 | X | | | | | |
| 17 | X | | | | | |
| 18 | x | | | | | |

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | X | |
| Amplitud de contenido | | X | | |
| Redacción de los Ítems | | | | X |
| Claridad y precisión | | | | X |
| Pertinencia | | | | X |

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: JOSÉ LUIS MEZA ARCOS
COLEGIATURA: 112858
DNI: 41302856



Dr. José Luis Meza Arcos
Especialidad Matemática
C. M. N° 1041302856
MAESTRO EN EDUCACIÓN
A DISTANCIA

FIRMA

Fecha: 13/Abril/2023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: HUGO TEODULFO SABINO CACHA
- 1.2 Institución donde labora: Docente de matemática, en la Institución Educativa Pública "SEÑOR DE PUMALJUCAY"-Yungay.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE
- 1.4 Autor del instrumento: Los maestrantes AGUEDO TARAZONA, Oriana Vanesa y SILVA CASCA, Maribel Luz.
- 1.5 Título de la Investigación: LA RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 86733 DE ANCASH 2022

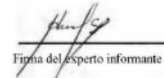
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | | |
|-------------------|---|------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|---|
| | | 0 5 | 6 10 | 11 15 | 16 20 | 61 25 | 26 30 | 31 35 | 36 40 | 41 45 | 46 50 | 51 55 | 56 60 | 61 65 | 66 70 | 71 75 | 76 80 | 81 85 | 86 90 | 91 95 | 96 100 | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 7.CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre dimensiones, índices e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 10.PERTINENCIA | Es útil y funcional para la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA

Lugar y Fecha: Trujillo a los 13 días del mes de abril del 2023


 Firma del Experto informante

DNI: 40742403 Teléfono: 947830916

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

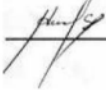
| N° Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | | X | | | | |
| 02 | | | X | | | |
| 03 | | X | | | | |
| 04 | X | | | | | |
| 05 | | | X | | | |
| 06 | X | | | | | |
| 07 | X | | | | | |
| 08 | X | | | | | |
| 09 | X | | | | | |
| 10 | X | | | | | |
| 11 | X | | | | | |
| 12 | | X | | | | |
| 13 | X | | | | | |
| 14 | X | | | | | |
| 15 | X | | | | | |
| 16 | | X | | | | |
| 17 | X | | | | | |
| 18 | x | | | | | |

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | X | | |
| Amplitud de contenido | | | | X |
| Redacción de los Ítems | | | X | |
| Claridad y precisión | | | | X |
| Pertinencia | | | | X |

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: HUGO TEODULFO SABINO CACHA
COLEGIATURA: 0540742403
DNI: 40742403



Firma

Fecha: 13/Abril/2023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Flores Correa Edin Omar
 1.2 Institución donde labora: I.E. N° 88011 Fco. Garcilaso de la Vega
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente
 1.4 Autor del instrumento: Oriana Vanesa Aguedo Tarazona y Maribel Luz Casca Silva.
 1.5 Título de la Investigación: Relación entre el desempeño docente y la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Áncash 2022.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | | |
|--------------------|---|------------|---|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|---|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre dimensiones, índices e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 10. PERTINENCIA | Es útil y funcional para la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de evaluación cumple con las dimensiones.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy buena

Lugar y Fecha: Trujillo 13 de abril del 2023.


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNE: 42348514 Teléfono: 950505588

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | X | | | | | |
| 02 | X | | | | | |
| 03 | X | | | | | |
| 04 | X | | | | | |
| 05 | X | | | | | |
| 06 | X | | | | | |
| 07 | X | | | | | |
| 08 | X | | | | | |
| 09 | X | | | | | |
| 10 | X | | | | | |
| 11 | X | | | | | |
| 12 | X | | | | | |
| 13 | X | | | | | |
| 14 | X | | | | | |
| 15 | X | | | | | |
| 16 | X | | | | | |
| 17 | X | | | | | |
| 18 | X | | | | | |
| 19 | X | | | | | |
| 20 | X | | | | | |

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | | X |
| Amplitud de contenido | | | | X |
| Redacción de los Ítems | | | | X |
| Claridad y precisión | | | | X |
| Pertinencia | | | | X |

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: FLORES CORREA Edin Omar
COLEGIATURA: 0542348514
DNI:42348514


Firma

Fecha: 13/04/2023.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Sabino Cacha, Hugo Teodulfo.
 1.2 Institución donde labora: "Señor de Pumallucay"- Yungay
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Lista de Cotejo de Comprensión Lectora.
 1.4 Autor del instrumento: Oriana Vanesa Aguedo Tarazona y Maribel Luz Casca Silva.
 1.5 Título de la Investigación: Relación entre el desempeño docente y la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | | | |
|-------------------|---|------------|---|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|---|--|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 7.CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre dimensiones, índices e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 10.PERTINENCIA | Es útil y funcional para la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86 a 90 puntos

Lugar y Fecha: Trujillo, 13 de abril del 2023.



 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI: 46742403 Teléfono: 947830916

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

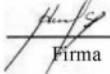
| N° Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | X | | | | | |
| 02 | X | | | | | |
| 03 | X | | | | | |
| 04 | X | | | | | |
| 05 | X | | | | | |
| 06 | X | | | | | |
| 07 | | X | | | | |
| 08 | X | | | | | |
| 09 | X | | | | | |
| 10 | X | | | | | |
| 11 | X | | | | | |
| 12 | X | | | | | |
| 13 | X | | | | | |
| 14 | X | | | | | |
| 15 | X | | | | | |
| 16 | X | | | | | |
| 17 | X | | | | | |
| 18 | X | | | | | |
| 19 | X | | | | | |
| 20 | X | | | | | |

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | | X |
| Amplitud de contenido | | | | X |
| Redacción de los Ítems | | | | X |
| Claridad y precisión | | | | X |
| Pertinencia | | | | X |

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: SABINO CACHA, Hugo Teodulfo.
COLEGIATURA: 05 40742403
DNI:40742403


Firma

Fecha: .13/04/2023.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante José Luis MEZA ARCOS.
- 1.2 Institución donde labora: Institución Pedagógico Privado "DON BOSCO"- CHACAS
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Lista de Cotejo de Comprensión Lectora.
- 1.4 Autor del instrumento: Oriana Vancsa Aguado Tarazona y Maribel Luz Casca Silva.
- 1.5 Título de la Investigación: Relación entre el desempeño docente y la comprensión lectora en los docentes de la Institución Educativa 86733 de Ancash 2022.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | | |
|-------------------|---|------------|---|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|---|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 7.CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 8.COHERENCIA | Entre dimensiones, índices e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 10.PERTINENCIA | Es útil y funcional para la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Mejorar la ortografía.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86 a 90 puntos

Lugar y Fecha: Trujillo 13 de abril del 2023.


 Mg. José Luis Meza Arcos
 Especialista Matemática
 C.M. N° 1041302868
 MAESTRO EN EDUCACIÓN
 A DISTANCIA
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI: 4130286 Teléfono: 935514951

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| N° Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | | X | | | | |
| 02 | | X | | | | |
| 03 | | X | | | | |
| 04 | X | | | | | |
| 05 | X | | | | | |
| 06 | X | | | | | |
| 07 | X | | | | | |
| 08 | X | | | | | |
| 09 | X | | | | | |
| 10 | X | | | | | |
| 11 | X | | | | | |
| 12 | X | | | | | |
| 13 | X | | | | | |
| 14 | X | | | | | |
| 15 | X | | | | | |
| 16 | | X | | | | |
| 17 | | X | | | | |
| 18 | | X | | | | |
| 19 | X | | | | | |
| 20 | X | | | | | |

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | | X |
| Amplitud de contenido | | | X | |
| Redacción de los Ítems | | | X | |
| Claridad y precisión | | | | X |
| Pertinencia | | | | X |

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MEZA ARCOS, José Luis
COLEGIATURA: 112858
DNI: 41302856



Mg. José Luis Meza Arcos
Especialidad Matemática
C. M. N° 1041302856
MAESTRO EN EDUCACIÓN
A DISTANCIA
Firma

Fecha: 13/04/2023

ANEXO 9: Porcentaje de similitud

PLATAFORMA MOODLE PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5130-3 VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE VENTANILLA 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 2 | www.slideshare.net Fuente de Internet | 3% |
| 3 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1% |
| 4 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%

PLATAFORMA MOODLE PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5130-3 VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE VENTANILLA 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

7%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

www.slideshare.net

Fuente de Internet

3%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo