

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5

a. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3

b. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5

a. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3

b. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5

a. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3

b. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1


IV. Actitud frente a las preguntas

. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5

a. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3

b. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: MG. FLORES MAQUI SANDRA HIBON


(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- c. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- d. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- e. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- c. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- d. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- e. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- c. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- d. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- e. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- c. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- d. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- e. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: MG. EFFIO ORTECHO ANGELITA
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- f. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- g. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- h. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- f. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza **5**
- g. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- h. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- f. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe **5**
- g. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- h. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- f. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- g. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables **3**
- h. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: MG. VELASQUEZ CUEVA VANESSA AMERICA
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)


(Firma)

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller : LOYOLA MALQUI JOSE LUIS

(Apellidos y Nombres)

Fecha : 15/01/2024

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	3	5
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	18	16	18
PROMEDIO GENERAL	17		

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)


Presidente: MG. FLORES MAQUI SANDRA HIBON
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)
(Firma)



Secretario: MG. EFFIO ORTECHO ANGELITA
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Vocal: MG. VELASQUEZ CUEVA VANESSA AMERICA
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 15 días del mes de enero del 2024, siendo las 21 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA;

(Indicar la Carrera Profesional)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(1) (la) **Bachiller:**

LOYOLA MALQUI JOSE LUIS

quien desarrolló el/la Tesis Titulada:

MATEMÁTICA REALISTA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

APROBADA por **UNANIMIDAD** (Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)

emitiéndose el calificativo final de **DIECISIETE (17)**
(Letras)

(Números)

Siendo las 21:30 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: MG. FLORES MAQUI SANDRA HIBON _DNI: 45196746
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Secretario: MG. EFFIO ORTECHO ANGELITA DNI: 07268125
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Vocal: MG. VELASQUEZ CUEVA VANESSA AMERICA DNI: 72746688
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20

