

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE TRABAJO BIBLIOGRÁFICO**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado: MG. FLORES MAQUI SANDRA HIBÓN**



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE TRABAJO BIBLIOGRÁFICO**

**I.- Nivel de conocimientos**

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1


**III.- Metodología**

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado: MG. PEREZ MENA CELINA**  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE TRABAJO BIBLIOGRÁFICO**

**I.- Nivel de conocimientos**

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1


**III.- Metodología**

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado: DRA BAZÁN SALDAÑA ROSA TATIANA**  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



Dra . Tatiana Bazán Saldaña  
(Firma)

**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

**Bachiller** : SABOGAL CORAL YAHAIRA ISABEL y BARRENO GALARZA ELMER JESUS

(Apellidos y Nombres)

**Fecha:** 06 de diciembre del 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	5	5	5
PROMEDIO PARCIAL	20	20	20
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	<b>20</b>		

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

NINGUNA

---



---



---



---



---

**Presidente:** MG. FLORES MAQUE SANDRA HIBÓN  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Secretario:** MG. PEREZ MENA CELINA  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Vocal:** DRA. BAZÁN SALDAÑA ROSA TATIANA  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
 Dra . Tatiana Bazán Saldaña  
 (Firma)

## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Trabajo Bibliográfico

En la ciudad de Trujillo, a los 6 días del mes de dic del 2023, siendo las 20 horas con 50 minutos se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Trabajo bibliográfico de las Bachilleres: SABOGAL CORAL YAHAIRA ISABEL y BARRENO GALARZA ELMER JESUS

quienes desarrollaron el Trabajo bibliográfico Titulada: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA FORTALECER LA EXPRESIÓN ORAL DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que los mencionados Egresados fueron APROBADOS POR EXCELENCIA, emitiéndose el calificativo final de VEINTE (20)

Siendo las 21 horas con 30 minutos concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado

**Presidente:** MG. FLORES MAQUE SANDRA HIBÓN DNI: 45196746  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



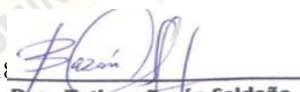
(Firma)

**Secretario:** MG. PEREZ MENA CELINA DNI: 16712856  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Vocal:** DRA. BAZÁN SALDAÑA ROSA TATIANA DNI 42212111  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



Dra. Tatiana Bazán Saldaña  
(Firma)

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20