

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTION
EDUCATIVA



LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y CALIDAD EDUCATIVA,
EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PATAZ, 2022

Tesis para obtener el título de
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTION EDUCATIVA

AUTOR

Andy Heli Quezada Alvites

ASESOR

Dr. Sergio Juan Pastor Chimpén Ciurlizza

<https://orcid.org/0000-0001-9422-3640>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación y responsabilidad social

TRUJILLO – PERÚ

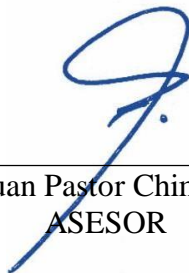
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor(a) Decano(a) de la Facultad de Humanidades:

Yo Dr. Sergio Juan Pastor Chimpen Ciurlizza, con DNI N° 16738544 Como asesor(a) del trabajo académico titulado “Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022”, desarrollada por el Br. Andy Heli Quezada Alvites DNI N° 44581667 egresado del Programa de Segunda especialidad en Gestión Educativa, carrera profesional de Educación, considero que dicho trabajo para optar el título profesional reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad Humanidades.

Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Sergio Juan Pastor Chimpén Ciurlizza
ASESOR

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Vicerrectora académica

Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva

Decano de la Facultad de Humanidades

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

DEDICATORIA

Le dedico este trabajo a toda mi familia quienes me apoyaron y estuvieron en todo momento; por su paciencia, su comprensión y por ese amor sincero e incondicional.

El autor

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a toda la plana docente de la Universidad Católica de Trujillo, quien con sus orientaciones y enseñanzas me permitieron culminar con este Trabajo de investigación, que pone en evidencia los aprendizajes alcanzados durante todo este proceso formativo.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Andy Heli Quezada Alvites con DNI 44581667, egresados del Programa de Estudios de Segunda Especialidad en Gestión Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022”, el cual consta de un total de 100 páginas, en las que se incluye 14 tablas y 5 figuras, más un total de 14 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es del 10%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

El autor.



Andy Heli Quezada Alvites
DNI 44581667

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
ÍNDICE	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1 Realidad problemática y formulación del problema	12
1.2 Formulación de objetivos	13
1.2.1 Objetivo general	13
1.2.2 Objetivos específicos	13
1.3 Justificación de la investigación	15
II. MARCO TEÓRICO	17
2.1 Antecedentes de la investigación	17
2.2 Referencial teórico	21
III. MÉTODOS	34
IV. CONCLUSIONES TEÓRICAS	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
ANEXOS	55
Anexo 1: Documentos complementarios que permitan mayor comprensión del estudio.	
Anexo 2: Esquemas, tablas, fotos, entre otros.	
Anexo 3: Captura de reporte Turnitin.	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Metodología para la calidad al interior de las escuelas desde la perspectiva socioformativa.....	0
Tabla 2: Operacionalización de las variables del estudio.....	2
Tabla 3: Población de docentes de la institución educativa N° 80895 – Jesús Divino Pastor – Pataz.....	5
Tabla 4: Estadísticas de fiabilidad variable liderazgo pedagógico directivo.....	6
Tabla 5: Estadísticas de fiabilidad variable calidad educativa.....	6
Tabla 6: Comparación de los niveles que alcanzaron la variable liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa	8
Tabla 7: Resultados por dimensión de la variable liderazgo pedagógico directivo..	9
Tabla 8: Matriz e correlación entre la variable Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa.....	1
Tabla 9: Matriz de correlación entre la dimensión Metas y expectativas y Calidad Educativa.....	2
Tabla 10: Matriz de correlación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos y Calidad Educativa.....	2
Tabla 11: Matriz de correlación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación y Calidad Educativa.....	3
Tabla 12: Matriz de correlación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional y Calidad Educativa.....	3
Tabla 13: Matriz de correlación entre la dimensión Entorno favorable y Calidad Educativa.....	4
Tabla 14: Resultados para las variables liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa.....	4

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño de la investigación.....	3
Figura 02: Comparación de los niveles que alcanzaron la variable liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa	7
Figura 3: Resultados por dimensión de la variable liderazgo pedagógico directivo	8
Figura 04: Interpretación de los valores para el coeficiente de correlación de Pearson.....	0
Figura 05: Diagrama de dispersión	5

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar si existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Patate, 2022. Se trata de una investigación cuantitativa, utilizando un diseño no experimental de tipo relacional - transversal, se utilizó el Estadístico Coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad educativa; la población estuvo conformada por los docentes y directivos de la institución antes referida. Los instrumentos elaborados, fueron validados por juicio de expertos, obteniendo la opinión favorable para su aplicación; la confiabilidad, se realizó mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach, que luego de su aplicación se obtuvo como resultado que los instrumentos son muy Confiable alcanzados valores de $\alpha=0,703$ y $\alpha=0,689$; respectivamente. Luego de la aplicación, análisis de resultados y discusión de los mismos se llegó a la siguiente conclusión: Se logró determinar que, si existe una relación significativa entre las variables del estudio, contrastándose de esta manera la hipótesis del estudio con una $r=0,9905$ y un nivel de significancia 0,01 bilateral, donde la t calculada es mayor que la t teórica ($29,698 > 2,1098$).

Palabras Clave: Liderazgo pedagógico, calidad educativa, directivo.

ABSTRACT

The present investigation had as general objective, to determine if there is a significant relationship between the Directive Pedagogical Leadership and the Educational Quality in the Educational Institution, Pataz, 2022. It is a quantitative investigation, using a non-experimental design of type relational - transverse, pearson rho statistic was used to determine the relationship between directive pedagogical leadership and educational quality; The population was made up of teachers and directors of the aforementioned institution. The elaborated instruments were validated by expert judgment, obtaining a favorable opinion for their application; Reliability was carried out using the Cronbach's Alpha statistician, which after its application resulted in the instruments being very Reliable, reaching values of $\alpha=0,703$ and $\alpha=0,689$; respectively. After the application, analysis of results and discussion of the same, the following conclusion was reached: It was possible to determine that, if there is a significant relationship between the study variables, thus contrasting the study hypothesis with a Pearson of $r=0,9905$ and a bilateral significance level of 0.01, where the calculated t is greater than the theoretical t ($29,698 > 2,1098$).

Keywords: pedagogical leadership, educational quality, manager.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Son muchos los factores que se relacionan con la calidad educativa, por ejemplo, revisando la bibliografía se encuentra un artículo español que hace referencia a muchos estudios nacionales e internacionales que señalan a la práctica directiva como necesaria e influyente para alcanzar mejoras en el sistema y calidad educativa. Por años la gestión de las escuelas estuvo centrada en la administración, sin embargo, a partir de los años 90 las reformas educativas están vinculadas a modelos de descentralización y autonomía, en busca de mejora y éxito escolar. Lo señalado pone en evidencia la necesidad de un cambio en el paradigma de la gestión centrado en el currículo y la pedagogía en el marco de un necesario liderazgo pedagógico. Atender a un liderazgo pedagógico conlleva a establecer objetivos educativos, planificar el currículum, evaluar a los docentes y la enseñanza y promover el desarrollo profesional docente, en consecuencia, el liderazgo pedagógico es, un liderazgo para el aprendizaje (Rodríguez, 2020).

En Colombia Martínez et al. (2020) desde la socioformación señala que la calidad de la educación es responsable de garantizar que todos los educadores trabajen juntos para potenciar talentos y resolver problemas en contexto. Por lo tanto, su comprensión no debe limitarse a los resultados de pruebas estandarizadas o documentos que certifican varios procesos institucionales. De lo antes señalado se desprende la idea de que existen otros referentes que pueden determinar la calidad educativa que son necesarios conocer y analizar para comprender desde la relación que pueda existir entre sus dimensiones y otras variables.

La calidad educativa y los factores que influyen en ella, están en las agendas de trabajo de los gobiernos a nivel mundial; la meta en común es que se logre formar ciudadanos de manera integral que enfrenten los retos del mundo actual. Ha resultado complejo definir la calidad educativa sobre todo si se trata de un concepto polisémico que tiene múltiples interpretaciones y que está asociada a la práctica escolar centrada en contenidos, sistemas de evaluación tradicional poco participativa y sistemas educativos del mundo que no responden a los retos y demandas de la sociedad del conocimiento (Martínez et al., 2020).

En el Perú el escenario no es diferente al que se ha presentado en otros países, se han dado muchas reformas en las últimas décadas, todo ha estado encaminado a la formación integral de los estudiantes, logrando el éxito académico y asegurando la calidad de los servicios educativos que se brindan. El liderazgo educativo ha sido identificado como un factor que influye directamente en la calidad de la educación y así lo sustenta Guimarey (2019) cuando afirma que los directivos aún se centran en prácticas netamente administrativas y de gestión documental; identifica la necesidad de cambiar el paradigma de la dirección escolar, donde el enfoque de liderazgo pedagógico sea señal de cambio, transformación y mejora de la gestión escolar. Es hora que la política educativa perciba la gestión educativa como la responsable de darle soporte a las instituciones educativas tanto en su aspecto administrativo como pedagógico bajo principios democráticos, de equidad y eficiencia.

Por lo antes señalado se hace necesario comprender la relación entre la calidad educativa y el liderazgo pedagógico del directivo; formulándonos la siguiente pregunta:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

¿Existe relación entre la dimensión metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Existe relación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Existe relación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Existe relación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Existe relación entre la dimensión Entorno favorable del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar si existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la dimensión metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022.

Determinar la relación entre la entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional del el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión Entorno favorable del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022.

1.4. Justificación de la investigación

Existe la necesidad de asegurar la calidad de los servicios educativos, y una forma de contribuir a ello es a través de investigaciones que examinen la relación entre el liderazgo y la calidad educativos, esto asegura que la toma de decisiones del liderazgo educativo busque la mejora continua en todos los procesos que se desarrollan en las escuelas.

La relevancia social de la investigación identifica a los docentes, profesores y, por lo tanto, a los estudiantes como beneficiarios de los resultados de la investigación. En el proceso de enseñanza y aprendizaje, los actores antes mencionados movilizan sus habilidades y actúan con competencia en las situaciones que se presentan en su trabajo diario. Para los directivos lleva a cabo procesos de gestión escolar, para los docentes lleva a cabo procesos de enseñanza y aprendizaje, y para los estudiantes desarrolla habilidades para lograr aprendizajes significativos

El estudio se justifica en lo teórico toda vez que en el proceso de indagación realizado se cubren vacíos teóricos sobre liderazgo pedagógico y calidad educativa; se comparte información proveniente de fuentes confiables, la cual es organizada, sistematizada y presentada de manera que quien lea el presente estudio pueda entender con claridad los fundamentos epistemológicos de las variables en mención.

La justificación practica del estudio se pone en evidencia en el actuar competente de los actores antes señalados; como parte de su rol educativo, los directivos identifican las fortalezas y necesidades de los docentes en el proceso educativo para implementar estrategias de formación continua. Los maestros diseñan actividades de aprendizaje que atiendan las necesidades e intereses de los estudiantes en función del contexto, para los estudiantes, el desarrollo de habilidades les permitirá resolver problemas en una variedad de situaciones cotidianas.

En lo metodológico el estudio comparte una metodología cuantitativa; apoyados en el dimensionamiento de las variables se logra diseñar un cuestionario

como instrumento validado para el recojo de información tanto de la variable liderazgo pedagógico como de la variable calidad educativa; la confiabilidad de dichos instrumentos fue aceptables; por lo mismo que se identifica el soporte de la estadística descriptiva e inferencial al momento de la obtención de resultados y su análisis. Con lo antes señalado se puede decir que se contribuye con un modelo metodológico que puede ser utilizado en futuras investigaciones.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional tenemos estudios que se han considerado por la similitud en el tratamiento de las variables como es el caso de:

La tesis de Torres (2022) tuvo como propósito determinar la relación que existe entre liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la gestión educativa en docentes del colegio Claretiano, Trujillo 2021. Fue un estudio es de tipo correlacional, de enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo - correlacional. La población estuvo conformada por 74 docentes, a quienes, mediante la técnica de la encuesta, se les aplico cuestionarios que alcanzaron una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.95 y de 0.97 para el caso de cada variable respectivamente. El SPSS permitió obtener Rho de Spearman ($Rho=0,746$), con el que se logra identificar una correlación significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa; concluyendo que además es muy fuerte y positiva.

El estudio de Montoya (2021) busco establecer las relaciones entre la gestión escolar y el liderazgo para el aprendizaje desde la percepción de los directores; su sustento teórico se basas en los aportes de Murillo (2006); Hallinger (1997); Leinthwood, (2006); Hopkins y Reynolds (2001); Garay y Uribe (2010); Stoll y Temperley (2009); que señalan que la gestión directiva es fundamental en la transformación escolar. El estudio de Montoya está enmarcado en el enfoque cualitativo, recurre a métodos fenomenológicos y usa como técnica la entrevista semiestructurada, la cual fue aplicada a cuatro directores de instituciones destacadas de Bogotá. La organización y análisis de la información se realizó mediante la categorización y se validó mediante la triangulación con las notas de campo y la literatura presente. Mediante esta investigación se encontró una gestión directiva fragmentada en su concepción como en su aplicación, así como una perspectiva inadecuada sobre el liderazgo para el aprendizaje, fundada en los parámetros y funciones propias del cargo, establecidos en las normas legales.

Maya et al. (2019) informa el resultado de investigar la relación del liderazgo directivo en la consecución de una educación de calidad, basándose en una metodología

de estudio correlacional transaccional, cuyo diseño de campo fue no experimental. Dentro de los resultados que comparte en su informe, señala que existe una correlación positiva baja entre las variables de estudio, que indican que el liderazgo directivo influye directamente en la consecución de una educación de calidad, dicho de otro modo, la presencia de un liderazgo directivo efectivo, asertivo, democrático, participativo es uno de los factores que generan una educación de calidad. En conclusión, estimó una correlación en el rango de 0.01 – 0,19; lo cual significa que existe una correlación entre las variables positiva muy baja; que determinan que la calidad educativa se incrementará en la medida que el liderazgo educativo aumenta eficientemente y viceversa, es evidente que las variables interactúan en favor la una de la otra.

Sánchez (2018) en su investigación busco identificar aspectos del liderazgo de los directivos docentes que contribuyen a la gestión escolar eficaz. Fue un estudio de corte cualitativo. Los métodos utilizados en su investigación fueron el análisis de documentos, entrevistas semiestructuradas y encuestas. Se recolectaron datos de tres instituciones educativas de Bogotá y se triangularon para aumentar el conocimiento sobre el tema de estudio. Los investigadores han llegado a la conclusión de que el éxito de una escuela en términos de resultados de aprendizaje, logro de metas y realización de planes de vida de sus miembros depende del liderazgo del rector.

Del mismo modo se identificaron estudios de contexto nacional que abordan tanto las variables de liderazgo educativo como las variables de calidad educativa. Para ello se crea un estudio correlativo cuantitativo y descriptivo orientado a establecer la relación entre el liderazgo educativo directivo y la calidad de la gestión escolar en las instituciones educativas de la región Cajamarca, con base en el trabajo de Ordóñez (2022). Como aspectos del liderazgo educativo que marca tendencia, considero la orientación hacia el futuro, el desarrollo personal, el rediseño organizacional y el control de la enseñanza y el aprendizaje. En cuanto a la calidad de la gestión, se presentaron aspectos como el liderazgo institucional y democrático de la escuela, los resultados de aprendizaje de los estudiantes, la gestión escolar y la dirección educativa, el clima escolar, el ambiente escolar para proteger los derechos de los estudiantes, el espacio escolar, etc. Mi muestra estuvo conformada por 22 docentes, a quienes se les aplicó un cuestionario y los resultados fueron procesados y evaluados estadísticamente. La prueba

rho de Spearman refleja un $r = .823$ altamente positivo. Se concluye que existe una correlación altamente significativa entre los niveles de liderazgo educativo y los niveles de calidad de gestión.

Meza et al. (2020) en su estudio logra determinar la relación existente entre los estilos de liderazgo directivo y calidad educativa en una Institución Educativa de Huarochirí. Su estudio se basa en un diseño de correlación descriptivo. Como referencia utilizó el cuestionario como método y el cuestionario como herramienta aplicada a 132 docentes de instituciones educativas. La validez de los equipos se confirma mediante opiniones de expertos, y la confiabilidad se determina mediante pruebas piloto y cálculos alfa de Cronbach, logrando una alta confiabilidad. Las dimensiones que se consideraron para el liderazgo directivo fueron: Interpersonal, político y administrativo. La contrastación de la hipótesis la determinó con el estadístico chi cuadrado de Pearson; obteniendo valores (P-valores) menores a 0,05 (nivel de significancia), que indican el rechazo de las hipótesis nulas y la aceptación de las hipótesis alternas, finalmente se concluyó que existe relaciones significativas entre ambas variables de estudio.

Algo similar sucede con el estudio de Jaramillo (2019) cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo. Se trató de un estudio básico, con alcance descriptivo correlacional, utilizó un diseño no experimental, además de recoger datos en un momento determinado por ello se trata de una investigación transversal. A través de un cuestionario se recogieron los datos sobre las variables de estudio, los cuales posteriormente fueron procesados utilizando el software SPSS (versión 23). Los resultados que obtuvo luego de determinar el coeficiente de Rho de Spearman ($Rho = 0,746$), identifican una correlación muy buena entre las variables, con una $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$); por esta razón, la investigación permite arribar a la conclusión de que existe una relación entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala.

Huayllani (2019) se propuso a través de su estudio determinar la relación entre el liderazgo pedagógico del director y la gestión escolar en instituciones educativas de Huancavelica; en su investigación, se basó en técnicas descriptivas y analíticas y se basó en técnicas de encuestas para recopilar información en cuestionarios.; la muestra sobre

la que intervino estuvo conformada por 25 directivos y los resultados señalan respecto a la variable, liderazgo pedagógico directivo que 17 (68%) se ubican con el liderazgo excelente; 4 (16%) como regular y 4 (16%) como bajo. Con respecto a la variable gestión escolar; 16 (64%) se hallan como excelentes; 5 (20%) regular, y 4 (16%) como bajo. Estos resultados le permitieron concluir que la mayoría de los directores son excelentes en cuanto al liderazgo pedagógico directivo y gestión escolar en las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huancavelica; además encontramos una correlación de 0,803 entre las variables, lo que indica que esta relación es directamente positivamente significativa y muy buena.

Sáenz (2018) llegó a establecer con su investigación la relación entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad de la Gestión Educativa, para ello realizó una investigación de tipo básica, con diseño no experimental y de tipo correlacional. Como soporte teórico científico hace referencia a las teorías del liderazgo transformador, conductual y situacional que ponen en evidencia diferentes estilos de liderazgo. Utilizó para la recolección de datos como instrumento dos cuestionarios, uno para cada variable los cuales fueron adaptados y permitieron valorar las variables de su estudio. Como población considero a 22 docentes de los niveles primaria y secundaria de una institución educativa de Chimbote. Los resultados que obtuvo ponen en evidencia la existencia de una correlación directa positiva significativa siendo el coeficiente de correlación de Spearman = 0.463; entre las variables antes señaladas.

En el ámbito regional existen estudios que atienden tanto la variable liderazgo pedagógico directivo como la variable calidad educativa, es el caso de la tesis de Torres (2022) en su tesis sobre Liderazgo pedagógico directivo y calidad de gestión educativa en docentes de un colegio de Trujillo se planteó como objetivo determinar la relación entre liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la gestión educativa. Realizó una investigación de tipo correlacional, con enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo – correlacional, intervino sobre una población de 74 docentes, de los tres niveles; la técnica que utilizó para el recojo de datos fue la encuesta y los instrumentos validados fueron los cuestionarios, cuya confiabilidad fue estimada a través del Alfa de Cronbach; siendo para uno de 0.95 (cuestionario relacionado al liderazgo pedagógico directivo) y de 0.97 (cuestionario relacionado a la variable de calidad de gestión educativa). Arribo

a la conclusión de que existe correlación significativa entre las variables del estudio se contrasta la hipótesis, confirmándose así que se trata de una correlación positiva de nivel muy fuerte.

Ganoza (2022) en su investigación busco determinar si existe o no relación entre Liderazgo directivo y calidad de gestión en una institución educativa pública de Sinsicap, Otuzco; su estudio fue de tipo básico; con diseño no experimental y correlacional. Trabajo con una población conformada por 63 docentes de los 3 niveles de educación básica regular. Los resultados que obtuvo le permitieron contrastar la hipótesis y demostrar que existe relación significativa entre las variables antes mencionadas. El respaldo estadístico le permitió a través del coeficiente de correlación de Pearson, se encontró un $r = 0.859$ y un valor $p < 0,01$ concluir que existe una correlación positiva significativa entre el liderazgo directivo y la calidad de gestión.

Del mismo modo Palomino (2020) se trazó como objetivo determinar la relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa; realizó una investigación descriptiva correlacional en cuyo desarrollo recurre a la técnica de la encuesta para el recojo de datos de las variables antes mencionadas de una muestra de 62 docentes. A través de la prueba de normalidad de la Escala del estadístico Kolmogorov Smirnov se determinó que ambas variables no presentan una distribución normal por lo que su correlación se determina a través del Rho de Spearman. Como resultado encontró que la correlación entre las variables es $r = 0,806$ lo cual indica una correlación altamente significativa entre las variables. Por lo mismo concluyo que si existe correlación entre las variables lo cual significa que a mayor nivel de Liderazgo pedagógico, mayor nivel de Calidad Educativa.

2.2. Bases teórico-científicas

Se realizó un estudio bibliográfico sobre las variables liderazgo educativo basado en la instrucción y calidad educativa para dar sustento científico a este estudio. Por tal motivo, existen teorías, definiciones, enfoques y aspectos que sustentan esta investigación y que se presentan a continuación.

2.2.1. El liderazgo pedagógico Directivo (LPD)

Son muchas las percepciones que se tienen sobre liderazgo pedagógico, tal es así que algunos autores utilizan para definirlo términos como liderazgo educativo, liderazgo directivo o liderazgo escolar (Amaru, 2022).

Barba (2021) refiere que el éxito de las organizaciones educativa está asociado al liderazgo que se desarrolle; cuanto más acertado es este liderazgo se garantizan modelos con mayor autonomía institucional y gestión innovadora de procesos de acuerdo con el contexto.

El Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2000) citado en Barba (2021) afirma que el liderazgo educativo está relacionado con todos los procesos funcionales de una institución educativa, y su propósito es gestionar los procesos administrativos para asegurar que se alcancen las metas y asegurar que se llevan a cabo los procesos educativos. Propósito dentro de la instalación propuesta.

El liderazgo educativo es una medida para lograr que una institución educativa, ya sea pública o privada, funcione de acuerdo con sus fines sin desviarse de su dirección y propósito fundacional; que es la formación integral de las personas (Barba, 2021).

El LPD es un factor que influye en el logro de aprendizaje, además de que influye, inspira y moviliza a los diferentes actores educativos hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales (Minedu, 2014) por lo tanto si una de las tendencias es determinar la calidad educativa en función del logro de aprendizajes, se deduce que influye también en la calidad educativa.

Del análisis del Marco del buen desempeño directivo (MBDD) se deduce que el LP además de ser una cualidad de la persona que lo ejerce, debe constituirse como una característica de la gestión en las escuelas, orientado al logro de resultados y metas institucionales. Del mismo modo tener claridad en el objetivo del liderazgo pedagógico, conlleva a rediseñar estrategias que garanticen la mejora de los aprendizajes como el acompañar y estimular la práctica docente

en clase, mejorar las condiciones operativas de la escuela, promover la participación del docente y otras más (Minedu, 2014).

Abad, (2018) citado en Barba (2021) señala que el liderazgo educativo permite conectar las exigencias sociales con las necesidades docentes y de los estudiantes y contribuye a su formación profesional y académica; así como determinante en el establecimiento de los objetivos institucionales y su cumplimiento; acompañar las mejoras institucionales, para garantizar un adecuado clima organizacional.

Huayllani (2019) hace referencia que los estudiantes no solo aprenden del docente, sino del liderazgo pedagógico que practican los directivos, en el que se pone en evidencia su compromiso para mantener la motivación y fortalecimiento de las competencias de sus docentes, así como garantizar adecuadas condiciones de trabajo.

Por lo antes señalado se precisa que el LPD tiene objetivos y metas definidas que conllevan a planificar acciones pedagógicas para el logro de los aprendizajes.

Álvarez et al, (2012) citado en Barba (2021) identifica dos características en un líder:

- Asumir riesgos, lo cual demanda una gestión que involucre a los diferentes actores en la toma de decisiones; así como dirigir y orientar toda acción realizada en la institución.
- Visionario, a través de una gestión de la promoción del desarrollo personal y profesional de los diferentes actores educativos.

La perspectiva de Huayllani (2019) además de las dos características antes señaladas refiere que todo líder pedagógico debe poseer:

- Capacidad técnica, orientada al cumplimiento de metas desde el recojo de información de la práctica docente, la planificación de estrategias formativas y el acompañamiento a sus docentes.

- Manejo emocional y situacional, que garantice una interacción democrática y participativa de los actores educativos en busca de un adecuado clima institucional.
- Manejo organizacional, en búsqueda de una gestión eficiente que alcance metas.

Bolívar (2010) citado en Minedu (2014) hace referencia al significado por cada dimensión identificada de las prácticas eficaces de liderazgo:

- Establecimiento de metas y expectativas, las cuales deben ser importantes y medibles; ser comunicadas de forma clara e involucrar a los diferentes actores para que estas sean producto de un consenso.
- Obtención y asignación de recursos de manera estratégica; referida personas, medios y tiempo; claridad para identificar lo que no se está obteniendo para tomar decisiones en busca de una mejora continua.
- Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo; apoyo y evaluación de la enseñanza a través de visitas a aulas y feedback; coherencia y alineación entre actividades, cursos y escuelas.
- Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado; Liderazgo en el que se participa con el profesorado en el desarrollo profesional.
- Asegurar un entorno ordenado y de apoyo; reducción de presiones externas e interrupciones, aportando para un entorno ordenado dentro y fuera del aula.

Del mismo modo en la indagación realizada, autores como Leithwood y Jantzi (2006); Montesinos, Aravena y Tagle (2016) citados por Amarú (2022) identifican como prácticas de liderazgo o dimensiones:

- Fomentar una visión común,
- La formación profesional continua,
- Las comunidades de aprendizaje,
- El acompañamiento y mejora a la práctica docente y
- La confianza en las capacidades y competencias docentes.

Es importante señalar que, desde esta perspectiva, las dimensiones antes señaladas influyen en quehacer educativo (logro de los aprendizajes).

Por su parte Robinson (2014) citado en Amaru (2022) señala cinco dimensiones:

- Establecimiento de metas y expectativas, orientadas al logro de objetivos institucionales.
- Obtención y asignación de recursos de manera estratégica, para una mejora de la enseñanza y se contribuya a la calidad de aprendizajes
- Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo, centrada en lo pedagógico (mejora de la enseñanza y aprendizaje, calidad del currículo y la evaluación y práctica docente).
- Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional, con amplia participación y mejora respecto al desempeño profesional.
- Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo en pro de la mejora de condiciones para la enseñanza y el aprendizaje

El propósito común de las dimensiones antes propuestas es alcanzar una gestión eficiente y eficaz.

2.2.2. Calidad educativa (CE)

Es complejo definir la calidad educativa, por ello a continuación se comparten algunos de los aportes teóricos compartidos y sustentados en diversas investigaciones realizadas:

Barba (2021) denomina a la calidad educativa como un constructo multidimensional en la que confluyen políticas, estrategias, discursos y prácticas determinantes al momento de evaluar si el proceso educativo cumple o no cumple con los propósitos para los cuales están constituidos; como variables educativas incluye el proceso formativo en sí; la visión curricular; el aprendizaje de los estudiantes y la participación de actores familiares y de la comunidad.

Martínez et al. (2020) señala que la CE debe ser un proceso que garantice la formación integral y aporte al desarrollo social. Así mismo Tobón (2013) citado

en Martínez et al. (2020) señala desde la perspectiva socioformativa se enfoca más en la pertinencia para mejorar las condiciones de vida de todos los actores mediante actividades colaborativas superando la concepción de eficiencia, eficacia y efectividad.

Por lo referido línea atrás atendiendo a lo señalado por Martínez et al., (2020) la calidad de la educación no significa lograr resultados favorables en las evaluaciones estandarizadas (prueba PISA), ni en conseguir una certificación o acreditación tal como lo señalan las recomendaciones de organismos internacionales; por el contrario para la construcción de la calidad educativa es necesario que las políticas educativas sienten sus bases en una visión compartida de los actores y sectores sociales, tomando como referencia los retos y necesidades que éstos presentan, con el propósito de definir metas concretas (Martínez et al., 2017).

Silvana (2014) en una de sus publicaciones para el Grupo de Análisis para el desarrollo (GRADE) analiza el papel de los líderes escolares en las escuelas considerando los malos resultados obtenidos en las evaluaciones. Señala que es importante analizar factores más allá, pero no características socioeconómicas y culturales, que influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Lo mismo ocurre con el estilo de gestión y liderazgo del director.

Desde el punto de vista de la calidad, la educación es un fenómeno y elemento transversal del escenario social que responde a demandas de una nación y requiere ser consecuente con el perfil de ciudadano que se desea formar. Para García (2018) citado en Barba (2019) la CE responde a necesidades, demandas y expectativas; cultura escolar; al clima y las interacciones dentro de ella; el cumplimiento de compromisos, los recursos humanos, tecnológicos, formación permanente, trabajo en equipo y proyectos.

En coincidencia con Marchesi y Martin (1998) citado en Barba (2019) señala que una institución educativa que brinda un servicio de calidad es aquella que fortalece las capacidades cognitivas, sociales, afectivas, estéticas y morales de sus estudiantes, promueve la participación y la satisfacción de los diferentes

actores de la comunidad educativa y promueve el desarrollo profesional de los docentes.

Por lo señalado se coincide con Barba (2019), en que la calidad tiene un carácter relativo, al depender de factores normativos previamente establecidos; un carácter axiológico (que implican valores y principios) que de manera ética indica que se debe o no hacerse.

La perspectiva socioformativa a la que refiere Martínez et al. (2020) identifica como características claves de la calidad educativa:

- Educación con equidad, para garantizar la igualdad de oportunidades en una comunidad educativa.
- Educación inclusiva, considerando aquellos en situación de vulnerabilidad.
- Educación centrada en la formación integral, que considere al alumno como sujeto del proceso formativo que garantice el logro de su proyecto de vida.
- Educación basada en el mejoramiento continuo y la innovación, promoviendo la reflexión para la toma acertada de decisiones.
- Educación basada en la participación de diversos actores, que gire en torno a un trabajo colaborativo de los actores que conforman la comunidad educativa.
- Educación orientada a la solución de los problemas del contexto, donde las necesidades del estudiante se constituyen en oportunidades que garantizan su formación integral.

La socioformación, considera que una educación de calidad debe tener como propósito la formación integral de las personas, por tal motivo se debe conocer sus intereses y necesidades personales y colectivas; para así fortalecer el desarrollo del talento humano a través de la solución de la problemática presente en su contexto (Tobón, 2013 citado en Martínez, 2020).

Esta perspectiva descrita líneas atrás da lugar a una metodología que busca resolver la calidad educativa al interior de las escuelas y que se muestrea en la siguiente tabla:

Tabla 1

Metodología para la calidad al interior de las escuelas desde la perspectiva socioformativa.

Eje metodológico	Descripción
1. Trabajo colaborativo	Mediante la formación de equipos donde cada integrante se involucre con la resolución de problemas y la generación de compromisos de mejora
2. Diagnóstico de los problemas del contexto	Mediante la identificación de fortalezas y oportunidades se priorizan la atención de la problemática y buscar la continuidad de estrategias o identificación de nuevas estrategias para su atención.
3. Construcción de una visión compartida	Con la visión holística de una sociedad del conocimiento se plantean metas y se sensibiliza sobre lo trascendente de alcanzarlas.
4. Proyectos formativos	Con el propósito de alcanzar las metas, su diseño es colaborativo y se debe garantizar su seguimiento y mejoramiento continuo.
5. Inclusión	Con la participación de todos se deben solucionar las barreras de la inclusión, priorizando las personas en situación de vulnerabilidad.
6. Asesoría y apoyo	Referida al acompañamiento, orientaciones, tutoría brindada por los directivos y actores externos. Se generan proyectos formativos.

Nota. Proceso de gestión de la calidad educativa para la mejora del logro de las metas de aprendizaje en una Institución educativa (Martínez, 2020).

2.3. Definición de términos básicos

Liderazgo pedagógico: el liderazgo directivo en las instituciones educativas es considerado como un segundo factor que influye en la calidad escolar después de la practica docente (Minedu, 2014).

Calidad educativa: en el artículo 13° de La Ley General de Educación [(GE) (2003), la define como el “nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas, el cual

debe ser evidenciado por las escuelas en los logros de aprendizaje que alcancen sus estudiantes” (Ley 28044, 2003).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

H_a: Existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

H₀: No existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

2.4.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe una relación entre la dimensión metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

H₂: Existe una relación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

H₃: Existe una relación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

H₄: Existe una relación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

H₅: Existe una relación entre la dimensión Entorno favorable del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

2.5. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de las variables del estudio

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
Liderazgo pedagógico directivo.	Bolívar (2010) entiende por liderazgo pedagógico la capacidad de ejercer influencia sobre otras personas y movilizar mediante ella a la organización hacia el objetivo común de la mejora de los aprendizajes de los alumnos.	A través de las dimensiones señaladas por Robinson (2014) se determina su influencia en el quehacer educativo. Adaptado de Palomino (2020)	Metas y expectativas	Plantea metas para el logro de aprendizajes. Comunicación y participación de los actores educativos	1, 2,3	Cuestionario Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Obtención y asignación de recursos	Recurso, medios y tiempo. Utilización en el mejoramiento escolar	4,5,6,7	
			Planificación y evaluación	Planificación, evaluación. Monitoreo y acompañamiento al docente	8,9, 11	
			Aprendizaje y desarrollo profesional	Desarrollo profesional docente	12,13	
			Entorno favorable	Relaciones interpersonales Clima organizacional	14,15,16,17	
Calidad educativa.	Es el mayor nivel de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos de una sociedad de cambios constantes, en busca de su desarrollo, el ejercicio de su ciudadanía y el aprendizaje a lo largo de su vida (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica [IPEBA], s.f.).	Factores y desempeños de las dimensiones consideradas en el proceso que acredita la calidad del servicio educativo que se brinda en las instituciones educativas (SINEACE, 2016).	Gestión estratégica	Conducción institucional Gestión de la información para la mejora continua Convivencia y clima institucional	1-5	Cuestionario Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Formación integral	Procesos pedagógicos trabajo conjunto con las familias y comunidad tutoría para el bienestar de los niños y adolescentes	6-10	
			Soporte y Recursos para los Procesos Pedagógicos	Infraestructura y recursos	11-12	
			Resultados	Verificación del perfil de egreso	13-14	

Nota. Dimensionamiento de las variables liderazgo directivo y calidad educativa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Tomando como referencia la guía de redacción y presentación del proyecto e informe de Tesis publicada por el vicerrectorado de investigación de la Universidad Católica de Trujillo y lo señalado por Hernández y Mendoza (2018), se llegó a determinar que:

- Según el grado de abstracción se trata de un estudio de tipo Básico, está orientada a ampliar el conocimiento y proporcionar información nueva y relevante que dé respuestas a vacíos teóricos y de lugar a nuevos estudios.
- Según el enfoque la investigación responde al tipo Cuantitativo, al ver que existe la necesidad de medir las variables para determinar la relación recurriendo a instrumentos confiables y debidamente validados, de tal manera que garanticen precisión en los resultados estadísticos que se obtengan.
- Según el objetivo el estudio es de tipo descriptivo – relacional toda vez que se proporciona información sobre el liderazgo pedagógico, la calidad educativa y la correlación que existe entre ambas variables luego de realizado su respectivo dimensionamiento.
- Según el manejo de las variables el estudio es no experimental, por la razón de que, a lo largo del estudio, no hay manipulación de las variables.
- Según el número de veces que se hizo la recolección de los datos la investigación es de tipo transversal; ya que durante la investigación se aplican los instrumentos en un momento determinado, para recoger información de las variables de estudio antes mencionadas.

3.2. Método de investigación

El método utilizado en el presente estudio es el descriptivo; tal como lo señala Niño (2011) el propósito busca describir la realidad objeto de estudio; la relación con otras variables para de esa manera llegar a una verdad traducida en la comprobación de la hipótesis. Hernández y Mendoza (2018) por su parte refiere que este método permite describir e interpretar sistemáticamente la asociación o relación entre la variable liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa tal como se presentan, en su estado actual y en su forma natural.

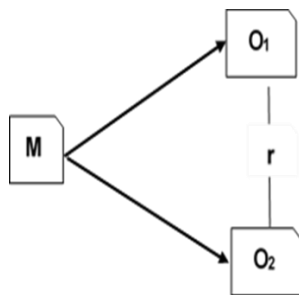
Niño (2011) señala además que por ser una investigación de corte cuantitativo el método que predomina es el deductivo

3.3. Diseño de investigación

En cuanto al diseño, el estudio fue no experimental. Las variables 'desempeño del docente' y 'calidad educativa ya estaban incluidas en la presentación y no fueron manipuladas durante el transcurso del estudio. Teniendo en cuenta que la recopilación de datos se realiza mediante instrumentos en momentos específicos, los estudios se clasifican en transaccionales o transversales.

El diseño, de acuerdo lo señalado por Ñaupas et al. (2014) se representa de la siguiente manera:

Figura 1
Diseño de la investigación



Nota. Estudio correlacional

Donde:

- M:** Muestra
- O₁:** Liderazgo pedagógico directivo
- O₂:** Calidad educativa
- R:** correlación de variables.

3.4. Población, muestra y muestreo

El universo o población la conformaron los maestros y maestras de una institución educativa de Patatz; distribuidos como se muestra a continuación:

Tabla 3

Población de docentes de una institución educativa de Pataz

Docentes	Director	Inicial	Primaria	Secundaria
Varones	1	-	4	4
Mujeres	-	3	4	3
Sub total	1	3	8	7
Total	19			

Nota. Obtenida del CAP 2022.

La muestra representativa la conformaron la totalidad de docentes; poniendo en evidencia el uso de un muestreo dirigido o no probabilístico por conveniencia, donde se seleccionan las unidades de análisis en función de las características del estudio, que para este caso resulta lo más conveniente (Niño, 2011).

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

El presente estudio recurrió a la encuesta como técnica y como instrumento al cuestionario, el cual cumple con las cualidades de validez y confiabilidad requeridas (Niño, 2011).

La validez del cuestionario fue determinada por juicio de expertos que validaron que los reactivos y preguntas del cuestionario fueran pertinentes a las dimensiones e indicadores de las variables de estudio y fueran capaces de medir lo que realmente se pretendía medir (adecuados y precisos).

Mientras que la confiabilidad, se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach luego de aplicar una prueba piloto a 12 docentes (Anexo 14); para el liderazgo pedagógico se obtuvo que el Alfa de Cronbach= 0.703 y para la calidad educativa el Alfa de Cronbach=0,689 lo cual demuestra el grado de consistencia interna del instrumento y permite que pueda este ser utilizado en el recojo de datos.

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad variable liderazgo pedagógico directivo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,703*	12

Nota. * valores entre $0,8 \leq \alpha \leq 0,9$ representan una consistencia interna buena.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad variable calidad educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,689**	12

Nota. **valores $\alpha \geq 0,9$ representan una consistencia interna excelente.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La descripción del procedimiento de investigación demuestra cómo se utilizan métodos y técnicas cuantitativas para el procesamiento y análisis de datos. En este contexto, Niño (2011) señala que el análisis es un proceso de ida y vuelta que conduce a la integración y viceversa. Un buen análisis puede ayudarlo a volver al problema original y aprender más sobre el tipo de respuesta que recibió. Para metas, verifique lo que se logró, y para hipótesis, verifique si se logró.

Los métodos y técnicas propias de la estadística descriptiva, como la creación de tablas de frecuencia y gráficos de barras, facilitan el análisis estadístico y la interpretación de los resultados. De igual manera, los datos ordinales de las escalas de calificación establecidas (excelente, excelente, aceptable, aceptable e insatisfecho) se codificaron con números del 1 al 5 tanto para las variables instruccionales liderazgo educativo como para las variables calidad educativa.

Métodos y técnicas de estadística inferencial. Como referencia, usamos un diagrama de dispersión que identifica la fuerza de la relación entre dos variables. Como tal, el

coeficiente de correlación de Pearson realiza un análisis paramétrico que determina la importancia de los grados de correlación entre las variables de estudio.

3.7. Ética investigativa

Para la ejecución de la presente investigación se tuvo en cuenta los cuatro criterios éticos sugeridos por Blaxter y otros (2000) citado en Niño (2011); el respeto a los principios de anonimidad, confidencialidad, respeto a la dignidad humana, principio de Beneficencia y Justicia; estos tienen como finalidad aumentar la calidad y la objetividad de la investigación.

La responsabilidad fue evidente durante todo el proceso de investigación. Se dio buen trato y consideración a quienes brindaron información sobre las variables durante la recolección, análisis y distribución.

El respeto que se tuvo a la propiedad intelectual, se evidencia en la redacción de citas y referencias cumpliendo con las normas APA de la séptima edición.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

En función de los objetivos e hipótesis se recurre a la estadística descriptiva e inferencial para determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad educativa.

Tabla 6

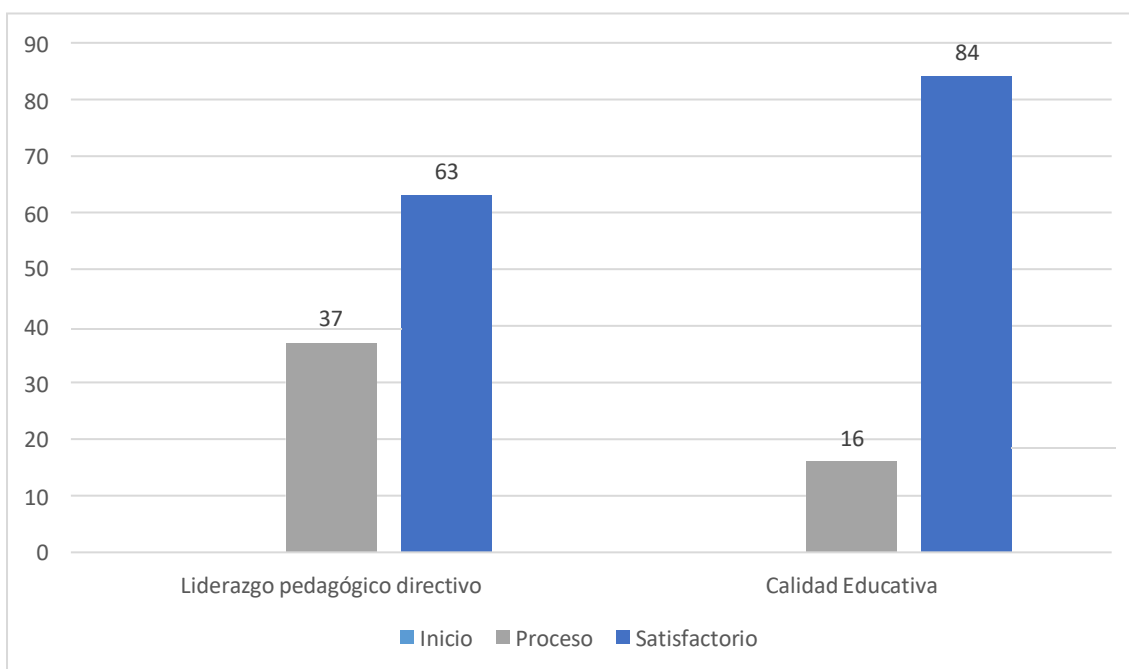
Comparación de los niveles que alcanzaron la variable liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa

	Liderazgo pedagógico directivo		Calidad educativa	
	F	%	F	%
Inicio	0	0	0	0
Proceso	7	37	3	16
Satisfactorio	12	63	16	84

Nota. Resultado de la tabulación de los datos recogidos a través del instrumento aplicado a la población en estudio

Figura 02

Comparación de los niveles que alcanzaron la variable liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa



Nota. Resultado de la tabulación de los datos recogidos a través del instrumento aplicado a la población en estudio, en porcentajes

La Figura 2 representa y la Tabla 6 muestra a un 37% de docentes que perciben que los niveles de liderazgo pedagógico del director en una institución educativa de Pataz alcanzan un nivel de proceso; mientras que el 63% de docentes opinan que el liderazgo pedagógico del director alcanza un nivel satisfactorio.

Respecto de la calidad educativa el 16% de docentes percibe que la calidad educativa se encuentra en un nivel de proceso, mientras que el 84% percibe que la calidad educativa en una institución educativa de Pataz alcanza el nivel satisfactorio.

Tabla 7

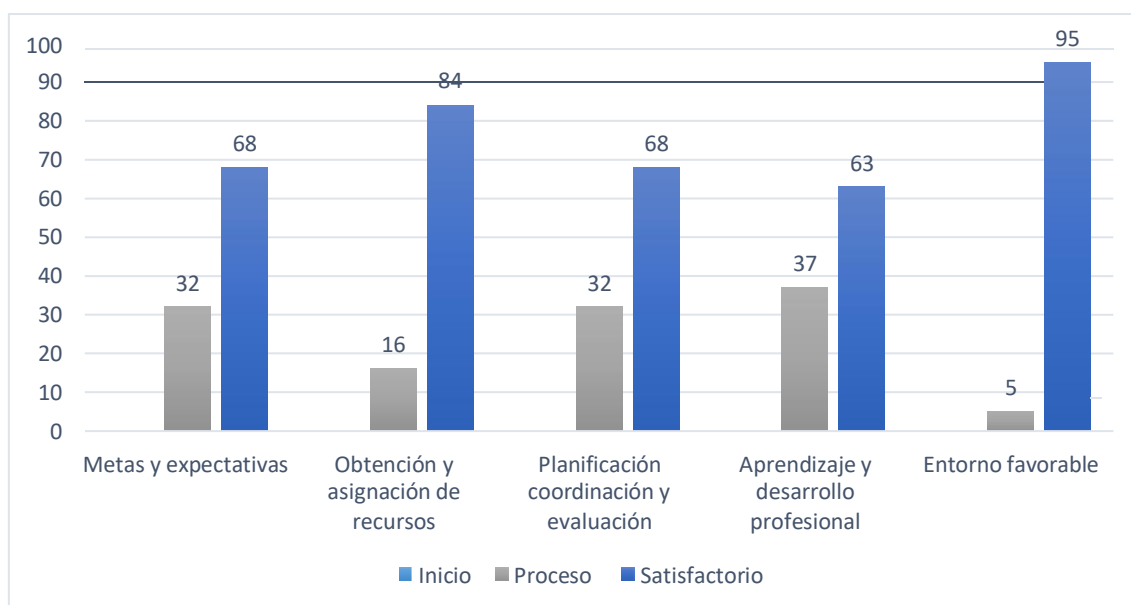
Resultados por dimensión de la variable liderazgo pedagógico directivo

	Me tas y expectativa s		Obte nición y asignación de recursos		Planifi cación coordinación y evaluación		Apre ndizaje y desarrollo profesional		E ntorno favorable	
Inicio										
Proceso		2		6		2		7		
Satisfactorio	3	8	6	4	3	8	2	3	8	5

Nota. Resultado de la tabulación de los datos recogidos a través del instrumento aplicado a la población en estudio

Figura 3

Resultados por dimensión de la variable liderazgo pedagógico directivo



Nota. Porcentaje alcanzado en cada una de las dimensiones del Liderazgo pedagógico.

La tabla 7 permite identificar el número y porcentaje de docentes, por cada una de las dimensiones del liderazgo pedagógico. Específicamente a la dimensión metas y expectativas el 68% de maestros percibe al LPD en un nivel satisfactorio y un 32% lo ubica en un nivel de proceso. Respecto a la dimensión obtención y asignación de recursos el 84% de maestros percibe al LPD en un nivel satisfactorio y un 16% lo ubica en un nivel de proceso. En el caso de la dimensión planificación, coordinación y evaluación el 68% de docentes ubica el LPD en un nivel satisfactorio y un 32% en el nivel de proceso. Para el caso de la dimensión aprendizaje y desarrollo profesional el 37% de los docentes perciben al LPD en un nivel de proceso y a un 63% en el nivel satisfactorio. Finalmente, para el caso de la dimensión entorno favorable la percepción del 95% de docentes es que el LPD se encuentra en un nivel satisfactorio y el 5% lo ubica en el nivel de proceso.

4.2. Prueba de hipótesis

Planteamiento de la hipótesis

H_a : Existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Patate, 2022.

H_0 : No existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Patate, 2022.

Nivel de significancia

El valor de probabilidad al 5% determina el nivel de significancia (p -valor $< 0,05$). Si p -valor $> 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Si p -valor $\leq 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Coefficiente de correlación r de Pearson

Se calculó para determinar el grado de asociación o relación entre las dos variables del estudio, que cumplen con el supuesto de normalidad; se consideró la variación de sus valores que van desde +1 a -1. Siendo la correlación perfecta si es de +1; e inexistente si el coeficiente de correlación es cero (0).

Se utilizó el Excel para el cálculo del coeficiente de correlación, cuya fórmula es:

$$r = \frac{cov(x,y)}{S_x S_y}$$

Donde:

R: coeficiente de correlación de Pearson

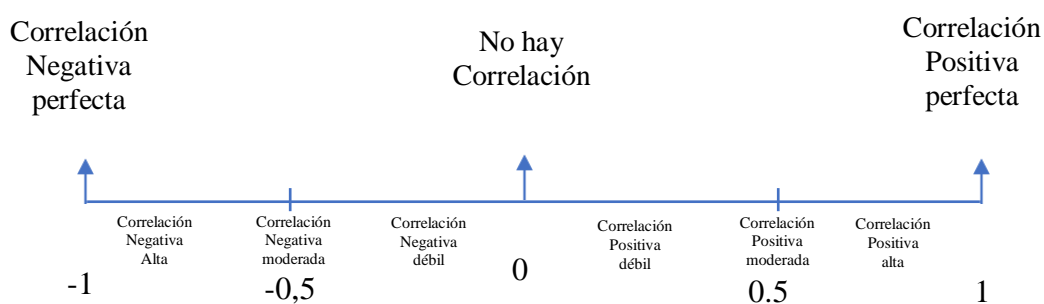
Cov (x, y): covarianza entre X y Y

S_x: desviación estándar de x

S_y: desviación estándar de Y

Figura 04

Interpretación de los valores para el coeficiente de correlación de Pearson



Nota: a partir de 0,70 hasta 1 la correlación es alta, perfecta o muy alta.

Para el resultado se utilizó la opción análisis de datos del programa Excel el cual se muestra a continuación:

Tabla 8

Matriz de correlación entre la variable Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa

		Liderazgo pedagógico directivo	Calidad educativa
Liderazgo pedagógico directivo	Correlación	1	0.9905
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad educativa	Correlación	0.9905	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

Nota. Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en la Institución Educativa de Pataz; entre la variable liderazgo pedagógico directivo y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ($r= 0,9905$), resultado que se muestra en la Tabla 8.

Tabla 9

Matriz de correlación entre la dimensión Metas y expectativas y Calidad Educativa

		Metas y expectativas	Calidad educativa
Metas y expectativas	Correlación	1	0.8035
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad educativa	Correlación	0.8035	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

Nota. Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en una Institución Educativa de Pataz; entre la dimensión Metas y expectativas y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ($r= 0,8035$), resultado que se muestra en la Tabla 9.

Tabla 10

Matriz de correlación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos y Calidad Educativa

		Obtención y asignación de recursos	Calidad educativa
Obtención y asignación de recursos	Correlación	1	0.9744
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad educativa	Correlación	0.9744	1

	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

Nota. Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en una Institución Educativa de Pataz; entre la dimensión Obtención y asignación de recursos y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ($r= 0,9744$), resultado que se muestra en la Tabla 10.

Tabla 11

Matriz de correlación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación y Calidad Educativa

		Planificación coordinación y evaluación	Calidad educativa
Planificación coordinación y evaluación	Correlaci ón	1	0.8243
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad educativa	Correlaci ón	0.8243	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

Nota. Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en la Institución Educativa de Pataz; entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ($r= 0,8243$), resultado que se muestra en la Tabla 11.

Tabla 12

Matriz de correlación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional y Calidad Educativa

		Aprendizaje y desarrollo profesional	Calidad educativa
Aprendizaje y desarrollo profesional	Correlaci ón	1	0.7766
	Sig.		,000

	(bilateral)		
	N	19	19
Calidad educativa	Correlación	0.7766	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

Nota. Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en una Institución Educativa de Patatz; entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ($r= 0,7766$), resultado que se muestra en la Tabla 12.

Tabla 13

Matriz de correlación entre la dimensión Entorno favorable y Calidad Educativa

		Entorno favorable	Calidad educativa
Entorno favorable	Correlación	1	0.7365
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad educativa	Correlación	0.7365	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

Nota. Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en una Institución Educativa de Patatz; entre la dimensión Entorno favorable y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ($r= 0,7365$), resultado que se muestra en la Tabla 13.

Tabla 14

Resultados para las variables liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa

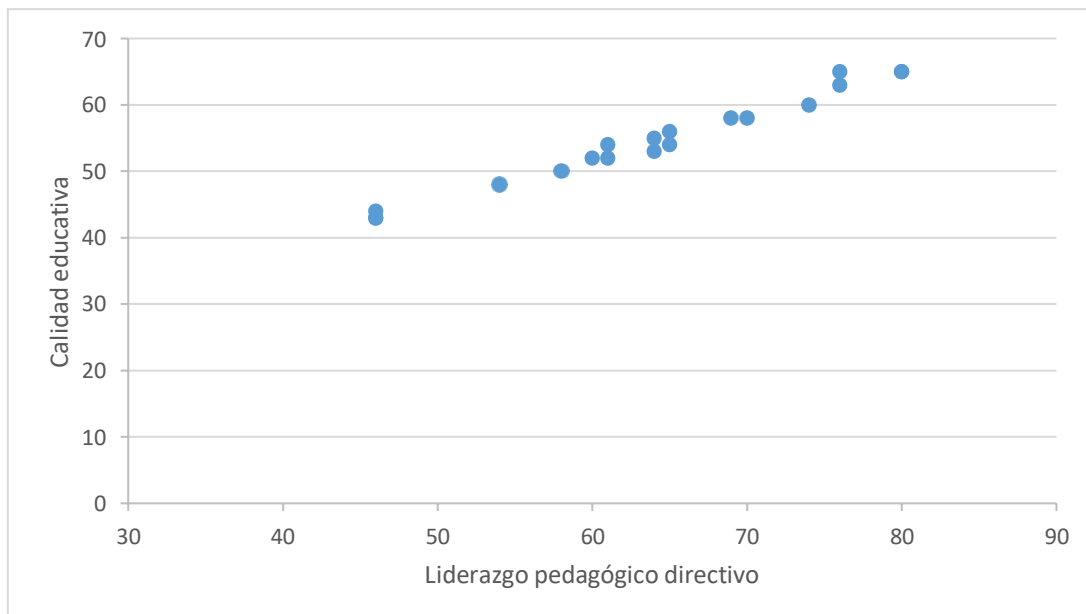
DOCENTES	LPD	CE
1	74	60
2	46	44

3	70	58
4	69	58
5	64	55
6	54	48
7	64	53
8	65	56
9	80	65
10	46	43
11	65	54
12	76	63
13	61	52
14	61	54
15	46	43
16	80	65
17	58	50
18	60	52
19	76	65

Nota. Datos para el diseño del diagrama de dispersión

Figura 5

Diagrama de dispersión



Nota. Para determinar una relación directa entre las variables.

Existe según el diagrama de dispersión existe una relación directa - positiva entre el nivel de liderazgo pedagógico del director y la calidad educativa; cuanto mayor sea el nivel de

liderazgo pedagógico, se le asocia el nivel ascendente de la calidad educativa en la institución donde se realizó el estudio.

La prueba de hipótesis

$H_0: \rho=0$ (no existe correlación lineal)

$H_1: \rho \neq 0$ (existe correlación lineal)

Estadístico de prueba *t* Student

$$t = r\sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} \quad t=29,698$$

valores críticos

$r = 0,9905$

$n = 19$

$gl (n-2) = 17$

$\alpha = 0.05$

$t (\alpha / 2, n-2) = 2,1098$

Como el valor del estadístico de prueba es mayor al valor crítico, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis toda vez que existe evidencia estadística suficiente para concluir que el coeficiente de correlación es diferente de cero.

4.3. Discusión de resultados

Al iniciar la investigación y el análisis de los antecedentes ubicamos el estudio de Maya et al. (2019) quien estimó una correlación en el rango de 0.01 – 0,19; lo cual significa que existe una correlación entre las variables positiva muy baja; sin embargo en el análisis de los resultados del presente estudio, la estadística nos permite a través el diagrama de dispersión, el coeficiente de correlación de Pearson y la T de student contrastar la hipótesis y verificar que existe una relación significativa positiva alta entre el liderazgo pedagógico del director y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor; dichos resultados coinciden con los obtenidos por Torres (2022) al determinar que la correlación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en el colegio Claretiano es significativa muy fuerte y positiva; siendo el Rho de Spearman

=0,746. Con los de Ordoñez (2022) La prueba de Rho de Spearman refleja un valor positivo alto de $r = ,823$; que le permitieron concluir la existencia de una correlación significativa alta entre el nivel de liderazgo pedagógico y el nivel de calidad de gestión.

Encontramos también el estudio de Meza et al. (2020) que respalda nuestros supuestos, ya que sus resultados con el estadístico chi cuadrado de Pearson; con nivel de significancia menor a 0,05 indican el rechazo de las hipótesis nulas y la aceptación de las hipótesis alternas determinando la relación significativa entre las variables de estudio (el liderazgo pedagógico del director y la calidad educativa); de la misma manera sucede en el informe de Jaramillo (2019) cuyos resultados determinan que el coeficiente de Rho de Spearman ($Rho=0,746$), reflejan una correlación muy buena entre las variables, con una $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$); el informe de Huayllani (2019) que determina que existe una correlación de $r=0,803$ entre las variables, lo cual indica que la relación es significativa positiva directa y muy buena y el estudio de Sáenz (2018) que concluye en la existencia de una correlación directa positiva significativa siendo el coeficiente de correlación de Spearman = 0.463; entre las variables antes señaladas.

A las evidencias antes descritas se suma el resultado del estudio de Ganoza (2022) que determina la existencia de una correlación positiva significativa entre el liderazgo directivo y la calidad de gestión; en coincidencia con lo señalado por Palomino (2020) encuentra evidencias de correlación altamente significativa entre las variables con valores de $r=0,806$ y Torres (2022) quien concluye que si existe correlación significativa entre las variables del estudio.

Por lo antes señalado se confirma que la gestión directiva es fundamental en la transformación escolar, toda vez que entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad educativa existe una correlación positiva de nivel muy fuerte; que la mayoría de los directores con niveles satisfactorios de liderazgo pedagógico directivo evidencian en sus escuelas niveles adecuados de calidad educativa y que, a mayor nivel de Liderazgo pedagógico, se alcanza un mayor nivel de Calidad Educativa.

Sánchez (2018) además de lo antes señalado determina que el éxito escolar en relación a los resultados de aprendizaje, la consecución de metas y la realización de los proyectos de vida de los miembros de la institución educativa son dependientes de del liderazgo del

rector; la presencia de un liderazgo directivo efectivo, asertivo, democrático, participativo en consecuencia se constituye en uno de los factores que generan una educación de calidad.

V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

Se logró determinar que existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022; contrastándose de esta manera la hipótesis del estudio con una $r=0,9905$ y un nivel de significancia 0,01 bilateral, donde la t calculada es mayor que la t teórica ($29,698 > 2,1098$).

Existe una relación alta y positiva entre la dimensión metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022, lo cual se confirma estadísticamente al obtener un coeficiente de correlación $r=0.8035$ y un nivel de significancia 0,01 bilateral.

Existe una relación alta y positiva entre la dimensión Obtención y asignación de recursos del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022, lo cual se confirma estadísticamente al obtener un coeficiente de correlación $r=0,9744$ y un nivel de significancia 0,01 bilateral.

Existe una relación alta y positiva entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022, lo cual se confirma estadísticamente al obtener un coeficiente de correlación $r=0,8243$ y un nivel de significancia 0,01 bilateral.

Existe una relación alta y positiva entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022, lo cual se confirma estadísticamente al obtener un coeficiente de correlación $r=0,7766$ y un nivel de significancia 0,01 bilateral.

Existe una relación alta y positiva entre la dimensión Entorno favorable del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022, lo cual se confirma estadísticamente al obtener un coeficiente de correlación $r=0,9905$ y un nivel de significancia 0,01 bilateral, donde la t calculada es mayor que la t teórica ($29,698 > 2,1098$).

5.2. Sugerencias

Dado los resultados y conclusiones se presentan a continuación algunas sugerencias que puedan contribuir al liderazgo pedagógico y a la calidad educativa en las escuelas:

A los directivos se les sugiere implementar estrategias que se identifiquen con los diferentes enfoques de la gestión escolar, priorizando en su práctica el enfoque de liderazgo pedagógico.

Del mismo modo, para el logro de los objetivos institucionales se debe promover el trabajo colaborativo, la reflexión sobre el funcionamiento de los diferentes procesos institucionales y el involucramiento de las familias y la comunidad.

El liderazgo pedagógico de los directores debe constituirse como un modelo de gestión que promueva la mejora continua de los diferentes procesos institucionales hasta alcanzar niveles óptimos de calidad en el servicio educativo que se brinda.

A los maestros de los diferentes niveles se les sugiere participar de los procesos de formación en servicio, de estrategias de acompañamiento, de eventos de capacitación y autoformación que contribuyan al fortalecimiento de sus competencias, para de esta manera garantizar un servicio educativo de calidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Amaru Ch. L. M. (2022) *Liderazgo pedagógico del equipo directivo en la gestión de los aprendizajes de los docentes en una institución educativa pública en Cusco*. [Tesis de Maestría, Universidad Antonio Ruiz de Montoya] Archivo digital. <https://repositorio.uarm.edu.pe/handle/20.500.12833/2409>
- Barba M., L.C. y Delgado V., K. E. (2021) Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. *Revista EDUCARE*. 25(1). 284-302. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/375/3752262013/3752262013.pdf>
- Ganoza S., E. P. (2022) *Liderazgo directivo y calidad de gestión en una institución educativa de Sinsicap, Otuzco – 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102596/Ganoza_SEP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7 ma. ed.). México: McGraw-Hill Interamericana, SA de CV.
- Huayllani P., W. R. (2019) *El liderazgo pedagógico directivo y la gestión escolar en instituciones educativas del nivel de educación secundaria de Huancavelica* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica] Archivo digital. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ba3320b4-8473-4321-a2d7-1a498dc68ea9/content>
- Jaramillo A., Y. A. (2019) *Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala - 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Archivo digital. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11370/Jaramillo_ay.pdf?sequence=3
- Ley 28044. (28 julio 2003) *Ley general de educación*. http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Martínez I., J. E.; Tobón S.; López R., E.; Manzanilla G., H. M. (2020) Calidad Educativa: Un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 16 (1) 233- 253. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134166565011/134166565011.pdf>
- Maya E.; Aldana Z., J. y Isea J. (2019) Liderazgo Directivo y Educación de Calidad. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología* 5(9) <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7088747.pdf>

- Ministerio de Educación del Perú [Minedu] (2014) *Marco del Buen Desempeño Directivo*.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Meza H., M. A.; Meza H., C. L.; Morales R., G. P.; León V., C. G. y Mayhuasca G., J. V..
 (2020) Liderazgo directivo y la calidad educativa en la institución educativa José Antonio Encinas UGEL 15. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 5(4). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/754>
- Minedu. (2014). *Marco de Buen desempeño docente*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3425647/Marco%20del%20Buen%20Desempen%CC%83o%20Docente.pdf?v=1658161064>
- Minedu (2016) *Modulo de Planificación escolar*. Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico.
- Niño R., V. M. (2011) *Metodología de la Investigación. Diseño y Ejecución*. Ediciones de la U
- Ordoñez D., E. Z. (2022) *Liderazgo pedagógico directivo y calidad de la gestión escolar en la Institución Educativa 16478, San Ignacio, Cajamarca* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Archivo digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79053/Ordo%c3%b1ez_DEZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palomino Ch., C. P. (2020) *Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Chao, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Archivo digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61169/Palomino_CP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez G., M.; Ordoñez S., R. y Lopez M., A. (2020) La dirección escolar: Liderazgo pedagógico y mejora escolar. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 275-292.
<https://revistas.um.es/rie/article/view/364581>
- Sáenz R., L. (2018) *Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de la Institución Educativa N°89008, Chimbote, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro] Archivo digital.
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10760/Tesis_57947.pdf?sequence=1
- Sánchez V., P. N. (2018) *Evaluación del liderazgo en la gestión escolar* [Tesis de Maestría, Universidad Externado de Colombia]
<https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/b1d9f461-e2fb-4976-b964-10b3abb73da0/content>

Torres L, S. (2022) *Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad de Gestión Educativa en docentes del Colegio Claretiano, Trujillo 2021*[Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo]. Archivo digital.
https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/2024/1/202103382G_M_2022.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de medición

Cuestionario para el Liderazgo pedagógico directivo

Estimada docente:

El presente documento tiene la finalidad de recoger tu opinión respecto al Liderazgo pedagógico directivo, por ello elige una opción y marca con una X la opción que respondes de manera correcta.

Instrucciones: Marca con una “x” la opción que consideres conveniente

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones	Indicadores					
Met as y expectativas	1. El equipo directivo define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes.					
	2. El equipo directivo genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.					
	3. El equipo directivo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos					
Obt ención y asignación de recursos	4. El equipo directivo regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas					
	5. El equipo directivo regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.					
	6. El equipo directivo regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.					
	7. El equipo directivo prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.					
Pla nificación coordinación y evaluación	8. El equipo directivo reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes.					
	9. El equipo directivo coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.					
	10. El equipo directivo retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las actividades de aprendizaje.					
	11. El equipo directivo monitorea sistematiza el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.					
Apr endizaje y desarrollo profesional	12. El equipo directivo se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.					
	13. El equipo directivo participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.					
Ent orno favorable	14. El equipo directivo garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula					
	15. El equipo directivo garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.					
	16. El equipo directivo promueve normas claras y pertinentes.					
	17. El equipo directivo respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia.					

Gracias por su participación

Baremo de la variable liderazgo pedagógico directivo

Liderazgo pedagógico directivo	Intervalo	Niveles
	17-39	Inicio
	40-62	Proceso
	63-85	Satisfactorio

Por dimensión los baremos son

Metas y expectativas	Intervalo	Niveles
	3-6	Inicio
	7-10	Proceso
	11-15	Satisfactorio

Obtención y asignación de recursos	Intervalo	Niveles
	4-7	Inicio
	8-11	Proceso
	12-20	Satisfactorio

Planificación coordinación y evaluación	Intervalo	Niveles
	4-7	Inicio
	8-11	Proceso
	12-20	Satisfactorio

Aprendizaje y desarrollo profesional	Intervalo	Niveles
	2-4	Inicio
	5-7	Proceso
	8-10	Satisfactorio

Entorno favorable	Intervalo	Niveles
	4-7	Inicio
	8-11	Proceso
	12-20	Satisfactorio

Cuestionario para la Calidad Educativa

Estimada docente:

El presente documento tiene la finalidad de recoger tu opinión respecto a calidad educativa, por ello elige una opción y marca con una X la opción que respondes de manera correcta.

Instrucciones: Marca con una “x” la opción que consideres conveniente

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones	Indicadores					
Gestión estratégica	1. El Proyecto educativo institucional (PEI), da respuestas al Currículo Nacional y orienta la dinámica institucional					
	2. El Proyecto Curricular Institucional (PCI) articulado con el PEI, contextualizado y diversificado, orientador de procesos pedagógicos.					
	3. Se observa un Liderazgo pedagógico que promueve el trabajo colaborativo orientado a la mejora continua de los procesos institucionales.					
	4. Se socializa Información para la toma de decisiones; se informa el desempeño institucional para planificar, implementar y evaluar los logros alcanzados.					
	5. El clima institucional, garantiza la estabilidad emocional de los niños y garantizar espacios acogedores y de buenas relaciones entre los actores educativos.					
Formación integral	6. Gestión del desarrollo profesional docente, que promueve la innovación, especialización y actualización de la comunidad docente.					
	7. Se promueve la implementación de estrategias pedagógicas relacionadas con la programación que busca un escenario acogedor y favorable.					
	8. El Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y jóvenes se desarrolla sin perder de vista los estándares de aprendizaje.					
	9. Se lleva a cabo un Trabajo conjunto con familias y comunidad, a través de estrategias colaborativas.					
	10. La Tutoría brinda atención a las necesidades socio – afectivas y cognitivas de los estudiantes.					
Soporte y Recursos para los Procesos Pedagógicos	11. La Gestión de infraestructura responde a los requerimientos de los actores educativos.					
	12. El desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos está orientado a la mejora de su desempeño.					
Resultados	13. Se implementan mecanismos institucionales para evaluar el logro de las competencias					
	14. Se realiza un seguimiento a egresados, mediante diversos mecanismos.					

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Baremo de la variable Calidad educativa

Calidad educativa	Intervalo	Niveles
	14-28	Inicio
	29-44	Proceso
	45 -60	Satisfactorio

Anexo 2: Ficha técnica

Medición del nivel de liderazgo pedagógico directivo

Nombre original del instrumento:	Cuestionario sobre el liderazgo pedagógico
Autor y año:	Original: Palomino Ch., C. P. (2020)
	Adaptación: Br. Andy Heli Quezada Alvites
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel de Liderazgo pedagógico directivo desde la percepción de los docentes de la Institución educativa donde se realizó el estudio.
Usuarios:	Docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Formulario google forms
Validez:	Se efectuó la validez de contenido mediante juicio de 3 expertos: Dra. Mónica Lizetty Ciurlizza Garnique; Dra. Roxita Nohely Briceño Hernández y Ms. Patricia Liliana Bacilio More.
Confiabilidad:	Se realizo una prueba piloto y de con los resultados se obtuvo que el Alfa de Cronbach= 0.703

Medición del nivel de la calidad educativa

Nombre original del instrumento:	Acreditación de la Calidad Educativa
Autor y año:	<p>Original: SINEACE (2016).</p> <p>Adaptación: Br. Andy Heli Quezada Alvites</p>
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel de Calidad educativa que se alcanza en la Institución educativa donde se realizó el estudio, desde la percepción del directivo y su plana docente
Usuarios:	Docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Formulario google forms
Validez:	Se efectuó la validez de contenido mediante juicio de 3 expertos: Dra. Mónica Lizetty Ciurlizza Garnique; Dra. Roxita Nohely Briceño Hernández y Ms. Patricia Liliana Bacilio More.
Confiabilidad:	Se realizo una prueba piloto y de con los resultados se obtuvo que el Alfa de Cronbach=0,689

Validez y fiabilidad de instrumentos

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO 1

Estimado Validador: Dra. Briceño Hernández Roxita Nohely

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario para el Liderazgo pedagógico diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir el Liderazgo pedagógico; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022; tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el título de segunda especialidad en Gestión Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.



Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Liderazgo pedagógico	Metas y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos 		X	
	Obtención y asignación de recursos	<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos. 		X	
	Planificación coordinación y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las actividades de aprendizaje. 		X	

		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo monitorea sistematiza el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados. 		X	
	Aprendizaje y desarrollo profesional	<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo se involucra en el aprendizaje de los estudiantes. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo. 		X	
	Entorno favorable	<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo promueve normas claras y pertinentes. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia. 		X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes: **MA**= *Muy adecuado* / **BA**= *Bastante adecuado* / **A** = *Adecuado* / **PA**= *Poco adecuado* / **NA**= *No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1.	El equipo directivo define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes.		X				
2.	El equipo directivo genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.		X				
3.	El equipo directivo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos		X				
4.	El equipo directivo regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas		X				
5.	El equipo directivo regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.		X				
6.	El equipo directivo regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.		X				
7.	El equipo directivo prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.		X				
8.	El equipo directivo reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes.		X				
9.	El equipo directivo coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.		X				
10.	El equipo directivo retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las actividades de aprendizaje.		X				
11.	El equipo directivo monitorea sistematiza el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.		X				
12.	El equipo directivo se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.		X				
13.	El equipo directivo participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como		X				


	líderes y aprendices al mismo tiempo.					
14.	El equipo directivo garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula		X			
15.	El equipo directivo garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.		X			
16.	El equipo directivo promueve normas claras y pertinentes.		X			
17.	El equipo directivo respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia.		X			
Total			X			

Evaluado por: Dra. Roxita Nohely Briceño Hernández

D.N.I.: 44172019

Fecha: 02/08/2023

Firma: _____



 Ps. Roxita Nohely Briceño Hernández
 C.N.: 17616

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dra. Briceño Hernández Roxita Nohely, con Documento Nacional de Identidad N°44172019 de profesión Psicóloga con grado académico Doctora en Administración de la Educación con código de colegiatura 17616, labor que ejerzo actualmente como docente de Post grado y Pre grado en la Universidad Cesar Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario para el Liderazgo pedagógico diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir el Liderazgo pedagógico; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.


Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 02 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Dra. Briceño Hernández Roxita Nohely DNI:44172019

Firma: 

Ps. Roxita Nohely Briceño Hernández
C.N.: 17616

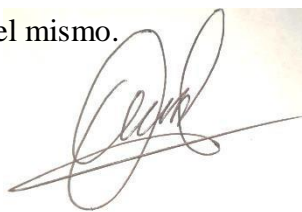
PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO 2

Estimado Validador: Ms. Basilio More Patricia Liliana

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario para el Liderazgo pedagógico diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir el Liderazgo pedagógico; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022; tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el título de segunda especialidad en Gestión Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.



Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Liderazgo pedagógico	Metas y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos 		X	
	Obtención y asignación de recursos	<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos. 		X	
	Planificación coordinación y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las actividades de aprendizaje. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo monitorea sistematiza el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados. 		X	
	Aprendizaje y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo se involucra en el aprendizaje de los estudiantes. 		X	

	profesional	<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo. 		X	
	Entorno favorable	<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo promueve normas claras y pertinentes. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia. 		X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= *Muy adecuado* / **BA**= *Bastante adecuado* / **A** = *Adecuado* / **PA**= *Poco adecuado* / **NA**= *No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

.Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1.	El equipo directivo define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes.		X				
2.	El equipo directivo genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.		X				
3.	El equipo directivo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos		X				
4.	El equipo directivo regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas		X				
5.	El equipo directivo regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.		X				
6.	El equipo directivo regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.		X				
7.	El equipo directivo prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.		X				
8.	El equipo directivo reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes.		X				
9.	El equipo directivo coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.		X				
10.	El equipo directivo retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las actividades de aprendizaje.		X				
11.	El equipo directivo monitorea sistematiza el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.		X				
12.	El equipo directivo se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.		X				
13.	El equipo directivo participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.		X				
14.	El equipo directivo garantiza que los docentes		X				

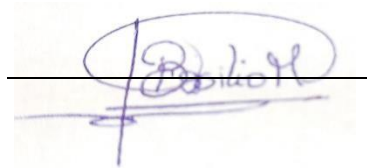
	puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula						
15.	El equipo directivo garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.		X				
16.	El equipo directivo promueve normas claras y pertinentes.		X				
17.	El equipo directivo respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia.		X				
Total			X				

Evaluado por: Ms. Patricia Liliana Basilio More

D.N.I.: 16726257

Fecha:03/08/2023

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Ms. Basilio More Patricia Liliana, con Documento Nacional de Identidad N°16726257, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 1016726257, labor que ejerzo actualmente como docente de EBR en la IE Pópame - Lambayeque.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario para el Liderazgo pedagógico diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir el Liderazgo pedagógico; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

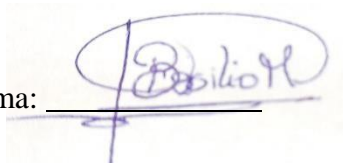
Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 03 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Mg. Basilio More Patricia Liliana

DNI: 16726257

Firma: _____



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO 3

Estimado Validador: Dra. Ciurlizza Garnique Mónica Lizetty

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario para el Liderazgo pedagógico diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir el Liderazgo pedagógico; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022; tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el título de segunda especialidad en Gestión Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ciurlizza', written over a horizontal line.

Firma y datos del estudiante

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Liderazgo pedagógico	Metas y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos 		X	
	Obtención y asignación de recursos	<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos. 		X	
	Planificación coordinación y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> El equipo directivo retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las actividades de aprendizaje. 		X	

		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo monitorea sistematiza el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados. 		X	
	Aprendizaje y desarrollo profesional	<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo se involucra en el aprendizaje de los estudiantes. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo. 		X	
	Entorno favorable	<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo promueve normas claras y pertinentes. 		X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● El equipo directivo respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia. 		X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= *Muy adecuado* / **BA**= *Bastante adecuado* / **A** = *Adecuado* / **PA**= *Poco adecuado* / **NA**= *No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1.	El equipo directivo define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes.		X				
2.	El equipo directivo genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.		X				
3.	El equipo directivo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos		X				
4.	El equipo directivo regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas		X				
5.	El equipo directivo regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.		X				
6.	El equipo directivo regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.		X				
7.	El equipo directivo prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.		X				
8.	El equipo directivo reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes.		X				
9.	El equipo directivo coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.		X				
10.	El equipo directivo retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las actividades de aprendizaje.		X				
11.	El equipo directivo monitorea sistematiza el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.		X				
12.	El equipo directivo se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.		X				
13.	El equipo directivo participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.		X				
14.	El equipo directivo garantiza que los docentes		X				

	puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula						
15.	El equipo directivo garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.		X				
16.	El equipo directivo promueve normas claras y pertinentes.		X				
17.	El equipo directivo respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia.		X				
Total			X				

Evaluado por: Dra. Ciurlizza Garnique Mónica Lizetty

D.N.I.: 16636645

Fecha: 06/08/2023

Firma:  _____

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dra. Ciurlizza Garnique Mónica Lizetty, con Documento Nacional de Identidad N°16636645 de profesión Psicóloga con grado académico Doctora en Ciencias de la Educación con código de colegiatura 1616636645 labor que ejerzo actualmente como docente de Pre grado y Post grado de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario para el Liderazgo pedagógico diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir el Liderazgo pedagógico; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

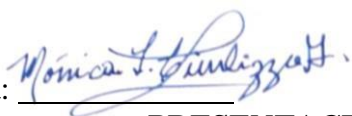
Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 06 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Dra. Ciurlizza Garnique Mónica Lizetty D.N.I.: 16636645

Firma: _____



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO 1

Estimado Validador: Dra. Briceño Hernández Roxita Nohely

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario para la calidad educativa, diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir la calidad educativa; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022; tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el título de segunda especialidad en Gestión Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.



Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Calidad educativa	Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> El Proyecto educativo institucional (PEI), da respuestas al Currículo Nacional y orienta la dinámica institucional 	1	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El Proyecto Curricular Institucional (PCI) articulado con el PEI, contextualizado y diversificado, orientador de procesos pedagógicos. 	2	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se observa un Liderazgo pedagógico que promueve el trabajo colaborativo orientado a la mejora continua de los procesos institucionales. 	3	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se socializa Información para la toma de decisiones; se informa el desempeño institucional para planificar, implementar y evaluar los logros alcanzados. 	4	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El clima institucional, garantiza la estabilidad emocional de los niños y garantizar espacios acogedores y de buenas relaciones entre los actores educativos. 	5	X	
	Formación integral	<ul style="list-style-type: none"> Gestión del desarrollo profesional docente, que promueve la innovación, especialización y actualización de la comunidad docente. 	6	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se promueve la implementación de estrategias pedagógicas relacionadas con la programación que busca un escenario acogedor y favorable. 	7	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y jóvenes se desarrolla sin perder de vista los estándares de aprendizaje. 	8	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se lleva a cabo un Trabajo conjunto con familias y comunidad, a través de estrategias colaborativas. 	9	X	
		<ul style="list-style-type: none"> La Tutoría brinda atención a las necesidades socio – afectivas y cognitivas de los estudiantes. 	10	X	

		<ul style="list-style-type: none"> • La Gestión de infraestructura responde a los requerimientos de los actores educativos. 	11	X	
	Soporte y Recursos para los Procesos Pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos está orientado a la mejora de su desempeño. 	12	X	
	Resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Se implementan mecanismos institucionales para evaluar el logro de las competencias 	13	X	
		<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza un seguimiento a egresados, mediante diversos mecanismos. 	14	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes: **MA= Muy adecuado** / **BA= Bastante adecuado** / **A = Adecuado** / **PA= Poco adecuado** / **NA= No adecuado**

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1.	El Proyecto educativo institucional (PEI), da respuestas al Currículo Nacional y orienta la dinámica institucional		X				
2.	El Proyecto Curricular Institucional (PCI) articulado con el PEI, contextualizado y diversificado, orientador de procesos pedagógicos.		X				
3.	Se observa un Liderazgo pedagógico que promueve el trabajo colaborativo orientado a la mejora continua de los procesos institucionales.		X				
4.	Se socializa Información para la toma de decisiones; se informa el desempeño institucional para planificar, implementar y evaluar los logros alcanzados.		X				
5.	El clima institucional, garantiza la estabilidad emocional de los niños y garantizar espacios acogedores y de buenas relaciones entre los actores educativos.		X				
6.	Gestión del desarrollo profesional docente, que promueve la innovación, especialización y actualización de la comunidad docente.		X				
7.	Se promueve la implementación de estrategias pedagógicas relacionadas con la programación que busca un escenario acogedor y favorable.		X				
8.	El Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y jóvenes se desarrolla sin perder de vista los estándares de aprendizaje.		X				
9.	Se lleva a cabo un Trabajo conjunto con familias y comunidad, a través de estrategias colaborativas.		X				
10	La Tutoría brinda atención a las necesidades socio – afectivas y cognitivas de los estudiantes.		X				
11	La Gestión de infraestructura responde a los requerimientos de los actores educativos.		X				
12	El desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos está orientado a la mejora de su desempeño.		X				
13	Se implementan mecanismos institucionales para evaluar el logro de las competencias		X				

14	Se realiza un seguimiento a egresados, mediante diversos mecanismos.		X			
Total			X			

Evaluado por: Dra. Roxita Nohely Briceño Hernández

D.N.I.: 44172019

Fecha: 02/08/2023

Firma: 
 Ps. Roxita Nohely Briceño Hernández
 C.N.: 17616

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dra. Briceño Hernández Roxita Nohely, con Documento Nacional de Identidad N°44172019 de profesión Psicóloga con grado académico Doctora en Administración de la Educación con código de colegiatura 17616, labor que ejerzo actualmente como docente de Post grado y Pre grado en la Universidad Cesar Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario para la calidad educativa, diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir el nivel de la calidad educativa; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

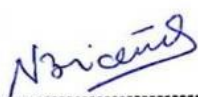
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 02 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Dra. Briceño Hernández Roxita Nohely DNI:44172019

Firma: 
Ps. Roxita Nohely Briceño Hernández
C.N.: 17616

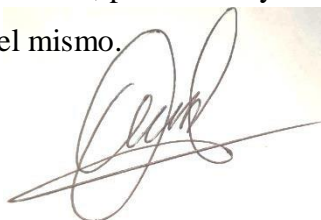
PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO 2

Estimado Validador: Ms. Basilio More Patricia Liliana

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario para la calidad educativa, diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir la calidad educativa; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022, tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el título de segunda especialidad en Gestión Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.



Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Calidad educativa	Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> El Proyecto educativo institucional (PEI), da respuestas al Currículo Nacional y orienta la dinámica institucional 	1	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El Proyecto Curricular Institucional (PCI) articulado con el PEI, contextualizado y diversificado, orientador de procesos pedagógicos. 	2	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se observa un Liderazgo pedagógico que promueve el trabajo colaborativo orientado a la mejora continua de los procesos institucionales. 	3	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se socializa Información para la toma de decisiones; se informa el desempeño institucional para planificar, implementar y evaluar los logros alcanzados. 	4	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El clima institucional, garantiza la estabilidad emocional de los niños y garantizar espacios acogedores y de buenas relaciones entre los actores educativos. 	5	X	
	Formación integral	<ul style="list-style-type: none"> Gestión del desarrollo profesional docente, que promueve la innovación, especialización y actualización de la comunidad docente. 	6	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se promueve la implementación de estrategias pedagógicas relacionadas con la programación que busca un escenario acogedor y favorable. 	7	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y jóvenes se desarrolla sin perder de vista los estándares de aprendizaje. 	8	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se lleva a cabo un Trabajo conjunto con familias y comunidad, a través de estrategias colaborativas. 	9	X	
		<ul style="list-style-type: none"> La Tutoría brinda atención a las necesidades socio – afectivas y cognitivas de los estudiantes. 	10	X	

		<ul style="list-style-type: none"> ● La Gestión de infraestructura responde a los requerimientos de los actores educativos. 	11	X	
	Soporte y Recursos para los Procesos Pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> ● El desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos está orientado a la mejora de su desempeño. 	12	X	
	Resultados	<ul style="list-style-type: none"> ● Se implementan mecanismos institucionales para evaluar el logro de las competencias 	13	X	
		<ul style="list-style-type: none"> ● Se realiza un seguimiento a egresados, mediante diversos mecanismos. 	14	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes: **MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado**

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1.	El Proyecto educativo institucional (PEI), da respuestas al Currículo Nacional y orienta la dinámica institucional		X				
2.	El Proyecto Curricular Institucional (PCI) articulado con el PEI, contextualizado y diversificado, orientador de procesos pedagógicos.		X				
3.	Se observa un Liderazgo pedagógico que promueve el trabajo colaborativo orientado a la mejora continua de los procesos institucionales.		X				
4.	Se socializa Información para la toma de decisiones; se informa el desempeño institucional para planificar, implementar y evaluar los logros alcanzados.		X				
5.	El clima institucional, garantiza la estabilidad emocional de los niños y garantizar espacios acogedores y de buenas relaciones entre los actores educativos.		X				
6.	Gestión del desarrollo profesional docente, que promueve la innovación, especialización y actualización de la comunidad docente.		X				
7.	Se promueve la implementación de estrategias pedagógicas relacionadas con la programación que busca un escenario acogedor y favorable.		X				
8.	El Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y jóvenes se desarrolla sin perder de vista los estándares de aprendizaje.		X				
9.	Se lleva a cabo un Trabajo conjunto con familias y comunidad, a través de estrategias colaborativas.		X				
10	La Tutoría brinda atención a las necesidades socio – afectivas y cognitivas de los estudiantes.		X				
11	La Gestión de infraestructura responde a los requerimientos de los actores educativos.		X				
12	El desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos está orientado a la mejora de su desempeño.		X				
13	Se implementan mecanismos institucionales para evaluar el logro de las competencias		X				
14	Se realiza un seguimiento a egresados, mediante		X				

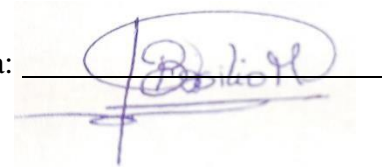
	diversos mecanismos.						
Total		X					

Evaluado por: Ms. Patricia Liliana Basilio More

D.N.I.: 16726257

Fecha:03/08/2023

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Ms. Basilio More Patricia Liliana, con Documento Nacional de Identidad N°16726257, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 1016726257, labor que ejerzo actualmente como docente de EBR en la IE Pópame - Lambayeque.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario para la calidad educativa, diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir el nivel de la calidad educativa; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

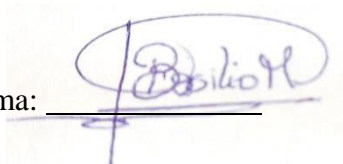
Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 03 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Mg. Basilio More Patricia Liliana

DNI: 16726257

Firma: _____



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO 3

Estimado Validador: Dra. Ciurlizza Garnique Mónica Lizetty

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario para la calidad educativa, diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir la calidad educativa; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022, tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el título de segunda especialidad en Gestión Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. Lizetty', written over a light-colored rectangular background.

Firma y datos del estudiante

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Calidad educativa	Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> El Proyecto educativo institucional (PEI), da respuestas al Currículo Nacional y orienta la dinámica institucional 	1	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El Proyecto Curricular Institucional (PCI) articulado con el PEI, contextualizado y diversificado, orientador de procesos pedagógicos. 	2	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se observa un Liderazgo pedagógico que promueve el trabajo colaborativo orientado a la mejora continua de los procesos institucionales. 	3	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se socializa Información para la toma de decisiones; se informa el desempeño institucional para planificar, implementar y evaluar los logros alcanzados. 	4	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El clima institucional, garantiza la estabilidad emocional de los niños y garantizar espacios acogedores y de buenas relaciones entre los actores educativos. 	5	X	
	Formación integral	<ul style="list-style-type: none"> Gestión del desarrollo profesional docente, que promueve la innovación, especialización y actualización de la comunidad docente. 	6	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se promueve la implementación de estrategias pedagógicas relacionadas con la programación que busca un escenario acogedor y favorable. 	7	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y jóvenes se desarrolla sin perder de vista los estándares de aprendizaje. 	8	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se lleva a cabo un Trabajo conjunto con familias y comunidad, a través de estrategias colaborativas. 	9	X	
		<ul style="list-style-type: none"> La Tutoría brinda atención a las necesidades socio – afectivas y cognitivas de los estudiantes. 	10	X	
	Soporte y Recursos para los Procesos Pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> La Gestión de infraestructura responde a los requerimientos de los actores educativos. 	11	X	

	<ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos está orientado a la mejora de su desempeño. 	12	X	
Resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Se implementan mecanismos institucionales para evaluar el logro de las competencias 	13	X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza un seguimiento a egresados, mediante diversos mecanismos. 	14	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes: *MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Calidad educativa	Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> El Proyecto educativo institucional (PEI), da respuestas al Currículo Nacional y orienta la dinámica institucional 	1	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El Proyecto Curricular Institucional (PCI) articulado con el PEI, contextualizado y diversificado, orientador de procesos pedagógicos. 	2	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se observa un Liderazgo pedagógico que promueve el trabajo colaborativo orientado a la mejora continua de los procesos institucionales. 	3	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se socializa Información para la toma de decisiones; se informa el desempeño institucional para planificar, implementar y evaluar los logros alcanzados. 	4	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El clima institucional, garantiza la estabilidad emocional de los niños y garantizar espacios acogedores y de buenas relaciones entre los actores educativos. 	5	X	
	Formación integral	<ul style="list-style-type: none"> Gestión del desarrollo profesional docente, que promueve la innovación, especialización y actualización de la comunidad docente. 	6	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se promueve la implementación de estrategias pedagógicas relacionadas con la programación que busca un escenario acogedor y favorable. 	7	X	
		<ul style="list-style-type: none"> El Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y jóvenes se desarrolla sin perder de vista los estándares de aprendizaje. 	8	X	
		<ul style="list-style-type: none"> Se lleva a cabo un Trabajo conjunto con familias y comunidad, a través de estrategias colaborativas. 	9	X	
		<ul style="list-style-type: none"> La Tutoría brinda atención a las necesidades socio – afectivas y cognitivas de los estudiantes. 	10	X	

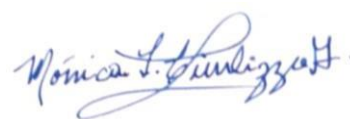
		<ul style="list-style-type: none"> • La Gestión de infraestructura responde a los requerimientos de los actores educativos. 	11	X	
	Soporte y Recursos para los Procesos Pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos está orientado a la mejora de su desempeño. 	12	X	
	Resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Se implementan mecanismos institucionales para evaluar el logro de las competencias 	13	X	
		<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza un seguimiento a egresados, mediante diversos mecanismos. 	14	X	

Evaluado por: Dra. Ciurlizza Garnique Mónica Lizetty

D.N.I.: 16636645

Fecha: 06/08/2023

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dra. Ciurlizza Garnique Mónica Lizetty, con Documento Nacional de Identidad N°16636645 de profesión Psicóloga con grado académico Doctora en Ciencias de la Educación con código de colegiatura 1616636645 labor que ejerzo actualmente como docente de Pre grado y Post grado de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario para la calidad educativa, diseñado por los investigadores cuyo propósito es medir el nivel de la calidad educativa; será aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 06 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Dra. Ciurlizza Garnique Mónica Lizetty D.N.I.: 16636645

Firma: _____

Anexo 03: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
Liderazgo pedagógico directivo.	Bolívar (2010) entiende por liderazgo pedagógico la capacidad de ejercer influencia sobre otras personas y movilizar mediante ella a la organización hacia el objetivo común de la mejora de los aprendizajes de los alumnos.	A través de las dimensiones señaladas por Robinson (2014) se determina su influencia en el quehacer educativo. Adaptado de Palomino (2020)	Metas y expectativas	Plantea metas para el logro de aprendizajes. Comunicación y participación de los actores educativos	1,2,3	Cuestionario Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Obtención y asignación de recursos	Recurso, medios y tiempo. Utilización en el mejoramiento escolar	4,5,6,7	
			Planificación coordinación y evaluación	Planificación, evaluación. Monitoreo y acompañamiento al docente	8,9, 11	
			Aprendizaje y desarrollo profesional	Desarrollo profesional docente	12,13	
			Entorno favorable	Relaciones interpersonales Clima organizacional	14,15,16,17	
Calidad educativa.	Es el mayor nivel de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos de una sociedad de cambios constantes, en busca de su desarrollo, el ejercicio de su ciudadanía y el aprendizaje a lo largo de su vida (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica [IPEBA], s.f.).	Factores y desempeños de las dimensiones consideradas en el proceso que acredita la calidad del servicio educativo que se brinda en las instituciones educativas (SINEACE, 2016).	Gestión estratégica	Conducción institucional Gestión de la información para la mejora continua Convivencia y clima institucional	1-5	Cuestionario Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Formación integral	Procesos pedagógicos trabajo conjunto con las familias y comunidad tutoría para el bienestar de los niños y adolescentes	6-10	
			Soporte y Recursos para los Procesos Pedagógicos	Infraestructura y recursos	11-12	
			Resultados	Verificación del perfil de egreso	13-14	

Nota. Dimensionamiento de las variables liderazgo directivo y calidad educativa.

Anexo 04: Carta de presentación



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Trujillo, 10 de junio del 2023/

CARTA N° -2022/UCT-FH
Director(a): Domingo Carlos López Sevillano
Institución educativa N° 80895, Patáz
La Libertad. -

Asunto: Presentación del Licenciado para aplicación de su Tesis e Instrumentos de Investigación.

De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente y a la vez hacerle llegar el saludo institucional de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”.

Ante usted presento al Licenciado Andy Heli Quezada Alvites, del Programa de Segunda Especialidad con Mención en Gestión Educativa, quien desea realizar su trabajo de investigación denominada “Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022” en su institución los días 17 y 20 del mes julio del presente año, con el propósito de aplicar sus instrumentos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener su título profesional.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente,

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI



Pataz, 14 de junio del 2023

Profesor: Andy Heli Quezada Alvites
Estudiante del Programa de Segunda especialidad
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Por el presente documento, Yo, **LOPEZ SEVILLANO, Domingo Carlos**, en mi condición de director de la institución educativa N° 80895, de la provincia de Pataz, Región La Libertad.

AUTORIZO

A usted estudiante del Programa de Segunda especialidad con mención en Gestión Educativa, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, a utilizar el nombre e información necesaria de la institución para el desarrollo y culminación de su tesis titulada "Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022".

La institución, precisa que toda información proporcionada sea de uso exclusivamente académico.

Atentamente,



DOMINGO CARLOS LOPEZ SEVILLANO
DIRECTOR



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Trujillo, 10 de junio del 2023

López Sevillano, Domingo Carlos

Director de la Institución Educativa N° 80895 – Patáz

Patáz – La Libertad.

Presente. –

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y al mismo tiempo presentar al Licenciado Andy Heli Quezada Alvites, del Programa de Segunda Especialidad con Mención en Gestión Educativa de la Facultad de Humanidades, quienes desarrollarán el proyecto de tesis titulado: “Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Patáz, 2022”, con la asesoría del Dr. Sergio Juan Pastor Chimpén Ciurlizza

Para ello requieren la autorización y acceso para aplicar los instrumentos: Cuestionario de Liderazgo Pedagógico y Cuestionario de Calidad Educativa a los participantes de la muestra y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Concedores de su alto espíritu de colaboración con la investigación que redundará no solo en la identificación y planteamiento de solución a una problemática concreta, sino que al mismo tiempo permitirá el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del Título de Segunda Especialidad con mención en Gestión Educativa, para el Licenciado presentado líneas arriba.

Agradeciendo su atención a la presente. Atentamente,

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI



Pd. El presente documento deberá ser firmado y sellado por la persona a la que se dirige el consentimiento, como signo de autorización del mismo.

Anexo 07: Asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: “Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022”.

Lo que te proponemos hacer es diligencia unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 20 minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde laboras actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforma el Licenciado Andy Heli Quezada Alvites, a cargo de su asesor Dr. Sergio Juan Pastor Chimpen Ciurlizza de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”.

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de Pataz, el día 18, del mes julio de 2023,

Firma

Nombre: López Sevillano Domingo Carlos
Documento de identificación No. 43124730

Anexo 08: Matriz de consistencia

titulo	Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	metodología
<p>Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022</p>	<p>General</p> <p>¿Existe una relación entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022?</p>	<p>General</p> <p>Determinar si existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.</p>	<p>General</p> <p>H_a: Si existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.</p> <p>H₀: No existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.</p>	<p>V1: Liderazgo pedagógico directivo</p>	<p>Tipo de estudio:</p> <p>Por el grado de abstracción el estudio es Básico.</p> <p>Según el enfoque la investigación responde al tipo Cuantitativo.</p> <p>Según el objetivo el estudio es descriptivo – relacional.</p> <p>Por el manejo de las variables, es no experimental.</p> <p>Según el número de veces que se hizo la recolección de los datos la investigación es de tipo transversal; ya que durante la investigación se aplican los instrumentos en un momento determinado, para recoger información de las variables de estudio antes mencionadas.</p> <p>Diseño:</p> <p>Correlacional – transversal</p> <p>Población: constituida por 19 personas entre ellas el Directivo y la plana docente docentes de la IE 808895 – Pataz</p>
	<p>Específicos</p> <p>¿Existe una relación entre la dimensión metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022?</p> <p>¿Existe una relación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos del Liderazgo Pedagógico Directivo y</p>	<p>Específicos</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz,</p>	<p>Específicas</p> <p>H₁: Si existe una relación entre la dimensión metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.</p> <p>H₂: Si existe una relación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz,</p>	<p>V2: Calidad Educativa</p>	

	<p>la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022?</p> <p>¿Existe una relación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022?</p> <p>¿Existe una relación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022?</p> <p>¿Existe una relación entre la dimensión Entorno favorable del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022?</p>	<p>2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional del el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Entorno favorable del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.</p>	<p>2022.</p> <p>H₃: Si existe una relación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.</p> <p>H₄: Si existe una relación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.</p> <p>H₅: Si existe una relación entre la dimensión Entorno favorable del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.</p>		
--	---	---	---	--	--

Anexo 09: Resultados prueba piloto 01

Tabla 8: Percepción del liderazgo pedagógico directivo

DOCENTE/ PREGUNTAS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	TOTAL
D1	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	74
D2	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	72
D3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	70
D4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	69
D5	4	3	3	4	4	3	3	5	3	3	3	5	4	3	5	4	5	64
D6	4	3	4	3	4	3	4	5	2	3	2	3	4	4	4	5	4	61
D7	5	5	3	4	4	3	3	5	3	3	2	4	5	4	4	4	3	64
D8	5	5	5	5	5	3	2	5	4	4	4	3	4	2	3	2	4	65
D9	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	80
D10	4	3	5	5	4	5	4	3	4	5	3	5	4	5	4	5	5	73
D11	3	3	5	5	3	5	3	3	3	5	4	4	4	2	3	5	5	65
D12	5	4	5	5	5	5	5	4	2	5	4	5	4	5	3	5	5	76
VARIANZA	0.556	0.521	0.472	0.389	0.306	0.743	0.806	0.556	1.056	0.639	0.75	0.556	0.188	0.972	0.5	0.7222	0.556	
SUMATORIA DE VARIANZAS	10.28																	
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	30.41																	

Nota. Tabulación de resultados del cuestionario aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz

Rango	Confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

1	Confiabilidad perfecta
---	---------------------------

α :	Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0.703
k:	Número de ítems del instrumento	17
$\sum_{i=1}^k S_i^2$:	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	10.28
S_T^2 :	Varianza total del instrumento.	30.41

El coeficiente de confiabilidad de Cronbach (α) es 0.703; lo cual significa que la confiabilidad del instrumento es muy confiable.

Resultados prueba piloto 02

Tabla 9: Percepción del Nivel de calidad educativa

DOCENTE/ PREGUNTAS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	TOTAL
D1	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	60
D2	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	59
D3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	58
D4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	58
D5	4	3	3	4	4	3	3	5	3	3	3	5	4	3	50
D6	4	3	4	3	4	3	4	5	2	3	2	3	4	4	48
D7	5	5	3	4	4	3	3	5	3	3	2	4	5	4	53
D8	5	5	5	5	5	3	2	5	4	4	4	3	4	2	56
D9	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	65
D10	4	3	5	5	4	5	4	3	4	5	3	5	4	5	59
D11	3	3	5	5	3	5	3	3	3	5	4	4	4	2	52
D12	5	4	5	5	5	5	5	4	2	5	4	5	4	5	63
VARIANZA	0.556	0.521	0.472	0.389	0.306	0.743	0.806	0.556	1.056	0.639	0.75	0.556	0.188	0.972	
SUMATORIA DE VARIANZAS	8,51														
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	24,19														

$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$	bilida dad n dad b ϕ	<p>α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario = 0.689</p> <p>Número de ítems del instrumento = 14</p> <p>$\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems = 8.51</p> <p>S_T^2: Varianza total del instrumento = 24.19</p>
0.66 a 0.71	Muy confiable	
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad	

1	Confiabilidad perfecta
---	---------------------------

Nota. Tabulación de resultados del cuestionario aplicado a los docentes de una institución educativa de Pataz

El coeficiente de confiabilidad de Crombach (α) es 0.689; lo cual significa que el instrumento es muy confiable.

Anexo 10: Base de datos recogida mediante los cuestionarios para el liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa

LIDERAZGO PEDAGOGICO DIRECTIVO																								
DOCENTE/ PREGUNTAS	P1	P2	P3		P4	P5	P6	P7		P8	P9	P10	P11		P12	P13		P14	P15	P16	P17		TOTAL	
	Metas y expectativas				Obtención y asignación de recursos					Planificación coordinación y evaluación					Aprendizaje y desarrollo profesional			Entorno favorable						
D1	3	4	4	11	4	4	4	4	16	4	5	5	4	18	5	5	10	5	4	5	5	19	74	S
D2	2	3	3	8	3	2	3	2	10	3	3	2	3	11	3	2	5	3	3	4	2	12	46	P
D3	5	4	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	4	9	4	4	4	4	16	70	S
D4	4	3	4	11	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	4	5	9	4	4	4	3	15	69	S
D5	4	3	3	10	4	4	3	3	14	5	3	3	3	14	5	4	9	3	5	4	5	17	64	S
D6	4	3	3	10	3	4	3	2	12	3	2	3	2	10	3	4	7	4	4	3	4	15	54	P
D7	5	5	3	13	4	4	3	3	14	5	3	3	2	13	4	5	9	4	4	4	3	15	64	S
D8	5	5	5	15	5	5	3	2	15	5	4	4	4	17	3	4	7	2	3	2	4	11	65	S
D9	5	4	4	13	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	4	8	4	5	5	5	19	80	S

D10	2	3	3	8	3	2	3	2	10	3	3	2	3	11	3	2	5	3	3	4	2	12	46	P
D11	3	3	5	11	5	3	5	3	16	3	3	5	4	15	4	4	8	2	3	5	5	15	65	S
D12	5	4	5	14	5	5	5	5	20	4	2	5	4	15	5	4	9	5	3	5	5	18	76	S
D13	4	3	4	11	3	4	3	4	14	5	2	3	2	12	3	4	7	4	4	5	4	17	61	P
D14	5	5	3	13	4	4	3	3	14	2	3	3	2	10	4	5	9	4	4	4	3	15	61	P
D15	2	3	3	8	3	2	3	2	10	3	3	2	3	11	3	2	5	3	3	4	2	12	46	P
D16	5	4	4	13	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	4	8	4	5	5	5	19	80	S
D17	4	3	3	10	2	4	3	4	13	3	3	2	3	11	2	4	6	4	4	5	5	18	58	P
D18	3	3	5	11	4	3	4	3	14	3	3	3	4	13	4	3	7	2	3	5	5	15	60	S
D19	5	4	5	14	5	5	5	5	20	4	2	5	4	15	5	4	9	5	3	5	5	18	76	S

CALIDAD EDUCATIVA																	
DOCENTE/	PREGUNTAS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	TOTAL	
	D1	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	60	S
	D2	3	4	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	44	P
	D3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	58	S
	D4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	58	S
	D5	4	4	3	4	4	5	3	5	3	5	3	5	4	3	55	S
	D6	4	3	4	3	4	3	4	5	2	3	2	3	4	4	48	S
	D7	5	5	3	4	4	3	3	5	3	3	2	4	5	4	53	S
	D8	5	5	5	5	5	3	2	5	4	4	4	3	4	2	56	S
	D9	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	65	S
	D10	3	4	3	2	3	5	3	3	3	3	2	3	3	3	43	P
	D11	3	3	5	5	3	5	3	5	3	5	4	4	4	2	54	S
	D12	5	4	5	5	5	5	5	4	2	5	4	5	4	5	63	S
	D13	5	5	3	4	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	52	S

D14	5	5	5	5	3	3	2	5	4	4	4	3	4	2	54	S
D15	3	4	3	2	3	5	3	3	3	3	2	3	3	3	43	P
D16	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	65	S
D17	3	3	3	5	3	5	3	4	3	4	4	3	4	3	50	S
D18	3	3	5	4	3	5	3	5	3	5	3	4	4	2	52	S
D19	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	65	S

Anexo 10: Captura de reporte Turnitin.

LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y CALIDAD EDUCATIVA, EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PATAZ, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

6%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

3

revistas.investigacion-upelipb.com

Fuente de Internet

2%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado