

# LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y CALIDAD EDUCATIVA, EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PATAZ, 2022

*por Andy Quezada Andy Quesada 29-05*

**Fecha de entrega:** 29-may-2023 09:08a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2104608037

**Nombre del archivo:** TURNITIN\_ANDY\_QUEZADA\_29-05.docx (168.83K)

**Total de palabras:** 9853

**Total de caracteres:** 54457

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTION**  
**EDUCATIVA**



**LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y CALIDAD EDUCATIVA,**  
**EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PATAZ, 2022**

Tesis para obtener el título de

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTION EDUCATIVA

**AUTOR**

Andy Heli Quezada Alvites

**ASESOR**

Dr. Sergio Juan Pastor Chimpén Ciurlizza

<https://orcid.org/0000-0001-9422-3640>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Educación y responsabilidad social

**TRUJILLO – PERÚ**

**2023**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor(a) Decano(a) de la Facultad de Humanidades:

Yo Dr. Sergio Juan Pastor Chimpen Ciurlizza, con DNI N° 16738544 Como asesor(a) del trabajo académico titulado “Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022”, desarrollada por el Br. Andy Heli Quezada Alvites DNI N° 44581667 egresado del Programa de Segunda especialidad en Gestión Educativa, carrera profesional de Educación, considero que dicho trabajo para optar el título profesional reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad Humanidades.

Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



---

Dr. Sergio Juan Pastor Chimpén Ciurlizza  
ASESOR

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad**

**Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

**Vicerrectora académica**

Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva

**Decano de la Facultad de Humanidades**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrector de Investigación**

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

**Secretaria General**

## **DEDICATORIA**

Le dedico este trabajo a toda mi familia quienes me apoyaron y estuvieron en todo momento; por su paciencia, su comprensión y por ese amor sincero e incondicional.

El autor

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento a toda la plana docente de la Universidad Católica de Trujillo, quien con sus orientaciones y enseñanzas me permitieron culminar con este Trabajo de investigación, que pone en evidencia los aprendizajes alcanzados durante todo este proceso formativo.

El autor

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Andy Heli Quezada Alvites con DNI 44581667, egresados del Programa de Estudios de Segunda Especialidad en Gestión Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: "Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Pataz, 2022", el cual consta de un total de 100 páginas, en las que se incluye 14 tablas y 5 figuras, más un total de 14 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es del 10%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

El autor.



---

Andy Heli Quezada Alvites  
DNI 44581667

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
ÍNDICE	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1 Realidad problemática y formulación del problema	12
1.2 Formulación de objetivos	13
1.2.1 Objetivo general	13
1.2.2 Objetivos específicos	13
1.3 Justificación de la investigación	15
II. MARCO TEÓRICO	17
2.1 Antecedentes de la investigación	17
2.2 Referencial teórico	21
III. MÉTODOS	34
IV. CONCLUSIONES TEÓRICAS	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
ANEXOS	55
Anexo 1: Documentos complementarios que permitan mayor comprensión del estudio.	
Anexo 2: Esquemas, tablas, fotos, entre otros.	
Anexo 3: Captura de reporte Turnitin.	



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Metodología para la calidad al interior de las escuelas desde la perspectiva socioformativa.....	0
Tabla 2: Operacionalización de las variables del estudio.....	2
Tabla 3: Población de docentes de la institución educativa N° 80895 – Jesús Divino Pastor – Pataz.....	5
Tabla 4: Estadísticas de fiabilidad variable liderazgo pedagógico directivo.....	6
Tabla 5: Estadísticas de fiabilidad variable calidad educativa.....	6
Tabla 6: Comparación de los niveles que alcanzaron la variable liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa .....	8
Tabla 7: Resultados por dimensión de la variable liderazgo pedagógico directivo..	9
Tabla 8: Matriz e correlación entre la variable Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa.....	1
Tabla 9: Matriz de correlación entre la dimensión Metas y expectativas y Calidad Educativa.....	2
Tabla 10: Matriz de correlación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos y Calidad Educativa.....	2
Tabla 11: Matriz de correlación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación y Calidad Educativa.....	3
Tabla 12: Matriz de correlación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional y Calidad Educativa.....	3
Tabla 13: Matriz de correlación entre la dimensión Entorno favorable y Calidad Educativa.....	4
Tabla 14: Resultados para las variables liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa.....	4

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño de la investigación.....	3
Figura 02: Comparación de los niveles que alcanzaron la variable liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa .....	7
Figura 3: Resultados por dimensión de la variable liderazgo pedagógico directivo	8
Figura 04: Interpretación de los valores para el coeficiente de correlación de Pearson.....	0
Figura 05: Diagrama de dispersión .....	5

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar si existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa, en una Institución Educativa de Patáz, 2022. Se trata de una investigación cuantitativa, utilizando un diseño no experimental de tipo relacional - transversa, se utilizó el Estadístico Coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad educativa; la población estuvo conformada por los docentes y directivo de la institución antes referida. Los instrumentos elaborados, fueron validados por juicio de expertos, obteniendo la opinión favorable para su aplicación; la confiabilidad, se realizó mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach, que luego de su aplicación se obtuvo como resultado que los instrumentos son muy Confiable alcanzados valores de  $\alpha=0,703$  y  $\alpha=0,689$ ; respectivamente. Luego de la aplicación, análisis de resultados y discusión de los mismos se llegó a la siguiente conclusión: Se logró determinar que, si existe una relación significativa entre las variables del estudio, contrastándose de esta manera la hipótesis del estudio con una  $r=0,9905$  y un nivel de significancia 0,01 bilateral, donde la t calculada es mayor que la t teórica ( $29,698 > 2,1098$ ).

**Palabras Clave:** Liderazgo pedagógico, calidad educativa, directivo.

## ABSTRACT

The present investigation had as general objective, to determine if there is a significant relationship between the Directive Pedagogical Leadership and the Educational Quality in the Educational Institution 80895 Jesús Divino Pastor, Patate, 2022. It is a quantitative investigation, using a non-experimental design of type relational - transverse, pearson rho statistic was used to determine the relationship between directive pedagogical leadership and educational quality; The population was made up of teachers and directors of the aforementioned institution. The elaborated instruments were validated by expert judgment, obtaining a favorable opinion for their application; Reliability was carried out using the Cronbach's Alpha statistician, which after its application resulted in the instruments being very Reliable, reaching values of  $\alpha=0,703$  and  $\alpha=0,689$ ; respectively. After the application, analysis of results and discussion of the same, the following conclusion was reached: It was possible to determine that, if there is a significant relationship between the study variables, thus contrasting the study hypothesis with a Pearson of  $r=0,9905$  and a bilateral significance level of 0.01, where the calculated t is greater than the theoretical t ( $29,698 > 2,1098$ ).

**Keywords:** pedagogical leadership, educational quality, manager.

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

Son muchos los factores que se relacionan con la calidad educativa, por ejemplo, revisando la bibliografía se encuentra un artículo español que hace referencia a muchos estudios nacionales e internacionales que señalan a la práctica directiva como necesaria e influyente para alcanzar mejoras en el sistema y calidad educativa. Por años la gestión de las escuelas estuvo centrada en la administración, sin embargo, a partir de los años 90 las reformas educativas están vinculadas a modelos de descentralización y autonomía, en busca de mejora y éxito escolar. Lo señalado pone en evidencia la necesidad de un cambio en el paradigma de la gestión centrado en el currículo y la pedagogía en el marco de un necesario liderazgo pedagógico. Atender a un liderazgo pedagógico conlleva a establecer objetivos educativos, planificar el currículum, evaluar a los docentes y la enseñanza y promover el desarrollo profesional docente, en consecuencia, el liderazgo pedagógico es, un liderazgo para el aprendizaje (Rodríguez, 2020).

En Colombia Martínez et al. (2020) desde la socioformación señala que la calidad educativa se encarga de lograr que todos los actores educativos laboren de forma colaborativa tanto en el fortalecimiento de su talento como en la resolución de problemas de su contexto; en consecuencia, su entendimiento no debe solo reducirse a resultados de pruebas estandarizadas ni a documentación que acredite los diferentes procesos institucionales. De lo antes señalado se desprende la idea de que existen otros referentes que pueden determinar la calidad educativa que son necesarios conocer y analizar para comprender desde la relación que pueda existir entre sus dimensiones y otras variables.

La calidad educativa y los factores que influyen en ella, están en las agendas de trabajo de los gobiernos a nivel mundial; la meta en común es que se logre formar ciudadanos de manera integral que enfrenten los retos del mundo actual. Ha resultado complejo definir la calidad educativa sobre todo si se trata de un concepto polisémico que tiene múltiples interpretaciones y que está asociada a la práctica escolar centrada en contenidos, sistemas de evaluación tradicional poco participativa y sistemas educativos del mundo que no responden a los retos y demandas de la sociedad del conocimiento (Martínez et al., 2020).

En el Perú el escenario no es diferente al que se ha presentado en otros países, se han dado muchas reformas en las últimas décadas todas orientadas a la formación integral de los estudiantes, al logro de sus aprendizajes y junto con ello asegurar la calidad del servicio educativo que se brinda; se identifica al liderazgo pedagógico como un factor que influye directamente en la calidad educativa y así lo sustenta Guimarey (2019) cuando afirma que los directivos aún se centran en prácticas netamente administrativas y de gestión documental; identifica la necesidad de cambiar el paradigma de la dirección escolar, donde el enfoque de liderazgo pedagógico sea señal de cambio, transformación y mejora de la gestión escolar. Es hora que la política educativa perciba la gestión educativa como la responsable de darle soporte a las instituciones educativas tanto en su aspecto administrativo como pedagógico bajo principios democráticos, de equidad y eficiencia.

Por lo antes señalado se hace necesario comprender la relación entre la calidad educativa y el liderazgo pedagógico del directivo; formulándonos la siguiente pregunta:

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Existe una relación entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Existe una relación entre la dimensión metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Existe una relación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Existe una relación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Existe una relación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Existe una relación entre la dimensión Entorno favorable del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

Formulación de objetivos

### **1.2.3. Objetivo general**

¿Determinar si existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

Objetivos específicos

¿Determinar la relación entre la dimensión metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Determinar la relación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Determinar la relación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Determinar la relación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional del el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

¿Determinar la relación entre la dimensión Entorno favorable del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022?

## Justificación de la investigación

Existe una necesidad de garantizar la calidad del servicio educativo y una manera de contribuir a ello es a través de estudios como el que se presenta a continuación donde se verifica la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa; que dará pie a la toma de decisiones de los líderes pedagógicos en busca de una mejora continua en cada proceso que se lleva a cabo en las escuelas.

La relevancia social de la investigación identifica a los directivos, los docentes y en consecuencia los estudiantes como actores que se benefician con los resultados de la investigación; en el proceso de enseñanza aprendizaje los actores antes mencionados movilizaran sus capacidades en busca de actuar competentemente frente a situaciones que se le presenten en su quehacer cotidiano; en el caso de los directivos para la conducción de los proceso de gestión escolar, en el caso de los docentes para la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje y en el caso de los estudiantes para el desarrollo de sus competencias y lograr aprendizajes significativos.

El estudio se justifica en lo teórico toda vez que en el proceso de indagación realizado se cubren vacíos teóricos sobre liderazgo pedagógico y calidad educativa; se comparte información proveniente de fuentes confiables, la cual es organizada, sistematizada y presentada de manera que quien lea el presente estudio pueda entender con claridad los fundamentos epistemológicos de las variables en mención.

La justificación practica del estudio se pone en evidencia en el actuar competente de los actores antes señalados; los directivos dentro de su rol pedagógico identifican fortalezas y necesidades de los docentes en los procesos pedagógicos, con la finalidad de implementar estrategias de formación continua; los docentes desarrollan actividades de aprendizaje que atiendan las necesidades e intereses de los estudiantes en función del contexto y en el caso de los estudiantes el desarrollo de sus competencias les permitirá resolver problemas en diferentes contextos de su vida cotidiana.

En lo metodológico el estudio comparte una metodología cuantitativa; apoyados en el dimensionamiento de las variables se logra diseñar un cuestionario como instrumento validado para el recojo de información tanto de la variable liderazgo pedagógico como de la variable calidad educativa; la confiabilidad de dichos instrumentos fue aceptables;



por lo mismo que se identifica el soporte de la estadística descriptiva e inferencial al momento de la obtención de resultados y su análisis. Con lo antes señalado se puede decir que se contribuye con un modelo metodológico que puede ser utilizado en futuras investigaciones.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional tenemos estudios que se han considerado por la similitud en el tratamiento de las variables como es el caso de:

La tesis de Torres (2022) tuvo como propósito determinar la relación que existe entre liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la gestión educativa en docentes del colegio Claretiano, Trujillo 2021. Fue un estudio es de tipo correlacional, de enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo - correlacional. La población estuvo conformada por 74 docentes, a quienes, mediante la técnica de la encuesta, se les aplico cuestionarios que alcanzaron una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.95 y de 0.97 para el caso de cada variable respectivamente. El SPSS permitió obtener Rho de Spearman ( $Rho=0,746$ ), con el que se logra identificar una correlación significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa; concluyendo que además es muy fuerte y positiva.

El estudio de Montoya (2021) busco establecer las relaciones entre la gestión escolar y el liderazgo para el aprendizaje desde la percepción de los directores; su sustento teórico se basas en los aportes de Murillo (2006); Hallinger (1997); Leinthwood, (2006); Hopkins y Reynolds (2001); Garay y Uribe (2010); Stoll y Temperley (2009); que señalan que la gestión directiva es fundamental en la transformación escolar. El estudio de Montoya está enmarcado en el enfoque cualitativo, recurre a métodos fenomenológicos y usa como técnica la entrevista semiestructurada, la cual fue aplicada a cuatro directores de instituciones destacadas de Bogotá. La organización y análisis de la información se realizó mediante la categorización y se validó mediante la triangulación con las notas de campo y la literatura presente. Mediante esta investigación se encontró una gestión directiva fragmentada en su concepción como en su aplicación, así como una perspectiva inadecuada sobre el liderazgo para el aprendizaje, fundada en los parámetros y funciones propias del cargo, establecidos en las normas legales.

Maya et al. (2019) informa el resultado de investigar la relación del liderazgo directivo en la consecución de una educación de calidad, basándose en una metodología

de estudio correlacional transaccional, cuyo diseño de campo fue no experimental. Dentro de los resultados que comparte en su informe, señala que existe una correlación positiva baja entre las variables de estudio, que indican que el liderazgo directivo influye directamente en la consecución de una educación de calidad, dicho de otro modo, la presencia de un liderazgo directivo efectivo, asertivo, democrático, participativo es uno de los factores que generan una educación de calidad. En conclusión, estimó una correlación en el rango de 0.01 – 0,19; lo cual significa que existe una correlación entre las variables positiva muy baja; que determinan que la calidad educativa se incrementará en la medida que el liderazgo educativo aumenta eficientemente y viceversa, es evidente que las variables interactúan en favor la una de la otra.

Sánchez (2018) en su investigación busco identificar aspectos del liderazgo de los directivos docentes que contribuyen a la gestión escolar eficaz. Fue un estudio de corte cualitativo. Los métodos a los que recurrió en su investigación fueron el análisis documental, la entrevista semiestructurada y la encuesta. Se recogieron datos de tres instituciones educativas de Bogotá, la cual fue triangulada con el propósito de ampliar el conocimiento sobre el objeto de estudio. El investigador concluyo que el éxito escolar en relación a los resultados de aprendizaje, la consecución de metas y la realización de los proyectos de vida de los miembros de la institución educativa son dependientes de del liderazgo del rector.

Del mismo modo en el contexto nacional se identificaron estudios que abordan tanto la variable liderazgo pedagógico directivo como la variable calidad educativa, así tenemos la tesis de Ordoñez (2022) realizó un estudio de corte cuantitativo y tipo descriptivo correlacional, que busco determinar la relación entre liderazgo pedagógico directivo y calidad de gestión escolar en una institución educativa de la región Cajamarca. Considero como dimensiones del liderazgo pedagógico directivo el mostrar dirección del futuro, desarrollo personal, rediseñar la organización y gestionar la enseñanza – aprendizaje; mientras que para la calidad de gestión las dimensiones fueron gestión institucional y democrática de la escuela, logros de aprendizaje de los estudiantes, gestión y orientación pedagógica de la escuela, clima escolar, entorno escolar protector de los derechos de los estudiantes, espacio escolar. La muestra con la que trabajo estuvo conformada por 22 docentes, a quienes le aplico cuestionario cuyos resultados fueron procesados y analizados estadísticamente. La prueba de Rho de

Spearman refleja un valor positivo alto de  $r = ,823$ ; con lo que concluye que existe una correlación significativa alta entre el nivel de liderazgo pedagógico y el nivel de calidad de gestión.

Meza et al. (2020) en su estudio logra determinar la relación existente entre los estilos de liderazgo directivo y calidad educativa en una Institución Educativa de Huarochirí. Su estudio responde a un diseño descriptivo correlacional. Utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento que fue aplicado a 132 docentes de la Institución en referencia. La validez del instrumento se llevó a cabo mediante juicio de expertos y la confiabilidad determinada a través de una prueba piloto y el cálculo del Alfa de Cronbach, donde obtuvo un alto nivel de confiabilidad. Las dimensiones que se consideraron para el liderazgo directivo fueron: Interpersonal, político y administrativo. La contrastación de la hipótesis la determinó con el estadístico chi cuadrado de Pearson; obteniendo valores (P-values) menores a 0,05 (nivel de significancia), que indican el rechazo de las hipótesis nulas y la aceptación de las hipótesis alternas, finalmente se concluyó que existe relaciones significativas entre ambas variables de estudio.

Algo similar sucede con el estudio de Jaramillo (2019) cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo. Se trató de un estudio básico, con alcance descriptivo correlacional, utilizó un diseño no experimental, además de recoger datos en un momento determinado por ello se trata de una investigación transversal. A través de un cuestionario se recogieron los datos sobre las variables de estudio, los cuales posteriormente fueron procesados utilizando el software SPSS (versión 23). Los resultados que obtuvo luego de determinar el coeficiente de Rho de Spearman ( $Rho=0,746$ ), identifican una correlación muy buena entre las variables, con una  $\rho = 0,00$  ( $p < 0,05$ ); por esta razón, la investigación permite arribar a la conclusión de que existe una relación entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala.

Huayllani (2019) se propuso a través de su estudio determinar la relación entre el liderazgo pedagógico del director y la gestión escolar en instituciones educativas de Huancavelica; en su investigación se apoyó en métodos descriptivos y analíticos y

recurrió a la técnica de la encuesta, para recoger información mediante el cuestionario; la muestra sobre la que intervino estuvo conformada por 25 directivos y los resultados señalan respecto a la variable, liderazgo pedagógico directivo que 17 (68%) se ubican con el liderazgo excelente; 4 (16%) como regular y 4 (16%) como bajo. Con respecto a la variable gestión escolar; 16 (64%) se hallan como excelentes; 5 (20%) regular, y 4 (16%) como bajo. Estos resultados le permitieron concluir que la mayoría de los directores son excelentes en cuanto al liderazgo pedagógico directivo y gestión escolar en las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huancavelica; además de determinar que existe una correlación de 0,803 entre las variables, lo cual indica que la relación es significativa positiva directa y muy buena.

Sáenz (2018) llegó a establecer con su investigación la relación entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad de la Gestión Educativa, para ello realizó una investigación de tipo básica, con diseño no experimental y de tipo correlacional. Como soporte teórico científico hace referencia a las teorías del liderazgo transformador, conductual y situacional que ponen en evidencia diferentes estilos de liderazgo. Utilizó para la recolección de datos como instrumento dos cuestionarios, uno para cada variable los cuales fueron adaptados y permitieron valorar las variables de su estudio. Como población considero a 22 docentes de los niveles primaria y secundaria de una institución educativa de Chimbote. Los resultados que obtuvo ponen en evidencia la existencia de una correlación directa positiva significativa siendo el coeficiente de correlación de Spearman = 0.463; entre las variables antes señaladas.

En el ámbito regional existen estudio que atienden tanto la variable liderazgo pedagógico directivo como la variable calidad educativa, es el caso de la tesis de

Por su parte Torres (2022) en su tesis sobre Liderazgo pedagógico directivo y calidad de gestión educativa en docentes de un colegio de Trujillo se planteó como objetivo determinar la relación entre liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la gestión educativa. Realizó una investigación de tipo correlacional, con enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo – correlacional, intervino sobre una población de 74 docentes, de los tres niveles; la técnica que utilizó para el recojo de datos fue la encuesta y los instrumentos validados fueron los cuestionarios, cuya confiabilidad fue estimada a través del Alfa de Cronbach; siendo para uno de 0.95 (cuestionario

relacionado al liderazgo pedagógico directivo) y de 0.97 (cuestionario relacionado a la variable de calidad de gestión educativa). Arribo a la conclusión de que existe correlación significativa entre las variables del estudio se contrasta la hipótesis, confirmando así que se trata de una correlación positiva de nivel muy fuerte.

Ganoza (2022) en su investigación busco determinar si existe o no relación entre Liderazgo directivo y calidad de gestión en una institución educativa pública de Sinsicap, Otuzco; su estudio fue de tipo básico; con diseño no experimental y correlacional. Trabajo con una población conformada por 63 docentes de los 3 niveles de educación básica regular. Los resultados que obtuvo le permitieron contrastar la hipótesis y demostrar que existe relación significativa entre las variables antes mencionadas. El respaldo estadístico le permitió a través del coeficiente de correlación de Pearson, se encontró un  $r = 0.859$  y un valor  $p < 0,01$  concluir que existe una correlación positiva significativa entre el liderazgo directivo y la calidad de gestión.

Del mismo modo Palomino (2020) se trazó como objetivo determinar la relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa; realizo una investigación descriptiva correlacional en cuyo desarrollo recurre a la técnica de la encuesta para el recojo de datos de las variables antes mencionadas de una muestra de 62 docentes. A través de la prueba de normalidad de la Escala del estadístico Kolmogorov Smirnov se determinó que ambas variables no presentan una distribución normal por lo que su correlación se determina a través del Rho de Spearman. Como resultado encontró que la correlación entre las variables es  $r = 0,806$  lo cual indica una correlación altamente significativa entre las variables. Por lo mismo concluyo que si existe correlación entre las variables lo cual significa que a mayor nivel de Liderazgo pedagógico, mayor nivel de Calidad Educativa.

## **2.2. Bases teórico científicas**

Con el objetivo de sustentar científicamente la presente investigación, se realizó una indagación bibliografía sobre las variables liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa; por ello se cuenta con teorías, definiciones, enfoques y dimensiones que respaldan el presente estudio y que a continuación se comparten:

### 2.2.1. El liderazgo pedagógico Directivo (LPD)

Son muchas las percepciones que se tienen sobre liderazgo pedagógico, tal es así que algunos autores utilizan para definirlo términos como liderazgo educativo, liderazgo directivo o liderazgo escolar (Amaru, 2022).

Barba (2021) refiere que el éxito de las organizaciones educativa está asociado al liderazgo que se desarrolle; cuanto más acertado es este liderazgo se garantizan modelos con mayor autonomía institucional y gestión innovadora de procesos de acuerdo al contexto.

El Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2000) citado en Barba (2021) afirma que el liderazgo educativo está relacionado con todos procesos funcionales de la institución y su propósito es velar para que los procesos administrativos y pedagógicos se ejecuten para de esta manera garantizar el logro de los objetivos propuestos en la institución.

El liderazgo educativo es el referente para que las instituciones educativas de gestión pública o privada funcionen en armonía con los objetivos de su creación, sin desviarse de la dirección y su finalidad; que es la formación integral de las personas (Barba, 2021).

El LPD es un factor que influye en el logro de aprendizaje, además de que influye, inspira y moviliza a los diferentes actores educativos hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales (Minedu, 2014) por lo tanto si una de las tendencias es determinar la calidad educativa en función del logro de aprendizajes, se deduce que influye también en la calidad educativa.

Del análisis del Marco del buen desempeño directivo (MBDD) se deduce que el LP además de ser una cualidad de la persona que lo ejerce, debe constituirse como una característica de la gestión en las escuelas, orientado al logro de resultados y metas institucionales. Del mismo modo tener claridad en el objetivo del liderazgo pedagógico, conlleva a rediseñar estrategias que garanticen la mejora de los aprendizajes como el acompañar y estimular la práctica docente en

clase, mejorar las condiciones operativas de la escuela, promover la participación del docente y otras más (Minedu, 2014).

3 Abad, (2018) citado en Barba (2021) señala que el liderazgo educativo permite conectar las exigencias sociales con las necesidades docentes y de los estudiantes y contribuye a su formación profesional y académica; así como determinante en el establecimiento de los objetivos institucionales y su cumplimiento; acompañar las mejoras institucionales, para garantizar un adecuado clima organizacional.

Huayllani (2019) hace referencia que los estudiantes no solo aprenden del docente, sino del liderazgo pedagógico que practican los directivos, en el que se pone en evidencia su compromiso para mantener la motivación y fortalecimiento de las competencias de sus docentes, así como garantizar adecuadas condiciones de trabajo.

Por lo antes señalado se precisa que el LPD tiene objetivos y metas definidas que conllevan a planificar acciones pedagógicas para el logro de los aprendizajes.

Álvarez et al, (2012) citado en Barba (2021) identifica dos características en un líder:

- Asumir riesgos, lo cual demanda una gestión que involucre a los diferentes actores en la toma de decisiones; así como dirigir y orientar toda acción realizada en la institución.
- Visionario, a través de una gestión de la promoción del desarrollo personal y profesional de los diferentes actores educativos.

La perspectiva de Huayllani (2019) además de las dos características antes señaladas refiere que todo líder pedagógico debe poseer:

- Capacidad técnica, orientada al cumplimiento de metas desde el recojo de información de la práctica docente, la planificación de estrategias formativas y el acompañamiento a sus docentes.



- Manejo emocional y situacional, que garantice una interacción democrática y participativa de los actores educativos en busca de un adecuado clima institucional.
- Manejo organizacional, en búsqueda de una gestión eficiente que alcance metas.

Bolívar (2010) citado en Minedu (2014) hace referencia al significado por cada dimensión identificada de las prácticas eficaces de liderazgo:

- Establecimiento de metas y expectativas, las cuales deben ser importantes y medibles; ser comunicadas de forma clara e involucrar a los diferentes actores para que estas sean producto de un consenso.
- 2 Obtención y asignación de recursos de manera estratégica; referida personas, medios y tiempo; claridad para identificar lo que no se está obteniendo para tomar decisiones en busca de una mejora continua.
- Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo; apoyo y evaluación de la enseñanza a través de visitas a aulas y feedback; coherencia y alineación entre actividades, cursos y escuelas.
- Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado; Liderazgo en el que se participa con el profesorado en el desarrollo profesional.
- Asegurar un entorno ordenado y de apoyo; reducción de presiones externas e interrupciones, aportando para un entorno ordenado dentro y fuera del aula.

Del mismo modo en la indagación realizada, autores como Leithwood y Jantzi (2006); Montesinos, Aravena y Tagle (2016) citados por Amarú (2022) identifican como prácticas de liderazgo o dimensiones:

- Fomentar una visión común,
- La formación profesional continua,
- Las comunidades de aprendizaje,
- El acompañamiento y mejora a la práctica docente y

- La confianza en las capacidades y competencias docentes.

Es importante señalar que, desde esta perspectiva, las dimensiones antes señaladas influyen en quehacer educativo (logro de los aprendizajes).

Por su parte Robinson (2014) citado en Amaru (2022) señala cinco dimensiones:

- Establecimiento de metas y expectativas, orientadas al logro de objetivos institucionales.
- Obtención y asignación de recursos de manera estratégica, para una mejora de la enseñanza y se contribuya a la calidad de aprendizajes
- Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo, centrada en lo pedagógico (mejora de la enseñanza y aprendizaje, calidad del currículo y la evaluación y práctica docente).
- <sup>2</sup> Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional, con amplia participación y mejora respecto al desempeño profesional.
- Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo en pro de la mejora de condiciones para la enseñanza y el aprendizaje

El propósito común de las dimensiones antes propuestas es alcanzar una gestión eficiente y eficaz.

### **2.2.2. Calidad educativa (CE)**

Es complejo definir la calidad educativa, por ello a continuación se comparten algunos de los aportes teóricos compartidos y sustentados en diversas investigaciones realizadas:

Barba (2021) denomina a <sup>3</sup> la calidad educativa como un constructo multidimensional en la que confluyen <sup>3</sup> políticas, estrategias, discursos y prácticas determinantes al momento de evaluar si el proceso educativo cumple o no cumple con los propósitos para los cuales están constituidos; como variables educativas

incluye el proceso formativo en sí; la visión curricular; el aprendizaje de los estudiantes y la participación de actores familiares y de la comunidad.

Martínez et al. (2020) señala que la CE debe ser un proceso que garantice la formación integral y aporte al desarrollo social. Así mismo Tobón (2013) citado en Martínez et al. (2020) señala desde la perspectiva socioformativa se enfoca más en la pertinencia para mejorar las condiciones de vida de todos los actores mediante actividades colaborativas superando la concepción de eficiencia, eficacia y efectividad.

Por lo referido línea atrás atendiendo a lo señalado por Martínez et al., (2020) la calidad de la educación no significa lograr resultados favorables en las evaluaciones estandarizadas (prueba PISA), ni en conseguir una certificación o acreditación tal como lo señalan las recomendaciones de organismos internacionales; por el contrario <sup>2</sup> para la construcción de la calidad educativa es necesario que las políticas educativas sienten sus bases en una visión compartida de los actores y sectores sociales, tomando como referencia los retos y necesidades que éstos presentan, con el propósito de definir metas concretas (Martínez et al., 2017).

Silvana (2014) en una de sus publicaciones para el Grupo de Análisis para el desarrollo (GRADE) sobre el rol del director en las escuelas, frente a los bajos resultados obtenidos en las evaluaciones; señala que es importante analizar los factores que inciden sobre los procesos de enseñanza aprendizaje que no son las características socioeconómicas y culturales sino va más allá; como es el caso de la gestión del director y su estilo de liderazgo.

<sup>3</sup> Desde el punto de vista de la calidad, la educación es un fenómeno y elemento transversal del escenario social que responde a demandas de una nación y requiere ser consecuente con el perfil de ciudadano que se desea formar. Para García (2018) citado en Barba (2019) la CE <sup>3</sup> responde a necesidades, demandas y expectativas; cultura escolar; al clima y las interacciones dentro de ella; el cumplimiento de compromisos, los recursos humanos, tecnológicos, formación permanente, trabajo en equipo y proyectos.

En coincidencia con Marchesi y Martín (1998) citado en Barba (2019) señala que una institución educativa que brinda un servicio de calidad es aquella que fortalece las capacidades cognitivas, sociales, afectivas, estéticas y morales de sus estudiantes, promueve la participación y la satisfacción de los diferentes actores de la comunidad educativa y promueve el desarrollo profesional de los docentes.

Por lo señalado se coincide con Barba (2019), en que la calidad tiene un carácter relativo, al depender de factores normativos previamente establecidos; un carácter axiológico (que implican valores y principios) que de manera ética indica que se debe o no hacerse.

La perspectiva socioformativa a la que refiere Martínez et al. (2020) identifica como características claves de la calidad educativa:

- Educación con equidad, para garantizar la igualdad de oportunidades en una comunidad educativa.
- Educación inclusiva, considerando aquellos en situación de vulnerabilidad.
- Educación centrada en la formación integral, que considere al alumno como sujeto del proceso formativo que garantice el logro de su proyecto de vida.
- Educación basada en el mejoramiento continuo y la innovación, promoviendo la reflexión para la toma acertada de decisiones.
- Educación basada en la participación de diversos actores, que gire en torno a un trabajo colaborativo de los actores que conforman la comunidad educativa.
- Educación orientada a la solución de los problemas del contexto, donde las necesidades del estudiante se constituyen en oportunidades que garantizan su formación integral.

La socioformación, considera que una educación de calidad debe tener como propósito la formación integral de las personas, por tal motivo se debe conocer sus intereses y necesidades personales y colectivas; para así fortalecer el desarrollo del talento humano a través de la solución de la problemática presente en su contexto (Tobón, 2013 citado en Martínez, 2020).

Esta perspectiva describe líneas atrás da lugar a una metodología que busca resolver la <sup>3</sup>calidad educativa al interior de las escuelas y que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1

*Metodología para la calidad al interior de las escuelas desde la perspectiva socioformativa.*

Eje metodológico	Descripción
1. Trabajo colaborativo	Mediante la formación de equipos donde cada integrante se involucre con la resolución de problemas y la generación de compromisos de mejora
2. Diagnóstico de los problemas del contexto	Mediante la identificación de fortalezas y oportunidades se priorizan la atención de la problemática y buscar la continuidad de estrategias o identificación de nuevas estrategias para su atención.
3. Construcción de una visión compartida	Con la visión holística de una sociedad del conocimiento se plantean metas y se sensibiliza sobre lo trascendente de alcanzarlas.
4. Proyectos formativos	Con el propósito de alcanzar las metas, su diseño es colaborativo y se debe garantizar su seguimiento y mejoramiento continuo.
5. Inclusión	Con la participación de todos se deben solucionar las barreras de la inclusión, priorizando las personas en situación de vulnerabilidad.
6. Asesoría y apoyo	Referida al acompañamiento, orientaciones, tutoría brindada por los directivos y actores externos. Se generan proyectos formativos.

*Nota.* Proceso de gestión de la calidad educativa para la mejora del logro de las metas de aprendizaje en una Institución educativa (Martínez, 2020).

### 2.3. Definición de términos básicos

- Liderazgo pedagógico: el liderazgo directivo en las instituciones educativas es considerado como un segundo factor que influye en la calidad escolar después de la práctica docente (Minedu, 2014).
- Calidad educativa: en el artículo 13° de La Ley General de Educación [(GE) (2003), la define como el “nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas, el cual debe ser evidenciado por las escuelas en los logros de aprendizaje que alcancen sus estudiantes” (Ley 28044, 2003).

## 2.4. Formulación de hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis general

H<sub>a</sub>: ¿Si existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

Hipótesis específicas

H<sub>1</sub>: Si existe una relación entre la dimensión metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

H<sub>2</sub>: Si existe una relación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

H<sub>3</sub>: Si existe una relación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

H<sub>4</sub>: Si existe una relación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

H<sub>5</sub>: Si existe una relación entre la dimensión Entorno favorable del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022

## 2.5. Operacionalización de variables

Tabla 2

### Operacionalización de las variables del estudio

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
Liderazgo pedagógico directivo.	Bolívar (2010) entiende por liderazgo pedagógico la capacidad de ejercer influencia sobre otras personas y movilizar mediante ella a la organización hacia el objetivo común de la mejora de los aprendizajes de los alumnos.	A través de las dimensiones señaladas por Robinson (2014) se determina su influencia en el quehacer educativo. Adaptado de Palomino (2020)	2 Metas y expectativas	Plantea metas para el logro de aprendizajes. Comunicación y participación de los actores educativos	1,2,3	Cuestionario  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Obtención y asignación de recursos	Recurso, medios y tiempo. Utilización en el mejoramiento escolar	4,5,6,7	
			Planificación coordinación y evaluación	Planificación, evaluación. Monitoreo y acompañamiento al docente	8,9, 11	
			Aprendizaje y desarrollo profesional	Desarrollo profesional docente	12,13	
			Entorno favorable	Relaciones interpersonales Clima organizacional	14,15,16,17	
			Calidad educativa.	1 Es el mayor nivel de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos de una sociedad de cambios constantes, en busca de su desarrollo, el ejercicio de su ciudadanía y el aprendizaje a lo largo de su vida (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica [IPEBA], s.f.).	1 Factores y desempeños de las dimensiones consideradas en el proceso que acredita la calidad del servicio educativo que se brinda en las instituciones educativas (SINEACE, 2016).	
Formación integral	Procesos pedagógicos trabajo conjunto con las familias y comunidad tutoría para el bienestar de los niños y adolescentes	6-10				
Soporte y Recursos para los Procesos Pedagógicos	Infraestructura y recursos	11-12				
Resultados	Verificación del perfil de egreso	13-14				

Nota. Dimensionamiento de las variables liderazgo directivo y calidad educativa.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación

Tomando como referencia la guía de redacción y presentación del proyecto e informe de Tesis publicada por el vicerrectorado de investigación de la Universidad Católica de Trujillo y lo señalado por Hernández y Mendoza (2018), se llegó a determinar que:

- Según el grado de abstracción se trata de un estudio de tipo Básico, está orientada a ampliar el conocimiento y proporcionar información nueva y relevante que dé respuestas a vacíos teóricos y de lugar a nuevos estudios.
- Según el enfoque la investigación responde al tipo Cuantitativo, al ver que existe la necesidad de medir las variables para determinar la relación recurriendo a instrumentos confiables y debidamente validados, de tal manera que garanticen precisión en los resultados estadísticos que se obtengan.
- Según el objetivo el estudio es de tipo descriptivo – relacional toda vez que se proporciona información sobre el liderazgo pedagógico, la calidad educativa y la correlación que existe entre ambas variables luego de realizado su respectivo dimensionamiento.
- Según el manejo de las variables el estudio es no experimental, por la razón de que, a lo largo del estudio, no hay manipulación de las variables.
- Según el número de veces que se hizo la recolección de los datos la investigación es de tipo transversal; ya que durante la investigación se aplican los instrumentos en un momento determinado, para recoger información de las variables de estudio antes mencionadas.

#### 3.2. Método de investigación

El método utilizado en el presente estudio es el descriptivo; tal como lo señala Niño (2011) el propósito busca describir la realidad objeto de estudio; la relación con otras variables para de esa manera llegar a una verdad traducida en la comprobación de la hipótesis. Hernández y Mendoza (2018) por su parte refiere que este método permite describir e interpretar sistemáticamente la asociación o relación entre la variable



liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa tal como se presentan, en su estado actual y en su forma natural.

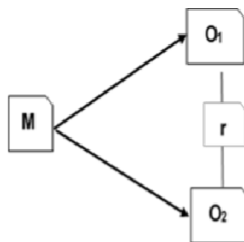
Niño (2011) señala además que por ser una investigación de corte cuantitativo el método que predomina es el deductivo

### 3.3. Diseño de investigación

<sup>1</sup> Respecto del diseño, el estudio fue no experimental; las variables desempeño docente y calidad educativa pre existen tal como se presentan por lo tanto no fueron manipuladas durante la investigación; atendiendo a que el recojo de datos a través de la aplicación de un instrumento se da en un momento determinado la investigación se tipifica como transeccional o transversal.

El diseño, de acuerdo lo señalado por Ñaupás et al. (2014) se representa de la siguiente manera:

Figura 1:  
*Diseño de la investigación*



*Nota.* Estudio correlacional

Donde:

- M:** Muestra
- O<sub>1</sub>:** Liderazgo pedagógico directivo
- O<sub>2</sub>:** Calidad educativa
- R:** correlación de variables.

### 3.4. Población, muestra y muestreo

El universo o población la conformaron los maestros y maestras de la institución educativa N° 80895 – Jesús Divino Pastor – Pataz; distribuidos como se muestra a continuación:

Tabla 3

*Población de docentes de la institución educativa N° 80895 – Jesús Divino Pastor – Pataz*

Docentes	Director	Inicial	Primaria	Secundaria
Varones	1	-	4	4
Mujeres	-	3	4	3
Sub total	1	3	8	7
Total	19			

Nota. Obtenida del CAP 2022.

La muestra representativa la conformaron la totalidad de docentes; poniendo en evidencia el uso de un muestreo dirigido o no probabilístico por conveniencia, donde se seleccionan las unidades de análisis en función de las características del estudio, que para este caso resulta lo más conveniente (Niño, 2011).

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

El presente estudio recurrió a la encuesta como técnica y como instrumento al cuestionario, el cual cumple con las cualidades de validez y confiabilidad requeridas (Niño, 2011).

<sup>1</sup> La validez del cuestionario se determinó mediante el juicio de expertos quien verifica que los reactivos o preguntas del cuestionario estén referidos a las dimensiones e indicadores de las variables del estudio y permitan medir lo que realmente se quiere medir (adecuados y precisos).

Mientras que la confiabilidad, se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach luego de aplicar una prueba piloto a 12 docentes (Anexo 14); para el liderazgo pedagógico se obtuvo que el Alfa de Cronbach= 0.703 y para la calidad educativa el

Alfa de Cronbach=0,689 lo cual demuestra el grado de consistencia interna del instrumento y permite que pueda este ser utilizado en el recojo de datos.

Tabla 4

*Estadísticas de fiabilidad variable liderazgo pedagógico directivo*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,703*	12

*Nota.* \* valores entre  $0,8 \leq \alpha \leq 0,9$  representan una consistencia interna buena.

Tabla 5

*Estadísticas de fiabilidad variable calidad educativa*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,689**	12

*Nota.* \*\*valores  $\alpha \geq 0,9$  representan una consistencia interna excelente.

### 3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La descripción del procedimiento seguido en la investigación, pone en evidencia el uso de métodos y técnicas cuantitativos para el procesamiento y análisis de los datos. Niño (2011) al respecto señala que se trata de un proceso de ida y vuelta donde el análisis conlleva a la síntesis y viceversa; un buen análisis permite regresar al problema inicial, para conocer sobre el tipo de respuesta obtenida; al objetivo para identificar qué fue lo que se logró, y a la hipótesis, para ver si esta se logró contrastar o no.

Métodos y técnicas propios de la estadística descriptiva como la elaboración de tablas de frecuencia y los gráficos de barras facilitaron el análisis e interpretación estadística de los resultados; así mismo los datos ordinales fueron codificados numéricamente del 1 al 5 en relación a la escala de evaluación determinada

(sobresaliente, excelente, aceptable, aprobado e insuficiente), tanto para la variable liderazgo pedagógico directivo como para la variable calidad educativa.

Métodos y técnicas de la estadística inferencial; que toma como referente el gráfico de dispersión donde se identificó la intensidad de relación entre las dos variables; para que a través del coeficiente de correlación de Pearson se realice un análisis paramétrico en el que se determine la significancia del grado de correlación entre las variables del estudio.

### 3.7. Ética investigativa

Para la ejecución de la presente investigación se tendrá en cuenta los cuatro criterios éticos sugeridos por Blaxter y otros (2000) citado en Niño (2011); el respeto a los principios de anonimidad, confidencialidad, respeto a la dignidad humana, principio de Beneficencia y Justicia; estos tienen como finalidad aumentar la calidad y la objetividad de la investigación.

<sup>1</sup> La responsabilidad fue evidente a lo largo de todo el proceso de investigación; se brindó un buen trato y atención de quienes durante la recolección, análisis y difusión brindaron la información sobre las variables.

El respeto que se tuvo a la propiedad intelectual, se evidencia en la redacción de citas y referencias cumpliendo con las normas APA de la séptima edición.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Presentación y análisis de resultados

En función de los objetivos e hipótesis se recurre a la estadística descriptiva e inferencial para determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad educativa.

Tabla 6

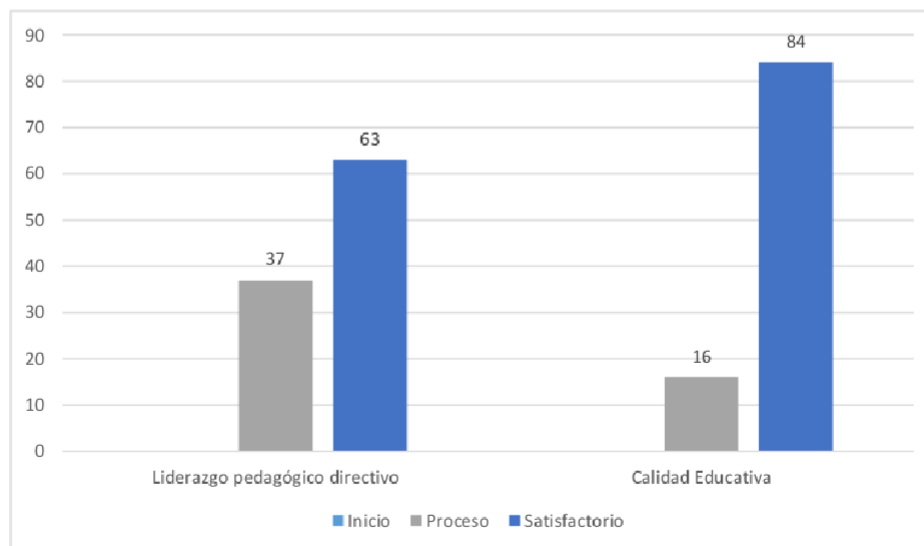
*Comparación de los niveles que alcanzaron la variable liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa*

	Liderazgo pedagógico directivo		Calidad educativa	
	F	%	F	%
Inicio	0	0	0	0
proceso	7	37	3	16
satisfactorio	12	63	16	84

*Nota.* Resultado de la tabulación de los datos recogidos a través del instrumento aplicado a la población en estudio

Figura 02

*Comparación de los niveles que alcanzaron la variable liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa*



*Nota.* Resultado de la tabulación de los datos recogidos a través del instrumento aplicado a la población en estudio, en porcentajes

### Interpretación:

La Figura 2 representa y la Tabla 6 muestra a un 37% de docentes que perciben que los niveles de liderazgo pedagógico del director en la institución educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz alcanzan un nivel de proceso; mientras que el 63% de docentes opinan que el liderazgo pedagógico del director alcanza un nivel satisfactorio.

Respecto de la calidad educativa el 16% de docentes percibe que la calidad educativa se encuentra en un nivel de proceso, mientras que el 84% percibe que la calidad educativa en la institución educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz alcanza el nivel satisfactorio.

Tabla 7

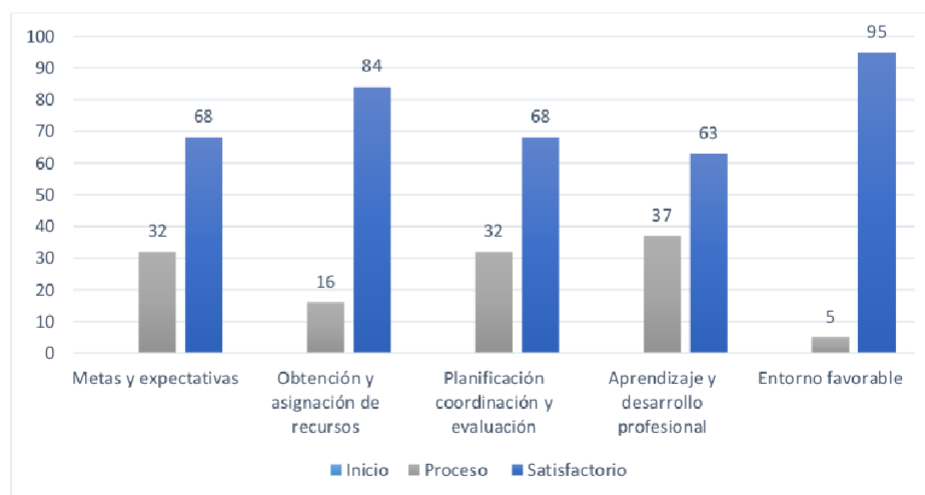
*Resultados por dimensión de la variable liderazgo pedagógico directivo*

	Metas y expectativas		Obtención y asignación de recursos		Planificación coordinación y evaluación		Aprendizaje y desarrollo profesional		Entorno favorable	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
proceso	6	32	3	16	6	32	7	37	1	5
satisfactorio	13	68	16	84	13	68	12	63	18	95

*Nota.* Resultado de la tabulación de los datos recogidos a través del instrumento aplicado a la población en estudio

Figura 3

*Resultados por dimensión de la variable liderazgo pedagógico directivo*



*Nota.* Porcentaje alcanzado en cada una de las dimensiones del Liderazgo pedagógico.

### Interpretación:

La tabla 7 permite identificar el número y porcentaje de docentes, por cada una de las dimensiones del liderazgo pedagógico. Específicamente a la dimensión metas y expectativas el 68% de maestros percibe al LPD en un nivel satisfactorio y un 32% lo ubica en un nivel de proceso. Respecto a la dimensión obtención y asignación de recursos el 84% de maestros percibe al LPD en un nivel satisfactorio y un 16% lo ubica en un nivel de proceso. En el caso de la dimensión planificación, coordinación y evaluación el 68% de docentes ubica el LPD en un nivel satisfactorio y un 32% en el nivel de proceso. Para el caso de la dimensión aprendizaje y desarrollo profesional el 37% de los docentes perciben al LPD en un nivel de proceso y a un 63% en el nivel satisfactorio. Finalmente, para el caso de la dimensión entorno favorable la percepción del 95% de docentes es que el LPD se encuentra en un nivel satisfactorio y el 5% lo ubica en el nivel de proceso.

#### 4.2. Prueba de hipótesis

##### Planteamiento de la hipótesis

H<sub>a</sub>: Si existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz, 2022.

##### Nivel de significancia

El valor de probabilidad al 5% determina el nivel de significancia (p-valor < 0,05). Si p-valor >0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Si p-valor ≤ 0,05 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

##### Coefficiente de correlación r de Pearson

Se calculó para determinar el grado de asociación o relación entre las dos variables del estudio, que cumplen con el supuesto de normalidad; se consideró la variación de sus valores que van desde +1 a -1. Siendo la correlación perfecta si es de +1; e inexistente si el coeficiente de correlación es cero (0).

Se utilizó el Excel para el cálculo del coeficiente de correlación, cuya fórmula es:

$$r = \frac{cov(x,y)}{S_x S_y}$$

Donde:

R: coeficiente de correlación de Pearson

Cov (x, y): covarianza entre X y Y

S<sub>x</sub>: desviación estándar de x

S<sub>y</sub>: desviación estándar de Y

Figura 04

Interpretación de los valores para el coeficiente de correlación de Pearson



Nota: a partir de 0,70 hasta 1 la correlación es alta, perfecta o muy alta.

Para el resultado se utilizó la opción análisis de datos del programa Excel el cual se muestra a continuación:

Tabla 8

Matriz de correlación entre la variable <sup>2</sup> Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad Educativa

		Liderazgo pedagógico directivo	Calidad educativa
Liderazgo pedagógico directivo	Correlación	1	0.9905
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad educativa	Correlación	0.9905	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

Nota. Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

### Interpretación

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor,



Pataz; entre la variable liderazgo pedagógico directivo y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ( $r= 0,9905$ ), resultado que se muestra en la Tabla 8.

Tabla 9

*Matriz de correlación entre la dimensión Metas y expectativas y Calidad Educativa*

		Liderazgo pedagógico directivo	Calidad educativa
Liderazgo pedagógico directivo	Correlación	1	0.8035
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad educativa	Correlación	0.8035	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

*Nota.* Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

### Interpretación

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Pataz; entre la dimensión Metas y expectativas y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ( $r= 0,8035$ ), resultado que se muestra en la Tabla 9.

Tabla 10

*Matriz de correlación entre la dimensión Obtención y asignación de recursos y Calidad Educativa*

		Liderazgo pedagógico directivo	Calidad educativa
Liderazgo pedagógico directivo	Correlación	1	0.9744
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad educativa	Correlación	0.9744	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

*Nota.* Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

### Interpretación

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor,

Patáz; entre la dimensión Obtención y asignación de recursos y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ( $r=0,9744$ ), resultado que se muestra en la Tabla 10.

Tabla 11

Matriz de correlación entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación y Calidad Educativa

		Liderazgo pedagógico directivo	Calidad educativa
Liderazgo pedagógico directivo	Correlación	1	0.8243
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad educativa	Correlación	0.8243	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

Nota. Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

### Interpretación

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Patáz; entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ( $r=0,8243$ ), resultado que se muestra en la Tabla 11.

Tabla 12

Matriz de correlación entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional y Calidad Educativa

	Liderazgo pedagógico directivo	Calidad educativa
Correlación	1	0.7766

Liderazgo pedagógico directivo	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad educativa	Correlación	0.7766	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

*Nota.* Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

### Interpretación

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Patate; entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ( $r=0,7766$ ), resultado que se muestra en la Tabla 12.

Tabla 13

*Matriz de correlación entre la dimensión Entorno favorable y Calidad Educativa*

		Liderazgo pedagógico directivo	Calidad educativa
Liderazgo pedagógico directivo	Correlación	1	0.7365
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad educativa	Correlación	0.7365	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

*Nota.* Es el resultado obtenido del análisis de datos con el programa Excel.

### Interpretación

De acuerdo a la figura 4 donde se interpretan los valores del coeficiente de correlación de Pearson; en el presente estudio, en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor, Patate; entre la dimensión Entorno favorable y la calidad educativa existe una correlación positiva alta ( $r=0,7365$ ), resultado que se muestra en la Tabla 13.

Tabla 14

*Resultados para las variables liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa*

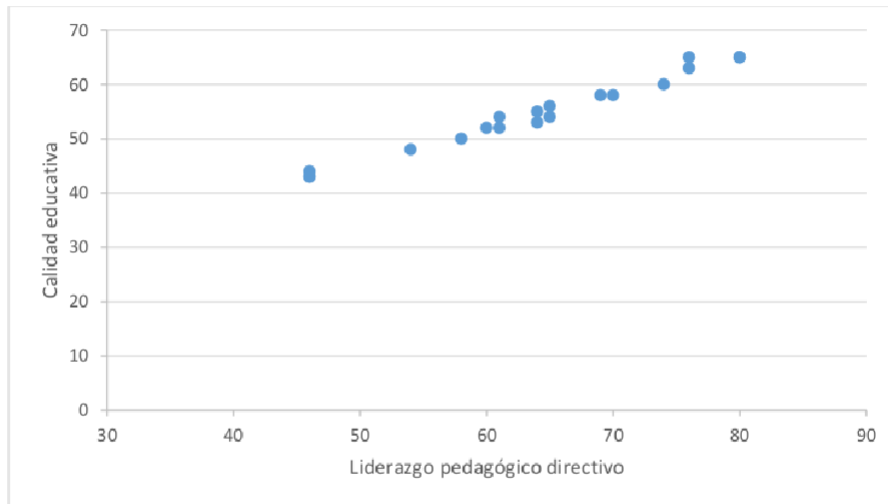
DOCENTES	LPD	CE
1	74	60
2	46	44
3	70	58

4	69	58
5	64	55
6	54	48
7	64	53
8	65	56
9	80	65
10	46	43
11	65	54
12	76	63
13	61	52
14	61	54
15	46	43
16	80	65
17	58	50
18	60	52
19	76	65

*Nota. Datos para el diseño del diagrama de dispersión*

Figura 5

*Diagrama de dispersión*



*Nota.* Para determinar una relación directa entre las variables.

### Interpretación

Existe según el diagrama de dispersión existe una relación directa - positiva entre el nivel de liderazgo pedagógico del director y la calidad educativa; cuanto mayor sea el nivel de liderazgo pedagógico, se le asocia el nivel ascendente de la calidad educativa en la institución donde se realizó el estudio.

### La prueba de hipótesis

$H_0: \rho=0$  (no existe correlación lineal)

$H_1: \rho \neq 0$  (existe correlación lineal)

Estadístico de prueba *t* Student

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} \quad t=29,698$$

### valores críticos

$$r = 0,9905$$

$$n = 19$$

$$gl(n-2) = 17$$

$$\alpha = 0,05$$

$$t(\alpha/2, n-2) = 2,1098$$

Como el valor del estadístico de prueba es mayor al valor crítico, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis toda vez que existe evidencia estadística suficiente para concluir que el coeficiente de correlación es diferente de cero.

#### 4.3. Discusión de resultados

Al iniciar la investigación y el análisis de los antecedentes ubicamos el estudio de Maya et al. (2019) quien estimó una correlación en el rango de 0,01 – 0,19; lo cual significa que existe una correlación entre las variables positiva muy baja; sin embargo en el análisis de los resultados del presente estudio, la estadística nos permite a través el diagrama de dispersión, el coeficiente de correlación de Pearson y la T de student contrastar la hipótesis y verificar que existe una relación significativa positiva alta entre el liderazgo pedagógico del director y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 80895 Jesús Divino Pastor; dichos resultados coinciden con los obtenidos por Torres (2022) al determinar que la correlación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en el colegio Claretiano es significativa muy fuerte y positiva; siendo el Rho de Spearman =0,746. Con los de Ordoñez (2022) La prueba de Rho de Spearman refleja un valor positivo alto de  $r = ,823$ ; que le permitieron concluir la existencia de una correlación significativa alta entre el nivel de liderazgo pedagógico y el nivel de calidad de gestión.

Encontramos también el estudio de Meza et al. (2020) que respalda nuestros supuestos, ya que sus resultados con el estadístico chi cuadrado de Pearson; con nivel de significancia menor a 0,05 indican el rechazo de las hipótesis nulas y la aceptación de las hipótesis alternas determinando la relación significativa entre las variables de estudio (el liderazgo pedagógico del director y la calidad educativa); de la misma manera sucede en el informe de Jaramillo (2019) cuyos resultados determinan que el coeficiente de Rho de Spearman (Rho=0,746), reflejan una correlación muy buena entre las variables, con una  $p = 0.00$  ( $p < 0.05$ ); el informe de Huayllani (2019) que determina que existe una correlación de  $r=0,803$  entre las variables, lo cual indica que la relación es significativa positiva directa y muy buena y el estudio de Sáenz (2018) que concluye en la existencia de una correlación directa positiva significativa siendo el coeficiente de correlación de Spearman = 0.463; entre las variables antes señaladas.

A las evidencias antes descritas se suma el resultado del estudio de Ganoza (2022) que determina la existencia de una correlación positiva significativa entre el liderazgo directivo y la calidad de gestión; en coincidencia con lo señalado por Palomino (2020) encuentra evidencias de correlación altamente significativa entre las variables con valores de  $r=0,806$  y Torres (2022) quien concluye que si existe correlación significativa entre las variables del estudio.

Por lo antes señalado se confirma que la gestión directiva es fundamental en la transformación escolar, toda vez que entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad educativa existe una correlación positiva de nivel muy fuerte; que la mayoría de los directores con niveles satisfactorios de liderazgo pedagógico directivo evidencian en sus escuelas niveles adecuados de calidad educativa y que, a mayor nivel de Liderazgo pedagógico, se alcanza un mayor nivel de Calidad Educativa.

Sánchez (2018) además de lo antes señalado determina que el éxito escolar en relación a los resultados de aprendizaje, la consecución de metas y la realización de los proyectos de vida de los miembros de la institución educativa son dependientes de del liderazgo del rector; la presencia de un liderazgo directivo efectivo, asertivo, democrático, participativo en consecuencia se constituye en uno de los factores que generan una educación de calidad.

## V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

### 5.1. Conclusiones

Se logró determinar que si existe una relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022; contrastándose de esta manera la hipótesis del estudio con una  $r=0,9905$  y un nivel de significancia 0,01 bilateral, donde la  $t$  calculada es mayor que la  $t$  teórica ( $29,698 > 2,1098$ ).

Existe una relación alta y positiva entre la dimensión metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022, lo cual se confirma estadísticamente al obtener un coeficiente de correlación  $r=0.8035$  y un nivel de significancia 0,01 bilateral.

Existe una relación alta y positiva entre la dimensión Obtención y asignación de recursos del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022, lo cual se confirma estadísticamente al obtener un coeficiente de correlación  $r=0,9744$  y un nivel de significancia 0,01 bilateral.

Existe una relación alta y positiva entre la dimensión Planificación coordinación y evaluación del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022, lo cual se confirma estadísticamente al obtener un coeficiente de correlación  $r=0,8243$  y un nivel de significancia 0,01 bilateral.

Existe una relación alta y positiva entre la dimensión Aprendizaje y desarrollo profesional del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022, lo cual se confirma estadísticamente al obtener un coeficiente de correlación  $r=0,7766$  y un nivel de significancia 0,01 bilateral.

Existe una relación alta y positiva entre la dimensión Entorno favorable del Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en una Institución Educativa de Pataz, 2022, lo cual se confirma estadísticamente al obtener un coeficiente de correlación  $r=0,9905$  y un nivel de significancia 0,01 bilateral, donde la  $t$  calculada es mayor que la  $t$  teórica ( $29,698 > 2,1098$ ).



## 5.2. Sugerencias

Dado los resultados y conclusiones se presentan a continuación algunas sugerencias que puedan contribuir al liderazgo pedagógico y a la calidad educativa en las escuelas:

A los directivos se les sugiere implementar estrategias que se identifiquen con los diferentes enfoques de la gestión escolar, priorizando en su práctica el enfoque de liderazgo pedagógico.

Del mismo modo, para el logro de los objetivos institucionales se debe promover el trabajo colaborativo, la reflexión sobre el funcionamiento de los diferentes procesos institucionales y el involucramiento de las familias y la comunidad.

El liderazgo pedagógico de los directores debe constituirse como un modelo de gestión que promueva la mejora continua de los diferentes procesos institucionales hasta alcanzar niveles óptimos de calidad en el servicio educativo que se brinda.

A los maestros de los diferentes niveles se les sugiere participar de los procesos de formación en servicio, de estrategias de acompañamiento, de eventos de capacitación y autoformación que contribuyan al fortalecimiento de sus competencias, para de esta manera garantizar un servicio educativo de calidad.



# LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y CALIDAD EDUCATIVA, EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PATAZ, 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	6%
2	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	2%
3	<a href="https://revistas.investigacion-upelipb.com">revistas.investigacion-upelipb.com</a> Fuente de Internet	2%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado