

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA



ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DIRECTIVO EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN BÁSICA
REGULAR

Trabajo Académico para obtener el título de
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA

AUTORES

Br. Omar Bellido Valdiviezo

Br. Williams Cruz Vitorino

ASESOR

Dr. Sergio Juan Pastor Chimpen Ciurlizza

<https://orcid.org/0000-0001-9422-3640>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión educativa

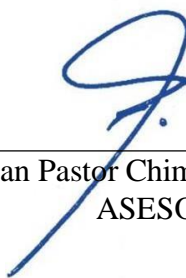
TRUJILLO - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor(a) Decano(a) de la Facultad de Humanidades:

Yo Dr. Sergio Juan Pastor Chimpen Ciurlizza, con DNI N° 16738544. como asesor del Trabajo académico titulado “Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Directivo en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular”, desarrollada por los egresados Omar Bellido Valdiviezo con DNI N° 32992005, y Williams Cruz Vitorino con DNI N° 41914145, egresados del Programa de Segunda especialidad, por lo tanto, autorizamos que dicho trabajo para optar el título de Segunda Especialidad en Gestión Educativa reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Sergio Juan Pastor Chimpen Ciurlizza
ASESOR

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Vicerrectora académica

Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva

Decano de la Facultad de Humanidades

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

Dedicatoria

Este logro lo dedico con mucho amor, a mi madrecita Delia Alejandrina Fernández Polo, tu constante impulso y motivación lo recordaré eternamente. En honor de mi formación.

Omar Bellido Valdiviezo

En especial reconocimiento a:

Dios, mi familia, mis hijos, mis padres, quienes me brindaron su apoyo para seguir adelante y lograr mis metas.

Williams Cruz Vitorino

Agradecimiento

Muy agradecido de mí maestro asesor, Dr. Juan
Pastor Chimpén Ciurlizza

Loa autores


DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Omar Bellido Valdiviezo, con DNI 32992005 y Williams Cruz Vitorino con DNI 41914145, egresados del Programa de Segunda Especialidad en Gestión Escolar de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad para la elaboración y sustentación del Trabajo Académico titulado: “Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Directivo en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular”, el cual consta de un total de 45 páginas, en las que se incluye 2 tablas y 4 figuras, más un total de 2 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento, en razón de los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 10 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Omar Bellido Valdiviezo
DNI 32992005



Williams Cruz Vitorino
DNI 41914145

ÍNDICE

Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática y la formulación del problema	12
1.2. Formulación de objetivos	17
1.2.1. Objetivo general	17
1.2.2. Objetivos específicos	17
1.3. Justificación de la investigación	17
II. MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes de la investigación	20
2.2. Referencial teórico	25
III. MÉTODOS.....	32
IV. CONCLUSIONES TEÓRICAS	35
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	37
ANEXOS.....	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Diseño metodológico bibliométrico	32
Tabla 2: Coocurrencias de palabra, suministrados por Scielo y Eric, 2022	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: distribución de la producción científica por año de publicación	19
Figura 2: Dominios, competencias y desempeños.....	29
Figura 3: Coocurrencia de palabras, a partir de datos suministrados por Scielo y Eric.....	40
Figura 4: Densidad de Coocurrencia de palabras	41
Figura 5: Coautoría entre países en Latinoamérica.....	42

RESUMEN

La investigación se planteó explicar la relación entre el acompañamiento pedagógico (AP) y el desempeño directivo (DD), en el marco de la experiencia del contexto remoto. Empleó una metodología cuantitativa, de tipo de diseño descriptivo; en razón que, se basó en indicadores bibliométricos y de revisión bibliográfica, en fuentes de información de Scielo y Eric, entre los años 2017 a 2021, en el que se identificó 33 publicaciones de alto impacto. Se aplicaron tres fases metodológicas: la primera, consistió en la búsqueda eficiente de la literatura científica; la segunda, construcción del material de levantamiento de datos, y, la última fase es la redacción de las conclusiones. Los hallazgos de estas investigaciones determinan que cuando los directivos promueven espacios colegiados, generan reflexión pedagógica y activan procesos de deconstrucción y reconstrucción, a través del acompañamiento pedagógico, contribuyen a la mejora de las actuaciones docentes. Se concluye que, existe un vínculo entre el AP y DD; es decir, una relación entre estas variables de estudio, por esta razón que, el desempeño del directivo es un factor clave para fortalecer la práctica pedagógica.

Palabras clave: formación profesional, perfeccionamiento, relación entre pares.

ABSTRACT

The research aimed to explain the relationship between pedagogical support (PA) and managerial performance (DD), in the context of the experience of the remote context. It employed a quantitative methodology, of descriptive design type; in reason that, it was based on bibliometric indicators and bibliographic review, in Scielo and Eric information sources, between the years 2017 to 2021, in which 33 high impact publications were identified. Three methodological phases were applied: the first, consisted of the efficient search of the scientific literature; the second, construction of the data collection material, and, the last phase is the drafting of the conclusions. The findings of these investigations determine that when managers promote collegial spaces, generate pedagogical reflection and activate deconstruction and reconstruction processes, through pedagogical accompaniment, they contribute to the improvement of teachers' performances. It is concluded that there is a link between PA and DD; that is, a relationship between these study variables, and for this reason, the performance of the manager is a key factor to strengthen pedagogical practice.

Keywords: professional training, improvement, peer relationship.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Esta sección presenta una caracterización del objeto de estudio de las dos (02) variables, presenta un análisis exhaustivo y relevante de los hechos significativos del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico, en el contexto remoto que atraviesan las Instituciones Educativas (IE) en el Perú.

1.1. Realidad problemática y la formulación del problema

En el contexto internacional los cambios vertiginosos y acelerados en la educación son profundos y han impactado la manera cómo aprendemos, investigamos y cómo nos relacionamos; es decir, asistimos a una transformación de las superestructuras de cambios en políticas educativas, estos cambios implican redefinir los roles de los actores educativos de los docentes-estudiantes; sin embargo, existe otro actor importante que moviliza la gestión escolar; el director. El desempeño del directivo es un factor clave para empoderar y fortalecer a los docentes en competencias que promuevan espacios reflexivos de sus prácticas pedagógicas a través del acompañamiento pedagógico (AP).

Esto implica a plantear la siguiente pregunta para situar a la realidad problemática ¿Cuál es la situación actual del AP a los docentes y su relación con el desempeño directivo? Una sociedad educacional tan fragmentada, compleja, multicultural y heterogénea requiere de un desempeño directivo capaz de adecuarse a diferentes necesidades formativas del contexto educativo y, cómo administrar eficientemente los recursos disponibles en los diversos escenarios que afronta el director, por ello, las instituciones educativas requieren conducirla con eficiencia para garantizar la transformación de la gestión escolar; es decir, con liderazgo pedagógico (LP).

En consecuencia, los líderes escolares no solo deben centrar la gestión en procesos administrativos, sino fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Estos aspectos son procesos claves para la transformación en la escuela que queremos, por esta razón que, el LP o buen desempeño del directivo en la escuela a través del AP, tiene una influencia significativa, positiva en la transformación de las actuaciones del docente.

El desempeño directivo centrado en el LP promueve la mejora constante de las prácticas en el aula (Leiva y Vásquez, 2019). En razón, que se ha demostrado que el alto

grado de influencia del desempeño directivo influye en el ejercicio docente, de esta manera, generar espacios de inteligencia colectiva donde todos enseñan, pero también aprenden, en consecuencia, los estudiantes mejoran sus niveles de aprendizaje.

Existen diversos factores asociados a las buenas prácticas directivas como: la formación, y condiciones de trabajo. Los docentes son la fuerza que influye en la calidad de la gestión escolar; no obstante, existen limitaciones en su formación, generalmente presentan dificultades en habilidades integrales; en el aspecto pedagógico, disciplinar y tecnológico (UNESCO, 2019).

El objetivo es promover el fortalecimiento de capacidades directivas para gestionar la institución educativa. Este enfoque asegura el cumplimiento del objetivo 4 que establece una educación de calidad, a través del Marco de Acción 2030”, con el propósito de optimizar la gestión escolar (Organización de la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE], 2019).

Los directores son conscientes y reconocen que la realidad de la escuela pública es compleja, en cada estudiante, cada familia en cada comunidad y la práctica pedagógica docente en su escuela es singular; es decir, existe un espíritu que moviliza el quehacer educativo [institucional, administrativo y pedagógico] y, el fruto de la interacción entre ellos no puede pronosticarse. Sin embargo, el desempeño del director debe conducir el conjunto de interacciones y complejidades de estas diversas realidades que atienden el servicio educativo, centrado en el aprendizaje de los estudiantes. Los aportes de Leithwood et al. (2006) citado por Mancilla (2017) plantean que las prácticas de liderazgo directivo están asociadas a movilización de capacidades, motivación y compromiso, condiciones de trabajo, estos son condicionantes para generar cambios en las prácticas de liderazgo pedagógico, centradas en aprendizaje y resultados de los alumnos.

En el Perú, la transformación en las reformas educativas tiene la finalidad de lograr aprendizajes de calidad. El MINEDU (2017) señala que se ha iniciado la innovación en las instituciones educativas (II.EE) a partir de las mejoras en las condiciones de la gestión escolar con criterios definidos e indicadores para la medición del logro o niveles del desempeño de los estudiantes; además de la meritocracia para los directivos.

Esto implica necesariamente fortalecer las competencias de los directivos. El acompañamiento pedagógico es un factor clave para la deconstrucción y reconstrucción de

sus propias prácticas pedagógicas. Asimismo, existen otros factores asociados como: el desempeño del director, el liderazgo pedagógico que moviliza, es un factor clave y fundamental para innovar y generar el cambio. Por otro lado, Bolívar (2017), incide que el director como líder pedagógico, las buenas prácticas directivas mejoran la escuela, fortalecen las actuaciones de los docentes y; por esta razón, mejoran los niveles de logro en los estudiantes.

El contexto se refleja dificultades entre los niveles educativos que preocupan por las decisiones políticas que algunas veces desconocen el contexto que vivimos y sus singularidades, sobre todo en las zonas rurales y lejanas. Si bien existen intentos, aún no permiten cerrar las brechas educativas existentes en los diferentes niveles educativos, asimismo, las limitaciones en los especialistas en su formación para orientar adecuadamente el trabajo docente con base en los enfoques de las áreas disciplinares y estrategias innovadoras.

Asimismo, con directivos niveles bajos en habilidades blandas, poco empático con el desempeño en aula y con carga administrativa excesiva, que no permite la labor pedagógica, con docentes que laboran en niveles que no les corresponde y con escasa formación y capacitación pertinente, entre otros. Estos lineamientos encajan en la necesidad percibida por la sociedad a causa de los resultados en diferentes pruebas estandarizadas, nacionales e internacionales. En el 2018, el Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos determinan resultados que la media promedio es ascendente y progresivo en lectura; +10.3, matemática; +11.7, y en ciencias de +11,7 (MINEDU, 2019).

En tal sentido, existe una mejora a partir de estos resultados que constituyen el producto de las reformas educativas y el involucramiento firme de los actores educativos, pero sobre todo de los protagonistas de la educación: docente-estudiante.

De aquella interacción medular de la enseñanza-aprendizaje que requiere, con urgencia, continuar fortaleciéndose por el desempeño directivo. Asimismo, en la Evaluación Censal de Estudiantes (2019) los resultados son diversos: en 2do de primaria (Matemática +3,3 y lectura -0,2), 4to de primaria (Matemática +3,3 y lectura -0,3) y 2do de secundaria (Matemática +3,6 y lectura -1,7), lo que indica que se requiere de un trabajo interconectado entre los niveles educativos y; por supuesto, mayor fortalecimiento de las competencias de los estudiantes, sobre todo en las competencias del área de comunicación; esta labor recae

en de los docentes, quienes requieren de atención en el fortalecimiento de sus capacidades (MINEDU, 2019).

En el contexto nacional, y local diferentes estudios destaca Ferro (2017) obtiene como resultado que el 44,7 % obtiene un nivel bajo en el desempeño directivo, la IE N.º 1179 “Tomas Alva Edison” Ugel 05. En esta misma línea, los estudios realizados por Cueva(2021) logra obtener un resultado sobre la percepción del liderazgo directivo, en una escalade tres niveles; bueno, regular y deficiente, donde el 49.4 %, 41 % y el 9.6 %; respectivamente, perciben el nivel del liderazgo directivo.

Asimismo, Zárate (2021) en su estudio realizado en la IE 3023 del distrito de San Martín de Porras, obtiene como resultado que el AP por parte del directivo incide en el desempeño docente (DD). En este sentido, el AP directivo es significativamente positivo y alto, el factor clave es que el director moviliza y genera condiciones apropiadas para empoderar su liderazgo pedagógico para promover una gestión escolar eficiente, y cumplir las metas de aprendizaje.

Las investigaciones demuestran que las variables que influyen en una óptima gestión escolar, es el desempeño del directivo (DDir); tiene un rol fundamental y constituye un indicador de éxito en la gestión educativa. En un estudio realizado por Martínez et al. (2016) asocian el constructo de “calidad” con la buena gestión del director y el DD como resultados de los espacios colegiados, grupos de interaprendizaje y, el acompañamiento pedagógico; es decir, los docentes que participan en estos espacios formativos, sus estudiantes obtienen mejores logros.

Estos resultados que se obtiene son en contextos presenciales, donde se ejerce con mayor grado de incidencia el liderazgo pedagógico del director. Sin embargo, por la COVID 2019, la situación se vuelve compleja, la efectividad del AP y el desempeño del directivo (DDir).

El desempeño directivo se ha reconfigurado por el nuevo escenario, las dificultades existentes de la enseñanza tradicional, docentes con serias dificultades metodológicas, reacios a invertir su tiempo, resistentes al cambio; por otro lado, el escaso compromiso de los padres de familia, estudiantes con características sociales, económicas y culturales complejas, que muchas veces frustran y desmotivan la labor diaria del docente.

También es cierto que los docentes; en su mayoría, cuentan con expectativas de mejora en su práctica docente, en lograr estrategias que les permita llegar mejor a cada estudiante. Asimismo, se suma las limitaciones en la intervención del AP por parte de los directivos con relación a los docentes a su cargo; en este contexto remoto resulta aún más complicado.

El equipo directivo realiza un mínimo de tres monitoreos pedagógicos al año al docente, así como el acompañamiento pedagógico, que promueva la reflexión y transformación de su práctica pedagógica, identificando fortalezas, aciertos y, oportunidades para mejorar, para luego brindar la retroalimentación que le permitan mejorar su práctica pedagógica.

Los directivos de las I.I.E.E públicas recibieron capacitaciones y especialización en los años 2016, 2018, 2021, en gestión escolar con LP, se ha enfatizado el aspecto pedagógico, centrando la gestión del directivo en el monitoreo y el acompañamiento al docente, para garantizar la escuela que necesitamos, sin embargo, es materia de otro estudio evaluar el impacto del mismo.

A nivel nacional, se implementó la mentoría para directivos 2021, en el contexto remoto, en un acuerdo entre el MINEDU y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). En todo este escenario complejo se suma la importancia de afirmar el liderazgo pedagógico del desempeño del directivo (MINEDU, 2019b). Es decir, todos estos programas formativos para directivos a gran escala nacional, al tratarse de nuevas experiencias, no se cuenta con conocimiento acumulado, o sistematización del impacto de los programas de acompañamiento.

El hecho de que el directivo se involucre en estos programas, es decir, va más allá de aspectos cognitivos que el director debe de conocer o implementar en la gestión escolar, si no, que se atribuye a otros aspectos como el “ethos oculto” de la formación y práctica del quehacer docente.

En la modalidad presencial se ha determinado, a través de evaluaciones nacionales e internacionales, la situación de la escuela, los aprendizajes y la gestión. En tal sentido, en la modalidad a distancia, o remota con uso intensivo de tecnologías, la situación se agrava por la brecha e infraestructura tecnológica, las limitaciones en la aplicación de metodologías

ágiles por parte de los docentes, las dificultades para implementar el proceso de monitoreo, acompañamiento y evaluación (MAE) a la práctica docente.

Esta caracterización debió implicar para los líderes pedagógicos, el gran reto de la gestión escolar, en afirmar la transformación en la escuela, a través de permanente capacitaciones en el desarrollo de habilidades digitales, etc.

En este escenario de complejidades, se pretende identificar la relación entre ambas variables. En tal sentido, a partir de la realidad problemática descrita se formula el siguiente enunciado: ¿Cuál es la relación entre el AP y el desempeño directivo en las II.EE de EBR, en marco del contexto remoto?

1.2. Formulación de objetivos

1.2.1. Objetivo general

Explicar la relación entre AP y el desempeño directivo (DDir) en las instituciones educativas de Educación Básica Regular, en el marco del contexto remoto.

1.2.2. Objetivos específicos

- Fundamentar los aspectos epistemológicos que sustentan el AP y el DIR en las instituciones educativas de Educación Básica Regular, en el marco del contexto remoto.
- Describir la relación entre el AP y DDir en las instituciones educativas de Educación Básica Regular, en el marco del contexto remoto.

1.3. Justificación de la investigación

Esta sección justifica las razones que argumentan desde un plano científico, teórico, pedagógico y práctico el presente estudio.

La justificación teórica de la investigación se ocupa en fundamentar la relación del AP y el DDir; a través de constructos epistemológicos y principios entre las variables. A partir del planteamiento de diferentes autores a nivel internacional y nacional, encontradas en la base de datos Scielo y Eric.

Desde la perspectiva epistemológica, estos constructos teóricos, sobre el AP promueve la autonomía de las actuaciones pedagógicas de los docentes, de manera progresiva y la reflexión continua de sus actuaciones y decisiones pedagógicas basadas en evidencia (MINEDU, 2014).

El AP pretende que los profesionales de la educación sean capaces de autoevaluar y reflexionar sobre sus propias actuaciones pedagógicas, con la finalidad de mejorar dos aspectos; el primero, de fortalecer sus competencias pedagógicas, que orienta el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) y Marco del Buen Desempeño Directivo (MINEDU, 2012, 2014b).

Esto implica, en segundo lugar, reflexionar sobre los progresos y estándares de aprendizaje de los estudiantes. En tal sentido, el desempeño del directivo a través del AP basado en el enfoque crítico reflexivo, con la finalidad de generar espacios colegiados, permite fomentar una inteligencia colectiva entre docentes, donde la autorreflexión sobre su propia práctica pedagógica sea mejorarla orientado al lograr los aprendizajes en los estudiantes.

Esta propuesta articula la justificación pedagógica y se sostiene con el planteamiento del MINEDU en el MDDir, donde sustenta que las prácticas pedagógicas, generalmente, han estado enmarcadas en un proceso repetitivo y mecánico, excluyendo la reflexión pedagógica y ausencia la crítica de sus saberes.

La justificación práctica se basa que la investigación posee relevancia social, dado que proporciona a los directivos, alcances sobre una gestión escolar centrada en el liderazgo pedagógico (LP), para fortalecer el acompañamiento docente, para mejorar y transformar la práctica pedagógica, con aplicación del enfoque crítico-reflexivo. Finalmente, esta investigación posibilita el desarrollo de investigaciones similares que apunten al desarrollo de prácticas educativas exitosas.

La justificación social se basa en el impacto de una educación para todos, donde los estudiantes desarrollen sus competencias de manera integral: saber ser, saber convivir, saber pensar y saber hacer (MINEDU, 2018). Para lograr estos ideales es fundamental fortalecer su práctica pedagógica del docente y, el acompañamiento es un factor clave para determinar

estos impactos esperados, en razón que, está relacionada de manera directa, significativa con el desempeño directivo.

Desde una justificación metodológica permite analizar el desempeño directivo a partir del AP para la reflexión de la práctica pedagógica de sus decisiones basadas en evidencia. Este estudio desde la perspectiva cuantitativa y cualitativa, con soporte bibliométrico y profunda revisión bibliográfica, permite analizar e incorpora la crítica social con un marcado carácter auto reflexivo, a partir de fuente documental, para brindar un sustento teórico.

II. MARCO TEÓRICO

La sección aborda los antecedentes que sustentan la investigación a nivel internacional y nacional, para fundamentar los aspectos epistemológicos del constructo, acompañamiento pedagógico (AP) y desempeño directivo (DD). La literatura científica se sustenta a partir del recojo de información, a través de indicadores bibliométricos sobre la relación del objeto de estudio en revistas de alto impacto en Scielo y Eric.

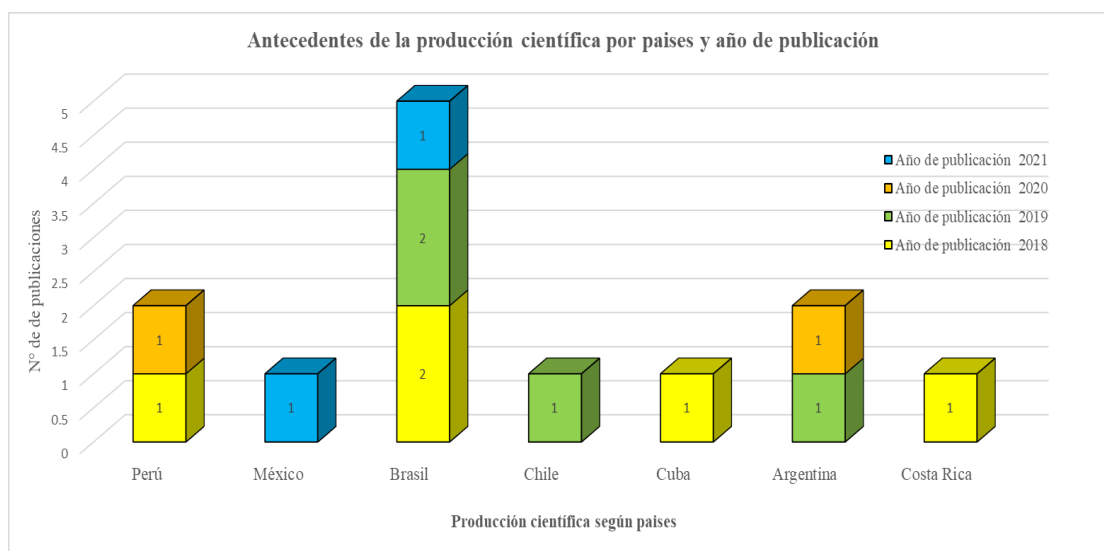
2.1. Antecedentes de la investigación

En la gestión escolar (GE) en las instituciones educativas, los directivos presentan dificultades y carencia de liderazgo pedagógico (LP) para gestionar los cambios y, transformaciones en la gestión de los “procesos pedagógicos”, “cultura escolar”, “gestión de las condiciones operativas” y de los “recursos de la IE” (MINEDU, 2018) más aún en el contexto a distancia. Denota los niveles bajos de eficacia y eficiencia de estrategias formativas y de acompañamiento pedagógico que ejerce el directivo.

A nivel internacional, en la Figura 1, muestra la evolución histórica del volumen de producción científica sobre las variables de AP y DDir, durante el periodo 2017- 2021 en Latinoamérica.

Figura 1

Distribución de la producción científica por año de publicación



Nota. Datos suministrados por la base de datos Scielo y Eric

A partir de este análisis bibliométrico respecto a la mayor producción de publicaciones científicas se registraron en la base de datos Scielo con un total 11 publicaciones científicas. El año 2018 fue el primer año en el que se publicaron un mayor número artículos, se identifica cinco (05) documentos, entre ellos resalta un estudio de Lozano-Abad et al. (2019) que analizó la supervisión que realiza los directores para optimizar el acompañamiento pedagógico. Empleó una metodología cuantitativa y, utilizó un cuestionario tipo Likert, la muestra estuvo conformada por 24 directivos y de 173. Se demuestran que la supervisión educativa como el AP que efectúa los directores es deficiente, en razón que no generan un espacio apropiado para el soporte pedagógico, en tal sentido, es inadecuado para asumir esta responsabilidad.

Desde esta perspectiva es necesario precisar que la supervisión educativa tiene otros aspectos que la definen como un mecanismo de aseguramiento de las metas de establecimiento escolar; sin embargo, este estudio demuestra que el acompañamiento pedagógico, presenta otras características con relación al desempeño directivo, en razón que, el enfoque asumido tiene un corte de supervisión más que de acompañamiento pedagógico.

Del periodo analizado el año 2019 fue el de menor número de publicaciones científicas en Scielo, con dos (02) documentos. Se identifica el estudio de Agreda y Pérez (2020) se propusieron determinar la relación entre el AP y la práctica reflexiva de los docentes (PRD). Para ello, empleó un paradigma positivista, basado en una metodología cuantitativa, no experimental, de tipo descriptivo, el instrumento aplicado fue una encuesta, la muestra fueron 150 profesores. Del análisis estadístico de Spearman, los resultados demuestran que el AP influye significativamente en las actuaciones del docente a partir de generar una práctica reflexiva colegiada; con 0,562 de correlación positiva moderada. Se concluye que los procesos pedagógicos son eficientes y mejoran los niveles de logro de los estudiantes, cuando el desempeño directivo asume un enfoque de liderazgo pedagógico, fortalece la PP a través del AP a los docentes.

En el mismo año 2019, las investigaciones de Rodríguez et al. (2020) tuvo el objetivo de identificar las actuaciones prácticas y las estrategias que emplean los directores en contextos de vulnerabilidad. Empleó un paradigma interpretativo, con enfoque cualitativo; a través de estudio de caso, aplicó instrumento como la entrevista. Los resultados demuestran que los directores cumplen un papel fundamental para afirmar una visión compartida basada

en un liderazgo pedagógico. Se concluye, que es fundamental la construcción colectiva de una cultura de equidad e inclusión en los centros escolares; en este sentido, el rol del director es un factor clave para el éxito de una educación de calidad y la gestión escolar.

Por otro lado, se encuentra un artículo científico de Leiva y Vásquez (2019) cuyo propósito fue identificar el desempeño de los directivos a través del acompañamiento en docentes en una institución de Valparaíso, Chile. Para tal fin, empleó una metodología cualitativa, a través de entrevistas semiestructuradas, consideró una muestra de seis directivos y docentes de tres centros escolares. Los resultados demuestran dos formas de realizar el acompañamiento docente: un modelo colaborativo y un modelo intervencionista; estas son antagónicas desde una perspectiva del director y docente; respectivamente. Concluyen que existen tres modelos de efectuar el AP, intervencionista, colaborativo y facilitador.

A partir de los razonamientos de estos autores, el liderazgo pedagógico tiene un alto componente directo con el acompañamiento docente; entonces, es factible afirmar que a mayor liderazgo que ejerce el directivo mayor es el AP a los docentes; en razón que, se demuestra esta relación entre ambos constructos. Asimismo, los modelos de acompañamiento docente no guardan sintonía en cuanto a las perspectivas de directivo a docente.

A nivel nacional, se destacan los antecedentes de los estudios de Salluca et al. (2018) cuyo objetivo fue medir la efectividad del AP y el rol docente en dos instituciones JEC, en la ciudad de Puno. Empleó una metodología cuantitativa, de tipo correlacional, de corte transeccional, de diseño descriptivo, empleó técnicas e instrumentos de la encuesta, a una muestra de 92 docentes. Los resultados confirmatorios establecen una correlación significativa entre de AP en los momentos de “planificación”, “desarrollo” y “evaluación”; en un nivel bueno y muy bueno (95 %) y, excelente (5 %) con un coeficiente de Pearson = 0,763, en consecuencia, la correlación es positiva alta. Concluyen que el factor clave para el éxito educativo, es el desempeño del director; a través de la movilización de sus capacidades de LP, con la finalidad de acompañar y reflexionar de las actuaciones y decisiones pedagógicas basadas en evidencias.

Otros estudios confirman los resultados, en esta misma lógica los aportes de Mamani (2020) se propuso identificar la relación entre liderazgo pedagógico directivo (LPD) y el AP

en las I.I.EE. del distrito de Azángaro. Empleó una investigación cuantitativa, de diseño correlacional, aplicó instrumentos de un cuestionario a 40 docentes. Los resultados demuestran que existe un bajo grado de correlación entre el LPD y el AP. El coeficiente $r = 0,424$ al nivel de confianza del 99 %. Por esta razón, se concluye que es fundamental, las acciones de liderazgo del directivo para influir en los docentes a mejorar sus propias prácticas a través de la estrategia formativa del acompañamiento pedagógico.

Los estudios de Mamani (2020); Salluca et al. (2018) infieren que el liderazgo del director es imprescindible para fomentar buenas prácticas pedagógicas, por lo que existe la posibilidad de fortalecer el AP de los docentes; en consecuencia, mejorar los estándares de aprendizaje. Es decir, el AP como estrategia formativa y, de promoción, mejora la práctica pedagógica; a través de la habilidad reflexiva y, revalorar los conocimientos experienciales y análisis de experiencias pedagógicas, resulta ser una estrategia potente y, efectiva para optimizar la práctica docente.

En tal sentido, es un proceso sistémico que inicia en la observación y tras la reflexión sistemática con base en lo observado, permite la mejora del quehacer educativo reinterpretando las necesidades educativas.

Asimismo, el estudio realizado Santa Cruz (2019) se propuso analizar el acompañamiento pedagógico desde la percepción docente. Empleó una metodología positivista, encuadre al paradigma cuantitativo, de tipo descriptiva y diagnóstica, aplicó un cuestionario a una muestra de 33 docentes. Se determina la percepción positiva; es decir, los directivos acompañan a los docentes en las dimensiones de “planificación colegiada”, “clima de acompañamiento,” “evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje” y; en tal sentido, se concluye que existe una percepción favorable sobre los procesos de intervención efectiva en el acompañamiento pedagógico.

Otro estudio efectuado por Reátegui (2017) se planteó el objetivo de determinar cómo influye el AP en el desempeño docente (DD); utilizó una metodología de investigación descriptiva, correlacional, con uso de métodos empíricos (de mediación directa y de observación científica) y lógicos (hipotético-deductivo e inductivo); administró una encuesta a una muestra de cuatro directores y 46 docentes. En sus conclusiones manifiesta que el DD es influenciado por el AP, por lo que el nivel alcanzado en el aula es regular, mientras que la actividad, en sí, del acompañamiento pedagógico, es alto.

Sin embargo, de manera contradictoria Kozanitis et al. (2018) se propusieron comparar si los docentes que tuvieron capacitación y acompañamiento y, los que no lo tuvieron, se formula ¿La capacitación y acompañamiento tienen un efecto en las estrategias aplicadas por los docentes?, ¿Hay distinción entre los docentes que aplican estrategias y los docentes que no reciben capacitación y acompañamiento? Empleó una metodología mixta; cuantitativa y cualitativa. Se aplicó instrumentos cualitativos mediante la observación y entrevista para recoger la data durante el periodo de tres años, la muestra es 22 docentes noveles, nueve están capacitados, ocho capacitados y reciben un acompañamiento y cinco no reciben capacitación y acompañamiento. Se concluye que no parece haber una diferencia significativa entre los profesores.

Estos resultados, tiene una explicación posible con este objeto de estudio, se asocia con el factor tiempo, es decir, que provoca el olvido, toda práctica pedagógica que no es reforzada permanentemente por las capacitaciones y el acompañamiento en una IE, pueden ser olvidadas y regresar a prácticas más tradicionales, agudizando la problemática. En este sentido, el acompañamiento que ejerce el liderazgo del director es fundamental para fortalecer y afirmar las buenas prácticas pedagógicas.

Por lo expuesto, a partir de los aportes teóricos de Reátegui, 2017; Santa Cruz, 2019, se deduce que el desempeño directivo ejerce gran influencia para transformar las actuaciones, desempeños y decisiones pedagógicas basadas en evidencias; a través de la aplicación de estrategias formativas como el acompañamiento pedagógico para transformar la escuela que queremos.

Fomentar una cultura de transformación en las escuelas implica también redefinir las políticas educativas con un enfoque inclusivo. En un artículo de revisión titulado “Políticas para la inclusión educativa en Latinoamérica: una revisión” concluye que los procesos pedagógicos y decisiones dentro de la gestión educativa, también tiene una directa relación con la asignación de recursos por parte de los actores gubernamentales (Bellido et al., 2021).

Estas afirmaciones permiten reflexionar que las políticas educativas respecto a la reforma educativa en el Perú, no están teniendo el impacto deseado, en función en comparación del presupuesto destinado a mejorar la educación y sus resultados.

En definitiva, aspiramos a percibir el ejercicio de liderazgo pedagógico, más allá de una rutina profesional, elemental y responsable en la IE, en términos de “cumplí” y “miento”, todo lo contrario, el líder debe asumir la movilización de todas las tareas claves o buenas prácticas de gestión escolar. Según González-Fernández et al. (2020) reconocen que diseñar estrategias formativas es una tarea artística y creativa que debe considerar objetivos, estrategias didácticas y la experiencia profesional del docente; asimismo, varias situaciones contextuales cambiantes (particularidades del estudiante, el contexto y condiciones de infraestructura y recursos).

A partir de los razonamientos lógicos expuestos, se concluye que todo profesional de la educación es un líder pedagógico en una IE, debe saber cómo implementar y gestionar las estrategias formativas con la finalidad de cumplir los propósitos de formación en favor del desempeño docente; a partir de los procesos de deconstrucción y reconstrucción de las actuaciones pedagógicas y, el desempeño directivo es un factor fundamental para transformar la escuela y, fortalecer las decisiones pedagógicas de los docentes basadas en evidencias de aprendizaje de los estudiantes y; por lo tanto, incrementar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

2.2. Referencial teórico

En este acápite del capítulo se aborda los constructos teóricos de acompañamiento pedagógico; definición, enfoques de acompañamiento, características, perfil y el desempeño directivo con enfoque de liderazgo pedagógico.

El MINEDU (2020) en el “Proyecto Educativo Nacional” (PEN) 36, plantea que es relevante contar con un profesional solvente en sus actuaciones en el aula, que oriente a fortalecer efectivamente los cimientos del derecho a la educación con calidad de los aprendizajes. En consecuencia, la importancia de contar con información sobre las actuaciones docentes, donde se fortalecen las buenas prácticas pedagógicas y, las acciones por mejorar las debilidades, por ello que, el monitoreo y acompañamiento es imprescindible para el fortalecer las actuaciones docentes y, enriquecerlas a partir de las reflexiones colegiadas.

Respecto al constructo AP, el MINEDU (2017) en el MBDD, afirma que “Toda propuesta se sustenta con un paradigma, que sienta las bases para la organización, ejecución

y evaluación del sistema que se implemente; en tal sentido, el AP, fortalece la habilidad docente, desde una perspectiva de un enfoque de desarrollo de competencias” (p. 17).

En este sentido, en un estudio sobre concepciones sobre el acompañamiento pedagógico, citado por Vásquez et al. (2019) define que el AP cumple el objetivo de desvelar los supuestos y los entramados que configuran las actuaciones del desempeño docente, que están detrás de las decisiones pedagógicas en la acción de la práctica; es este sentido, el director interactúa con el acompañado para promover la reflexión sobre su práctica; en consecuencia, se deduce que el AP es un proceso sistemático y permanente con características científicas de tomar decisiones basadas en evidencias que transformen las actuaciones del docente.

Por su parte, Vanegas y Fuentealba (2019) destacan que el docente debe ser reflexivo, crítico, lo cual implica afirmar su identidad y revalorar su profesión de su práctica pedagógica; es decir, reflexionar sobre sus decisiones pedagógicas basadas en evidencias; en tal sentido, confrontar los conocimientos de la enseñanza y los conocimientos experienciales, para generar diversos saberes de la profesión.

Según la UNESCO (2019b) el AP es la realización de un conjunto de acciones con la finalidad de formar al docente en servicio en un contexto determinado, para lo cual se movilizan estrategias para su ejecución en forma presencial o remota; individual o grupal, para promover la autonomía profesional del desempeño docente, orientado a incrementar el logro de aprendizajes en los estudiantes.

Se destaca que la estrategia formativa del AP se realiza según el contexto actual; es decir, de forma presencial o a distancia; también enfatiza en que dicho fortalecimiento de las competencias del profesional docente, es progresivo, flexible y participativo, a fin de mejorar las actuaciones docentes, materializado en las competencias de sus estudiantes.

El fin del AP es el de brindar al docente las oportunidades de construir conocimientos nuevos con base en sus prácticas, fortalecer las decisiones pedagógicas en el aula e incidir en la transformación de la actuación pedagógica basándonos en el contexto integral de los estudiantes (UNESCO, 2019b). De esta manera, el acompañamiento docente propicia la teorización de la práctica docente para su socialización en comunidades educativas; además, el proceso de reflexión de su práctica la vuelve más efectiva y pertinente; finalmente, al

responder a los cambios en todos los aspectos garantiza su formación y actualización permanente.

Por otro lado, el acompañamiento docente es una estrategia que fomenta la colaboración entre pares sobre temas pedagógicos; se inicia desde la planificación curricular de las experiencias de aprendizaje, hasta los procesos meta reflexivos de la evaluación; es decir, inicia como hipótesis de trabajo (planificación), hasta evaluar y validar el cumplimiento de los aprendizajes (reflexión).

El proceso de aprendizaje es mediado por el docente durante la sesión, recae en él la responsabilidad de concretar la hipótesis de trabajo; por consiguiente, requiere del AP, que permita desvelar, deconstruir sus entramados de su quehacer pedagógico. En tal sentido, la gestión directiva brinda un soporte para monitorear y propiciar el fortalecimiento docente; pero también, existe docentes fortalezas que pueden cumplir este papel de soporte pedagógico.

No obstante, es necesario precisar que este procedimiento es responsabilidad de los directivos, plasmados en el diseño del plan de acompañamiento docente, sobre la de necesidades de aprendizajes de los estudiantes. Es decir, considerar varios criterios, desde definición del objetivo del proceso. Segundo, la programación del proceso. Tercero, constituir equipos de trabajo. Cuarto, planear acciones de acompañamiento. Por último, la ejecución de la acción y evaluación permanente del proceso.

Entonces, en la ejecución del acompañamiento, al definir el objetivo tendría que partirse de la necesidad recurrente en los docentes; para la programación del proceso es indispensable el cronograma de las visitas; en la constitución de equipos, una forma de trabajo en duplas o equipos por áreas curriculares; mientras que al planear las acciones se requiere pautar antes, durante y después del acompañamiento docente; finalmente, en la ejecución, se evidencia el avance, logros y dificultades del proceso de acompañamiento docente a través de la evaluación permanente del proceso.

Asimismo, las características, perfil y funciones del acompañante pedagógico, según el MINEDU (2020) es un profesional con experiencia competente para el ejercicio del AP, establece una relación recíproca, en un clima de respeto como profesionales que

reflexionan, que aprender de su propia práctica y mejoran progresivamente sus competencias.

En consecuencia, el acompañante pedagógico es un profesional cualificado y calificado para la realización de estas tareas, requiere de la experiencia y competencias necesarias para ejercer el puesto, con el fin de trabajar en grupos a fin de propiciar la reflexión y el fortalecimiento progresivo de las competencias docentes.

La observación de clase es la estrategia de acompañamiento docente que permite diagnosticar la práctica docente de manera sistemática, examinando, y evaluando el desarrollo de la sesión para así, descubrir fortalezas y debilidades a fortalecer en el acompañamiento. Durante la observación de la sesión se puede percibir lo que pretende mejorar en el trabajo en equipo o duplas de acompañamiento, potenciando las fortalezas y plantando metas frente a los desafíos identificados en el aula.

Asimismo, sugiere el empleo de estrategias como “visita en el aula”, la “asesoría pedagógica”, “Grupos de Inter aprendizaje” (GIA), “talleres”, cursos y tutoriales virtuales; además, su caracterización e intervención es diferencial; no obstante, son complementarias, porque permite el acopio de información del progreso del desenvolvimiento docente, al ser flexible propicia la discusión y el análisis de los modelos, lo que aportará a la efectividad del desempeño docente (MINEDU, 2014).

El enfoque del AP, afirma las competencias profesionales; en razón que, propicia la cimentación de las competencias docentes sobre la práctica pedagógica que beneficia el aprendizaje, el trabajo colaborativo, la investigación-acción y, otros, según los desafíos planteados en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), y, el “enfoque colaborativo” y de “autonomía colegiada” (MINEDU, 2018). Estos enfoques promueven la creación de Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA), con la finalidad de propiciar un ambiente de valorización de la transformación de la práctica docente.

El director cumple un rol protagónico en la gestión, asumiendo la responsabilidad de conducir a buenos destinos el futuro de la organización educativa, el desempeño directivo evalúa una serie de capacidades, actitudes, conocimientos, habilidades y competencias, para desenvolverse de manera adecuada, resolver los problemas y desarrollar nuevas innovaciones para el progreso de la institución (OEI, 2019).

Las cualidades de un líder, según Sánchez y Naula (2020) no son innatas, si no se han adquirido con la formación y experiencia. Se establecen los siguientes calificativos que reúne la figura del líder: innovador, inteligente, competente, asertivo, sociable, empático, enérgico, comprometido, tolerante e influyente. Por otro lado, la gestión de aprendizaje son acciones que se planifica y, se ejecuta con miras al logro de los fines institucionales, formareducandos integralmente para que se inserten al mundo competitivo y puedan afrontar de manera responsable y eficiente con una capacidad crítica y reflexiva (Soubal, 2008).

Según la OEI (2019), existen “tres ideas claves íntimamente relacionadas con el papel del liderazgo directivo”, que en calidad y rol de líderes potenciales asume y fomenta para el buen ejercicio del liderazgo escolar.

Primero: actualmente a los directores se evalúa sus desempeños con carácter de fortalecer y mejorar sus comportamientos, actitudes y en especial su práctica profesional, con miras de transformar la organización educativa.

Segundo: el liderazgo escolar toma interés por mejorar las capacidades y competencias para así afrontar situaciones en un contexto de manera oportuna para su transformación de la institución.

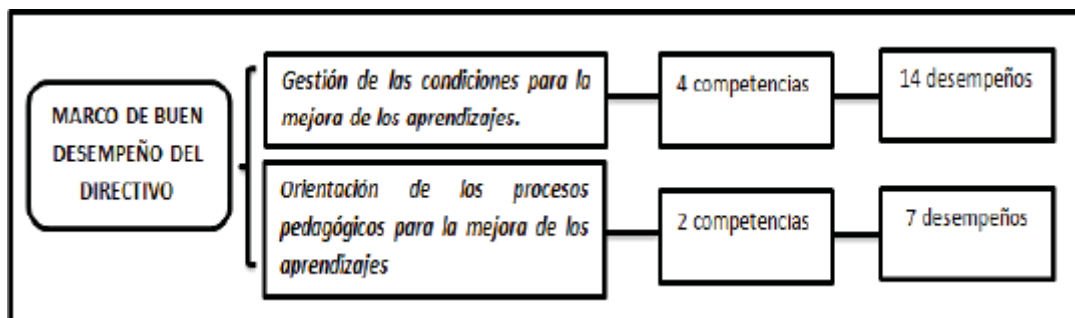
Tercero: conocer qué competencias y desempeños son los más apropiados para afrontar los desafíos y retos del presente en un contexto dinámico y de cambios permanentes.

El MBDDir es un instrumento estratégico de transformación educacional como políticas de desarrollo docente (MINEDU, 2014b). Asimismo, el Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2012, delinea responsabilidad a las IIEE de movilizar los diferentes procesos pedagógicos, en atención a los aprendizajes de calidad de los estudiantes. Por este motivo que las reformas educativas deben asumir directivos formados y evaluados periódicamente.

Asimismo, este instrumento estratégico conceptualiza dos dominios, seis competencias, 21 desempeños y, descriptores, para evaluar una dirección escolar basada en el liderazgo pedagógico de los directivos.

Figura 2

Dominios, competencias y desempeños.



Nota. Obtenido del Marco del Buen Desempeño Directivo

Según el estudio de la OEI (2019) el trabajo y los esfuerzos para lograr un liderazgo pedagógico centrado en una enseñanza y un aprendizaje de calidad apropiado al contexto. Asimismo, la OCDE (2009) afirma que el liderazgo escolar es ahora una necesidad, como política educativa de todos los países.

Todos los trabajos que se ejecutan son con la convicción de progresar, y buscar para el desarrollo modelos pragmáticos para el avance igualitario a nivel planetario. Se asiste de manera integral a la investigación y análisis del liderazgo directivo en Iberoamericana, y su desarrollo implica reformas en la gestión de la educación, incluida la identificación y difusión de buenas prácticas.

Con todo el esfuerzo se observa que si bien todos los países, incluso con su experiencia redimible, todavía tienen muchas dificultades en la identificación: la inexistencia de estándares claros de definición y la ausencia de medios sistémicos, conlleva que en ocasiones las diversas acciones que se ponen en camino no se logren organizar para su socialización.

Según MINEDU (2018) para lograr el liderazgo y consecuentemente el éxito del estudiante en nuestro país es una necesidad de mejorar el aprendizaje escolar, de igual forma su desarrollo integral. Se necesita el apoyo, el involucramiento de todos los miembros de la sociedad que velan la educación como el Minedu, la Dirección Regional, la UGEL, Ministerios, padres de familia, la comunidad educativa, con el único objetivo de lograr una educación de todos para todos con igualdad de oportunidades.

Según Soubal (2008) en la actualidad se enfrenta grandes desafíos producto de los avances de los países modernos que destacan en ciencia y la tecnología. La educación de hoy necesita educandos con liderazgo con conocimientos creativos capaces de responder a esta realidad actual, para lo cual necesitan desarrollar competencias y valores; en tal razón el liderazgo directivo debe brindar y facilitar todos los recursos necesarios para enriquecer y potencializar el pensamiento del educando.

En conclusión, dada la importancia demostrada del liderazgo educativo, es importante mencionar lo que refiere Vaillant (2015) quien después de realizar un estudio en cuatro países sostiene que un líder directivo no nace, sino que es producto de una contextualización y delimitación de sus funciones; además de no limitar la mirada únicamente al director y más bien incluir en este grupo de liderazgo educativo a los docentes y demás miembros que encabezan una institución educativa.

III. MÉTODOS

En esta sección se explica los métodos aplicados en el trabajo académico denominado “Acompañamiento pedagógico (AP) y desempeño directivo (DDir), se sustenta desde una perspectiva bibliométrica (cuantitativa) y bibliográfica (cualitativo).

Se empleó el arquetipo metodológico PBMI; en consecuencia, permitió identificar la publicación de artículos científicos desde un enfoque bibliométrico, a través de una estrategia de planteamiento del objeto en cuestión, búsqueda eficiente con operadores booleanos, con un diseño bibliométrico, utilizando el lenguaje “R” para la cosecha de información y la redacción científica basado en el modelo argumentativo deductivo Toulmin con soporte de un gestor bibliográfico Zotero.

La investigación es descriptiva. Se inicia con un estudio exploratorio, en la medida que los diseños transeccionales su propósito es conocer una variable o un conjunto de variables y su incidencia en un contexto o una situación (Hernández et al., 2014). Sin embargo, se va afirmando en el proceso de profundidad de la literatura de las variables que la originan, con la finalidad que configurar diseños que describan relaciones entre variables, conceptos o categorías que la determinan. Es decir, se analiza e interpreta la relación entre las variables AP y el DDir. En consecuencia, el diseño de investigación es correlacional, causal explicativa, por los motivos antes sustentados.

Se empleó desde la perspectiva cualitativa la revisión bibliográfica de la literatura científica, donde recopila fuentes información necesaria para enmarcar el objeto de investigación” (Hernández et al., 2014). En esta lógica de estudio se aplicó la revisión documental sobre las publicaciones realizadas en revistas indexadas en Scielo y Eric, referentes a la relación entre el AP y el DDir, para describir y analizar las posturas y su relación de diferentes autores frente a las variables propuestas.

Para complementar y afirmar los resultados, se aplicó indicadores bibliométricos desde la perspectiva cuantitativa de la producción científica suministrada por la base de datos Scielo y Eric, de las variables objeto de estudio, durante el periodo 2017 a 2021.

Tabla 1*Diseño metodológico del análisis bibliométrico y bibliográfico*

	Fase	Descripción	Clasificación
Fase 0	Búsqueda de datos	Búsqueda con aplicación de ecuaciones booleanas en revistas indexadas en Scielo (13 resultados), Eric (20 resultados), donde se identificó un total de 33 documentos publicado.	TITLE-ABS-KEY ((acompañamiento pedagógico) AND (liderazgo AND pedagógico)) TITLE-ABS-KEY (“acompañamiento pedagógico”) AND (“desempeño directivo”))
Fase 1	Levantamiento de datos.	La sistematización de la información se aplicó filtros metodológicos suministra por la base de datos respectiva.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Artículos científicos publicados identificando variables relacionadas con “Acompañamiento Pedagógico” y “Desempeño Directivo”. ✓ Trabajos de investigación publicados, periodo 2016-2021. ✓ Artículos científicos y de revisión. ✓ Limitado a países Latinoamericanos. ✓ Con ajuste de área de conocimiento en educación.
Fase 2	Sistematización para el análisis.	A través de la aplicación del Lenguaje “R” y las librerías de “Bibliosheny” se priorizó indicadores bibliométricos. La clasificación fue mediante tablas y figuras, suministrados según la fase anterior y se procedió a la revisión bibliográfica.	Anexos 1, 2, 3, 4
Fase 3	Redacción, argumentación y conclusiones.	De fase anterior se realizó un análisis documental. La redacción fue con el modelo argumentativo de Toulmin, con soporte de gestor bibliográfico automatizado para la elaboración del documento final.	Reflexión y análisis crítico con aplicación del software Zotero.

El marco ético que se ha tenido en cuenta en esta investigación bibliográfica sobre el “acompañamiento pedagógico” y el “desempeño directivo” en EBR, no involucra directamente a participantes humanos como objeto de estudio, esto elimina la necesidad de consideraciones éticas específicas relacionadas con la interacción con sujetos de estudio. Sin embargo, es importante mantener la integridad y la calidad del trabajo de investigación como la honestidad y atribución, evaluación imparcial, confidencialidad y privacidad, respeto a los derechos de autor y análisis y presentación de resultados objetivos.

Se aseguró que las citas sean adecuadamente todas las fuentes bibliográficas utilizadas en la investigación. Se brindó crédito a los autores originales y de esta manera se evitó el plagio.

Se seleccionó y realizó una evaluación imparcial; es decir, una búsqueda exhaustiva y equilibrada de la literatura académica relevante. De modo que, se evitó la selección de fuentes basada en sesgos personales o prejuicios. Se evaluó críticamente la calidad y la relevancia de los estudios incluidos en la revisión.

La confidencialidad y privacidad, no se aplican en este tipo de investigación, porque no involucra datos personales ni información confidencial.

Respeto a los derechos de autor, se aseguró de cumplir con la ley de propiedad intelectual o estar protegido por derechos de autor. Se empleó citas con normas APA 7 edición al utilizar extractos o parafrasear sin desvirtuar la intencionalidad del autor original.

Análisis y presentación de resultados objetivos, asimismo, se realizó un análisis objetivo de los estudios revisados, evitando interpretaciones sesgadas o distorsionadas. Se presentan los resultados de manera clara y precisa, distinguiendo entre los hallazgos y las opiniones personales.

IV. CONCLUSIONES TEÓRICAS

El trabajo académico tiene el propósito de explicar la relación entre el acompañamiento pedagógico (AP) y el desempeño directivo (DDir) en instituciones de Educación Básica Regular (EBR), en el marco del contexto remoto, en ese sentido, según la metodología del análisis de revisión bibliográfica se establece la relación entre las variables de estudio, se identifica notables aportes en las publicaciones de los artículos científicos en países latinoamericanos, con relevancia para el trabajo académico de investigación.

Existe una relación según el análisis documental entre el AP y el DDir, el cual debe de priorizarse en la práctica docente, en especial atención en el contexto remoto, aislamiento social por la Covid-19. Es fundamental que los directivos realicen un monitoreo efectivo, oportuno, con las asesorías pedagógicas, propiciando los espacios colectivos para promover una inteligencia social; a través de GIA, reuniones colegiadas para fortalecer el trabajo colaborativo; de tal manera se garantiza el aprendizaje de los estudiantes, en este panorama de incertidumbre social y educativa.

La parte teórica de la investigación fundamenta el porqué de la importancia del acompañamiento docente por parte del directivo y, el liderazgo directivo que moviliza radica en fortalecer el proceso de monitoreo docente, es la principal responsabilidad del director, el éxito de la organización educativa, depende de las acciones y decisiones pedagógicas para mejorar la gestión escolar. Asimismo, es importante destacar los autores que se ocuparon de abordar la temática y establecer el estado de los límites del conocimiento, donde soslaya la importancia de determinar que existe una relación entre las variables de AP y DDir.

El acompañamiento pedagógico, es imprescindible para enriquecer las experiencias de inter aprendizaje de las actuaciones de los docentes. Así mismo, se debe implementar políticas de gestión educativa mediante las UGEL, para brindar incentivos tanto a los docentes, directivos y la comunidad que se involucra para lograr mejores resultados en su implementación; a través de sus equipos directivos. El desempeño directivo en la gestión escolar implica establecer las bases principalmente en los procesos pedagógicos, de tal forma que estén orientados fortalecer los aprendizajes de calidad, de manera sistemática, con participación directa de los actores educativos.

Por ello se considera que, si el equipo directivo no organiza su institución en el marco del enfoque del liderazgo pedagógico, que permita aprovechar las potencialidades de los demás actores, mediante el trabajo colaborativo, seguiremos en el isomorfismo. Es decir, copiando o replicando prácticas pedagógicas ajenas al contexto, o caso contrario, no se promueven acciones requeridas para una adecuada gestión escolar. En ese sentido, el acompañamiento pedagógico es un pilar importante para dinamizar los procesos educativos y por supuesto lograr resultados satisfactorios en cuanto al aprendizaje de los estudiantes.

Describir la relación existe entre las variables de estudio se fundamenta en la importancia de sostener que es eficaz el acompañamiento pedagógico, solo si existe el compromiso por parte de los directivos, en asumir responsablemente un desempeño eficiente, basados en un liderazgo pedagógico donde se fortalezca la inteligencia colectiva, donde la escuela se convierte en un espacio de aprendizaje, donde todos enseñan, pero también todos aprenden. El equipo directivo en las instituciones debe ser capacitado permanentemente para desempeñar las funciones de acompañamiento pedagógico, con la finalidad de atender las diferentes dimensiones de la práctica pedagógica, con la intención desvelar los entramados, concepciones pedagógicas de sus propias actuaciones, y fortalecer el buen desempeño docente.

La relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño directivo, es el principal eje de las políticas educativas al interior de la institución, se identifica que, puesto en marcha estas estrategias formativas en la praxis de gestión escolar, se logra excelentes resultados educativos. Solo si el directivo moviliza estrategias formativas en servicio, se mejora los aprendizajes de calidad en los estudiantes; en consecuencia, la afirma la transformación de la escuela que queremos. En tal sentido, el “desempeño del directivo” debe evaluarse permanentemente con la finalidad de afirmar comportamientos, perfiles y buenas prácticas de gestión escolar que orientar a promover el incremento de niveles de logro de aprendizajes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agreda, A., y Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Espacios en Blanco. Revista de educación*, 2(30), 219-232. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Bellido, O., Sancho, C. M., Ocampo, H., y Jiménez, J. (2021). Policies for Educational Inclusion in Latin America: A Review. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(14), 2159-2170. <https://doi.org/10.26303/BE2Y-ZH87>
- Bolívar, A. (2017). Evaluar el liderazgo pedagógico de la Dirección Escolar. Revisión de Enfoques e Instrumentos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(2), 15-39. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/2740>
- Cueva, J. (2021). *Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente en la Institución Educativa N° 7093, Villa el Salvador, 2021* [Tesis doctoral. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63584/Cueva_RJE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ferro, E. (2017). *Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8969/Ferro_CE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- González-Fernández, R., López-Gómez, E., Khampirat, B., y Silfa-Sención, H. (2020). Evidence of pedagogical leadership of principals, directors of studies and teachers by stakeholders' perspective. *Estudios Sobre Educacion*, 39, 207-228. Scopus. <https://doi.org/10.15581/004.39.207-228>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista Lucio, P. M., y Vega, Á. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Kozanitis, A., Ménard, L., y Boucher, S. (2018). *Capacitación y acompañamiento pedagógico de profesores universitarios noveles: efectos sobre el uso de estrategias de enseñanza*. *Práxis Educativa*, 13(2), 294-311. <https://www.redalyc.org/journal/894/89457516003/html/>
- Leiva, M., y Vasquez, C. (2019). *Liderazgo pedagógico: De la supervisión al acompañamiento docente*. *Calidad en la Educación*, 51, 225-251.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652019000200225&lang=pt

- Lozano-Abad, Y., Rosales-Doria, A., y Giraldo-Cardozo, J. (2019). 21st century competencies: How to develop them through the use of video games in a multigrade context? *Panorama*, 12(23), 6-17.
<https://doi.org/10.15765/pnrm.v12i23.1191>
- Mamani, P. (2020). El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de nivel primaria. *Revista de Investigaciones: Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*, 9(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7616787>
- Mancilla, M. (2017). *Gajardo, J., Ulloa J. (2016). Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones. Nota Técnica N°6, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile. 13.*
- Martinez, G., Guevara, A., y Valles, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa. Ra Ximhai*, 12(6), 123-134
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Minedu
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación (2014a). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes*.
- Ministerio de Educación (2014b). *Marco del Buen Desempeño Directivo*.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación (2017). *Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia: Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de acompañamiento pedagógico*. <https://minedu.digital/enfoque-critico-reflexivo-para-una-nueva-ensenanza-lineamientos-para-el-dialogo-reflexivo-en-el-proceso-de-acompanamiento-pedagogico-pdf/>
- Ministerio de Educación (2018). *Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica*. <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/10/Guía-PEI-PAT.pdf>
- Ministerio de Educación (2018). *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas*. Minedu.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5916>

- Ministerio de Educación (2019a). *Evaluación de Censal de Estudiantes*.
<https://umc.minedu.gob.pe/resultadoserce2019/>
- Ministerio de Educación (2019b). *Programa Nacional de Formación y Capacitación de Directores y Subdirectores de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica y Técnico Productiva – Etapa de Especialización para 2019*.
<https://oei.int/oficinas/peru/noticias/minedu-y-oei-firman-convenio-para-capacitar-a-2760-directores-en-gestion-y-calidad-educativa>
- Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial N.º104-2020-Minedu— Modificar e incorporar numerales “Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico”*. Minedu.
<https://drive.google.com/file/d/1UBUJxjBMvVKv6SnV3hALxFw3xrhe1Z03/view>
- Organización de la Cooperación y Desarrollo Económico (2009). *Mejorar el liderazgo escolar*. OCDE. <https://www.oecd.org/education/school/43913363.pdf>
- Organización de la Cooperación y Desarrollo Económico (2019). *Mejorar el liderazgo escolar*. OCDE.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Liderazgo directivo*. OEI. Creapress. <https://oei.es>
- Reátegui, A. (2017). *Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente de las Instituciones Educativas de Huari-Ancash* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1357/TM%20CE-Ge%203177%20R1%20-%20Reategui%20Chavarri.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez Uribe, C., Torres Arcadia, C., y Acosta Vázquez, A. (2020). Liderazgo directivo para la justicia social en contextos vulnerables. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 4-26. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.59-Iss.2-Art.1025>
- Salluca, M., Valeriano, H., y Unidad de Gestión Educativa San Román – Puno Perú. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas - Journal of High Andean Research*, 20(1), 137-148. <https://doi.org/10.18271/ria.2018.337>
- Sánchez, M., y Naula, V. (2020). Liderazgo educativo en la calidad de la enseñanza en el nivel básica superior. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 150-168.
<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.417>

- Santa Cruz, J. (2019). *Percepción docente sobre el acompañamiento Pedagógico en la IE “Divino Niño del Milagro” N° 11027, distrito de Eten—Chiclayo – Lambayeque, 2018*. 85. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio institucional de la Universidad de Piura.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4376/MAE_EDUC_GE_1904.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Soubal, S. (2008). La gestión del aprendizaje: Algunas preguntas y respuestas sobre en relación con el desarrollo del pensamiento en los estudiantes. *Polis (Santiago)*, 7(21). <https://doi.org/10.4067/S0718-65682008000200015>
- UNESCO. (2019a). *La formación docente en servicio en el Perú: Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias* (Primera edición digital).
- UNESCO. (2019b). *La formación docente en servicio en el Perú: Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6808/La%20formaci%20n%20docente%20en%20servicio%20en%20el%20Per%20u%20proceso%20de%20dise%20o%20de%20pol%20iticas%20y%20generaci%20n%20de%20evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vaillant, D. (2015). *Liderazgo escolar, evolución de políticas y prácticas y mejora de la calidad educativa Denise Vaillant 2015*.
<https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4047.3126>
- Vanegas, C., y Fuentealba, A. (2019). Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica: Consideraciones claves para la formación de profesores. *Perspectiva Educativa*, 58(1), 115-138. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.58-Iss.1-Art.780>
- Vásquez, S., Frisancho, S., y La Rosa, M. (2019). Concepciones sobre el acompañamiento pedagógico de acompañantes de la región Ucayali: Implicancias y aportes de la psicología educacional. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 11(11), 69–97. <https://doi.org/10.34236/rpie.v11i11.118>
- Zarate, D. (2021). *Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente en la Institución Educativa 3023 Pedro Paulet Mostajo San Martín de Porras 2021* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62515/Zarate_RD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Tabla 2

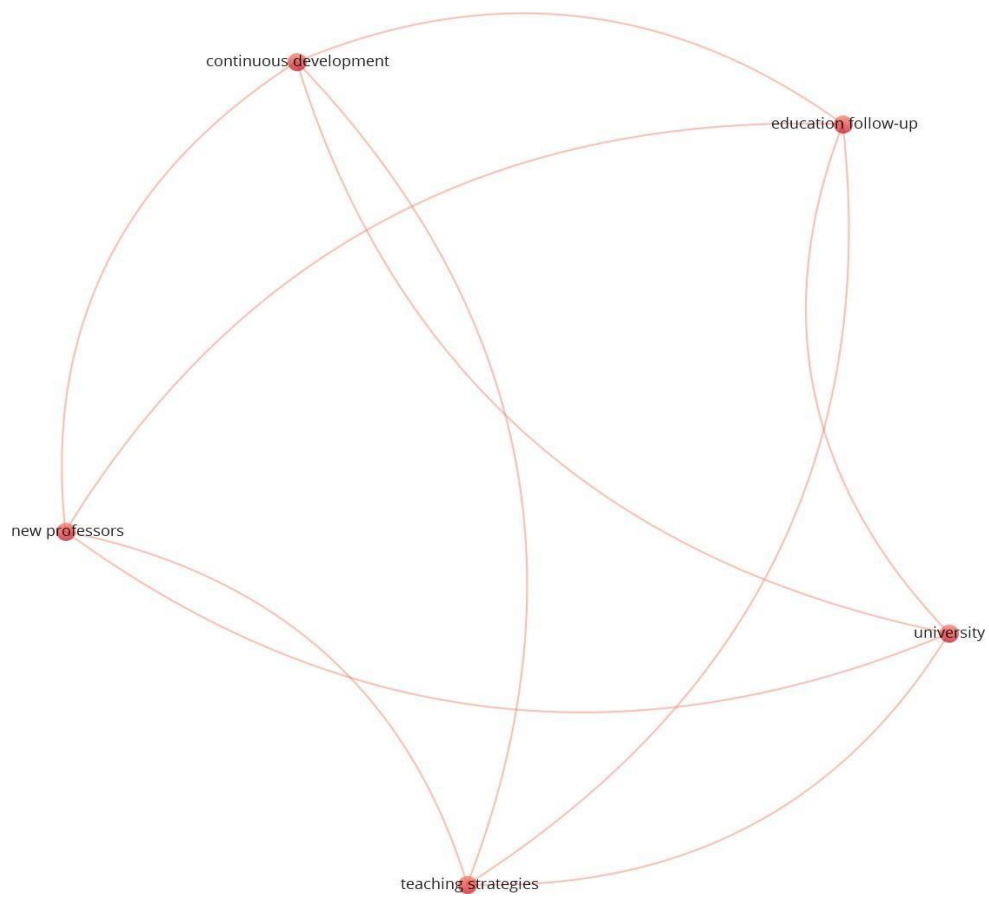
Coocurrencias de palabras

Keyword	Ocurrencias	Total link strength
leadership	6	3
Pedagogical leadership	7	3
School management	3	3
Instructional leadership	3	2
Educational leadership	3	1

Nota. Datos obtenidos en Scielo y Eric, 2022

Figura 3

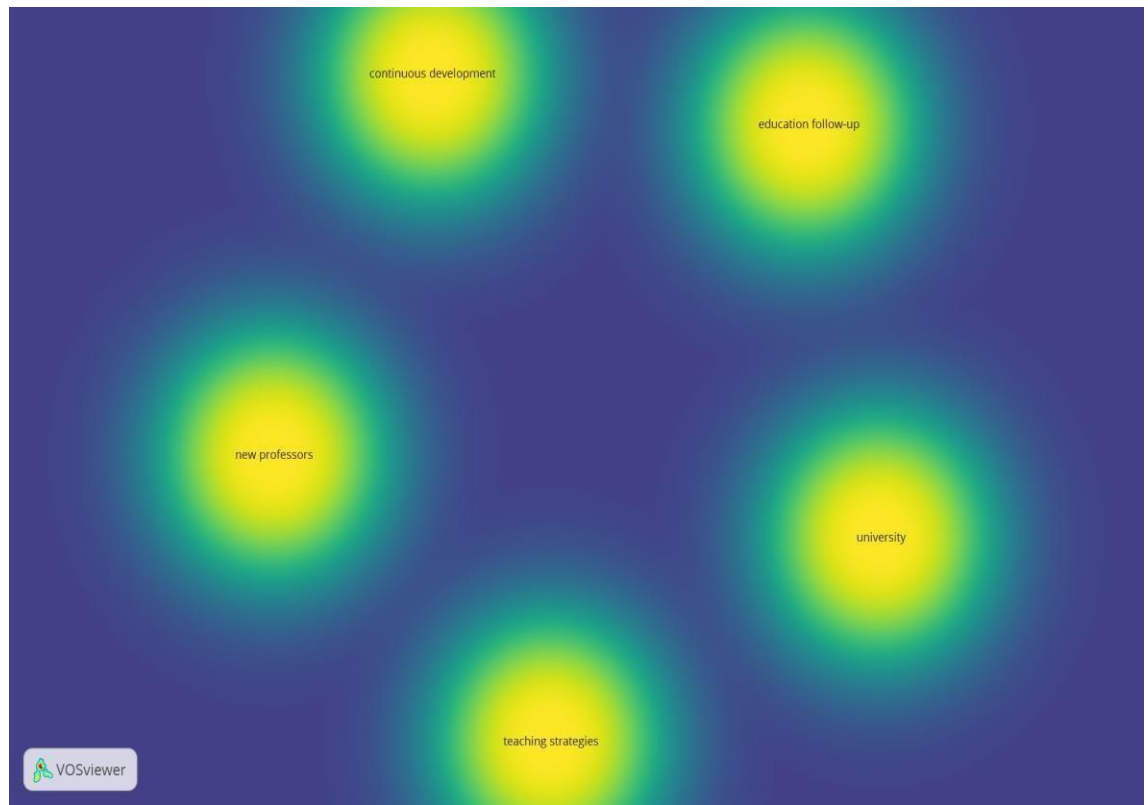
Coocurrencia de palabras, a partir de datos suministrados por Scielo y Eric



Nota. Datos obtenidos en Scielo y Eric, 2022

Figura 4

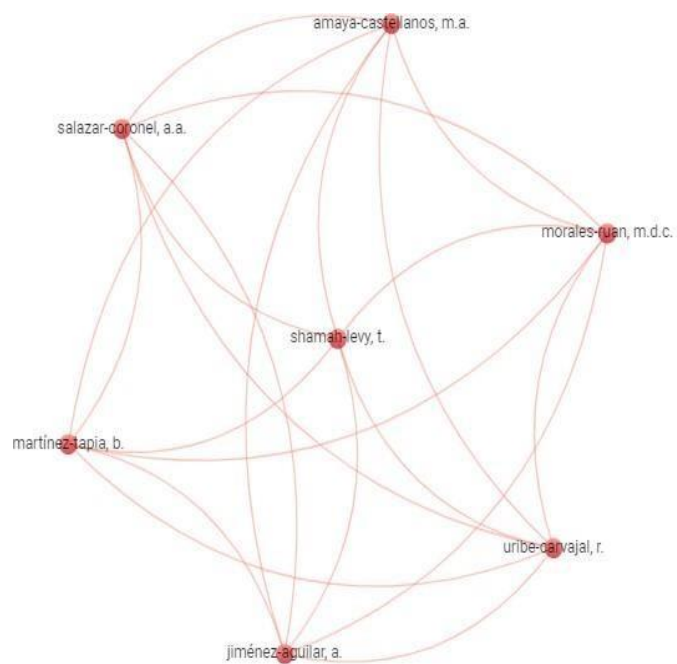
Densidad de visualización de coocurrencia de palabras



Nota. Datos obtenidos en Scielo y Eric, 2022

Figura 5

Coautoría entre países en Latinoamérica



Nota. Datos obtenidos en Scielo y Eric, 2022

Captura de reporte Turnitin

TA_OMAR BELLIDO 22-08

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%	9%	2%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	editorialeidec.com Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	Jesús López Belmonte. "El fenómeno del liderazgo en los centros educativos. Un estudio de las cooperativas de enseñanza en España / Characterization of Specific Teaching Competences in the Area of Exact Sciences", Revista Internacional de Educación y Aprendizaje, 2019 Publicación	<1%