

# Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis para obtener la Titulación Profesional

En la ciudad de Trujillo, a los 06 días del mes de diciembre del 2023, siendo las 19:00 pm horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades para evaluar la tesis de Titulación Profesional en:

#### EDUCACIÓN INICIAL

(Indicar el Programa de Estudios)

**Especialidad** 

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l) (la)

**Bachiller: PUMA HUAMAN PAMELA** 

quien desarrolló la Tesis Titulada: "DANZAS FOLCLÓRICAS REGIONALES PARA DESARROLLA R LA PSICOMOTRIC IDAD GRUESA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL VIRGEN DEL CARMEN N° 328 AYACUCHO"

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Bachiller fue Aprobada emitiéndose el calificativo final de DIECISEIS, 16.

Siendo las 19: 30 pm horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** Dra. Carmen Consuelo Diaz Vásquez

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 17827599

Secretario: Mg. Luz Elena Cotrina Vásquez De Vigo

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 44377958

Mg. Valverde Reyes Karin Araceli Vocal:

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 46199018

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 19 a 20







### CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

**Bachiller: PUMA HUAMAN PAMELA** 

(Apellidos y Nombres)

Fecha: 06 de diciembre de 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL		16	

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: Dra. Carmen Consuelo Diaz Vásquez

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 17827599

Secretario: Mg. Luz Elena Cotrina Vásquez De Vigo (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 44377958

Vocal: Mg. Valverde Reyes Karin Araceli

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 46199018







### CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I <u>I</u>	Nivel de conocimientos.				
a.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los comocimientos en teorías y trabajos realizados recientemente.				
_	puntos fáciles como en los complicados				
b.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográfic antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles				
c.	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesible pero tiene dificultades frente a los temas complejos				
II	Dominio del léxico científico.				
a.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención de auditorio y genera interés y confianza				
b.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratado con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza				
c.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza				
III.	- <u>Metodología</u>				
a.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe				
b.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe				
c.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe				
IV. A	ctitud frente a las preguntas.				
a.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes5				
b.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables				
c.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico.  Las respuestas son poco razonables				

Jurado: Dra. Carmen Consuelo Diaz Vásquez

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)







### CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I ]	Nivel de conocimientos.
d.	sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los
	puntos fáciles como en los complicados
e.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles
f.	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles pero tiene dificultades frente a los temas complejos
II	Dominio del léxico científico.
d.	
e.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza
f.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza
ш	- Metodología
d.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe
e.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe
f.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe
V. A	ctitud frente a las preguntas.
d.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes
e.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables
	1 A. M. COTRINA VÁSOUEZ DE VICOLUZ ELENA

**Jurado:** Mg. COTRINA VÁSQUEZ DE VIGO LUZ ELENA (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 44377958







## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I )	Nivel de conocimientos.	
g.	El candidato revela excepcional nive	l de conocimientos relacionados al tema de la Tesis,
	sustentados en teorías y trabajos real	lizados recientemente. Domina el tema, tanto en los
	puntos fáciles como en los complicad	los <mark>5</mark>
h.	Revela alto nivel de conocimientos so	obre el tema, sustentados en referencias bibliográficas
	antiguas. Domina los temas accesible	s mejor que los difíciles3
i.	Manifiesta un nivel promedio de cono	cimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles
	-	nas complejos1
II	Dominio del léxico científico.	
g.		y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
8		es del informe. Su exposición atrae la atención del
		<u></u>
h.		ro en forma insegura. Hay puntos que no son tratados
	-	sición, atrae al auditorio pero genera desinterés y
	• •	3
i.		egura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y
	-	1
		-
Ш	- <u>Metodología</u>	
g.		su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del
8,		5
h.		i tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
,		
i.		nente su tiempo y no cubre todos los aspectos
IV. A	ctitud frente a las p <mark>reguntas.</mark>	
f.		responder las preguntas, las que son analizadas con
		uestas altamente razonables y convincentes5
g.		inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
8'		on poco razonables
h.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico	
		1
	TIA TUA	
		2001
Jura	ado: Mg. Karin Araceli Valverde Reyes	Walterdo P
	Ig.). (Apellidos y Nombres) DNI 47566214	(Firma)