

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- . El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- a. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... **3**
- b. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... **1**

II.- Dominio del léxico científico

- . El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza **5**
- a. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- b. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

III.- Metodología

- . Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe **5**
- a. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- b. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

IV. Actitud frente a las preguntas

- . Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- a. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables **3**
- b. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables **1**

Jurado: Mg. Chacon Briceño Lizzet Janeth _____


Mg. Lizzet Janet Chacon Briceño

(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- c. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- d. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... **3**
- e. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

II.- Dominio del léxico científico

- c. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza **5**
- d. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....**3**
- e. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....**1**

III.- Metodología

- c. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe**5**
- d. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe**3**
- e. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....**1**

IV. Actitud frente a las preguntas

- c. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- d. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables **3**
- e. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables **1**

Jurado: _ Mg. Valverde Reyes Karin Araceli
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)


(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- f. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- g. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... **3**
- h. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... **1**

II.- Dominio del léxico científico

- f. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza **5**
- g. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- h. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**


III.- Metodología

- f. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe **5**
- g. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- h. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

IV. Actitud frente a las preguntas

- f. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- g. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables **3**
- h. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables **1**

Jurado: _ Dr. Velásquez Cueva Héctor Israel
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS


Bachiller : Rivas Pasapera Sara Lizeth
 (Apellidos y Nombres)

Fecha : 15 de marzo del 2024

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL	16		

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: Mg. Chacon Briceño Lizzet Janeth
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


 Mg. Lizzet Janet Chacon Briceño

(Firma)

Secretario: Mg. Valverde Reyes Karin Araceli
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Vocal: Dr. Velásquez Cueva Héctor Israel
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 15 días del mes de marzo del 2024, siendo las 19:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

EDUCACIÓN INICIAL

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad:

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(1)
(la) **Bachiller: RIVAS PASAPERA SARA LIZETH**
(Apellidos y Nombres)

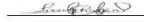


quien desarrolló el/la Tesis Titulada: **JUEGOS MATEMÁTICOS PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD EN NIÑOS DE 5 AÑOS SULLANA 2022**

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

_____ Aprobado _____ por _____ unanimidad _____
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)

emitiéndose el calificativo final de _____ dieciseis _____ 16 _____
(Letras) (Números)

Siendo las 19:45 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente:	Mg. Chacon Briceño Lizzet Janeth DNI: 42768247 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	 Mg. Lizzet Janet Chacon Briceño
Secretario:	Mg. Valverde Reyes Karin Araceli DNI: 46199018 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	 (Firma)
Vocal:	Dr. Velásquez Cueva Héctor Israel DNI: 70112728 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	 (Firma)

(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20