

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DEL TRABAJO ACADÉMICO**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** DRA.VERA CALMET VELIA GRACIELA



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DEL TRABAJO ACADÉMICO**

**I.- Nivel de conocimientos**

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** MG. BRICEÑO MURILLO KARINA DE LOURDES  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



KARINA DE LOURDES BRICEÑO MURILLO  
DNI. 41156845

(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DEL TRABAJO ACADÉMICO**

**I.- Nivel de conocimientos**

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** DRA. QUEVEDO SANCHEZ LOURDES DEL PILAR  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)



**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO  
ACADÉMICO**

**Bachiller** : ESTACIO FLORES JULIA HILDA Y MORENO IRRIBARREN SOLEDAD MARGOT  
(Apellidos y Nombres)

**Fecha** : 10 de enero del 2024

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	<b>16</b>		

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

---



---



---

**Presidente:** DRA. VERA CALMET VELIA GRACIELA  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Secretario:** MG. BRICEÑO MURILLO KARINA DE LOURDES  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
KARINA DE LOURDES BRICEÑO MURILLO  
DNI. 41156845

(Firma)

**Vocal:** DRA. QUEVEDO SANCHEZ LOURDES DEL PILAR  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación del trabajo académico.

En la ciudad de Trujillo, a los 10 días del mes de enero del 2024, siendo las 9:20 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN ESPECIAL, AUDICIÓN Y LENGUAJE

**(Indicar la Carrera Profesional)**

Especialidad:

**(De ser el caso)**

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Trabajo académico de(l) (los) **Bachiller:**

ESTACIO FLORES JULIA HILDA Y MORENO IRRIBARREN SOLEDAD MARGOT

**(Apellidos y Nombres)**

quien desarrolló el trabajo académico Titulada:  
CONSECUENCIAS SOCIALES Y EMOCIONALES DE PROBLEMAS DE LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES INCLUSIVOS

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue aprobado por unanimidad.

(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría )

Emitiéndose el calificativo final de **DIECISEIS (16)**  
**(Letras) (Números)**

Siendo las 22: 00 pm. horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** DRA. VERA CALMET VELIA GRACIELA DNI: 18159571  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**



**(Firma)**

**Secretario:** MG. BRICEÑO MURILLO KARINA DNI: 41156845  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres).**



KARINA DE LOURDES BRICEÑO MURILLO  
DNI. 41156845

**Vocal:** DRA. QUEVEDO SANCHEZ LOURDES DEL PILAR DNI: 18070721  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**



**(Firma)**

(\*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(\*\*) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 18 a 20