

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... **3**
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... **1**

II.- Dominio del léxico científico

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza **5**
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

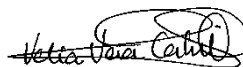
III.- Metodología

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe **5**
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

IV. Actitud frente a las preguntas

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables **3**
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables **1**

Jurado: Dra. Vera Calmet Velia Graciela


 (Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

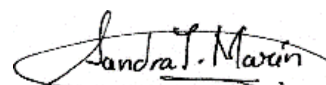
III.- Metodología

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: Dra. Izquierdo Marín Sandra Sofía



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- g.** El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- h.** Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... **3**
- i.** Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... **1**

II.- Dominio del léxico científico

- g.** El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza **5**
- h.** El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- i.** El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

III.- Metodología


- g.** Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe **5**
- h.** Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- i.** No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

IV. Actitud frente a las preguntas

- g.** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- h.** Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables **3**
- i.** Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables **1**

Jurado: Dr. Chimpen Ciurlizza Sergio Juan Pastor

(Firma)



CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

Bachiller : Seminario Zavaleta Katherine Giselle
 (Apellidos y Nombres)

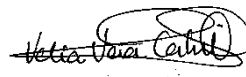
Fecha : 13-02-2024

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	3	3	3
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	5	5	5
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL			

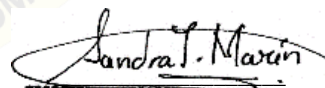
Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Ninguna

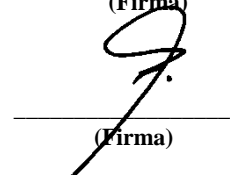
Presidente: Dra. Vera Calmet Velia Graciela DNI:18159571
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


 (Firma)

Secretario: Dra. Izquierdo Marín Sandra Sofía DNI:42796297
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


 (Firma)

Vocal: Dr. Chimpen Ciurlizza Sergio Juan Pastor DNI: 16738544
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


 (Firma)

**Acta de Evaluación de Titulación Profesional por
Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis**

En la ciudad de Trujillo, a los 13 días del mes de febrero del 2023, siendo las 18 horas 30 minutos se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de la Licenciada: **SEMINARIO ZA VALETA KATHERINE GISELLE**

(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló la Tesis Titulada: LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO;

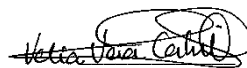
Concluido el acto, el Jurado dictaminó que la mencionada Egresada fue

_____ Aprobada _____ por _____ Unanimidad _____
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)

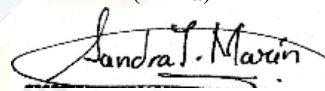
emitiéndose el calificativo final de Dieciséis 16____
(Letras) (Números)

Siendo las 19 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

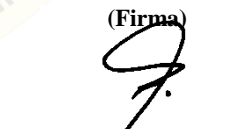
Presidente: Dra. Vera Calmet Velia Graciela DNI:18159571
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Secretario: Dra. Izquierdo Marín Sandra Sofía DNI:42796297
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Vocal: Dr. Chimpén Ciurlizza Sergio Juan Pastor DNI: 16738544
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20