

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: FILOSOFÍA,  
PSICOLOGÍA Y RELIGIÓN**



**EL METODO MAYEUTICO Y SU INFLUENCIA EN EL  
PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAEN 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN:  
FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y RELIGIÓN**

**AUTORES:**

Br. Roymer Diaz Estela

Br. Juan Cabrera Alberca

**ASESOR:**

Mg. Lizet Janet Chacón Briceño

<http://Orcid.org/0000-0001-5674-8323>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Educación y responsabilidad social

**TRUJILLO – PERÚ**

**2023**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Decano de la Facultad de Humanidades:

Yo, Lizet Janet Chacón Briceño con DNI N° 42768247, como asesora del trabajo de investigación titulado “EL METODO MAYEUTICO Y SU INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAEN 2023”, desarrollado por los egresados Br. ROYMER DIAZ ESTELA con DNI 48254613; y Br. JUAN CABRERA ALBERCA con DNI 41803390 del Programa de Complementación Pedagógica, considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación de este ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mg. Lizet Janet Chacón Briceño

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

**Vicerrectora Académica**

Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva

**Decano de la Facultad de Humanidades**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrector de Investigación**

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

**Secretaria General**

## **DEDICATORIA**

Con cariño dedico esta tesis a toda mi familia. A mi mamá por su dedicación, esfuerzo diario y apoyo en todo momento; a mi papá por su apoyo de igual manera tanto económico y moral, así como sus enseñanzas, a mis hermanos que también aportaron de alguna manera a mi desarrollo profesional a mi esposa e hijo que son mi adoración.

## **AGRADECIMIENTO**

En esta instancia tan especial de nuestras vidas queremos agradecer a todos aquellos que no solo han colaborado en este proyecto sino a todos los familiares, amigos, compañeros que estuvieron a nuestro lado y nos acompañaron a lo largo de toda nuestra carrera.

A Dios, por estar siempre guiando nuestros pasos e iluminando nuestro camino, dándonos nuestra la sabiduría y paz en nuestros corazones.

A nuestros profesores que son un pilar fundamental, que siempre nos aconsejaron y nos impulsaron a seguir adelante.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

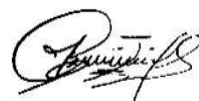
Nosotros las Br. Roymer Diaz Estela con DNI 48254613 y Br. Juan Cabrera Alberca con DNI 41803390, de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “El METODO MAYEUTICO Y SU INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAEN 2023” la que consta de un total de 84 páginas, en las que se incluyó 21 tablas y 8 figuras, más un total de 16 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación.

Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.



Br. Roymer Diaz Estela  
DNI N°. 48254613



Juan Cabrera Alberca  
DNI N°. 41803390

## INDICE

PORTADA	i
INFORME DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIA	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	25
2.1. Enfoque y tipo	25
2.2. Diseño de investigación	25
2.3. Población, muestra y muestreo	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	27
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	27
2.6. Aspectos éticos en investigación	28
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
ANEXOS	57
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	57
Anexo 2: Ficha Técnica	59
Anexo 3: Operacionalización de variables	60
Anexo 4: Carta de presentación	62
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	63
Anexo 6: Consentimiento informado	64
Anexo 7: Matriz de consistencia	65
Anexo 8: Informe de turnitin	67

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudiantes del nivel secundario .....	26
Tabla 2. Muestra de estudiantes del nivel secundario .....	26
Tabla 3. Nivel del Grupo Experimental pretest .....	29
Tabla 4. Nivel de las dimensiones del Grupo Experimental pretest .....	30
Tabla 5. Nivel del Grupo Control pretest .....	31
Tabla 6. Nivel de las dimensiones del Grupo control pretest .....	32
Tabla 7. Nivel del Grupo Experimental postest .....	33
Tabla 8. Nivel de las dimensiones del Grupo experimental postest ...	34
Tabla 9. Nivel del Grupo Control postest .....	36
Tabla 10. Nivel de las dimensiones del Grupo control postest .....	37
Tabla 11. Prueba de normalidad .....	38
Tabla 12. Prueba de rangos positivos y negativos del grupo control y experimental .....	39
Tabla 13. Estadístico de Prueba Z del grupo control y experimental .....	39
Tabla 14. Prueba de rangos positivos y negativos del grupo control y experimental de la primera dimensión de la variable Pensamiento Crítico .....	40
Tabla 15. Estadístico de Prueba Z del grupo control y experimental de la primera dimensión de la variable Pensamiento Crítico .....	40
Tabla 16. Prueba de rangos positivos y negativos del grupo control y experimental de la segunda dimensión de la variable Pensamiento Crítico .....	41
Tabla 17. Estadístico de Prueba Z del grupo control y experimental de la segunda dimensión de la variable Pensamiento Crítico .....	42
Tabla 18. Prueba de rangos positivos y negativos del grupo control y experimental de la tercera dimensión de la variable Pensamiento Crítico .....	43
Tabla 19. Estadístico de Prueba Z del grupo control y experimental de la tercera dimensión de la variable Pensamiento Crítico .....	43
Tabla 20. Prueba de rangos positivos y negativos del grupo control y experimental de la cuarta dimensión de la variable Pensamiento Crítico .....	44
Tabla 21. Estadístico de Prueba Z del grupo control y experimental de la cuarta dimensión de la variable Pensamiento Crítico .....	44



## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Porcentaje del Grupo Experimental pretest...</i>	29
<i>Figura 2. Porcentaje de las dimensiones del Grupo Experimental pretest...</i>	30
<i>Figura 3. Porcentaje del Grupo Control pretest...</i>	31
<i>Figura 4. Porcentaje de las dimensiones del Grupo control pretest...</i>	32
<i>Figura 5. Porcentaje del Grupo Experimental postest...</i>	34
<i>Figura 6. Porcentaje de las dimensiones del Grupo experimental postest...</i>	35
<i>Figura 7. Porcentaje del Grupo Control postest...</i>	36
<i>Figura 8. Porcentaje de las dimensiones del Grupo control postest...</i>	37

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo medir la influencia del método mayéutico en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, se tuvo en cuenta la problemática presentada en muchos estudiantes al momento de emplear su criticidad y como pensar y actuar frente a una problemática. Se empleo como técnica la encuesta para como conocer la actitud y conocimiento de los estudiantes de como manejaban su pensamiento crítico, el instrumento aplicado fue el cuestionario, el cual fue dividido en 4 dimensiones, y cada dimensión en 5 ítems, el Alpha de Cronbach arrojó una confiabilidad superior al 0.8, fue un a investigación de tipo aplicado y de enfoque cuantitativo, el diseño de investigación fue el experimental-cuasiexperimental, donde se estableció un grupo de control y un grupo experimental. El resultado después de la aplicación del postest evidencio que existe una influencia, ya que la prueba de rangos de Wilcoxon evidencia un cambio entre el pretest y el postest del grupo experimental, asimismo se evidencia un cambio mínimo en el grupo control. Concluyéndose que el método mayéutico influye de manera positiva en el pensamiento crítico de los estudiantes.

***Palabras clave:*** método, mayéutico, pensamiento

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to measure the influence of the maieutic method on critical thinking in students in the third grade of secondary education, taking into account the problems presented by many students when using their criticality and how to think and act in the face of a problem. . The survey was used as a technique to know the attitude and knowledge of the students on how they handled their critical thinking, the instrument applied was the questionnaire, which was divided into 4 dimensions, and each dimension into 5 items, Cronbach's Alpha yielded a reliability greater than 0.8, it was an applied research with a quantitative approach, the research design was experimental-quasi-experimental, where a control group and an experimental group were established. The result after the application of the posttest shows that there is an influence, since the Wilcoxon rank test shows a change between the pretest and the posttest of the experimental group, and a minimal change is also evident in the control group. Concluding that the maieutic method positively influences the critical thinking of students.

***Keywords:*** method, maieutics, thought

## I. INTRODUCCIÓN

En el informe realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998) la falta de una comprensión fortalecida, un pensamiento crítico y una curiosidad intelectual plantea un desafío único para la educación. Con la sociedad, la economía, la ciencia, la tecnología, la cultura y la ética experimentando una rápida transformación, ya no podemos depender del aprendizaje de memoria de teorías disciplinarias específicas. Es necesario un cambio de enfoque si queremos lograr imparcialidad en el pensamiento y el progreso, en armonía con las tendencias emergentes. En consecuencia, se defiende firmemente que la escuela de hoy tiene la responsabilidad de brindar una educación que prepare a los estudiantes para tener éxito en el presente y seguir siendo competitivos durante los próximos 70 años.

En América Latina, en el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019) elaborado por la UNESCO (2018) se ha observado que es imperativo mejorar el pensamiento crítico y las capacidades de resolución de problemas, consideradas "habilidades apropiadas para el siglo XXI". En una estrategia educativa concentrada en competencias que fomente la adquisición de competencias y aptitudes, donde los educandos generen conocimientos con la guía de su docente, es fundamental tener la capacidad de pensar críticamente. Esto permite a los estudiantes formar actitudes autónomas y conscientes dentro de entornos de equipo que priorizan la igualdad de género y la conciencia ambiental.

A nivel de nuestro país, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) en su currículo de Educación Básica pone un énfasis significativo en la adquisición de habilidades de pensamiento crítico. Las habilidades cognitivas, como la evaluación, la resolución de conflictos, el análisis y la toma de decisiones, forman parte de las habilidades que abarcan la reflexión, la argumentación, el desarrollo de ideas coherentes, la deliberación, la interpretación y el diseño e implementación de estrategias de solución.

Uno de los principales objetivos del sistema educativo en el Perú es fomentar el pensamiento crítico entre estudiantes y docentes. Esta necesidad se ha vuelto aún más imperativa a medida que el aprendizaje virtual se ha vuelto cada vez más frecuente. Con acceso a grandes cantidades de información en Internet, es crucial que los estudiantes

cuenten con las habilidades para discernir las fuentes más relevantes para respaldar sus estudios. Para afrontar este desafío, es necesario revisar y fortalecer las estrategias educativas para lograr este importante objetivo. Cabe mencionar el aporte de Ennis (2005) fue explicar la noción de que reflexionar de manera escéptica depende de la capacidad de una persona para introspeccionar y comprender de manera convincente qué acciones tomar o conceptos aceptar.

La relevancia de la investigación es indudable dado las problemáticas recurrentes, que incluyen las peculiaridades descritas en la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” de Jaén 2023. La promoción del pensamiento crítico es vital para formar una ciudadanía responsable y profesionales a la luz de esta realidad. Esto llevo a la formulación de la pregunta de investigación ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023? asimismo se planteó las siguientes preguntas específicas. (a) ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de análisis crítico en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023?, (b) ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de interpretación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023?, (c) ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de argumentación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023?, (d) ¿ En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de evaluación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023?.

La investigación encontró su justificación a nivel teórico, practico y metodológico, pudiendo así encontrar un balance en la búsqueda de información y necesidad de la realización del trabajo de investigación. A nivel teórico encuentra su justificación, ya que mediante un desarrollo sistemático del marco teórico que abarca un trasfondo organizado, marcos conceptuales e inferencias únicas, información empírica válida y creativa sobre el Método Mayéutico y el pensamiento crítico, se puede generar conocimientos en la institución educativa.

A nivel metodológico encuentra su justificación, ya que la implementación del

Método Mayéutico es la base de nuestra innovadora propuesta de investigación. Este novedoso enfoque del trabajo académico mejora eficazmente las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” lo que demuestra la validez científica de la propuesta. Esta evidencia respalda la naturaleza innovadora de nuestra investigación.

La justificación práctica de la investigación tiene una utilidad tangible. Además, aborda un problema que prevalece en el sistema educativo del Perú, específicamente la deficiencia en las habilidades de razonamiento crítico entre los estudiantes, que se manifiesta en su incapacidad para escudriñar, interpretar, fundamentar, autenticar y evaluar. Nuestra investigación valida el Método Mayéutico como enfoque de instrucción y valida su magnitud de eficacia en la instrucción en el aula.

El objetivo general que guiará la investigación es el siguiente. Determinar el grado de influencia del Método Mayéutico en el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023 asimismo se planteó los siguientes objetivos específicos. (a) Identificar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de análisis crítico en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023, (b) Identificar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de interpretación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023, (c) Identificar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de argumentación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023, (d) Identificar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de evaluación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

Asimismo se planteó la hipótesis general la cual se dará respuesta con el análisis estadístico. El Método Mayéutico influye significativamente en el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023 asimismo se planteó los siguientes objetivos específicos. (a) El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de análisis crítico en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023, (b) El

Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de interpretación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023, (c) El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de argumentación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023, (d) El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de evaluación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

Se realizó la búsqueda en diversas bases de datos indexadas como Scielo, Scopus, Dialnet, Google académico para poder encontrar antecedentes a nivel internacional, nacional y local. A nivel internacional se encontró la siguiente información: Guamán (2021) con su investigación titulada "El desarrollo de la crítica constructiva en estudiantes de nivel básico superior utilizando el método socrático", con un enfoque cualitativo, aplicó técnicas de "Teoría crítica" y "Aprendizaje social". Se utilizó la observación directa y los grupos focales como nuestros métodos. Para la investigación se utilizó la lista de verificación y el cuaderno de campo como herramientas confiables. Nuestro estudio se centró en docentes y estudiantes de la Unidad Educativa “Huasimpamba” del Cantón Pelileo. Para crear una guía didáctica, se reunió a un grupo de 7 profesores para una productiva sesión de grupo focal. De la investigación se concluyó que cuando se trata de la enseñanza de estudios sociales, existe predilección por el nivel medio en el desarrollo de la crítica constructiva durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

También Monterrosa y Moral (2020) en el artículo de investigación titulado "Aplicabilidad de la técnica socrática entre niños de escuela primaria de quinto grado", adoptan un enfoque cualitativo repleto de una revisión bibliográfica para examinar la utilidad del método socrático como herramienta pedagógica para fomentar la criticidad. Sus hallazgos sugieren que la utilización de esta estrategia educativa fomenta la introspección entre los estudiantes sobre los conceptos estudiados, mejorando así su capacidad de razonamiento analítico.

Sánchez (2019) en su estudio titulado “El diálogo socrático y las ventajas de su aplicabilidad en el aula: una reivindicación del pensamiento crítico a través de la autonomía”, con un enfoque cualitativo y diseño etnográfico, su unidad de investigación

estuvo compuesta por todos los estudiantes de la Universidad de Oviedo. Se descubrió que el método socrático no sólo es útil sino también esencial para la enseñanza. Sin embargo, no todos los sujetos lo utilizan. La implementación del método socrático podría fortalecer la capacidad analítica, así como incrementar la reflexión y el ejercicio de la libertad personal y cívica de los estudiantes, promoviendo un cambio paulatino.

Pérez et al., (2018) realizaron su investigación la cual se titula, "Enseñar preguntando. Una adaptación del método socrático en la enseñanza de Fisiología a estudiantes universitarios", que utilizó la técnica INSPIRE en una muestra de 30 estudiantes de la Facultad de Fisiología. Los datos resultantes mostraron que la técnica hizo que las sesiones de clase fueran más convincentes, lo que llevó a los estudiantes a preferirlas a las conferencias tradicionales y creó en ellos el deseo de aprender el tema. Los estudiantes mostraron un alto nivel de entusiasmo hacia el método socrático. Esto llevó al autor a concluir que el enfoque fomentaba una sensación de calma y seguridad psicológica en el aula, necesaria para que la técnica se aplicara correctamente. A pesar de los resultados positivos, se recomendó que se tomaran medidas para garantizar la participación activa de todos los estudiantes, incluso en grupos más grandes.

En nuestro país se encuentran los siguientes antecedentes empezando con Atencio (2021) quien en su investigación titulada "Evaluación del dominio del pensamiento crítico de estudiantes de instituciones de educación secundaria San Antonio de Padua y Carlos Rubina Burgos – Puno", empleó un método simple y directo que implica analizar datos y describir fenómenos sin realizar experimentos. Para lograr esto, utilizó encuestas y cuestionarios como herramientas principales para recopilar información. Los resultados revelaron el pésimo nivel de pensamiento crítico entre los estudiantes, como lo demuestra el 65% de los encuestados que demostraron resultados negativos después de completar la encuesta.

Yupanqui (2020) realizó el estudio titulado "Desafiando la Pedagogía del Desarrollo del Pensamiento Crítico en Estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco", utilizando el enfoque cuantitativo, tipo aplicado y diseño cuasiexperimental, con un grupo de muestra compuesto por 86 estudiantes de las disciplinas profesionales de Economía, Ingeniería Civil e Historia, se administró un



cuestionario de encuesta a 10 de estos estudiantes. Los hallazgos mostraron que el enfoque problematizado tuvo influencia positiva en las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes, con evidente diferenciación entre los puntajes del pretest y postest, con inclinación hacia un mayor avance en sus habilidades.

Lluncor (2020) en su investigación titulada "Fomento del pensamiento crítico en estudiantes de primer año de educación secundaria a través de estrategias pedagógicas en ciencias sociales basadas en la mayéutica", se tomó el enfoque cualitativo y desarrolló una unidad didáctica para el estudio. Su grupo de estudio estaba compuesto por estudiantes de 1er grado de la institución educativa Trilce de la provincia de Chiclayo. Descubrieron que adaptar la Mayéutica como enfoque pedagógico a las Ciencias Sociales y completar una unidad didáctica fue una experiencia fascinante. El estudio encontró que la CNEB y el plan de estudios de secundaria cumplieron con los objetivos del MINEDU.

Condori (2019) realizó un estudio sobre el enfoque "Piensa por ti mismo" en el desarrollo del pensamiento crítico en niños de cinco años, esta investigación se llevó a cabo mediante un diseño preexperimental de aplicación cuantitativa, utilizando técnicas como la prueba pedagógica y la observación. La prueba y la escala de calificación del aprendizaje fueron los principales instrumentos utilizados. La población fueron los estudiantes de la Institución Educativa Inicial San Marcos de la ciudad de Juliaca. Con la evidencia reunida, se llegó a la conclusión de que el enfoque "Piensa por ti mismo" es muy eficaz para mejorar las habilidades de pensamiento crítico.

A nivel local o regional se encontró los siguientes antecedentes, comenzando con Montenegro (2021) con un diseño descriptivo intencionado y un enfoque metodológico cuantitativo, el objetivo principal de este proyecto de innovación educativa fue diseñar un marco de Filosofía para niños que pueda mejorar las habilidades de pensamiento crítico-creativo y la comprensión de los estudiantes de sexto grado en el IIEE N°10234 y 10237 en Cutervo. El estudio implicó la administración de un cuestionario de medición que sondeaba las diferentes dimensiones del pensamiento crítico-creativo, en particular la investigación, la conceptualización, el razonamiento, la traducción y la percepción, a 43 estudiantes seleccionados probabilísticamente. A través del examen se ha descubierto que la mayoría de los estudiantes sólo han alcanzado el nivel ordinario de desarrollo del pensamiento crítico-

creativo. Es evidente que las dimensiones previstas del pensamiento crítico-creativo no se han cumplido. Como resultado, es concluyente que las instituciones académicas deben tomar medidas para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico-creativo mediante la implementación de estrategias prácticas como la introducción del modelo de Filosofía Infantil. Este enfoque altamente eficaz comienza haciendo que los estudiantes lean un texto adaptado a su contexto. Hacer una serie de preguntas diversas conduce a una discusión abierta, lo que desencadena una secuencia de indagación y debate intelectual, lo que permite el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-creativo.

Para estrada (2022) para evaluar el potenciamiento de las habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de tercer año de secundaria de la carrera de Ciencias Sociales, se analizó la efectividad de un programa didáctico de aprendizaje basado en problemas en el en la Institución Educativa San Juan ubicada en la provincia de Trujillo. La investigación se realizó mediante un método de diseño experimental con un grupo de 20 estudiantes seleccionados para el estudio de forma preexperimental. Para medir el aumento de las habilidades de pensamiento crítico luego de la implementación de un programa didáctico realizado vía videoconferencias Zoom, se utilizó como herramienta de recolección de datos el “Cuestionario para Medir el Nivel de Pensamiento Crítico en el Área de Ciencias Sociales”. Un grupo de expertos revisó y aprobó el cuestionario, que resultó confiable con un buen índice de consistencia utilizando el alfa de Cronbach. Para probar la hipótesis se utilizó la prueba "t de Student". Los hallazgos revelaron que el programa educativo de aprendizaje basado en problemas tuvo un impacto notable en la mejora de las habilidades de pensamiento crítico entre los estudiantes de tercer año de secundaria que cursaban la carrera de Ciencias Sociales de la Institución Educativa San Juan en el año 2020.

Irigoin (2019) realizó su trabajo de investigación titulado “INTRODUCCIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO A LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN EL AULA “ROJO” MEDIANTE ESTRATEGIA DIDÁCTICA BASADA EN PREGUNTAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 304 “SAN JUAN”, CHOTA, 2019”, tiene como objetivo enseñar a los niños la enseñanza crítica Habilidades de pensamiento utilizando preguntas como estrategia. A través de un análisis crítico y reflexivo en las sesiones iniciales de aprendizaje y una prueba de ingreso realizada al inicio del año académico, se observó que los niños de 5 años de la I.E. El número 304 "San Juan" había tenido dificultades para

responder a determinadas preguntas. se implementó una ficha de observación para evaluar el inicio, proceso y cese de esta investigación, y concluir con una prueba diagnóstica de salida que reporta el progreso de los niños en el pensamiento crítico, disponible como anexos en esta investigación.

Villalobos (2019) realizó una investigación encaminada a diseñar Estrategias Didácticas que inculquen el pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Juan Ugaz” del Distrito de Santa Cruz en el año 2018. Siguiendo la línea de investigación descriptiva-proposicional. La investigación se realizó con un total de 25 estudiantes que cursan el cuarto grado “C” de Educación Secundaria. En el transcurso de la investigación se utilizó una variedad de herramientas, incluyendo guías de observación, encuestas, entrevistas y testimonios. La técnica de análisis de datos que se empleó se basó en el programa estadístico denominado SPSS. Se llegó a las conclusiones que la escasez de habilidades de pensamiento crítico entre los estudiantes del ámbito de las Ciencias Sociales es bastante evidente. Generalmente carecen de la capacidad de concebir ideas originales o de enunciar sus pensamientos. Tampoco cuestionan las diversas cuestiones abordadas en este campo ni son capaces de analizar, sintetizar, argumentar, juzgar, valorar o valorar. Carecen de curiosidad, información y tienen una flexibilidad limitada. En lugar de buscar la verdad, se satisfacen con la información proporcionada. Evitan afrontar cualquier tipo de juicio y se centran únicamente en escuchar. No hacen ningún intento de investigar, ni profundizar en los temas presentados en este campo. Además, son incapaces de hacer una introspección y reflexionar sobre su proceso de aprendizaje para evaluar críticamente sus implicaciones. El problema de investigación fue navegado exitosamente a través de la presentación de una propuesta, lo que permitió superarlo y finalmente verificar la hipótesis de investigación aceptada. De esta manera logramos la necesaria justificación del problema en cuestión.

Se realizó la búsqueda de la base de la base datos que refuerce la investigación con teorías y autores, empezando con el Método Mayéutico, ya que la aplicación de técnicas de cuestionamiento por parte de los docentes es ahora más crítica que nunca, ya sea en las aulas virtuales o físicas. El uso de preguntas curiosas ayuda a involucrar y preservar a los alumnos en discusiones interactivas, que sirven como base para el aprendizaje continuo. El análisis crítico de cada tema se logra a través de cuestionamientos precisos, fomentando una

mentalidad crítica entre los educandos, con énfasis en asuntos relacionados con su existencia diaria.

Para Sócrates creador de este método de enseñanza, es “el arte de ayudar a parir conocimientos” (Teetetes, 1871). Exponiendo la sabiduría internalizada, tan hábilmente expresada por el filósofo durante sus interacciones en Atenas con personas de todas las edades y niveles educativos. Este método tenía dos fases diferenciadas: la etapa inicial era crítica y consistía muchas veces en ridiculizar a la persona en la conversación, en un debate de ideas que enfatizaba la ignorancia de los “sabios”. En la segunda etapa, el objetivo era dilucidar, desentrañar y generar certeza desde dentro de uno mismo, lo que este enfoque se denominó acertadamente mayéutica.

Definido como el "proceso que permite extraer del interior de la mente de los individuos aquellas nociones que son inherentemente intuitivas, que se asocian con un tema determinado y se examinan rigurosamente mediante una secuencia de investigaciones y resoluciones, cuyo propósito es comprobar su validez (Becerra, 2016).

La mayéutica es el método más eficaz en la formación de conocimientos constructivos. Sócrates implementó este estilo con sus alumnos en un diálogo guiado durante sus interacciones habituales. Por el contrario, lo utilizó de forma más negativa con los sofistas en un ambiente de debate, adquiriendo una forma destructiva o irónica (Acosta, 2019).

Se ha considerado después de una búsqueda exhaustiva a Aceituno y sus características de la Mayéutica, mencionando las siguientes: (1) Para permitir la comprensión, el profesor, actuando como mediador y guía, debe desempeñar un papel crucial. (2) La obtención del conocimiento no proviene de él, sino de la ayuda que brinda a sus alumnos para adquirirlo. (3) Las preguntas del maestro deben ser respondidas por el alumno, un hecho del que Sócrates era muy consciente. (4) En cada uno de ellos reside la comprensión precedente, de ahí la posibilidad del potencial. (5) Un participante es activo y no un mero receptor porque proporciona respuestas.

Los roles de estudiantes y profesores son fundamentales, pero con una distinción

destacada. El docente opera como mediador cuestionando y facilitando la consecución de ideas. Por el contrario, el estudiante es predominantemente responsable de responderse a sí mismo y profundizar en su mente para crear sus propias ideas. En esencia, el estudiante está lejos de ser simplemente un memorizador, ya que escudriña, interpreta, diferencia, evalúa y organiza sus nociones para ser competente tanto en argumentar su postura como en comprender el tema en cuestión.

Se ha considerado las características de las preguntas socráticas, esta es una parte fundamental del proceso que se centra en una variedad de preguntas que se identifican y explican con gran detalle de principio a fin. Por lo tanto, la precisión y la atención al detalle son elementos cruciales de este método. Puede utilizarse en esta comprensión, el sistema de pensamiento contiene tres categorías de preguntas: (a) Las preguntas de respuesta específica, denominadas monosistémicas, requieren una respuesta fija y limitada. (b) Las preguntas asistémicas, que indagan sobre la opinión, tesis o pensamientos de uno sobre un tema en particular, son bastante comunes entre los interlocutores. (c) Las metodologías multisistémicas, que exigen el desarrollo y curación de propuestas opuestas, generan discurso, argumentación e intercambio de pensamientos. (Paul y Elder, 2003; Chacón y Charris, 2018).

Las preguntas son indispensables en la creación de esta técnica, particularmente aquellas que son de naturaleza asistémica y multisistémica. La capacidad de los educadores para formular estas preguntas con precisión es crucial. Al hacerlo, se convierten en “interrogadores socráticos” que comprenden la sustancia de los conceptos o sucesos. Un hábil “interrogador socrático” capta la esencia de sus afirmaciones o convicciones, identifica la disposición o vinculación de las ideas y se da cuenta de que toda consulta debe considerar conjeturas, exploración y reconocimiento previos, ya que es un proceso educativo.

Se tomaron en cuenta diversos pasos del método Mayéutico, tomando como referencia al autor Bruzzone (2003) la ironía y la mayéutica son dos fases distintas y dignas de mención. La primera, a veces denominada refutación, surge en las etapas iniciales del discurso. A través de una investigación persistente, el instructor incita al estudiante a confrontar las inconsistencias, cultivando así una base fértil para nuevos conocimientos. En consecuencia, el escenario está preparado para la iluminación o la revelación de nuevos

conceptos que surgen de la propia fuente interior del estudiante con la ayuda del maestro. Esta revelación iluminadora o mayéutica es el pináculo del proceso de aprendizaje.

Se han considerado cinco pasos apropiados para este estudio, teniendo en cuenta la propuesta inicial de Sócrates y utilizando las aportaciones de los autores antes mencionados como base y apoyo en el proceso. (a) Pregunta retadora. Para lograr progreso, uno debe cultivar la curiosidad del alumno de modo que la discusión se centre en examinar el tema en cuestión y desarrollar su postura al respecto. Es importante hacerse la pregunta: ¿cuál es la razón detrás de enseñarlo? ¿Qué constituye la comprensión? ¿Qué implica el proceso de instrucción? (b) Respuestas previas. Desafiado por el profesor, el alumno ofrece una respuesta preliminar informada por su comprensión existente. (c) Reflexión profunda. Surge un motivo de controversia, encaminado a exponer el error garrafal y la incertidumbre del estudioso, quien en un determinado momento queda desconcertado por algo que estaba bastante lúcido al inicio de la conversación. Posteriormente, el alumno emprende una reflexión profunda, cortante y sostenida, con el objetivo de ofrecer una respuesta bien definida a la pregunta planteada. Se trata de una evaluación imparcial del asunto debatido, al tiempo que se escruta a quien lo escudriña. El discurso sobre el tema perdura, estimulando al estudioso a corroborar sus reflexiones y autenticar lo que supuso haber comprendido durante la deliberación. (d) Argumentación. Con detalles y ejemplos específicos, el tema en cuestión se define precisamente a través de la presentación y desarrollo de ideas. (e) Demostración. Al obtener una comprensión amplia del tema y articular una declaración de tesis persuasiva y bien razonada, el estudiante muestra sus conocimientos recién adquiridos. (Carrillo, 2019; Traslaviña, 2017; Tantaleán, 2009).

Con referente al pensamiento crítico Facione (2007) menciona que el esfuerzo colaborativo y no competitivo da propósito al pensamiento crítico. Su objetivo es demostrar un punto, interpretar significados o resolver problemas. La participación de los grupos ayuda a buscar todas las respuestas posibles a un problema. Se tienen en cuenta las ideas de cada miembro y las declaraciones funcionales están bien traducidas. La armonía y la verdad obtenidas de las decisiones colectivas son el resultado del pensamiento crítico.

Para Ennis (2005) la capacidad de examinar una variedad de componentes mientras se decide qué aceptar o qué actuar es crucial; debe haber una base sólida para evaluar el

equilibrio, la especificidad, la amplitud y la pertinencia de las ideas introducidas

Es definido por Campos (2007) un conglomerado de capacidades cognitivas, empleadas para objetivos particulares, abarca el intrincado acto de examinar datos con precisión para evaluar su solidez, exactitud y la resolución de un problema.

Profundicemos en esta variable y exploremos sus aspectos fundamentales para lograr una comprensión más integral. Como afirma Yáñez (2018), esta variable posee las siguientes características distintas: (1) La reflexión necesita énfasis y atención, y la acción debe dirigirse hacia ella. (2) Valorar los resultados es producto de enfatizar los puntos de vista que sostenemos. (3) Centrándose en cada punto analizado, active y utilice habilidades y competencias mientras ejerce su juicio. (4) La incorporación de aspectos de pensamiento crítico dentro de las propuestas requiere la inclusión de argumentos que puedan organizarlas y evaluarlas de manera efectiva. (5) Plantear soluciones ante problemas es una tarea esencial.

Las dimensiones de la variable pensamiento crítico son Analizar, interpretar, argumentar y evaluar, iniciando con la primera dimensión que es Analizar que significa Comprender la conexión entre la hipótesis y la realidad: vincular declaraciones, cuestiones, nociones, representaciones o medios alternativos que expresen ideas, veredictos, sucesos, justificaciones, detalles o puntos de vista es lo que significa. Implica escudriñar ideas, descubrir discursos y detallar sus subdivisiones (Facione, 2007).

Con respecto a la segunda dimensión Interpretación El acto de clasificación, clarificación y compilación significativa es esencial en casos donde existe poca comprensión. Como tal, sería intrigante utilizar terminología diferente para transmitir las mismas ideas y también descubrir la intención subyacente detrás de un tema (Facione, 2007).

La tercera dimensión concerniente a la argumentación tiene que ver con la capacidad de demostrar el resultado de la contemplación es la esencia de la disputa. La justificación de la línea de pensamiento se logra a través de búsquedas conceptuales, criteriológicas, contextuales y metodológicas. Usar tales métodos con coherencia y validez es el objetivo final de la argumentación.

Finalmente, la última dimensión es la evaluación, la cual hace mención a acceder a declaraciones y otras representaciones que abarcan la experiencia, las circunstancias situacionales, el juicio personal, las percepciones de los demás y el razonamiento detrás de las inferencias, descripciones o preguntas genera credibilidad. Es la capacidad de resaltar las facetas positivas y negativas del conocimiento y los hechos lo que aumenta aún más la credibilidad. En pocas palabras, la credibilidad depende de la conexión lógica entre las inferencias, descripciones, cuestionamientos y otras formas de representación reales y propuestas (Facione, 2007).

El pensamiento crítico es muy importante ya que es necesario fomentar un cambio gradual de la dependencia a la autonomía de pensamiento. Explorarse a uno mismo y mejorar el autodomínio a través de temas atractivos y emociones positivas experimentadas en el viaje de aprendizaje es crucial. La comunicación eficaz de pensamientos, sentimientos y actividades conduce a un aprendizaje enriquecido y al refuerzo de habilidades y personalidad. (Moreno y Velázquez, 2017).



## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque y tipo

Es de enfoque cuantitativo ya que sus datos son cuantificables y pueden ser procesados a usando estadística aplicada, el tipo de investigación es aplicada, la intención es probar la funcionalidad de un método de enseñanza o la implementación de una propuesta innovadora y creativa, el objetivo es responder o cambiar positivamente un determinado escenario relacionado con la enseñanza-aprendizaje (Vargas, 2009).

### 2.2. Diseño de Investigación

El diseño de investigación fue cuasiexperimental, como menciona Carrasco (2005) El patrón de prueba divide a los participantes en dos grupos: los que reciben el estímulo durante la experimentación y los que no. La posprueba se ejecuta para evaluar cómo la variable independiente influye en la variable dependiente. Las fases de diseño nos permitieron presenciar el avance cognitivo de los alumnos matriculados, documentado para yuxtaposición con el conjunto de control y la eficacia del instructor en el cultivo del Método Mayéutico, destacado por mejorar la habilidad analítica de los estudiantes de secundaria.

Diagrama

GE	01	X	02
GC	03		04

Donde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

X: Aplicación del método Mayéutico

01 y 03: Aplicación del pretest del pensamiento crítico

02 y 04: Aplicación del posttest del pensamiento crítico

### 2.3. Población, Muestra y muestreo

Según Hernández et al., (2006) nos menciona que todas las instancias que satisfacen criterios particulares comprenden el universo o población. La población la conforman los estudiantes

del nivel secundario de la institución educativa Víctor Andrés Belaunde que son un total de 285.

**Tabla 1**

*Población de estudiantes del nivel secundario*

Grado	Sección	Hombres	Mujeres
1°	A	15	14
	B	16	18
2°	A	15	17
	B	14	16
3°	A	16	15
	B	17	17
4°	A	14	16
	B	16	16
5°	A	17	16
Total		140	145

La muestra estuvo conformada por el grupo experimental que estuvo conformada por el tercer grado A y grupo control que lo conformo el tercer grado B, a la cual se aplicó el pretest y postest para poder medir el nivel de aplicación de la mayéutica.

**Tabla 2**

*Muestra de estudiantes del nivel secundario*

Grado	Sección	Grupos	Hombres	Mujeres
3°	A	GE	16	15
	B	GC	17	17
Total			33	32

Se realizo un muestreo no probabilisto por conveniencia, tomando en cuenta el aula en donde existía mayor afinidad y disposición para participar en la investigación.

Criterio de Inclusión: Todos aquellos estudiantes que muestran intencionalidad positiva para participar en la investigación.

Criterio de Exclusión: estudiantes muy pequeños y aquellos que muestran desinterés.

## **2.4. técnica e Instrumento de recojo de datos**

Se utilizó la guía de observación como instrumento para la técnica de observación. Los investigadores científicos emplearon esta técnica con el objetivo de evaluar el cumplimiento de la secuencia de pasos del Método Mayéutico. Para Salgado (2010) Se establece una guía de observación para estructurar el proceso y conectarlo con la investigación en cuestión. Este tipo de observación sigue un enfoque paso a paso.

En el estudio se empleó un instrumento estandarizado, conocido como prueba psicométrica. Esta prueba consta de preguntas cuidadosamente seleccionadas destinadas a obtener diversas respuestas emocionales, físicas e intelectuales mensurables de los participantes. Estas respuestas pueden variar desde simples reflejos hasta patrones cognitivos más complejos, presentándose en diferentes formas, duraciones, expresiones e implicaciones. (Aliaga, 2006).

El Inventario de Disposición del Pensamiento Crítico de California (CCTDI; Facione et al., 2000) se ajustó para un entorno andino, de acuerdo con los objetivos de la investigación. Esta herramienta, que se centra en las habilidades y destrezas que subyacen al pensamiento crítico, fue creada gracias al esfuerzo concertado de expertos en el tema liderados por Peter Facione, con el apoyo de la Asociación Filosófica de América del Norte. El instrumento tiene como objetivo atender a estudiantes de educación secundaria y terciaria y a la población adulta en general.

## **2.5. Técnicas de Procesamiento y análisis de información**

Mediante la implementación del software IBM-SPSS versión 25.0, la información se representó estadísticamente mediante tablas que se sometieron a la descripción e inferencia necesarias.

Utilizando el software Excel junto con el programa SPSS, se realizó el procesamiento descriptivo. Se produjeron tablas estadísticas que presentan distribuciones porcentuales simples absolutas y relativas a medida que los datos se analizaban en función de distintos indicadores y sus correspondientes dimensiones. Como los datos recopilados no tenían una distribución normal, la naturaleza ordinal de la variable requirió el cálculo y la interpretación del coeficiente U de Mann-Whitney con un nivel de confianza del 95%. (Gómez et al., 2003).

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

Para el desarrollo de la indagación se practicó el principio de confidencialidad, principio propio de la investigación que fue apropiado al instante de aplicar el instrumento con el fin de proteger el anonimato de los jóvenes que participaron en el llenado del cuestionario. De igual manera, los resultados fueron mostrados idénticos como se manifestaron en la realidad, aplicándose el principio de fidelidad en la indagación. (Espinoza, 2020). Los documentos autorizados que brinda la universidad para la ejecución de trabajos de investigación también fueron usados, de la misma manera se usó las pautas de la normativa APA en su séptima edición para respetar los derechos de autor y propiedad intelectual.

### III. RESULTADOS

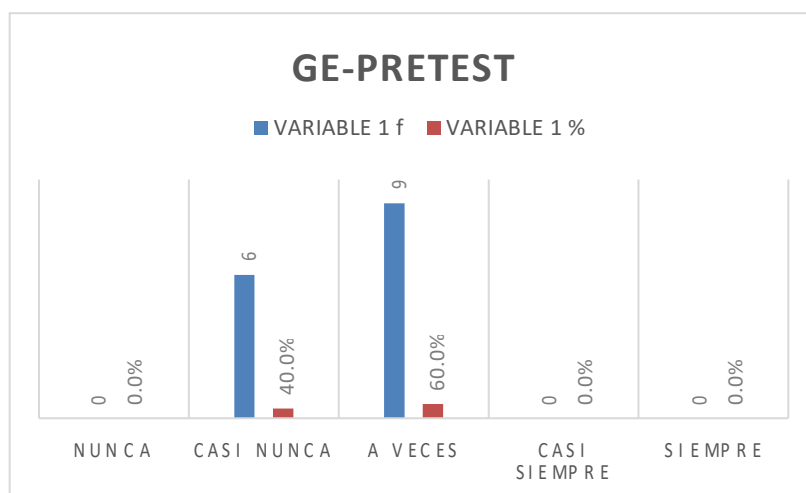
**Tabla 3**

*Nivel del Grupo Experimental pretest*

Nivel	VARIABLE 1	
	f	%
<b>NUNCA</b>	0	0.0%
<b>CASI NUNCA</b>	6	40.0%
<b>A VECES</b>	9	60.0%
<b>CASI SIEMPRE</b>	0	0.0%
<b>SIEMPRE</b>	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	15	100%

**Figura 1**

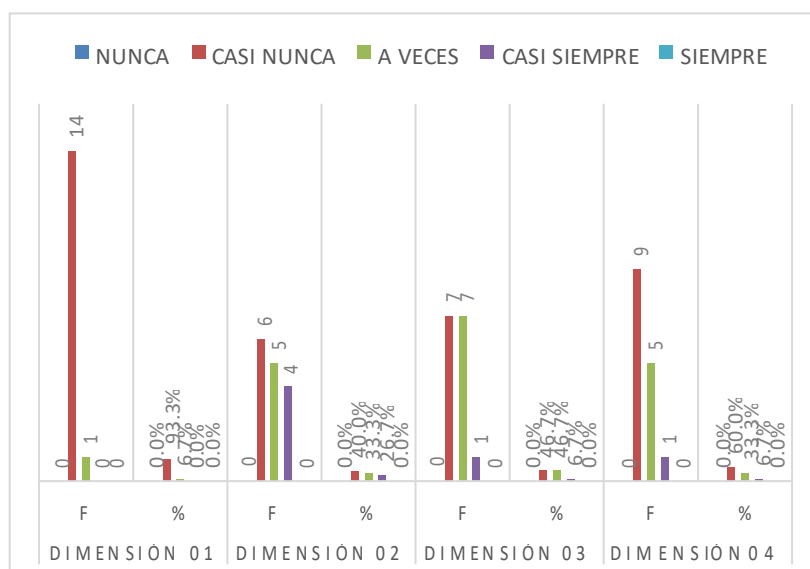
*Porcentaje del Grupo Experimental pretest*



Luego de la aplicación del pretest, el grupo experimental tiene el mayor número de estudiantes en la categoría "a veces" con una frecuencia de 9, representando el 60% (Tabla 3 y Figura 1). Además, hay una cantidad de 6 en la categoría "casi nunca", lo que representa el 40%.

**Tabla 4***Nivel de las dimensiones del Grupo Experimental pretest*

Nivel	DIMENSIÓN 01		DIMENSIÓN 02		DIMENSIÓN 03		DIMENSIÓN 04	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>NUNCA</b>	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>CASI NUNCA</b>	14	93.3%	6	40.0%	7	46.7%	9	60.0%
<b>A VECES</b>	1	6.7%	5	33.3%	7	46.7%	5	33.3%
<b>CASI SIEMPRE</b>	0	0.0%	4	26.7%	1	6.7%	1	6.7%
<b>SIEMPRE</b>	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	15	100%	15	100.0%	15	100.0%	15	100.0%

**Figura 2***Porcentaje de las dimensiones del Grupo Experimental pretest*

El grupo experimental, luego de la aplicación del pretest, muestra que la primera dimensión tiene un mayor número de estudiantes en la categoría “casi nunca”, representando el 93.3% con una frecuencia de 14. La categoría “a veces” está representada por 1 estudiante, representa el 6,7%. Estos datos se muestran en la Tabla 4 y la Figura 2.

Luego de la aplicación del pretest, la Tabla 4 y la figura 2 revelan que el grupo experimental presenta una concentración significativa en la categoría “casi nunca”, representando 6 estudiantes una frecuencia del 40%. Adicionalmente, hay 5 estudiantes (33,3%) en la categoría “a veces” y 4 estudiantes (26,7%) en la categoría “casi siempre” respecto a la segunda dimensión.

Luego de la aplicación del pretest, la Tabla 4 y la Figura 2 muestran que el grupo experimental tuvo un número significativo de estudiantes en la categoría “casi nunca” para la tercera dimensión. Esta categoría tiene una frecuencia de 7, representando el 46,7%. Adicionalmente, la categoría “a veces” también tuvo una cantidad de 7, lo que representa el 46,7%. Por último, la categoría "casi siempre" sólo tuvo una cantidad de 1, representando el 6,7%.

Luego de la aplicación del pretest, la Tabla 4 y la Figura 2 muestran que el grupo experimental tiene el mayor número de estudiantes en la categoría “casi nunca”, con una frecuencia de 9, lo que representa el 60,0%. En la categoría “a veces” hay 5 estudiantes, lo que representa el 33,3%. Finalmente, la categoría “casi siempre” tiene solo 1 alumno, lo que representa el 6,7%.

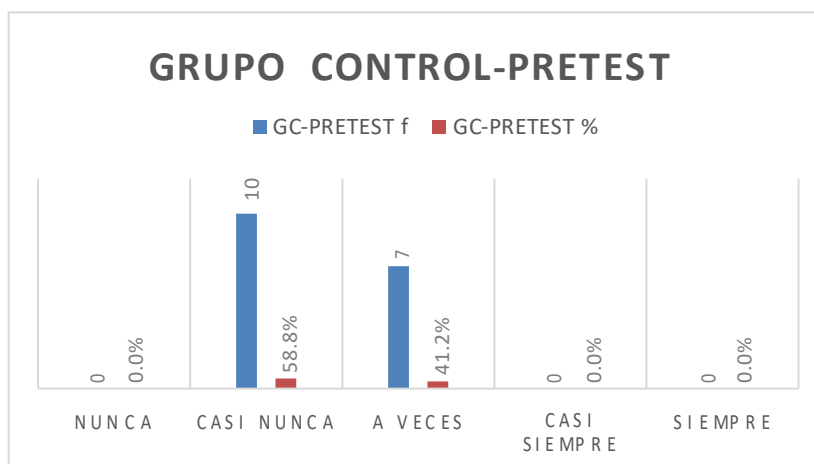
**Tabla 5**

*Nivel del Grupo Control pretest*

Nivel	GC-PRETEST	
	f	%
<b>NUNCA</b>	0	0.0%
<b>CASI NUNCA</b>	10	58.8%
<b>A VECES</b>	7	41.2%
<b>CASI SIEMPRE</b>	0	0.0%
<b>SIEMPRE</b>	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	17	100%

**Figura 3**

*Porcentaje del Grupo Control pretest*



Luego de la aplicación del pretest, el grupo experimental demostró que “casi nunca” fue la categoría con mayor número de estudiantes. Esta categoría tuvo una frecuencia de 10, representando el 58,8%. Por su parte, la categoría “a veces” tuvo una cantidad de 7, representando el 41,2%. Estos hallazgos se ilustran en la Tabla 5 y la Figura 3.

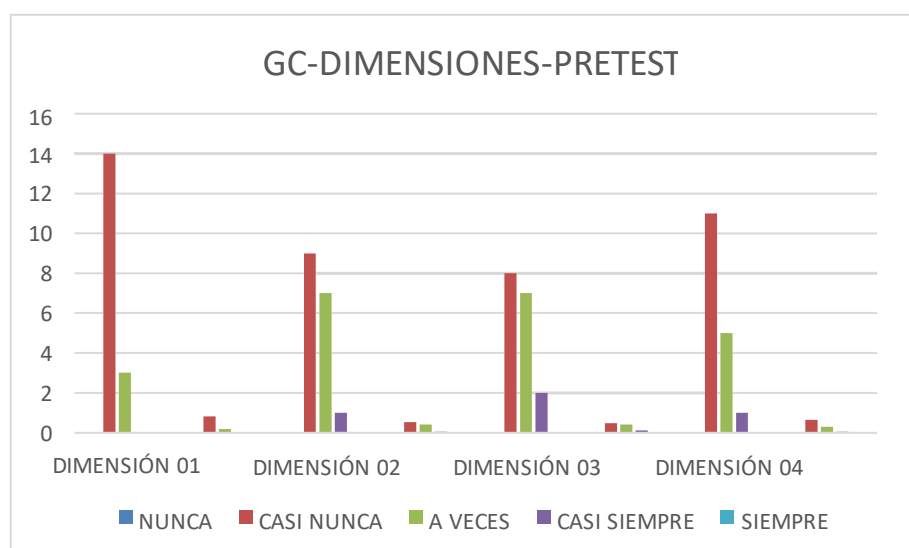
**Tabla 6**

*Nivel de las dimensiones del Grupo control pretest*

Nivel	DIMENSIÓN 01		DIMENSIÓN 02		DIMENSIÓN 03		DIMENSIÓN 04	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>NUNCA</b>	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>CASI NUNCA</b>	14	82.4%	9	52.9%	8	47.1%	11	64.7%
<b>A VECES</b>	3	17.6%	7	41.2%	7	41.2%	5	29.4%
<b>CASI SIEMPRE</b>	0	0.0%	1	5.9%	2	11.8%	1	5.9%
<b>SIEMPRE</b>	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	17	100%	17	100.0%	17	100.0%	17	100.0%

**Figura 4**

*Porcentaje de las dimensiones del Grupo control pretest*



Luego del pretest, la Tabla 6 y la Figura 4 muestran que la primera dimensión del grupo experimental tuvo el mayor número de estudiantes en la categoría “casi nunca”. Esta categoría tuvo una frecuencia de 14, representando el 82,4%. Además, la categoría “a veces” tuvo una cantidad de 3, lo que representó el 17,6%.



El mayor número de estudiantes, con una frecuencia de 9, se encuentran en la categoría “casi nunca” en el grupo experimental luego del pretest (Tabla 6 y Figura 4). Esta categoría representa el 52,9% de los estudiantes. La categoría “a veces”, que representa el 41,2%, tiene una cantidad de 7. Finalmente, la categoría “casi siempre” tiene una cantidad de 1, representando el 5,9% de los estudiantes.

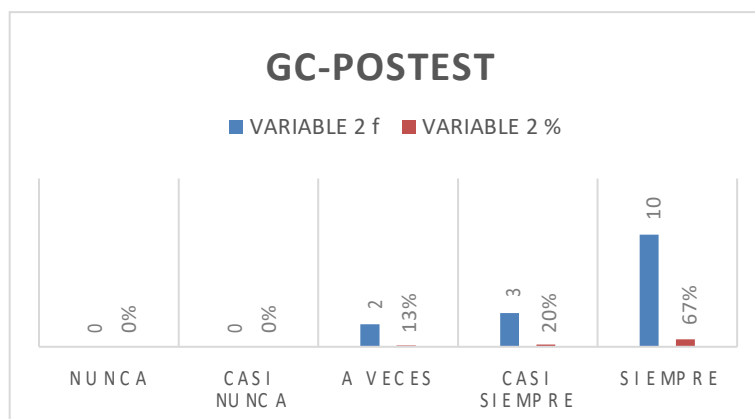
Luego del pretest, se encontró que en la Tabla 6 y figura 4, entre los estudiantes del grupo experimental, el mayor número de ellos (8 estudiantes) cayó en la categoría de “casi nunca” para la tercera dimensión. Esta categoría representó el 47,1% del total. La categoría de "a veces" tuvo 7 estudiantes, lo que representa el 41,2%, mientras que sólo 2 estudiantes (11,8%) se categorizaron como "casi siempre".

Luego del pretest, la Tabla 6 y la figura 4 muestran que en el grupo experimental la cuarta dimensión tuvo el mayor número de estudiantes, con una frecuencia de 11 en la categoría “casi nunca” (que representa el 64,7%). La categoría "a veces" tuvo una cantidad de 5 (que representa el 29,4%), y finalmente, la categoría "casi siempre" tuvo una cantidad de 1 (que representa el 5,9%).

**Tabla 7**

*Nivel del Grupo Experimental posttest*

Nivel	VARIABLE 2	
	f	%
<b>NUNCA</b>	0	0%
<b>CASI NUNCA</b>	0	0%
<b>A VECES</b>	2	13%
<b>CASI SIEMPRE</b>	3	20%
<b>SIEMPRE</b>	10	67%
<b>TOTAL</b>	15	100%

**Figura 5***Porcentaje del Grupo Experimental posttest*

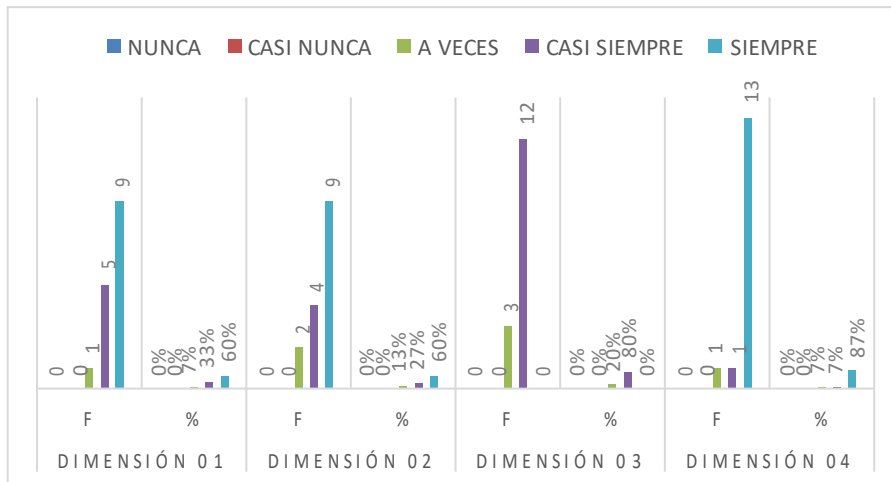
Luego de la aplicación del posttest, el grupo experimental exhibió el mayor número de estudiantes en la categoría “siempre” con una frecuencia de 10, lo que representa el 67%. Además, hubo 3 estudiantes en la categoría "casi siempre", lo que representa el 20% de los participantes. Los 2 estudiantes restantes cayeron en la categoría "a veces", representando el 13% del grupo. La Tabla 7 y la Figura 5 proporcionan representaciones visuales de estos hallazgos.

**Tabla 8***Nivel de las dimensiones del Grupo experimental posttest*

Nivel	DIMENSIÓN 01		DIMENSIÓN 02		DIMENSIÓN 03		DIMENSIÓN 04	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>NUNCA</b>	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>CASI NUNCA</b>	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>A VECES</b>	1	7%	2	13%	3	20%	1	7%
<b>CASI SIEMPRE</b>	5	33%	4	27%	12	80%	1	7%
<b>SIEMPRE</b>	9	60%	9	60%	0	0%	13	87%
<b>TOTAL</b>	15	100%	15	100%	15	100%	15	100%

**Figura 6**

*Porcentaje de las dimensiones del Grupo experimental postest*



Luego de la aplicación del post-test, en la Tabla 8 y Figura 6 se muestra que el mayor número de estudiantes del grupo experimental se ubican en la categoría “siempre” con una frecuencia de 9, lo que representa el 60%. Además, hay 5 estudiantes en la categoría "casi siempre", que representan el 33%, y finalmente, hay 1 estudiante en la categoría "a veces", que representa el 7%.

Luego de realizado el post-test, se observó que en la Tabla 8 y figura 6, el grupo experimental presentó para la segunda dimensión los siguientes resultados: el mayor número de estudiantes se ubicaron en la categoría “siempre” con una frecuencia de 9, teniendo en cuenta para el 60% de los participantes. La categoría “casi siempre” tuvo una cantidad de 4, representando el 27%. Por último, en la categoría “a veces” había 2 estudiantes, que constituían el 13% del grupo.

Con respecto a la tercera dimensión, el grupo experimental tuvo el mayor número de estudiantes en la categoría "casi siempre". Esta categoría tuvo una frecuencia de 12, representando el 80% de los estudiantes. La categoría “a veces” tuvo una cantidad de 3, representando el 20% de los estudiantes. Esta información se presenta en la Tabla 8 y Figura 6 luego de la aplicación del post-test.

Luego de la aplicación del postest en la cuarta dimensión, la Tabla 8 y la figura 6 presentan hallazgos interesantes. El grupo experimental muestra un claro dominio en la categoría "siempre", con una frecuencia notable de 13 estudiantes, lo que representa un impresionante 87%. Además, la categoría "casi siempre" presenta una modesta cantidad de 1 estudiante, correspondiente al 7,0%. Sorprendentemente, sólo 1 estudiante entra en la categoría de "a veces", lo que también representa el 7,0% de la población.

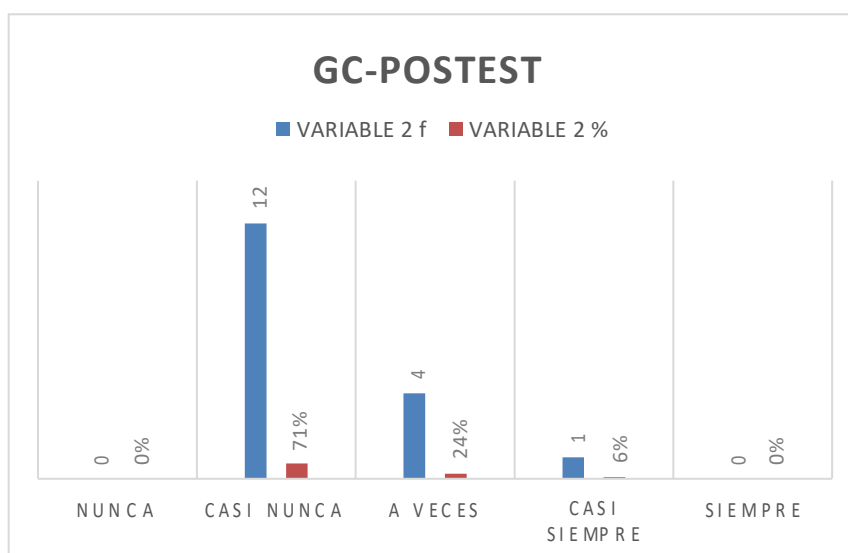
**Tabla 9**

*Nivel del Grupo Control posttest*

Nivel	VARIABLE 2	
	f	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	12	71%
A VECES	4	24%
CASI SIEMPRE	1	6%
SIEMPRE	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>

**Figura 7**

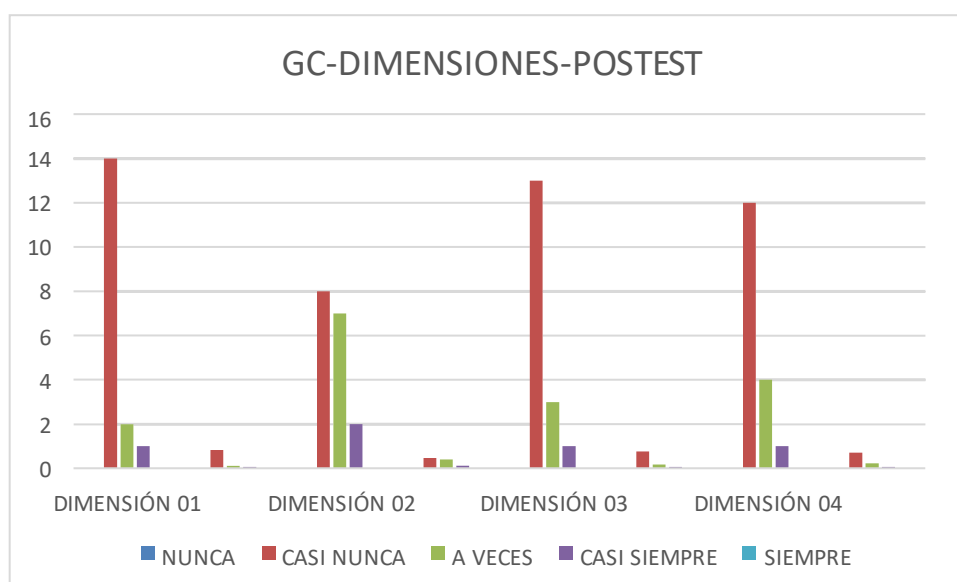
*Porcentaje del Grupo Control posttest*



Luego de la aplicación del post-test, la Tabla 9 y la figura 7 muestran que el grupo experimental tiene el mayor número de estudiantes, con una frecuencia de 12, en la categoría “casi nunca” representando el 71% del total. Además, hay 4 estudiantes en la categoría “a veces”, lo que representa el 24%, y finalmente, solo 1 estudiante entra en la categoría “casi siempre”, lo que representa el 6%.

**Tabla 10***Nivel de las dimensiones del Grupo control postest*

Nivel	DIMENSIÓN 01		DIMENSIÓN 02		DIMENSIÓN 03		DIMENSIÓN 04	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>NUNCA</b>	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>CASI NUNCA</b>	14	82%	8	47%	13	76%	12	71%
<b>A VECES</b>	2	12%	7	41%	3	18%	4	24%
<b>CASI SIEMPRE</b>	1	6%	2	12%	1	6%	1	6%
<b>SIEMPRE</b>	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>TOTAL</b>	17	100%	17	100%	17	100%	17	100%

**Figura 8***Porcentaje de las dimensiones del Grupo control postest*

Luego de la aplicación del postest, el grupo experimental demostró sus respuestas en la Tabla 10 y figura 8. Se observó que el mayor número de estudiantes, que ascendió a 14 y representó el 82%, cayó en la categoría de “casi nunca”. En la categoría “a veces”, hubo 2 estudiantes, lo que representa el 12%. Por último, la categoría “casi siempre” tuvo una representación de 1 estudiante, que constituyó el 6% del grupo.

En el grupo experimental, luego de aplicar el postest para evaluar la segunda dimensión, se encontró que el mayor número de estudiantes, 8 con una frecuencia del 47%, se encontraban en la categoría “casi nunca”. Además, hubo 7 estudiantes (41%) que cayeron en la categoría

"a veces". Finalmente, sólo 2 estudiantes (12%) pertenecían a la categoría "casi siempre". Estos datos se representan en la Tabla 10 y la Figura 8.

Luego de la aplicación del postest, se encontró que el grupo experimental tuvo el mayor número de estudiantes en la categoría "casi nunca", con una frecuencia de 13 y una representación del 76%. Además, hubo 3 estudiantes en la categoría "a veces", que representan el 18%, y 1 estudiante en la categoría "casi siempre", que representa el 6%. Esta información se muestra en la Tabla 10 y la Figura 8, específicamente en lo que respecta a la tercera dimensión.

Luego de la aplicación del postest con respecto a la cuarta dimensión, en la Tabla 10 y Figura 8, podemos observar que el grupo experimental presenta una distribución significativa entre las diferentes categorías. La mayoría de los estudiantes, alrededor del 71%, caen en la categoría etiquetada como "casi nunca", la cual está representada por una frecuencia de 12. Además, encontramos que aproximadamente el 24% de los estudiantes se categorizan como "a veces", con una cantidad de 4. Por último, cabe mencionar que sólo un pequeño porcentaje, alrededor del 6%, pertenece a la categoría "casi siempre", con una cantidad de 1.

**Tabla 11**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GE_PRETEST	,123	15	,200*	,945	15	,453
GE_POSTEST	,192	15	,141	,890	15	,067
GC_PRETEST	,188	15	,159	,899	15	,093
GC_POSTEST	,238	15	,022	,737	15	,001

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 11 nos muestra como resultado que la prueba de normalidad refiere usar la prueba de Shapiro Wilk por la cantidad de la muestra y al no tener una distribución normal se usara la prueba de Wilcoxon para medir rangos.

**Contrastación de Hipótesis**

**Hipótesis general**

Ha. El Método Mayéutico influye significativamente en el pensamiento crítico en los

estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

Ho. El Método Mayéutico no influye significativamente en el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

**Tabla 12**

*Prueba de rangos positivos y negativos del grupo control y experimental*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
GE_POSTEST -	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
GE_PRETEST	Rangos positivos	15 <sup>b</sup>	8,00	120,00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	15		
GC_POSTEST -	Rangos negativos	12 <sup>d</sup>	8,42	101,00
GC_PRETEST	Rangos positivos	3 <sup>e</sup>	6,33	19,00
	Empates	2 <sup>f</sup>		
	Total	17		

**Tabla 13**

*Estadístico de Prueba Z del grupo control y experimental*

	GE_POSTEST - GE PRETEST	GC_POSTEST - GC PRETEST
Z	-3,408 <sup>b</sup>	-2,335 <sup>c</sup>
<u>Sig. asintótica(bilateral)</u>	<u>.001</u>	<u>.020</u>

De acuerdo con la tabla 12 y la tabla 13, el nivel de rango del grupo control es inferior entre el pretest y posttest, eso se evidencia en el resultado de Rangos negativos siendo su suma 101,0 y su promedio 8,42, sin embargo en el caso del grupo experimental la diferencia del pretest y posttest no arroja rangos negativos y posee un nivel de significancia de 0.001 demostrando la influencia de una variable frente a otra. Por lo tanto se evidencia que se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### Hipótesis Especifico 1

Ha. El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de análisis crítico en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

Ho. El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de análisis crítico en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

**Tabla 14**

*Prueba de rangos positivos y negativos del grupo control y experimental de la primera dimensión de la variable Pensamiento Crítico*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
GE_D1_POSTEST -	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
GE_D1_PRETEST	Rangos positivos	15 <sup>b</sup>	8,00	120,00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	15		
GC_D1_POSTEST -	Rangos negativos	3 <sup>d</sup>	4,17	12,50
GC_D1_PRETEST	Rangos positivos	4 <sup>e</sup>	3,88	15,50
	Empates	10 <sup>f</sup>		
	Total	17		

**Tabla 15**

*Estadístico de Prueba Z del grupo control y experimental de la primera dimensión de la variable Pensamiento Crítico*

	GE_D1_POSTE ST -	GC_D1_POSTE ST -
	GE_D1_PRETE ST	GC_D1_PRETE ST
Z	-3,413 <sup>b</sup>	-,256 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,001	,798

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon  
b. Se basa en rangos negativos.

De acuerdo con la tabla 14 y la tabla 15, el nivel de rango del grupo control es inferior entre el pretest y posttest con respecto a la primera dimensión, eso se evidencia en el resultado de



Rangos negativos siendo su suma 12,5 y su promedio 4,17, sin embargo en el caso del grupo experimental la diferencia del postest no arroja rangos negativos y posee un nivel de significancia de 0.001 demostrando la influencia de una variable frente a otra. Por lo tanto se evidencia que se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 2

Ha. El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de interpretación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

Ho. El Método Mayéutico no influye significativamente en el nivel de interpretación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

**Tabla 16**

*Prueba de rangos positivos y negativos del grupo control y experimental de la segunda dimensión de la variable Pensamiento Critico*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
GE_D2_POSTEST -	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
GE_D2_PRETEST	Rangos positivos	15 <sup>b</sup>	8,00	120,00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	15		
GC_D2_POSTEST -	Rangos negativos	0 <sup>d</sup>	,00	,00
GC_D2_PRETEST	Rangos positivos	1 <sup>e</sup>	1,00	1,00
	Empates	16 <sup>f</sup>		
	Total	17		

**Tabla 17**

*Estadístico de Prueba Z del grupo control y experimental de la segunda dimensión de la variable Pensamiento Crítico*

	GE_D2_POSTE ST -	GC_D2_POSTE ST -
	GE_D2_PRETE ST	GC_D2_PRETE ST
Z	-3,411 <sup>b</sup>	-1,000 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,001	,317
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon		
b. Se basa en rangos negativos.		

Con base en los datos presentados en la tabla 16 y tabla 17, se puede observar que el grupo control presenta una disminución en los niveles de rango del pretest al postest para la segunda dimensión. Esto se evidencia en el resultado de rangos positivos, el cual tiene una suma de 1 y un promedio de 1. Por otro lado, el grupo experimental no presenta rangos negativos en el post-test y muestra un nivel significativo de 0.001, indicando la influencia de una variable sobre otra. En consecuencia, resulta evidente que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

### **Hipótesis Especifica 3**

Ha. El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de argumentación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

Ho. El Método Mayéutico no influye significativamente en el nivel de argumentación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

**Tabla 18**

*Prueba de rangos positivos y negativos del grupo control y experimental de la tercera dimensión de la variable Pensamiento Crítico*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
GE_D3_POSTEST -	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
GE_D3_PRETEST	Rangos positivos	13 <sup>b</sup>	7,00	91,00
	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	15		
GC_D3_POSTEST -	Rangos negativos	7 <sup>d</sup>	7,36	51,50
GC_D3_PRETEST	Rangos positivos	4 <sup>e</sup>	3,63	14,50
	Empates	6 <sup>f</sup>		
	Total	17		

**Tabla 19**

*Estadístico de Prueba Z del grupo control y experimental de la tercera dimensión de la variable Pensamiento Crítico*

	GE_D3_POSTE ST -	GC_D3_POSTE ST -
	GE_D3_PRETE ST	GC_D3_PRETE ST
Z	-3,205 <sup>b</sup>	-1,650 <sup>c</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,001	,099
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon		
b. Se basa en rangos negativos.		
c. Se basa en rangos positivos.		

Con base en los datos presentados en las tablas 18 y 19, queda claro que el grupo de control experimentó una disminución en el rango de puntuaciones entre el pretest y el posttest en lo que respecta a la tercera dimensión. Esto está respaldado por el resultado de Rangos Negativos, que muestra una suma de 51,50 y un promedio de 7,36. Por otro lado, el grupo experimental no presentó rangos negativos en el posttest y tuvo un nivel de significancia de 0,001, lo que indica una influencia significativa de una variable sobre otra. Por tanto, podemos concluir que se acepta la hipótesis alternativa rechazando la hipótesis nula.

#### Hipótesis Especifica 4

Ha. El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de evaluación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

Ho. El Método Mayéutico no influye significativamente en el nivel de evaluación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.

**Tabla 20**

*Prueba de rangos positivos y negativos del grupo control y experimental de la cuarta dimensión de la variable Pensamiento Critico*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
GE_D4_POSTEST -	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
GE_D4_PRETEST	Rangos positivos	15 <sup>b</sup>	8,00	120,00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	15		
GC_D4_POSTEST -	Rangos negativos	8 <sup>d</sup>	6,38	51,00
GC_D4_PRETEST	Rangos positivos	3 <sup>e</sup>	5,00	15,00
	Empates	6 <sup>f</sup>		
	Total	17		

**Tabla 21**

*Estadístico de Prueba Z del grupo control y experimental de la cuarta dimensión de la variable Pensamiento Critico*

	GE_D4_POSTE ST -	GC_D4_POSTE ST -
	GE_D4_PRETE ST	GC_D4_PRETE ST
Z	-3,415 <sup>b</sup>	-1,608 <sup>c</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,001	,108

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon  
b. Se basa en rangos negativos.  
c. Se basa en rangos positivos.

De acuerdo con la tabla 20 y la tabla 21, el nivel de rango del grupo control es inferior entre el pretest y posttest con respecto a la cuarta dimensión, eso se evidencia en el resultado de Rangos negativos siendo su suma 51,0 y su promedio 6,38, sin embargo en el caso del grupo experimental la diferencia del posttest no arroja rangos negativos y posee un nivel de significancia de 0.001 demostrando la influencia de una variable frente a otra. Por lo tanto se evidencia que se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

#### IV. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados obtenidos en la investigación, se obtuvo que después de la aplicación del postest la mayor cantidad de estudiantes se ubicaron en la categoría “siempre” con una frecuencia de 10 que representa el 67%. Con respecto al resultado inferencial la diferencia del pretest y postest no arroja rangos negativos y posee un nivel de significancia de 0.001 demostrando la influencia de una variable frente a otra. Por lo tanto se evidencia que se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Esto se compara con el trabajo de Guamán (2021) con su investigación titulada "El desarrollo de la crítica constructiva en estudiantes de nivel básico superior utilizando el método socrático", se concluyó que cuando se trata de la enseñanza de estudios sociales, existe predilección por el nivel medio en el desarrollo de la crítica constructiva durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Asimismo en la primera dimensión hubo una notoria influencia con respecto al grupo control teniendo como resultado que la mayor cantidad de estudiantes se ubican en la categoría “siempre” con una frecuencia de 9 que representa el 60%. Con respecto al resultado inferencial la diferencia del postest no arroja rangos negativos y posee un nivel de significancia de 0.001 demostrando la influencia de una variable frente a otra. Por lo tanto se evidencia que se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En la segunda dimensión hubo una notoria influencia con respecto al grupo control teniendo como resultado que la mayor cantidad de estudiantes se ubican en la categoría “siempre” con una frecuencia de 9 que representa el 60%. Con respecto al resultado inferencial la diferencia del postest no arroja rangos negativos y posee un nivel de significancia de 0.001 demostrando la influencia de una variable frente a otra. Por lo tanto se evidencia que se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Esto en aspectos generales concuerda con el trabajo de Atencio (2021) quien en su investigación titulada "Evaluación del dominio del pensamiento crítico de estudiantes de instituciones de educación secundaria San Antonio de Padua y Carlos Rubina Burgos – Puno". Los resultados revelaron el pésimo nivel de pensamiento crítico entre los estudiantes, como lo demuestra el 65% de los encuestados que demostraron resultados negativos después de completar la encuesta. También se asemeja al trabajo de Yupanqui (2020) realizó el estudio titulado “Desafiando la Pedagogía del Desarrollo del Pensamiento Crítico en Estudiantes de la Escuela

Profesional de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco”. Los hallazgos mostraron que el enfoque problematizado tuvo influencia positiva en las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes, con evidente diferenciación entre los puntajes del pretest y posttest, con inclinación hacia un mayor avance en sus habilidades.

En la tercera dimensión hubo una notoria influencia con respecto al grupo control teniendo como resultado que la mayor cantidad de estudiantes se ubican en la categoría “casi siempre” con una frecuencia de 12 que representa el 80%. Con respecto al resultado inferencial la diferencia del posttest no arroja rangos negativos y posee un nivel de significancia de 0.001 demostrando la influencia de una variable frente a otra. Por lo tanto se evidencia que se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En la cuarta dimensión hubo una notoria influencia con respecto al grupo control teniendo como resultado que la mayor cantidad de estudiantes se ubican en la categoría “siempre” con una frecuencia de 13 que representa el 87%. Con respecto al resultado inferencial la diferencia del posttest no arroja rangos negativos y posee un nivel de significancia de 0.001 demostrando la influencia de una variable frente a otra. Por lo tanto se evidencia que se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Estos resultados en aspectos generales concuerdan con los antecedentes de Montenegro (2021) con un diseño descriptivo intencionado y un enfoque metodológico cuantitativo, el objetivo principal de este proyecto de innovación educativa fue diseñar un marco de Filosofía para niños que pueda mejorar las habilidades de pensamiento crítico-creativo y la comprensión de los estudiantes de sexto grado en el IIEE N°10234 y 10237 en Cutervo. Como resultado, es concluyente que las instituciones académicas deben tomar medidas para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico-creativo mediante la implementación de estrategias prácticas como la introducción del modelo de Filosofía Infantil. Este enfoque altamente eficaz comienza haciendo que los estudiantes lean un texto adaptado a su contexto. Hacer una serie de preguntas diversas conduce a una discusión abierta, lo que desencadena una secuencia de indagación y debate intelectual, lo que permite el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-creativo. Asimismo Para estrada (2022) para evaluar el potenciamiento de las habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de tercer año de secundaria de la carrera de Ciencias Sociales, se analizó la efectividad de un programa didáctico de aprendizaje basado en problemas en el en la Institución Educativa San Juan ubicada en la provincia de Trujillo. Los resultados indicaron que el programa didáctico de aprendizaje basado en problemas tuvo influencia significativa en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de tercer año de

secundaria de la Institución Educativa San Juan en la carrera de Ciencias Sociales en el año 2020. Finalmente Villalobos (2019) realizó una investigación encaminada a diseñar Estrategias Didácticas que inculquen el pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado “C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Juan Ugaz” del Distrito de Santa Cruz en el año 2018. Se llegó a las conclusiones que la escasez de habilidades de pensamiento crítico entre los estudiantes del ámbito de las Ciencias Sociales es bastante evidente. Generalmente carecen de la capacidad de concebir ideas originales o de enunciar sus pensamientos. Tampoco cuestionan las diversas cuestiones abordadas en este campo ni son capaces de analizar, sintetizar, argumentar, juzgar, valorar o valorar. Carecen de curiosidad, información y tienen una flexibilidad limitada. En lugar de buscar la verdad, se satisfacen con la información proporcionada. Evitan afrontar cualquier tipo de juicio y se centran únicamente en escuchar. No hacen ningún intento de investigar, ni profundizar en los temas presentados en este campo. Además, son incapaces de hacer una introspección y reflexionar sobre su proceso de aprendizaje para evaluar críticamente sus implicaciones.

Todos los antecedentes mencionados anteriormente al entrar en comparación con los resultados obtenidos en la investigación no hacen más que certificar la influencia de la Mayéutica en el pensamiento crítico de los estudiantes.



## V. CONCLUSIONES

Primera. Luego de aplicar la prueba Z de  $-3.408$ , se encontró que el grado de influencia del Método Mayéutico en el pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023 es positivo y alto, con un nivel de significancia de  $0.01$  .

Segunda. Luego de aplicar la prueba Z de  $-3.413$  con un nivel de significancia de  $0.01$ , se descubrió que la influencia del Método Mayéutico en los niveles de análisis crítico en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023 es altamente positiva y notoria, mostrando una diferencia en los rangos.

Tercera. Luego de aplicar la prueba Z de  $-3.411$  a los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023, se observó que el grado de influencia del Método Mayéutico en su nivel de interpretación es positivo y alto. La diferencia en los rangos demostró significancia a un nivel de  $0,01$ .

Cuarta. El Método Mayéutico, implementado en la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023, incide positiva y significativamente en el nivel de argumentación de los estudiantes del nivel secundario. Esto se determinó mediante la prueba Z, que reveló un alto grado de influencia con una diferencia de rangos  $(-3,205)$  a un nivel de significancia de  $0,01$ .

Quinta. Luego de aplicar la prueba Z de  $-3.415$  y un nivel de significancia de  $0.01$ , se determinó que el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de evaluación de los estudiantes de secundaria de la institución educativa "Víctor Andrés Belaunde" de Jaén 2023 es alto y positivo. , mostrando una diferencia notable en los rangos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Primera. Se debe animar a los estudiantes y analizar la información en lugar de aceptarla de manera pasiva, reflexionando sobre sus propias ideas y creencias.

Segunda. Los docentes dentro de sus estrategias de clase deben emplear el debate y discusión dentro del aula, fomentando la participación activa a través de discusiones en grupo.

Tercera. Se recomienda dar a conocer estos resultados y beneficios a todos los miembros de la comunidad educativa, para poner en práctica el uso del método mayéutico.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aliaga, J. (2006). Psicometría. Test psicométricos, confiabilidad y validez. [Blog] bible15.webnode.cl [http://files.biblio15.webnode.cl/200000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20\(2006\)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf](http://files.biblio15.webnode.cl/200000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20(2006)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf)
- Acosta, M. (2019). La motivación del docente como factor que influye en el desempeño educativo de las educadoras de nivel inicial en las parroquias de la escuela de Oyon. [Tesis de licenciatura] UDLA. <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/10534/1/UDLA-EC-TLEP-2019-01.pdf>
- Atencio, J. (2021). Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de las instituciones educativas secundarias “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” – Puno. [Tesis de Licenciatura] Universidad Nacional del Altiplano [http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15263/Atencio\\_Chura\\_Juan\\_Carlos.pdf?sequence=1&msclkid=9802295caa6511eca7084eb6e8af7919](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15263/Atencio_Chura_Juan_Carlos.pdf?sequence=1&msclkid=9802295caa6511eca7084eb6e8af7919)
- Becerra, G. (2016). Introducción a la filosofía: características de los métodos filosóficos. Material educativo del Colegio de Bachilleres. [https://repositorio.cbachilleres.edu.mx/wpcontent/material/cuader/in\\_filos\\_T2\\_B2.pdf](https://repositorio.cbachilleres.edu.mx/wpcontent/material/cuader/in_filos_T2_B2.pdf)
- Bruzzone, D. (2003). Il método dialógico da Sócrates a Frankl. Sulla natura educativa del processo logoterapeutico. En: Ricerca Di Senso. 1(1): 7-43 [<http://hdl.handle.net/10807/24005>]
- Campos, A. (2007). Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo. Editorial Magisterio. [https://books.google.com.pe/books/about/Pensamiento\\_cr%C3%ADtico\\_T%C3%A9nicas\\_para\\_su\\_d.html?id=sMEhKEqQqR0C&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Pensamiento_cr%C3%ADtico_T%C3%A9nicas_para_su_d.html?id=sMEhKEqQqR0C&redir_esc=y)
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar proyectos de investigación. San Marcos

- Carrillo, C. (2019). El método socrático: de la mayéutica al questioning. [Texto académico] Universidad Católica de Colombia. [https://www.researchgate.net/publication/330259708\\_EL\\_METODO\\_SOCRATICO\\_DE\\_LA\\_MAYEUTICA\\_AL\\_QUESTIONING](https://www.researchgate.net/publication/330259708_EL_METODO_SOCRATICO_DE_LA_MAYEUTICA_AL_QUESTIONING)
- Chacón, D. y Charris, K. (2018). Coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos. [Tesis de grado] Universidad Católica Andrés Bello. [http://w2.ucab.edu.ve/tl\\_files/escuela\\_ciencias\\_sociales/Trabajo%20de%20Grado/27.-CHACON%20Y%20CHARRIS\(Coherencia%20entre%20orientaciones%20democraticas%20y%20actitudes%20totalitarias%20de%20los%20Venezolanos\(SEMESTRAL\).pdf](http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/escuela_ciencias_sociales/Trabajo%20de%20Grado/27.-CHACON%20Y%20CHARRIS(Coherencia%20entre%20orientaciones%20democraticas%20y%20actitudes%20totalitarias%20de%20los%20Venezolanos(SEMESTRAL).pdf)
- Condori, K. (2019). La eficacia de la estrategia “Piensa por ti mismo” para desarrollar el pensamiento crítico en los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial “San Marcos” de la ciudad de Juliaca. [Tesis de grado de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12389?show=full>
- Ennis, R (2005). Pensamiento crítico: un punto de vista racional. *Revista de Psicología y Educación*, 1(1), 47-64. <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/5.pdf>
- Estrada, X. A. L. (2022). Programa didáctico de aprendizaje basado en problemas para desarrollar pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. *Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA*, 18(1), 21-41.
- Facione, P. (2007). Pensamiento crítico: ¿qué es y por qué es importante? [Blog] Eduteka. <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Gómez, M. Danglot, C. y Vega, L. (2003). Sinopsis de pruebas estadísticas no paramétricas.

Cuándo usarlas. *Revista Mexicana de Pediatría*; 70(2):91-99.  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/pediat/sp-2003/sp032i.pdf>

Guamán, J. (2021). El método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en estudiantes de Básica Superior [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Sede Ambato]. Repositorio institucional  
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3266/1/77422.pdf>

Lluncor, T. (2020). Planificación de una unidad de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, implementando la Mayéutica como estrategia pedagógica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria. [Tesis de licenciatura] Universidad Nacional de Piura  
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4709?locale-attribute=en>

Ministerio de Educación - MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. [Documento de gestión] Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa.  
[https://www.gob.pe/busquedas?term=DISDE&institucion=minedu&topic\\_id=&contenido=&sort\\_by=recent](https://www.gob.pe/busquedas?term=DISDE&institucion=minedu&topic_id=&contenido=&sort_by=recent)

Montenegro, M. S. C. (2021). MODELO FILOSOFÍA DE NIÑOS PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO-CREATIVO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE CUTERVO. *PAIAN*, 12(2), 27-43.

Monterroza, M. y Moral, Y. (2020). Propuesta de aplicación del método socrático en estudiantes de 5° de primaria [Tesis de licenciatura, Universidad de Cundinamarca]. Repositorio institucional  
<https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/bitstream/handle/20.500.12558/3570/Propuesta%20de%20aplicaci%3b3n%20del%20m%3a9todo%20socr%3a1tico%20en%20estudiantes%20de%205%c2b0%20de%20primaria..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Moreno, W. y Velázquez, M. (2017). Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2017, 15(2), 53-73. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>

Paul, J. y Elder, C. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y Herramientas*. [Blog]  
<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPCConceptsandTools.pdf>

Platón (1871). *Teetetes*. Tomo 3. *Obras completas*. Ed. Patricio de Azcárate. <https://www.filosofia.org/cla/pla/img/azf03145.pdf>

Pérez, R; Soriano, S; Martínez, J. y De Juan, E. (2018). *Enseñar preguntando. Una adaptación del método socrático en la enseñanza de Fisiología a estudiantes universitarios*. En: *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la Enseñanza Superior* (Rosabel Roig-Vila, compiladora) Ediciones Octaedro S.R.L. España.  
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/87441/1/2018-El-compromiso-academicosocial-38.pdf>

Salgado, J (2010). *La observación*. [Blog]  
<http://www.salgadoanoni.cl/wordpressjs/wpcontent/uploads/2010/03/la-observacion.pdf>

Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Sánchez, E. (2019). El diálogo socrático y las ventajas de su aplicabilidad en el aula. Una reivindicación del pensamiento crítico a través de la autonomía. En: *Filosofía y Comunicación. Identidad, aislamiento y pensamiento crítico*. idUS Depósito de Investigación Universidad de Sevilla.  
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/94426/cap.8.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Tantaleán C. (2009). El proceso de enseñanza aprendizaje en el derecho y su relación con el método mayéutico de Sócrates. *Derecho y Cambio Social*, 17(6), 18  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5501808>
- Traslaviña, C. P. (2017). La mayéutica como estrategia en el proceso de asesoría académica. *Educación en Contexto*, 3(5), 78-94.  
<https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/51>
- UNESCO (1998). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: Visión Acción. [Documento para la difusión] Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.  
<http://sigc.uqroo.mx/Documentos%20Externos/Educacion%20Siglo%20XXI%20UNESCO.pdf>
- UNESCO (2018). ERCE 2019: Cuarto Estudio Regional Comparativo y Explicativo. [Documento preparatorio] Secretaría de Evaluación Educativa. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. PRESIDENCIA DE LA NACIÓN (Argentina).  
[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/items\\_erce\\_6togrado.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/items_erce_6togrado.pdf)
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 33(1), 2009, 155-165.  
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Villalobos Yzquierdo, C. W. (2019). Propuesta de estrategias didácticas basadas en la teoría sociocultural de Vigotsky para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto grado de la IE “Juan Ugaz”–distrito y provincia de Santa Cruz, 2018.
- Yáñez, P. (2018). Pensamiento crítico en procesos de producción escrita de los estudiantes de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]Repositorio

institucional

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20227/Ya%C3%B1ez\\_RPI.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20227/Ya%C3%B1ez_RPI.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Yupanqui Tito, J. (2020). Didáctica problematizadora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco [Tesis de maestría de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4879?show=full>



## ANEXOS

### Anexo 01 Instrumento de Evaluación

#### Cuestionario sobre el Pensamiento Crítico

El principal objetivo del cuestionario es recoger información sobre el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes, tanto en el pretest y postest

N°		1	2	3	4	5
	<b>ANALISIS</b>					
<b>1</b>	¿Determina correctamente las cualidades pertinentes de la información o conocimiento fáctico?					
<b>2</b>	¿Se desmonta efectivamente los elementos que componen un hecho o conocimiento?					
<b>3</b>	¿Entiendes claramente las características o particularidades de un hecho o conocimiento?					
<b>4</b>	¿Compara los diversos componentes del conocimiento o fenómeno?					
<b>5</b>	¿Los elementos que componen el conocimiento o los fenómenos están clasificados de manera relevante por usted?					
	<b>INTERPRETACIÓN</b>					
<b>6</b>	¿deduces conocimiento con precisión o infieres conocimiento?					
<b>7</b>	¿Representa y representa adecuadamente los conocimientos aprendidos previamente?					
<b>8</b>	¿reformulas el conocimiento a partir de una nueva visión?					
<b>9</b>	Al discutir conocimientos, ¿emite oportunamente juicios que sean evaluativos?					
<b>10</b>	¿Tiene una comprensión relevante del conocimiento dentro de su especialidad?					
	<b>ARGUMENTACIÓN</b>					
<b>11</b>	¿Formula claramente una tesis o posición?					
<b>12</b>	¿aclaras de manera pertinente alguna idea determinada?					
<b>13</b>	¿Coherentemente confrontas ideas sobre el tema?					
<b>14</b>	¿apoya usted de manera convincente su posición?					
<b>15</b>	¿Socializar los conocimientos aprendidos al entorno social de manera adecuada?					
	<b>EVALUACIÓN</b>					
<b>16</b>	¿reflexionas profundamente sobre los logros obtenidos?					
<b>17</b>	¿valoras objetivamente la importancia del aprendizaje?					
<b>18</b>	¿Contrasta los resultados con los objetivos de manera adecuada?					
<b>19</b>	¿Formular los juicios que infirió correctamente de un tema determinado?					
<b>20</b>	¿preparan propuestas de solución claras?					

### Anexo 02. Ficha Técnica

<b>Nombre Original del Instrumento</b>	Cuestionario sobre el pensamiento crítico
<b>Autor y Año</b>	<b>Original:</b> Br. ROYMER DIAZ ESTELA y Br. JUAN CABRERA ALBERCA
<b>Objetivo del instrumento</b>	Conocer el nivel de los estudiantes frente al conocimiento del pensamiento crítico.
<b>Usuario</b>	Estudiantes de secundaria del tercer grado B.
<b>Forma de administración</b>	Presencial
<b>Validez</b>	
<b>Confiabilidad</b>	Se aplicó el Alpha de Cronbach, obteniendo una confiabilidad de 0.8914

**Anexo 03: Operacionalización de Variables**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
<p align="center"><b>Método Mayéutico</b></p>	<p>La mayéutica es el método más eficaz en la formación de conocimientos constructivos (Acosta, 2019).</p>	<p>Se medirá la manera en cómo los estudiantes expresan y defienden sus ideas entrando en debate dentro del aula de clases.</p>	<p>Pregunta retadora</p> <p>Respuestas Previas</p> <p>Reflexión profunda</p> <p>Argumentación</p>	<p>Clase de generación de condiciones para hacer preguntas relevantes. Formulación de preguntas que sea adecuada.</p> <p>Exploración del tema con conocimientos previos en tiempo y forma. Sobre el tema, formulación de hipótesis pertinentes.</p> <p>Relación adecuada de las ideas con las experiencias académicas. Identificación apropiada de las ideas centrales.</p> <p>La tesis o idea central está claramente formulada. Presentación relevante de los argumentos sobre el tema.</p>			



## Anexo 04: Carta de Presentación



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 12 de octubre del 2023

**CARTA N°444-2023/UCT-FH**

Director: Gonzalo Céspedes Céspedes.

Datos de la I.E: Aplicación "Victor Andrés Belaunde" Jaén – Ugel Jaén  
CAJAMARCA.-

**Asunto: PRESENTACIÓN DEL LOS BACHILLERES PARA APLICACIÓN DE SU TESIS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.**

De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente y a la vez hacerle llegar el saludo institucional de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

Ante usted presento a los bachilleres **DÍAZ ESTELA ROYMER** y **CABRERA ALBERCA JUAN**, de la Carrera de **EDUCACIÓN SECUNDARIA DE FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y RELIGIÓN**, quien desea realizar su trabajo de investigación denominada "**El método mayeutico y su influencia en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa Jaén 2023**" en su institución los días 11,12 y 13 del mes de octubre del presente año (miércoles, jueves y viernes), con el propósito de aplicar sus instrumentos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener su título profesional.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente,



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mariana S.", is written over the seal.

**Dra. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**  
Decana de la Facultad de Humanidades  
Universidad Católica de Trujillo

## Anexo 05: Carta de autorización



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "APLICACIÓN VICTOR ANDRÉS BELAUNDE" QUE TIENE COMO CÓDIGO DE LOCAL 121610;

### HACE CONSTAR QUE,

Roymer Díaz Estela identificado con DNI: 48254613 y Juan Cabrera Alberca identificado con DNI: 41803390, alumnos Bachilleres del PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA, realizaron la aplicación de los instrumentos de investigación que lleva como titulo: *"EL MÉTODO MAYÉUTICO Y SU INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAÉN 2023"*, para optar el título de Licenciatura en Educación Secundaria con mención en Filosofía, Psicología y Religión.

Se expide la presente constancia a petición de la parte interesada para los fines que crea conveniente.

Jaén 28 de noviembre del 2023



## Anexo 06: Consentimiento Informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Trujillo, 12/ Octubre / 2023

GONZALO CÉSPEDES CÉSPEDES

Director de la IE

**I.E. APLICACIÓN VICTOR ANDRES BELAUNDE-JAEN-UGEL JAEN**

Presente. –

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y al mismo tiempo presentar a: Br. Roymer Díaz Estela con DNI N° 48254613 y Br. Juan Cabrera Alberca con DNI N° 41803390, estudiantes del programa de estudios de Educación Secundaria de la Facultad de Humanidades, quienes desarrollarán el proyecto de tesis titulado: “EL METODO MAYERUTICO Y SU INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAEN 2023” con la asesoría de la Mg Lizet Janet Chacón Briceño.

Para ello requiere la autorización y acceso para aplicar el instrumento: Cuestionario sobre el pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales para Medir el nivel de los estudiantes frente al conocimiento del pensamiento crítico del nivel secundario a los participantes de la muestra de estudiantes de tercer grado de secundaria y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Concedores de su alto espíritu de colaboración con la investigación que redundará no solo en la identificación y planteamiento de solución a una problemática concreta, sino que al mismo tiempo permitirá el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del Título profesional de LICENCIADOS EN EDUCACION SECUNDARIA, para los Bachilleres presentados líneas arriba.

Agradeciendo su atención a la presente. Atentamente,

Pd. El presente documento deberá ser firmado y sellado por la persona a la que se dirige el consentimiento, como signo de autorización de la misma.

CÓDIGO DE ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## Anexo 06: Asentimiento Informado



### ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: "EL METODO MAYEUTICO Y SU INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAEN 2023"

Lo que te proponemos hacer es diligencia de un Cuestionario sobre el pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales, de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 20 minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde estudias actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforman: Br. Roymer Díaz Estela y Br. Juan Cabrera Alberca, a cargo de su asesor Mg Lizet Janet Chacón Briceño de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de Jaén, el día 12, del mes octubre de 2023,

Firma \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

Documento de identificación No. \_\_\_\_\_



Investigador 1: Roymer Díaz Estela

Documento de Identidad: 48254613

Correo institucional o personal: roy\_20de@hotmail.com

Investigador 2: Juan Cabrera Alberca

Documento de Identidad: 41803390

Correo institucional o personal: juancabrera4190@gmail.com

Asesor de la facultad de Humanidades: Mg Lizet Janet Chacón Briceño

ORCID: <http://Orcid.org/0000-0001-5674-8323>

Correo institucional: l.chacon@uct.edu.pe

Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"



	<p>“Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023?. ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de argumentación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023?.</p> <p>¿ En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de evaluación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023?.</p>	<p>el nivel de interpretación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.</p> <p>El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de argumentación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.</p> <p>El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de evaluación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.</p>	<p>“Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.</p> <p>Identificar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de argumentación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.</p> <p>Identificar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de evaluación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” Jaén 2023.</p>			<p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> La técnica utilizada es la encuesta y el instrumento es el cuestionario.</p> <p><b>Método de análisis de investigación:</b> Se realizó la estadística descriptiva y la inferencial.</p>
--	--	--	---	--	--	--

## Anexo 09. Validación de Expertos



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

**Estimado Validador** Mg. Gerardo Iván Julián Loyola

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario sobre el pensamiento crítico, diseñado por los Brs. Roymer Diaz Estela y Juan Cabrera Alberca, cuyo propósito es medir el nivel de los estudiantes frente al conocimiento del pensamiento crítico, el cual será aplicado a estudiantes de tercer grado de secundaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“EL METODO MAYEUTICO Y SU INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAEN 2023”

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título Profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Handwritten signature of Br. Roymer Diaz Estela in blue ink.

Br. Roymer Diaz Estela  
DNI N°. 48254613

Handwritten signature of Juan Cabrera Alberca in blue ink.

Juan Cabrera Alberca  
DNI N°. 41803390



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
<b>Método Mayéutico</b>	Pregunta retadora	Clase de generación de condiciones para hacer preguntas relevantes. Formulación de preguntas que sea adecuada.		X	
	Respuestas Previas	Exploración del tema con conocimientos previos en tiempo y forma. Sobre el tema, formulación de hipótesis pertinentes.		X	
	Reflexión profunda	Relación adecuada de las ideas con las experiencias académicas. Identificación apropiada de las ideas centrales.		X	
	Argumentación	La tesis o idea central está claramente formulada. Presentación relevante de los argumentos sobre el tema.		X	
	Demostración	Comprobación lógica de los conceptos planteados. Validación apropiada de los enunciados sobre el tema.		X	
<b>Pensamiento Crítico</b>	Analizar	Características identificación del hecho precisa a. La desintegración de las partes del evento es adecuada.	1-5	X	
	Interpretación	Deducción o inferencia precisa de un saber o conocimientos, a una nueva forma de expresión.	6-10	X	
	Argumentación	Tengo la tarea de formular claramente una tesis o posición sobre un tema determinado. Además, debo proporcionar aclaraciones relevantes sobre una idea específica.	11-15	X	
	Evaluación	Logros obtenidos, como producto de una reflexión profunda sobre lo aprendido. La importancia del aprendizaje se evalúa objetivamente.	16-20	X	



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Determina correctamente las cualidades pertinentes de la información o conocimiento fáctico?	X					
2	¿Se desmonta efectivamente los elementos que componen un hecho o conocimiento?	X					
3	¿Entiendes claramente las características o particularidades de un hecho o conocimiento?	X					
4	¿Compara los diversos componentes del conocimiento o fenómeno?	X					
5	¿Los elementos que componen el conocimiento o los fenómenos están clasificados de manera relevante por usted?	X					
6	¿deduces conocimiento con precisión o infieres conocimiento?	X					
7	¿Representa y representa adecuadamente los conocimientos aprendidos previamente?	X					
8	¿reformulas el conocimiento a partir de una nueva visión?	X					
9	Al discutir conocimientos, ¿emite oportunamente juicios que sean evaluativos?	X					
10	¿Tiene una comprensión relevante del conocimiento dentro de su especialidad?	X					
11	¿Formula claramente una tesis o posición?	X					
12	¿aclaras de manera pertinente alguna idea determinada?	X					
13	¿Coherentemente confrontas ideas sobre el tema?	X					
14	¿apoya usted de manera convincente su posición?	X					
15	¿Socializar los conocimientos aprendidos al entorno social de manera adecuada?	X					
16	¿reflexionas profundamente sobre los logros obtenidos?	X					
17	¿valoras objetivamente la importancia del aprendizaje?	X					
18	¿Contrasta los resultados con los objetivos de manera adecuada?	X					
19	¿Formular los juicios que infirió correctamente de un tema determinado?	X					
20	¿preparan propuestas de solución claras?	X					
Total:							

**Evaluado por:** Julián Loyola Gerardo Iván

**D.N.I.:** 43207196

**Fecha:** 11/09/23

**Firma:**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Gerardo Iván Julián Loyola, con Documento Nacional de Identidad N.º 43207196, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 1543207196, labor que ejerzo actualmente como Docente, en la Institución Educativa 82070 Abraham Valdelomar.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario sobre el pensamiento crítico, cuyo propósito es medir el nivel de los estudiantes frente al conocimiento del pensamiento crítico, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercer grado de secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( )

Trujillo, a los 11 días del mes de setiembre del 2023

Apellidos y nombres: Julián Loyola Gerardo Iván DNI: 43207196 Firma:



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

**Estimado Validador** Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario sobre el pensamiento crítico, diseñado por los Brs. Roymer Díaz Estela y Juan Cabrera Alberca, cuyo propósito es medir el nivel de los estudiantes frente al conocimiento del pensamiento crítico, el cual será aplicado a estudiantes de tercer grado de secundaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“EL METODO MAYEUTICO Y SU INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAEN 2023”

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título Profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Br. Roymer Díaz Estela  
DNI N°. 48254613

Juan Cabrera Alberca  
DNI N°. 41803390





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
<b>Método Mayéutico</b>	Pregunta retadora	Clase de generación de condiciones para hacer preguntas relevantes. Formulación de preguntas que sea adecuada.		X	
	Respuestas Previas	Exploración del tema con conocimientos previos en tiempo y forma. Sobre el tema, formulación de hipótesis pertinentes.		X	
	Reflexión profunda	Relación adecuada de las ideas con las experiencias académicas. Identificación apropiada de las ideas centrales.		X	
	Argumentación	La tesis o idea central está claramente formulada. Presentación relevante de los argumentos sobre el tema.		X	
	Demostración	Comprobación lógica de los conceptos planteados. Validación apropiada de los enunciados sobre el tema.		X	
<b>Pensamiento Crítico</b>	Analizar	Características identificación del hecho precisa a. La desintegración de las partes del evento es adecuada.	1-5	X	
	Interpretación	Deducción o inferencia precisa de un saber o conocimientos, a una nueva forma de expresión.	6-10	X	
	Argumentación	Tengo la tarea de formular claramente una tesis o posición sobre un tema determinado. Además, debo proporcionar aclaraciones relevantes sobre una idea específica.	11-15	X	
	Evaluación	Logros obtenidos, como producto de una reflexión profunda sobre lo aprendido. La importancia del aprendizaje se evalúa objetivamente.	16-20	X	



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Determina correctamente las cualidades pertinentes de la información o conocimiento fáctico?	X					
2	¿Se desmonta efectivamente los elementos que componen un hecho o conocimiento?	X					
3	¿Entiendes claramente las características o particularidades de un hecho o conocimiento?	X					
4	¿Compara los diversos componentes del conocimiento o fenómeno?	X					
5	¿Los elementos que componen el conocimiento o los fenómenos están clasificados de manera relevante por usted?	X					
6	¿deduces conocimiento con precisión o infieres conocimiento?	X					
7	¿Representa y representa adecuadamente los conocimientos aprendidos previamente?	X					
8	¿reformulas el conocimiento a partir de una nueva visión?	X					
9	Al discutir conocimientos, ¿emite oportunamente juicios que sean evaluativos?	X					
10	¿Tiene una comprensión relevante del conocimiento dentro de su especialidad?	X					
11	¿Formula claramente una tesis o posición?	X					
12	¿aclaras de manera pertinente alguna idea determinada?	X					
13	¿Coherentemente confrontas ideas sobre el tema?	X					
14	¿apoya usted de manera convincente su posición?	X					
15	¿Socializar los conocimientos aprendidos al entorno social de manera adecuada?	X					
16	¿reflexionas profundamente sobre los logros obtenidos?	X					
17	¿valoras objetivamente la importancia del aprendizaje?	X					
18	¿Contrasta los resultados con los objetivos de manera adecuada?	X					
19	¿Formular los juicios que infirió correctamente de un tema determinado?	X					
20	¿preparan propuestas de solución claras?	X					
Total:							

**Evaluado por:** Velásquez Cueva Héctor Israel

**D.N.L.:**70112728

**Fecha:** 11/09/23

**Firma:**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Héctor Israel Velásquez Cueva, con Documento Nacional de Identidad N.º 70112728, de profesión Docente, grado académico Doctor, con código de colegiatura 1570112728, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en la Institución Universidad Católica de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario sobre el pensamiento crítico, cuyo propósito es medir el nivel de los estudiantes frente al conocimiento del pensamiento crítico, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercer grado de secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( )

Trujillo, a los 11 días del mes de setiembre del 2023

Apellidos y nombres: Velásquez Cueva Héctor Israel DNI:70112828 Firma:



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

**Estimado Validador** Mg. Luz María Del Pilar Gutiérrez Chotón

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario sobre el pensamiento crítico, diseñado por los Brs. Roymer Díaz Estela y Juan Cabrera Alberca, cuyo propósito es medir el nivel de los estudiantes frente al conocimiento del pensamiento crítico, el cual será aplicado a estudiantes de tercer grado de secundaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“EL METODO MAYERUTICO Y SU INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAEN 2023”

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título Profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Br. Roymer Díaz Estela  
DNI N°. 48254613

Juan Cabrera Alberca  
DNI N°. 41803390



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
<b>Método Mayéutico</b>	Pregunta retadora	Clase de generación de condiciones para hacer preguntas relevantes. Formulación de preguntas que sea adecuada.		X	
	Respuestas Previas	Exploración del tema con conocimientos previos en tiempo y forma. Sobre el tema, formulación de hipótesis pertinentes.		X	
	Reflexión profunda	Relación adecuada de las ideas con las experiencias académicas. Identificación apropiada de las ideas centrales.		X	
	Argumentación	La tesis o idea central está claramente formulada. Presentación relevante de los argumentos sobre el tema.		X	
	Demostración	Comprobación lógica de los conceptos planteados. Validación apropiada de los enunciados sobre el tema.		X	
<b>Pensamiento Crítico</b>	Analizar	Características identificación del hecho precisa a. La desintegración de las partes del evento es adecuada.	1-5	X	
	Interpretación	Deducción o inferencia precisa de un saber o conocimientos, a una nueva forma de expresión.	6-10	X	
	Argumentación	Tengo la tarea de formular claramente una tesis o posición sobre un tema determinado. Además, debo proporcionar aclaraciones relevantes sobre una idea específica.	11-15	X	
	Evaluación	Logros obtenidos, como producto de una reflexión profunda sobre lo aprendido. La importancia del aprendizaje se evalúa objetivamente.	16-20	X	



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Determina correctamente las cualidades pertinentes de la información o conocimiento fáctico?	X					
2	¿Se desmonta efectivamente los elementos que componen un hecho o conocimiento?	X					
3	¿Entiendes claramente las características o particularidades de un hecho o conocimiento?	X					
4	¿Compara los diversos componentes del conocimiento o fenómeno?	X					
5	¿Los elementos que componen el conocimiento o los fenómenos están clasificados de manera relevante por usted?	X					
6	¿deduces conocimiento con precisión o infieres conocimiento?	X					
7	¿Representa y representa adecuadamente los conocimientos aprendidos previamente?	X					
8	¿reformulas el conocimiento a partir de una nueva visión?	X					
9	Al discutir conocimientos, ¿emite oportunamente juicios que sean evaluativos?	X					
10	¿Tiene una comprensión relevante del conocimiento dentro de su especialidad?	X					
11	¿Formula claramente una tesis o posición?	X					
12	¿aclaras de manera pertinente alguna idea determinada?	X					
13	¿Coherentemente confrontas ideas sobre el tema?	X					
14	¿apoya usted de manera convincente su posición?	X					
15	¿Socializar los conocimientos aprendidos al entorno social de manera adecuada?	X					
16	¿reflexionas profundamente sobre los logros obtenidos?	X					
17	¿valoras objetivamente la importancia del aprendizaje?	X					
18	¿Contrasta los resultados con los objetivos de manera adecuada?	X					
19	¿Formular los juicios que infirió correctamente de un tema determinado?	X					
20	¿preparan propuestas de solución claras?	X					
Total:							

**Evaluado por:** Gutiérrez Chotón Luz María Del Pilar

**D.N.I.:** 40943841

**Fecha:** 11/09/23

**Firma:**   
Mg. Luz María Gutiérrez Chotón



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Luz María Del Pilar Gutiérrez Chotón, con Documento Nacional de Identidad N.º 40943841, de profesión Docente, grado académico Magíster, con código de colegiatura 1540943841, labor que ejerzo actualmente como Docente, en la Institución Educativa 82070 Abraham Valdelomar. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario sobre el pensamiento crítico, cuyo propósito es medir el nivel de los estudiantes frente al conocimiento del pensamiento crítico, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercer grado de secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( )

Trujillo, a los 11 días del mes de setiembre del 2023

Apellidos y nombres: Gutiérrez Chotón Luz María Del Pilar DNI: 40943841 Firma:

  
Luz María Gutiérrez Chotón



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO**

**Estimado Validador** Mg. Segundo Juan Moya Sánchez

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario sobre el pensamiento crítico, diseñado por los Brs. Roymer Díaz Estela y Juan Cabrera Alberca, cuyo propósito es medir el nivel de los estudiantes frente al conocimiento del pensamiento crítico, el cual será aplicado a estudiantes de tercer grado de secundaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“EL METODO MAYEUTICO Y SU INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAEN 2023”

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título Profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Br. Roymer Diaz Estela  
DNI N°. 48254613

Juan Cabrera Alberca  
DNI N°. 41803390





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
<b>Método Mayéutico</b>	Pregunta retadora	Clase de generación de condiciones para hacer preguntas relevantes. Formulación de preguntas que sea adecuada.		X	
	Respuestas Previas	Exploración del tema con conocimientos previos en tiempo y forma. Sobre el tema, formulación de hipótesis pertinentes.		X	
	Reflexión profunda	Relación adecuada de las ideas con las experiencias académicas. Identificación apropiada de las ideas centrales.		X	
	Argumentación	La tesis o idea central está claramente formulada. Presentación relevante de los argumentos sobre el tema.		X	
	Demostración	Comprobación lógica de los conceptos planteados. Validación apropiada de los enunciados sobre el tema.		X	
<b>Pensamiento Crítico</b>	Analizar	Características identificación del hecho precisa a. La desintegración de las partes del evento es adecuada.	1-5	X	
	Interpretación	Deducción o inferencia precisa de un saber o conocimientos, a una nueva forma de expresión.	6-10	X	
	Argumentación	Tengo la tarea de formular claramente una tesis o posición sobre un tema determinado. Además, debo proporcionar aclaraciones relevantes sobre una idea específica.	11-15	X	
	Evaluación	Logros obtenidos, como producto de una reflexión profunda sobre lo aprendido. La importancia del aprendizaje se evalúa objetivamente.	16-20	X	



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A= Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Determina correctamente las cualidades pertinentes de la información o conocimiento fáctico?	X					
2	¿Se desmonta efectivamente los elementos que componen un hecho o conocimiento?	X					
3	¿Entiendes claramente las características o particularidades de un hecho o conocimiento?	X					
4	¿Compara los diversos componentes del conocimiento o fenómeno?	X					
5	¿Los elementos que componen el conocimiento o los fenómenos están clasificados de manera relevante por usted?	X					
6	¿deduces conocimiento con precisión o infieres conocimiento?	X					
7	¿Representa y representa adecuadamente los conocimientos aprendidos previamente?	X					
8	¿reformulas el conocimiento a partir de una nueva visión?	X					
9	Al discutir conocimientos, ¿emite oportunamente juicios que sean evaluativos?	X					
10	¿Tiene una comprensión relevante del conocimiento dentro de su especialidad?	X					
11	¿Formula claramente una tesis o posición?	X					
12	¿aclaras de manera pertinente alguna idea determinada?	X					
13	¿Coherentemente confrontas ideas sobre el tema?	X					
14	¿apoya usted de manera convincente su posición?	X					
15	¿Socializar los conocimientos aprendidos al entorno social de manera adecuada?	X					
16	¿reflexionas profundamente sobre los logros obtenidos?	X					
17	¿valoras objetivamente la importancia del aprendizaje?	X					
18	¿Contrasta los resultados con los objetivos de manera adecuada?	X					
19	¿Formular los juicios que infirió correctamente de un tema determinado?	X					
20	¿preparan propuestas de solución claras?	X					
Total:							

**Evaluado por:** Moya Sánchez Segundo Juan

D.N.I.:43480990

Fecha: 11/09/23

Firma:



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Segundo Juan Moya Sánchez, con Documento Nacional de Identidad N.º 43480990 de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 0520458, labor que ejerzo actualmente como Docente, en la Institución Educativa N.º 81934, caserío Cusipampa, Chugay, Sánchez Carrión.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario sobre el pensamiento crítico, cuyo propósito es medir el nivel de los estudiantes frente al conocimiento del pensamiento crítico, a los efectos de su aplicación a estudiantes de tercer grado de secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( )

Trujillo, a los 11 días del mes de setiembre del 2023

Apellidos y nombres: Moya Sánchez Segundo Juan DNI:43480990 Firma:

## Anexo 09: Informe de Turnitin

### EL METODO MAYEUTICO Y SU INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAEN 2023

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.unsch.edu.pe](https://repositorio.unsch.edu.pe)

Fuente de Internet

9%

2

[repositorio.uct.edu.pe](https://repositorio.uct.edu.pe)

Fuente de Internet

5%

3

[dspace.unitru.edu.pe](https://dspace.unitru.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

4

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

Trabajo del estudiante

1%

5

[repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo