

Hernández-Tauma

por Ariza Rodriguez

Fecha de entrega: 16-oct-2023 06:55p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2198019051

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS...._OKI_1610.docx (1,004.81K)

Total de palabras: 25010

Total de caracteres: 140019

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL**



**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
EN NIÑOS DE CINCO AÑOS, SAN MARTÍN, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORES:

Br. Nélide Imelda Hernández Mantilla

Br. Belén Tauma Iberico

ASESOR:

Dr. Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez

<https://orcid.org/0000-0002-0924-9131>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

!Educación y responsabilidad social

**TRUJILLO – PERÚ
2023**

Informe de originalidad

Página de autoridades

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vedarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Miranda Diaz Luis Orlando

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Balarezo Mariana Geraldine

Vicerrectora académica

Dra. Silvia Balarezo Mariana Geraldine

Decana de la Facultad de Humanidades

Dr. Obando Peralta Ena Cecilia

Vicerrector Académico de Investigación

Mg. Reategui Marín Teresa Sofia

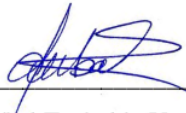
Secretaria General

Página de conformidad del asesor

Señor(a) Decano(a) de la Facultad de Humanidades:

Yo, Dr. Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez con DNI N° 41020020, como asesor del trabajo de investigación titulado “Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en niños de cinco años, Moyobamba - 2021”, desarrollada por Br. Nélica Imelda Hernández Mantilla con DNI. N° 71981698 y Br. Belén Tauma Iberico con DNI. N°0082777, egresadas del Programa de Complementación Universitaria; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, 03 de marzo 2022.



Dr. Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez

DNI:4102020

Asesor

Dedicatoria

A nuestro Dios por las múltiples bendiciones brindadas, y a mi familia por su apoyo incondicional para el logro de obtención de este grado.

BELEN

En primer lugar, a Dios por su inmenso amor y a mi familia por su apoyo incondicional y moral que me brindaron en todo el transcurrir para la obtención de este título.

NELIDA

Agradecimiento

Gratitud infinita a nuestro Dios por su inmenso amor, cuidado y salud hasta este momento. y a nuestros docentes de nuestra casa universitaria “Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI”, que contribuyeron en nuestra formación profesional, pues nos brindaron su apoyo y conocimientos para el logro de este trabajo.

Las autoras.

Declaratoria de autenticidad

Nosotras, Br. Nélide Imelda Hernández Mantilla con DNI. N° 71981698 y Br. Belén Tauma Iberico con DNI. N°0082777, egresadas del Programa de Estudios de complementación académica de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación de la Tesis titulado: “Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en niños de cinco años, Moyobamba - 2021”, el cual consta de un total de 115 Páginas.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 18%, estándar permitido por el Reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores

Nélide Imelda Hernández Mantilla

DNI. 71981698

Belén Tauma Iberico

DNI. 0082777

Índice de contenido

Portada	I
Autoridades Universitarias	Ii
Aprobación del Asesor	Iii
Dedicatoria	Iv
Agradecimiento	V
Declaratoria de Autenticidad	Vi
Índice	Vii
RESUMEN	Xii
ABSTRAC	Xiii
I: INTRODUCCIÓN.....	13
II: METODOLOGIA	44
III: RESULTADOS	50
IV. DISCUSIÓN	74
V: CONCLUSIONES	79
VI.RECOMENDACIONES.....	80
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	81
ANEXOS	90
1. Instrumentos de medición.....	90
2. Fichas técnicas.....	94
3. Confiabilidad de los instrumentos.....	98
4. Prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos.....	100
5. Fichas de validación de juicio de expertos.....	102
6. Matriz de consistencia.....	111

Índice de tablas

<i>Tabla 1 :Nivel De Inteligencia Emocional Y Sus Dimensiones</i>	46
<i>Tabla 2 :Nivel De Aprendizaje Significativo Y Dimensiones</i>	48
<i>Tabla 3 :Relación entre la Dimensión Habilidades Sociales y la Dimensión Participación Activa</i>	50
<i>Tabla 4: Relaciones Por Niveles Entre Dimensión Habilidades Sociales Y Participación Activa</i>	51
<i>Tabla 5: Relación Entre La Dimensión Habilidades Sociales Y La Adquisición Y Organización Del Conocimiento</i>	52
<i>Tabla 6: Relación por Niveles Entre Dimensión Habilidades Sociales y Adquisición y Organización del Conocimiento</i>	53
<i>Tabla 7: Relación entre la Dimensión Habilidades Sociales y el Procesamiento y Aplicación de lo información</i>	54
<i>Tabla 8: Relación por Niveles Entre Dimensión Habilidades Sociales y Procesamiento y Aplicación de la Información.</i>	55
<i>Tabla 9: Relación entre la Dimensión Empatía y la Participación Activa</i>	56
<i>Tabla 10: Relación por Niveles Entre Dimensión Empatía y Participación Activa</i>	57
<i>Tabla 11: Relación entre la Dimensión Empatía y la Adquisición y organización del conocimiento</i>	584
<i>Tabla 13: Relación entre la Dimensión Empatía y el Procesamiento y Aplicación de la Información</i>	60
<i>Tabla 14: Relación por Niveles Entre Dimensión Empatía y Procesamiento y Aplicación de la Información</i>	61
<i>Tabla 15: Relación entre la Dimensión Autoregulación de Emociones y la Participación Activa</i>	62
<i>Tabla 16: Relación por Niveles Entre Dimensión Autorregulación de emociones y Participación Activa</i>	63

3	Tabla 17:: Relación entre la Dimensión Autorregulación de emociones y la Adquisición y Organización del Conocimiento.....	64
3	Tabla 18: Relación por Niveles Entre Dimensión Autorregulación de emociones y Adquisición y Procesamiento del Conocimiento	65
	Tabla 19 :Relación entre la Dimensión Autoregulación de emociones y el Procesamiento y Aplicación de la Información	66
	Tabla 20: Relación por Niveles Entre Dimensión Autorregulación de emociones y Procesamiento y Aplicación de Información.....	67
	Tabla 21: Relación entre la Variable Inteligencia emocional y la Variable Aprendizaje significativo mediante prueba de Chi Cuadrado	69
	Tabla 22: Relación por Niveles Entre la Variable Inteligencia Emocional y la Variable Aprendizaje Significativo	70

Índice de gráficos

Gráfico 1 :Nivel de Inteligencia Emocional.....	47
---	----

<i>Gráfico 2 :Nivel de Inteligencia Emocional por Dimensiones.....</i>	<i>47</i>
<i>Gráfico 3 :Nivel De Aprendizaje Significativo.....</i>	<i>49</i>
<i>Gráfico 4: Nivel De Aprendizaje Significativo Por Dimensiones</i>	<i>49</i>
<i>Gráfico 5: Relación por Niveles Entre Habilidades Sociales y Participación Activa</i>	<i>52</i>
<i>Gráfico 6: Relaciones por Niveles Entre Habilidades Sociales y Adquisición y organización del Conocimiento</i>	<i>54</i>
<i>Gráfico 7: Relaciones por Niveles Entre Habilidades Sociales y Procesamiento y Aplicación de la Información</i>	<i>56</i>
<i>Gráfico 8: Relaciones por Niveles Entre Empatía y Participación Activa</i>	<i>58</i>
<i>Gráfico 9: Relaciones por Niveles Entre Empatía y Adquisición y Organización del Conocimiento.....</i>	<i>60</i>
<i>Gráfico 10: Relaciones por Niveles Entre Empatía y Adquisición y Organización del Conocimiento</i>	<i>62</i>
<i>Gráfico 11: Relaciones por Niveles Entre Autorregulación de emociones y Participación Activa.....</i>	<i>64</i>
<i>Gráfico 12: Relaciones por Niveles Entre Autorregulación de emociones y Adquisición y Organización del Conocimiento.....</i>	<i>66</i>
<i>Gráfico 13: Relaciones por Niveles Entre Autorregulación de emociones y Procesamiento y Aplicación de la Información.</i>	<i>68</i>

RESUMEN

La presente investigación titulada: ¹ Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021, tuvo como objetivo general determinar la relación entre inteligencia emocional y aprendizaje significativo en niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021. Es una investigación de tipo básica con diseño ¹ descriptivo – correlacional; siendo su muestra de estudio 29 estudiantes; para la toma de información se empleó como instrumentos a dos cuestionarios, uno para la ¹ inteligencia emocional y otro para el aprendizaje significativo de los niños de 5 años; dichos instrumentos fueron validados por juicio de expertos, se empleó fórmulas de la estadística ⁵ descriptiva trabajadas en el Programa Microsoft Excel 2016, la estadística inferencial, el programa estadístico Spss v.24 para el cálculo de las relaciones entre dimensiones y para la prueba de hipótesis se empleó la prueba no paramétrica Chi cuadrada, obteniendo un valor de 11,768 y una significancia de 0.019, concluyendo que, la inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje significativo de las estudiantes.

Palabras Claves: Inteligencia emocional, aprendizaje significativo, empatía, autorregulación

ABSTRACT

The present investigation entitled: Emotional intelligence and significant learning in five-year-old children of an Educational Institution of Moyobamba, San Martín, 2021, had as a general objective to determine the relationship between emotional intelligence and significant learning in five-year-old children of an Educational Institution of Moyobamba, San Martín, 2021. It is a basic research with a descriptive - correlational design; being his study sample 29 students; To collect information, two questionnaires were used as instruments, one for emotional intelligence and the other for significant learning of 5-year-old children; these instruments were validated by expert judgment, descriptive statistics formulas worked in the Microsoft Excel 2016 Program, inferential statistics, the statistical program Spss v.24 were used to calculate the relationships between dimensions and for the hypothesis test. used the non-parametric Chi square test, obtaining a value of 11,768 and a significance of 0.019, concluding that emotional intelligence is related to the significant learning of the students.

Keywords: Emotional intelligence, significant learning, empathy, self-regulation

I. INTRODUCCIÓN

La etapa de educación inicial constituye un periodo de transición y cambio para los niños, dado que se encuentran acostumbrados al ambiente familiar, en la que reciben indicaciones que les otorguen los conocimientos mínimos y necesarios, para poder desarrollarse dentro de la sociedad, de la cual forman parte (Calderón, 2018).

Según Mesa (2016), afirma que las personas deben desarrollar la inteligencia emocional, porque tienen más posibilidades de llegar a ser exitosos, tanto en su vida profesional como personal. De acuerdo a lo citado, se sabe que muchos estudiantes no tienen la capacidad para afrontar la etapa estudiantil debido a la falta de motivación o responsabilidad que tienen, por tanto, se considera importante desarrollar y favorecer la inteligencia emocional, ya que, gracias a ello, dependerá su permanencia en la institución educativa.

Asimismo, Páez & Castillo (2015), en su trabajo sobre la inteligencia emocional, afirman que el 82% de los alumnos en Colombia carecen de inteligencia emocional, ya que tienen dificultades en habilidades sociales, empatía, autorregulación de emociones, entre otros compuestos de la inteligencia emocional. El coeficiente intelectual promedio de un estudiante no es lo único para llegar al éxito de la vida profesional y mucho menos al éxito de la vida personal, ya que no contribuye al equilibrio emocional de las personas, sin embargo, la inteligencia emocional es fundamental desarrollarla ya que, contribuye tanto en el crecimiento de la personalidad de los individuos como en la concertación emocional de cada persona, lo cual conlleva a que sean personas de éxito tanto en lo personal como profesionalmente (Bermejo, Dávila, Herrera y Sánchez, 2016).

Junto a la inteligencia emocional, otro factor de suma importancia de la vida de todo estudiante es el aprendizaje significativo, el cual es conceptualizado por Navarro y Paco (2014), quienes manifiestan que, para lograr un aprendizaje significativo, los estudiantes deben establecer varios y muy importantes vínculos con la nueva información, teniendo en cuenta el ambiente y los factores socio emocionales.

Cabe mencionar que debido a la coyuntura que se está atravesando a nivel internacional sobre las clases no presenciales, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2020), afirma que los estudiantes de diferentes niveles educativos se están viendo afectados en esta nueva

modalidad no presencial, ya que muchos de ellos no cuentan con los medios suficientes, por ejemplo no tienen internet y tampoco los aparatos tecnológicos suficientes debido a que hay más de un estudiante que lo usa en casa, asimismo, muchas veces en donde viven hay demasiado ruido, lo cual hace que los estudiantes no logren prestar la atención debida a la clase. En suma, todos estos factores tienden a afectar en sobre manera tanto la inteligencia emocional como el aprendizaje significativo en este grupo de estudiante.

En una Institución educativa de Moyobamba en San Martín, donde se realizará el estudio, se observó que los niños tienen problemas para hacer uso de la inteligencia emocional. Esto se denota cuando el profesor les formula una pregunta ellos no responden, se callan, en algunos casos tienen hasta ganas de llorar, tienen temor a dar una respuesta incorrecta; e irritan con facilidad y les cuesta mucho calmarse cuando algún maestro les llama pretende insistir en la pregunta o cuando discuten con algún compañero de clase, creando un clima desfavorable dentro del aula; así mismo, en el aprendizaje significativo se ha observado que presentan calificaciones bajas, no quieren participar en clase, no prestan atención a las clases y cuando se forman grupos, no se integran adecuadamente. Por ello es importante el desarrollo del presente trabajo.

Por tanto, se considera de gran relevancia realizar esta investigación para determinar la relación de la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo de los niños de una Institución educativa de Moyobamba. San Martín, 2021

Teniendo así como problema principal identificar ¹ ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y el aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021. Como también los problemas específicos; tales son: ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021; ¹ ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021; ¿Cuál la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y la dimensión participación activa del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021; ¿Cuál la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y ⁵ la dimensión adquisición y organización del conocimiento, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco

años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021; ¿Cuál la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y la dimensión procesamiento y aplicación de la información, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021.

Podemos mencionar además que el siguiente trabajo se justifica por las siguientes razones: Por su conveniencia; que dará a conocer la importancia, viabilidad y la utilidad que tendrá el presentar el tema de la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo, como a su vez brinda estrategias para que puedan ser aplicadas para una mejora en todo lo relacionado a lo emocionalmente de los niños y niñas y las diversas situaciones las cuales puedan estar pasando.

En la práctica, por el conocimiento que se dará a conocer en esta investigación servirá para dar a conocer la importancia, relación, motivación estrategias, para apoyar a los infantes que puedan conocer y controlar sus emociones en diferentes situaciones cotidianas, los cuales ellos serán los más beneficiados, al poder tener conocimiento y manejo de sus emociones, pero siempre y cuando tenga un gran apoyo emocional y socio afectivo de la familia.

A nivel teórico, esta investigación permitirá identificar el problema que se afronta en el contexto actual del trabajo pedagógico en tiempos de pandemia mediante el análisis de las teorías que lo sustentan. De este modo, se ofrecerá una diversidad de posibilidades teóricas para dar nuevas luces de las variables de estudio. Asimismo, servirá de antecedentes a futuras investigaciones.

A nivel metodológico, este estudio tendrá un aporte significativo en cuanto a implementación de instrumentos de recolección de datos orientados a determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo de los niños; de tal manera que, pueden ser utilizados en otras investigaciones similares.

Con la intención de dar solución a mencionado problema nos planteamos objetivos, como general tenemos: Determinar la relación entre inteligencia emocional y el aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021 y como específicos consideramos los siguientes: Identificar el nivel de inteligencia emocional de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín,

2021; Identificar ¹ el nivel de aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021; Especificar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y la dimensión participación activa del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021; Especificar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y la ⁵ dimensión adquisición y organización del conocimiento, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021; Especificar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y la dimensión procesamiento y aplicación de la información, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021.

En cuanto a la hipótesis general se describe lo siguiente: ¹ La inteligencia emocional se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021

Como también las hipótesis específicas: Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación se relacionan significativamente con la dimensión participación activa del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021; Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación no se relacionan significativamente con la dimensión participación activa del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021; Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación se relacionan significativamente con la dimensión adquisición y organización del conocimiento, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021; Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación no se relacionan significativamente con la dimensión adquisición y organización del conocimiento, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín; Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación se relacionan

significativamente con la dimensión procesamiento y aplicación de la información, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021; Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación no se relacionan significativamente con la dimensión procesamiento y aplicación de la información, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021

El trabajo de investigación también cuenta con estudios que se han realizado previamente, así tenemos en el ámbito internacional a:

Páez y Castillo (2019) quien desarrolló un trabajo de investigación titulado: la participación de los padres y la inteligencia emocional de los estudiantes de 5 años, para obtener el título de licenciatura en psicología educativa en Chimborazo, teniendo como objetivo determinar la relación entre la participación de los padres y la inteligencia emocional de los estudiantes, siendo la investigación de tipo correlacional y diseño de tipo no experimental. La población del estudio estuvo conformada por estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Manuel Rodríguez”. Llegando a la conclusión que la correlación entre relaciones familiares de las emociones de los estudiantes existe una relación significativa, es decir que según la relación familiar con el niño será importante para el desarrollo de sus emociones.

Sánchez et al. (2018) realizó un estudio titulado: Vínculos familiares y el desarrollo emocional, para optar el título de Psicóloga Clínica en la Universidad Católica del Ecuador, la investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el afecto familiar y el desarrollo emocional en niños de 5 años de una I. E. en la ciudad de Ambato. Abordó una investigación de tipo correlacional con diseño no experimental, la población de estudio fueron 70 niños de 5 años de una I. E. en la ciudad de Ambato. Mostrando en sus resultados que existe una relación altamente significativa entre las dimensiones empatía y valores en el hogar y con porcentaje de nivel alto en los valores en el hogar, asimismo, con un 65% de niños con un nivel alto de empatía. Concluyendo que el desarrollo interpersonal de los niños dependen de la manera en que se van desarrollando con su entorno desde pequeños, mayormente con el primer agente de interacción como lo es la familia.

Bonilla (2017) en una universidad de Ecuador, sustentó; la investigación titulada "Vínculos afectivos familiares y su relación aprendizaje de niños del nivel inicial" en la I. E. "Eloy Alfaro", ubicada en la provincia de Pichincha"; el objetivo general de la investigación fue Determinar la relación del entorno familiar en el aprendizaje significativo de los niños del nivel inicial de "Eloy Alfaro", ubicado en la parroquia San Blas, del cantón Quito, provincia de Pichincha, de tipo correlacional para el recojo de resultados utilizó una guía de observación; La población a investigar está conformada por 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial "Eloy Alfaro". En sus conclusiones se encontró que el 70% de estudiantes muestran que poseen un nivel medio en el desarrollo de sus emociones, mientras que el 20% muestran un mejor desarrollo de estas y el otro 10% no posee un buen desarrollo emocional.

Argudo (2019), en Chile realizaron una investigación sobre los Vínculos afectivos familiares y el aprendizaje significativo en niños de 5 años de una institución educativa en Santiago. Los resultados presentaron que se encontró una relación altamente significativa ($p < .01$), directa y en grado medio ($r = .464$) en relación a las dimensiones, asimismo, con un porcentaje de 85% de niños con un nivel alto de inteligencia intrapersonal. Demostrándose que los valores en el hogar se relacionan significativamente y de manera directa con el aprendizaje significativo de los niños.

En el ámbito nacional nos encontramos con:

Silva (2017) investigaron sobre la Relación de afecto familiar y el aprendizaje significativo en niños del nivel inicial, para optar título profesional en educación inicial en una universidad de Madre de Dios, la investigación tuvo como propósito establecer la relación del afecto familiar en el aprendizaje significativo en niños del nivel inicial de la institución educativa las palmeras de la provincia de Tambopata, región de Madre de Dios, Peru-2017. Abordaron una investigación de tipo correlacional con diseño no experimental. La población de estudio estuvo conformada por la totalidad de niños del nivel inicial de la institución educativa. Por otro lado, en los resultados muestran que existe una relación positiva y alta entre el afecto familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Institución con un nivel de significancia importante. Con un nivel de significancia de considerable. Concluyendo que para un buen aprendizaje significativo de los niños no basta con solo darles una buena alimentación sino también brindarles afecto y un clima armonioso de vida en familia.

Luque (2017) averiguó sobre los vínculos familiares y la estabilidad emocional de los niños de Cajamarca” para optar el título de psicología en la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, teniendo como propósito determinar la asociación entre el tipo de familia y el nivel de estabilidad en los niños 3 a 5 años de una institución educativa particular. Siendo una investigación de tipo correlacional y diseño de tipo no experimental. La población de estudio estuvo conformada por niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Privada en Cajamarca. Concluyen que el mayor porcentaje de estudiantes evaluados se ubican en un nivel bajo de estabilidad emocional.

Osorio (2017) desarrollaron la investigación: Inteligencia emocional y el aprendizaje en niños y niñas de cinco años del Colegio Nacional Aplicación UNHEVAL en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en Huánuco-Perú. Realizaron su tesis para obtener el Grado de Bachiller en Educación. Este estudio es de modelo no experimental y utilizaron el diseño correlacional, con una muestra de 18 niños de 5 años, quienes fueron evaluados mediante la aplicación de un test de inteligencia emocional y para el aprendizaje una prueba educativa, procesándose la información en los programas Excel y SPSS v24. La investigación llegó a las siguientes conclusiones: El mayor grado de su primera variable es de 11,1% de los niños que se encuentran en bajo porcentaje, el 83,3% bueno y el 5,6% muy bueno, el nivel de aprendizaje de los niños es de 5,6% que se encuentran en el comienzo, 44,4% en desarrollo, el 38,9% en lo esperado y el 11,1% en destacado.

Quispe (2019) desarrollaron la investigación: ¹ **inteligencia emocional y rendimiento académico en el área de personal social en niños de 5 años de la Institución Educativa N°04 Nuestra Señora de Guadalupe Abancay** en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac- Perú. Realizaron su tesis para obtener el Grado de Bachiller en Educación. Este estudio es de tipo básica y se utilizó el diseño descriptivo y correlacional, con una muestra de 75 niños de 5 años, el instrumento utilizado fue una ficha de observación. La investigación llegó a las siguientes conclusiones: El 49% de niños está en proceso de crecimiento de su primera variable, mientras que el 45% tiene un nivel de logro y el 6% está en inicio, el 51% los niños están en proceso de segunda variable en el área de personal social, y el 48% tienen nivel de logro, y el 1% está en inicio, el nivel de confiabilidad es del 95% que presenta una relación entre sus variables en niños de 5 años.

Con respecto al ámbito local tenemos a:

León (2020) realizó un estudio titulado: Importancia entre la comunicación padre e hijos para el aprendizaje significativo, en Satipo – san Martín, el objetivo general es identificar la comunicación de los padres a los hijos para el aprendizaje significativo de los estudiantes de instituciones públicas y privadas. El tipo de investigación fue descriptiva, la muestra fue obtenida por 34 estudiantes infante. Dentro de los resultados encontrados reportaron que la comunicación como acompañamiento entre los padres y sus hijos ayuda positivamente en el rendimiento académico siendo claramente un mayor alcance en las instituciones educativas privadas, asimismo; que el nivel de comunicación y participación por parte de los padres de familia es bajo. Concluyéndose, que los padres de familia tienen falta de comunicación y poca participación con sus hijos frente al proceso de enseñanza aprendizaje dentro de la institución privada, asimismo que existe una clara diferenciación y mejor alcance de comunicación y participación de los padres de familia de las instituciones educativas privadas.

Rengifo (2020) desarrollaron la investigación: ¹ influencia de la inteligencia emocional en el logro de aprendizaje del área de personal social de los estudiantes de cinco años de la I.E. Inicial Aplicación de Puerto Maldonado, 2019 en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en Puerto Maldonado-Perú. Realizaron su tesis para obtener el grado de Licenciados en Educación Inicial y Especial. Este estudio es de tipo científico y utilizó el diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 22 estudiantes, quienes fueron evaluados mediante la aplicación de un cuestionario y un test sobre su primera variable que se acopló al método de enseñanza. La investigación llegó a las siguientes conclusiones: Existe una relación de mayor significado entre su primera variable y el logro de su segunda variable de los niños de 5 años de la I.E., se evidencia que un 73,91% tienen una adecuada inteligencia emocional mientras que el 26,09% no la poseen, se logra evidenciar que un 56,52% de los niños tienen un mayor porcentaje en relación a su segunda variable, el 34,78% tienen un mediano porcentaje, mientras que el 8,70% tienen un mayor logro notable.

El referente teórico que sustenta la variable de estudio inteligencia emocional está referido en la definición por los siguientes autores:

Para Goleman (1995), la habilidad que poseen ciertas personas para entender las emociones de sí mismo, así como poder canalizarlas adecuadamente frente a una determinada situación, también, dirigir a la conducta y a los pensamientos para lograr una mejor estabilidad en los resultados es considerado como inteligencia emocional. Así mismo, afirma que la inteligencia emocional, está constituida por diferentes capacidades o habilidades, como tener conocimiento de los propios sentimientos y emociones, también, saber dirigirlos, así como tener la capacidad de reconocerlos, tener el poder de motivarte así mismo, y, por último, saber gestionar los vínculos o relaciones con las personas.

La habilidad de tener inteligencia emocional es determinante en la vida de los humanos y es de fundamental importancia que la desarrollen para poder entender y comprender de manera precisa los sentimientos, así como tener la capacidad de regular y hacer una modificación del estado de ánimo de sí mismo o de la otra persona, por tanto, la persona que posee inteligencia emocional tendrá la destreza de actuar con sabiduría y sobrellevar exitosamente las relaciones con los demás (Fernández y Extremera, 2003).

Bar-On (1997) afirma que, la inteligencia emocional está constituida por diversas habilidades o capacidades no cognitivas, así también, aptitudes y consecuencias, que son capaces de influir en las personas de acuerdo a las exigencias y a las diferentes situaciones que se vean involucrados en todo el trayecto de su vida, las cuales serán de guía para tener un mejor manejo de las emociones y las presiones que se presenta en el diario vivir, lo cual indica una mejor estabilidad psicológica que le permitirá a la persona alcanzar el éxito en su vida.

Las características que engloban a la inteligencia emocional son: Según García (2003), las características inherentes a las personas con una adecuada inteligencia emocional son: Reconocen sus emociones; Regulan la expresión de sus emociones, adecuándolas a un contexto determinado; Pueden controlarse y son empáticos; Evalúan y deciden conforme a cada circunstancia en particular.

Bizquera (2002, citado por Vásquez, 2018) por su parte, considera como características a la actitud positiva (valoración de aciertos más que los errores), la identificación tanto de emociones como sentimientos (autoconocimiento y autoanálisis), la expresión adecuada de emociones y sentimientos, capacidad de autocontrol, la empatía, capacidad para tomar

decisiones, la motivación e interés, la autoestima, el tener valores y el poder superar situaciones adversas.

Mientras que Dueñas (2002), considera para que se logre un mejor resultado de la inteligencia emocional, se ve involucrado dos componentes fundamentales, los cuales son: Aptitudes personales, entre ellas el autoconocimiento: es tener conciencia de sí mismo al momento de tomar decisiones, esta aptitud es considerada la clave de la inteligencia emocional, ya que los individuos que la desarrollen podrán tomar mejores decisiones ante situaciones retadoras que se les presente. El conocimiento de sí mismo, está compuesta por tres aptitudes: la conciencia emocional, la confianza de sí mismo y la autoevaluación precisa y concisa.

Autorregulación: La importancia de esta aptitud radica en crear relaciones asertivas con los demás, y se basa en la destreza que tiene todo aquello para poder autocontrolar sus diversas emociones, tener la habilidad de calmarse ante una situación problemática, o poder llegar a la calma rápidamente. Cuando las personas desarrollan esta aptitud lograrán establecer relaciones sólidas y sanas. La autorregulación tiene a su vez aptitudes emocionales como el dominio así mismo, la confianza, la adaptabilidad y la innovación.

Automotivación: Consecuencia del desarrollo adecuado de la inteligencia emocional, es decir, que va a tener la capacidad de motivarse a sí mismo hacia el logro de sus objetivos, controlando de manera efectiva y adecuada sus impulsos, esforzarse para ser mejor y conseguir el éxito.

Dentro de las aptitudes sociales, tenemos a la Empatía: conocer y reconocer las emociones de sí mismo y la de los demás es la habilidad que no tienen muchas personas, poder comprenderlas y ponerse en el lugar del otro, esta aptitud es muy importante, ya que va a permitir establecer relaciones basados en lo que necesita la otra persona, sobre lo que está sintiendo, así mismo se podrá tomar en cuenta al momento de opinar o actuar.

Habilidades sociales: esta aptitud influye mucho en las demás personas, es decir que la persona que desarrolle esta habilidad va a ser capaz de influir en las emociones de las otras personas a través de los vínculos que establezca.

Siguiendo con la investigación nos encontramos con Tupia y Ángulo (2015), quienes hablan sobre los principios de la inteligencia emocional; ellos sostienen que son las siguientes: Recepción: Es la capacidad para percibir los estímulos a través de los sentidos; Retención: Es la habilidad que tiene el individuo para retener en su memoria alguna situación significativa en su vida, almacenarla y usarla de ser conveniente; Análisis: Este principio es muy importante, ya que tiene que ver con el procesamiento de la información que el individuo adquiere día a día; Emisión: Es la capacidad para comunicarse utilizando un discurso adecuado y creativo.

Por otro lado nos encontramos con diversos autores, los cuales sostienen diversas teorías con respecto a la inteligencia emocional siendo los siguientes: Salovey y Mayer (1990), considera que esta teoría está centrada en estudiar las conexiones entre las emociones y la cognición, ya que afirman que dichas conexiones favorecen el éxito de los individuos, así mismo, esta teoría considera que los individuos pueden llegar a ser capaces de comprender e influenciar en las emociones de las diferentes personas, así como también en sus propios sentimientos y emociones, regularlos de manera adecuada y modificarlos para bien.

Bar-On (1997) afirma que, la inteligencia emocional representa un rol determinante y fundamental en la vida de los individuos, que va a permitir lidiar con las presiones que demanda la sociedad hoy en día, también el autor afirma que esta teoría se basa en las competencias que cada individuo llega a formar a lo largo de su vida, en cuanto a sus relaciones interpersonales formadas asertivamente.

Por otro lado, Goleman (1998), en su teoría sobre la inteligencia emocional, sobrepasó los límites de la psicología conservadora de su tiempo, haciendo hincapié en las emociones y la influencia de estos en la vida de la persona, tanto profesional como personal, es así como este autor fue captando la atención de los medios comunicativos, así como en los campos educativos y empresariales, y se fue expandiendo en su país y después en el mundo entero. En esta teoría hace énfasis en las habilidades sociales, ya que considera, es la base para un mejor desempeño tanto laboral, profesional y personal. Así mismo, si las personas desarrollan la inteligencia emocional, sobre todo los estudiantes tendrán resultados favorables en sus aprendizajes.

Existe una teoría la cual versa sobre la inteligencia emocional, existen diferentes posturas, las mismas que otorgan una definición y características particulares al fenómeno en estudio. A continuación, se presentan los tres modelos más relevantes:

Este modelo de la inteligencia emocional, que tiene como autor a Bar-On (1997), quien determina que la inteligencia emocional está compuesta por diversas habilidades y capacidades de la emoción y la sociedad, posibilitando a la persona adecuarse a las exigencias de su entorno, entender las emociones propias y ajenas, para responder y expresarlas asertivamente, valorando la vida, siendo positivo y manejando el estrés frente a diversas situaciones.

De acuerdo a lo antes dicho, el modelo tiene que ver preferentemente con el potencial que tiene cada persona, es decir, sus logros personales, y ya después se complementa al lograr un potencial más elevado, como el éxito en su vida profesional y laboral. Dicho modelo consta de cinco componentes, los cuales son: el intrapersonal, que tiene que ver con la persona en sí misma, la interpersonal, que tiene que ver con las relaciones sociales, adaptabilidad, que es la capacidad de adaptarse al medio que lo rodea, a saber, dominar el estrés, a tener la destreza y capacidad para sobrellevar una situación retardadora; y el estado de ánimo, que es el que influye de acuerdo a lo que se está aconteciendo.

Así mismo, estos componentes se conforman por diferentes subcomponentes relacionados entre sí, pudiendo formar, desde una visión topográfica, factores centrales, de soporte y resultantes, los mismos que serán propios del desarrollo progresivo del adolescente, ayudándolo a gestionar apropiadamente sus emociones.

Otro modelo, además del expuesto anteriormente, es el Mixto, el cual refiere que la inteligencia emocional está compuesta, tanto por elementos cognitivos, como emocionales y rasgos de personalidad, los mismos que se disgregan en componentes y subelementos. Otorgan además una diferenciación entre las habilidades emocionales y los rasgos de personalidad, donde las primeras estarían sujetos a cambios conforme pase el tiempo, dotándola de una característica dinámica (Fumham y Petrides, citado en Mesa, 2015).

Otro modelo de la inteligencia emocional que resulta interesante, postula una definición basada en la habilidad para reconocer, aceptar y entender las emociones propias y ajenas,

pudiendo regularlas, colaborando de esta forma con el desarrollo tanto intelectual como emocional de la persona (Salovey y Mayer, 1990).

En este último modelo, se plantea la importancia de iniciar con habilidades básicas e ir avanzando hacia la más complejas. En razón de dicha situación, algunos autores proponen un conjunto de fortalezas que permiten a la comprensión de diversos procedimientos psicológicos que son base para la adquisición de emociones nuevas, para luego pasar a los procedimientos complejos que también son psicológicos, estos permiten la regulación de ambientes, así como el aprendizaje a través de las emociones.

Mayer & Salovey (1995, citado por Tupia & Ángulo, 2015), consideran que hay otros modelos de la inteligencia emocional que también son importantes, entre ellos tenemos: Percepción, evaluación y expresión de las emociones: Referida a la habilidad para reconocer la propia emoción, las emociones atribuidas a determinados objetos, las expresadas gestual y corporalmente, así como el contenido emocional respecto a una situación determinada y su manifestación;

La emoción como facilitadora del pensamiento: Referida a la habilidad para regular las emociones en el proceso del pensamiento y tratamiento de la información; priorizando la atención hacia información ligada a cierto contenido emocional. El modelo establece que, el pensamiento creativo se encuentra relacionado a emociones positivas, pudiendo las mismas ser adecuadas para resolver conflictos en diferentes niveles, innovar soluciones, y tener juicio inductivo. Por otro lado, los roles de las emociones negativas se encuentran relacionadas a la atención metódica, el razonamiento deductivo, reconocimiento de errores, y soluciones lógicas.

Comprensión emocional: Referida a la habilidad de conocer y entender el comportamiento de nuestras emociones, analizando causas y consecuencias, y elementos relacionados a las mismas.

Regulación de las emociones: Referida a la habilidad para gestionar las reacciones que acompañan a una determinada emoción en determinada situación, ya sea esta buena o mala. La idea presenta que, al gestionar adecuadamente la emoción, se acepta la emoción más no se deja conducir por la misma, evitando un comportamiento irracional. Se establecen prioridades conforme se presenta la emoción, interviniendo necesariamente en el proceso tanto ideas como

pensamientos, para expresar comportamientos adaptativos. Una vez reguladas las propias emociones, se posibilita la opción de hacerlo con las ajenas.

Goleman (2006) por su parte, plantea un modelo en el que se incluyen factores cognitivos y no cognitivos de la inteligencia emocional. Pese a establecer la relación entre lo emocional y cognitivo, aclara la ventaja del cerebro emocional. Los elementos o atribuciones emocionales que componen este modelo son: Consciencia emocional: Capacidad para reconocer la emoción en el momento en que se genera; es decir, percibir los efectos del contexto emocional en los procesos internos, del qué se siente y del cómo se siente; esta capacidad, permite a posterior poder gestionar las emociones en la persona de manera adecuada.

Autorregulación: Referido al control que uno mismo impone sobre los efectos de una emoción; esta capacidad garantiza la adecuación de las emociones en diferentes situaciones y a determinados contextos, teniendo bajo control los procesos internos que acompañan a la manifestación de las emociones.

Motivación: Esta capacidad se presenta en razón de poder darle una guía a las emociones, orientando sus efectos a un propósito que beneficie a la persona. Esta situación posibilita a la persona use las emociones para el logro de objetivos personales, además de implementar en el proceso todas sus demás capacidades como la creatividad e innovación.

Empatía: Esta capacidad responde a la posibilidad de ponerse en el lugar de otras personas, es decir, reconocer sus emociones, valorarlas y aceptarlas, entendiendo el contexto que viene acompañado de sus acciones.

Control de las relaciones: Esta capacidad permite que la persona pueda relacionarse con otras personas de manera adecuada, siendo consciente de las emociones propias, las involucradas en el proceso de socialización, y las emociones de las otras personas. Esta capacidad permite el desarrollo de habilidades sociales tales como el liderazgo, influencia, persuasión, eficiencia interpersonal, entre otras.

En cuanto a dimensiones hay autores que establecen los siguientes: Habilidades sociales; Peñafiel y Serrano (2010), afirman que las capacidades sociales son las que están involucradas con la forma en que los individuos se desenvuelven frente a los demás, esa

capacidad para entablar una comunicación sin esfuerzos, y a la misma vez ser asertivos con el trato que dan a otras personas, los seres humanos que son capaces de evolucionar con sus capacidades sociales están aptos para relacionarse con los otros de manera espontánea, haciéndoles sentir confianza, también, tienen la habilidad para controlar sus emociones, además de dar soluciones rápidas ante cualquier conflicto que se les presente.

Además, Campos (2017) indica que, si los estudiantes universitarios desarrollan las habilidades sociales, serán capaces de participar activamente en clase respondiendo a las preguntas que le hace el profesor, así como debatir un tema adecuadamente entre sus compañeros, este autor afirma también, que los estudiantes que desarrollan esta habilidad social, podrán adquirir la información brindada y asimilarla para organizarla de tal manera que la fortifiquen con sus conocimientos previos.

Así mismo, Tapia y Delgado (2017) afirman que, las habilidades sociales son resultados socialmente hábiles, que no proviene de una percepción unánime, sino que las capacidades sociales son denominadas como un mezclado de conducto interpersonales complejas, y al mismo tiempo son el resultado del sentirse complacido a sí mismo por los logros personales, ya sea a largo o corto plazo, así lo confirma, como el de rivalidad social, asertividad o disposición adaptativo; aún hoy en día se puede observar que no existe una especificación universal consensuada.

Por otro lado, Pozo (2017) indica que las personas con habilidades sociales tiene facilidad para reconocer las mismas en otras personas, pero, sin embargo, no saben una definición exacta de lo que es verdaderamente las habilidades sociales, entonces, se puede decir que son conductas o comportamiento de las personas al interactuar con los individuos de su entorno de manera asertiva, teniendo control de sus impulsos ante una situación desafiante sabiendo regular sus emociones adecuadamente e influyendo en las emociones de las otras personas, y que las personas que llegan a desarrollar estas habilidades sociales, tendrán la capacidad de procesar todos los conocimientos adquiridos y aplicarlos en su vida diaria.

La empatía, según Olivera, et al. (2011) afirman que las personas mucho hablan de esta dimensión, sin embargo, muchos no la practican, además de no saber exactamente su definición, varios autores indican que este término es un concepto complejo, por tanto, no tiene una

definición consensuada, la cual originó una discusión por parte de ellos, la primera definición de empatía fue realizada por Lipps en 1903, quien decía que es tratar de observar lo mismo que la otra persona y entender el significado que le daba. Luego, Titchner definió a la empatía como la capacidad de ser conscientes sobre lo que vive la otra persona.

Por otro lado, Gleich y Barilá (2009), definen a la empatía en el ámbito de la neurociencia, donde señalan que una persona cuando es empática con otra es porque están siendo influenciados por las estructuras neuronales, las cuales se activan para que la otra persona comprenda las emociones que está sintiendo la otra persona, también afirman que estas activaciones neuronales de la empatía ayudan a los estudiantes a tener un mejor procesamiento de la información que está recibiendo en ese momento y poder adquirirlo con facilidad.

Así mismo, Olivera (2010), considera que la empatía es la activación de las células cerebrales, y las cuales se encargan de organizar la información adquirida de su medio, todas las acciones que realiza al verse en una situación desafiante o retadora, procesarla y registrarla en su memoria a largo plazo, para que cuando se le presente alguna situación similar sepa cómo manejarla, es decir aplicar sus conocimientos previos ante dicha situación.

No obstante, para Batson (2009, citado en Olivera, 2010), la empatía es algo complejo porque trata de ponerse en el lugar del otro, aunque no hayas vivido la experiencia de este individuo, es decir, pensar que tú estás viviendo la misma situación que está pasando alguien de tu entorno, es sentir lo mismo que ellos ante determinada situación, y si nunca has vivido o te ha pasado algo así de igual, entonces debes tratar de comprenderlo, ponerte en su lugar y sentir lo que la otra persona está sintiendo, es por eso que el autor dice que es algo complejo, y que no todos pueden llegar a ser empáticos, ya que cada quien tiene diferentes maneras de ver las cosas ante una determinada situación.

Autorregulación de Emociones, según Gómez y Calleja (2007), indican que la autorregulación de emociones debe ser una regulación reflexiva, ya que de esa manera se va a conseguir resultados satisfactorios en la parte intelectual y emocional de los individuos, se debe saber gestionar de manera adecuada las emociones fuertes, poder canalizarlas, esto ayudará a comprender mejor las emociones que está sintiendo y a poder comprender también las

emociones de las otras personas, así como para tener la habilidad de alejarse ante emociones negativas y potenciar las emociones positivas.

Así mismo, Salovey y Mayer (1990), indican que la autorregulación de emociones llega a ser la destreza que poseen ciertas personas para controlar sus impulsos y emociones fuertes, de la misma manera, también ser capaces de tranquilizar y calmar a otras personas, es decir influir en sus emociones, además cuando un estudiante domina sus emociones va a tener un mejor aprendizaje, ya que cuando un estudiante regula sus emociones ya sea, de manera extrínseca o intrínseca, va a ser capaz de sobrellevar la carga académica, esto le permitirá entender y comprender lo que está aprendiendo, adquirirla y organizarla de manera fácil y sencilla.

Por otro lado, Luján, et al. (2011), aseguran que la autorregulación emocional favorece el desempeño académico, ya que los estudiantes ante las presiones de trabajos o exámenes sabrán manejarlos adecuadamente, lo cual permite que tengan una participación activa en clase, también a procesar de manera rápida y adecuada el conocimiento recibido durante el día. Además, cuando el estudiante aprende a controlar sus emociones, le será favorable al momento de estar expuesto a diversas situaciones desafiantes o que generan ansiedad o temor como las exposiciones o exámenes, ya que podrán acordarse con facilidad y aplicar lo aprendido fácil y entendible, sintiendo confianza en sí mismo al momento de hacerlo.

Si hablamos sobre la inteligencia emocional en la docencia, nos encontramos con diversas teorías; tales son: según Extremera, et al. (2019), los docentes de este ciclo deben ser personas con inteligencia emocional, para favorecer en el aula un clima de confianza, seguridad, ser capaz de manejar un conflicto entre alumnos de manera asertiva, influyendo adecuada y positivamente en las emociones de sus estudiantes, además de usar diversos recursos y estrategias para que sus estudiantes desarrollen su inteligencia emocional.

Así mismo Palomino (2015), señala que los estudiantes pasan más tiempo en el colegio que en su casa, desde edades tempranas asisten al jardín, luego al colegio, y estas son edades claves para fortalecer y favorecer la inteligencia emocional en los alumnos, el profesor no solo imparte conocimientos, sino también debe ser un tutor y guía emocional, el aula de clase debe

ser un espacio privilegiado para favorecer la educación emocional de los estudiantes, donde los alumnos puedan socializar entre ellos y con sus docentes.

Los docentes son intermediarios activos en el desarrollo y favorecimiento de las emociones de sus alumnos, y deben estar consciente de esta labor tan importante que demanda ser docente, por tal motivo tienen que tener la capacidad no solo de impartir conocimientos sino también de saber lidiar los conflictos en el aula, saber reaccionar ante los problemas y dar soluciones de manera práctica y efectiva, ya que son los modelos a seguir para sus estudiantes (Extremera y Fernández, 2004).

Por tanto, Sánchez (2017), refiere que un profesor con inteligencia emocional, tiene los siguientes aspectos característicos: Se comprometen con su rol de formar personas que sean capaces de ser empáticos con otras, de controlar sus impulsos, de establecer relaciones sanas y de motivarse a ser mejores cada día: Respeta, valora y quiere a sus alumnos, tratándolos como un ser único y valioso que están en pleno desarrollo de sus potencialidades; Es una persona reflexiva, que se analiza a sí misma para saber sus debilidades y poder fortalecerlas, reconoce las emociones que más predominan en ella; Siempre está buscando recursos y estrategias para desarrollar las habilidades blandas en sus alumnos, además entiende con claridad que los castigos y ser un docente autoritario ocasiona graves consecuencias emocionales en los alumnos.

Tiene presente que en la edad escolar es donde se desarrolla la inteligencia emocional, por tal motivo toma en cuenta los estados de ánimos de sus alumnos para favorecer una formación adecuada de su personalidad; No deja pasar por alto las situaciones conflictivas que hay en el aula, ayudándolos a comprender sus emociones y que deben hacer ante otra situación similar.

Se preocupa por los problemas familiares que puedan tener sus alumnos que tienen bajo rendimiento o una conducta inadecuada, para poder ayudarlos y darle una atención oportuna; Utiliza las reuniones escolares para hablar con los padres un poco sobre la importancia de la inteligencia emocional; Valora y felicita a sus estudiantes cuando logran hacer frente a una situación conflictiva; Observa las debilidades de sus alumnos para buscar estrategias que ayuden a fortalecerlas; Da normas y límites claros, corrige con amor, pero también con firmeza a sus alumnos; Tiene en cuenta las necesidades emocionales de cada uno de sus alumnos, es empático

y lo ayuda a mejorar; Tiene presente que el aprendizaje tiene un ritmo diferente en cada alumno, y por ello, hay que respetarlos, así como también da espacios y recursos necesarios para fortalecer no solo sus conocimientos intelectuales sino también su inteligencia emocional.

El marco teórico que sustenta la variable aprendizaje significativo está referido en la definición por los siguientes autores: Para Calvo y Gómez (2018) citando a Piaget, el aprendizaje significativo es la representación mental de conocimientos, los mismos, que permiten generar esquemas mentales, que le dan mayor sustento y consistencia a lo aprendido. Sus efectos se pueden notar al identificar nuevas destrezas, conductas e ideas, en el repertorio cotidiano del estudiante.

Ausubel (1963), refirió que el aprendizaje significativo implica la relación de nueva información con la estructura cognitiva del estudiante, no constituyéndose necesariamente como un proceso de memorización.

² Según Rodríguez (2004), un aprendizaje es significativo cuando el estudiante tiene una participación activa cuando se ve involucrado en este periodo de enseñanza y aprendizaje, cuando adquiere y organiza el nuevo conocimiento brindado en clase, también cuando procesa una nueva información y cuando lo aplica a lo largo de su vida cotidiana.

Por otro lado, Ausubel, et al. (1983), indica que hay dos características que son fundamentales en el aprendizaje significativo: **La no arbitrariedad**, son los nuevos conocimientos que se relacionan con los conocimientos existentes en el alumno, llamados subsumidores, es decir la relación de aspectos fundamentales y relevantes que existen dentro de la estructura cognitiva; **La sustantividad**, es aquel aprendizaje significativo, que se incorpora a la estructura cognitiva del individuo, para luego, poder expresarse a través de diferentes símbolos, signos, etc., no es un aprendizaje memorístico, sino un aprendizaje que llega a ser comprendido por el estudiante para utilizarlo a lo largo de su vida. Por tanto, el maestro tiene un papel fundamental en este aspecto del aprendizaje significativo, ya que va a interactuar con el alumno de forma pertinente para lograr nuevos conocimientos, fortaleciendo los ya aprendidos.

Mientras que Ontoria menciona otras características relacionadas a la misma variable los cuales se mencionan a continuación: El nuevo aprendizaje adquirido se complementa de

manera sustantiva y no de manera arbitraria, al esquema cognitivo del niño; Existe una finalidad de enlazar y encajar con los aprendizajes nuevos y con el aprendizaje ya existente.; El aprendizaje significativo se enlaza con las experiencias, imágenes, juicio, etc; Existe una aplicación asertiva, al determinar un enlace con el aprendizaje sabido, por el aprender y los conocimientos previos.

Nuevamente aparece Ausubel, pero esta vez hace mención sobre las ¹ etapas del aprendizaje significativo, siendo estas: Motivación: fase inicial del aprendizaje, aquí se muestra el objetivo del estudio a los alumnos, despertando el interés y el acercamiento de aprender un nuevo tema; Comprensión: trata de procesar lo captado, elegido y lo que le motiva a aprender. La comprensión es el cómo procesar, de lo más mínimo a lo más particular, indagando su explicación, esto depende como del maestro y de los estudiantes ambos unidos deben de buscar una solución al problema, el cómo se da el problema, porque se dio el problema y de tal manera enlazar los aprendizajes ya adquiridos y con los recién adquiridos.

Sistematización: es una de las etapas más importantes, ya que aquí el alumno se apropia de los nuevos conceptos, destrezas y valores, los adapta de forma sustancial por el estudiante; Transferencia: en esta etapa el alumno, hace que el aprendizaje adquirido se dirija a diferentes contextos e intereses. Es el adiestramiento del aprendizaje hacia diferentes situaciones; Retroalimentación: es un enfrentamiento entre las expectativas y alcanzado, se da mediante preguntas que el profesor realiza a sus alumnos para que el profesor sepa el aprendizaje alcanzado en sus alumnos, como a su vez explicando de manera breve y corta toda su clase.

Por otro lado Giraldo (2021) a raíz de la radical transformación de las estrategias educativas a distancia, este reúne un conjunto de teorías que contemplan este nuevo formato de enseñanza, las cuales son: Teoría del Conductismo: El condicionamiento clásico, el cual tiene como uno de sus máximo exponentes a Iván Payloy, teoriza que los estímulos proporcionados por el entorno crean respuestas en los individuos que concierne la adopción de nuevas conductas, por tanto, es posible comprender qué es lo que ocasiona en el educando una conducta o qué no. Su repetida aplicación en el ámbito educativo confirma su eficacia. Dada la capacidad de establecer comportamientos deseados y estrategias para mantenerlos a través del reforzamiento positivo, se acopla al formato virtual dado que el docente envía estímulos en todo momento durante el desarrollo de la clase. Por ejemplo, la conducta se presenta ante la

memorización de los alumnos de un tema en específico, el cual será evaluado por una herramienta de aprendizaje seleccionada por el profesor (estímulo), cuya mayor calificación será otorgada a quienes respondan en el menor tiempo posible (respuesta). Para quienes respondan con mayor rapidez serán exonerados del examen final, por lo cual se establecer el reforzamiento positivo, optimizando el ciclo de aprendizaje (Giraldo, 2021).

Teoría del Cognitivismo: Esta teoría, cuyo máximo exponente es Jerome Bruner, concierne a un aprendizaje de carácter más activo y colaborativo, en comparación a lo mecánico, en otras palabras, propone un modelo aprendizaje activo de desarrollo cognitivo favorecedor para el educando, mediante el procesamiento de la información cuyo catalizador es la motivación. En contexto, esto se puede ejemplificar a través de un trabajo grupal (colaborativo), el cual es orientado por el docente a través de herramientas digitales para enseñarle todo lo pertinente al desarrollo del trabajo (aprendizaje activo). Tras una fase de prueba y error, los alumnos aprenden a utilizar dichas herramientas (procesamiento), y al transformar los datos se ven en la capacidad de determinar resultados óptimos para su proyecto (descubrimiento). Al presentar dicho proyecto, se les otorga la oportunidad de publicar el proyecto o algún incentivo (motivación) (Giraldo, 2021).

Teoría del Constructivismo: Esta teoría, cuyo máximo exponente es David Ausubel, se basa en que los mismos educandos construyen sus propios conocimientos a través de la selección y recepción de información, así como la formulación de hipótesis y toma de decisiones. Este proceso es individual y varía según el individuo, pues la interpretación de la información es única en cada alumno, dado que requiere una contextualización significativa para que resuelvan problemas en base a un criterio lógico. Dado que, en base a esta teoría, los alumnos construyen su propio conocimiento tomando en consideración sus experiencias, comprende tres tipos de aprendizajes, el representacional, que incorpora la atribución de significados a la información recepcionada; el de conceptos, que permite dar un sentido y reconocer elementos; y el proposicional, que es la formulación de ideas lógicas que forman un todo.

En clases virtuales, ante un determinado tema, el docente comparte su material y enseña definiciones para contextualizar el tema, el alumno al leer las definiciones inmediatamente lo asocia con un elemento familiar a lo que ya conoce (aprendizaje representacional).

Posteriormente, el profesor muestra distintos tipos o clases del tema que trata, por lo que el educando aprende que hay una diversidad de sujetos o elementos en relación a la temática (aprendizaje de concepto). Por último, el alumno se ve en la posición de presenta un ejercicio con respecto a lo aprendido, el cual se puede mostrar a través de un dibujo, texto o cualquier resolución lógica, por lo que este lo desarrollar a su manera y le da su propia interpretación (aprendizaje proposicional) (Giraldo, 2021).

Teorías Socio-constructivista: Desde otro eje, el aprendizaje de cada individuo no sería factible sin la implicancia social de su entorno. Esa es la perspectiva que aborda la presente teoría cuyos aportes más relevantes fueron brindados por Lev Vygotsky, quien interpola conceptos entre la zona de desarrollo próximo y la distancia existente entre lo que el educando ya sabe y lo que aún no.

Esta teoría se fundamenta en dos procesos. Por un lado, el nivel desarrollo real, que es lo que una persona puede resolver de forma independiente; y el nivel de desarrollo potencial, que es lo que este resuelve con el soporte de una persona con mayor experiencia.

En clase virtuales se presentan ocasiones donde los docentes le piden a los alumnos que descarguen una aplicación para realizar actividades (desarrollo real), la cual los alumnos no necesariamente saben cómo utilizar (desarrollo próximo). De modo que, el profesor explica detenidamente cómo es que deben emplear el aplicativo y guía el proceso de práctica para toda la clase (desarrollo potencial). Por consiguiente, los alumnos han aprendido a utilizar dicha herramienta su favor (construcción social del conocimiento) (Giraldo, 2021).

En relación a la implicancia de los padres en el aprendizaje de los niños, Avvisati et al. (2010) profundizan en la teoría de Dempsey y Sandler que señalan tres aspectos fundamentales que se vinculan con la participación de los padres: Modelo de los Tres Constructos: En primer lugar, los padres se involucran con el aprendizaje de los niños en las escuelas si es que creen que es necesario, dado que comprenden su rol en la vida de su primogénito, así como el progreso educativo de los mismos.

En segundo lugar, la sensación de autorrealización que sienten los padres al aportar en el éxito de los niños en la escuela, pues creen que su implicancia puede resultar en una influencia positiva en el desempeño escolar de sus hijos. Por último, la percepción de los padres de que el

niño y la escuela requieren que se involucren con el proceso de formación educativo para que estos alcancen la excelencia académica. Por tanto, si el involucramiento de los padres es determinante en los resultados positivos de los hijos en la escuela, se debe determinar por qué es que se da este efecto.

Teoría Ecológica de Bronfenbrenner: Por otro lado, Tekin (2011), señala que esta teoría argumenta que el aprendizaje de los niños no se limita a una simple interacción entre los alumnos y los docentes, puesto que es un proceso que se ve afectado por distintos factores del macro entorno, como las condiciones políticas, sociales y económicas. Por tanto, la influencia de la familia, y específicamente los padres, puede influenciar el desarrollo de los niños y cómo estos manejan la recepción de la información para adquirir nuevos conocimientos y habilidades.

En cuanto a dimensiones de la variable aprendizajes significativos hay autores que establecen los siguientes: **Participación Activa**, hace referencia a la participación del alumno en el aula, el alumno se compromete con algo, o es parte de algo. De acuerdo a la pedagogía activa, es importante que, en el aula, los alumnos sean protagonistas activos de su aprendizaje, que adquieran paulatinamente un compromiso por aprender, que los pueda preparar para la sociedad moderna de conocimiento. A más participación activa del alumno en el aula, mayor probabilidad de un aprendizaje significativo (Marzano y Pickering, 1997).

Para Barriga (2003), si el alumno desde temprana edad se le enseña a estar implicado en el periodo de enseñanza aprendizaje, entonces esto favorecerá a la consecución de competencias, hábitos, capacidades y actitudes básicas necesarias para la intervención y participación en su vida adulta.

Para lograr una adecuada participación del alumno deben contemplarse dos componentes: interactividad e interacciones; la primera está referida a la relación que entabla el alumno con el objeto de conocimiento, y la segunda hace mención a las actividades y las comunicaciones entre los sujetos involucrados en una actividad de aprendizaje. Interactividad, es un concepto piagetiano; es decir, se debe crear un ambiente o una situación para que el alumno aprenda o actúe; y la interacción se fundamenta en un concepto vigostkiano, el cual refiere que las relaciones sociales entre los alumnos son un elemento necesario para la construcción del conocimiento (Ferreiro, 2005).

Según Calvo y Gómez (2018), sostiene que la participación es fundamental para formar a los alumnos, logra formar alumnos conscientes, activos y muy comprometidos con la elaboración de su conocimiento, desarrollando el pensamiento crítico, creativo, manejando adecuadamente sus sentimientos, su conducta según valores apreciados.

Para Alba, et al. (2010), para mejorar el aprendizaje de los alumnos la participación es importante, potenciando su implicación o grado de compromiso con la institución académica, motivado para aprender.

Entendiendo la participación como interacciones que mediante la comunicación se logra satisfacer necesidades, se necesita, por tanto, no solo la interacción del alumno con su entorno, sino, su propia acción para conseguir, sentir y tener (González, 2010).

Adquisición y organización del conocimiento, Hace referencia a la búsqueda e interiorización de la información, procesarla de modo tal, que pueda ser encontrada dentro de la memoria para ser utilizada en situaciones diferentes y cuando se requiera de ella. Organizar se refiere a dar forma, a contemplar conexiones necesarias a partir de la información obtenida; los datos recibidos de las interacciones necesitan ser vinculados con los saberes previos para darle significado; es decir, construir un aprendizaje duradero (Marzano y Pickering, 1997).

Según Piaget y García (1983), la pedagogía debe facilitar un aprendizaje tal, que genere que los alumnos construyan sus propias ideas respecto a lo que observan, para esto hay que investigar la manera que aprendemos respecto al mundo y la realidad que nos circunda, haciendo énfasis en hacer nuestras las ideas, saber convertirlas en conocimiento y finalmente construir nuestro propio mundo. El proceso se forma buscando la construcción de conocimiento mediante la concreción de interrelaciones entre los actores mencionados.

Así mismo, Ausubel (2002), indica que lo que se busca es que el alumno se sienta animado, motivado y retado por el docente o instructor, quien lo invita, lo prepara para el proceso de aprendizaje; así mismo, el alumno, interactúa con el conocimiento en la red de disposiciones del saber que se dé lugar, por lo cual, el alumno construye relaciones lógicas, aprendiendo fórmulas, entendiendo causas efectos, busca y plantea solución a problemas. El docente, mientras da seguimiento al alumno, lo mantiene motivado a la par que monitorea sus avances.

Según Gagné (1985), los conocimientos no se asimilan y reproducen, sino que, se construyen, por lo cual se sostiene que el conocimiento se da a partir de una interpretación individual acerca de la realidad, la pedagogía constructivista, se centra en conocer la manera en que se construye el conocimiento, mientras que la tradición u objetivista, se basa en resultados, objetos y contenidos.

Para una enseñanza efectiva, se puede emplear modelos o mapas mentales, que son moldes que facilitan la organización del conocimiento, esto lo puede hacer el mismo alumno, solo o en grupo. Los mapas mentales, requieren apartar los conocimientos según un razonamiento lógico y relacionarlos unos con otros, mediante un esquema o una configuración significativa; un modelo mental viene a ser la representación sintetiza y conceptual para la interpretación y resolución de problemas complejos (Jonnasen, 2000).

Partiendo de estas premisas, se infiere que el conocimiento puede ser representado, a través de un modelo mental, por tanto, es una representación interna, la cual se expresa a través de palabras, gráficos, símbolos, esquemas, mapas, otros. La tarea más compleja para el alumno y el docente es dar a entender lo que realmente quieren decir, mediante esa representación.

Procesamiento y aplicación de la Información, para Ausubel (2002), el aprendizaje no solo es adquirirlo y asimilarlo, sino también procesarla mediante las interacciones con el medio que lo rodea, para que en un futuro pueda utilizar esos conocimientos a través de su misma práctica, los cuales le van a permitir resolver conflictos cognitivos y también problemas que se les presente en su día a día.

Por otro lado, Jonnasen (2000), afirma que el procesamiento de la información está involucrado con comparar los procesos básicos, como es todo el conocimiento previo para vincularse con las características de los objetos, al mismo tiempo que favorece a identificar información relevante y de suma utilidad. Por tanto, el procesamiento, es regulación mental de las operaciones lógicas, donde están las denominadas clases y abstractas, la primera consiste en dar una definición conceptual a los objetos o situaciones vividas, mientras que la abstracción es la separación del objeto con su definición, este tipo de separación se hace en la mente, donde el resultado de la abstracción llegaría a ser el concepto en sí, cabe resaltar que a través de la

abstracción los alumnos van a aprender la parte esencial y fundamental de cada objeto o situación que le suceda.

Si hablamos de la importancia de la Inteligencia Emocional en el Aprendizaje Significativo; podemos decir que es vital y hay diversos autores que respaldan con diversas teorías:

Según Salovey y Mayer (1990), la inteligencia emocional es de vital importancia desarrollarla en los estudiantes, ya que al hacerlo podrán ser personas capaces de solucionar conflictos que le son presentados en su diario vivir, además van a fortalecer su personalidad, y van a tener un mejor entendimiento de sus clases, se van a sentir seguros al momento de participar en clases, haciendo que sus compañeros se sientan motivados a querer mejorar.

Sternberg (2005), menciona que es fundamental desarrollar en los alumnos no solo la parte tecnológica sino también las habilidades y su inteligencia intelectual, además de esto es bueno involucrar las emociones al momento de aprender, ya que se les hará más fácil a los estudiantes. Además, indica que no solo basta que los alumnos poseen un coeficiente intelectual promedio, esto no es la determinación que los llevará al éxito en sus vidas, sino, además, deben saber manejar sus impulsos, controlar sus emociones, tener habilidad de comunicarse asertivamente, establecer relaciones productivas con los demás, ya que todo lo mencionado es la llave para que las personas puedan alcanzar el éxito.

Gardner (1993), habla sobre las inteligencias múltiples, en las cuales indica un sinnúmero de habilidades que los alumnos pueden llegar a desarrollar siempre y cuando sean estimuladas desde edades tempranas, muchas de las personas tienen inclinación por una de las inteligencias que por otras, es ahí donde el autor afirma que se debe trabajar y fortalecer más esas habilidades, sin dejar de lado, las otras, ya que las habilidades como la inteligencia interpersonal e intrapersonal, deben ser desarrolladas por todos los alumnos porque tienen que ver con las emociones de cada uno de ellos, los cuales favorecen de manera significativa el aprendizaje.

De acuerdo a los autores podemos inferir que la inteligencia emocional es fundamental y de suma importancia para que los alumnos tengan un aprendizaje significativo, donde se verá implicado las emociones de los alumnos facilitando una mayor comprensión de los conocimientos, además de que el docente tiene un papel fundamental en dicho proceso, ya que

debe tener las herramientas necesarias para generar un ambiente de confianza, donde los alumnos no tengan miedo a expresarse, y puedan aprender entre todos.

II. METODOLOGÍA

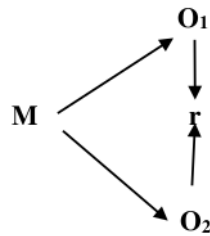
2.1 Enfoque y tipo

Por su nivel, la investigación es de tipo básica correlacional, el cual según Ñaupas et al. (2017), puesto que su objetivo radica en donde se medirá el grado de asociación entre la variable uso de tics con la variable motivación para el aprendizaje de la matemática.

¹ La investigación se realizó empleando el método hipotético deductivo, el cual según Pooper (citado por Ñaupas et ál., 2017), consiste en partir de las hipótesis a las deducciones para lograr establecer una verdad o falsedad de hechos (p.136).

2.2 Diseño de investigación

La investigación asumió un diseño no experimental correlacional, el cual se representa a través del esquema:



donde:

M : 29 niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba – San Martín, 2021

.O₁ : Inteligencia emocional.

O₂ : Aprendizaje significativo.

³ r : Representa el grado de relación entre las variables.

2.3 Población muestral

La población está conformada por 29 niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021, es por ello que en su conjunto será la muestra de estudio.

¹ En la siguiente tabla se muestra la distribución de la población muestral según el reporte de la institución educativa

Tabla
Población de estudio

Aula	Alumnos		Varones	%	Total
	Mujeres	%			
A	8	27.5%	6	20.6%	
B	7	24.0%	8	27.5%	
Total	15	52.5%	14	48.1%	100%

¹ Fuente: Reporte de la institución educativa para el año 2021.

Criterios inclusión:

- Niños y niñas cuyos padres aceptaron voluntariamente que fueran evaluados.
- Cuestionarios en formato digital que fueron completados adecuadamente.

Criterios de exclusión

- Niños y niñas cuyos padres no consintieron que sus menores hijos no fueran evaluados.

Cuestionarios en formato digital que no fueron entregados dentro de las fechas previstas para la evaluación.

¹ **2.3.1 Muestreo**

La muestra fue determinada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, el tipo de muestreo elegido se realiza siempre y cuando se tenga seleccionado un grupo de estudio, utilizando algunos criterios tales como la accesibilidad o disponibilidad del grupo elegido (Hernández, et al., 2014).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada en la presente investigación para ambas variables fue la encuesta. Según Casas, et al. (2003), la encuesta es una técnica idónea para recoger y analizar datos de la muestra, para luego, explicar o describir un sinnúmero de características.

El instrumento que se utilizó para ambas variables fue el cuestionario. Según Alfaro, et al. (2006), el cuestionario es una de las herramientas más usadas para recoger información a través de una serie de preguntas acerca de las variables a medir y a su vez implica que este sea coherente de acuerdo al campo o contexto a tratar.

Validación. Se empleó el criterio de juicio de expertos. Según Hernández, et al. (2006), la validez es “el grado en donde cierto instrumento construido va a medir una variable que se desea estudiar y para así lograr conclusiones altamente válidas”. (p. 276)

Validez del instrumento de la inteligencia emocional

Expertos	Valoración del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Dra. Nancy Aida Carruitero Ávila.	Satisfactorio	Es aplicable
Ms Otiniano Otiniano, José Luis	Satisfactorio	Es aplicable
Dra. Ana María Carranza Flores	Satisfactorio	Es aplicable

Nota: Validez del cuestionario sobre la inteligencia emocional de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Validez del instrumento del aprendizaje significativo

Expertos	Valoración del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Dra. Nancy Aida Carruitero Ávila.	Satisfactorio	Es aplicable
Ms Otiniano Otiniano, José Luis	Satisfactorio	Es aplicable
Dra. Ana María Carranza Flores	Satisfactorio	Es aplicable

Nota: Validez del cuestionario sobre aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Confiabilidad del instrumento

- Para establecerse la confiabilidad del cuestionario inteligencia emocional, tras la validación por expertos y la contrastación con el estadístico V de Aiken, se obtuvo que los 21 ítems son válidos con un índice de acierto del 100% y $V=1.00$ (Anexo N° 3).
- Para establecerse la confiabilidad del cuestionario aprendizaje significativo, tras la validación por expertos y la contrastación con el estadístico V de Aiken, se obtuvo que los 18 ítems son válidos con un índice de acierto del 100% y $V=1.00$ (Anexo N° 3).

Confiabilidad de Constructo del Instrumento

A) Para establecerse la confiabilidad de constructo del cuestionario inteligencia emocional se realizó una medida de consistencia interna, empleando el coeficiente Alfa de Cronbach. Obteniendo como resultado que el instrumento es confiable, pues se obtuvo un valor de 0.93 “excelente”, esto es > 0.7 “aceptable”, en una muestra piloto (Anexo 04); por lo cual se procedió a la aplicación del total de la muestra. Para establecer la confiabilidad, se empleó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_T^2} \right]$$

Donde:

k : Número de ítems

$\sum s_i^2$: Sumatoria de la varianza de ítems

s_T^2 : Varianza de la suma total de ítems.

A	Interpretación
$> 0,9$	Excelente
$> 0,8$	Bueno
$> 0,7$	Aceptable
$> 0,6$	Cuestionable
$> 0,5$	Malo
$\leq 0,5$	Inaceptable

Valor del alfa de Cronbach según George y Mallery
(1995)

B) Para establecerse la confiabilidad de constructo del cuestionario se usó el coeficiente Alfa de Cronbach, garantizando así su consistencia interna. Obteniendo como resultado que el instrumento es confiable, pues se obtuvo un valor de 0.89 “bueno”, mayor al 0.7 aceptable, en una muestra piloto (Anexo 04); por lo cual se procedió a la aplicación del total de la muestra.

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

² En la investigación se empleó fórmulas de la estadística descriptiva trabajadas desde el Programa Microsoft Excel 2016 y la estadística inferencial, además se empleará el programa estadístico Spss v.24 para la prueba de hipótesis con Chi cuadrada y el cálculo de las relaciones entre dimensiones mediante el uso del coeficiente de Spearman, para lo cual detallamos la siguiente interpretación mencionada por Hernández, et al. (2014):

- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación negativa considerable
- 0.50 = Correlación negativa media.
- 0.25 = Correlación negativa débil.
- 0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
- +0.10 = correlación positiva muy débil
- +0.25 = Correlación positiva débil.
- +0.50 = correlación positiva media
- +0.75 = correlación positiva considerable
- +0.90 = correlación positiva muy fuerte
- +1.00 = correlación positiva perfecta

2.6 ¹ Ética investigativa

La investigación se guiará bajo los principios éticos de la investigación, así como también el respeto de autoría de todas las fuentes que se utilicen en el cuerpo de la investigación, a través de las referencias según el sistema APA. Finalmente se tendrá en cuenta todo lo dispuesto en el

III. RESULTADOS

3.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 1:

Nivel de inteligencia emocional y dimensiones, de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

INTELIGENCIA EMOCIONAL	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	5	17%
Regular	16	55%
Malo	8	28%

DIMENSIONES		
Habilidades Sociales	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	3	10%
Regular	16	55%
Malo	10	34%

Empatía	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	11	38%
Regular	13	45%
Malo	5	17%

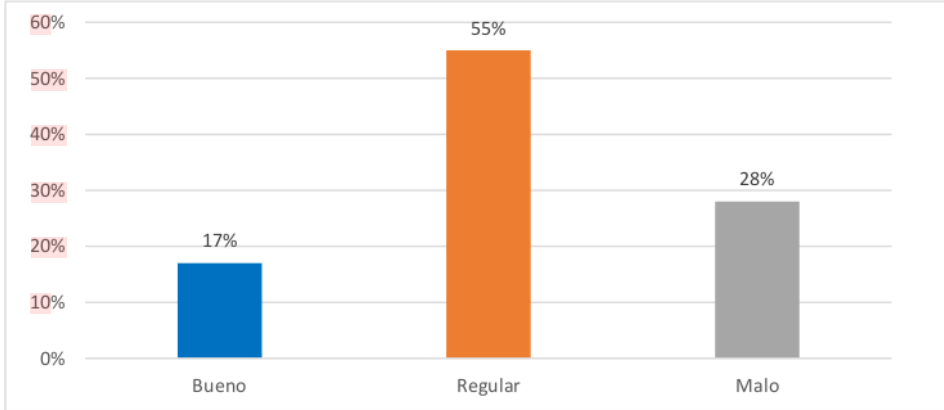
Autorregulación de Emociones	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	5	17%
Regular	12	41%
Malo	12	41%
Total	29	100%

Interpretación:

Según la tabla 1 se aprecia que el nivel de inteligencia emocional de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín – 2021 es de nivel regular en el 55% de la muestra, el 28% presenta un nivel emocional malo y 17% bueno. Así mismo, en la dimensión habilidades sociales, el nivel de las alumnas es regular (55%), 34% nivel malo y 10% nivel bueno; respecto a la dimensión empatía, el 45% muestra un nivel regular, 38% bueno y 17% malo; en la dimensión autorregulación de emociones, el 41% de estudiantes muestra nivel malo, 41% nivel regular y 17% nivel bueno.

1
Gráfico 1

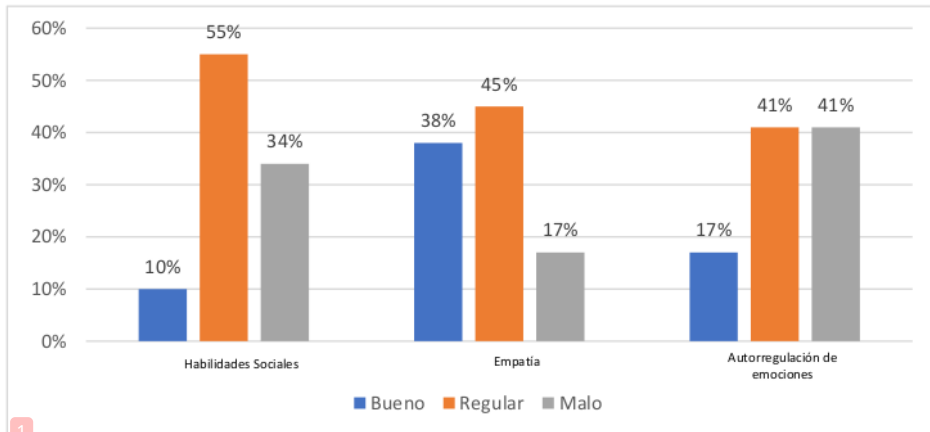
Nivel de inteligencia emocional de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021



Nota: Datos obtenidos de tabla 1

Gráfico 2

Nivel de inteligencia emocional por dimensiones de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021



Nota: Datos obtenidos de tabla 1

Tabla 2

Nivel de aprendizaje significativo y sus dimensiones, de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

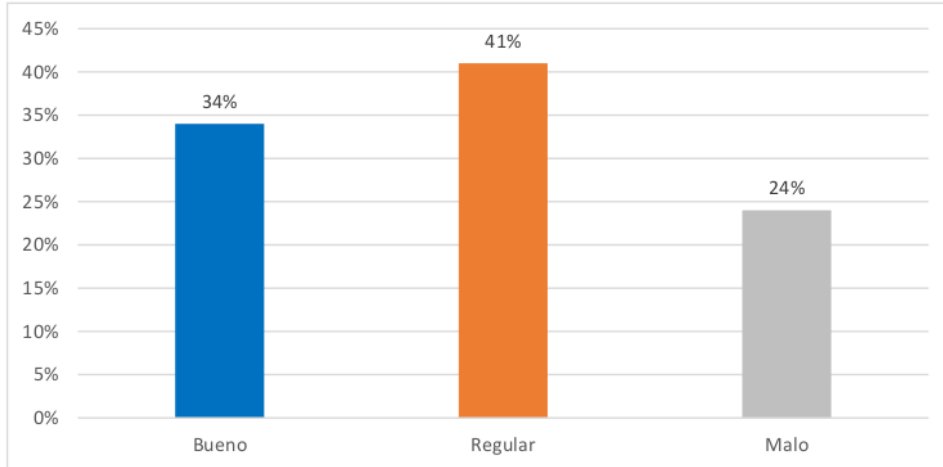
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	10	34%
Regular	12	41%
Malo	7	24%
DIMENSIONES		
Participación Activa	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	9	31%
Regular	11	38%
Malo	9	31%
Adquisición y Org. Del Conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	6	21%
Regular	12	41%
Malo	11	38%
Procesamiento y aplicación de la información	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	10	34%
Regular	11	38%
Malo	8	28%
Total	29	100%

Interpretación:

Según la tabla 2 se aprecia que el nivel de aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín – 2021 es de nivel regular en el 41% de la muestra, el 34% presenta un nivel de aprendizaje bueno y 24% malo. Así mismo, en la dimensión participación activa, el nivel de las alumnas es regular (38%), 31% nivel bueno y 31% nivel malo; respecto a la dimensión adquisición y organización del conocimiento, el 41% muestra un nivel regular, 38% malo y 21% bueno; en la dimensión procesamiento y aplicación de información, el 38% de estudiantes muestra nivel regular, 34% nivel bueno y 28% nivel malo.

Gráfico 3

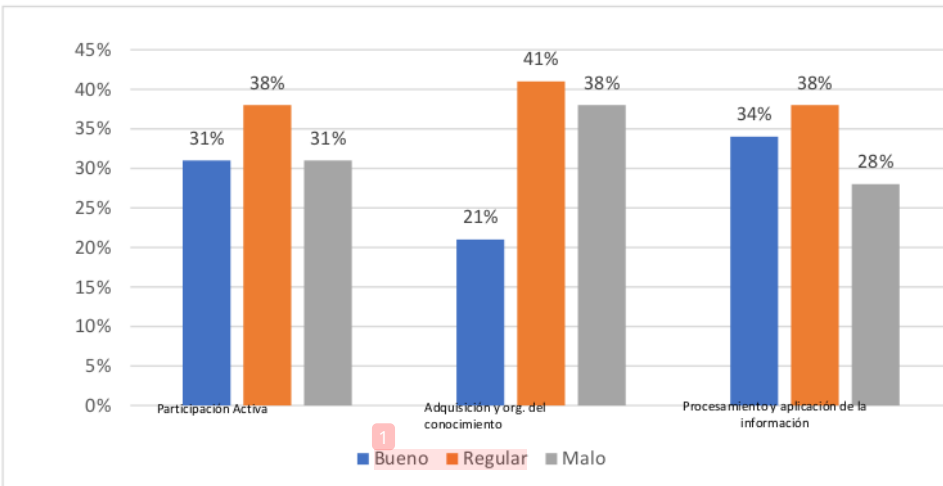
1 Nivel De Aprendizaje Significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021



Nota: Datos obtenidos de tabla 2

Gráfico 4

1 Nivel de Aprendizaje Significativo por Dimensiones de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021



Nota: Datos obtenidos de tabla 2

Tabla 3

Relación entre la dimensión habilidades sociales y la dimensión Participación Activa de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Dimensión de la Inteligencia Emocional	Dimensiones del aprendizaje significativo	Rho Spearman	Sig. Bilateral
Habilidades Sociales	Participación Activa	0.240**	0.020

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 3 muestra que la dimensión de la inteligencia emocional habilidades sociales guarda relación con la dimensión participación activa del aprendizaje significativo debido a que su nivel de significancia de $0.020 < 0.05$; con un $Rho = 0.240$ esto es una correlación positiva baja, esto significa que a medida que se trabajan las habilidades sociales de las estudiantes aumenta la participación activa de las estudiantes.

Decisión: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: H_1 : Existe relación entre la dimensión habilidades sociales y la dimensión Participación activa de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Tabla 4

Relaciones por niveles entre dimensión habilidades sociales y participación activa de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

		Participación Activa							
		Bueno		Regular		Malo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Habilidades Sociales	Bueno	7	24%	8	28%	0	0%	15	52%
	Regular	5	17%	2	7%	2	7%	9	31%
	Malo	0	0%	0	0%	5	17%	5	17%
	Total	12	41%	10	34%	7	24%	29	100%

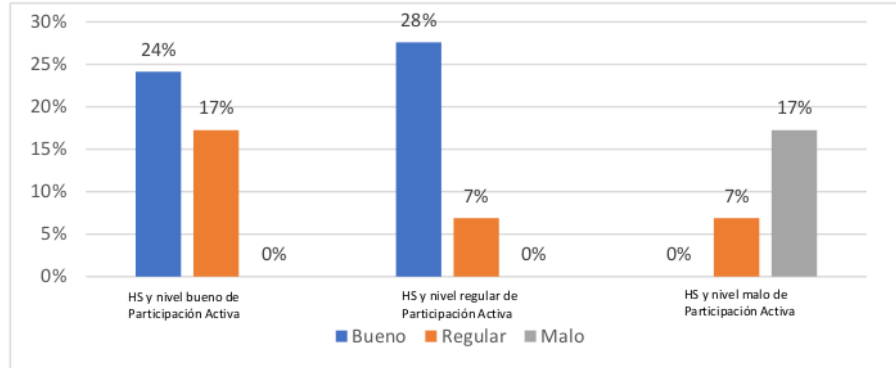
Nota: Elaborado en base a datos obtenidos en Instrumento de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo

Interpretación:

La tabla 4 muestra que 24% de las estudiantes presentan nivel bueno de habilidades sociales y nivel bueno de participación activa, 17% nivel regular-bueno en la relación de dimensiones; 28% muestra nivel bueno de habilidades sociales y nivel regular de participación activa, 7% nivel regular de habilidades sociales y nivel regular de participación activa; 17% presenta nivel malo de habilidades sociales y nivel malo de participación activa.

Gráfico 5

Relación por Niveles entre Habilidades Sociales y Participación Activa de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021



Nota: Datos obtenidos de tabla 4

Tabla 5

Relación entre la dimensión habilidades sociales y la adquisición y organización del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Dimensión de la Inteligencia Emocional	Dimensiones del aprendizaje significativo	Rho Spearman	Sig. Bilateral
Habilidades Sociales	Adquisición y organización del Conocimiento	0.301**	0.012

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 5 muestra que la dimensión de la inteligencia emocional habilidades sociales guarda relación con la dimensión adquisición y organización del conocimiento debido a que su nivel se significancia de 0.012 < 0.05; con un Rho = 0.301 esto es una correlación positiva baja, esto significa que a medida que se trabajan las habilidades sociales de las estudiantes aumenta la adquisición y organización del conocimiento de las estudiantes.

Decisión: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: H_i: Existe relación entre la dimensión habilidades sociales y la dimensión adquisición y organización del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Tabla 6

Relación por niveles entre dimensión habilidades sociales y adquisición y organización del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

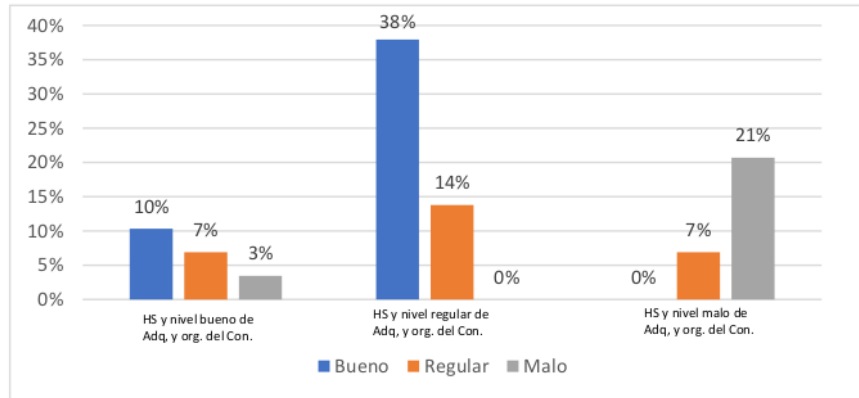
		Adquisición y Organización del Conocimiento							
		Bueno		Regular		Malo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Habilidades Sociales	Bueno	3	10%	11	38%	0	0%	14	48%
	Regular	2	7%	4	14%	2	7%	8	28%
	Malo	1	3%	0	0%	6	21%	7	24%
	Total	6	21%	15	52%	8	28%	29	100%

Nota: Elaborado en base a datos obtenidos en Instrumento de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo

Interpretación: La tabla 6 muestra que 10% de las estudiantes presentan nivel bueno en habilidades sociales y nivel bueno en adquisición y organización del conocimiento, 7% nivel regular – bueno entre las dimensiones, 3% nivel malo – bueno entre las dimensiones; 38% muestra nivel bueno de habilidades sociales y nivel regular de adquisición y organización del conocimiento, 14% nivel regular – regular en esta relación, 7% muestra nivel regular – malo en la relación y 21% presenta nivel malo en habilidades sociales y nivel malo de adquisición y organización del conocimiento.

Gráfico 6

Relaciones por Niveles entre Habilidades Sociales y Adquisición y organización del Conocimiento



1

Nota: Datos obtenidos de tabla 6

Tabla 7

Relación entre la dimensión habilidades sociales y el procesamiento y aplicación de la información de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Dimensión de la Inteligencia Emocional	Dimensiones del aprendizaje significativo	Rho Spearman	Sig. Bilateral
Habilidades Sociales	Procesamiento y aplicación de la información	0.402*	0.031

4

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 7 muestra que la dimensión de la inteligencia emocional habilidades sociales guarda relación con la dimensión procesamiento y aplicación de la información debido a que su nivel de significancia de $0.031 < 0.05$; con un $Rho = 0.402$ esto es una correlación positiva moderada, esto significa que a medida que se trabajan las habilidades sociales de las estudiantes aumenta el procesamiento y aplicación de la información de las estudiantes.

Decisión: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: H_i: Existe relación entre la dimensión habilidades sociales y la dimensión procesamiento y aplicación de la información del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Tabla 8

Relación por niveles entre dimensión habilidades sociales y procesamiento y aplicación de la Información

		Procesamiento de Información							
		Bueno		Regular		Malo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Habilidades Sociales	Bueno	6	21%	10	34%	0	0%	16	55%
	Regular	6	21%	3	10%	0	0%	9	31%
	Malo	1	3%	0	0%	3	10%	4	14%
	Total	13	45%	13	45%	3	10%	29	100%

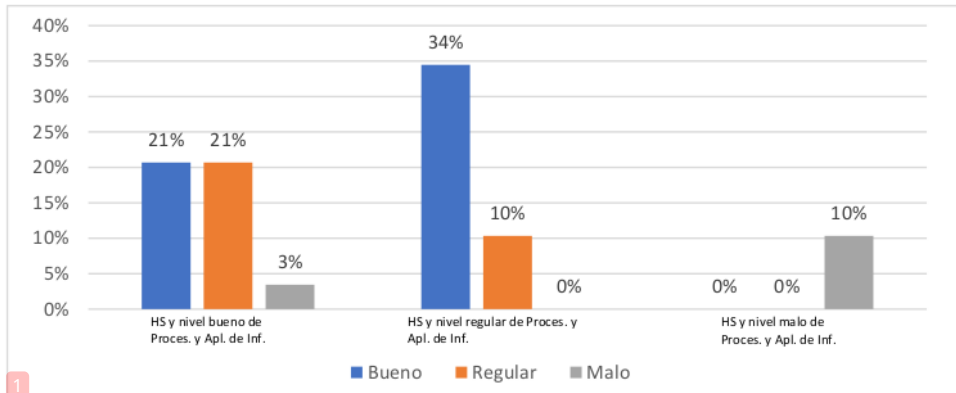
Nota: Elaborado en base a datos obtenidos en Instrumento de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo

Interpretación:

La tabla 8 muestra que 21% de las estudiantes presentan nivel bueno en habilidades sociales y nivel bueno en procesamiento y aplicación de información, 21% nivel regular – bueno entre las dimensiones, 3% nivel malo – bueno entre las dimensiones; 34% de los niños muestran nivel bueno de habilidades sociales y nivel regular en procesamiento y aplicación de información, 10% nivel regular – regular en esta relación, 10% muestra nivel malo en habilidades sociales y nivel malo en procesamiento y aplicación de información.

Gráfico 7

Relaciones por niveles entre habilidades sociales y procesamiento y aplicación de la Información



Nota: Datos obtenidos de tabla 8

Tabla 9

Relación entre la dimensión empatía y la participación activa de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Dimensión de la Inteligencia Emocional	Dimensiones del aprendizaje significativo	Rho Spearman	Sig. Bilateral
Empatía	Participación Activa	0.112*	0.041

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 9 muestra que la dimensión de la inteligencia emocional empatía guarda relación con la dimensión participación activa del aprendizaje significativo; con una significancia de $0.041 < 0.05$; con un $Rho = 0.112$ esto es una correlación positiva muy baja.

Decisión: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: H_1 : Existe relación entre la dimensión empatía y la dimensión participación activa, de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Tabla 10

Relación por niveles entre dimensión empatía y participación activa de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

		Participación Activa							
		Bueno		Regular		Malo		Total	
		f	%	f	%	F	%	f	%
Empatía	Bueno	6	21%	10	34%	1	3%	17	59%
	Regular	7	24%	5	17%	0	0%	12	41%
	Malo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	13	45%	15	52%	1	3%	29	100%

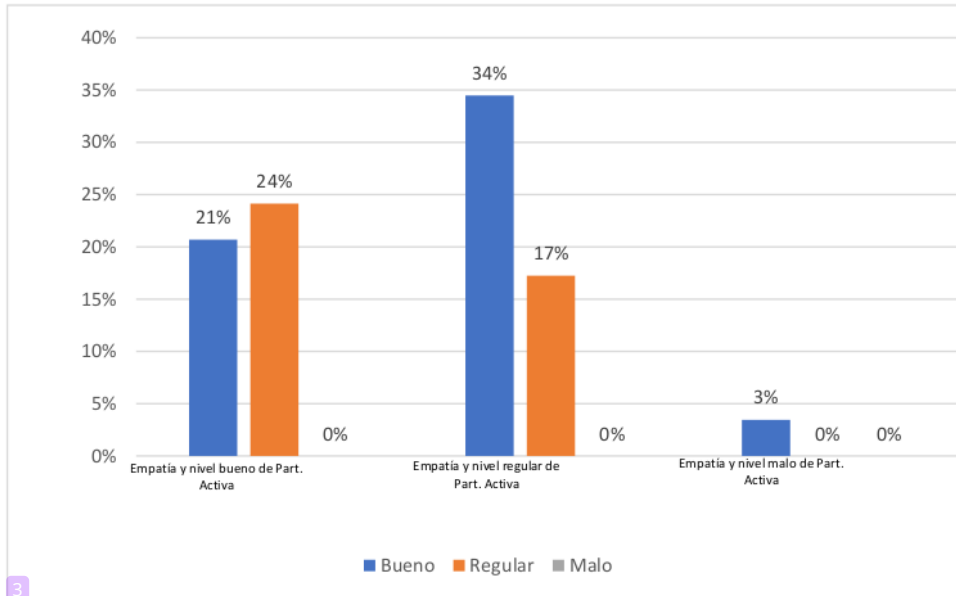
Nota: Elaborado en base a datos obtenidos en Instrumento de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo

Interpretación:

La tabla 10 muestra que 21% de las estudiantes presentan nivel Bueno en empatía y nivel bueno en participación activa, 24% nivel regular – bueno entre las dimensiones, 34% nivel bueno – regular entre las dimensiones; 17% muestra nivel regular de empatía y nivel regular en participación activa, 3% bueno de empatía, pero nivel malo de participación activa.

Gráfico 8

Relaciones por niveles entre empatía y participación activa de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021



Nota: Datos obtenidos de tabla 10

Tabla 11

Relación entre la dimensión empatía y la adquisición y organización del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Dimensión de la Inteligencia Emocional	Dimensiones del aprendizaje significativo	Rho Spearman	Sig. Bilateral
Empatía	Adquisición y organización del Conocimiento	0.047**	0.023

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 11 muestra que la dimensión de la inteligencia emocional empatía guarda relación con la dimensión adquisición y organización del conocimiento del aprendizaje significativo; con una significancia de $0.023 < 0.05$; con un $Rho = 0.047$ esto es una correlación positiva muy baja.

Decisión: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: H_1 : Existe relación entre la dimensión empatía y la dimensión adquisición y organización del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Tabla 12

Relación por niveles entre dimensión empatía y adquisición y organización del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

		Adquisición y Organización del Conocimiento							
		Bueno		Regular		Malo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Empatía	Bueno	5	17%	4	14%	0	0%	9	31%
	Regular	7	24%	10	34%	0	0%	17	59%
	Malo	0	0%	1	3%	2	7%	3	10%
	Total	12	41%	15	52%	2	7%	29	100%

Nota: Elaborado en base a datos obtenidos en Instrumento de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo

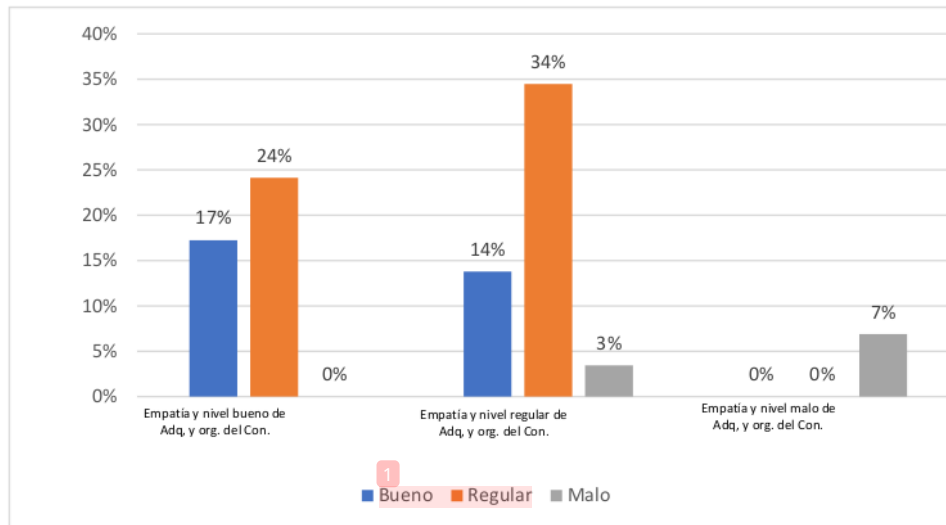
Interpretación:

La tabla 12 muestra que 17% de las estudiantes presentan nivel bueno en empatía y nivel bueno en adquisición y organización del conocimiento, 24% nivel regular – bueno entre las dimensiones, 14% nivel bueno – regular entre las dimensiones; 34% muestran nivel regular de empatía y nivel regular en adquisición y organización del conocimiento, 3% nivel malo

de empatía y nivel regular de adquisición y organización del conocimiento; 7% de las estudiantes muestran nivel malo de empatía y nivel malo en adquisición y organización del conocimiento.

Gráfico 9

Relaciones por niveles entre empatía y adquisición y organización del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021



Nota: Datos obtenidos de tabla 12

Tabla 13

Relación entre la dimensión empatía y el procesamiento y aplicación de la información de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Dimensión de la Inteligencia Emocional	Dimensiones del aprendizaje significativo	Rho Spearman	Sig. Bilateral
Empatía	Procesamiento y aplicación de la información	0.262**	0.017

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 13 muestra que la dimensión de la inteligencia emocional empatía guarda relación con la dimensión procesamiento y aplicación de la información del aprendizaje significativo; con una significancia de $0.017 < 0.05$; con un $Rho = 0.262$ esto es una correlación positiva baja.

Decisión: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: H_1 : Existe relación entre la dimensión empatía y la dimensión procesamiento y aplicación de la información del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Tabla 14

Relación por niveles entre dimensión empatía y procesamiento y aplicación de la información de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

		Procesamiento de Información							
		Bueno		Regular		Malo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Empatía	Bueno	6	21%	2	7%	0	0%	8	28%
	Regular	7	24%	10	34%	2	7%	19	66%
	Malo	0	0%	1	3%	1	3%	2	7%
	Total	13	45%	13	45%	3	10%	29	100%

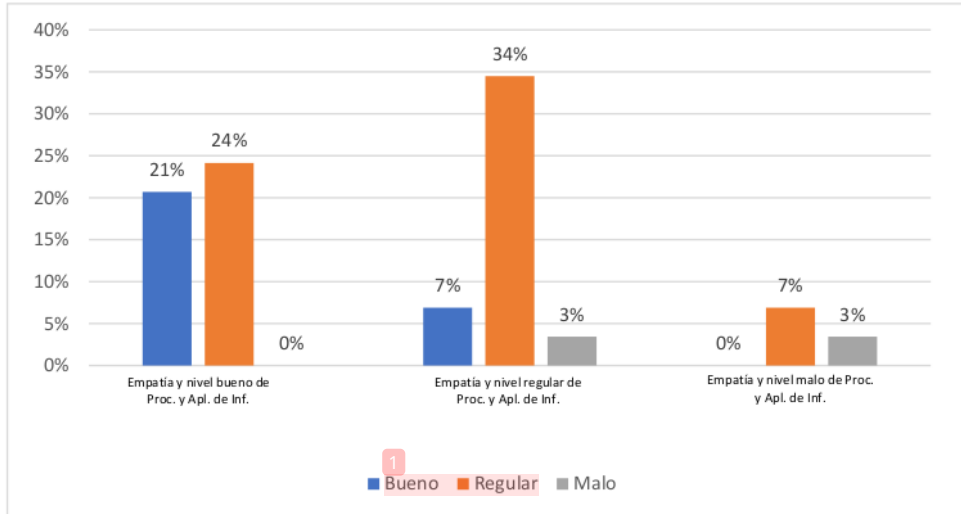
Nota: Elaborado en base a datos obtenidos en Instrumento de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo

Interpretación:

La tabla 14 muestra que 21% de las estudiantes presentan nivel bueno en empatía y nivel bueno en procesamiento y aplicación de la información, 24% nivel regular – bueno entre las dimensiones, 7% nivel bueno – regular entre las dimensiones; 34% de muestran nivel regular de empatía y nivel regular en procesamiento de la información, 3% nivel malo de empatía y nivel regular de procesamiento de la información; 7% de las estudiantes muestran nivel regular de empatía y nivel malo en procesamiento y aplicación de la información; 3% muestra nivel malo en ambas dimensiones.

Gráfico 10

Relaciones por niveles entre empatía y adquisición y organización del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021



Nota: Datos obtenidos de tabla 14

Tabla 152

Relación entre la dimensión autoregulación de emociones y la participación activa de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Dimensión de la Inteligencia Emocional	Dimensiones del aprendizaje significativo	Rho Spearman	Sig. Bilateral
Autoregulación de emociones	Participación Activa	0.345*	0.040

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 15 muestra que la dimensión de la inteligencia emocional autoregulación de emociones guarda relación con la dimensión participación activa del aprendizaje

significativo; con una significancia de $0.040 < 0.05$, con un $Rho = 0.345$ esto es una correlación positiva baja.

Decisión: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: H_1 : Existe relación entre la dimensión autorregulación de emociones y la dimensión participación activa del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Tabla 16

Relación por niveles entre dimensión autorregulación de emociones y participación activa de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

		Participación Activa							
		Bueno		Regular		Malo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Autorregulación de emociones	Bueno	6	21%	7	24%	0	0%	13	45%
	Regular	5	17%	2	7%	1	3%	8	28%
	Malo	1	3%	1	3%	6	21%	8	28%
	Total	12	41%	10	34%	7	24%	29	100%

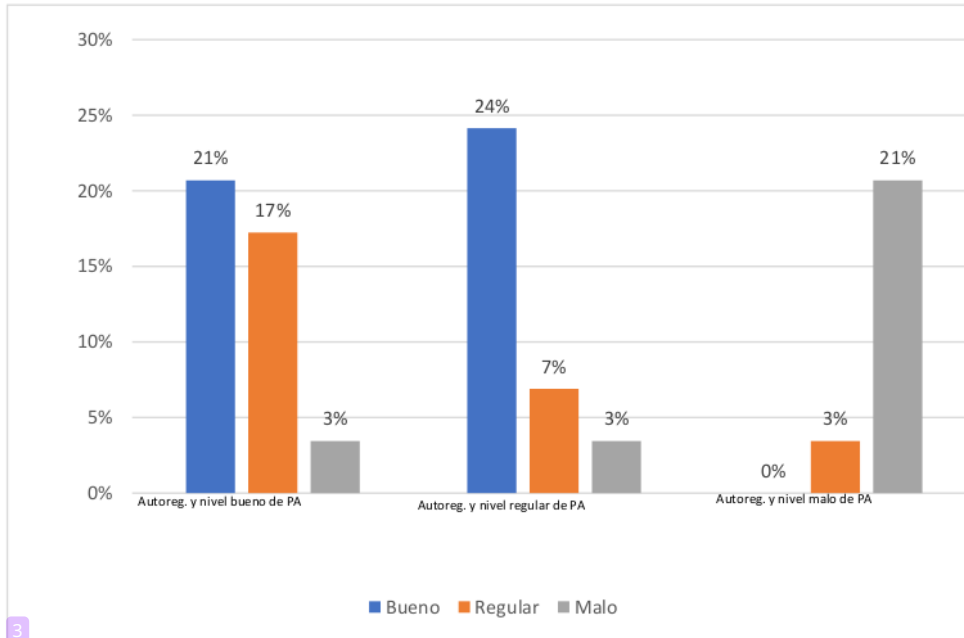
Nota: Elaborado en base a datos obtenidos en Instrumento de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo

Interpretación:

La tabla 16 muestra que 21% de las estudiantes presentan nivel bueno en autorregulación de emociones y nivel bueno en participación activa, 17% nivel regular – bueno entre las dimensiones; 3% muestran nivel malo – bueno entre las dimensiones, 24% nivel bueno – regular entre las dimensiones; 7% de las estudiantes muestran nivel regular de autorregulación de emociones y nivel regular en participación activa; 3% muestra nivel malo – regular entre las dimensiones; 3% muestra nivel regular de autorregulación de emociones y nivel malo en participación activa, 21% muestra nivel malo en ambas dimensiones.

Gráfico 11

Relaciones por niveles entre autorregulación de emociones y participación activa de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021



Nota: Datos obtenidos de tabla 16

Tabla 17

Relación entre la dimensión autorregulación de emociones y la adquisición y organización del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Dimensión de la Inteligencia Emocional	Dimensiones del aprendizaje significativo	Rho Spearman	Sig. Bilateral
Autoregulación de emociones	Adquisición y organización del Conocimiento	0.416*	0.025

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 17 muestra que la dimensión de la inteligencia emocional autorregulación de emociones guarda relación con la dimensión adquisición y organización del conocimiento del aprendizaje significativo; con una significancia de $0.025 < 0.05$, con un $Rho = 0.416$ esto es una correlación positiva moderada.

Decisión: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: H_1 : Existe relación entre la dimensión autorregulación de emociones y la dimensión adquisición y organización del conocimiento del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Tabla 18

Relación por niveles entre dimensión autorregulación de emociones y adquisición y procesamiento del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

		Adquisición y Organización del Conocimiento							
		Bueno		Regular		Malo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Autorregulación de emociones	Bueno	5	17%	9	31%	1	3%	15	52%
	Regular	3	10%	6	21%	1	3%	10	34%
	Malo	0	0%	2	7%	2	7%	4	14%
Total		8	28%	17	59%	4	14%	29	100%

Nota: Elaborado en base a datos obtenidos en Instrumento de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo

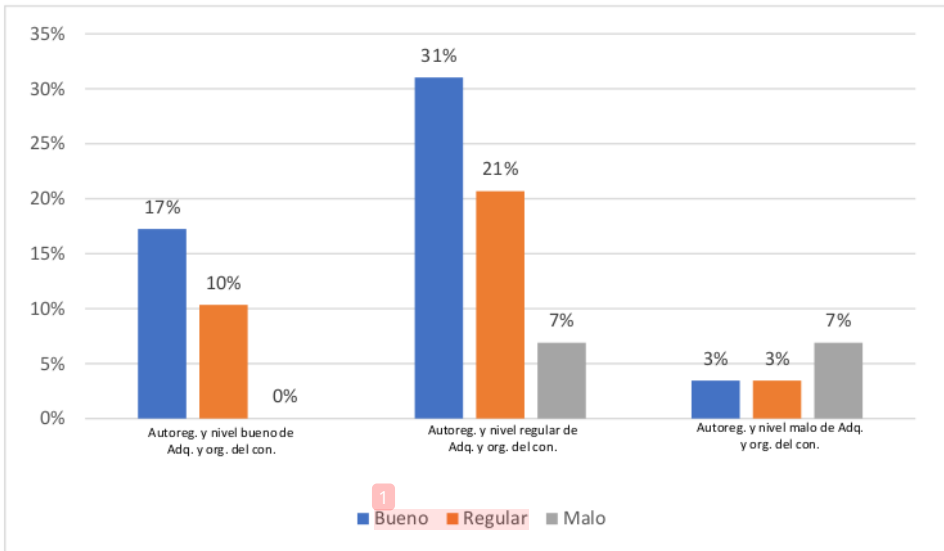
Interpretación:

La tabla 18 muestra que 5% de las estudiantes presentan nivel Bueno en autorregulación de emociones y nivel bueno en adquisición y organización del conocimiento, 10% nivel regular – bueno entre las dimensiones; 31% muestra nivel bueno - regular entre las dimensiones, 21% nivel regular – regular entre las dimensiones; 7% de las estudiantes muestran nivel malo de autorregulación de emociones y nivel regular en adquisición y organización del conocimiento; 3% muestra nivel bueno de autorregulación de emociones y nivel malo de

adquisición y organización del conocimiento; 3% nivel regular – malo entre las dimensiones y 7% muestra nivel malo en ambas dimensiones.

Gráfico 12

Relaciones por niveles entre autorregulación de emociones y adquisición y organización del conocimiento de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021



Nota: Datos obtenidos de tabla 18

Tabla 19

Relación entre la dimensión autorregulación de emociones y el procesamiento y aplicación de la información de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Dimensión de la Inteligencia Emocional	Dimensiones del aprendizaje significativo	Rho Spearman	Sig. Bilateral
Autoregulación de emociones	Procesamiento y aplicación de la información	0.533**	0.003

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 19 muestra que la dimensión de la inteligencia emocional autoregulación de emociones guarda relación con la dimensión Procesamiento y aplicación de la información con una significancia de $0.003 < 0.05$, con un $Rho = 0.533$, esto es una relación positiva moderada.

Decisión: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: H_1 : Existe relación entre la dimensión auto regulación de emociones y la dimensión adquisición y organización del conocimiento del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Tabla 20

Relación por niveles entre dimensión autorregulación de emociones y procesamiento y aplicación de información de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

		Procesamiento de la Información							
		Bueno		Regular		Malo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Autorregulación de emociones	Bueno	6	21%	5	17%	2	7%	13	45%
	Regular	3	10%	9	31%	1	3%	13	45%
	Malo	0	0%	2	7%	1	3%	3	10%
	Total	9	31%	16	55%	4	14%	29	100%

Nota: Elaborado en base a datos obtenidos en Instrumento de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo

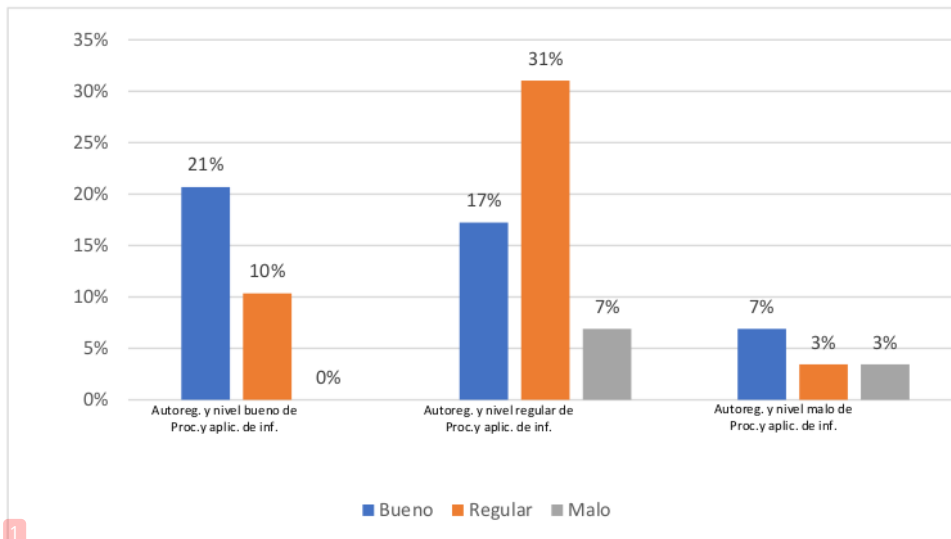
Interpretación:

La tabla 20 muestra que 21% de las estudiantes presentan nivel bueno en autorregulación de emociones y nivel bueno en procesamiento y aplicación de la información, 10% nivel regular – bueno entre las dimensiones; 17% muestran nivel bueno – regular entre las dimensiones, 31% nivel regular – regular entre las dimensiones; 7% de las estudiantes muestran nivel malo de autorregulación de emociones y nivel regular en procesamiento y aplicación de la información; 7% muestra nivel bueno – malo entre las dimensiones; 3% muestra nivel regular

de autorregulación de emociones y nivel malo en procesamiento y aplicación de la información, 3% muestra nivel malo en ambas dimensiones.

Gráfico 13

Relaciones por niveles entre autorregulación de emociones y procesamiento y aplicación de la información de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021



Nota: Datos obtenidos de tabla 26

3.2 Docimasia de Hipótesis

Objetivo General:

Determinar la relación entre inteligencia emocional y aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

Hipótesis General a Contrastar:

H₁: La inteligencia emocional se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

H₀: La inteligencia emocional no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Función pivotal: con (F-1) (C-1) grados de libertad

Región de aceptación y rechazo

RA/HO: P-valor < 0.05

RR/HO: P-valor > 0.05

Tabla 21

Relación entre la variable inteligencia emocional y la variable aprendizaje significativo mediante prueba de Chi Cuadrado

		Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado	de	11,768 ^a	4	0.019
Pearson				
Razón	de	13.389	4	0.010
verosimilitud				
Asociación lineal por		3.731	1	0.053
lineal				
N de casos válidos		29		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

Decisión:

Como P-valor $0.019 < 0.05$ lo cual es significativo, aceptamos la hipótesis alternativa.

Conclusión:

H₁: La inteligencia emocional se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021.

Tabla 22

Relación por niveles entre la variable inteligencia emocional y la variable aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

		Aprendizaje Significativo							
		Bueno		Regular		Malo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Inteligencia Emocional	Bueno	4	14%	5	17%	0	0%	9	31%
	Regular	4	14%	9	31%	3	10%	16	55%
	Malo	0	0%	0	0%	4	14%	4	14%
	Total	8	28%	14	48%	7	24%	29	100%

- Nota: Elaborado en base a datos obtenidos en Instrumento de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre inteligencia emocional y aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021 como resultado se ha obtenido que el valor de chi cuadrado es 11,768 con una significancia de 0.019, menor al nivel de significancia 0.05, de igual forma, se obtuvo también un valor chi cuadrado mayor a la tabulada 9,4877 reflejando una agrupación directa y significativa (Tabla 12); razón por la cual se procedió a aceptar la hipótesis alterna, implicando al existencia de relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo, estos resultados se corroboran con Luján (2018), quien en su investigación titulada: “La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo” llegó a la conclusión de que existe correlación alta entre ambas variables, con un nivel $Rho = 0,531$; indicando que la inteligencia emocional si se trabaja adecuadamente puede favorecer al aprendizaje significativo en el alumnado. Así mismo, el sustento teórico para este resultado es dado por Goleman (1998) quien indica que la inteligencia emocional (IE) actualmente ha recobrado importancia en estudiantes debido a que constituye un factor fundamental en su aprendizaje diario.

Respondiendo al objetivo de establecer la relación entre la dimensión habilidades sociales de la inteligencia emocional y la dimensión participación activa del aprendizaje significativo, se observa en la tabla 3 que, la dimensión habilidades sociales se relacionan con la participación activa de las alumnas; con un nivel de significancia de $0.020 < 0.05$ y con un $Rho = 0.240$ esto es una correlación positiva baja, lo cual significa que los comportamientos de interacción social, conversacionales, habilidades para resolver problemas relacionándose con los demás, influyen en la participación que las estudiantes muestran en un ambiente estudiantil, dichos resultados se comprueban con Campos (2017) quien en su tesis titulada: “Empatía y habilidades sociales”, refiere que, si los estudiantes universitarios desarrollan habilidades sociales, serán capaces de lograr una participación activa en clase, dando respuestas con fluidez a preguntas del docente, así como debatir un tema adecuadamente entre sus compañeros, este resultado se sustenta con Goleman (1998), quien en su teoría sobre inteligencia emocional hace énfasis en las habilidades sociales, ya que, según él, si las personas desarrollan la inteligencia emocional, sobre todo los niños tendrán resultados favorables en su aprendizaje, mostrando muchas veces una mayor participación en clase.

Respecto al objetivo de establecer la relación entre la dimensión habilidades sociales y la adquisición y organización del conocimiento del aprendizaje significativo en las estudiantes, se obtuvo como resultado su nivel de significancia de $0.012 < 0.05$; con un $Rho = 0.301$ esto es una correlación positiva baja entre ambas dimensiones (Según Tabla 4); esto sugiere las conductas o comportamientos de las personas al interactuar con los individuos de su entorno de manera asertiva que están a su vez relacionados con la capacidad de adquirir y organizar conocimientos; esto se refuta con Luján (2018), quien en su investigación titulada: “La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo”, llegó a la conclusión de que no existe correlación entre ambas dimensiones, con un nivel $Rho = 0$, refiere que, no es necesario que los estudiantes universitarios desarrollen habilidades sociales para poder adquirir la información, asimilarla y organizarla, no obstante, indica que desarrollar habilidades sociales son fundamentales para la vida. Estos resultados se fundamentan con Salovey y Mayer (1990) quienes refieren que uno de los dominios de la inteligencia emocional es dado por la capacidad de aplicar las emociones para facilitar el pensamiento, el razonamiento, organizando aprendizajes adquiridos para su posterior aplicación.

Referente al objetivo de determinar la relación entre la dimensión habilidades sociales y el procesamiento y aplicación del conocimiento en las estudiantes, se obtuvo como resultado un nivel de significancia de $0.031 < 0.05$; con un $Rho = 0.402$ esto es una correlación positiva moderada entre ambas dimensiones (Según Tabla 5), lo cual muestra como las habilidades relacionadas al influir en las emociones de las personas a través de los vínculos que establezca, como el prestar atención, el iniciar el diálogo, el conversar, etc. facilita el procesamiento de la información mediante las interacciones con el medio que lo rodea. Esto se corrobora con Pozo (2017) quien en su investigación, obtuvo como resultados una significancia alta entre las dimensiones, siendo $Rho=1$, quien concluye que las personas que llegan a desarrollar las habilidades sociales, tendrán la capacidad de procesar todos los conocimientos adquiridos y aplicarlos en su vida diaria; esta relación se sustenta teóricamente por (Bar-On, 1997), quien determina que la inteligencia emocional está compuesta por diversas habilidades y capacidades de la emoción y la sociedad que le permiten al individuo adaptarse a las exigencias de su entorno, pudiendo relacionarse adecuadamente, con la capacidad para manejar situaciones estresantes y procesando la información asertivamente.

En relación al objetivo de determinar la relación entre la dimensión empatía de la inteligencia emocional con la participación activa del aprendizaje significativo se obtuvo como resultado una significancia de $0.041 < 0.05$; con un $Rho = 0.112$ esto es una correlación positiva muy baja entre ambas dimensiones (Según Tabla 6), resultados corroborados con León (2020), realizó un trabajo de investigación titulado: “Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes”, su resultado: Se demostró un nivel bajo en correlación entre ambas variables siendo $R = 0.0016$, estos resultados tienen base teórica en lo expuesto por Dueñas (2002), quien indica que la empatía es una habilidad que no tienen muchas personas, que consiste en comprender y ponerse en el lugar de otra persona, siendo muy importante porque permite establecer relaciones basados en lo que necesita la otra persona, sobre lo que está sintiendo, así mismo se podrá tomar en cuenta al momento de opinar o actuar.

Respecto al objetivo de establecer la relación entre la dimensión empatía y adquisición y organización del conocimiento se obtuvo como resultado una significancia de $0.023 < 0.05$; con un $Rho = 0.047$ esto es una correlación positiva muy baja entre ambas dimensiones (Según Tabla 7), estos resultados indican que el hecho de que una persona tenga la habilidad de ponerse en el lugar de otro muchas veces se relaciona con los conocimientos adquiridos previamente, esto se comprueba con Luján (2018), quien realizó un trabajo en su investigación titulado: “La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo”, en el cual obtiene como resultado que la dimensión empatía y adquisición y organización del conocimiento tienen un $Rho = 0.156$, con un nivel de significancia de 0.000 indicando relación significativa entre las dimensiones. Este resultado se sustenta teóricamente en lo expuesto por Ausubel (2002), quien en su investigación: “Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva” menciona que en un futuro una persona puede utilizar conocimientos aprendidos, para resolver conflictos cognitivos y también problemas que se les presente en su día a día.

Según el objetivo de determinar la relación entre la dimensión empatía y el procesamiento y aplicación de la información, se obtuvo como resultado una significancia de $0.017 < 0.05$; con un $Rho = 0.262$ esto es una correlación positiva baja entre las dimensiones (Según Tabla 8) lo cual indica que a medida que aumenta la empatía de una estudiante, también lo hace el procesamiento de la información y su puesta en práctica. Dichos resultados difieren con los de Luján (2018), quien en su investigación: “La inteligencia emocional y el aprendizaje

significativo”, obtuvo como resultado que no hay una relación significativa entre la empatía y la aplicación de conocimientos con un $Rho = 0$; infiriendo, que la no es necesario que los estudiantes universitarios sean empáticos para que puedan procesar y aplicar los conocimientos que han adquirido. Sin embargo, nuestros resultados se fundamentan por Olivera (2010), quien considera que en el proceso de la empatía las células cerebrales se encargan de organizar la información adquirida de su medio, la registran en su memoria a largo plazo para que cuando se le presente alguna situación desafiante con otros, la persona sepa cómo manejarla, es decir aplicar sus conocimientos previos ante dicha situación.

Respecto al objetivo de establecer la relación entre la dimensión autorregulación de emociones con la dimensión participación activa, se obtuvo como resultado una significancia de $0.040 < 0.05$, con un $Rho = 0.345$ esto es una correlación positiva baja entre las dimensiones (Según Tabla 9), esto significa que el saber gestionar de manera adecuada las emociones fuertes, poder canalizarlas, ayudará a desarrollar una participación activa dentro de clases. Estos resultados se corroboran con León (2020), realizó un trabajo de investigación titulado: “Inteligencia emocional y aprendizaje significativo” obtuvo una correlación significativa con $Rho = 0.312$ con $p < 0.05$ entre las dimensiones participación activa y autorregulación de emociones; concluyendo, que mientras los estudiantes tengan más autocontrol de sus impulsos y emociones, más posibilidad tendrán de tener una participación activa en clase. Estos resultados tienen un sustento teórico que es dada por Salovey y Mayer (1990), quienes indican que la autorregulación de emociones es ser capaces de tranquilizarse, calmarse a sí mismo y también a otras personas, es decir influir en sus emociones, cuando un estudiante domina sus emociones va a tener un mejor aprendizaje al involucrarse activamente en ello.

En referencia al objetivo de establecer la relación entre la dimensión autorregulación de emociones con la dimensión adquisición y organización del conocimiento, se obtuvo como resultado una significancia de $0.025 < 0.05$, con un $Rho = 0.416$ esto es una correlación positiva moderada entre ambas dimensiones (Según Tabla 10), esto significa que cuando el estudiante aprende a controlar sus emociones, le será favorable al momento de adquirir información y lograr organizarla de modo favorable. Estos resultados se corroboran con Luján (2018), quien en su investigación obtuvo como resultado en sus dimensiones autoregulación y adquisición y organización del conocimiento en los estudiantes, con un $Rho = 0.531$, y un nivel de significancia

de 0,000 donde se muestra una relación de significancia entre las dimensiones, quien llegó a la conclusión que es fundamental regular las emociones, ya que esto premitirá que el cerebro trabaje adecuadamente para adquirir y organizar la información que le brinde su medio. Estos resultados se fundmaentan por Salovey y Mayer (1990) quienes indica que quienes regulan sus emociones sea de manera extrínseca o intrínseca, serán capaces de sobrellevar la carga académica, esto les permitirá entender y comprender lo que están aprendiendo, adquirir y organizar información de manera fácil y sencilla.

Finalmente, respondiendo al objetivo de determinar la relación entre la dimensión autorregulación de emociones con la dimensión procesamiento y aplicación del conocimiento, se obtuvo como resultado una significancia de $0.003 < 0.05$, con un $Rho = 0.533$, esto es una relación positiva moderada entre ambas dimensiones (Según Tabla 11), lo cual significa que los estudiantes universitarios al tener mayor control de sus impulsos, podrán procesar adecuadamente la información y aplicarla en su día a día, estos resultados se comprueban con León (2020), quien en su investigación concluyó que la dimensión autorregulación de emociones guarda relación con el procesamiento de información con un $Rho = 0.230$ con $p < .05$. se sustenta teóricamente con lo expuesto por Luján et al. (2011), quienes en su investigación “Autorregulación emocional y éxito”, aseguran que la autorregulación emocional favorece el desempeño académico, ya que los estudiantes ante las presiones de trabajos o exámenes sabrán manejarlos adecuadamente, lo cual permite que tengan una participación activa en clase, también podrán procesar de manera rápida y adecuada el conocimiento recibido durante el día.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó que la variable ¹ inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con ² en el aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín – 2021, siendo el valor de chi cuadrado de 11,768 con significancia obtenida 0.010 (Según lo establecido en la Tabla 21).
- Se determinó que el nivel de ¹ inteligencia emocional de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021, es de nivel regular con el 55% de la muestra, el 28% presenta un nivel malo y un 17% nivel bueno. (Tabla 1)
- Se determinó que el nivel de ¹ aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021, es de nivel regular con un 41% de la muestra, el 34% presenta un nivel bueno y el 24% nivel malo. (Tabla 2)
- Se determinó que la dimensión habilidades sociales de la inteligencia emocional ³ guarda ⁴ relación positiva baja con la dimensión participación activa del aprendizaje significativo, con un nivel de significancia de $0.020 < 0.05$; y con un $Rho = 0.240$. (Según la Tabla 3); así también, existe una relación positiva muy baja entre la dimensión empatía con la dimensión participación activa, con una significancia de $0.041 < 0.05$; con un $Rho = 0.112$. (Según la Tabla 9), como también se determinó una relación positiva baja entre la dimensión autorregulación de emociones con la dimensión participación activa del aprendizaje significativo, con una significancia de $0.040 < 0.05$, con un $Rho = 0.345$. (Según la Tabla 15)
- Se determinó que existe relación positiva baja entre la dimensión habilidades sociales con ⁴ la dimensión adquisición y organización del conocimiento del aprendizaje significativo, con un nivel de significancia de $0.012 < 0.05$; y con un $Rho = 0.301$. (Según lo establecido ² en la Tabla 5), así también ⁵ se logró establecer una relación positiva muy baja entre la dimensión empatía con la dimensión ⁵ adquisición y organización del conocimiento del aprendizaje significativo, con una significancia de $0.023 < 0.05$; con un $Rho = 0.047$. (Según la Tabla 11), como también se determinó una relación positiva moderada entre la dimensión de la inteligencia emocional autorregulación de emociones con la dimensión adquisición y organización del conocimiento del aprendizaje significativo, con una significancia de $0.025 < 0.05$, con un $Rho = 0.416$. (Según lo señalado en la Tabla 17)

- Se determinó que existe una relación positiva moderada entre la dimensión habilidades sociales con la dimensión procesamiento y aplicación de la información, con un nivel de significancia de $0.031 < 0.05$; con un $Rho = 0.402$ (Según la Tabla 7), así también, se ha establecido una relación positiva baja entre la dimensión de la inteligencia emocional empatía con la dimensión procesamiento y aplicación de la información del aprendizaje significativo, con una significancia de $0.017 < 0.05$; con un $Rho = 0.262$. (Según la Tabla 13) y finalmente se estableció una relación positiva moderada entre la dimensión autorregulación de emociones con la dimensión procesamiento y aplicación de la información, con una significancia de $0.003 < 0.05$, con un $Rho = 0.533$. (Según la Tabla 19)

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere a las autoridades de las Instituciones Educativas, brindar charlas de inteligencia emocional para desarrollar la empatía y autorregulación de emociones del alumnado a través de la virtualidad.
- Se recomienda a las tutoras de la Institución Educativa orientar a los profesores a fomentar un ambiente empático en las aulas virtuales, con dinámicas relacionadas al tema, observando y retribuyendo cualidades y triunfos que ellas tienen en las reuniones online con incentivos simbólicos.
- Se recomienda las autoridades de las Instituciones Educativas estimular al alumnado a un mejor manejo de situaciones de estrés mediante talleres de técnicas de relajación, visualizaciones, desarrollo de terapias grupales en la modalidad virtual.
- Se recomienda a las autoridades de las Instituciones Educativas, desarrollar cursos de capacitación virtuales referentes a la inteligencia emocional enfocada en el logro de un aprendizaje significativo de los estudiantes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alba, N., et al. (2010). *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales*. Sevilla: Díada.
- Alejo, L. y Rivera, L. (2020). *Uso de la Plataforma Zoom y la Competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en Estudiantes de secundaria*. Lima 2020. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria con Especialidad en inglés, Universidad San Ignacio de Loyola] http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10845/3/2020_Alejo%20Mendez.pdf
- Alfaro, A., et al. (2006). *El cuestionario como instrumento de investigación*. Madrid: Clínica de Medicina de Familia. Recuperado el 13 de noviembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616006.pdf>
- Argudo Beltrán, K. (2019). *La inteligencia emocional y su influencia en la autoestima de los estudiantes de 7mo año de educación básica, en la unidad educativa bilingüe sagrados corazones de la ciudad de guayaquil, período lectivo 2018-2019*. [Obtención del Título de Licenciado en ciencias de la educación mención psicólogo educativo, Guayaquil] <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3013/1/T-ULVR-2658.pdf>
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Ausubel, D. P. (1963). *The Psychology of Meaningful Verbal Learning*. New York: Grune & Stratton.
- Ausubel, D. P. (1968). *Psicología Educativa: Un Punto de vista cognoscitivo*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Ausubel, D., Novak, J., Hanesian, H., & Sandoval, M. (1983). *Psicología educativa : un punto de vista cognoscitivo* (Vol. 2). México: Trillas.
- Bar-On, R. (1997). *BarOn Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical manual*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Electrónica de Investigación Educativa*, 105-117. Recuperado el 10 de octubre de 2020, de https://www.researchgate.net/publication/28064996_Cognicion_situada_y_estrategias_para_el_aprendizaje

- Bermejo, et al. (2016). *La inteligencia emocional en estudiantes universitarios: diferencias entre el grado de maestro en educación primaria y los grados en ciencias*. International Journal of Developmental and Educational Psychology de Badajoz, España. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n1.v2.176>
- Bonilla, M. (2015). *Propuesta metodológica para el aprendizaje significativo de química experimental en las y los estudiantes que acuden a la unidad de química de la Universidad Central del Ecuador (UCE)*. Quito. Recuperado el 08 de octubre de 2020, de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/10577/Tesis%20Constructivism%20Max%20B.%2024%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Borrás, O. (2017). *Técnicas y metodologías para el aprendizaje cooperativo*. Madrid. Recuperado el 12 de octubre de 2020, de http://oa.upm.es/47596/1/ORIOL_BORRAS_GENE.pdf
- Calderón, J. (2018). *Vivir el texto académico en educación superior: Facultad de ciencias de la educación*. Sinaloa. Recuperado el 18 de octubre de 2020, de <https://www.gestiopolis.com/la-lectura-del-texto-academico-en-la-universidad/>
- Calvo, P., y Gómez, M. (2018). *Aprendizaje y juego a lo largo de Historia*. Castilla. Recuperado el 10 de noviembre de 2020, de [MicrosoftEdgeDownloads/de535e3f-ee4e-4a95-82b3-919c864d4eb8/LRH%2040.2.pdf](https://www.microsoft.com/en-us/edge-downloads/de535e3f-ee4e-4a95-82b3-919c864d4eb8/LRH%2040.2.pdf)
- Campos, C. (2017). *Empatía y habilidades sociales*. [Tesis de Grado, Universidad Rafael Landívar de Quezaltenango] <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Campos-Carmen.pdf>
- Casas et al. (2003). La encuesta como técnica de investigación: Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (II). *Investigación*, 592-600. Recuperado el 20 de diciembre de 2020, de <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13048140>
- Ceniceros, et al. (2017). La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*. Recuperado el 15 de noviembre de 2020, de <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/147/270>

- Chavez, P., y Burgos, M., (2017). *Relación entre personalidad y autoconcepto físico en estudiantes universitarios*. Trujillo. Recuperado el 24 de noviembre de 2020, de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/3172>
- Clares, J. (2018). *La expresión y comunicación de las emociones como base de la creatividad*. Sevilla. Recuperado el 10 de Diciembre de 2020, de http://congreso.us.es/ciece/lib_Ciece_17.pdf
- Dueñas, M. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Sistema de información científica*, 77-96. Recuperado el 22 de noviembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70600505>
- Extremera, N., y Fernández, P. (2004). La importancia de desarrollar la inteligencia emocional en el profesorado. *Iberoamericana de Educación*, Málaga. Recuperado el 22 de noviembre de 2020, de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/759Extremera.PDF>
- Extremera, N. y Fernández, P. (2003). La Inteligencia emocional y la educación de las emociones. *Interuniversitaria de formación del profesorado*, 63-93. Recuperado el 24 de octubre de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411927005>
- Extremera N., et al. (2019). *La importancia de la inteligencia emocional del profesorado en la misión educativa: impacto en el aula y recomendaciones de buenas prácticas para su entrenamiento*. Málaga. Recuperado el 20 de noviembre de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7137237>
- Ferreiro, R. (2005). La participación en clase. *Rompan filas*, 3-7. Recuperado el 23 de noviembre de 2020, de <https://es.slideshare.net/comando/la-participacion-en-clase>
- Gagné, R. (1985). *Las condiciones del aprendizaje*. México: McGraw-Hil.
- García, M. (2003). La educación emocional: conceptos fundamentales. *Universitaria de Investigación*. Recuperado el 15 de noviembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/410/41040202.pdf>
- Gardner, H. (1993). *Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.
- George, K. (2001). *La teoría de los constructos personales*. Madrid: Paidós.
- Gleich, E., y Barilá, C. (2009). *Regulando la empatía*. Buenos Aires. Recuperado el 06 de diciembre de 2020, de <https://web.oas.org/childhood/ES/Lists/Temas%20%20Proyectos%20%20Actividad%>

20%20Documento/Attachments/309/16Empat%C3%ADa%20-%20Ezequiel%20Gleichgerrtch.pdf

- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Sevilla: Kairós. S.A.
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós. S.A.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia social: La nueva ciencia de las relaciones humanas*. Barcelona: Kairós S.A.
- Gómez, R., y Medina, A. (2015). *El liderazgo pedagógico: competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria*. Santiago de Chile.
- Gómez, O., y Calleja, N. (2007). Regulación emocional: definición, red nomológica y medición. *Mexicana de Investigación en Psicología*, 96-117. Recuperado el 10 de diciembre de 2020, de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2016/mip161g.pdf>
- González, T. (2010). El alumno ante la escuela y su propio aprendizaje: Algunas líneas de investigación en torno al concepto de implicación. *Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10-31.
- Gutiérrez, M. (2018). *Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar y su relación con el desarrollo emocional y aprender a aprender*. Valladolid.
- Hernández, R (2003). "Metodología de la investigación". México: Pearson. [En línea]https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf.
- Hernández, R., et al. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6). México: McGraw-Hill.
- Ibarra, M., y Rodríguez, G. (2015). *Evaluación como aprendizaje y empoderamiento: Hacia el aprendizaje sostenible en la Educación Superior*. London: Springer-Verlag.
- Jonnasen, D. (2000). *El diseño de entornos constructivistas de aprendizaje*. Madrid: Aula XXI Santillana.
- León, C. (2020). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019*. Trujillo.
- Luján, I., et al. (2011). Autorregulación emocional y éxito. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 81-88. Recuperado el 13 de octubre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832329007.pdf>

- Luján, K. (2018). *La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Lima.
- Luque, A. (2017). *Estrategias didácticas y aprendizaje significativo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FECH-UNJBG, 2016*. [Trabajo de Fin de Grado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann] <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/1515>
- Martinez (2016). Nuevas tendencias de aprendizaje colaborativo en e-learning. Claves para su implementación efectiva. *Estudios Pedagógicos*.
- Marzano, R., & Pickering, D. (1997). *Dimensiones del aprendizaje*. Jalisco: Instituto tecnológico.
- Mesa, J. (2015). *Inteligencia Emocional, Rasgos de Personalidad e Inteligencia Psicométrica en Adolescentes*. [Tesis para optar el grado de doctora en Psicóloga Educativa, Universidad Murcia] <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/310420/TJRMJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moreira, M. (1997). *Aprendizaje significativo: Un concepto subyacente*. Porto Alegre. Recuperado el 12 de noviembre de 2020, de <https://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigsubesp.pdf>
- Myers, D. (2006). *Psicología social*. Madrid: Médica Panamericana.
- Navarro, L., & Paco, L. (2014). El Aprendizaje de las Habilidades Sociales en la Universidad. *Revista Formación Universitaria*, 25-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3735/373534459004.pdf>
- Ñaupas, N., Tejada, V., Perez, E., Alhuay, J., y Aguirre, F. (2017). La creatividad en los niños de prescolar, un reto de la educación contemporánea. *REICE. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- Olivera, J. (2010). *La empatía*. Buenos Aires. Recuperado el 15 de noviembre de 2020, de http://repositorio.ub.edu.ar/bitstream/handle/123456789/1560/449_Olivera_Ryberg.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olivera, J., et al. (2011). Instrumentos para la evaluación de la empatía en Psicoterapia. *Argentina de Clínica Psicológica*, 121-132.

- Osorio, A. (2017). *Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Electrotecnia Industrial*. Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Educación Tecnológica, Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Seoane Corrales- San Juan de Lurigancho, Lima.
- Páez, M., & Castillo, J. (2015). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Manizales. Recuperado el 15 de octubre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/213/21341030006.pdf>
- Palomino, N. (2015). *Inteligencia emocional y desempeño docente en la Red educativa*. Trujillo.
- Peñafiel, E., & Serrano, C. (2010). *Habilidades sociales*. Madrid: Editex.
- Piaget, J. (1956). *The Origins of Intelligence in Children*. New York: International Universities Press.
- Piaget, J. (1971). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel.
- Piaget, J., & García, R. (1983). *Psychogenese et histoire des sciences*. París: Flammarion.
- Pineda, D. (2019). *Estrategia Didáctica para desarrollar el Aprendizaje Significativo en los estudiantes del nivel Básico de Inglés de un Centro Universitario Privado de Lima*. tesis para optar el grado de Maestro en educación con mención en Docencia en Educación Superior, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado el 07 de octubre de 2020, de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9058/1/2019_Pineda-Somoza.pdf
- Portal Web Mundocuenta.com (2020). Zoom. (En línea). (Consultado el 16 de agosto del 2020). Recuperado en: <https://www.mundocuentas.com/zoom/>
- Pozo, R. (2017). *Competencias formativas y habilidades sociales en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la escuela profesional de comunicación social de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima*. Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria, Lima. Recuperado el 08 de octubre de 2020, de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1779/TM%20CE-Du%203542%20P1%20-%20Pozo%20Pozo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quevedo, G. (2015). *Influencia de la Inteligencia cognitiva y la inteligencia emocional en el rendimiento académico de los alumnos de Sexto Ciclo de la Escuela de Estomatología*

- de la Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. Recuperado el 04 de octubre de 2020, de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2313>
- Quispe, J. (2019). *Inteligencia emocional y manejo de estrés para el rendimiento académico, escuela profesional de Administración y Negocios Internacionales-Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, 2017*. Juliaca.
- Reeve, J. (1994). *Motivación y emoción*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Renfigo, E. (2020). *Inteligencia emocional y procrastinación en alumnos de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo*. Trujillo. Recuperado el 03 de octubre de 2020, de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/6422>
- Riva Amelia, J. L. (2009). *Cómo estimular el aprendizaje*. Barcelona: Océano.
- Rivas Cerrón, C. (2019). *El uso de los mapas conceptuales para incrementar el Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de Medicina Humana*. tesis para obtener el grado de Maestro en Educación, mención didáctica de la Educación Superior, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Rivera, J. (2004). El Aprendizaje Significativo y la evaluación de los aprendizajes. *Revista de Investigación Educativa* año 8 N.º 14 .
- Rodríguez, L. (2004). *La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual*. España. Recuperado el 20 de noviembre de 2020, de <http://cmc.ihmc.us/Papers/cmc2004-290.pdf>
- Rodríguez, L. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Electrónica de Investigación e Innovación Educativa y Socioeducativo*, 29-50. Recuperado el 20 de noviembre de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3634413>
- Salovey, P., y Mayer, J. (1990). *Inteligencia emocional*. New York: Baywood Publishing Co.
- Sánchez, A. (2003). Elementos conceptuales básicos del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Red Telemática de Salud en Cuba*, 110-122. Recuperado el 21 de noviembre de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352003000600018
- Sánchez, et al. (2015). *Correlación de inteligencia emocional con bienestar psicológico y rendimiento académico en alumnos de licenciatura*. México. Recuperado el 10 de diciembre de 2020, de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S200750571500023X?token=03DE0CBE23C>

B67ED988FB3582CDB9D0F9EC10E5B94FF5895825253337265C5E3AA64B98A17
7E88B014715F148AD5FAFE

- Sánchez, S. (2017). La Inteligencia Emocional en el profesorado: Un desarrollo necesario para la praxis educativa. *Digital docente*. Recuperado el 19 de noviembre de 2020, de <https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/la-inteligencia-emocional-profesorado/#:~:text=La%20Inteligencia%20Emocional%20es%20algo,el%20proceso%20de%20ense%C3%B1anza%20Daprendizaje.>
- Silva, M. (2016). *Influencia de la inteligencia emocional en el Aprendizaje significativo, de los estudiantes de la Facultad de educación, comunicación y humanidades en la especialidad de ciencias sociales y promoción socio-cultural de la UNJBG de Tacna*. [Optar el Título Profesional de: Licenciada en Educación, Especialidad en Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna
http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/2932/119_2012_silva_facund_o_m_fech_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sternberg, R. (2005). Creatividad e inteligencia. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 113-149. Recuperado el 16 de noviembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281052678007.pdf>
- Tapia y Delgado (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Internacional de Investigación en Educación*, 133-148. Recuperado el 16 de octubre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281052678007.pdf>
- Tupia, C., y Angulo, J. (2015). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en el área de personal social*. [Tesis para optar el título de licenciada en Educación inicial, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/358/TS%20EL%20EI%20T94%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Universidad, S. M. (2020). *La educación en tiempos de pandemia: Principales desafíos para América Latina*. Lima. Recuperado el 26 de noviembre de 2020, de https://www.usmp.edu.pe/index.php?pag=novedades&sec=nov20_90

Vásquez, M. (2018). *Hacia una psicología libre de paños tibios: actitudes, prejuicio y distancia social de psicoterapeutas*. Puerto Rico. Recuperado el 28 de noviembre de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6535802>

3
ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de medición

Cuestionario de Inteligencia Emocional

Instrucciones: Queridos niños con el apoyo de la profesora en la lectura y explicación de cada pregunta marquen con una X la respuesta que te caracteriza

INTELIGENCIA EMOCIONAL

	SI=2	A veces=1	NO=0
--	------	-----------	------

1. Habilidades sociales

1.1. Habilidades comunicativas	1. Manifiesto mi opinión sobre un tema en particular, cuando me la solicitan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2. Puedo iniciar una conversación por iniciativa propia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3. Puedo interactuar con mis docentes de forma espontánea sin mayor dificultad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4. Cuando tengo una conversación con mi compañera, me es fácil decirle como me siento sin que me lo pregunte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5. Cuando el / la docente me incorpora a un grupo de trabajo, soy la primera en hablar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2. Comunicación asertiva	6. Presto atención a mis compañeras que me están hablando para continuar con la conversación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	7. Hablo con mis compañeras sobre temas de interés en común.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	8. Manifiesto con facilidad aspectos positivos sobre de las personas que me rodean.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	9. Pregunto cuando algo no entiendo sobre el tema que expusieron en clase.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Empatía

2.1. Ponerse en el lugar del otro	10. Puedo identificar con facilidad las emociones que experimentan las personas que me rodean.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	11. Soy sensible ante las situaciones problemáticas que afrontan los demás.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	12. Brindo consejos poniéndome en el lugar de mi compañera cuando sé que está pasando por una situación que la incómoda.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2. Reconocer las emociones y sentimientos del otro

13. Logro entender las reacciones emocionales de mis compañeras

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

14. Demuestro empatía, mediante mis gestos y expresiones al escuchar que los demás relatan los problemas que afrontan.

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

15. Opino considerando cómo es y cómo se va a sentir mi compañera de aula.

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

Autoregulación de emociones

2.3. Autocontrol de emociones

16. Me resulta fácil controlar mis emociones cuando salgo a exponer en clase

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

17. Cuando estoy enojado (a), pienso antes de hablar con mis compañeras y/o docente de aula

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

18. Me resulta fácil controlar mis emociones cuando la maestra me hace preguntas sobre mi exposición

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

2.4. Autocontrol de impulsos

19. Me es fácil controlar mis impulsos cuando mis compañeras realizan críticas sobre mi exposición.

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

20. Cuando me hacen bromas en el aula que no me gustan, trato de controlarme y hablar calmadamente

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

21. Utilizo diferentes estrategias para controlar mis impulsos dentro y fuera del aula

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

Cuestionario de Aprendizaje significativo

Instrucciones: Queridos niños con el apoyo de la profesora en la lectura y explicación de cada pregunta marquen con una x la respuesta que te caracteriza

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

SI=2	A veces=1	NO=0
------	--------------	------

1. Participación activa

1.1. Iniciativa propia	1. Intervengo en clase por iniciativa propia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2. Aporto en clase utilizando mis conocimientos previos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3. Aporto con ideas claras y precisas en mi grupo de trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2. Interrogación del docente	4. Intervengo en clase cuando el / la docente realiza preguntas sobre el tema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5. Participo en las preguntas inductoras que realiza la profesora antes de cada tema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6. Respondo a las preguntas que realiza la maestra sobre mi tema de exposición	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Adquisición y organización del conocimiento

2.1. Adquisición del conocimiento	7. Me involucro en el proceso de enseñanza-aprendizaje para la adquisición de nuevos conocimientos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	8. Comprendo con claridad lo que el / la docente explica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	9. Al momento de estudiar un determinado tema logro comprenderlo sin mayores inconvenientes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2. Organización del conocimiento	10. Realizo mapas conceptuales para organizar lo aprendido en clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	11. Realizo resúmenes después de cada clase para complementar lo aprendido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	12. Realizo mapas mentales para reunir los puntos más importantes que me entendí de la clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Procesamiento y aplicación de la información adquirida

13. Reflexiono sobre lo aprendido en clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------

3.1. Procesamiento de la información adquirida

3.2. Aplicación de la información adquirida

14. Infero críticamente sobre los temas que me interesan

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------

15. Mis aportes son críticos y reflexivos durante la clase

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------

16. Suelo utilizar lo aprendido en realidades similares a las descritas en clase

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------

17. Utilizo la información adquirida en clase para realizar las evaluaciones, exámenes y prácticas con éxito

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------

18. Aplico en mi vida los conocimientos adquiridos

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------

Anexos 2: Fichas técnicas

FICHA TÉCNICA CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

1. **Nombre del instrumento:**

Cuestionario de inteligencia emocional

2. **Autoras:**

Br. Nélide Imelda Hernández Mantilla

Br. Belén Tauma Iberico

3. **Objetivo:**

- Determinar el nivel de inteligencia emocional de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

4. **Usuarios:**

- 29 niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

5. **Tiempo:**

- Se aplicará solo una vez el instrumento de la variable inteligencia emocional, con un tiempo determinado de 30 minutos.

6. **Procedimientos de aplicación:**

- Se enviará a los niños un link para que los padres de los niños descarguen el cuestionario y ellos puedan desarrollarlo con el apoyo de la docente en una reunión zoom. La docente irá leyendo y explicando a los niños cada una de las preguntas del cuestionario para que ellos puedan responder con facilidad a cada pregunta planteada.
- El tiempo de desarrollo de la encuesta será de 30 minutos.

7. **Organización de ítems:**

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS
Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none">➤ Habilidades comunicativas➤ Comunicación asertiva	1,2,3,4,5,6,7,8,9.
Empatía	<ul style="list-style-type: none">➤ Ponerse en el lugar del otro➤ Reconocer las emociones del otro	10,11,12,13,14,15.

Autorregulación de emociones	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Autocontrol de emociones ➤ Autocontrol de impulsos 	16,17,18,19,20,21.
------------------------------	---	--------------------

8. **Escala:**

8.1.Escala General

Escala	Rango
BUENO	25 - 42
REGULAR	11 - 25
MALO	0 - 10

8.2.Escala Especifica

	Habilidades Sociales	Empatía	Autorregulación de emociones
Bueno	13 – 18	9 - 12	9 - 12
Regular	6 – 12	5 – 8	5 – 8
Malo	0 – 5	0 – 4	0 – 4

9. Validación:

Para la validación del Instrumento se procedió a realizar el proceso de validez con el estadístico Coeficiente Alfa de Cronbach, para sustentar la fiabilidad del instrumento; el cual es “excelente”.

Confiabilidad Instrumento 1:

Estadísticas de fiabilidad	
Inteligencia Emocional	
Alfa de Cronbach	N° de Elementos
0,93	21

FICHA TÉCNICA CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

1. **Nombre del instrumento:**

Cuestionario de aprendizaje significativo

2. **Autoras:**

Br. Nélide Imelda Hernández Mantilla

Br. Belén Tauma Iberico

3. **Objetivo:**

Determinar el nivel de aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

4. **Usuarios:**

29 niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

5. **Objetivo:**

Determinar el nivel de aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

6. **Usuarios:**

29 niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

7. **Tiempo:**

Se aplicará solo una vez el instrumento de la variable aprendizaje significativo, con un tiempo determinado de 30 minutos.

8. **Procedimientos de aplicación:**

- Se enviará a los niños un link para que los padres de los niños descarguen el cuestionario y ellos puedan desarrollarlo con el apoyo de la docente en una reunión zoom. La docente irá leyendo y explicando a los niños cada una de las preguntas del cuestionario para que ellos puedan responder con facilidad a cada pregunta planteada.
- El tiempo de desarrollo de la encuesta será de 30 minutos.

9. **Organización de ítems:**

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS
Participación activa	<ul style="list-style-type: none">➤ Iniciativa propia➤ Interrogación del docente	1,2,3,4,5,6.

5 Adquisición y organización del conocimiento	> Adquisición del conocimiento > Organización del conocimiento	7,8,9,10,11,12.
2 Procesamiento y aplicación de la información adquirida	> Procesamiento de información adquirida > Aplicación de la información adquirida	13,14,15,16,17,18.

10. ² Escala:

8.1. Escala General

Escala	Rango
BUENO	21 – 36
REGULAR	11 – 20
MALO	0 – 10

² 8.2. Escala Especifica

	Participación Activa	Adquisición y Organización del Conocimiento	Procesamiento y Aplicación del Conocimiento
BUENO	9 – 12	9 – 12	9 – 12
REGULAR	5 – 8	5 – 8	5 – 8
MALO	0 – 4	0 – 4	0 – 4

9. Validación:

Para la validación del Instrumento se procedió a realizar el proceso de validez con el estadístico Coeficiente Alfa de Cronbach, para sustentar la fiabilidad del instrumento; el cual es “bueno”.

Confiabilidad Instrumento 2:

Estadísticas de fiabilidad	
Aprendizaje Significativo	
Alfa de Cronbach	Nº de Elementos
0,89	18

Anexo 3: Matriz de consistencia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
Inteligencia emocional	Extremera y Fernández (2003), definen a la inteligencia emocional como una habilidad esencial y fundamental para el éxito en la vida, donde se deben desarrollar diversos componentes como son las habilidades sociales, la empatía y la autorregulación de emociones.	La inteligencia ayuda a los niños a tener un mejor desempeño en su vida personal como estudiante. Esta variable ha sido medida mediante un cuestionario, que se aplicará por una sola vez, el cual va a responder las diferentes dimensiones de estudio: habilidades sociales, empatía y autorregulación de emociones.	3 Habilidades Sociales	- Comunicación asertiva - Habilidades Comunicativas	1 - 5 6 - 9	Cuestionario	Ordina 1
			Empatía	- Ponerse en el lugar del otro - Reconocer las emociones y sentimientos de otro	10 - 12 13 - 15		
			Autorregulación de emociones	- Autocontrol de impulsos - Autocontrol de emociones	16 - 18 19 - 21		

<p>1 Aprendizaje significativo</p>	<p>Ausubel (2002) define el aprendizaje significativo como van a ir construyendo las personas poco a poco sus aprendizajes de manera sólida, consistente, significativa y adquiriendo nuevas ideas de forma duradera e importante.</p>	<p>Es la construcción del aprendizaje de los niños, que irán adquiriendo nuevos significados en su entorno, de manera de que estos sean duraderos y significativos en relación a lo que irán conociendo aprendiendo en su vida cotidiana. Esta variable se medirá a través de un cuestionario, según sus dimensiones.</p>	<p>Participación activa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciativa propia - Interrogación de la maestra 	<p>1 - 3 4 - 6</p>	<p>Cuestionario Ordinal</p>
--	--	---	-----------------------------	--	------------------------	---------------------------------

Anexo 4: Prueba de Validez y Confiabilidad de los instrumentos

Prueba de Validez y Confiabilidad de la Muestra Piloto para el Instrumento que evalúa Inteligencia Emocional

N°	Ítems																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	2	0	1	2	1	1	0	0	2	1	2	1	0	0	2	2	1	1	0	1	0
2	1	0	0	0	1	2	2	1	0	1	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0
3	1	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	2	2	1	2	0	2	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2
6	1	1	2	1	0	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	0	2	1	2	2	2
7	1	1	1	1	0	2	2	1	1	0	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
8	1	1	0	1	0	2	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1
9	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
10	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0

Nota: Muestra Piloto

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{21}{21-1} \left[1 - \frac{9.83}{79.41} \right]$$

$$\alpha = 0.92775395$$

**Prueba de Validez y Confiabilidad de la Muestra Piloto para el Instrumento que evalúa
Aprendizaje Significativo**

N°	Ítems																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	0	2	1	1	1	2	2
3	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2
4	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
5	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
6	1	2	2	2	1	2	2	1	1	0	1	1	1	2	1	2	2	2
7	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2
8	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
10	0	0	2	0	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1

Nota: Muestra Piloto

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{18}{18-1} \left[1 - \frac{5.81}{36.61} \right]$$

$$\alpha = 0.89078844$$

Anexo 4. Fichas de validación de juicio de expertos

Validación de la variable Inteligencia Emocional.

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencia emocional y aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución



Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA MENCIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADO R Y EL ÍTEMES		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
INTELIGENCIA EMOCIONAL		Manifiesto mi opinión sobre un tema en particular, cuando me la solicitan.	X		X								
		Puedo iniciar una conversación por iniciativa propia	X		X					X			
		Puedo interactuar con mis docentes de forma espontánea sin mayor dificultad.	X		X					X			
	Habilidades comunicativas												

Autorregulación de emociones	Autocontrol de emociones	Me resulta fácil controlar mis emociones cuando salgo a exponer en clase	X																	X			
		Cuando estoy enojado (a), pienso antes de hablar con mis compañeras y/o docente de aula	X																		X		
		Me resulta fácil controlar mis emociones cuando la maestra me hace preguntas sobre mi exposición	X																		X		
		Me es fácil controlar mis impulsos cuando mis compañeras realizan críticas sobre mi exposición.	X																		X		
		Cuando me hacen bromas en el aula que no me gustan, trato de controlarme y hablar calmadamente	X																		X		
	Autocontrol de impulsos	Utilizo diferentes estrategias para controlar mis impulsos dentro y fuera del aula	X																		X		
		TOTAL		21																	21		

VALORACIÓN:

SATISFACTORIO	SUFICIENTE	POR MEJORAR
X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	GRADO ACADÉMICO DEL EXPERTO	FIRMA DEL EXPERTO
1. Dra. Nancy Aida Carruitero Ávila.	Doctora. en Educación	 Nancy Aida Carruitero Ávila DNI: 8882270 ORCID:0000-0002-5138-6519
2. Ms. Otiniano Otiniano, José Luis	Maestría en Educación	
3. Dra. Ana María Carranza Flores	Doctora en Psicología educativa	

Validación de la variable Aprendizaje Significativo

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencia emocional y aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa de Moyobamba, San Martín, 2021

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA MENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADO R Y EL ÍTEMES		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Iniciativa propia	Intervengo en clase por iniciativa propia			X		X		X				
		Aporto en clase utilizando mis conocimientos previos			X		X		X				
		Aporto con ideas claras y precisas en mi grupo de trabajo			X		X		X				
		Intervengo en clase cuando el / la docente realiza preguntas sobre el tema			X		X		X				

Participación activa	Interrogación del docente	Participo en las preguntas inductoras que realiza la profesora antes de cada tema	X		X						
		Respondo a las preguntas que realiza la maestra sobre mi tema de exposición	X		X						
		Me involucro en el proceso de enseñanza-aprendizaje para la adquisición de nuevos conocimientos	X		X						
		Comprendo con claridad lo que el / la docente explica	X		X						
Adquisición y organización del conocimiento	Adquisición del conocimiento	Al momento de estudiar un determinado tema logro comprenderlo sin mayores inconvenientes	X		X						
		Realizo mapas conceptuales para organizar lo aprendido en clase	X		X						

Anexo 6: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo de los niños de cinco años en San Martín, 2021	<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y el aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi : La inteligencia emocional se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p> <p>H0: La inteligencia emocional no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en tiempos de pandemia de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Hi : Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación se relacionan significativamente con la dimensión participación activa del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p> <p>H0 : Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación no se relacionan significativamente con la dimensión participación activa del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y el aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de inteligencia emocional de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p> <p>Identificar el nivel de aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p>	Inteligencia emocional	<p>3 Habilidades Sociales</p> <p>Empatía</p> <p>Autorregulación de emociones</p> <p>5 Participación activa</p> <p>Adquisición y organización del conocimiento</p> <p>Procesamiento y aplicación de la información</p>	<p>Tipo: Básica correlacional</p> <p>Métodos: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: Correlacional</p> <p>Población muestral: 29 niños de 5 años de una Institución Educativa de Moyobamba, san Martín, 2021</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación:</p> <p>SPSS, estadística descriptiva</p>

<p>- ¿Cuál la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y la dimensión participación activa del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021?</p>	<p>Hi : Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación se relacionan significativamente con la dimensión adquisición y organización del conocimiento, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p>	<p>cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p>	<p>Especificar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y la dimensión participación activa del aprendizaje significativo de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p>		
<p>- ¿Cuál la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y la dimensión adquisición y organización del conocimiento, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021?</p>	<p>Hi : Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación se relacionan significativamente con la dimensión procesamiento y aplicación de la información, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p>	<p>Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación no se relacionan significativamente con la dimensión procesamiento y aplicación de la información, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p>	<p>Especificar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y la dimensión adquisición y organización del conocimiento, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p>		
<p>- ¿Cuál la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y la dimensión procesamiento y aplicación de la información, del aprendizaje</p>	<p>Hi : Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación no se relacionan significativamente con la dimensión procesamiento y aplicación de la información, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p>	<p>Las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación no se relacionan significativamente con la dimensión procesamiento y aplicación de la información, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021</p>	<p>Especificar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional: Habilidades sociales, empatía, autorregulación y la dimensión procesamiento y aplicación de la información, del aprendizaje</p>		

1

significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021?

y la dimensión procesamiento y aplicación de lo informado, del aprendizaje significativo, de los niños de cinco años de una Institución Educativa en Moyobamba, San Martín, 2021

Hernández-Tauma

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	16%	%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe	9%
Fuente de Internet		
2	repositorio.upao.edu.pe	3%
Fuente de Internet		
3	hdl.handle.net	2%
Fuente de Internet		
4	repositorio.upagu.edu.pe	1%
Fuente de Internet		
5	www.researchgate.net	1%
Fuente de Internet		

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

Hernández-Tauma

INFORME DE GRADEMARK

NOTA FINAL

COMENTARIOS GENERALES

/0

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60

PÁGINA 61

PÁGINA 62

PÁGINA 63

PÁGINA 64

PÁGINA 65

PÁGINA 66

PÁGINA 67

PÁGINA 68

PÁGINA 69

PÁGINA 70

PÁGINA 71

PÁGINA 72

PÁGINA 73

PÁGINA 74

PÁGINA 75

PÁGINA 76

PÁGINA 77

PÁGINA 78

PÁGINA 79

PÁGINA 80

PÁGINA 81

PÁGINA 82

PÁGINA 83

PÁGINA 84

PÁGINA 85

PÁGINA 86

PÁGINA 87

PÁGINA 88

PÁGINA 89

PÁGINA 90

PÁGINA 91

PÁGINA 92

PÁGINA 93

PÁGINA 94

PÁGINA 95

PÁGINA 96

PÁGINA 97

PÁGINA 98

PÁGINA 99

PÁGINA 100

PÁGINA 101

PÁGINA 102

PÁGINA 103

PÁGINA 104

PÁGINA 105

PÁGINA 106

PÁGINA 107

PÁGINA 108

PÁGINA 109

PÁGINA 110

PÁGINA 111

PÁGINA 112
