

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- a. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... 3
- b. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... 1

II.- Dominio del léxico científico

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza 5
- a. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza... 3
- b. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza... 1

III.- Metodología

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe 5
- a. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe 3
- b. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe... 1

IV. Actitud frente a las preguntas

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes... 5
- a. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- b. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: MG. COLLAVE MINCHOLA JUAN CARLOS

(Firma)



**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE LA TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- c. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- d. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... 3
- e. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... 1

II.- Dominio del léxico científico

- c. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza 5
- d. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza... 3
- e. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza... 1

III.- Metodología

- c. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe..... 5
- d. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe..... 3
- e. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

IV. Actitud frente a las preguntas

- c. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes... 5
- d. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- e. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: MS. MARIA ELIZABETH REYES GONZALEZ
 (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)  (Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos

- f. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- g. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... 3
- h. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... 1

II.- Dominio del léxico científico

- f. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza..... 5
- g. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza... 3
- h. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza... 1

III.- Metodología

- f. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe 5
- g. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe..... 3
- h. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

IV. Actitud frente a las preguntas

- f. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- g. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- h. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: MG. VALVERDE REYES FIORELLA JAMILETH
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller : FLORES NEGREIROS JULIO FILIBERTO
PORTILLA GALLARDO EVELIN MADOLY

(Apellidos y Nombres)

Fecha : 14 DE DICIEMBRE 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL			

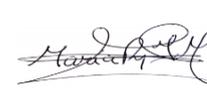
Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: MG. COLLAVE MINCHOLA JUAN CARLOS DNI N° 40852013



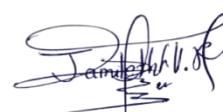
(Firma)

Secretario: Ms. REYES GONZÁLEZ MARÍA ELIZABETH DNI N° 71237266



(Firma)

Vocal: MG. VALVERDE REYES FIORELLA JAMILETH DNI N° 47566214



(Firma)

Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 14 días del mes de Diciembre del 2023, siendo las 18:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: EDUCACIÓN PRIMARIA

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de (l) (la)
Bachiller:

FLORES NEGREIROS JULIO FILIBERTO
PORTILLA GALLARDO EVELIN MADOLY
(Apellidos y Nombres)

Quien desarrolló el/la Tesis Titulada: ACTITUDES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, PIURA, 2022 "

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

APROBADO por UNANIMIDAD

(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)

Emitiéndose el calificativo final **DIECISEIS**
(Letras)

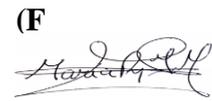
16
(Números)

Siendo las 18:40 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: MG. COLLAVE MINCHOLA JUAN CARLOS DNI N°40852013



Secretario: Ms. REYES GONZÁLEZ MARÍA ELIZABETH DNI N° 71237266

(F

irma)

Vocal: MG. VALVERDE REYES FIORELLA JAMILETH DNI N° 47566214


(Firma)

Firma)

(*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20*) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban;
Grado de excelencia: promedio 18 a 20